

PEKA BAU Kft. (3516 Miskolc, Forrás utca 4.)

Titán Csillag Kft. (3528 Miskolc, Zsedényi Béla utca 31.)

**Raktárcsarnok kialakítása a Miskolc Déli Ipari Park területén, előzetes élővilág-védelmi
és tájvédelmi vizsgálata**

2023



(Piros madárbirs-*Cotoneaster integerimus* Medic.)

Készítette: Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012

Tartalomjegyzék

1. A terület bemutatása.....	3
2. A Miskolc Déli Ipari Park raktárcsarnok kialakítása helyszíne és környezete természeti állapota.....	4
3. A vizsgált területen található növénytársulások, növényfajok.....	4
4. A területen megfigyelt állatfajok.....	8
5. A tervezett raktárcsarnok élővilágra gyakorolt hatása, káros hatásai megelőzése, elkerülése.....	11
6. A tájkép változása, értékelése.....	11
7. A vizsgálat összefoglalása.....	12
8. Felhasznált irodalom.....	13
9. Fényképmelléklet.....	14
10. Egyéb melléklet.....	15

Raktárcsarnok kialakítása a Miskolc Déli Ipari Park területén, előzetes élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata

1. A terület bemutatása

Település adatai: Miskolc, megyei jogú város az Észak Magyarország régióban, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében, a Miskolci járásban, mindkettő székhelye, a tervezett beruházás a várostól délre a Miskolc Déli Ipari Parkban, a Hejő-patak bal partján, „egyéb ipari területen” tervezett megépíteni.

A település határa 236,67 km², lakossága: 145.248 (2023.01.01.). Síkvidéki településrész, jellemző az ipari és szolgáltató tevékenység után a mezőgazdasági hasznosítású szántóföldi gazdálkodás is. Teljes infrastruktúrával ellátott, a tervezett beruházás tengerszint feletti magassága: 108-110 m.

Földrajzi elhelyezkedés: Miskolc város az Északi-középhegység nagytájban, Hernád-Sajó völgye középtájban, és a Sajóvölgy kistájban helyezkedik el. A beruházás helyszíne felszínét a glaciális és alluviális üledéken (*alapkőzeten*) képződött vályogon, agyagos vályogon réti öntéstalajok és réti talajok fedik.

A talaja gyengén savanyú kémhatású, a termőréteg vastagsága: 100 cm fölötti, vízgazdálkodási tulajdonságai: közepes víznyelésű és vízelvezetőképességű, nagy vízraktározó képességű, jó víztartó talajok.

Klíma adatok:

A napsütés évi összege: 1.900 óra

Az évi felhőzet: 60% borultság

A derült napok évi száma: 70 nap

A borult napok évi száma: 120 nap

A ködös napok évi száma: 40 nap

Évi középhőmérséklet: 9,5 C°

A fagyos napok száma: 90 nap

Az átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 34,0 C°

Az átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: -19,0 C°

Évi párányomás: 7,4 mm

A 14 órás nedvesség évi átlaga: 60,0%

Évi csapadékeloszlás: 550 mm

A havas napok évi száma: 25 nap

A szélirányok évi gyakorisága: (*Fügöd állomás adatai*): ÉK-DNy-É-DK-D-K-ÉNy-Ny.

A tengerszinti légnyomás: 1016,6 hPa

Miskolc, 0130/15 hrsz-ú területeken tervezett raktárcsarnok építése helyszíne és környezete

A helyszín Miskolc város - Görömböly városrésztől keletre (1,0 – 1,1 km), a Szirma városrésztől délnyugatra (1,9 – 2,0 km), a 304 számú főútvonaltól délre (0,7 – 0,8 km), helyezkedik el a Hejő-patak bal partján, szántó művelési ágban, 108 – 110 m tengerszint feletti magasságban. Keleti határa szilárd burkolatú közút, délen körforgalom és út, távolabb épülő víztisztító telep, nyugaton a Hejő-patak medre, kevés fűzligettel, északon jelenleg azántó, de megkezdett építési terület határolja. A Hejő-patak árterülete, kiterjedése: 5,5785 ha, a vizsgált terület kiterjedése 15,0 ha.

2. A Miskolc, 0130/15 hrsz-ú területeken tervezett raktárcsarnok építése helyszíne és környezete természeti állapota

A tervezett raktárcsarnok építése helyszíne a vizsgálat időpontjában részben már átalakított környezetben volt található, a legjellemzőbb társulásai a mezőgazdasági hasznosítás következtében szántóföldi gyomfajokkal jellemezhető, de megtalálható őshonos fajokból álló ligeterdő folt, kisebb facsoport, fűzliget.

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a tervezési terület és tágabb környezete nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem része Natura 2000 és az Országos Ökológiai Hálózatnak.

3. A vizsgált területen található növénytársulások, növényfajok.

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

Flóratartomány

A terület a Pannóniai flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.

Flóraidék

Az Alföld flóraidéke (*Eupannonicum*) része.

Flórajárás

A Tiszavidék flórajárás (*Crisicum*) része.

Vegetáció jellemzése

A vizsgált terület (15,0 ha) területen a rendszeres tájhasználat (mezőgazdasági művelés, ipari park fejlesztés, útépités) következtében jellemzően gyomtársulások alakultak ki. A vizsgált területen jellemző az őshonos és tájidegen fajok jelenléte, az akác, nemes nyarok és spontán hibridjei alkotta facsoportok.

Társulások és a társulásokat jellemző növényfajok

1. Galaj-kányazsombor társulások (Galio-Alliaion Lohm & Oberd. In Oberd. & al 1967)

Ezen belül: Gyalogbodzás (*Sambucetum ebuli Felföldy 1942*)

Jellemző növényei: A társulást alkotó gyalogbodza (*Sambucus ebulus*) mellett megtalálható nagy számban az erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), és a csomós ebír (*Dactylis glomerata*).

2. Melegkedvelő szubmediterrán cserjések (Berberidion Br.-Bl.1950)

Ezen belül: Galagonya-kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetum Soó /1927/ 1931*)

Jellemző növényei: A gyakori kökény (*Prunus spinosa*) mellett megtalálható az egybibés gala-

gonya (*Crataegus monogyna*), a lágyszárú növényfajok közül a fekete üröm_ (*Artemisia vulgaris*).

3. Akácosok (*Robinietae* Jurko ex Hadac & Sefron 1980)

Ezen belül: Rozsnokos akácos (*Bromo sterilis-Robinetum* Pócs 1954)

Jellemző növényei: Uralkodó az akác (*Robinia pseudo-acacia*), gyakori fajok a gyepürózsa (*Rosa canina*), a meddő rozsnok (*Bromus sterilis*), a ragadós galaj (*Galium aparine*), a betyárkóró (*Erigeron canadensis*) és a fekete bodza (*Sambucus nigra*).

4. Bojtorjánosok (*Arction lappae* R. Tx. 1937)

Ezen belül: Bojtorjános (*Arctietum lappae* Felföldy 1942)

Jellemző növényei: A bojtorjánosokban található fajokból jellemző a közönséges bojtorján (*Arctium lappa*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra ssp. nigra*), az útszéli bogács (*Carduus acanthoides*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*), a szúrós gyöngyajak (*Leonurus cardiaca*), a réti lórom (*Rumex obtusifolius*), a fehér mécsvirág (*Silene alba*) és a pitypang (*Taraxacum officinale*).

5. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül: Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis* Morariu 1943)

Jellemző növényei: Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyron repens*), gyakori a közönséges bojtorján (*Arctium lappa*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra ssp. nigra*), a mezei és közönséges aszat (*Cirsium arvense*, *Cirsium vulgare*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*), a szúrós gyöngyajak (*Leonurus cardiaca*), a fehér mécsvirág (*Silene alba*), és a pitypang (*Taraxacum officinalis*).

6. Taposott gyomnövényzet /*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül: Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris* Beger 1930)

Jellemző növényei: Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a lándzsás és nagy útifű (*Plantago lanceolata*, *Plantago major*).

7. Nádas társulások (*Phragmition austrakis* Koch 1926)

Ezen belül: Nádas (*Phragmitetum communis* Soó 1927 em. Schmale 1939)

Jellemző növényei: A szántók szélén, csak szálanként fordul elő a nád (*Phragmites australis*).

8. Útszéli szikár gyomnövényzet (*Sisymbrietalia* J. Tx. in Lohm. & al. 1962)

Ezen belül: Betyárkóró-keszegsaláta társulás (*Erigeronto-Lactucetum serriolae* Lohm. in Oberd. 1957)

Jellemző növényei: Tömegesen fordul elő a betyárkóró (*Erigeron canadensis*) és a keszegsaláta (*Lactuca serriola*).

9. Puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958)

Ezen belül: Fűzligetek (*Leucojo aestivi-Salicetum albae* Kevey in Borhidi & Kevey 1996)

Jellemző növényei: A fűzligetekben (csatornaparton) szálanként a törékeny fűz (*Salix fragilis*), a fehér fűz (*Salix alba*) és a hamvas (rekettye) fűz (*Salix cinerea*) jellemző.

Növényfajok

TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	Achillea millefolium L.	közönséges cickafark	TZ	DT
2,	Agrimonia eupatoria L.	közönséges párlófű	TZ	DT
3,	Agropyron repens L.	közönséges tarackbúza	GY	RC
4,	Alopecurus pratensis L.	réti ecsetpázsit	E	C
5,	Arctium lappa L.	közönséges bojtorján	GY	W
6,	Artemisia vulgaris L.	fekete üröm	GY	W
7,	Ballota nigra L.	fekete peszterce	GY	W
8,	Bromus arvensis L.	mezei rozsnok	GY	W
9,	Bromus erectus Huds.	sudár rozsnok	E	C
10,	Bromus inermis Leyss.	árva rozsnok	K	C
11,	Bromus sterilis L.	meddő rozsnok	GY	RC
12,	Calamagrostis epigeios (L.) Roth	siskanádtippán	TZ	RC
13,	Capsella bursa-pastoris (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
14,	Carduus acanthoides L.	útszéli bogáncs	GY	W
15,	Centaurea micranthos S. C. Gmel.	útszéli imola	TZ	DT
16,	Cichorium intybus L.	mezei katángkóró	GY	W
17,	Cirsium arvense (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
18,	Consolida regalis S. F. Gray	mezei szarkaláb	GY	W
19,	Crataegus monogyna Jacq.	egybibés galagonya	K	G
20,	Dactylis glomerata L.	csomós ebír	TZ	DT
21,	Daucus carota L.	murok	TZ	DT
22,	Descurainia sophia (L.) Webb	sebforrasztófű	GY	W
23,	Erigeron canadensis L.	betyárkóró	GY	AC
24,	Euphorbia cyparissias L.	farkaskutyatej	GY	DT
25,	Festuca pratensis Huds.	réti csenkesz	E	C
26,	Galium aparine L.	ragadós galaj	GY	W
27,	Geum urbanum L.	erdei gyömbérgyökér	K	DT
28,	Glechoma hederacea L.	kerek repkény	K	DT
29,	Lactuca serriola L.	keszeg saláta	GY	W
30,	Leunorus cardiaca L.	szúrós gyöngyajak	GY	W
31,	Linaria vulgaris Mill.	közönséges gyújtóványfű	TZ	W
32,	Lolium perenne L.	angolperje	GY	DT
33,	Melandrium album (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
34,	Phragmites australis (Cav.) Trin.	nád	E	C
35,	Plantago lanceolata L.	lándzsás útifű	TZ	DT
36,	Plantago major L.	nagy útifű	TZ	DT
37,	Poa bulbosa L.	gumós perje	TZ	C
38,	Poa pratensis L.	réti perje	K	G
39,	Potentilla argentea L.	ezüst pimpó	TZ	DT
40,	Prunus spinosa L.	kökény	TZ	C
41,	Robinia pseudo acacia L.	akác	GY	AC

42,	Rosa canina L.	gyepű rózsza	K	G
43,	Rubus caesius L.	hamvas szeder	TZ	DT
44,	Rumex obtusifolius L.	réti lórom	TZ	DT
45,	Salix alba L.	fehér fűz	E	C
46,	Salix cinerea L.	hamvas fűz	E	C
47,	Salix fragilis L.	törékeny fűz	K	G
48,	Sambucus ebulus L.	gyalogbodza	GY	DT
49,	Sambucus nigra L.	fekete bodza	GY	DT
50,	Stenactis annua (L.) Nees	egynyári seprence	TZ	AC
51,	Taraxacum officinale Weber ex Wiggers	pongyola pitypang	GY	RC
52,	Tragopogon orientalis L.	közönséges bakszakáll	TZ	DT
53,	Trifolium pratense L.	réti here	TZ	DT
54,	Trifolium repens L.	fehér here	TZ	DT
55,	Urtica dioica	nagy csalán	TZ	DT

Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

I. Természetes állapotokra utaló	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V
<i>társulásalkotó fajok</i>	<i>E</i>
<i>kísérő fajok</i>	<i>K</i>
pionír fajok	TP
II. Degradációra utaló	
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>
adventív fajok	A
gazdasági növények	G
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>

Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0 %
fokozottan védett fajok	KV	0	0 %
védett fajok	V	0	0 %
<i>társulásalkotó fajok</i>	<i>E</i>	6	10,0 %
<i>kísérő fajok</i>	<i>K</i>	7	13,0 %
pionír fajok	TP	0	0 %
II. Degradációra utaló			
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>	19	35,0 %
adventív fajok	A	0	0 %
gazdasági növények	G	0	0 %
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>	23	42,0 %
Összesen:		55 faj	100 %

A táblázatban érintett természetes állapotokra utaló növényfajok közül dominálnak a kísérő fajok (13,0 %), majd követik a társulásalkotó fajok (10,0 %)-ban.

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (42,0 %), majd a zavarástűrő fajok (35,0 %)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív, pionír és gazdasági faj.

4. A területen megfigyelt állatfajok.

A zoológiai felmérés a tavaszi és nyári és aspektusba esett, a költés és szaporodás a madarak vonulása idején is történt. Az állatfajok a vizsgált területen és az azzal határos részeken, a madarak főleg a levegőben tartózkodnak. Az állatfajok, faj és egyedszáma a kis kiterjedésű terület miatt szegényes.

GERINCESEK - VERTEBRATA
KÉTÉLTŰEK - AMPHIBIA
FARKOS KÉTÉLTŰEK - CAUDATA

BÉKÁK - ANURA

Varangyfélék - <i>Bufonidae</i>		
Barna varangy – <i>Bufo bufo</i>	védett	gyakori faj
Zöld varangy – <i>Bufo viridis</i>	védett	gyakori faj

Levelibéka-félék - <i>Hylidae</i>		
Zöld levelibéka – <i>Hyla arborea</i>	védett	gyakori faj

Valódibéka-félék - <i>Ranidae</i>		
Kecskebéka – <i>Rana esculenta</i>	védett	gyakori faj
Erdei béka – <i>Rana dalmatina</i>	védett	gyakori faj

HÜLLŐK - REPTILIA

Nyakörvösgyíkfélék - <i>Lacertidae</i>		
Fürge gyík – <i>Lacerta agilis</i>	védett	gyakori faj

KÍGYÓK - SERPENTES

Valódi siklófélék - <i>Colubridae</i>		
Vízisikló – <i>Natrix natrix</i>	védett	gyakori faj

MADARAK - AVES

SÓLYOMALAKÚAK – FALCONIFORMES

Vágómadár-félék – <i>Accipitridae</i>		
Karvaly – <i>Accipiter nisus</i>	védett	gyakori faj
Egerészöly – <i>Buteo buteo</i>	védett	gyakori faj
Barna rétihéja – <i>Circus aeruginosus</i>	védett	gyakori faj

Sólyomfélék – <i>Falconidae</i>		
Vörös vércse – <i>Falco tinnunculus</i>	védett	gyakori faj

TYÚKALAKÚAK - GALLIFORMES

Fácánfélék - <i>Phasianidae</i>		
Fácán – <i>Phasianus colchicus</i>	nem védett	gyakori faj

GALAMBALAKÚAK - COLUMBIFORMES

Galambfélék - <i>Columbidae</i>		
Örvös galamb – <i>Columba palumbus</i>	nem védett	gyakori faj
Vadgerle – <i>Streptopelia turtur</i>	védett	gyakori faj
Balkáni gerle – <i>Streptopelia decaocto</i>	nem védett	gyakori faj

KAKUKALAKÚAK - CUCULIFORMES

Kakukfélék - <i>Cuculidae</i>		
Kakuk – <i>Cuculus canorus</i>	védett	gyakori faj

HARKÁLYALAKÚAK - PICIFORMES

Harkályfélék - <i>Picidae</i>		
Zöld küllő – <i>Picus viridis</i>	védett	gyakori faj
Balkáni fakopáncs – <i>Dendrocopos syriacus</i>	védett	gyakori faj

VERÉBALAKÚAK - PASSERIFORMES

Pacsirtafélék - <i>Alaudidae</i>		
Búbospacsirta – <i>Galerida cristata</i>	védett	gyakori faj
Mezei pacsirta – <i>Alauda arvensis</i>	védett	gyakori faj

Fecskefélék - <i>Hirundinidae</i>		
Molnárfecske – <i>Delichon urbica</i>	védett	gyakori faj
Füsti fecske – <i>Hirundo rustica</i>	védett	gyakori faj

Varjúfélék – <i>Corvidae</i>		
Holló – <i>Corvus corax</i>	védett	gyakori faj
Dolmányos varjú – <i>Corvus cornix</i>	nem védett	gyakori faj
Vetési varjú – <i>Corvus frugilegus</i>	védett	gyakori faj
Szarka – <i>Pica pica</i>	nem védett	gyakori faj
Szajkó – <i>Garrulus glandarius</i>	nem védett	gyakori faj

Cinegefélék – <i>Paridae</i>		
Kék cinege – <i>Parus caeruleus</i>	védett	gyakori faj
Szécinege – <i>Parus major</i>	védett	gyakori faj

Ökörszemfélék - <i>Troglodytidae</i>		
Ökörszem – <i>Troglodytes troglodytes</i>	védett	gyakori faj

Rigófélék – <i>Turdidae</i>		
Feketerigó – <i>Turdus merula</i>	védett	gyakori faj
Fenyőrigó – <i>Turdus pilaris</i>	védett	gyakori faj
Házi rozsdafarkú – <i>Phoenicurus ochruros</i>	védett	gyakori faj

Poszátafélék – <i>Sylviidae</i>		
Nádirigó – <i>Acrocephalus arundinaceus</i>	védett	gyakori faj
Cserregő nádiposzáta – <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	védett	gyakori faj
Foltos nádiposzáta – <i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	védett	gyakori faj
Mezei poszáta – <i>Sylvia communis</i>	védett	gyakori faj
Kis poszáta – <i>Sylvia curruca</i>	védett	gyakori faj

Billegetőfélék – <i>Motacillidae</i>		
Barázdabillegető – <i>Motacilla alba</i>	védett	gyakori faj

Gébicsfélék – <i>Laniidae</i>		
Tövisszúró gébics – <i>Lanius collurio</i>	védett	gyakori faj

Seregélyfélék – <i>Sturnidae</i>		
Seregély – <i>Sturnus vulgaris</i>	eu védett	gyakori faj

Verébfélék – <i>Passeridae</i>		
Házi veréb – <i>Passer domesticus</i>	eu védett	gyakori faj
Mezei veréb – <i>Passer montanus</i>	védett	gyakori faj
Tengelic – <i>Carduelis carduelis</i>	védett	gyakori faj

Pintyfélék – <i>Fringillidae</i>		
Tengelic – <i>Carduelis carduelis</i>	védett	gyakori faj
Csicsörke – <i>Serinus serinus</i>	védett	gyakori faj

EMLŐSÖK – MAMMALIA
ROVAREVŐK – INSECTIVORA

Cickányfélék – <i>Soricidae</i>		
Mezei cickány – <i>Crocidura leucodon</i>	védett	gyakori faj

Vakondfélék – <i>Talpidae</i>		
Közönséges vakond – <i>Talpa europaea</i>	védett	gyakori faj

RAGADOZÓK - CARNIVORA

Menyétfélék – <i>Mustelidae</i>		
Menyét – <i>Mustella nivalis</i>	védett	gyakori faj

RÁGCSÁLÓK - RODENTIA

Egérfélék – <i>Muridae</i>		
Pocokformák – <i>Arvicolinae</i>		
Mezei pocok – <i>Microtus arvalis</i>	nem védett	gyakori faj

NYÚLALAKÚAK - LAGOMORPHA

Nyúlfélék – <i>Leporidae</i>		
Mezei nyúl – <i>Lepus europaeus</i>	nem védett	gyakori faj

A vizsgálat időpontjában a vizsgált területen telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka*) fészkek telepét nem találtam.

A 2018.07.03., 2018.10.14., 2020.09.08. 2020.12.11. 2021.05.12. 2023.10.12. és 2023.12.07.-én történt helyszíni vizsgálatok alapján, megállapítottam, hogy a tervezett kiserőmű területén és tágabb környezetében villanyoszlopon fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészke nem található.

5. A tervezett raktárcsarnok élővilágra gyakorolt hatása, káros hatásai megelőzése, elkerülése

Mára az állatvilág az ember által átalakított környezethez alkalmazkodni tudott. Az állatfajok faj és egyedszáma a terület ökológiai állapotának megfelelő.

Amennyiben a tárgyi projekthez kapcsolódóan esetlegesen új villamos szerelvény /vezeték/ tartóoszlopok is kivitelezésre kerülnek, azokra „műszaki-ökológiai szintézisben” szabványos, illetve villamos ipari szakmai közmegegyezéssel elfogadott műszaki irányelveknek, az elérhető legjobb technikai követelményeinek is megfelelő, az adott oszlop, vezetékszakaszműszaki jellemzőinek, a környezeti kitettségnek függvényében megoldott megtervezett madáráramütés ellen védő, szigetelő (*műanyag, kerámia*) határoló szerkezeti eleme szerelendők fel. Szükséges a madarak testzárlata megelőzése érdekében további szigetelő papucskok, kiülők felszerelése.

Az előző részben előírt madárvédelmi műszaki megoldásokban figyelemmel kell lenni a VÁT-H2, VÁT-H”§, VÁT-H21 „környezetbarát vezeték hálózat madárvédelmi kialakítás” (*a továbbiakban M.áü.v.*) típustervekben, irányelvekben foglaltakra. (*M.áü.v. alapelv, követelmény, többek között burkolt vezetős áramkötés terelőszigetelős rögzítéssel, burkolt vezetékszakaszműszaki, ami nem érintkezhet fémes szerelvényelemmel, fázis-föld, fázis-fázis zárlat kizáró védőeszköz szerelvény – madárszárny - terelők, védőburkolatos szigetelő lánc-lég-vezeték tartó oszlop fejszerkezet alatti áramkötések, áramütés kizáró madárkiülők*)

6. A tájkép változása, értékelése

A helyszín Miskolc város - Görömböly városrésztől keletre (*1,0 – 1,1 km*), a Szirma városrésztől délnyugatra (*1,9 – 2,0 km*), a 304 számú főútvonaltól délre (*0,7 – 0,8 km*), helyezkedik el a Hejő-patak bal partján, szántó művelési ágbán, 108 – 110 m tengerszint feletti magasságban. Keleti határa szilárd burkolatú közút, délen körforgalom és út, távolabb épülő víztisztító telep, nyugaton a Hejő-patak medre, kevés fűzligettel, északon jelenleg azántó, de megkezdett építési terület határolja. A Hejő-patak árterülete, kiterjedése: 5,5785 ha, a vizsgált terület kiterjedése 15,0 ha.

A tervezett raktárcsarnok építése helyszíne a vizsgálat időpontjában részben már átalakított környezetben volt található, a legjellemzőbb társulásai a mezőgazdasági hasznosítás következtében szántóföldi gyomfajokkal jellemezhető, de megtalálható őshonos fafajokból álló ligeterdő folt, kisebb facsoport, fűzliget.

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen viaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a tervezési terület és tágabb környezete nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem része Natura 2000 és az Országos Ökológiai Hálózatnak.

7. A vizsgálat összefoglalása

A helyszín Miskolc város - Görömböly városrésztől keletre (1,0 – 1,1 km), a Szirma városrésztől délnyugatra (1,9 – 2,0 km), a 304 számú főútvonalától délre (0,7 – 0,8 km), helyezkedik el a Hejő-patak bal partján, szántó művelési ágban, 108 – 110 m tengerszint feletti magasságban. Keleti határa szilárd burkolatú közút, délen körforgalom és út, távolabb épülő víztisztító telep, nyugaton a Hejő-patak medre, kevés fűzligettel, északon jelenleg azántó, de megkezdett építési terület határolja. A Hejő-patak árterülete, kiterjedése: 5,5785 ha, a vizsgált terület kiterjedése 15,0 ha.

A tervezett raktárcsarnok építése helyszíne a vizsgálat időpontjában részben már átalakított környezetben volt található, a legjellemzőbb társulásai a mezőgazdasági hasznosítás következtében szántóföldi gyomfajokkal jellemezhető, de megtalálható őshonos fajokból álló ligeterdő folt, kisebb facsoport, fűzliget.

A vizsgált terület eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártereken tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók foglalták el.

Jellemző társulások: 1. Galaj-kányazsombor társulások (*Galio-Alliaion* Lohm & Oberd. In Oberd. & al 1967). 2. Melegkedvelő szubmediterrán cserjések (*Berberidion* Br.-Bl. 1950). 3. Akácok (*Robinietae* Jurko ex Hadac & Sefton 1980) 4. Bojtorjánosok (*Arction lappae* R. Tx. 1937) 5. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950). 6. Taposott gyomnövényzet /*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991) 7. Nádas társulások (*Phragmition austrakis* Koch 1926) 8. Útszéli szikár gyomnövényzet (*Sisymbrietalia* J. Tx. in Lohm. & al. 1962) 9. Puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958) tudtak megtelepedni.

A táblázatban érintett természetes állapotokra utaló növényfajok közül dominálnak a kísérő fajok (13,0 %), majd követik a társuláskötő fajok (10,0 %)-ban.

A degradációra utaló növényfajok közül dominánsak a gyomfajok (42,0 %), majd a zavarástűrő fajok (35,0 %)-ban.

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, adventív, pionír és gazdasági faj.

A zoológiai felmérés a tavaszi és nyári és aspektusba esett, a költés és szaporodás a madarak vonulása idején is történt. Az állatfajok a vizsgált területen és az azzal határos részeken, a madarak főleg a levegőben tartózkodnak. Az állatfajok, faj és egyedszáma a kis kiterjedésű terület miatt szegényes.

A vizsgálat időpontjában a vizsgált területen telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag, partifecske, mezei és házi veréb, búbosbanka*) fészkek telepét nem találtam.

A 2018.07.03., 2018.10.14., 2020.09.08. 2020.12.11. 2021.05.12. 2023.10.12. és 2023.12.07.-én történt helyszíni vizsgálatok alapján, megállapítottam, hogy a tervezett kiserőmű területén és tágabb környezetében villanyoszlopon fehér gólya (*Ciconia ciconia*) fészke nem található. Mára az állatvilág az ember által átalakított környezethez alkalmazkodni tudott. Az állatfajok faj és egyedszáma a terület ökológiai állapotának megfelelő.

Amennyiben a tárgyi projekthez kapcsolódóan esetlegesen új villamos szerelvény /vezeték/ tartóoszlopok is kivitelezésre kerülnek, azokra „műszaki-ökológiai szintézisben” szabványos, illetve villamos ipari szakmai közmegegyezéssel elfogadott műszaki irányelveknek, az elérhető legjobb technikai követelményeinek is megfelelő, az adott oszlop, vezetékszakasz műszaki jellemzőinek, a környezeti kitettségnek függvényében megoldott megtervezett madár áramütés ellen védő, szigetelő (*műanyag, kerámia*) határoló szerkezeti eleme szerelendő fel. Szükséges a madarak testzárlata megelőzése érdekében további szigetelő papucsok, kiülők felszerelése.

Az előző részben előírt madárvédelmi műszaki megoldásokban figyelemmel kell lenni a VÁT-H2, VÁT-H”§, VÁT-H21 „környezetbarát vezeték hálózat madárvédelmi kialakítás” (a továbbiakban M.áü.v.) típustervekben, irányelvekben foglaltakra. (M.áü.v. *alapelv, követelmény, többek között burkolt vezetős áramkötés terelőszigetelős rögzítéssel, burkolt vezeték-szakasz, ami nem érintkezhet fémes szerelvényelemmel, fázis-föld, fázis-fázis zárlat kizáró védőeszköz szerelvény – madárszárny - terelők, védőburkolatos szigetelő lánc-lég-vezeték tartó oszlop fejszerkezet alatti áramkötések, áramütés kizáró madárkiülők*)

A Természetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján a tervezési terület és tágabb környezete nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem része Natura 2000 és az Országos Ökológiai Hálózatnak.

8. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960.

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytakarsulásairól I – II. kötet. Természet BÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

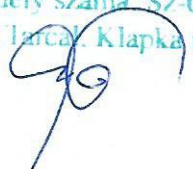
Simon Tibor: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992.

Országos Meteorológiai Intézet: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960.

Internet: Természetvédelmi Információs Rendszer (*OKIR map*)

Internet.: 2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek terület-rendezési tervéről

Mercsák József László
elővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcál, Klapka utca 14.



Tarcál, 2023.12.12.

Mercsák József László

9. Fényképmelléklet



1. ábra: A vizsgált terület északi rész

2. ábra: A vizsgált terület déli rész

10. Egyéb melléklet



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcal, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV Élővilágvédelem
SZTjV Tájvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február, „11”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.gov.hu
---	----------------------------	--

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László egyéni vállalkozó**

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő:

anyja neve:

személyigazolvány szám:

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilágvédelem, tájvédelem szakterület**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, tájvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valóságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
elővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcál, Klapka utca 14.



Tarcál, 2023.12.12.

Mercsák József László