



Miskolci Bányakapitányság
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf. 31)
Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410
E-mail: mbk@mbh.hu

10012/2002
Séber László

„HUBERTUS” Erdészeti-, Faipari és Kereskedelmi Kft.
Imola
Rákóczi u. 5.
3725

MAGYAR BÁNYÁSZATI HIVATAL	
Budapest	
Kelet: 2003 AUG. 08.	
Szám: 1726	Munk: 1
Ügyintéző: J. Cs. J. J. J.	
Ei:	Ui:

Adott: AHC 08 08. J. J. J.

Tárgy: „Hernádvécse I. – kavics” védőnevű bányatelek megállapítása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a „HUBERTUS” Erdészeti-, Faipari és Kereskedelmi Kft kérelmére, az alábbiak során meghatározott területen, bányatelket állapít meg a következők szerint:

1. A bányatelek:

1.1. védőneve: „Hernádvécse I. – kavics”

1.2. területén belül megkutatott ásványi nyersanyagok mennyisége, amelyekre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik:

1.2.1. kavics

mennyisége:

Földtani vagyon: 440 385 m³

Műrevaló ásványvagyon: 440 385 m³

Bányatelek pillérében lekötött ásványvagyon: 54 806 m³

Figyelembe vett termelési veszteség (10 %): 38 557 m³

Kitermelhető ásványvagyon: 347 022 m³

1.3. egyéb, nyilvántartásba kerülő anyaga, melyekre a bányavállalkozó jogosultsága nem terjed ki, de megőrzési, elszámolási kötelezettséggel tartozik:

1.3.1. humusz

mennyisége: 195 388 m³

elhelyezés módja: a bányatelken belül külön depóniákban a rekultiváció céljára.

1.4. kitermelhető ásványi nyersanyagai: bányászati betonkavics (kódja: 4324)

1.5. ásványi nyersanyagainak kitermelési módja: külfejtés

1.6. Borsod-Abaúj-Zemplén megyében Hernádvécse község külterületén a 0115; 0117/2; 0117/4; 0117/5 és a 0117/19 hrsz-ú ingatlanok területén fekszik.

1.7. töréspontjainak EOY koordinátái:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1.	808794,88	345937,16	147,18
2.	808769,02	346010,13	147,52
3.	808823,55	346152,56	147,57
4.	808857,16	346179,57	147,65
5.	809057,51	346286,35	147,87
6.	809079,53	346350,53	147,91
7.	809111,77	346519,70	148,23
8.	809167,19	346599,19	149,00
9.	809211,52	346691,17	148,60
10.	809411,50	346804,85	145,60
11.	809535,13	346761,77	145,80
12.	809549,28	346667,37	145,53
13.	809529,09	346624,77	145,20
14.	809460,06	346527,80	144,00
15.	809344,40	346449,73	145,80
16.	809334,66	346453,52	145,60
17.	809193,18	346403,09	146,20
18.	809153,19	346355,49	145,50
19.	809120,97	346276,76	147,50
20.	809134,07	346093,52	146,40
21.	809096,77	346032,95	147,20
22.	808980,42	345893,40	146,00

1.8. fedő- és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

fedőlap: 151,5 mBf

alaplapp: 136,0 mBf

1.9. területe: 21,5 ha

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

2.1. neve: „HUBERUS” Erdészeti-, Faipari és Kereskedelmi Kft.

2.2. címe: 3725 Imola Rákóczi u. 5.

3. A pillérek kijelölése:

3.1. határpillér: A bányakapitányság a bányatelek határvonalán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a

bányatelek határvonalától számított 5 m-es védősáv figyelembevételével határpillért jelöl ki a bányatelek alaplapjára számítottan.

A pillérszámításnál: határszög: száraz fedő anyagban 45^0 ,
víz alatt kavicsban, homokban 23^0
határszög hibája: $\Delta\beta = 3^0$ lett figyelembe véve

3.2. Védőpillér: A Hernád folyó védelmére 60 m-es védősáv és a 3.1. pont szerinti határszögek figyelembevételével határpillért jelöl ki a bányatelek alapjára számítottan.

3.3. A kijelölt határpillért, védőpillért jelen határozat számával megjelölve haladéktalanul fel kell tüntetni a bányatérképeken. A művelési technológia minden olyan megváltozását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását és meghatározását külön eljárásban előterjeszteni.

4. Egyéb előírások:

4.1. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a feltárási-kitemelési tevékenységre kidolgozott első műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelemhez mellékelje a tevékenységgel összefüggésben várható kötelezettségek részletes ismertetését, azok becsült költségének mértékét és a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére – így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére – szolgáló biztosítéokra vonatkozó tételes és konkrét ajánlatát.

Minden további műszaki üzemi tervnek tartalmaznia kell az előző tervidőszakban végzett tevékenységről – különösen a tájrendezési, bányakár megtérítési, környezet- és természetvédelmi kötelezettségekkel összefüggő feladatok elvégzéséről – szóló részletes jelentést.

4.2. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelés során a termelési veszteségek megengedett mértékét a Bányakapitányság – a Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala javaslatára és a terület geológiai viszonyaira is figyelemmel - 10 %-ban határozza meg.

4.3. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait időtálló jelekkel meg kell jelölni, és gondoskodni kell azok fenntartásáról.

4.4. A Bányakapitányság a bányát a fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.

4.5. A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlan(ok) tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. A bányatelek megállapítás nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének.

4.6. A bányatelek határai közt fekvő ingatlan(oka)t telekalakítás céljából megosztani, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyében megszabott feltételek megtartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai közt fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat, vagy korlátozást. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelek az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.

4.7. A bányatelek jogosítottja a határozat 1. pontjában rögzített adatok változásáról 30 napon belül köteles a Bányakapitányságot értesíteni.

4.8. A bányászati tevékenységet csak jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján lehet megkezdeni.

4.9. A bánya a 4016/1999-5 sz. határozattal jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik, de azt a bányatelek megállapítását követő 3 éven belül aktualizálni kell.

4.10. A bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni.

4.11. A bányatelek jogosítottjának a nyilvántartásba vett ásványi nyersanyagok tekintetében a kitermelést követően elszámolási kötelezettsége áll fenn.

4.12. Az aktuális mérleg készítésekor az Országos Ásványvagyon Nyilvántartás módosítását a bányavállalkozónak kezdeményeznie kell.

4.13. Már a tervezés során törekedni kell a bányatelek teljes területén, hogy a bányászati és kapcsolódó tevékenységek környezetszennyezést ne okozzanak.

4.14. A bányatelek területébe benyúló 0115 hrsz ingatlan a Hernád folyó medre, amelyen az esetlegesen szükségessé váló mederfenntartási és folyószabályozási munkálatok lehetőségét állandóan biztosítani kell.

4.15. A Bányakapitányság elrendeli a jelen határozatban foglaltak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051 Budapest, Arany János u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át (33.000.-Ft-ot), kell átutalással teljesíteni a magyar Bányászati Hivatal nevében vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára.

Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői, használói) által benyújtott fellebbezés eljárási díja 3000.-Ft, melyet szintén a fent említett módon kell teljesíteni.

INDOKLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 26 § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a „HUBERTUS” Erdészeti-, Faipari és Kereskedelmi Kft. kérelmére bányatelket állapított meg.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítása tárgyában 2002. február 10-én helyszíni tárgyalást tartott.

A Bányakapitányság a bányatelek tárgyalásra meghívta, s ezzel az eljárásba bevonta valamennyi általa ismert szakhatóságot és az egyéb érdekelt szervet. Az eljárásba bevontak névsorát jelen határozat indoklási részét követő felsorolás rögzíti.

A „Hernádvecse I. – kavics” védőnevű bányatelek megállapítható volt, mert a bányavállalkozó a bányatelek megállapításának kezdeményezésekor a Bt. 26 § (4) bekezdésének megfelelően igazolta, hogy a lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik.

A műszaki leírás szerint a kitermelés feltételei (Bt. 26 § (4) bekezdés) az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, a telep adottságát és a bányaműveletek környezeti hatását figyelembevéve teljesíthetők.

A korábban a Központi Földtani Hivatal 234/1983 sz. határozatában megállapított földtani készlet és annak Országos Ásványvagyon Nyilvántartás szerinti kiegészítése alapján megtörtént az ásványvagyon újraértékelése, amely a bányatelek megállapításának alapjául szolgált.

A bányatelek megállapításához feltételek nélkül hozzájárult, illetve az ellen kifogást nem emelt:

- A Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség 4172/2/2003. számú,
- A Hírközlési Felügyelet Hírközlési Területi Hivatal Miskolci Irodája MN – 1069-1/2002. számú,
- A B-A-Z Megyei Közlekedési Felügyelet szám nélküli
- A MOL-GÁZ Kft. szóban megadott
- Az ÁNTSZ B-A-Z Megyei Intézete 311/2003. számú
- A B-A-Z Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 153/2/2003. számú
- A Körzeti Földhivatal Encs 10 024/2003. számú nyilatkozatában.

Az M.G.Sz. Észak-magyarországi Területi Hivatala 292-64/2003. Émo. számú szakvéleményében a kérelmező által megadott ásványvagyon számítást és pillérekben lekötött ásványvagyon meghatározást megfelelőnek tartotta és megadta a bányatelek elfogadásra tervezett ásványvagyonát. Előírta továbbá, hogy a bányatelek megállapítás után kezdeményezze bányavállalkozó az Országos Ásványvagyon Nyilvántartás módosítását az aktuális mérleg készítésekor.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Iroda 70417/2003. számú szakhatósági nyilatkozatában szintén hozzájárult a bányatelek megállapításához, ugyanakkor előírta a régészeti állapot felmérését a kitermelés műszaki üzemi terve jóváhagyási eljárásának megkezdéséig.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság az 1-98-1/2003. számú szakhatóság állásfoglalásában a bányatelek megállapításhoz hozzájárult és előírta, hogy a bányatelken és közelében lévő erdősávban és ligeterdő foltokban meddőt és humuszedpót képezni a jövőbeni kitermelés során nem szabad.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 1001/2002-1. hivatkozási számú szakhatósági hozzájárulásában rögzítette, hogy részletes előírásait a bányaműveletek megkezdését megelőző környezetvédelmi engedélyezési eljárási illetve a műszaki üzemi tervek véleményezése során adja meg.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-39427-3/2003. számú hozzájárulásában a Hernád folyóra vonatkozó kezelői jogainak és feladatainak biztosítását kötötte ki, továbbá a folyó medrére biztosítandó 60 m.-es védősávot írta elő. A kitermeléssel kapcsolatos feltételeket a kitermelés műszaki üzemi tervében kell érvényesíteni.

A többi megkeresett szakhatóság, közműtulajdonos a törvényes határidőn belül nem nyilatkozott, így hozzájárulásukat megadottnak kellett tekinteni az 1957.évi IV. tv. (Ae) 21.§ (2) bek. szerint.

A Bányakapitányság az eljárás során méltánylást érdemlő egyéb érdeksérelmet nem állapított meg, az eljárásban résztvevők által az eljárás tárgykörére vonatkozóan tett érdemi feltételeket határozatának 4.12., 4.13., 4.14. pontjában érvényesítette.

A rendelkező részben foglaltak indoklása

A határozat 1. pontja a bányatelek jellemző adatait, 2. pontja pedig a bányavállalkozó adatait ismerteti. A határozat 3. pontjának előírásai a védő- és határpillérek megállapításáról szóló 3900/1962. OBF utasításban foglaltaknak felel meg.

A 4.1. pontban foglalt előírás a Bt. 41 § (6) és a 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 25 § (5) bekezdésén alapul.

A 4.2. pont előírása ásványvagyon-gazdálkodási szempontok figyelembevételével lett meghatározva.

A 4.3. pontot a bányatelek lehatárolása és a majdani műveléssel a bányatelekből történő véletlenszerű kilépés elkerülése érdekében írta elő a Bányakapitányság.

A 4.4. pont rendelkezése a Bt. 34. § (5) bek. előírásainak megfelelően szerepel.

A 4.5. és 4.6. pontokban foglaltakat a Bt. 26 § (3) és (5) bekezdése, valamint a 39 § (1-2) bekezdése indokolja.

A 4.7. pont előírása a Vhr. 12 § (4) bek. rendelkezésén alapul.

A 4.8. pont előírása a Bt. 27 § (1) és (4) bekezdése, a 4.9. pont rendelkezése a Vhr. 22. § (1) bekezdése, a 4.10. pont figyelmeztetése a Bt. 37 § (1) bekezdése, a 4.11. pont a Bt. 23 § (4) bekezdése alapján lett előírva.

A 4.12. pont a Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala 292-64/2003. számú szakvéleményének kitételét érvényesíti.

A 4.13. pont az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 10012/2002-1. hivatkozási számú szakhatósági hozzájárulásának kitételét érvényesíti.

A 4.14. pont az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-39427-3/2003. sz. szakhatósági hozzájárulásának kitételét érvényesíti.

A 4.15. pontban a határozat azonnali végrehajtását a Bányakapitányság a Bt. 44 § (4) bekezdésében foglalt feljogosítás alapján rendelte el, és azt ásványvagyonvédelmi érdek, valamint környezetre veszélyes állapot megelőzése teszi indokolttá.

A bányatelek megállapításával a bányavállalkozó jóváhagyott és érvényes műszaki üzemi terv alapján, a rendelkező rész 1.4. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult.

A Bányakapitányság határozatának meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem mellékletét képező adatok és térképezés teljeskörű, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő (Sztermen András) a felelős.

Kérelmező a bányatelek megállapítás 66.000.-Ft hatósági eljárási díját megfizette, bírság, bányajáradék tartozása nincs.

A Miskolci Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Vhr. 12 § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében járt el.

A jogorvoslat lehetőségét az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 62 § (1) bekezdésének előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A fellebbezés eljárási díjára az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 50/1994. (XII.31.) IKM rendelet előírásai az irányadók.

Miskolc, 2003. május 23.



Kuris Károly
Kuris Károly
helyettes bányakapitány