



3529 Miskolc, Knézich K. u. 12/A 4. em. 1.

Tel.: 06-1-700-4001, 06-46-200-120

e-mail: [info@geonsystem.hu](mailto:info@geonsystem.hu),

web: [www.geonsystem.hu](http://www.geonsystem.hu)

**RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft.**

**3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.**

**Kovácsüzem előzetes vizsgálati dokumentáció**

## RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft.

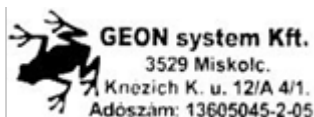
3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.


### Kovácsüzem előzetes vizsgálati dokumentáció

Munkaszám: GEON-1540/2024

2024. augusztus hó

Készítette:



  
Dr. Szabó Attila  
okl. környezetmérnök  
c. egyetemi docens  
ügyvezető

*Jelen dokumentumot szerzői jogok védik. A dokumentumban szereplő tartalom, adat közlése, másolása, idézése, felhasználása kizárólag a szerző írásbeli engedélye alapján történhet meg.*



## 1. Előzmények

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. megbízta cégünket, hogy a Miskolc, DIGÉP területén található kovácsüzemének környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációját készítsük el. A cég ukrán tulajdonban van, korábban a tevékenységet Ukrajnában végezték. Az orosz-ukrán háború az ukrainai gyártást ellehetetlenítette, ezért a tulajdonos kénytelen volt a gyártást Magyarországra hozni.

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 3. mellékletében szerepel, mivel:

60.	Kovácsolóüzem	50 kJ/kalapács energiafogyasztástól vagy 20 MW hőteljesítmény-felvételtől
-----	---------------	---

A kalapács energiafogyasztása a műszaki dokumentáció alapján: 13.000 mkg, amely 126 kJ, tehát nagyobb, mint 50 kJ/kalapács, DE a kemence hőteljesítménye nem éri el a 20 MW értéket (műszaki dokumentáció alapján, névleges teljesítmény 148 kW +-%).

Az előzőekben leírtaknak megfelelően a tevékenység nem IPPC engedély köteles tevékenység, viszont előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése szükséges.

Korábban ugyanazén területen más cég ugyanilyen tevékenységet végzett, tudomásunk szerint ezen cég sem rendelkezett IPPC engedéllyel, így az előző mondatot ezen információ megerősíti.

Az elkészítéshez szükséges információkat, adatokat a Megbízó bocsátotta rendelkezésünkre.

A dokumentációt készítő cég megnevezése:

**Név: GEON system Kft.**

Székhely: 3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A 4/1.

Tel: (46) 200-120

**Dr. Szabó Attila, okl. környezetmérnök, ügyvezető**

Környezetvédelmi szakértő

Jogosultságok igazolása az **1. melléklet**ben található.



## 2. Engedélykérő adatai

Kérelmező neve:	<b>RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft.</b>
Székhelye:	3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.
KÜJ szám:	104558421
Cégjegyzékszám:	05-09-037154
Telephely megnevezése:	Kovácsolóüzem
Telephely címe:	3533 Miskolc, Kerpely Antal út 35.
Helyrajzi száma:	Miskolc 23965/24.
KTJ szám	103258286
Tevékenysége:	<u>Fémalakítás</u> , porkohászat (TEÁOR: 2550)

## 3. A tervezett tevékenység célja

Fém termékek előállítása kovácsolással (préssel)

## 4. A tervezett tevékenység alapadatai

A tevékenység a volt DIGÉP területén valósul meg.

A munkavégzés során fém nyersanyagból (termékekből) méretre vágást követően, magas hőmérsékletre hevítve préssel termékek kerülnek előállításra.

### 4.1A tevékenység volumene

### 4.2A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása





A tervezett tevékenységet a környezetvédelmi engedélyeztetés szükségességének tisztázását követően tervezi megkezdeni ügyfelünk. A gépek és berendezések leszállításra és beépítésre kerültek, tehát az folyamatos üzemnek akadálya nincs.

#### 4.3A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

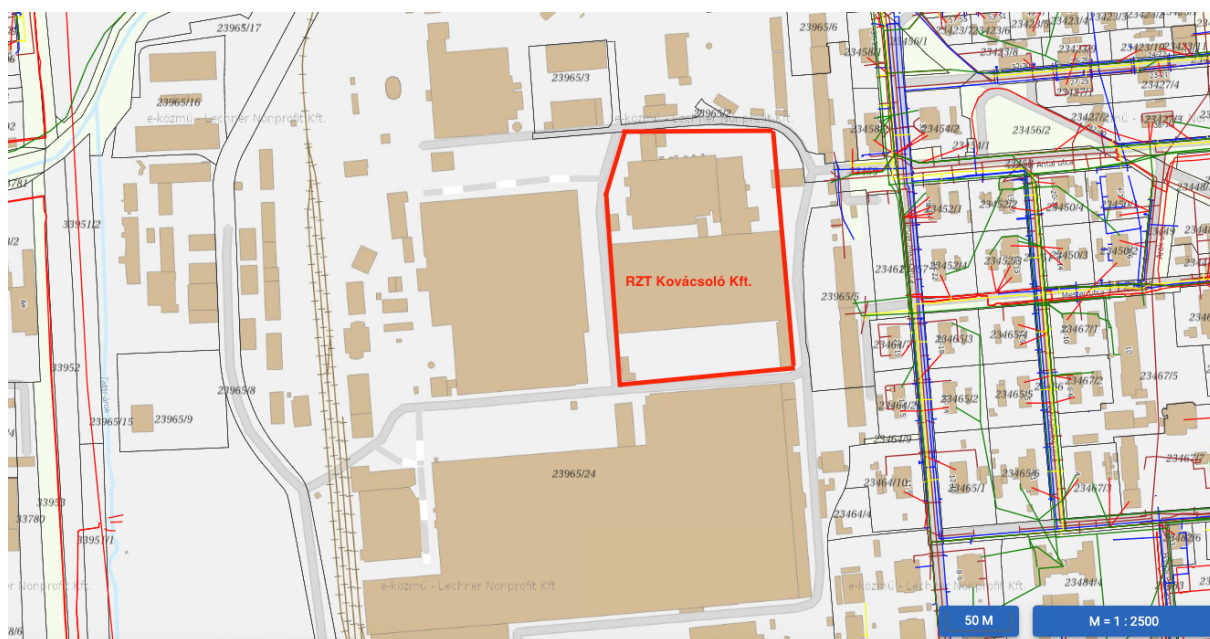
Az átnézeti és részletes helyszínrajzot jelen dokumentáció **2. mellékleteként** csatoljuk.

Az ingatlan nyilvántartási adatokat a **4.1. táblázat** és a **3. melléklet** tartalmazza.

Helyrajzi szám	Tulajdonos	Művelési ág	Terület nagysága
Miskolc 23965/24	*	kivett üzem	29.324 m <sup>2</sup>

**4.1. táblázat: Ingatlan nyilvántartási adatok**

\*Az megadott helyrajzi szám a volt DIGÉP teljes területe, Ügyfelem ezen terület egy részének a tulajdonosa (ld. alábbi 3.1. ábra.)



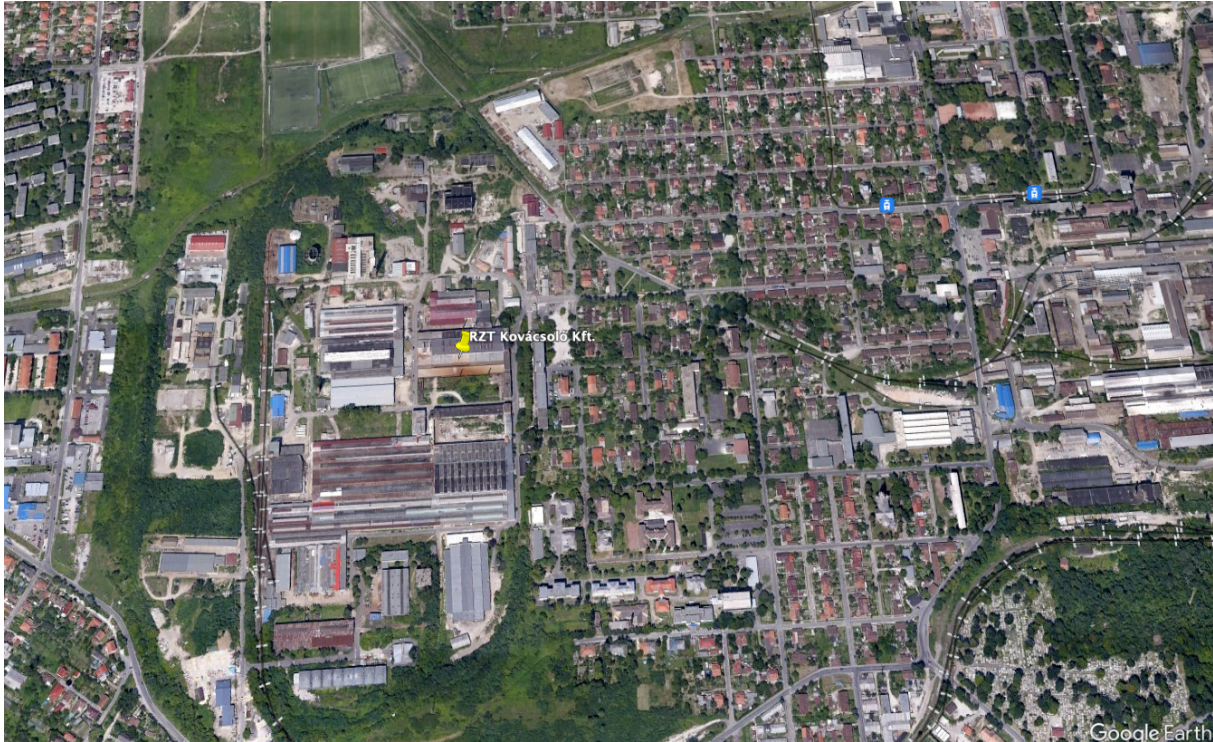
**4.1. ábra**

RZT Kovácsoló Kft. elhelyezkedése  
(alaptérkép forrása: e-kozmu.hu)

## Területi elhelyezkedés



A terület a volt DIGÉP iparterületén belül helyezkedik el. A területen korábban is fémipari tevékenységet végeztek. A telephely területi elhelyezkedését az **4.2. ábra** szemlélteti.



**4.2. ábra: Az RZT Kovácsoló Kft. telephely elhelyezkedése**  
(Forrás: Google Earth)

Területhasználat a településrendezési terv szerint:  
Gazdasági-ipari terület

#### 4.3.1. Érintett terület földrajzi elhelyezkedése

Telep központi koordinátája:

EOV Y: 774505  
EOV X: 306841

4.4A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A tevékenységhez minden létesítmény elkészült, új épület, létesítmény építése nem szükséges.

A cég üzemmenetéhez az alábbi létesítmények szükségesek:





- szociális épület, irodák (1)
- parkolók (2)
- kovácsüzem (3)
- minőségellenőrző labor (4)
- forgácsoló műhely (5)
- kültéri anyagraktár (6)

Az egyes létesítményeket a **4.3. ábrán** bejelöltük.



**4.3. ábra: Az RZT Kovácsoló Kft. telephely elhelyezkedése, kialakítása**  
(Forrás: Google Earth)

4.5 A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását



A technológia fémipari alkatrészek, eszközök gyártása kovácsolással, préseléssel, adott esetben (kis volumenben) forgácsolással. A napi feldolgozandó anyag mennyisége: 20 t, amelyből kb. 18-20 t termék állítható elő az anyagveszteség függvényében.

A technológia folyamata a következő:

1. Az áru / nyersanyag beérkezik a telephelyre, megtörténik az áru átvétele.
2. Az árut / nyersanyagot az alapanyag raktárba helyezik a további felhasználásig.
3. Az árut / nyersanyagot a feldolgozás előtt szemrevételezik, ellenőrzik.
4. Az árut / nyersanyagot darabolják. Ezek döntően acél rudak, amelyeket teherdaru segítségével a fűrészgépre raknak. A levágott előkészített anyagot külön tároló konténerbe rakják, amelyben történik az anyag telephelyen belüli mozgatása. Minőségellenőrzés céljából mintát vesznek és spetkrométerrel megvizsgálják az anyag összetételét és megfelelőségét.
5. A felhasználásig az alapanyag a tárolóban marad. Általában a vágás és a préselés nem egy napon történik.
6. KOVÁCSOLÁS / Préselés - A termék egy indukciós hevítő alagútba kerül a gyártás első lépéseként. Itt  $1150 \pm 50$  °C-ra hevül. A hőmérsékletet 2 óránként infrahőmérővel ellenőrzésre kerül. Két lépésben nyeri el a formáját a felhevített acél rúd. Majd tovább alakítás történik egy prés gépen.
7. Megtörténik a sorják levágása és a lyukasztás
8. A félkész termék konténerbe kerül tárolásra.
9. A kihűlt terméket kézi mérésekkel ellenőrzik.
10. A termék tárolásra kerül fedett területen.
11. A kovácsolt terméket a revétől megtisztítják és az elnyeri végső formáját.
12. A kész termék minőségellenőrzést követően raktárba kerül az elszállításig.

4.6A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Telepítési szakasz: befejeződött, nem releváns (a gépek jelentős része helyben volt)

Üzemelési szakasz:

A tevékenység alapanyagigénye napi 20 t, amely kevesebb, mint 1 kamion forduló / nap. Tekintettel arra, hogy a termeléssel kb. 20 t késztermék keletkezik, az is kb. 1 kamionnal szállítható el. Nem életszerű a napi 2 kamionfordulóval számolni, ezért a számításaink során 3



kamion / nap értékekkel számoltunk (tehát nem minden nap érkezik szállítmány, hanem 3-4 naponta).

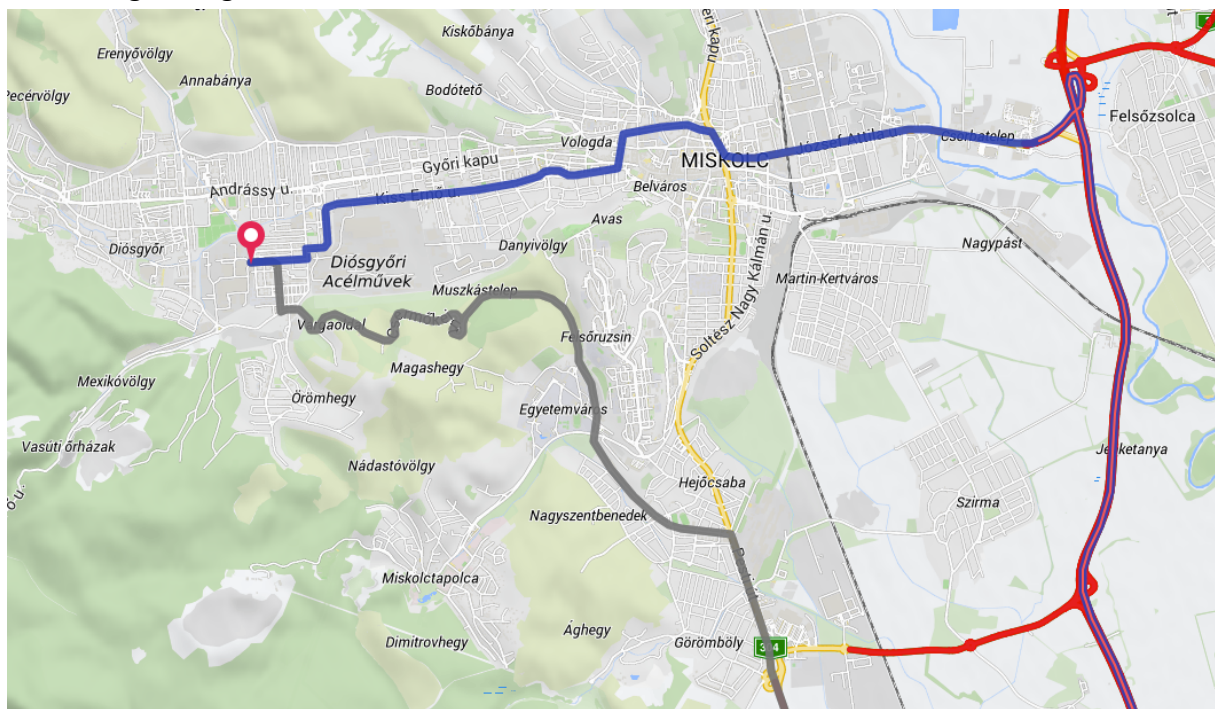
A személyforgalom elenyésző, a dolgozókra korlátozódik.

Felhagyási szakasz: nem tervezett.

#### 4.6.1. Telephely közúti kapcsolata

A telephely egy ipari területen belül helyezkedik el, a közúti kapcsolat megoldott.

A lehetséges megközelítési útvonalakat szemlélteti a **4.4. ábra**.



**4.4. ábra: Az RZT Kovácsoló Kft. telephely elhelyezkedése, megközelítési lehetőségei**  
(Forrás: terkepem.hu)

Az ábrán jól látható, hogy a telephely megközelíthető Miskolc várost jelentős mértékben elkerülve is. További megközelítési lehetőség a DIGÉP hátsó kapuján való beközeledés, amely a Vasgyár területét is elkerüli.

#### 4.6.2. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás, illetve járműforgalom adatai



A tevékenység alapanyagigénye napi 20 t, amely kevesebb, mint 1 kamion forduló / nap. Tekintettel arra, hogy a termeléssel kb. 20 t késztermék keletkezik, az is kb. 1 kamionnal szállítható el. Nem életszerű a napi 2 kamionfordulóval számolni, ezért a számításaink során 3 kamion / nap értékekkel számoltunk (tehát nem minden nap érkezik szállítmány, hanem 3-4 naponta).

A személyforgalom elenyésző, a dolgozókra korlátozódik.

Az alapanyag és késztermék szállítása a 4.4. ábrán jelölt útvonalakon történhet.

#### 4.7A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

Külön intézkedések nem történtek eddig, a hulladék gyűjtőhelyek kialakításra kerültek.

#### 4.8A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

##### 4.8.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

Nem releváns. A telepítés nem igényli bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítését, a telepítéshez nem szükséges tereprendezés vagy mederkotrás.

##### 4.8.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

A telepítés és a megvalósítás már megtörtént, nem értelmezhető.

##### 4.8.3. A megvalósítás során keletkező hulladék- és szennyvízkezelés

A cég egy régi üzemet vett át, így jelentős mennyiségű hulladék nem keletkezett. Új berendezések esetén keletkezhetett csomagolási hulladék, amelyet a szolgáltatónak átadtak.



#### 4.8.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Nem releváns.

##### 4.8.4. Egyéb – a 4.4 – 4.7 pontokban nem szereplő – kapcsolódó művelet

A tevékenységhez nem kapcsolódik egyéb művelet.

#### 4.9. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Nem releváns, a technológia ismert.

#### 4.10. A 4.1 – 4.9 pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

A jelenleg rendelkezésünkre álló információk birtokában tudunk adatokkal szolgálni, amelyek bizonytalansága csekély.

#### 4.11. A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő, vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A terület lehatárolása a **4.3. pontban**, illetve a **2. mellékletben** található helyszínrajzokon megtörtént. A terület közvetlen környezetében ipari tevékenység zajlik. Korábban a területen a DIGÉP üzemelt.





4.12. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a településrendezési terv módosítását.

4.13. nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

Nincs összetartozó tevékenység.

5. A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

A telepítési hely korábban megválasztásra került, mely során figyelembe vették a helyi adottságokat. A tervezett tevékenység helyét a megválasztásra került terület elhelyezkedése és adottságai határozták meg.

6. Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése





A létesítmény nem nyomvonalas létesítmény.

7. A 4) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- Telepítés
- Megvalósítás
- Felhagyás

*Telepítés: a tevékenység gyakorlásához szükséges feltételek megteremtése, különösen a területfoglalás, az építési terület előkészítése, az építés, a berendezések felszerelése.*

*Megvalósítás: a tevékenység tényleges gyakorlása, különösen a létesítmény működtetése, üzemelése, használata.*

*Felhagyás: a tevékenység megszüntetése.*

A telepítés nem releváns jelen esetben, tekintettel arra, hogy az Ügyfél egy meglévő üzemet vett át, tehát a gépek, berendezések döntő többsége már a helyszínen volt. További eszközök kerültek beszállításra és beüzemelésre, azonban ez már korábban megtörtént.

### 7.1. Geokörnyezet

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Területfoglalás
- Anyagmozgatás



Hatótényező (balesetek, meghibásodások előfordulása esetén):

- Gépek, berendezések meghibásodása (pl. üzemanyag-, kenőanyag kifolyása) okozta szennyezés
- Veszélyes hulladék kipergés, csepegés, kifolyás

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telepítés területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

## 7.2. Felszíni és felszín alatti vizek

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Építési tevékenység (megtörtént, nem releváns)

Baleset, meghibásodás előfordulása esetén

- Gépek, berendezések meghibásodása (pl. üzemanyag-, kenőanyag kifolyása) okozta szennyezés

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telepítés területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

## 7.3. Levegő

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Gépjárművek és munkagépek kipufogógázai



- Anyagmozgatás

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telepítés területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

#### 7.4. Zaj

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Szállítójárművek gépek zajkibocsátása

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: az üzem területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

#### 7.5. Élővilág, táj

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Élőhelyek zavarása

Hatótényező (balesetek, meghibásodások előfordulása esetén):

- Gépek, berendezések meghibásodása (pl. üzemanyag-, kenőanyag kifolyása) okozta szennyezés
- Veszélyes hulladék kipergés, csepegés, kifolyás

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:



- Közvetlen hatásterület: üzem területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

## 7.6. Épített környezet

### Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Közutak terhelése

### Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal



## 8. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslés

### 8.1. A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében

Jelen fejezetben a környezeti elemek jelenlegi állapotának jellemzését, majd az előző fejezetben megjelölt hatótényezők környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásainak előzetes becslését végezzük el.

#### 8.1.1. Geokörnyezet

A geokörnyezetben nem várható változás, a terület régóta ipari terület. Korábban a DIGÉP vállalat végzett ott tevékenységet, majd később számos kisebb / nagyobb vállalkozás. A tevékenység jellege a korábbiaknak megfelelő, különös tekintettel arra is, hogy a berendezések egy része átvételre, használatba kerül.

##### 8.1.1.1. Domborzati viszonyok

Domborzati viszonyok változása nem történik. A terület sík, tevékenység új építéssel nem jár.

##### 8.1.1.2. Talaj

A tevékenység zárt ipari csarnokban történik, további építés nem várható. A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes / káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető.

A csarnok mellett található egy talajjal borított területrész, ahol fémek tárolása történik jelenleg.

#### **A talajra gyakorolt hatások előzetes becslése:**

— Telepítési szakasz

Nem releváns



- Üzemelési szakasz
  - A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes / káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető.
- Felhagyási szakasz  
Nem tervezett.

*A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a talaj szempontjából.*

#### **8.1.1.3. Földtani közeg**

A tevékenység zárt ipari csarnokban történik, további építés nem várható. A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes / káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető.

A csarnok mellett található egy talajjal borított területrész, ahol fémek tárolása történik jelenleg.

#### **A talajra gyakorolt hatások előzetes becslése:**

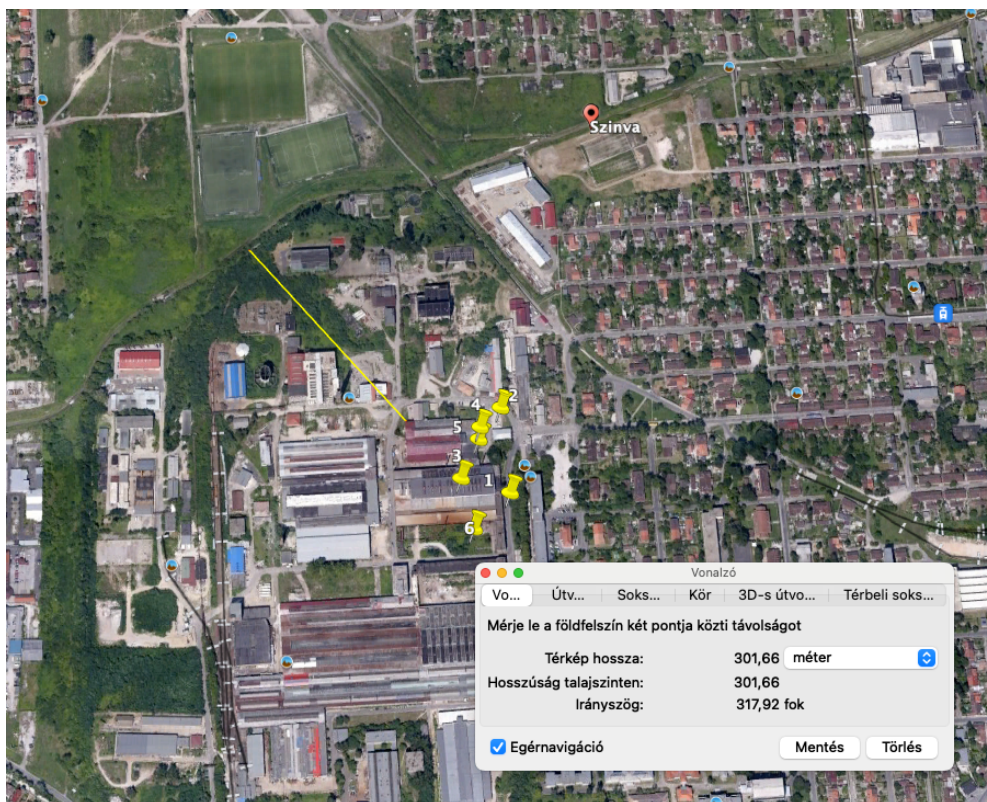
- Telepítési szakasz  
Nem releváns
- Üzemelési szakasz
  - A talaj szennyezése nem valószínűsíthető, mivel a csarnok fedett, a csarnok burkolata beton. Esetleges veszélyes / káros anyagok elfolyása esetén az a csarnokban kezelhető.
- Felhagyási szakasz  
Nem tervezett.

*A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a földtani közeg szempontjából. Az előzmény tevékenységek hatásai Ügyfelünk által nem ismertek, azonban a DIGÉP területén előfordulhat szennyezés., de ez nem a tervezett tevékenységből adódik*

#### **8.1.2. Felszíni és felszín alatti vizek**



A tevékenység környezetében a legközelebbi felszíni vízként a Szinva-patak azonosítható. A patak a helyszíntől kb. 300 m-re található, a tevékenység közvetlenül nem veszélyezteti a Szinva-patakot. (ld.8.1. ábra)



8.1 ábra

A Szinva-patak elhelyezkedése a cég telephelyétől  
(Forrás: Google Earth)

A tevékenység zárt csarnokban történik, a felhasznált anyagok a következők:

Megnevezés	Forgalomba hozó /gyártó	Mennyiség	Tárolás helye
Multi spray	Zettex 500ml 1 db	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Binzel Abicor anti spray	400 ml 1 db	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Korant vizes rozsdáátalakító festék	500 ml 1 db	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Termopur pisztolyos purhab	750 ml 4 db	4 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
MOTIP Kontakt tisztító	500 ml 1 db	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
BODY 650 Kőfelverődésgátló spray	400 ml 1 db	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
BODYH 732 Epoxy Hardnere 250 ml	250 ml	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Body 989 Epoxy Primer	1l	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár



GUN univerzális hab Berner	750 ml 1 db	10 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
AESUB permanent scanning spray	400 ml 1 db	8 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
US - 88 multi olaj spray	400 ml 1 db	3 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Csavarlazító spray	500 ml	3 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Féktisztító spray	500 ml	6 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Würt IPA aerosol - mérőszoba			
Duroflux gránit tisztító folyadék - mérőszoba			
Csavarlazító spray - általános mindenki			
AESUB White dioxid spray			
Hidraulikaolaj HLP-46	Ciks Hidraulik, hordó 208 L	3 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Hidraulikaolaj UNI+ HLP-46	Re-Cord Nivó 2000 Kft, hordó 180 Kg	2 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Kompresszor olaj VOL-68	LM Hungárolube Kft, 1 L	4 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Hidraulikaolaj HLP-68	Re-Cord Nivó 2000 Kft, 10 L	10 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Premium hidraulikaolaj Hydro HME-46	MOL, 4 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Qualitum Lithium grease EP-2	Golden Lube Kft, 180 Kg	2 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Előhívó spray	KE-TECH Kft, 10 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Hidraulika olaj ISO VG-46	Yardt Oil Kft, 10 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Műhely- és üzemtisztító	Berner 25 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
Kompressor oil	Eni, 20 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
ISO VG 32 Többcélu kenőolaj	Eni Austria, 20 L	1 db	raktár olajokkal és kenőanyagraktár
MECHANO-LUBE 1D8 Hight Quality Forging Lubricant	H.C. CARBON GmbH, 1150 Kg	1 db	kemence mellett

A felhasználásra tervezett anyagok külön olaj és kenőanyagraktárba kerülnek elhelyezésre a gyártó által előírt tárolási módokon. Kültéren veszélyes anyagok felhasználása nem történik meg. Elfolyás, csepegés esetén az lokálisan felszámolható, csapadékvízzel való keveredés, csapadékvíz által talajba / felszín alatti vízbe való szivárgás nem várható.

*Megfelelő technológiai fegyelem mellett a tevékenység nem jelent kockázatot a felszín alatti vizekre, a felszíni vizek elszennyeződése kizárható a távolság miatt.*

### 8.1.3. Levegő





A következő fejezetben (zajvédelem) bemutatásra kerül a szállítási forgalom növekménye részletesen. A szállítási forgalommnövekmény mértéke a vizsgált ponton a következő volt:

„A 3. sz. elsőrendű főút jelenlegi (alap, üzemből történő kiszállítás nélküli) **tehergépjármű forgalma 0,02%-kal nőtt** az üzemből történő termékkiszállítások hatására, mely elhanyagolhatóan kis növekedés.”

Belátható, hogy a vizsgálati pontra vonatkoztatva a növekmény elhanyagolható, ezáltal a szállításból eredő levegőterhelés mértéke sem változik érdemben.

A szállítási tevékenység egy ipari üzem méretéhez képest csekély nem okozhat kimutatható káros levegőminőség romlást.

Az üzem területén elszívó berendezések találhatóak, azonban ezek nem engedélyköteles berendezések.

*Megfelelő technológiai fegyelem mellett a tevékenység hatását semlegesnek értékeljük.*

#### 8.1.4. Zaj

##### Szállításból eredő zajterhelés

Az anyagok szállítása döntően a 3. sz. főút felől történik.

A tevékenység alapanyagigénye napi 20 t, amely kevesebb, mint 1 kamion forduló / nap. Tekintettel arra, hogy a termeléssel kb. 20 t késztermék keletkezik, az is kb. 1 kamionnal szállítható el. Nem életszerű a napi 2 kamionfordulóval számolni, ezért a számításaink során 3 kamion / nap értékekkel számoltunk (tehát nem minden nap érkezik szállítmány, hanem 3-4 naponta).

A személyforgalom elenyésző, a dolgozókra korlátozódik.

Az alapanyag és késztermék szállítása a **4.4. ábrán** jelölt útvonalakon történhet.

A szállítási forgalom a fentiekben ismertetett útvonalon maximum 3 fordulót, azaz 6 járművet jelent naponta, ami órára lebontva ~0,75 jármű.



Forgalmi adatok	teher gk. átlag
NF [j/nap]	3
ÁNF [E/nap]	1,875
MOF [j/h]	0,225

4.5. táblázat: üzem forgalmi adatai

**NF (napi forgalom):** napi tehergépjármű forgalom

**MOF (mértékadó óra forgalom):** az átlagos napi forgalom 12 %-a,  $MOF = 0,12 \times \text{ÁNF}$

**ÁNF (átlagos napi forgalom):**  $\text{ÁNF} = \text{szgk} + 2,5 \times (\text{tgk}) + 2,5 \times (\text{busz}) + 0,8 \times (\text{mkp})$

A 3. sz. elsőrendű főút 179+231 – 181+075 km+m szelvényei között 2022-ben mért forgalmi adatait a Magyar Közút Állami Közútkezelő Fejlesztő és Információs Közhasznú Társaság honlapjáról (<http://internet.kozut.hu>) töltöttük le. A vizsgált út forgalmi adatait az alábbi táblázatok tartalmazzák. (legközelebbi forgalmi adattal ezen pontra vonatkozóan rendelkezünk)

A táblázatokban szereplő kódok és rövidítések jelentése:

- számlálóállomás fekvése: L – lakott területen belül
- számláló állomás típusa: FCS – elsőrendű főállomás
- számláló állomás jellege:
  - ♦ jelleg 1: b – Elővárosi jellegű szakaszok, gyorsforgalmi- és főutak nagyvárosi közepes hétvégi forgalmú bevezető szakaszai
  - ♦ jelleg 2: 3 – Nagyobb városok belterületén fekvő utak



út száma	szelvény [km]	határszelvény [km]		hossza [km]	fekvése	jellege	típusa	számlálóállomás kódja
3	180+835	179+231	181+075	1,844	L	b3	FCS+j	1026

4.6. táblázat: Vizsgált számlálóállomás adatai

számlálóállomás kódja	összes motoros forgalom		nehéz motoros forgalom		összes tehergépkocsi	személy- gépkocsi	kisteher- gépkocsi	autóbusz		tehergépkocsi					motor- kerékpár	lassú jármű
								egyese	csuklós	közep. nehéz	nehéz	pótkocsis	nyerges	speciális		
	[j/nap]	[E/nap]	[j/nap]	[E/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]	[j/nap]
1026	35627	36707	916	1974	706	31087	3255	369	20	179	83	40	403	1	186	4

4.7. táblázat: Vizsgált út forgalmi adatai

A fejlécben szereplő rövidítések jelentése:

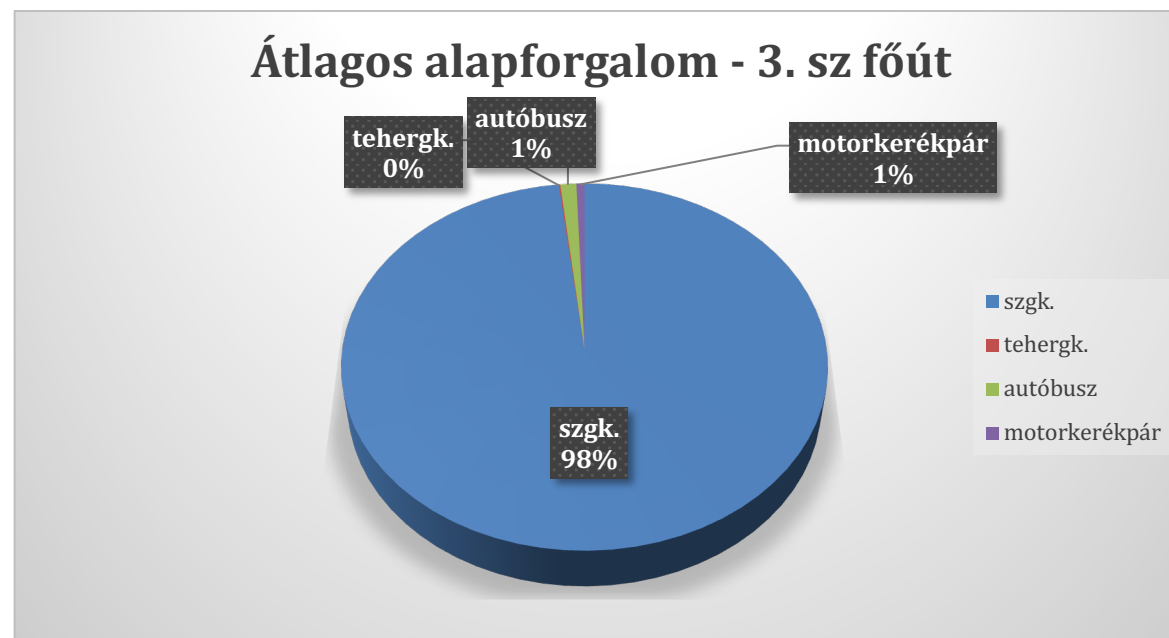
j – jármű

E – egységjármű



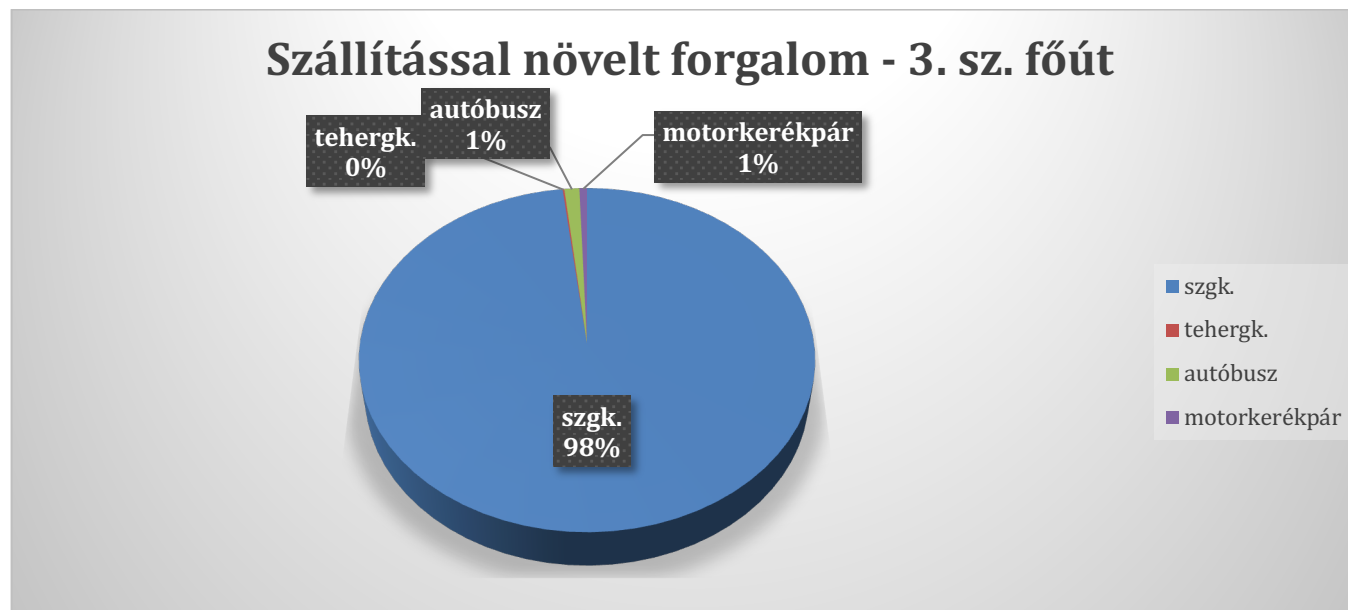
## Átlagos alapforgalom

	Összesen	szgk.	tehergk.	autóbusz	motorkerékpár
%	100	98,14	0,11	1,16	0,59
NF [j/nap]	31676	31087	34	369	186
ÁNF [E/nap]	32243,3	31087	85	922,5	148,8
MOF [j/h]	3869,2	3730,4	10,2	110,7	17,9



## Szállítás által okozott többletforgalom

	Összesen	szgk.	tehergk.	autóbusz	motorkerékpár
%	100,02	98,12	0,13	1,16	0,59
NF [j/nap]	31682	31087	40	369	186
ÁNF [E/nap]	32258,3	31087	100	922,5	148,8
MOF [j/h]	3871,0	3730,4	12,0	110,7	17,9



A fenti táblázatokból megállapítható, hogy a 3. sz. elsőrendű főút jelenlegi (alap, üzemből történő kiszállítás nélküli) **tehergépjármű forgalma 0,02%-kal nőtt** az üzemből történő termékkiszállítások hatására, mely elhanyagolhatóan kis növekedés.

Közúti, forgalmi zaj értékelése:

Az adatokat a Magyar Közút Állami Közútkezelő Kht. 2022. évi közút forgalmi adatbázisából vettük.

- Számlálóállomás kódja: 1026
- Számlálóállomás szelvénye: 180+835
- Határszelvényei: 179+231 - 181+075

Az akusztikai járműkategóriák besorolását a vonatkozó rendelet szerint végeztük el.  
Ennek megfelelően:

Alapállapot:

$\text{ÁNF}_1 = 34342 \text{ jármű/nap}$

$\text{ÁNF}_{2+4+7} = 734 \text{ jármű/nap}$

$\text{ÁNF}_{3+5+6} = 541 \text{ jármű/nap}$

A1, napköz = 0.78

A2, napköz = 0.777

A3, napköz = 0.773

$Q1, \text{napköz} = A1, \text{napköz} * \text{ÁNF}_1 / 12$

$Q2, \text{napköz} = A2, \text{napköz} * (\text{ÁNF}_2 + \text{ÁNF}_4 + \text{ÁNF}_7) / 12$

$Q3, \text{napköz} = A3, \text{napköz} * (\text{ÁNF}_3 + \text{ÁNF}_5 + \text{ÁNF}_6) / 12$

$Q1, \text{napköz} = 3348,35 \text{ db}$

$Q2, \text{napköz} = 71,29 \text{ db}$

$Q3, \text{napköz} = 52,27 \text{ db}$

A1, este = 0.162

A2, este = 0.16



A3, este = 0.158

Q1,este = A1,este \* ÁNF<sub>1</sub>/4

Q2,este = A2,este \* (ÁNF<sub>2</sub>+ ÁNF<sub>4</sub>+ ÁNF<sub>7</sub>)/4

Q3,este = A3,este \* (ÁNF<sub>3</sub>+ ÁNF<sub>5</sub>+ ÁNF<sub>6</sub>)/4

Q1,este = nem releváns

Q2,este = nem releváns

Q3,este = nem releváns

A1, éjjel = 0.07

A2, éjjel = 0.075

A3, éjjel = 0.082

Q1,éjjel = A1,éjjel \* ÁNF<sub>1</sub>/8

Q2,éjjel = A2,éjjel \* (ÁNF<sub>2</sub>+ ÁNF<sub>4</sub>+ ÁNF<sub>7</sub>)/8

Q3,éjjel = A3,éjjel \* (ÁNF<sub>3</sub>+ ÁNF<sub>5</sub>+ ÁNF<sub>6</sub>)/8

Q1,éjjel = nem releváns

Q2,éjjel = nem releváns

Q3,éjjel = nem releváns

Az átlagsebesség értékeit 50 km/h-nak vesszük.

**A [K<sub>t</sub>]<sub>g,s,t,j,i</sub> számítása:**

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[ 10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + E_j \log(11 + p_{g,s,t,j,i})} \right]$$

A [K<sub>t</sub>]<sub>g,s,t,j,i</sub> értékei a következők:

[dB]	Napköz
[K <sub>t</sub> ] <sub>g,s,t,j,1</sub>	78,83
[K <sub>t</sub> ] <sub>g,s,t,j,2</sub>	77,28
[K <sub>t</sub> ] <sub>g,s,t,j,3</sub>	77,73

. táblázat: [K<sub>t</sub>]<sub>g,s,t,j,i</sub> értékei

A „K<sub>g,s,t,j,i</sub>” (akusztikai érdességi kategória) érték meghatározásánál a „C” akusztikai érdességi kategóriát vettük figyelembe, értéke: 0,67



$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

A módszer alkalmazható.

**A  $[K_D]_{g,s,t,j,i}$  értékei a következők:**

	Napköz
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	1,28
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-13,23
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-14,58

**8.1. táblázat:  $[K_D]_{g,s,t,j,i}$  értékei**

**Az  $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$  értékei a következők:**

[dB]	Napköz
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	80,11
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	64,05
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	63,15
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,\Sigma}$	80,30

**8.2. táblázat:  $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$  értékei**

Nappali állapot meghatározására használt képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \cdot \lg \left[ \sum_{i=1}^3 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

**$L_{Aeq}(7,5)$ nappal, alapállapot = 78,256 dB**

Szállítással növelt állapot:

$\dot{A}NF_1 = 34342$  jármű/nap

$\dot{A}NF_{2+4+7} = 734$  jármű/nap

$\dot{A}NF_{3+5+6} = 547$  jármű/nap

$Q_{1, napköz} = 3348,35$  db

$Q_{2, napköz} = 71,29$  db





$Q_{3,napköz} = 52,85$  db

$Q_{1,este} =$  nem releváns

$Q_{2,este} =$  nem releváns

$Q_{3,este} =$  nem releváns

$Q_{1,éjjel} =$  nem releváns

$Q_{2,éjjel} =$  nem releváns

$Q_{3,éjjel} =$  nem releváns

Az átlagsebesség értékeit 50 km/h-nak vesszük.

A  $[K_t]_{g,s,t,j,i}$  értékei a következők:

[dB]	Napköz
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	78,83
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	77,28
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	77,73

8.3. táblázat:  $[K_t]_{g,s,t,j,i}$  értékei

A „ $K_{g,s,t,j,i}$ ” (akusztikai érdességi kategória) érték meghatározásánál a „C” akusztikai érdességi kategóriát vettük figyelembe, értéke: 0,67

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3$$

A módszer alkalmazható.

A  $[K_D]_{g,s,t,j,i}$  értékei a következők:

	Napköz
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	1,28
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-13,23
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-11,03

. táblázat:  $[K_D]_{g,s,t,j,i}$  értékei



**Az  $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$  értékei a következők:**

[dB]	Napköz
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	80,11
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	64,05
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	66,70
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,\Sigma}$	80,40

**. táblázat:  $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$  értékei**

**$L_{Aeq}(7,5)$ nappal, = 78,360 dB**

Alapállapotban a számított A-hangnyomásszint  $L_{Aeq,alap} = 78,256$  dB.

A beszállítással növelt számított A-hangnyomásszint  $L_{Aeq, növelt} = 78,360$  dB.

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés minimális, 0,104 dB-es értéket mutat. **A többletterhelés kisebb, mint 1 dB.**

*Gyakorlatilag a tevékenység a megközelítési utak forgalmában minimális változást eredményez. Mivel a zajterhelés növekedése nem éri el a 3 dB-t, közvetett hatásterület kijelölése szükségtelen!*

**Kovácsolóüzem zajterhelése**

A szállítási tevékenységen felül vizsgáltuk a kovácsolóüzem zajterhelését is. A vizsgálatot modellezéssel végeztük el. Az alapadatokat a gépek (mivel helyben megtalálhatóak, működőképesek) üzemeltetése során mértük I. o. zajmérő berendezéssel. A mérési adatainkat NOISEMOD szoftverrel dolgoztuk fel QGIS környezetben.

A méréshez az alábbi alapadatokat használtuk fel:

- A. kovácsolósor 3., 2500-as prés: 88,8 dB
- B. kovácsolósor 3., 250-es prés: 83,5 dB
- C. szerszámgyártó üzem közepén: 80,0 dB
- D. CM150-AN fűrészgép: 81,5 dB
- E. targonca (anyagmozgatáshoz): 80,0 dB

Az A-D zajforrásokat pontforrásként vizsgáltuk, az E zajforrást közlekedési zajforrásként.



A modellszámítás során figyelembe vettük az épületeket.

A zajterhelést megvizsgáltuk a legközelebbi lakóépületekre vonatkozóan is, amelyre az alábbi modellszámítási eredmények adódtak:

Számított zajterhelési értékek:

- 1 :  $L_p = 12.6 \text{ dB(A)}$
- 2 :  $L_p = 12.3 \text{ dB(A)}$
- 3 :  $L_p = 12.1 \text{ dB(A)}$
- 4 :  $L_p = 12.2 \text{ dB(A)}$
- 5 :  $L_p = 17.4 \text{ dB(A)}$

A vizsgálati pontokat a **8.2 ábrán** mutatjuk be.



**8.2. ábra**  
A vizsgálati pontok (sárga körrel jelölve)



A modell futtatását követően a következő eredményekre jutottunk:



**8.3. ábra**

Modellezési eredmények

Jelmagyarázat:



Az ábra alapján megfigyelhető, hogy a tevékenység hatásai lokálisak, azok a védendő ingatlanokat nem veszélyeztetik. Fontos kiemelni, hogy a kalapácsnak ellenütő szerkezete van, amely jelentősen tudja a rezgéseket tompítani.

A zajvédelmi modellezés eredménytérképét az **1. sz. mellékletben** közöljük.

*A modellezési adatok alapján a tevékenység zajvédelmi hatásait semlegesnek tartjuk a védendő ingatlanokra vonatkozóan.*



### 8.1.5 Élővilág

A tevékenység területe ipari zónán belül valósul meg. A területen növényzet alig található, elvétve fordulnak elő fák, cserjék. Az állatvilág hasonlóan értelemszerűen kerüli ezen ipari területet, védett fajokat a területen nem tudtunk beazonosítani.

A terület ipari területen fekszik, legközelebbi NATURA 2000 terület a Bükk hegység és peremterületei HUBN10003 terület (ld. **8.4. ábra**), azonban közvetlen érintettség nem áll fent.

A területen nem Nemzeti Park terület.



8.4. ábra

**NATURA 2000 területek a vizsgált létesítmény környezetében**

(Forrás: <https://natura.2000.hu/hu/teruletek?m=list>)

### 8.1.5. Épített környezet

Az épített környezetre gyakorolt hatásokat semlegesnek, kismértékben terhelőnek ítéljük meg. Fontosnak tartjuk kiemelni, hogy a területen korábban is hasonló tevékenység folyt. A forgalom mértéke csekély módon nő, a tevékenység zaja a modellszámítások alapján nem befolyásoló.



## 8.2. A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni

Az előző fejezetekben részletesen vizsgált üzemelési fázisban fellépő hatótényezők és hatásfolyamatok ismeretében meghatározható a közvetlen és közvetett hatásterület.

Közvetlen hatásterület minden esetben az ingatlan területe és annak szűk környezete, míg közvetett hatásterületnek a szállítás útvonala minősül.

## 8.3. A 8.2 pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel

### 8.3.1. Miskolc város demográfiai adatai

Terület:	236,66 km <sup>2</sup>	
Lakónépség:	150 965 fő	(2021. január 1-i adat)

## 8.4. A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján.

A telephely **nem érint** természetvédelmi oldatalom alá eső területet (Natura 2000 terület, természetvédelmi terület). A távolság és a területen végzett tevékenység okán káros hatások nem várhatóak.



## 9. Összegzés

Az RZT Kovácsoló és Kereskedelmi Kft. megbízása alapján elkészítettük a cég Miskolc, Kerpely Antal út 35. sz. alatt üzemének előzetes vizsgálatát. A területen korábban is hasonló tevékenység történt, lényegében a tevékenységet vette át az új tulajdonos, aki az ukrán-orosz háború miatt a hazáját elhagyni volt kénytelen ezáltal a tevékenységét is áttelepítette. A rendelkezésünkre álló információink és vizsgálataink alapján a kovácsoló üzem működése környezetvédelmi szempontól nem kifogásolható. A területkiválasztást megfelelőnek tartjuk, hiszen a tevékenység barna mezős területen valósul meg, ahol korábban is gépgyártás történt.

Miskolc, 2024.08.07.

 **GEON system Kft.**  
3529 Miskolc.  
Knežich K. u. 12/A 4/1.  
Adószám: 13605045-2-05

**Dr. Szabó Attila**  
okl. környezetmérnök  
ügyvezető

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Zajvizsgálati modellezési eredmények
2. sz. melléklet: Jogosultságok







## Jelmagyarázat:

- Hatásterület
- Vizsgálati pontok
- Pontszerű zajforrások
- Közlekedési zajforrások
- Területi zajforrások
- Falak
- Homlokzati források
- Épületek
- Vízszint. visszaverő felület
- Receptorháló

## Zajszintek (dB)

- 0.0 - 10.0
- 10.0 - 20.0
- 20.0 - 30.0
- 30.0 - 40.0







## Dr. Szabó Attila

**Kamarai számok:** 05-1399, 05-51779

**Végzettségek:** okl. környezetmérnök

**Cím:** 3529 Miskolc Knézich Károly utca 12. A ép. 4. em. 1.

**Telefonszám:**

**E-mail:**

### Engedélyek:

**SZKV-1.1.** - Hulladékgazdálkodási szakértő

**SZKV-1.2.** - Levegőtisztaság-védelem szakértő

**SZKV-1.3.** - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

**ME-VZ** - Vízgazdálkodási építmények építésének műszaki ellenőrzése (2025.04.28)

**VZ-VG** - Vízgazdálkodási tervezési szakterület, egyéb vízgazdálkodási tervezési részsakterület (2024.09.17)

**SZKV-1.4.** - Zaj- és rezgésvédelem szakértő