



Megrendelő : Pusztafalu Község Önkormányzata
Pusztafalu
Fő út 68
3995

**PUSZTAFALU KERÉKPÁRÚT KERÉKPÁROZHATÓ KÖZÚT
TERVEZÉSE ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ**
Kiegészítés

Előzmények

Megbízás alapján elkészítettem és beterjesztettem Pusztafalu Kerékpárút Kerékpározható Közút Tervezése Előzetes Vizsgálati Dokumentációját. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05362-19/2024. iktatószámú végzésében hiánypótlást írt elő az alábbiak szerint :

Környezetvédelmi , természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

1. Nyújtsa be a Krusniczky Lóránd képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazást, amely alapján a Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) helyett eljárhat.
2. Egészítse ki a dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. h) pontjában foglalt tartalmi követelményeknek megfeleltethető munkarésszel.
3. Adja meg a tervezett beruházás kezdő- és végpontjának EOV koordinátáit.

Örökségvédelmi hatáskörben

I.

- Kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül-e.
- Kérelmező nyilatkozatát a beruházás teljes bruttó bekerülési költségéről.

II/1.

Amennyiben a tervezett beruházás megvalósítása a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül, nyújtsa be:

- A beruházási terület régészeti érintettségének tisztázása, az érintettség mértékének megállapítása, valamint a szükséges régészeti feladatellátás meghatározása céljából készítettett előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

II/2.

Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak, nyújtsa be:

- A kulturális örökség védelmének szakkérdésében szakvélemény kialakításához a tervezett fejlesztéssel érintett terület egészére elkészítettett **örökségvédelmi hatástanulmányt** a tervezett építési tevékenység által érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.

1. Nyújtsa be a Krusniczky Lóránd képviseleti jogosultságát igazoló meghatalmazást, amely alapján a Pusztafalu Község Önkormányzata (3995 Pusztafalu, Fő út 68.) helyett eljárhat.

A meghatalmazást az *1. sz.melléklet* tartalmazza.

2. Egészítse ki a dokumentációt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. h) pontjában foglalt tartalmi követelményeknek megfeleltethető munkarésszel.

h) az éghajlatváltozással összefüggésben

Az éghajlatváltozás utal az éghajlatban történő bármilyen változásra, legyen az akár természetes változékonyság, akár emberi tevékenység eredménye. Az éghajlatváltozás hatásai már jelenleg is érzékelhetők, és a hatások a jövőben várhatóan egyre érezhetőbbé válnak majd.

A hőmérsékleti és csapadékviszonyok változásainak és e változások kölcsönhatásainak köszönhetően az éghajlat változékonysága várhatóan megnő majd, aminek következtében gyakoribb és súlyosabb természeti csapások fordulhatnak elő: erős viharok sok csapadékkal és nagy sebességű széllel, folyami és villámárvizek, illetve belvizek, korai és kései fagyok, jégeső, erősebb UV-B sugárzás stb.

ÚTMUTATÓ PROJEKTEK KLÍMAKOCKÁZATÁNAK ÉRTÉKELÉSÉHEZ ÉS CSÖKKENTÉSÉHEZ alapján :

1. A PROJEKT AZONOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ INFORMÁCIÓK	
Projekt megnevezése	Pusztafalu Kerékpárút Kerékpározható Közút Tervezése
Pályázati azonosító	
Nagyprojekt	igen/ <u>nem</u>
Beruházás rövid leírása	
2. A PROJEKT ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA	
Az mintadokumentumot kétféle projekt esetén kell alkalmazni:	
<ul style="list-style-type: none"> • éghajlat által befolyásolt projektek – eszközök, vagyontárgyak és infrastruktúrák, amelyekben az éghajlatváltozás fizikai károkat okozhat, illetve amelyek által ellátott szolgáltatás minőségét az éghajlatváltozás befolyásolhatja, amennyiben nem kerül sor klímabiztossá tételükre; valamint • adaptációs projektek – olyan projekt, melynek célja, hogy csökkentsen az éghajlatváltozással szembeni sérülékenységet, pl. árvízvédelmi rendszerek. <p>A 2.1-2.10 kérdések annak meghatározására szolgálnak, hogy szükséges-e a mintadokumentum kitöltése egy adott projekt esetében.</p>	
2.1 A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	igen/ <u>nem</u>
Amennyiben az 2.1 kérdésre a válasz 'igen', a 2.2 - 2.10 kérdések megválaszolása nem szükséges.	
Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás. Ennek érdekében kérjük, válaszolja meg a 2.2-2.10 kérdéseket.	

2.2 Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen/ <u>nem</u>
2.3 A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen/ <u>nem</u>
2.4 A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/ <u>nem</u>
2.5 A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus), úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ <u>nem</u>
2.6 A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ <u>nem</u>
2.7 A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnék-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>
2.8 A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/ <u>nem</u>
2.9 A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/ <u>nem</u>
2.10 A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>
<p>Amennyiben a 2.2 kérdésre a válasz 'igen', és emellett a 2.3 – 2.10 kérdések bármelyikére 'igen'-nel válaszolt, az Ön által végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint szükséges! A projekt sérülékenység elemzésének eredményét, illetve a projekt klímabiztossá tétele érdekében meghozandó intézkedésekkel kapcsolatos információt kérjük, adja meg a 3-8 részekben.</p> <p>Amennyiben vagy a 2.2 vagy a 2.3 - 2.10 kérdések mindegyikére nemleges választ adott, úgy további elemzésre nincs szükség, a dokumentum kitöltése nem szükséges.</p>	

3. A PROJEKT ÉRZÉKENYSÉGE¹ AZ ÉGHAJLATI PARAMÉTEREKRE ÉS AZOK VÁLTOZÁSÁRA

¹Az érzékenység egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Jelen esetben az érzékenység egy-egy projektípushoz kapcsolódhat. Egy projektípus esetében az érzékenység azt mutatja, hogy az adott projekt egy adott éghajlatváltozási hatásra milyen mértékben érzékeny, pl. az utak érzékenyek a nagy melegekre, az épületek az árvízre, stb.

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nem érzékeny	alacsony	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.2 Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.3 Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.4 Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	nem érzékeny	alacsony	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.5 Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	nem érzékeny	alacsony	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.6 Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	nem érzékeny	alacsony	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.7 Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	nem érzékeny	alacsony	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.8 Éves csapadékmennyiség csökkenése	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.9 Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.10 Átlagos napi csapadékos napok számának növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.13 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés		nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.17 Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.22 Aszály gyakoribb előfordulása	nem érzékeny	közepes	alacsony	nem érzékeny	közepes	nem érzékeny
3.23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.24 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny
3.25 Szélerózió	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny	nem érzékeny

A mintadokumentum 3-6 részeinek kitöltéséhez szükséges elemzés elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. A stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. A részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

A nagyprojektek esetében mind az előzetes, mind a részletes elemzést minden esetben szükséges elvégezni, míg az egyéb projektek esetében elegendő egy előzetes/kvalitatív elemzés elvégzése.

A lenti táblázatban kérjük, jelezze az elvégzett értékelés alapján, hogy a tervezett projekt mely éghajlati paraméterekre érzékeny, és milyen mértékben. Kérjük, hogy az érzékenység mértékét jelölje nincs, alacsony, közepes vagy magas jelzővel a megfelelő cellákban.

3.26 Kérjük, adjon egy leírást arról, hogy a 3.1 - 3.25 pontokban beazonosított érzékenység hogyan befolyásolhatja potenciálisan a projekt sikerességét. (Csak azokra az éghajlati paraméterekre kell kitölteni, melyek esetében közepes vagy magas érzékenységet jelzett a 3.1 – 3.25 pontokban)

A gyakoribbá váló rendkívüli hőségek hatással vannak a burkolt utakra azok felületének túlzott felmelegedése, deformálódása miatt. A hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése magas kockázatot jelent úgy az építés, mint az üzemelés fázisában. Hőcsapda szerepük következtében az útburkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok).

4. A PROJEKT KITETTSÉGÉNEK² ÉRTÉKELÉSE

A lenti táblázatban kérjük, jelezze az elvégzett értékelés alapján, hogy a tervezett projekt mely éghajlati paraméterek változásának van kitéve, és milyen mértékben. Kérjük, hogy az érzékenység mértékét jelölje „nincs”, „alacsony”, „közepes” vagy „magas” jelzővel.

Azt, hogy a kitettség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazott információra:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a kitettség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitettséget alacsonynak kell jelölni,
- Amennyiben a beruházás megvalósításának helyszínén a kitettség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitettség mértéke közepes,
- Amennyiben a beruházás helyszíne fokozottan ki van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitettség szintje magas.

Indokolt esetben a táblázat második oszlopában szereplő információt felülírhatja a projekt helyszínével kapcsolatosan rendelkezésre álló pontosabb helyi információ, úgy annak forrását kérjük, adja meg a 4.19 pontban.

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
4.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	alacsony
4.2 Hóhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
4.3 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
4.4 Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	közepes
4.5 Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	közepes
4.6 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	közepes

² A kitettség egy adott helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület, stb.) kapcsolódó tulajdonság. Jelen esetben a legfontosabb helyszín, melyre az elemzést el kell végezni a projekthelyszín, azonban a projekt sikerességét más helyszínek kitettsége is befolyásolhatja (pl. fontos beszállítók működési helyszínének kitettsége), ezért ezt is figyelembe kell venni az elemzés során.

A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlatváltozási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

4.7 Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	alacsony
4.8 Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony
4.9 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	közepes
4.11 Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	közepes
4.12 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	közepes
4.13 Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználattól függően, fokozottan az Alföldön	alacsony
4.14 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	alacsony
4.15 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony
4.16 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	alacsony
4.17 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe	közepes
4.18 Kérjük, adjon egy leírást arról, hogy a 4.1 - 4.17 pontokban beazonosított kitétség mit jelent a projekthelyszínen és egyéb releváns helyszíneken található körülmények és azok változása tekintetében. (Csak azokra az éghajlati paraméterekre kell kitölteni, melyek esetében közepes vagy magas kitétséget jelzett a 4.1 – 4.17 pontokban)	A gyakoribbá váló rendkívüli hőségek hatással vannak a burkolt utakra azok felületének túlzott felmelegedése, deformálódása miatt. A hőségnapok és hóhullámos napok számának növekedése magas kockázatot jelent úgy az építés, mint az üzemelés fázisában. Hőcsapda szerepük következtében az útburkolatok élettartama rövidülhet (repedések, deformálódó útburkolatok).	
4.19 Amennyiben nem a 4.1 - 4.17 kérdéseket tartalmazó táblázat második oszlopában megadott információ alapján határozta meg a projekthelyszín és egyéb releváns helyszínek éghajlatváltozásnak való kitétségét, kérjük, adja meg a használt információ forrását.		
5. POTENCIÁLIS HATÁS ³ FELMÉRÉSE		

³ A kitétség és érzékenység együttes jelenléte szükséges ahhoz, hogy egy potenciális hatás lehetősége fennálljon. Például az utak érzékenyek lehetnek a folyami árvizekre, azonban ha az adott projekt olyan helyszínen valósul meg, ahol nincs a közelben folyó, akkor ez esetben a potenciális hatás nem áll fenn.

Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatot minden olyan releváns érzékenységi-kitérési párra, mely esetben az érzékenység és/vagy a kitérési közepes vagy magas a 3.1 - 3.17 és a 4.1 - 4.17 kérdésekre adott válaszok alapján. A táblázat releváns cellájában nevezze meg a potenciális hatást. (pl. útburkolat beszakadása, villámárvíz által okozott épületkárok, stb.). Egy cellában több potenciális hatás is szerepelhet.

Annak eldöntésében, hogy egy hatás alacsonynak, közepesnek vagy magasnak minősül, a "Klímakockázati Útmutató" 7. táblázata nyújthat segítséget.

5.1 Potenciális hatás		Kitérési		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony			
	Közepes			
	Magas			
5.2 (Csak nagyprojektekre) Kérjük, adja meg az alábbi információt:				
<ul style="list-style-type: none"> – Potenciális hatások (valamint érzékenység és kitérési) megállapításához használt kvantitatív elemzés módszertanának megnevezése és leírása. – Adat- és információforrások pontos megjelölése. 				

Minden létező (nem nulla) éghajlati paraméter esetében minden érzékenység-kitérési párra ki kell tölteni az alábbi táblázatot.

6. KOCKÁZATÉRTÉKELÉS				
(Csak nagyprojektekre) Kérjük, töltsse ki az alábbi táblázatot minden olyan releváns potenciális hatás-valószínűség párra, mely esetben a potenciális hatás és/vagy annak bekövetkezési valószínűsége közepes vagy magas az 5.1 – 5.2 kérdésekre adott válaszok és az elvégzett kockázatelemzés alapján. A táblázat releváns cellájában nevezze meg a potenciális hatást.				
6.1 Kockázat		Potenciális hatás		
		Alacsony	Közepes	Magas
Bekövetkezési valószínűség	Alacsony			
	Közepes			
	Magas			

7. ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	
<p>Az egyes projektek esetében az adaptációs eszközök széles köre áll rendelkezésre, melyek részben EU-s forrásból finanszírozhatók, részben attól függetlenül is megvalósíthatók. Kérjük, jelezze az alábbi táblázatban, hogy a tervezett, az adott projekt szempontjából releváns adaptációs intézkedések mely eszköztípusba tartoznak. Kérjük, hogy tüntesse fel azokat az eszközöket is, melyek nem közvetlenül az adott projekt költségvetéséből kerülnek finanszírozásra, de a projekt adaptációs képességére hatással vannak. Kérjük, hogy nevezze meg az alkalmazott eszközt a megfelelő cellában. Nem minden eszköztípus releváns minden kedvezményezett, illetve projekt esetében.</p>	
Eszköz típusa	Alkalmazott eszköz megnevezése
Fizikai beruházás:	
– Természetközeli megoldások, zöld és kék infrastruktúra (pl. zöld tetők, parkok)	nem értelmezhető
– Szürke infrastruktúra (pl. árvízvédelmi infrastruktúra)	nem értelmezhető
– Gépészeti és egyéb technikai, műszaki megoldások	nem értelmezhető
– Jelzőrendszerek kiépítése	nem szükséges
– Egyéb fizikai beruházás	nem értelmezhető
Tudásbázis építése, adatgyűjtés és kutatás, stb.	nem értelmezhető
Szervezeti/szervezési intézkedések:	nem értelmezhető
– Szervezetépítés és szervezetfejlesztés	nem értelmezhető
– Közösségi szervezés, közösségfejlesztés	nem értelmezhető
– Életmód, viselkedési és magatartásminták	nem értelmezhető
Szabályozási eszközök (földhasználat szabályozása, építési előírások, ingatlanregisztráció, szabványok, stb.)	nem értelmezhető
Gazdasági eszközök (adók, támogatások, stb.)	nem értelmezhető
Információs eszközök, ismeretterjesztés, kapacitásépítés	nem értelmezhető
Érdekképviselő, kooperáció és partnerség	nem értelmezhető
Stratégiai eszközök (tervek, mint pl. vészhelyzeti készültségi tervek és várostervezés, szakpolitikák, programok, stratégiák, technológiai változások ösztönzését szolgáló stratégiai eszközök, stb.)	nem értelmezhető

A kockázat szétterítését célzó intézkedések (biztosítás, kockázatközösség)	nem értelmezhető
Egyéb	nem értelmezhető
Kérjük, hogy a tervezett adaptációs intézkedések tekintetében válaszolja meg az alábbi kérdéseket.	
(Csak nagyprojektekre) Mutassa be, hogy milyen puha intézkedési ⁴ lehetőségeket vett figyelembe. Amennyiben elsősorban technikai, infrastrukturális vagy egyéb fizikai beruházást igénylő adaptációs megoldást alkalmaz a projekt, mutassa be azt, hogy az éghajlati kockázat nem kezelhető megfelelő mértékben csak puha intézkedésekkel.	nem értelmezhető
(Csak nagyprojektekre) Magyarázza el, hogy a kiválasztott adaptációs intézkedések rugalmasságát hogyan biztosította, vagyis, hogy az intézkedéseken hogyan tud módosítani a későbbiekben, amennyiben nem a várt éghajlatváltozási forgatókönyv következne be.	nem értelmezhető
(Csak nagyprojektekre) Mutassa be, hogy melyek a sürgős és kevésbé sürgős kockázatok, és hogy az egyes intézkedéseket ennek megfelelően hogyan időzítették.	nem értelmezhető
Mutassa be az alkalmazandó intézkedések mindegyikére, hogy azok hosszú távon fenntartható megoldást jelentenek, nem súlyosbítják a környezeti vagy társadalmi problémákat, figyelembe veszik, hogy a környezeti és természeti erőforrások korlátozott mennyiségben állnak rendelkezésre, beleértve az éghajlatváltozás hatására esetlegesen csökkenő mennyiségben és minőségben rendelkezésre álló forrásokat.	nem értelmezhető
(Csak nagyprojektekre) Mutassa be, hogy mekkora a reziduális kockázat (az adaptációs intézkedések alkalmazását követően fennmaradó kockázat) mértéke, illetve hogy a kockázat további csökkentését miért nem tervezi, az indokolatlanul magas költséggel járna-e.	nem értelmezhető
Mutassa be, hogy a projekt és az alkalmazott adaptációs megoldás nem okoz más szereplők számára káros hatásokat (mint pl. a légkondicionálás, ami növeli a városi hősziget-hatást, vagy a víz elvezetése más területekre	nem értelmezhető

⁴Puha intézkedés alatt a beruházást nem igénylő intézkedések értendők, mint pl. a szervezési megoldások, tájékoztatás, jogszabály módosítás, stb.

vagy a víz lefolyásának akadályozása, mely eredményeképpen máshol kárt okoz.).	
8. CÉLKITŰZÉSEK, INDIKÁTOROK, NYOMONKÖVETÉS	
Kérjük, mutassa be a projekt esetében megfogalmazott adaptációs célkitűzéseket illetve indikátorokat és a nyomonkövetési tervet.	
Milyen adaptációs célkitűzéseket fogalmazott meg, ezek biztosítják-e, hogy a jelenlegihez képest nem lesz magasabb az éghajlatváltozásból eredő kockázat?	A telephely vízigényének több forrásból történő kielégítése.
Adaptációs indikátorok (az OP-hoz fűződő eredmény és kimeneti indikátorok, illetve ezen túlmenően projekt specifikus indikátorok)	nem értelmezhető
Kérjük, csatolja az ellenőrző listát vagy nyomonkövetési és értékelési tervet, mely alapján következtetéseket lehet levonni az adaptációs intézkedések sikeressége vonatkozásában.	

3. Adja meg a tervezett beruházás kezdő- és végpontjának EOVS koordinátáit.

A koordinátákat a 2. sz. melléklet tartalmazza.

4. - Kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7.§ 20. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül-e.
- Kérelmező nyilatkozatát a beruházás teljes bruttó bekerülési költségéről.

A beruházás nem minősül nagyberuházásnak, a tervezői nyilatkozatot a 3. sz. melléklet tartalmazza.

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet

MEGHATALMAZÁS

TÁRGY: TOP_PLUUSZ-1.1.2-21-BO1-2022-00007 azonosítószámú,
„Komplett helyi és térségi turizmusfejlesztés Abaúj-Cserehát
térségben” című projekt

Alulírott, mint a **Pusztafalu Község Önkormányzata** (székhelye:
3995 Pusztafalu, Fő út 68.) képviselője, **Takács Viktor**
polgármester meghatalmazom **KRUSNICZKY LÓRÁND** (szül. helye,
ideje:)
lakcím: 3531 Miskolc, Táttra u. 31. szakértőt, hogy a

**Kerékpáros turizmus fejlesztés meglévő nyomvonalon turisztikai
célú kerékpárút létrehozása (PUSZTAFALU 021/1, -021/2 HRSZ.)**
vonatkozásában az engedélyezési eljárás során helyettem
eljárjon.

Pusztafalu, 2024. július 22.

.....
Meghatalmazó aláírása



.....
Meghatalmazott aláírása

Tanú 1.
Név:
Cím:
Sz.ig.:

Tanú 1.
Név:
Cím:
Sz.ig.:

ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY

A szervezet neve: PUSZTAFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Székhely: 3995. Pusztafalu, Fő út 68.
A cégjegyzés módja: önálló
Aláírásra jogosult: Takács Viktor



Takács Viktor
polgármester

Anyja neve:
Lakcím: 3995. Pusztafalu, Fő út 77.



DR. TÁN EDINA

tartós helyettesként kirendelt közjegyzőhelyettes
Sátoraljaújhely

3980 Sátoraljaújhely, Széchenyi tér 1-3.

E-mail: tan.edina@kozjegyzo.hu

Telefon: 06-47/521-570

Tárhely: MOKKIT, KRID: 342479118

Ügyszám: 31020/Z/456/2021-----

Tanúsítvány

--- Én, Doktor Tán Edina közjegyzőhelyettes, mint a Sátoraljaújhely székhelyű közjegyző tartós helyettese hitelesen tanúsítom **Takács Viktor ügyfél** (születési neve: Takács Viktor, született: napján, anyja születési neve: 3995 Pusztafalu, Fő út 78. szám alatti lakos, Magyarország állampolgára – aki személyazonosságát az előttem felmutatott számú személyazonosító igazolvány típusú igazolvánnyal, lakcímét pedig az számú lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal igazolta – ezen a fenti „Aláírási Címpéldány” megnevezésű okiraton szereplő **aláírásának a valódiságát.** -----

---Az ügyfél kijelentette, hogy olvasni tud, az okirat szövege szerinti nyelvet érti, az okirat tartalmát ismeri. -----

---Előzetesen tájékoztattam a személyazonosság ellenőrzésével érintett személyt a közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény (a továbbiakban: **Kjtv.**) 122. §-ának (2) bekezdése szerinti személyazonosság-ellenőrzés céljáról, módjáról és tartalmáról, a közjegyzői közreműködés megtagadásának kötelezettségéről és a Kjtv. 122. §-ának (8) bekezdésében megjelölt bejelentési kötelezettségéről, valamint az ellenőrzés során megismert adatok kezeléséről. -----

---Kelt Sátoraljaújhely, 2021. (kettőezer-huszonegyedik) év október hó 28. (huszonnyolcadik) napján. -----

Dr. Tán Edina
közjegyzőhelyettes

mint a Sátoraljaújhely székhelyű közjegyző tartós helyettese



2. sz. melléklet

Civil Mensor Kft.

3530 Miskolc, Hunyadi János utca 26. B. lh. fzst. 7.

Kisnémet Zoltán

mobil:+3670/332-6783

email: knzoli@gmail.com

TERVEZŐI NYILATKOZAT
EOV koordinátákra

PUSZTAFALU HRSZ.: 021/1, 021/2 kerékpárút építés engedélyezési terve

Alulírott Kisnémet Zoltán tervező nyilatkozom, hogy a kerékpárút a tervezett nyomvonala EOV koordináták szerint a következők:

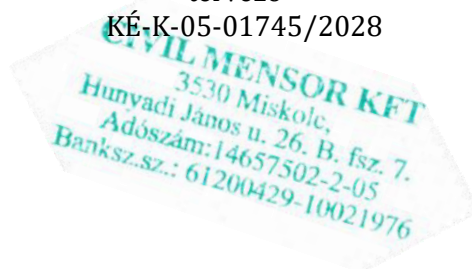
- Kezdőpont: 830285.33 359032.94
- Végpont: 830844.01 360325.96

Miskolc, 2024. augusztus 7.

Kisnémet Zoltán

tervező

KÉ-K-05-01745/2028



3. sz. melléklet

Civil Mensor Kft.

3530 Miskolc, Hunyadi János utca 26. B. lh. fzst. 7.

Kisnémet Zoltán

mobil:+3670/332-6783

email: knzoli@gmail.com

TERVEZŐI NYILATKOZAT
nagyberuházásra vonatkozóan

PUSZTAFALU HRSZ.: 021/1, 021/2 kerékpárút építés engedélyezési terve

Alulírott Kisnémet Zoltán tervező nyilatkozom, hogy a kerékpárút a tervezett bekerülési költsége 114.173.220 ft + áfa, azaz bruttó 145.000.000,- ft, melynek értelmében a beruházás megvalósítása a kulturális örökségvédelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény Kötv. 7. § 20. pontja szerinti NEM minősül nagyberuházásnak.

Miskolc, 2024. augusztus 7.

Kisnémet Zoltán

tervező

KÉ-K-05-01745/2028

CIVIL MENSOR KFT
3530 Miskolc,
Hunyadi János u. 26. B. fsz. 7.
Adószám: 14657502-2-05
Banksz.sz.: 61200429-10021976