



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/30/00296-13/2024.

Ügyintéző: Szatmáry Anett

Telefonszám: +36 46 502 053

E-mail: [utugy.miskolc@borsod.gov.hu](mailto:utugy.miskolc@borsod.gov.hu)

Tárgy: Erdőhorváti, 0299/1 és 0301/6 hrsz.-ú külterületi mezőgazdasági út útépítési engedélyezési ügyében - az **eljárás felfüggesztése**

### VÉGZÉS

A Erdőhorváti, 0299/1 és 0301/6 hrsz.-ú külterületi mezőgazdasági út építésének engedélyezésére vonatkozó 2024. március 19. napján indult engedélyezési eljárást a lent részletezett engedélyezési eljárások véglegessé vált határozatának hatóságomhoz történő benyújtásáig

**felfüggesztem,**

és egyúttal kötelezem az Építetőt, hogy az út építésével érintett Natura 2000 területek tekintetében a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynál az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását-, illetve az előzetes vizsgálati eljárás alapján szükségessé vált környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását követően hozott döntések véglegessé válását hatóságom felé igazolja.

Egyben felkérem a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 48. § (5) bekezdés alapján a fenti eljárások befejezéséről Hivatalunkat tájékoztatni szíveskedjenek.

**Végzésem ellen közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.**

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, jogszabálysértésre hivatkozva, a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési,

**Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztály**

3527 Miskolc, József Attila utca 20. Telefon: +36 46 502 051

honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu> **KRID: 710941338**

Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) alatti címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet.

A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket.

A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti.

Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint útügyi hatósághoz az Építető – Erdőhorváti Községi Önkormányzat (3935 Erdőhorváti, Kassai út 98) – megbízása alapján eljáró MALOÁR Kft. (3534 Miskolc, Csontos Gy. U. 7.) részéről Kiss Lóránt tervező (KÉ-K 05-1034) által 2024. március 18. napján benyújtott kérelme és az általa készített ERM-2021 tervszámú 2021. július havi keltezésű tervdokumentációk alapján, Erdőhorváti, 0299/1 és 0301/6 hrsz.-ú külterületi mezőgazdasági út utépítési engedélyezési ügyében 2024. március 19. napján engedélyezési eljárás indult a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztályán.**

Fenti kérelem alapján az útügyi hatóságnál 2024. március 19. napján – kérelemre – közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelemhez csatolt dokumentumokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a benyújtott dokumentáció alapján a tényállás teljes körűen nem tisztázott, a tárgyi kérelem elbírálása 8 napon belül nem lehetséges, ennek következtében az Ákr. 43. § (1) bekezdése alapján teljes eljárás lefolytatása mellett döntöttem, amelyről az érintetteket a 2024. március 22. napján kelt BO/30/00296-2/2024. iktatószámú végzésemmel értesítettem.

Az Ákr. 37. § (2) bekezdése értelmében eljárva, valamint az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 5. § (1)-(3) bekezdései, 7. §-a és 11. §-a, valamint az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. § (2) bekezdése alapján, a kérelméről és mellékleteiről megállapítottam, hogy nem felel meg maradéktalanul a jogszabályban foglalt követelményeknek, ezért hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt az Ákr. 44. §-a szerint a BO/30/00296-4/2024. iktatószámú végzéssel.

Az eljárás során a 2024. március 22. napján kelt BO/30/00296-5/2024. iktatószámú Végzésben megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott szakhatóságokat és szakkérdés vizsgálatával érintett hatóságot hogy az építési engedély kiadásához szükséges - hatáskörének keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló - szakhatósági állásfoglalásait, illetve nyilatkozataikat megadják.

A környezetvédelmi hatóság - a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a szakmai vélemény adásához a 2024. április 10. napján kelt BO/32/03158-5/2024. iktatószámú feljegyzésében az alábbi hiányosságok pótlását írta elő.

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztály 2024. március 25-én érkezett BO/30/00296-5/2024. iktatószámú megkeresésére **környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakmai vélemény nem adható, tekintettel arra, hogy a bevonás feltételei nem állnak fenn.**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi

Főosztály Ütügyi Osztály a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat 5. pontja alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályra 2024. március 25-én érkezett BO/30/00296-5/2024. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalást kért a Erdőhorváti, 0299/1 és 0301/6 hrsz.-ú külterületi mezőgazdasági út építési engedélyezésének ügyében.

A dokumentációban foglaltak értelmében megállapítottam, hogy **a létesítendő út szilárd burkolattal történő ellátása** a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. pontja alapján **előzetes vizsgálateljárás lefolytatásához kötött tevékenység.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 87. pontja:

87.	Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)	a) országos közút építése (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)
		b) országos közút fejlesztése 1 km hosszról
		c) az előző pontokba nem tartozó országos közút, helyi közút, a közforgalom elől el nem zárt magánút és kerékpárút védett területen, <b><u>Natura 2000 területen</u></b> , barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítéssel érintett földrészlet a Natura 2000 hálózat részét képezi.

Fentiek értelmében a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 87. c) pontja alá tartozik, melynek értelmében méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálat köteles.

Fentiek értelmében jelen kérelemre **szakmai véleményemet az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat véglegessé válásáig, illetve amennyiben az előzetes vizsgálat alapján a környezetvédelmi hatóság döntése értelmében a tervezett tevékenységgel összefüggésben környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges, a végleges környezetvédelmi engedély megszerzéséig nincs módomban megadni.**

Fentiek alapján **javasoljuk az ügyi engedélyezési eljárás felfüggesztését az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, illetve a határozatban hozott döntéstől függően a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárást lezáró határozatban hozott döntés véglegessé válásáig.**

A fent leírtak alapján az építendő az út építésével érintett Natura 2000 területek vonatkozásában jelenleg nem rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66. § (5) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés a), b) és f) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó

jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozattal, környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A jelentős hatást nem feltételező előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat, a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A §-a alapján:

(2) Jelentős környezeti hatás feltételezése esetén a környezeti hatásvizsgálat szükségességét, továbbá - a 6. számú melléklet figyelembevételével - a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit

a) az érdemi döntésre jogosult hatóság az (1) bekezdésben foglalt szakkérdés vizsgálatával, vagy

b) a környezetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködés keretében állapítja meg.

(3) A (2) bekezdésben foglalt esetben a hatóság - a b) pont esetén a környezetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalása alapján - a Kvt. vonatkozó szabályaira figyelemmel az eljárást felfüggeszti.

Tekintettel arra, hogy a fenti előkérdés elbírálása más szerv hatáskörébe tartozik, az Ákr. 48. § (2) bekezdése alapján a folyamatban lévő engedélyezési eljárást a rendelkező részben foglaltak szerint felfüggesztettem.

Az Ákr. 48.§ (2) bekezdése alapján a Törvény lehetővé teheti az eljárás felfüggesztését, ha az előkérdés más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be:

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének

időtartama.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az építtető képviselője a BO/30/00296-4/2024. iktatószámú hiánypótlási felhívásban előírtakat még a mai napig sem teljesítette az ügyi hatóság felé.

A fentiek alapján, az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdés (a)-(b) pontja értelmében – nem számít be az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének-, valamint az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének időtartama.

Jelen döntés a fent megjelölt jogszabályhelyeken túl az Ákr. 48. §-án, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és a 81. § (1) bekezdésén alapul. A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § biztosítja, az előterjesztésekre nyitva álló határidőt és az előterjesztés módját az Ákr. 118. § állapítja meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint eljárva hoztam meg.

Az e végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1), 114. § (1) bekezdése, a kötelező elektronikus kapcsolattartás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28-29 §-aiban, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (1) bek. e) pontján, a 37. § és

39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Az eljárás felfüggesztését az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján közlöm az építtetővel, tervezővel, szakhatóságokkal, közútkezelővel, érintett közműkezelőkkel és egyéb érintettekkel.

A döntés hirdetményi úton történő közléséről az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján gondoskodtam.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, a (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint**

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából

**Süttő István**

főosztályvezető

A döntésről elektronikus úton értesül:

- építtető – tájékoztatásul,
- meghatalmazott tervező,
- vagyonkezelő,
- közútkezelők,
- szakhatóságok,
- közműkezelők,
- közlekedési társaság,
- egyéb érintettek és szomszédos ingatlanok - hirdetmény útján értesítve,
- irattár