

JEGYZŐKÖNYV

Helyszíni vizsgálatról

Az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság a hazai közszolgáltatóknál keletkező RDF/SRF haszonanyagokkal kapcsolatos vizsgálatot rendelt el.

Helyszín: 3534 HÉVŐPÁTI, 073/6 TRSZ. HÉVŐPÁTI REGIONÁLIS HULLADÉK-KEZELŐ KÖZPONT

Dátum: 2020. 05. 26.

A helyszíni ellenőrzésen jelenlévők

név	szervezet	telefonszám/ email
GASZAS SZABINA	MIREM NONPROFIT Kft.	70/902-1610
NAGY ANDREA	MIREM NONPROFIT Kft.	

A KÖZSZOLGÁLTATÓ: BMH NONPROFIT Kft.

UONA MÁRTON Geo-Sivo Kft.

A helyszíni vizsgálat sorát áttekintésre kerültek a megbízólevélben rögzítettek fő céljai, közszolgáltói telephelyen történő RDF/SRF előállítási folyamat ellenőrzése, illetve az ehhez kapcsolódó laboratóriumi vizsgálatok mintavételi tervének rögzítése.

2020. 05. 26.

Jegyzőkönyv hitelélül:

Gh
M L



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/51/01821-2/2021.

Tárgy: Helyszíni ellenőrzésről készült
feljegyzés megküldése

Hiv. szám: -

Ügyintéző: Kiss Roland József

Melléklet: Feljegyzés (BO/51/01821-1/2021.)

MiReHu Nonprofit Kft.

Miskolc

József Attila utca 65.

3527

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: hulladékgazdálkodási hatóság) 2021. évre vonatkozó ellenőrzési tervében a MiReHu Nonprofit Kft. Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz. alatti telephelyen végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási (RDF/SRF-gyártás) tevékenység ellenőrzése is szerepel.

2021. november 10-én a tárgy szerinti célból a hulladékgazdálkodási hatóság képviselői megjelentek a helyszínen és az ellenőrzést elvégezték.

Az ellenőrzésről készült feljegyzést jelen levél mellékleteként megküldjük. Az ellenőrzésről készült feljegyzéshez kapcsolódó esetleges észrevételét kérjük jelen irat kézhezvételétől számított 8 napon belül cégkapun megküldeni szíveskedjen a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya részére.

Miskolc, 2021. november 26.

Tisztelettel:

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott
névében és megbízásából:

Karlowits Tamás

osztályvezető



Kapják:

1. MiReHu Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. + **MELL. + CK (24676658)**
2. Iratokhoz

Kiss R.
1117.
a

Az eljáró hatóság megnevezése:
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és hulladékgazdálkodási Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

FELJEGYZÉS

a 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 78. § (1) bek. alapján

Az ügy száma: BO-51/.....-1/2021.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL	
Erkeztet:	Kiadás: 2021 NOV. 19
BO/51/101821-1/2021	
Megjegyzés:	(old.)
Ügyintéző:	Kiss Roland (H6)

Készült: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4., továbbiakban: BAZMKH KTF) hivatalos helyiségében, 2021. november 17-én 8 óra 10 perc és 9 óra 00 perc között.

Az ügy tárgya: Hejőpapi 073/6 hrsz. alatti telephelyen végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység (SRF-gyártás) ellenőrzése irányuló tevékenység 2021. évi ellenőrzési munkaterv keretein belül 2021. november 10-én történő helyszíni ellenőrzése.

Az ellenőrzést a hatóság hivatalból a 2021. évi terv szerinti ellenőrzés keretében végzi.
A szemle tárgyát képező ingatlan megnevezése: Hejőpapi 073/6, RDF/SRF-gyártó

A szemle során mintavétel/mérés nem történt.

Jelen vannak:

A BAZMKH KTF részéről:

Beregi Livia	kormánytisztviselő
dr. Büsné Mannó Mariann	kormánytisztviselő
Kiss Roland József	kormánytisztviselő

Az (ellenőrzött létesítmény) képviselőjében jelenlévő személyek:

Név: Veréb Viktor műszaki vezető
Galyas Szabina környezetvédelmi megbízott

2021. november 10-én a tárgyi ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) képviselői megjelentek a helyszínen.

Az ellenőrzött értesítésére előzetesen telefonon került sor.

A helyszíni szemle kezdetének időpontja: 2021. november 10. 9 óra 00 perc

A helyszíni szemle befejezésének időpontja: 2021. november 10. 10 óra 30 perc

Az ellenőrzés során tett megállapítások:

- I. RDF Tüzelőanyag-előállító csarnok helyiségei:
- Alapanyagtároló 1.
 - Alapanyagtároló 2.
 - Technológiai tér

- Iroda
- Kapcsoló tér
- Fedett-nyitott szín

II. Tároló: A munkagépek elhelyezésére

III. Az RDF-gyártáshoz műszakilag kapcsolódó, környezetvédelmi szempontból releváns létesítmények

1. Tűzivíz tározó medence
2. Csapadékvíz elvezető rendszer
3. Vízellátás
4. Kommunális szennyvízelvezető rendszer
5. Csurgalékvíz elvezető rendszer
6. Üzemi út

A technológia elemei

1. Hulladékbeszállítás és feladás a technológiai sorra
2. Hulladék kezelése a mechanikai-optikai kezelősoron
3. Darabolás előaprítóval
4. Fémleválasztás mágneses szeparátorral
5. Szerves hulladék leválasztás dobszítával
6. Nehéz frakciók leválasztása légszeparátorral
7. Kézi válogatás
8. Közel-infravörös optikai válogató
9. Utóaprítás, bálázás

A telepvezetővel (Veréb Viktor) közös bejárásra került sor.

Az üzemcsarnok az ellenőrzés idején nem működött. Az üzemegység rendezett állapotot mutatott.

Az ellenőrzés idején 1.036.173 kg mennyiségű SRF terméket tároltak. A fém vas (HAK 19 12 02) mennyisége 115 527 kg.

Az ellenőrzött 2020. évre vonatkozó hulladékos adatszolgáltatási kötelezettségének eleget tett.

A 2020. évre vonatkozó éves összefoglaló jelentés megküldésre került.

A feljegyzést készítette:



Kiss Roland József
környezetvédelmi szakügyintéző

k.m.f.

Mellékletek:

- fotódokumentáció
- aznapi átvett hulladékok listája
- éves átvett hulladékok listája (RDF üzem)

Összesítő: Cél szerint
 REGIHU-HEJŐPAPI Kft. 3594 Hejőpapi 073/6 hrsz.
 Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó 3594 Hejőpapi 073/6. Hrsz HU

Bizonylat: L-972

Lista tulajdonos.....	Nagy Andrea
Forrás táblázat.....	Statisztikaképzés segédtabla
Nyomtatási időpont.....	2021.11.10. 9:25:17
Lista szűrőfeltételek	
Záró mérés idő.....	2021.11.10. - 2021.11.11.
Stornó.....	Nem
Mérés típusa.....	01:Anyag beszállítás

[Száll.cél név]: Száll.cél SAP kód [EWC kód]: Megnevezés	darab	Tömeg kg	Nettó Ft	ÁFA Ft
REGIHU-HEJŐPAPI Kft.: KOMPOSZTÁL				
[200201]: Biológiailag lebomló hulladékok	3	22 360	0	0
REGIHU-HEJŐPAPI Kft.: LERAKÓ				
[200301]: Keverő települési hull. (18.200,-)	1	900	0	0
[200301]: Keverő települési hull. Átrakó D5	6	94 540	0	0
[200307]: Lom hulladék D5	1	3 420	0	0
"[EWC kód]" sorok=3, össz.:	8	98 860	0	0
"[Száll.cél név]" sorok=2, össz.:	11	121 220	0	0

Összesítő: EWC kód
REGIHU-HEJŐPAPI Kft. 3594 Hejőpapi 073/6 hrsz.
Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó 3594 Hejőpapi 073/6. Hrsz HU

Bizonylat: L-967

Lista tulajdonos.....: Nagy Andrea
Forrás táblázat.....: Statisztikaképzés segédtabla
Nyomtatási időpont.....: 2021.11.10. 9:27:48
Lista szűrőfeltételek
Záró mérés idő.....: 2021.01.01. - 2021.11.11.
Stornó.....: Nem
Mérés típusa.....: 01:Anyag beszállítás
Szállítási cél SAP kód.....: RDF Üzem (MiReHu Nonprofit Kft.)

[EWC kód]: "V" szám	darab	Tömeg kg	Nettó Ft	ÁFA Ft
[150106]	3	68 580	0	0
[191204]	40	769 860	0	0
[191210]	4	54 580	0	0
[191212]	129	796 162	0	0
[200110]	2	1 160	0	0
[200301]	3682	43 148 212	0	0
[200307]	853	2 706 515	0	0
"[EWC kód]".....: sorok=7, össz.:	4713	47 545 069	0	0

Összesítő: EWC kód
 REGIHU-HEJÖPAPI Kft. 3594 Hejőpapi 073/6 hrsz.
 Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó 3594 Hejőpapi 073/6. Hrsz HU

Bizonylat: L-967

Lista tulajdonos.....: Nagy Andrea
 Forrás táblázat.....: Statisztikaképzés segédtábla
 Nyomtatási időpont.....: 2021.11.10. 9:22:11
 Lista szűrőfeltételek
 Záró mérés idő.....: 2021.01.01. - 2021.11.11.
 Stornó.....: Nem
 Mérés típusa.....: 01:Anyag beszállítás
 Szállítási cél SAP kód.....: LERAKÓ (REGIHU-HEJÖPAPI Kft.)

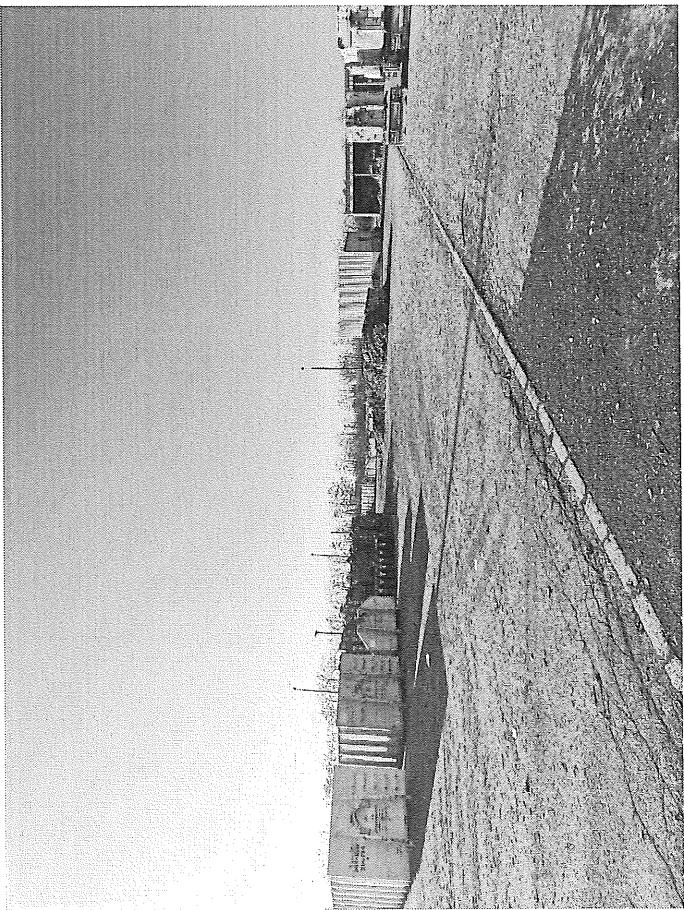
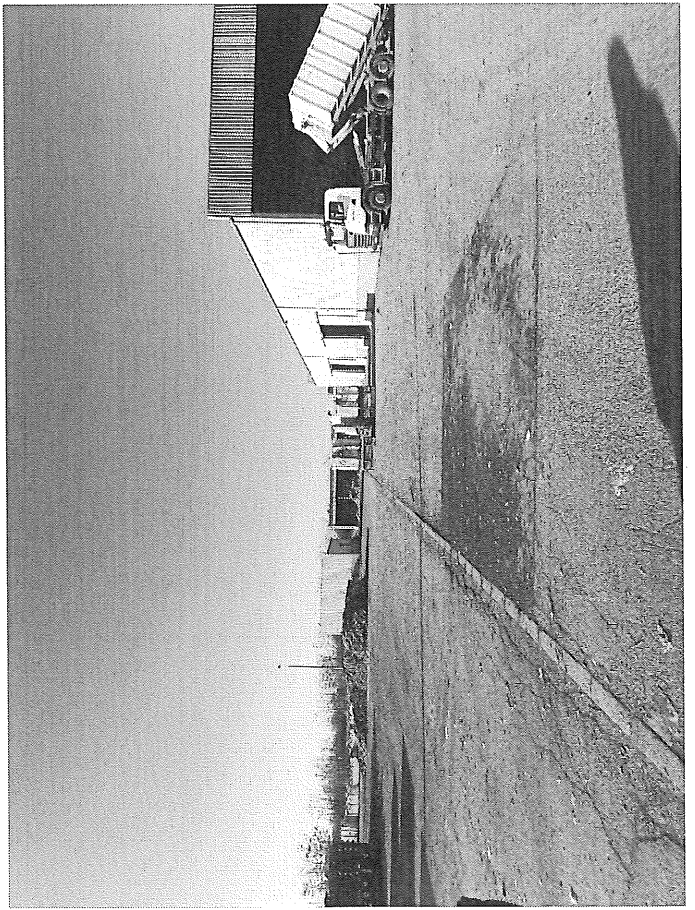
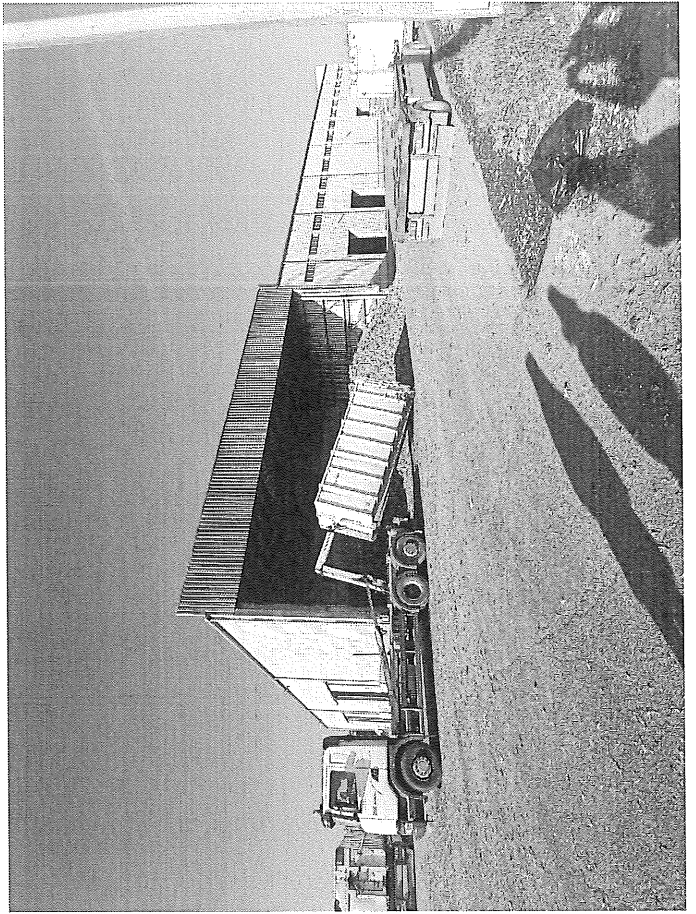
[EWC kód]: "V" szám	darab	Tömeg kg	Nettó Ft	ÁFA Ft
[170107]	700	6 032 360	0	0
[170202]	15	54 800	0	0
[170203]	3	1 360	0	0
[190801]	176	261 840	0	0
[190802]	25	72 140	0	0
[191205]	1	40	0	0
[191212]	5347	36 417 040	0	0
[200139]	7	49 700	0	0
[200201]	10	108 340	0	0
[200203]	175	155 580	0	0
[200301]	4420	22 760 020	0	0
[200302]	62	237 020	0	0
[200303]	4	23 860	0	0
[200307]	285	1 004 440	0	0
"[EWC kód]".....: sorok=14, össz.:	11230	67 178 540	0	0

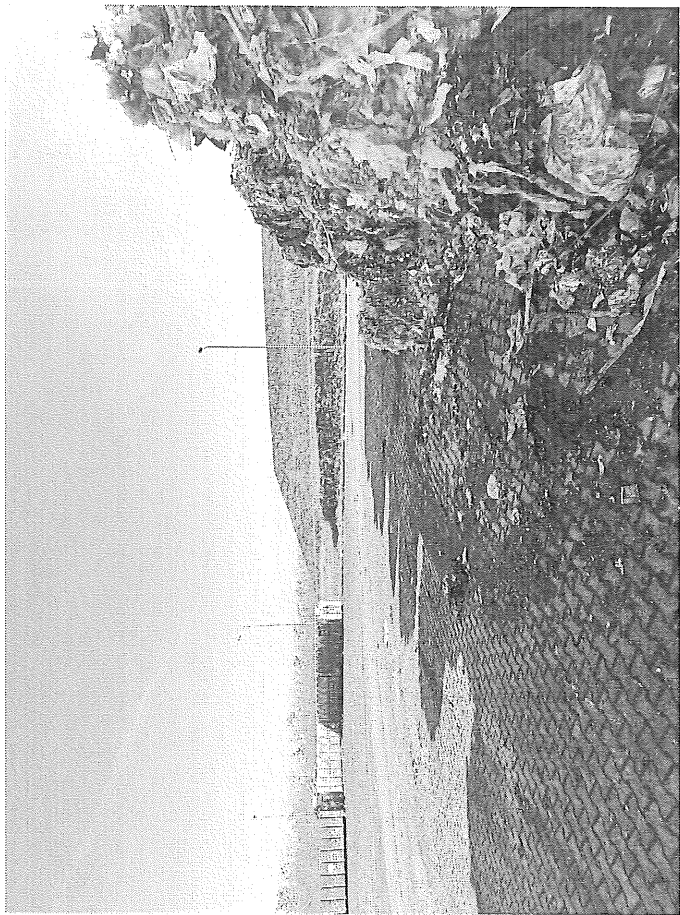
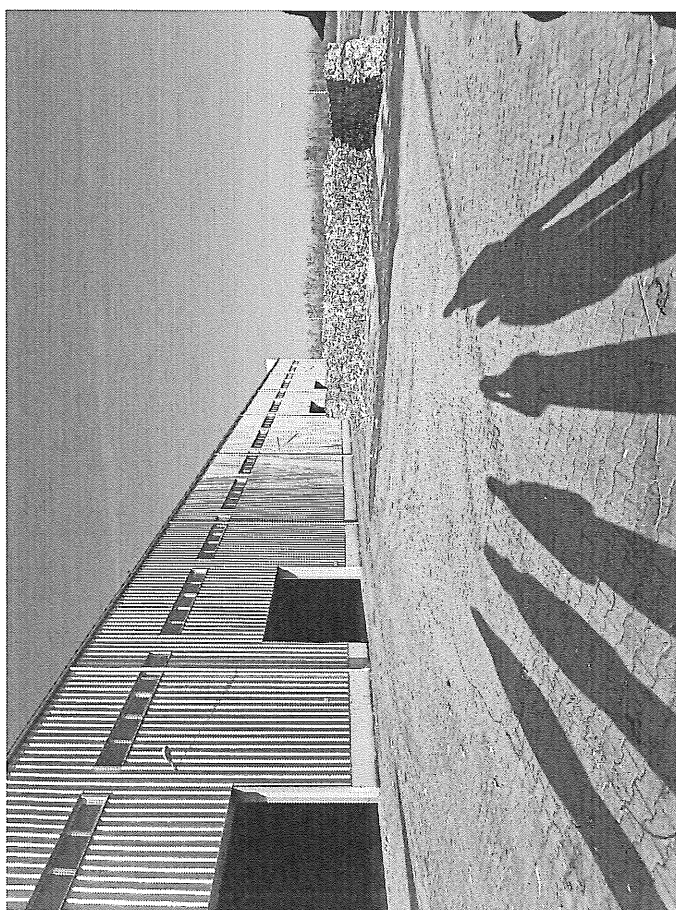
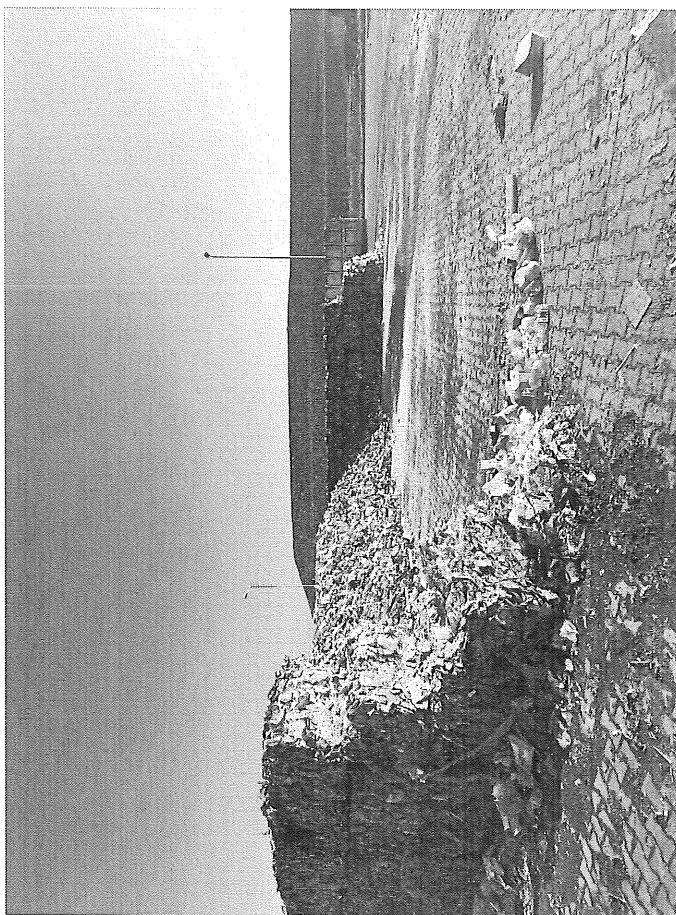
Összesítő: EWC kód
REGIHU-HEJŐPAPI Kft. 3594 Hejőpapi 073/6 hrsz.
Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó 3594 Hejőpapi 073/6. Hrsz HU

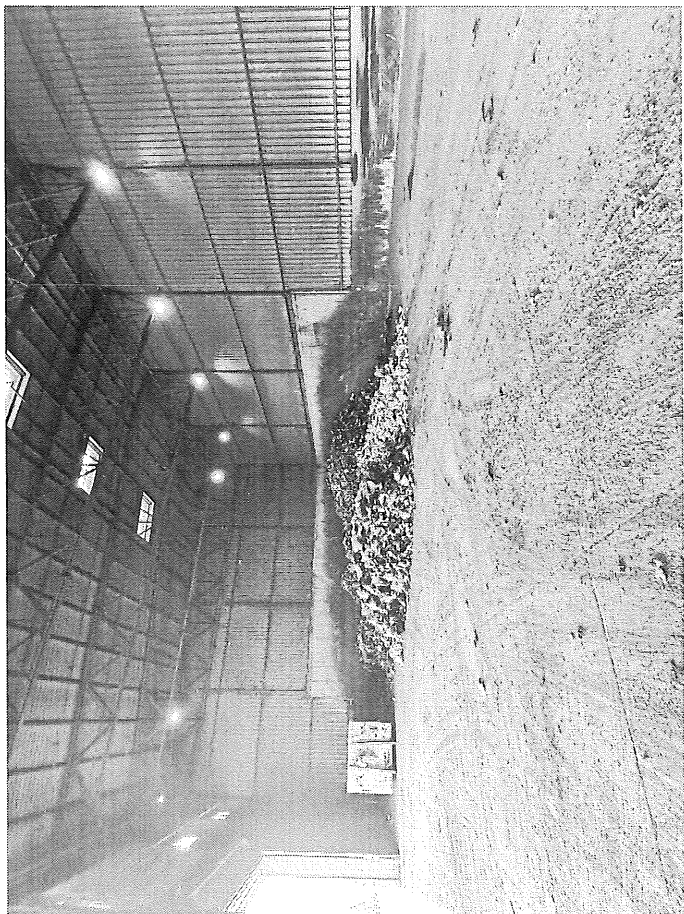
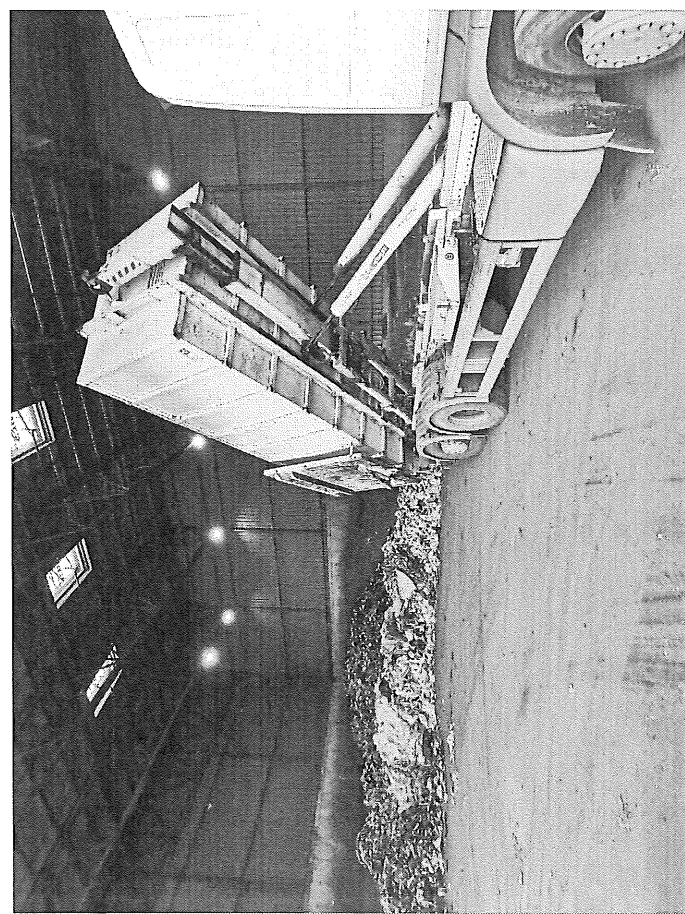
Bizonylat: L-967

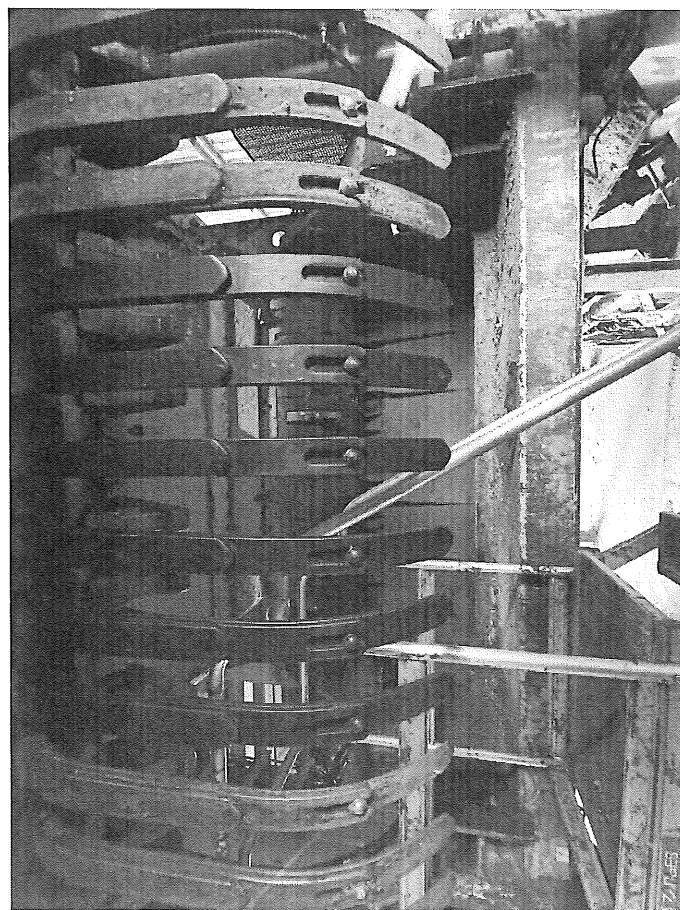
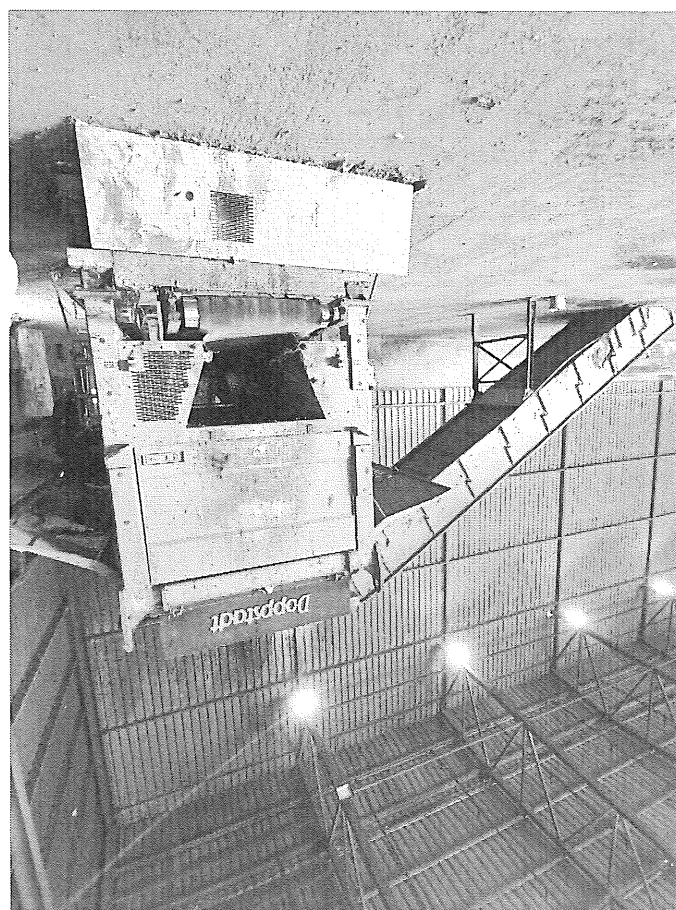
Lista tulajdonos.....: Nagy Andrea
Forrás táblázat.....: Statisztikaképzés segédtábla
Nyomtatási időpont.....: 2021.11.10. 9:22:49
Lista szűrőfeltételek
Záró mérés idő.....: 2021.01.01. - 2021.11.11.
Stornó.....: Nem
Mérés típusa.....: 01:Anyag beszállítás
Szállítási cél SAP kód.....: KOMPOSZTÁL (REGIHU-HEJŐPAPI Kft.)

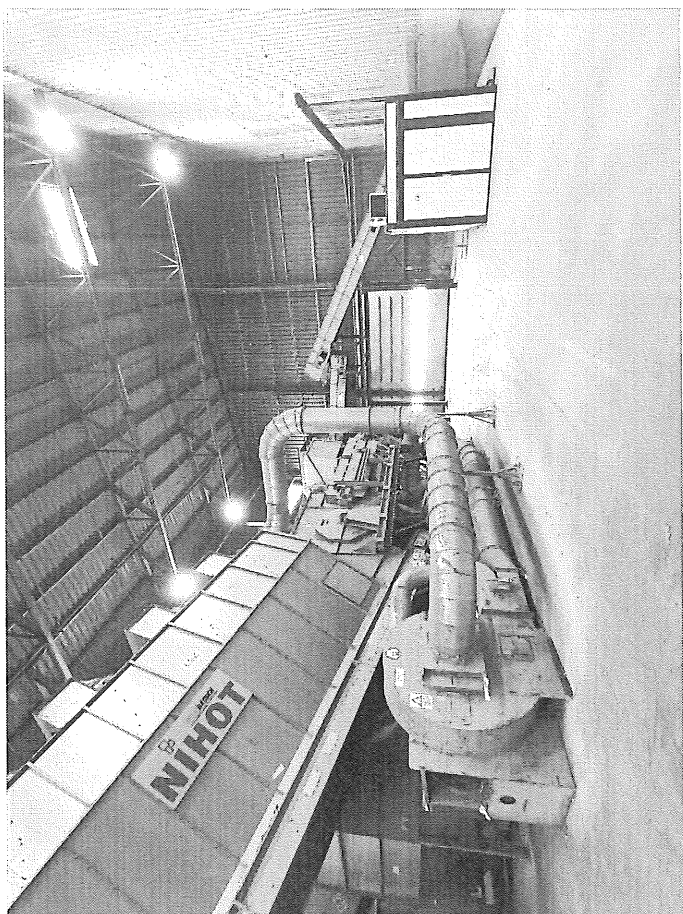
[EWC kód]: "V" szám	darab	Tömeg kg	Nettó Ft	ÁFA Ft
[200201]	1827	14 461 331	0	0

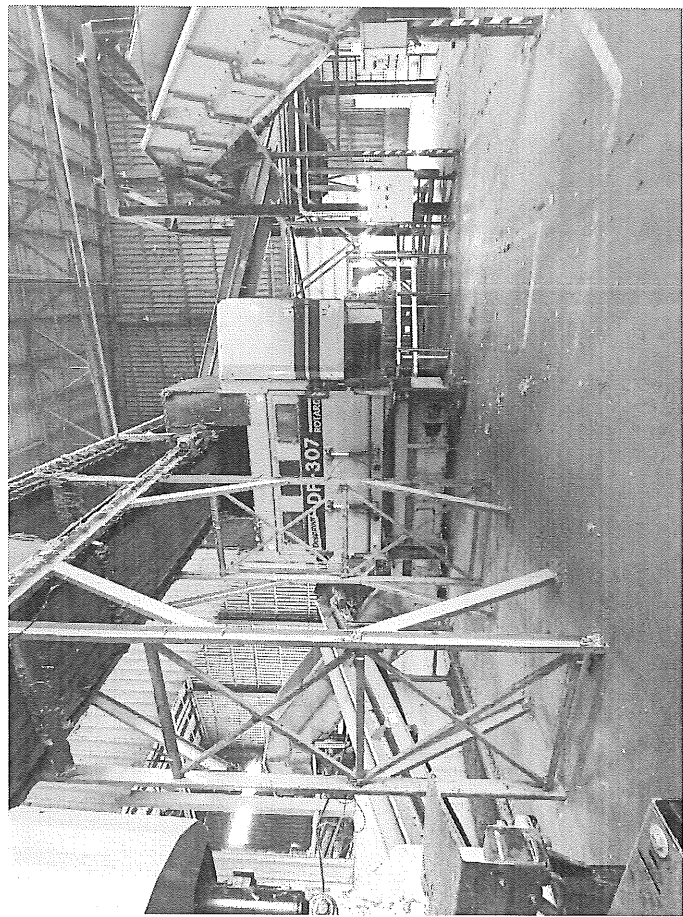
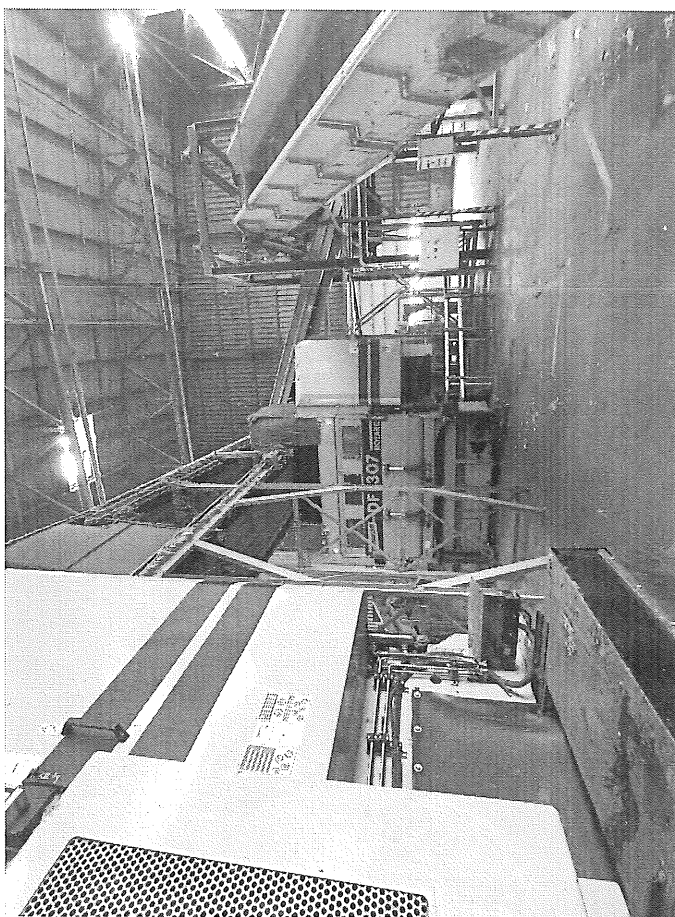


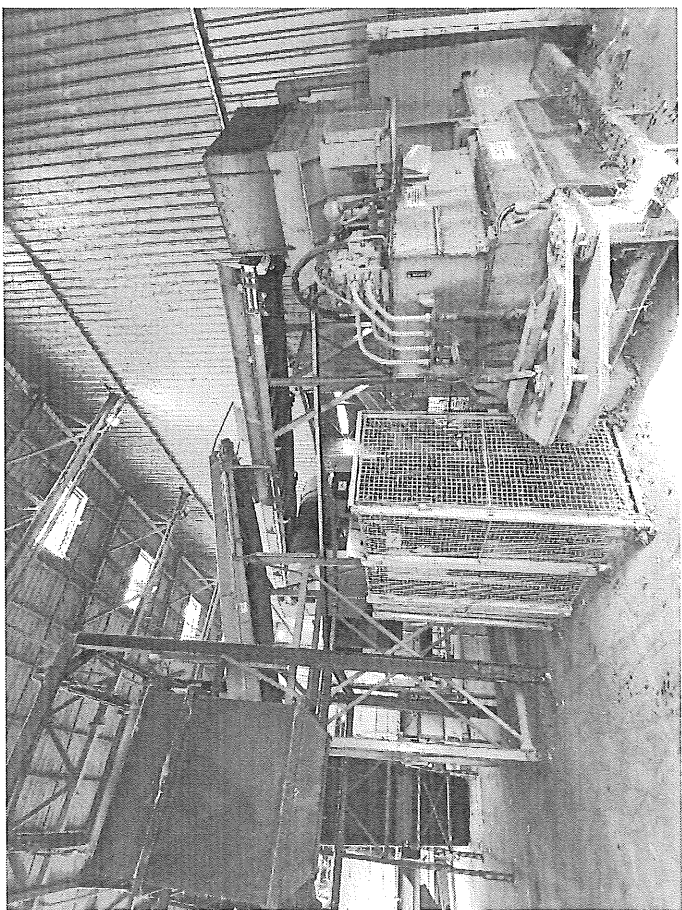
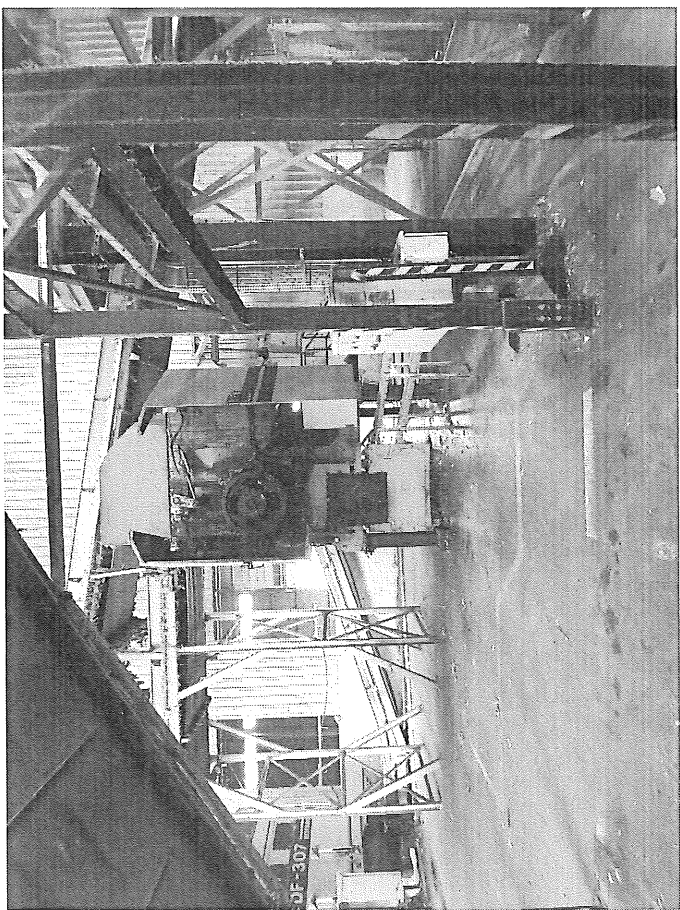


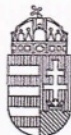












**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
TISZAÚJVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG**

H-3581 Tiszaújváros, Tüzoltó út 1. ☒: 3580 Tiszaújváros, Pf.: 36

Tel: (36-49) 341-244; e-mail: titkarsag.tujvaros@katved.gov.hu

Hivatali kapu: TUVAROS KRID szám: 418502138

Cégkapu: BAZ MKI Címe: 15722847

Szám: 35550/381/2022.ált.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2022. március 06-án, a Hejőpapi Hulladékkezelő telep (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) irodahelyiségben.

Tárgy: REGIHU-HEJŐPAPI Kft. (székhely: 3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) és a MiReHu Nonprofit Kft. (3527 Miskolc, József Attila utca 65.) által közösen üzemeltetett Hejőpapi Hulladékkezelő telep (3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.) területén 2022. március 06-án bekövetkezett tüzeset tűzvédelmi helyszíni szemléje

Jelen vannak a Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről:

Név: Fekete Mihály tű. hdgy. hatósági főelőadó	ügyintéző: <input checked="" type="checkbox"/>	jegyzőkönyvvezető: <input type="checkbox"/>
Név: Németh Viktor tű. alez. tűzoltó parancsnok	ügyintéző: <input type="checkbox"/>	jegyzőkönyvvezető: <input checked="" type="checkbox"/>

az eljárási cselekményen részt vevő személyek részéről:

1.

Név: Veréb Viktor	Eljárás jogi helyzete: tanú
Anyja neve: <input type="text"/>	Lakcíme: 3521 Miskolc, Berekkert utca 49.
Szül. hely: <input type="text"/>	Szül. idő: <input type="text"/>
Beosztás: műszaki vezető (REGIHU-HEJŐPAPI Kft.)	
Elérhetősége: (telefon, fax szám, e-mail cím) +36-70/699-2059, vereb.viktor@mirehu.hu	

2.

Név:	Eljárás jogi helyzete:
Anyja neve:	Beosztás:
Szül. hely:	Szül. idő:
Lakcíme:	
Elérhetősége: (telefon, fax szám, e-mail cím)	

Az eljárási cselekmény megkezdésének időpontja: 2022. március 06-án 11 óra 00 perc

Az eljárási cselekmény befejezésének időpontja: 2022. március 06-án 13 óra 30 perc

A jelenlévő(k)et az eljárási cselekményről ☐ írásban / ☐ telefonon / ☒ a helyszínen az eljárási cselekmény megkezdése előtt / ☐ az eljárási cselekményt követően szóban értesítettem.

A Tiszaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltség képviselői a jelenlévő(ke)t ügyféli (a tanúi) jogai(k)ról és kötelezettségei(k)ről tájékoztatták, illetve figyelmeztették. Az ügyfél (tanú) a kapott tájékoztatást, figyelmeztetést tudomásul vette.

REGIHU-HEJŐPAPI KFT.

3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.

Adószám: 26214973-2-05

Bankszámlaszám:

10918001-00000097 72050004

ügyintéző

jegyzőkönyvvezető

A helyszíni szemle során a hatóság az alábbiakat tapasztalta (megállapítások, hiányosságok, szabálytalanságok):

A tüzesettel érintett terület a Bálázó csarnok épülete. Az épület 1265 m² alapterületű, mely belső része két részre tagolt. Az első 277,42 m² alapterületű részben történik az SRF termék tárolása (kezelt,- darált kommunális hulladék, terméké minősítve) hozzávetőlegesen 300 tonna. A 947,74 m² alapterületű részében az épületnek pedig bálázásra váró szelektív hulladék került elhelyezésre 61,16 tonna mennyiségben (lásd 1. sz. melléklet szerint). Az épület a telephely középső részén, Ny-i oldalon helyezkedik el.

A helyszínen vizsgáltuk az építmény megközelíthetőségét (az épület a hulladéklerakó telep K-i oldaláról a szilárd burkolatú, magánúton keresztül megközelíthető). Az építmény földszintes kialakítású, 120 cm magasságban falazott blokszerkezetű, 3 oldalról zárt lemezborítású és lemeztetőfedésű, rajta bevilágítóelemmel (a tető gerincmagassága 9,96 m, az ereszmagassága pedig 8,65 méter, 6^o-os lejtésű). A 277,42 m² alapterületű rész 3 oldalról trapézlemezzel, belső tere gipszkarottnal körülhatárolt, a 947,74 m² alapterületű rész pedig minden oldaláról fedett (3 oldalról trapézlemezzel, belső oldalán pedig gipszkartonnal).

Az épület acél tartószerkezete tűzgátló festékkel kezelt állapotú (lásd 2. sz. melléklet szerint).

A épület területén 3 db falitűzcsap áll rendelkezésre. Tűzjelző és tűzoltó berendezés nem került kialakításra. A tároló kapacitása az ellenőrzés időpontjában nem volt megállapítható, róla készlet nyilvántartást tudtak a helyszínen bemutatni (lásd 3. sz. melléklet szerint).

A létesítmény jelenleg a hétközi munkarend miatt hétvégén nem üzemel.

Használati szabályok betartása a tárolót ért káresetet követően nem megállapítható. Viszont 2022. március 03-án lefolytatott, 35550/253-2/2022.ált iktatási számú tűzvédelmi hatósági átfogó ellenőrzés alapján tűzvédelmi szempontból szabálytalanság, hiányosság nem került megállapításra.

Veréb Viktor ügyfél/képviselő/tanú nyilatkozata (kérelemre szó szerint):

A fent rögzített megállapításokkal egyetértek. Engem a telepvezető-helyettes Somogyi László értesített 04¹² órákor, hogy ég a Bálázó csarnok. Megéreztem kitől tudja, azt felelte, hogy Őt az őrszolgálat értesítette a tüzesetről. Visszakérdeztem, hogy értesítették-e a tűzoltóságot, a telepvezető-helyettes felhívta az őrszolgálatot ezügyben, hogy megtették-e a tűzoltóság felé a bejelentést, vagy most tegye meg Ő ezt. A bejelentést Somogyi László tette meg 04¹⁵ órákor. A tüzesetet három irányból kamerás felvétellel is belehetett azonosítani, mely kamerák az alábbi helyeken kerültek telepítésre: 1. sz. kamera az üzemanyagtároló konténer felett, a 2. sz. kamera pedig a Depóniatér feljárójánál került elhelyezésre, a 3. sz. kamera pedig az RDF csarnok tűzoltóvíz tároló medencéje felett került elhelyezésre. Ezekről a kamerafelvételekről élőben látható volt az eset, mely rögzítésre került a telep biztonsági rendszerében is. Veszélyes hulladék tárolása az épületben nem történt. Abban csak az előírás szerinti hulladéktípus és megengedett mennyiségben belüli tárolás zajlott.

Eljárás egyéb résztvevőjének nyilatkozata, észrevételei :

☐ A helyszíni ellenőrzés során digitális technológiával fényképfelvétel, ☐- db pótlap készült.

A helyszíni ellenőrzés befejezésének időpontja: 2022. március 06. 13 óra 30 perc.

A jegyzőkönyv a tapasztaltakat és elhangzottakat helyesen tartalmazza, azt elolvasás után a benne foglaltak hitelűl aláírtuk.

Kmf.

A jegyzőkönyv 1 példányát átvettem: **REGIUM-HEJŐPAPI Kft.**
3554 Hejőpapi közület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05

REGIUM-HEJŐPAPI Kft.
3554 Hejőpapi közület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám.
10918001-00000097 72050004

ügyintéző

jegyzőkönyvvezető

TÁJÉKOZTATÓ A JOGOKRÓL, KÖTELEZETTSÉGEKRŐL

A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítja az ügyféli jogok gyakorlását.

I. Tájékoztatás ügyfél számára

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. [Ákr. 5. § (1)]

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli. [Ákr. 6. §]

Ha a hatóság nem magyar állampolgár, a magyar nyelvet nem ismerő természetes személy ügyfél ügyében magyarországi tartózkodásának tartama alatt hivatalból indít azonnali eljárási cselekménnyel járó eljárást, vagy a természetes személy ügyfél azonnali jogvédelemért fordul a magyar hatósághoz, a hatóság gondoskodik arról, hogy az ügyfelet ne érje joghátrány a magyar nyelv ismeretének hiánya miatt. A magyar nyelvet nem ismerő ügyfél - a fordítási és tolmácsolási költség előlegezése és viselése mellett - az (1) bekezdés hatálya alá nem tartozó esetekben is kérheti, hogy a hatóság bírálja el az anyanyelvén vagy valamely közvetítő nyelven megfogalmazott kérelmét. [Ákr. 21. §]

Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat. [Ákr. 13. §]

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy - kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. [Ákr. 33. §]

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában. [Ákr. 34. § (2)]

Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy az Ákr. 66. § (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében az Ákr. 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható. [Ákr. 64. §]

Az ügyfél vagy képviselője nem sújtható eljárási bírsággal akkor, ha tanúként nem lenne meghallgatható (tehát ha nem várható tőle bizonyítékként értékelhető vallomás, vagy védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól). Az ügyfél vagy képviselője nem sújtható eljárási bírsággal akkor sem, ha vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, valamint a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilitét felfedné. [Ákr. 64. §]

A hivatalból eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére. Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná. [Ákr. 105. §]

A hatóság jogosult az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatok, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok megismerésére és kezelésére. A kérelemre induló eljárásban vélelmezni kell, hogy a kérelmező ügyfél a tényállás tisztázásához szükséges személyes adatok - ideértve a különleges adatokat is - kezeléséhez hozzájárulást adott.

A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

A hatóság az eljárás során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - megismerheti azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges. [Ákr. 27. §]

II. Tájékoztatás a kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személy számára

A kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, valamint a fogyatékossgal élő személyt a közigazgatási hatósági eljárásban fokozott védelem illeti meg, ezért

- tárgyaláson történő meghallgatására csak abban az esetben kerülhet sor, ha az eljárásban részt vevő más személyek jelenlétében történő meghallgatása az érdekeit nem sérti,
- lehetőség szerint lakóhelyén kell meghallgatni,
- akkor hívható fel személyes nyilatkozattételre és akkor hallgatható meg tanúként, ha ezt állapota megengedi és személyes nyilatkozata vagy tanúvallomása más módon nem pótolható, valamint
- az egyenlő esélyű hozzáférést számára biztosítani kell.

Az, aki nem cselekvőképese, nyilatkozattételre csak akkor hívható fel, illetve tanúként akkor hallgatható meg, ha nyilatkozatot, illetve tanúvallomást kíván tenni, és a törvényes képviselője, vagy - érdekelletét esetén - eseti gondnoka vagy eseti gyámja (a továbbiakban együtt: eseti gondnok) ehhez hozzájárul. A szóbeli nyilatkozat, illetve a tanúvallomás megtételére csak a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok jelenlétében kerülhet sor, az írásbeli nyilatkozathoz a törvényes képviselő vagy az eseti gondnok aláírása szükséges. A cselekvőképtelen tanú meghallgatása esetén a hatóság mellőzi a hamis tanúzás következményeire való figyelmeztetést.

Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője hallássérült, kérésére jelynyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni, vagy a meghallgatás helyett a jelen lévő hallássérült írásban is nyilatkozatot tehet. Ha az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője siketvak, kérésére jelynyelvi tolmács közreműködésével kell meghallgatni. Ha a jelen lévő ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője beszéd fogyatékos, kérésére a meghallgatás helyett írásban tehet nyilatkozatot. [Ákr. 29. §]

A hatóság a kiskorú, a cselekvőképtelen és a cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú ügyfél, tanú, szemletárgy-birtokos vagy megfigyelt személy védelme érdekében erre irányuló kérelem nélkül is dönthet az érintett személy adatainak zárt kezeléséről és az iratbetekintési jog korlátozásáról. Az erről szóló végzést a törvényes képviselővel is közölni kell. [Ákr. 30. §]

Ha az idézett személy korlátozottan cselekvőképese vagy cselekvőképességében részlegesen korlátozott, a hatóság a törvényes képviselőjét értesíti. Ha az idézett személy cselekvőképtelen, a hatóság törvényes képviselője útján idézi. A törvényes képviselő gondoskodik az idézett személy megjelenéséről. [Ákr. 31. §]

KERÜLTU-HEJÓPAPI Kft.

35550/381/2022.ált. ügyintéző 073/6 hrsz.

Adószám: 26214973-2-05

Bankszámlaszám.

10018001-00000097 72050004

ügyintéző

jegyzőkönyvvezető

III. Tájékoztatás az eljárási egyéb résztvevői számára

III/1. Tanú

A tanúként idézett személy – az e törvényben meghatározott kivétellel – köteles tanúvallomást tenni. [Ákr. 66. § (1)]

Tanúként nem hallgatható meg

- a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,
 - b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.
- [Ákr. 66. § (2)]

A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha

- a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
- b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy
- d) diplomáciai mentességben részesülő személy. [Ákr. 66. § (3)]

A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen az ügyfél, más tanú és a szakértő meghallgatásakor [Ákr. 67. § (2)]

A tanú meghallgatásán nem lehet jelen az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője, ha a tanú védett adatról tesz vallomást, vagy ha elrendelték a tanú természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését.

A hatóság engedélyezheti, hogy a tanú a meghallgatását követően vagy helyette írásban tegyen tanúvallomást.

Ha a tanú meghallgatás nélkül vagy a meghallgatását követően írásban tesz tanúvallomást, az írásbeli tanúvallomásból ki kell tűnnie, hogy a tanú a vallomást a vallomástétel akadályainak, valamint a hamis tanúzás következményeinek ismeretében tette meg. Erre a tanút a hatóság az írásbeli tanúvallomás megtételének engedélyezésével egyidejűleg, a vallomástétel akadályainak és a hamis tanúzás következményeinek ismertetésével figyelmezteti.

[Ákr. 67. §]

A tanú a vallomását tartalmazó iratba tekinthet be. [Ákr. 33. § (2)]

III/2. Hatósági tanú

Hatósági tanúként való közreműködésre senki nem kötelezhető.

Nem lehet hatósági tanú az ügyfél, az ügyfél hozzátartozója vagy képviselője, az eljáró hatósággal közszolgálati, illetve egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy és az eljárási képességgel nem rendelkező személy.

A hatósági tanú a tanú költségeinek megtérítésére vonatkozó szabályok szerint jogosult költségtérítésre.

A hatósági tanút az eljárási cselekmény során tudomására jutott tényekre, adatokra nézve titoktartási kötelezettség terheli, amely alól az eljáró hatóság, a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság (a továbbiakban: másodfokú hatóság) vagy bíróság az ügy tárgyát érintő tényekre, adatokra, körülményekre nézve felmentheti. [Ákr. 79. §]

III/3. Szakértő

A szakértő kizárására a kizárási okokat megfelelően alkalmazni kell. [Az ügy elintézéséből kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, az eljárás egyéb résztvevője és a támogató. Az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.] [Ákr. 71. § (3)]

A szakértőt a véleményadás előtt figyelmeztetni kell a hamis véleményadás jogkövetkezményeire. [Ákr. 72. § (2)]

III/4. Tolmács

A tolmácsra megfelelően irányadók a szakértőre vonatkozó rendelkezések [Ákr. 73. § (3)]

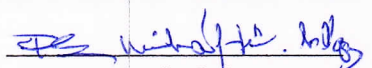
III/5. Szemletárgy birtokosa

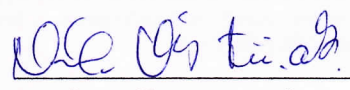
A szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthet be. [Ákr. 33. § (2)]

A szemletárgy birtokosát - ha az a szemle eredményességét nem veszélyezteti - a szemléről előzetesen értesíteni kell. [Ákr. 68. § (2)]

A szemle megtartása során - az ismert tulajdonos értesítésével egyidejűleg - a szemletárgy birtokosa kötelezhető a szemletárgy felmutatására, illetve arra, hogy az ügyfelet a szemle helyszínére beengedje. [Ákr. 69. § (1)]

MEZŐ-ÉRTÉKELŐ PÁPI Kft.
Mező-Értékelő Pápi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám
18001-00000097 72050004
tanú


ügyintéző


jegyzőkönyvvezető

TÁJÉKOZTATÓ SZEMÉLYES ADAT KEZELÉSÉRŐL

A hatóság a hatósági eljárás lefolytatásához személyes adatokat kezel, hiszen ezek nélkül az ügyfél vagy az eljárás egyéb résztvevője (tanú, szakértő, szolgálati tanú, tolmács, szemletárgy birtokosa) nem azonosítható. Ennek megfelelően kizárólag olyan adatok megismerésére, kezelésére kerül sor, amelyek a tényállás tisztázásához elengedhetetlenek. A tényállás tisztázásához tartozik az eljárás szereplőinek azonosítása és a velük való kapcsolattartás is.

A hivatásos katasztrófavédelmi szerv hatósági tevékenysége során az adatkezeléseit AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja alapján az adatkezelő hivatásos katasztrófavédelmi szervre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtása érdekében végzi.

A személyes adatok kezelésére vonatkozó jogalapok a következők *(az eljárás típusától függően az ügyintéző jelöli meg, egy ügy tekintetében több jogalap is megjelölhető)*:

Cél	Adatkör	Jogalap
A hatósági eljárások lefolytatása	<ul style="list-style-type: none">természetes személyazonosító adatokaz ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatokha törvény másként nem rendelkezik - a tényállás tisztázásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatok	az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 27.§ (1) bekezdése

A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok (a továbbiakban: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és a személyes adatok védelme biztosított legyen.

A hatósági eljárás során az Infotv. általános adatvédelmi rendelet alapján adatkezelőnek minősül az elsőfokú, másodfokú eljárás esetén a másodfokú hatóság, vagyis:

Megnevezése: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Székhelye: 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.
Postai címe: 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.
Telefonszáma: 46/502-978
Telefaxszáma: 46/504-763
Adatvédelmi tisztviselőjének postai és elektronikus elérhetősége:
Dr. Polyák Zsolt tű. százados, jogtanácsos
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.
Telefon: 46/502-978
e-mail: borsod.titkarsdag@katved.gov.hu

Az esetlegesen kiszabott bírságok befizetésének nyomon követése és az ügykövetés, továbbá az ellenőrzés tekintetében az ügyben eljáró első- és másodfokú hatóságon túl a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság is adatkezelőnek minősül.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság

Székhelye: 1149 Budapest, Mogyoródi út 43.
Postai címe: 1903 Budapest, Pf.: 314
Telefonszáma: (+36-1) 469-4347, (+36-20) 820-0089
Telefaxszáma: (+36-1) 469-4157

Adatvédelmi tisztviselője: dr. Ködmön Diána tű. alezredes (a fenti postacímen, valamint dpo@katved.gov.hu elektronikus levélcímen elérhető)

Az adatkezelési idő

A hatósági eljárás lefolytatásához szükséges személyes adatokat az adatkezelő az ügyiratok selejtezéséig őrzi meg.

A kezelt adatokat az adatkezelő külön törvényi felhatalmazás hiányában harmadik személynek nem továbbítja. Törvényi felhatalmazás alapján adattovábbítás történhet pl. a nyomozó hatóság, bíróság, szakhatóság, belföldi jogsegélyt kérő hatóság részére.

A személyes adatok biztonságát garantálja, hogy az ügyiratokba és az ügykövető rendszerekbe kizárólag az adatkezelőnél hatósági tevékenységet végző, az adott ügyben feladatát tekintve érintett személyek, valamint az ő tevékenységük ellenőrzésére jogosult állománytagok tekinthetnek be. A hatósági ügyek követésére szolgáló nyilvántartásokat az ügyintézők személyhez fűződő jogosultsággal és jelszóval használhatják.

Az adatkezelő adatfeldolgozót nem vesz igénybe, az adatok feldolgozását saját szervezetén belül végzi.

Ön, mint érintett a nyilvántartásban szereplő személyes adatai vonatkozásában:

tájékoztatást kérhet személyes adatai kezeléséről, hogy az adatkezelő a tájékoztatóban megjelölt adatokat

- milyen jogalapon,
- milyen adatkezelési cél miatt,
- milyen forrásból,
- mennyi ideig kezeli,
- az adatkezelő kinek, mikor, milyen jogszabály alapján, mely személyes adataihoz biztosított hozzáférést vagy kinek továbbította a személyes adatokat,
- előfordult-e személyes adatai tekintetében adatvédelmi incidens.

Szám: 35550/381/2022.ált.

Az érintett kérheti, hogy az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül helyesbítse a rá vonatkozó pontatlan személyes adatokat, továbbá jogosult arra, hogy kérje a hiányos személyes adatok – egyebek mellett kiegészítő nyilatkozat útján történő – kiegészítését. Az adatváltozást, amennyiben azok azonosító adatok, igazolni kell.

Az érintett kérheti az adatkezelőtől személyes adatainak törlését, de ennek teljesítését az adatkezelő a tájékoztatóban szereplő adatkezelések tekintetében, azok kötelező jellegére tekintettel, megtagadhatja.

Az érintett kérheti, hogy az adatkezelő korlátozza a tájékoztatóban szereplő adatkezelések valamelyikét ha

- vitatja a személyes adatok pontosságát,
- az adatkezelés jogellenes és egyébként ellenzi az adatok törlését,
- az adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett kéri azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez vagy
- az érintett a lentiek szerint tiltakozott az adatkezelés ellen.

A korlátozás ideje alatt az adatkezelő az adatot kizárólag tárolja, így pl. nem törli, módosítja vagy továbbítja azt, csak ha az érintett ehhez hozzájárul, vagy jogi igények előterjesztéséhez vagy más természetes vagy jogi személy jogainak védelme érdekében, vagy fontos közérdekből lehet kezelni.

A fenti kérelmek ügyintézési határideje 1 hónap, és az postai úton az adatkezelőként megjelölt hivatásos katasztrófavédelmi szerv Hatósági Osztályának címezve, elektronikus úton e-papír szolgáltatás igénybevételével nyújtható be (<https://epapir.gov.hu/>).

A tiltakozáshoz való jog keretében az érintett a saját helyzetével kapcsolatos okokból bármikor tiltakozhat az adatkezelés ellen. Ebben az esetben az adatkezelő a személyes adatokat nem kezelheti tovább, kivéve, ha bizonyítja, hogy az adatkezelést olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak. Az adatkezelő a tiltakozást a kérelem benyújtásától számított legrövidebb időn belül, de legfeljebb 1 hónapon belül megvizsgálja, annak megalapozottsága kérdésében döntést hoz, és döntéséről a kérelmezőt írásban tájékoztatja.

Ha az érintett úgy érzi, hogy az adatkezelés során sérelem érte, annak tényét a helyzet rendezése érdekében a tájékoztatóban feltüntetett adatvédelmi tisztviselő felé jelezheti.

Amennyiben a megkeresés nem vezetett eredményre, az érintett Infotv. 52. § alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentést tehet, továbbá az Infotv. 22-§ 23. § szerint, valamint a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Második Könyvének III. része alapján bírósághoz fordulhat.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elérhetősége:

Postacím: 1363 Budapest, Pf. 9.

Telefon: +36 (1) 391-1400

Elektronikus postacím: ugyfelszolgalat@naih.hu

Honlap: <http://naih.hu>

Az adatvédelmi perekben eljáró bíróságok listája:

<http://birosag.hu/torvenyszekek>

NYILATKOZAT SZEMÉLYES ADAT KEZELÉSÉHEZ

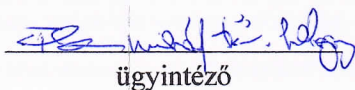
Alulírott, Veréb Viktor a fenti tájékoztatást megértettem, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt, Hejőpapi, 2022. március 06.

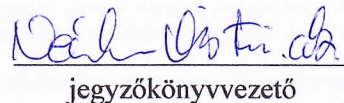


érintett aláírása

HEJŐPAPI HEJŐPAPI Kft.
3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám:
10918001-00090097 72050004
tanú



ügyintéző



jegyzőkönyvvezető

**MiReHu**

A Miskolc Csoport tagja

MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
NONPROFIT KFT.

FELJEGYZÉS

Kapja: Ladányi Roland, ügyvezető

Tárgy: Hejőpapi telephelyen történő tüzeset belső kivizsgálásáról

A feljegyzés célja

A feljegyzés azért készül, hogy Integrált irányítási szempontból is megvizsgáljuk a tüzesetet és a továbbiakban megelőzés érdekében intézkedéseket javasoljunk, tegyünk.

Tüzeset adatai, leírása

A MiReHu Nonprofit Kft. Hejőpapi telephelyén (3594 Hejőpapi, 073/6 hrsz.) a BO-08/KT/0974-12/2019. számú hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező válogató csarnokában tűz keletkezett 2022.03.06-án.

A tüzeset hétvégi napon, vasárnap hajnalban történt, így a telephelyen munkavégzés nem volt folyamatban. A kamerafelvételek alapján a tűz a kora hajnali órákban keletkezett.

A tűz keletkezéséről a telepi csoportvezető kapott elsőként tájékoztatást a külső partner által biztosított őrszolgálatától. A telepi csoportvezető értesítette 04:12-kor a telep- és létesítménykarbantartási vezetőt, valamint 04:15-kor a tűzoltóságot.

A Katasztrófavédelem munkatársai a jelzést követően 20-30 percen belül érkeztek a telephelyre és megkezdték az oltást.

A tűzoltóság előtt érkezett meg a helyszínre a telepi csoportvezető, valamint a telep- és létesítménykarbantartási vezető, továbbá három gépkezelő, akik az oltási munkálatokban is részt vettek.

A kikerkezett kollégák az épületet megtápláló szakaszoló kapcsolószekrényből eltávolították a késes biztosítékokat, ezáltal áramtalanították a csarnokot és környezetét. Ennek következtében a munkagépek nyújtottak segítséget az oltáskor a környezet megvilágításában.

Ahhoz, hogy a csarnokban tárolt és kezelésre váró anyagokhoz hozzá tudjanak férni, a csarnok falazatát meg kellett bontani. A tűz megfékezésének érdekében a lehetőségekhez mérten valamennyi anyag kimozgatásra került a csarnokból.

Tekintettel arra, hogy az NHKV Zrt. a tulajdonát képező másodtüzelőanyagot (RDF/SRF) még nem értékesítette, így az a csarnokban került tárolásra.

A csarnokban tárolt hozzávetőlegesen 300 tonna SRF termék kis százaléka semmisült meg, azonban a közel 61,16 tonna kezelésre váró csomagolási hulladék anyagában történő hasznosításra alkalmatlanná vált.

Mindemellett az ott lévő bálázógép is használhatatlanná vált.

A Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat irányító személyzete vezényelte az oltási folyamatot. Ezt követően a tűz napján tartott helyszíni szemle (35550/381/2022.ált.) során az tüzeset okát nem állapította meg. Mivel a csarnokban lévő hulladék kimozgatásra került, további vizsgálatok is szükségesek, így a tűzvizsgálatot a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tiszaújvárosi Kirendeltsége továbbra is vizsgálja, melynek ügyintézési határideje 60 nap.

Fontos figyelembe venni, hogy a 2022. március 03-án lefolytatott, 35550/253-2/2022.ált iktatási számú tűzvédelmi hatósági átfogó ellenőrzés alapján tűzvédelmi szempontból nem került megállapításra szabálytalanság vagy hiányosság.

Megállapítások

Az oltási munkálatokban részt vevő dolgozók a havária tervben leírtak szerint intézkedtek, miszerint a tűzoltóság értesítése után a helyszínre érkező kollégák áramtalanították a csarnokot és környezetét, részt vettek az éghető anyag eltávolításában, munkagépekkel világítottak a jobb látási viszonyok érdekében. A tűzoltókocsik számára a felvonulási útvonal biztosítására külön nem volt szükség, mivel az út akadálymentesítésére folyamatosan ügyelnek munkafolyamatok során.

A rendelkezésükre álló információkat és szükséges dokumentumokat maradéktalanul át tudták adni a Hatóságnak.

Mindezek értelmében a Havária terv nem szorul módosításra, hiszen átvizsgálása során megállapítottuk, hogy az abban leírtak szerint jártak el a kollégák, és ennek köszönhetően nagyobb kár nem keletkezett.

Az üzemnapló, készletnyilvántartás, oktatási jegyzőkönyvek folyamatosan vezetve vannak.

Azonnali intézkedések

Azonnali intézkedésként az éves ismétlődő munka- és tűzvédelmi oktatások mellett rendkívüli oktatásokat szerveztünk, melyet a telep- és létesítménykarbantartási vezető tartott meg a telephelyi

dolgozók, valamint a cég minden további munkavállalója részére annak érdekében, hogy a későbbiekben egy esetleges tűz esetén rutinosan és gyorsan tudjanak cselekedni, ahogy azt a jelen tárgyalt tűzesetben is tették.

Az őrszolgálat részéről a szerződésben foglaltak szerint a 2 óránkénti becsekkolás a telephely biztonsági kamera felvételeinek vizsgálata alapján nem történt meg. Ezért a MiReHu Nonprofit Kft. és az őrszolgálatot biztosító cég között fennálló szerződés felülvizsgálatát a jogi terület megkezdte, illetve az őrszolgálat felkérése megtörtént a szerződésszerű munka- és tűzvédelmi oktatás mellett rendkívüli oktatás végrehajtására is.

A telep- és létesítménykarbantartási vezető felügyeletével az oltás során elszennyezett víz elvezetése a telep tűzivíztározójába ment, ahonnan felszivattyúzásra került a csurgalékvíz medencébe. A szivattyúk azonnal bekapcsolásra kerültek az oltás megkezdését követően.

Tervezett intézkedések

Tervezett intézkedések között szerepel a hatósági vizsgálatok lezárását követően a válogató csarnokra vonatkozó tevékenység megszüntetésére javaslattevél a Tulajdonosok felé, valamint hozzájárulásuk esetén a meglévő engedély megszüntetésére irányuló eljárás kezdeményezése.

Továbbá tervezett az NHKV Zrt. részére selejtezési kérelem benyújtása a megégett haszonanyag energetikai hasznosítása felé irányítására.

Fontos feladat még a víztározó medencék kitakarítása.

Következtetések

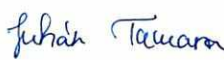
Következésképpen elmondható, hogy a tűzesethez kikerkező kollégák maradéktalanul betartották a vonatkozó szabályzatokban (Havária terv, Üzemeltetési szabályzat, Munkavédelmi szabályzat, Tűzvédelmi szabályzat) foglaltakat és megfelelő döntéseket, intézkedéseket hoztak. Az előírt dokumentumok vezetve vannak, a telephely működtetését a Társaság dolgozói az előírásoknak megfelelően végzik.

Integrált irányítási szempontból összegezve a MiReHu Nonprofit Kft. részéről mind az intézkedések, mind a dokumentáltság rendben voltak.

Miskolc, 2022. 04. 13.



Galyas Szabina
IIR vezető



Juhász Tamara
IIR megbízott