

**LASSELSBERGER HUNGÁRIA Kft.**

**1239 Budapest, Grassalkovich út 255.**

**„Nyékládháza III.- kavics”  
védőnevű bányatelek kapacitásbővítésének  
Környezetvédelmi Hatásvizsgálata  
HIÁNYPÓTLÁS**

**2024. október**



**HATÁS-KÖR 2000**

---

Mérnöki Szolgáltató Bt.  
3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.  
20/495-9080, 70/521-0394  
E-mail: [kocski.attila@gmail.com](mailto:kocski.attila@gmail.com)

### Zajterhelés elleni védelmi szempontból

- 1. „Mutassa be a zajvédelmi töltés építéséhez kapcsolódó szállítás nyomvonalát, mint vonalas zajforrásként, a korábban bemutatott töltésépítés alatti zajkibocsátás esetleges változását.”*

A zajvédelmi töltés építéséhez kapcsolódó szállítás pontos nyomvonala jelen fázisban nem ismert. A zajvédelmi töltés építéséhez történő szállítás kizárólag saját területen belül történik majd. A biztonság javára a szállítás okozta zajkibocsátás többletet számítással úgy határozzuk meg, hogy a szállításban résztvevő valamennyi tehergépkocsit (számuk jelenleg nem ismert, a biztonság javára 10 db teherautóval számolunk,  $\Sigma L_{W(10 \text{ t\,gk})} = 100 \text{ dB}$ ) a lehető legkisebb távolságra vesszük a legközelebbi védendő épületektől. Ettől kedvezőtlenebb állapot nem fordulhat elő.

Az alapidokumentáció szerint:

A védőtöltés kialakításánál az üdülőterület irányában a III. üzemtér esetében is figyelembe veszi a Lasselsberger Hungária Kft a II. üzemtér esetében megállapított 330 m-es biztonsági távolságot. (Bár az üdülőövezeti ingatlanon tudomásunk szerint nincs védendő épület.)

A falusias lakóterületen a legközelebbi védendő ingatlan a bányatelek határ mintegy 185 m távolságra található. A biztonság javára a védőtöltést a bányatelekhatártól beljebb mintegy 15 m-rel tervezik.



**1. ábra: Tervezett zajvédelmi töltés**

**Hejőkeresztúr, üdülőterület:**

Források	S <sub>t</sub> [m]	L <sub>W</sub> [dB]	K <sub>ir</sub> [dB]	K <sub>Ω</sub> [dB]	K <sub>d</sub> [dB]	K <sub>L</sub> [dB]	h <sub>m</sub> [m]	K <sub>m</sub> [dB]	K <sub>n</sub> [dB]	K <sub>B</sub> [dB]	K <sub>e</sub> [dB]	L <sub>t</sub> [dB]	L <sub>t</sub> * [dB]
L <sub>W</sub> , kotró	800	105	0	3	69,06	1,54	1,75	4,72	0	0	0	32,67	32,67
L <sub>W</sub> , dózer	330	111	0	3	61,37	0,64	1,75	4,61	0	0	0	47,38	44,37*
L <sub>W</sub> , tgg(10db)	330	100	0	3	61,37	0,64	1,25	4,66	0	0	0	36,33	36,33
													45,25

***1. táblázat: Hejőkeresztúr, üdülőterület – töltés építés várható zajhatása***

\* A dózer üzemelési ideje naponta 4/8 óra lesz.

**Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom):**

Források	S <sub>t</sub> [m]	L <sub>W</sub> [dB]	K <sub>ir</sub> [dB]	K <sub>Ω</sub> [dB]	K <sub>d</sub> [dB]	K <sub>L</sub> [dB]	h <sub>m</sub> [m]	K <sub>m</sub> [dB]	K <sub>n</sub> [dB]	K <sub>B</sub> [dB]	K <sub>e</sub> [dB]	L <sub>t</sub> [dB]	L <sub>t</sub> * [dB]
L <sub>W</sub> , kotró	990	105	0	3	70,91	1,91	1,75	4,74	0	0	0	30,44	30,44
L <sub>W</sub> , dózer	200	111	0	3	57,02	0,39	1,75	4,48	0	0	0	49,11	49,11*
L <sub>W</sub> , tgg	200	100	0	3	57,02	0,39	1,25	4,57	0	0	0	41,02	41,02
													49,79

***2. táblázat: Hejőkeresztúr, FL terület – töltés építés várható zajhatása***

\* A dózer üzemelési ideje naponta 4/8 óra lesz.

Megjegyzés: A számításokból jól látható, hogy a meghatározó zajterhelést a dózer üzemelése adja, így a kotrógép közeledése a letermelés során sem okoz érzékelhető változást a zajterhelésben, illetve az időközben elkészült zajvédő töltés is már ellátja a funkcióját.

**Határértékkel való összevetés (védőtöltés kialakítása során):**

Vizsgálati pont	L <sub>AM</sub> , nappal [dB]	L <sub>KH</sub> , nappal [dB]	Túllépés [dB]
Hejőkeresztúr, üdülőterület	45	45 <sup>1</sup>	-
Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom)	50	50 <sup>2</sup>	-

***3. táblázat: Határértékkel való összevetés – védőtöltés kialakítása során***

<sup>1</sup>L<sub>KH</sub>: a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek” területi kategória esetén (45 dB).

<sup>2</sup>L<sub>KH</sub>: a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület” területi kategória esetén (50 dB).

Éjszakai időszakban nem lesz munkavégzés.

**2. „A meddő és nyersanyag kitermeléssel hozza összhangba a zajvédő töltés építését, időtartam és haladási sebesség függvényében.”**

Az M30-as autópálya és a 3308. számú út által határolt déli terület termelésének ütemezését a hatásvizsgálati dokumentáció 9. számú melléklete tartalmazza. Azonban a termelés megkezdésének eredeti időpontja 2024 lett volna, azonban a környezetvédelmi eljárás elhúzódása miatt ezt módosítjuk. A termeléssel érintett területeket és az ütemezést az **1. számú melléklet** szemlélteti, illetve a **4. táblázatban** foglaltuk össze.

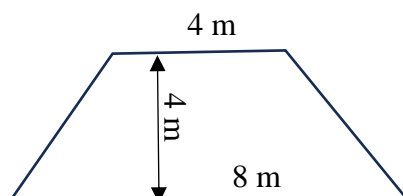
<i>Termelés</i>	<i>Település</i>	<i>Ingatlan helyrajzi száma</i>
2025-2027	Muhi	060/5-10
	Hejőkeresztúr	07/10-18
2028-2029	Muhi	060/5-10, 062/12-14
	Hejőkeresztúr	07/11-18
2030-2031	Muhi	060/10, 062/12-15, 063/13
	Hejőkeresztúr	07/11-18
2032-2035	Hejőkeresztúr	07/18

**4. táblázat: A termelés időbeli ütemezése a déli területen**

Ezen a területen átlagban 0,4 m humusz és kb. 1,2 m vastagságú meddővel számolhatunk. A zajvédelmi töltést a területen található meddőből alakítanák ki a **2. számú ábrán** jelölt nyomvonalon.

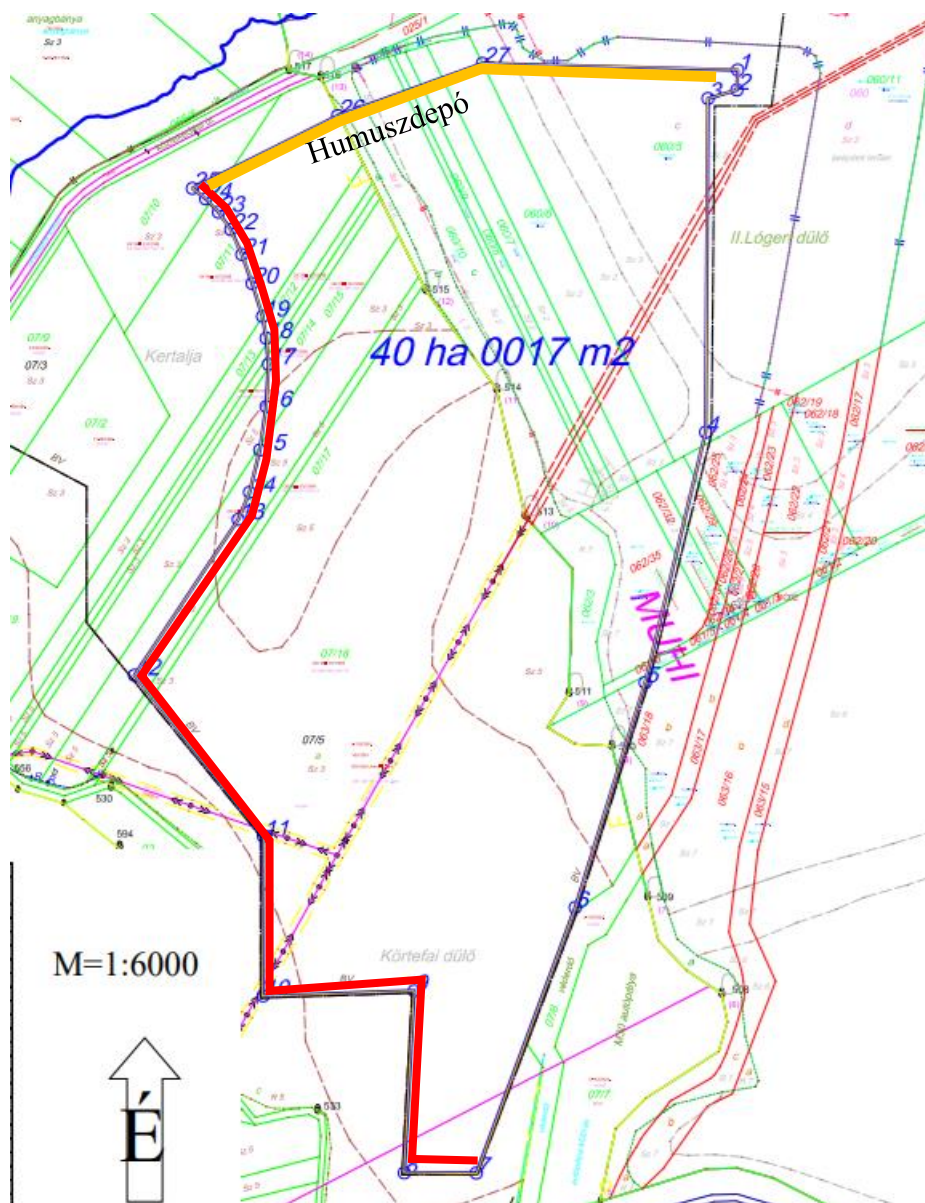
A tervezett zajvédelmi töltés teljes hossza 1300 méter.

A tervezett töltés keresztmetszetének területe:



$$T = \frac{(8 \text{ m} + 4 \text{ m}) \cdot 4 \text{ m}}{2} = 24 \text{ m}^2$$

$$\text{Teljes anyagigény: } 24 \text{ m}^2 \times 1300 \text{ m} = 31.200 \text{ m}^3$$



**2. ábra: Tervezett zajvédelmi töltés nyomvonala**

A letermeléssel érintett területen található humusz és meddő mennyiségét az **5. táblázatban** ismertetjük.

<b>Termelés</b>	<b>Terület nagysága (m<sup>2</sup>)</b>	<b>Humusz mennyisége (m<sup>3</sup>)</b>	<b>Meddő mennyisége (m<sup>3</sup>)</b>
2025-2027	115.645	46.258	139.974
2028-2029	67.782	27.113	81.338
2030-2031	82.439	32.975	98.927
2032-2035	134.154	53.662	160.985

**5. táblázat: A letermelésre területen található meddő és humusz mennyisége**

A humusz és a meddő tárolására külön-külön kerül sor. A tervezett zajvédelmi töltés kialakítása a meddő felhasználásával történik. A 2. táblázat adataiból látszódik, hogy a töltés kialakításához szükséges meddő mennyisége már az első évben (2025-ben) rendelkezésre áll. Összesen 31.200 m<sup>3</sup> anyag szükséges, de ha a biztonság javára számolunk, akkor 35.000 m<sup>3</sup> anyag szükségletet veszünk figyelembe. Ezzel szemben a 2025-27 között letermelni tervezett területen kb. 140.000 m<sup>3</sup> meddő áll rendelkezésre, ami éves bontásban 46.666 m<sup>3</sup> anyagot jelent.

Mindezek figyelembevételével 2025-ben a meddő letermelésével párhuzamosan kerülne építésre a zajvédelmi töltés is, ami egy éven belül meg is valósulna.

A letermelt humuszt a terület É-i részén helyeznék majd el (a 25. és az 1. sarokpontok között) és a rekultiváció során felhasználnák, míg a megmaradó meddő visszatöltésre kerülne, ahogy azt a jelenleg is érvényes MŰT engedélyezi a meglévő bányató esetében.

**3. „Adja meg zajvédő töltés nyomvonala (talphatár) és a kritikus lakóépület legkisebb távolságát, ahol számszerűsítse a védendő tér előtti zajterhelést töltés építési és töltés melletti üzemelési időszakban.”**

**Töltés építés során várható zajterhelés:**

Az 1. pontban bemutatásra került, hogy a töltés építés során a legközelebbi védendő tér előtt milyen maximális zajterhelés várható (a biztonság javára azt az állapotot vettük, hogy valamennyi munkagépet, szállító járművet a 330 m-es biztonsági távolságra koncentráltuk).

**Hejőkeresztúr, üdülőterület:**

Források	S <sub>t</sub> [m]	$\bar{L}_W$ [dB]	K <sub>ir</sub> [dB]	K <sub>Ω</sub> [dB]	K <sub>d</sub> [dB]	K <sub>L</sub> [dB]	h <sub>m</sub> [m]	K <sub>m</sub> [dB]	K <sub>n</sub> [dB]	K <sub>B</sub> [dB]	K <sub>e</sub> [dB]	L <sub>t</sub> [dB]	L <sub>t</sub> * [dB]
L <sub>W</sub> , kotró	800	105	0	3	69,06	1,54	1,75	4,72	0	0	0	32,67	32,67
L <sub>W</sub> , dózer	330	111	0	3	61,37	0,64	1,75	4,61	0	0	0	47,38	44,37*
L <sub>W</sub> , tég(10db)	330	100	0	3	61,37	0,64	1,25	4,66	0	0	0	36,33	36,33
													45,25

**6. táblázat: Hejőkeresztúr, üdülőterület – töltés építés várható zajhatása**

\* A dózer üzemelési ideje naponta 4/8 óra lesz.

**Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom):**

Források	S <sub>t</sub> [m]	$\bar{L}_W$ [dB]	K <sub>ir</sub> [dB]	K <sub>Ω</sub> [dB]	K <sub>d</sub> [dB]	K <sub>L</sub> [dB]	h <sub>m</sub> [m]	K <sub>m</sub> [dB]	K <sub>n</sub> [dB]	K <sub>B</sub> [dB]	K <sub>e</sub> [dB]	L <sub>t</sub> [dB]	L <sub>t</sub> * [dB]
L <sub>W</sub> , kotró	990	105	0	3	70,91	1,91	1,75	4,74	0	0	0	30,44	30,44
L <sub>W</sub> , dózer	200	111	0	3	57,02	0,39	1,75	4,48	0	0	0	49,11	49,11*
L <sub>W</sub> , tég	200	100	0	3	57,02	0,39	1,25	4,57	0	0	0	41,02	41,02
													49,79

**7. táblázat: Hejőkeresztúr, FL terület – töltés építés várható zajhatása**

\* A dózer üzemelési ideje naponta 4/8 óra lesz.



Megjegyzés: A számításokból jól látható, hogy a meghatározó zajterhelést a dózer üzemelése adja, így a kotrógép közeledése a letermelés során sem okoz érzékelhető változást a zajterhelésben, illetve az időközben elkészült zajvédő töltés is már ellátja a funkcióját.

Határértékkel való összevetés (védőtöltés kialakítása során):

Vizsgálati pont	L <sub>AM</sub> , nappal [dB]	L <sub>KH</sub> , nappal [dB]	Túllépés [dB]
Hejőkeresztúr, üdülőterület	45	45 <sup>1</sup>	-
Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom)	50	50 <sup>2</sup>	-

**8. táblázat: Határértékkel való összevetés – védőtöltés kialakítása során**

<sup>1</sup>L<sub>KH</sub>: a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek” területi kategória esetén (45 dB).

<sup>2</sup>L<sub>KH</sub>: a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület” területi kategória esetén (50 dB).

Éjszakai időszakban nem lesz munkavégzés.

Töltés melletti üzemelés során várható zajterhelés:

A töltés nyomvonala a 2. pontban bemutatásra került (1. ábra). A tervezett töltés alja 8 méter, teteje 4 méter széles lesz.

Az alapidokumentáció szerint:

A védőtöltés kialakításánál az üdülőterület irányában a III. üzemtér esetében is figyelembe veszi a Lasselsberger Hungária Kft a II. üzemtér esetében megállapított 330 m-es biztonsági távolságot.

A falusias lakóterületen a legközelebbi védendő ingatlan a bányatelek határ mintegy 185 m távolságra található. A biztonság javára a védőtöltést a bányatelekhatártól beljebb mintegy 15 m-rel tervezik.

A megépített védőtöltés figyelembevételével meghatározzuk a legközelebbi védendő ingatlanok esetében a letermelés várható zajhatását (védőtöltéstől 10 m távolságra van a kotró).

Az így kialakuló legkisebb távolság az üzemelő munkagépek és a védendő ingatlanok között:

- Hejőkeresztúr, üdülőterületi övezet:  $330 + 8 + 10 = 348$  m
- Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom):  $200 + 8 + 10 = 218$  m

A fenti adatokból kiindulva:

**Hejőkeresztúr, üdülőterület:**

Források	$S_t$ [m]	$\bar{L}_w$ [dB]	$K_{ir}$ [dB]	$K_\Omega$ [dB]	$K_d$ [dB]	$K_L$ [dB]	$h_m$ [m]	$K_m$ [dB]	$K_n$ [dB]	$K_B$ [dB]	$K_e$ [dB]	$L_t$ [dB]
$L_W$ , úszókotró	348	107,5	0	3	61,83	0,67	5,75	4,21	0	0	14	29,79

**9. táblázat: Hejőkeresztúr, üdülőterület – üzemelés várható zajhatása**

**Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom):**

Források	$S_t$ [m]	$\bar{L}_w$ [dB]	$K_{ir}$ [dB]	$K_\Omega$ [dB]	$K_d$ [dB]	$K_L$ [dB]	$h_m$ [m]	$K_m$ [dB]	$K_n$ [dB]	$K_B$ [dB]	$K_e$ [dB]	$L_t$ [dB]
$L_W$ , úszókotró	218	107,5	0	3	57,77	0,42	5,75	3,83	0	0	14	34,48

**10. táblázat: Hejőkeresztúr, FL terület – üzemelés várható zajhatása**

Határértékkel való összevetés (jövesztés, termelés során, védőtöltés figyelembevételével):

Vizsgálati pont	$L_{AM}$ , nappal [dB]	$L_{KH}$ , nappal [dB]	Túllépés [dB]
Hejőkeresztúr, üdülőterület	30	45 <sup>1</sup>	-
Hejőkeresztúr, falusias lakóterület (Görög Katolikus Templom)	34	50 <sup>2</sup>	-

**11. táblázat: Határértékkel való összevetés – üzemelés során**

<sup>1</sup> $L_{KH}$ : a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek” területi kategória esetén (45 dB).

<sup>2</sup> $L_{KH}$ : a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet alapján „lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület” területi kategória esetén (50 dB).

Az úszókotró tervezett üzemelési ideje a Kft. tájékoztatása szerint egyműszakos munkarendben 7<sup>00</sup>-19<sup>00</sup> között lesz, éjszakai időszakban nem üzemel.

**4. „Pontosítsa a munkavégzés időszakát hétfői munkaszüneti és ünnepnap munkavégzéssel kiegészítve.”**

A bányában hétfőn, illetve munkaszüneti és ünnepnapokon nem történik munkavégzés. A hatásvizsgálati dokumentációban is évente kb. 250 napos munkavégzéssel számoltunk.



### A tevékenység általános bemutatása szempontjából

1. ***„Pontosítsa a bányatelek nagyságát, mely a 3.3. fejezetben foglaltak szerint 451,28 m<sup>2</sup> és a kérelem kiegészítéseiben nem került ezidáig módosításra.”***

A bányatelek pontos területe: 451,28 ha.

2. ***„Konkretizálja, hogy az úszókotróval történő művelés helyszínén mennyi uszály végzi a műveletet, mert a 3.3. fejezet szerint 3 db, a 2024. április 2-án benyújtott kiegészítés szerint kettő uszály fogja végezni a műveleteket.”***

Az úszókotróval történő művelés helyszínén 2 db uszály végzi a műveletet.

3. ***„Igazolja, hogy az I. területen a Muhi 025/1 hrsz.-ú út kezelője/tulajdonosa hozzájárul a műveléshez, hogy az út kiváltható a későbbiekben, és szerepét átveszi teljes mértékben a Muhi 060/11. hrsz.-ú út.”***

A hatásvizsgálati dokumentáció 5.9. fejezetében került bemutatásra a Muhi 060/4, 057/32, 057/33 és a 025/1 hrsz.-ú területek letermelése. Itt azonban tévesen került beírásra a 025/1 hrsz.-ú ingatlan. A termelés ugyanis nem a 025/1, hanem a 025/2 hrsz.-ú területet érintené.

Az 5.9. fejezet I. pontja helyesen a következő:

*„Egy db ROHR RS 6,0/200 Bs-G típusú markoló szerelvény, elektromos üzemű úszókotró jelenleg is a Nyékládháza 085/4 hrsz.-ú területen található (jelenlegi bányató területe).*

*A már meglévő bányató Muhi 060/4, 057/32, 057/33 és a 025/2 hrsz.-ú területek leművelésével 3,369 ha területtel megnövekszik. A 060/4 hrsz.-ú területet jelenleg a 060/11 (3308. számú közút) és a 025/2 hrsz.-ú utak határolják. Az M30-as autópálya megépítése előtt a 025 hrsz.-ú út (mely később megosztásra került) kötötte össze a Hejőkeresztúrt és a Muhit. Azonban az autópálya megépítésével ezen út egy szakasza elvesztette korábbi funkcióját és nem üzemel országos közútként. Ennek szerepét vette át a 060/11 hrsz.-ú (3308. számú) út, mely az M30-as autópálya felett átívelő szakasz.”*

Az 5.9. fejezetben található 4., 5. és 6. számú fotók a 025/2 hrsz.-ú ingatlant mutatják be.

A korábbi 025 hrsz.-ú ingatlan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály 403775/2/2023. számon kelt határozata (jelen hiánypótlás **2. számú melléklete**) tartalmazza a 025 hrsz.-ú ingatlan adatainak változását. Ennek során a 025 hrsz.-ú ingatlan megszűnt és helyette jött létre a 025/1, 025/2, 025/3 és 025/4 hrsz.-ú ingatlan. A határozat tartalmazza a változási vázrajzot is, melyen látható, hogy a termeléssel érintett ingatlan a 025/2 hrsz.-ú ingatlan. A 025/1 hrsz.-ú ingatlant a termelés nem érinti.

A 025/2 hrsz-ú ingatlan kezelője a Magyar Közút Nonprofit Zrt. a 2024. március 06-án kelt levelében **(3. számú melléklet)** arról tájékoztatta a Lasselsberger Hungária Kft.-t, hogy a Muhi 025/2 hrsz-ú ingatlan a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által kezelt országos közúthálózat részét nem képezi, nem hordoz országos közút tartozékát képező elemet, közfeladat ellátásához, üzemeltetési és fenntartási szempontból nincs rá szükség és támogatják az állami tulajdonból és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezeléséből történő kikerülését, illetve az értékesítését.

**4. „Mutassa be, hogy az M30-as autópálya és a 3308 út (déli művelési terület) határolta szakasz műveléséhez kapcsolódó 20 kV-os légvezeték áthelyezésére mikor, hogyan kerül(t) sor, a kezelője hozzájárul-e, így ezen tervek a művelésnek nem akadályai.”**

A jelenlegi hatásvizsgálati eljárás célja, hogy az M30-as autópálya és a 3308. számú út által határolt déli területen is bányászati tevékenységet folytasson a Kérelmező. Tulajdonosi döntés alapján addig nincs értelme elindítani a 20 kV-os légvezeték áthelyezésére irányuló eljárást, amíg a vonatkozó terület letermelésére környezetvédelmi működési engedélyt nem kap a Lasselsberger Hungária Kft. Abban az esetben, ha a kérelmező megkapja a környezetvédelmi működési engedélyt, de a légvezeték kezelője nem járul hozzá az áthelyezéshez, akkor jóval kisebb területen kerülne sor a termelésre, betartva az előírt védőtávolságokat. Ekkor azonban jelentősen kisebbek lennének a környezeti hatások is, hiszen a termelés előbb fejeződne be.

**5. „Adja meg a déli terület műveléséből várható termelési ciklus végén (2033) várható 40 hektáros, 7-8 m mélységű tó jellemző körvonalaival pontjait EOVS koordinátákkal és térképen is ábrázolja.”**

Mellékeljük a **4. számú mellékletet**, melyen ábrázoljuk a kialakuló tavat. A mellékelt térkép tartalmazza körvonalaival pontjait és az EOVS koordinátákat is. A kialakuló tó várható nagysága 40 ha és 0017 m<sup>2</sup>. A benyújtott hatásvizsgálati dokumentáció 10. számú ábráján 40 ha és 0020 m<sup>2</sup> szerepel. A kettő közötti 3 m<sup>2</sup> eltérést mérési pontatlanság okozta.

**6. „Ismertesse, hogy egyeztetett-e az M30-as út szervízútja kezelője/tulajdonosával a bányászati igénybevételi terveknek megfelelő úthasználatról 2033-ig a bemutatott művelési terveknek megadott módon (pl.: szervízút meghosszabbítás stb.)”**

A jelenlegi hatásvizsgálati eljárás célja, hogy az M30-as autópálya és a 3308. számú út által határolt déli területen is bányászati tevékenységet folytasson a Kérelmező. Tulajdonosi döntés alapján addig nincs értelme elindítani a szervíz út kezelőjével történő egyeztetést megkezdeni,

amíg a vonatkozó terület letermelésére környezetvédelmi működési engedélyt nem kap a Lasselsberger Hungária Kft.

- 7. „A déli bányarészen termelvénydepót nem tervez, ugyanakkor nem ismerteti, hogy a fedőt és a humuszt hová, mikor és hogyan helyezi le. Ezért mutassa be, hogy a déli bányarészen tervezett, a 2024-2033 közötti ingatlan igénybevételi terveknek megfelelően (északról délre haladó szeletekkel) hogyan és mikor, hová és hol építi fel a letermelt humuszt és fedőt, mely utóbbiból zajvédelmi falat fog létesíteni? Ismertesse e zajvédelmi fal építésének részleteit, mennyi anyagból, milyen ütemben, hová fogja telepíteni). Az ütemtervet évekre megadva, összhangban a kérelemben foglalt ingatlan igénybevételi tervvel tegye meg.”**

Jelen hiánypótlás zajvédelmi kérdésekre adott válaszoknál a 2. számú pontban ismertettük a humusz és meddő várható mennyiségét, illetve letermelési ütemét.

A letermelt humuszt a terület É-i részén helyeznék majd el (2. számú ábra: a 25. és az 1. sarokpontok között) és a rekultiváció során felhasználnák, míg a megmaradó meddő visszatöltésre kerülne, ahogy azt a jelenleg is érvényes MÜT engedélyezi a meglévő bányató esetében.

A zajvédelmi töltés nyomvonalát az 1. számú ábrán mutatjuk be, mely a koordinátákkal határolt terület 25. és 8. pontja között húzódik majd. Ahogy azt korábban ismertettük, a zajvédelmi töltés kialakítására 2025-ben kerül sor és egy év alatt be is fejeznék.

- 8. „Ismeresse az előosztályozás kiépített kapacitását és így a vízigényének megadását az ott jellemző fajlagos adat kiegészítésként.”**

A Lasselsberger Hungária Kft. Vízjogi engedéllyel rendelkezik a „Nyékládháza II. és III.-kavics” védnevű bánya ipari vízhasználatára és a zagyvíz elvezetésre vonatkozóan, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-Helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat adott ki 35500/10149-9/2017. számon kelt határozatában (5. számú melléklet).

Az engedély alapján az osztályozó vízigénye: 392.000 m<sup>3</sup>/év. Ez a mennyiség elegendő a tervezett 550.000 m<sup>3</sup> osztályozásához, mivel 392.000 m<sup>3</sup> víz 800.000 m<sup>3</sup> haszonanyag osztályozásához lett megállapítva.

9. *„Mutassa be a termelvénydepóniák tárolótereinek kapacitását. Pontosítsa a 4.5. fejezetet, miszerint "Az osztályozott késztermékek szállító szalagok szállítják a deponálási helyre. A késztermék depóniában el nem férő mennyiséget az ipartelep területén félre tárolják ". Ettől részletesebben nem kerül sor a félretárolás bemutatására, így a pontosítása szükséges.”*

Egyszerre 35.000 m<sup>3</sup> osztályozott késztermék tárolására alkalmas a termelvénydepó területe. Ez az kérelmezett 550.000 m<sup>3</sup>/év kapacitás (ekkora mennyiség kerülne osztályozásra a 650.000 m<sup>3</sup> termelési kapacitásból) kielégítésére elegendő, mivel a haszonanyag kiszállítása is folyamatosan történik.

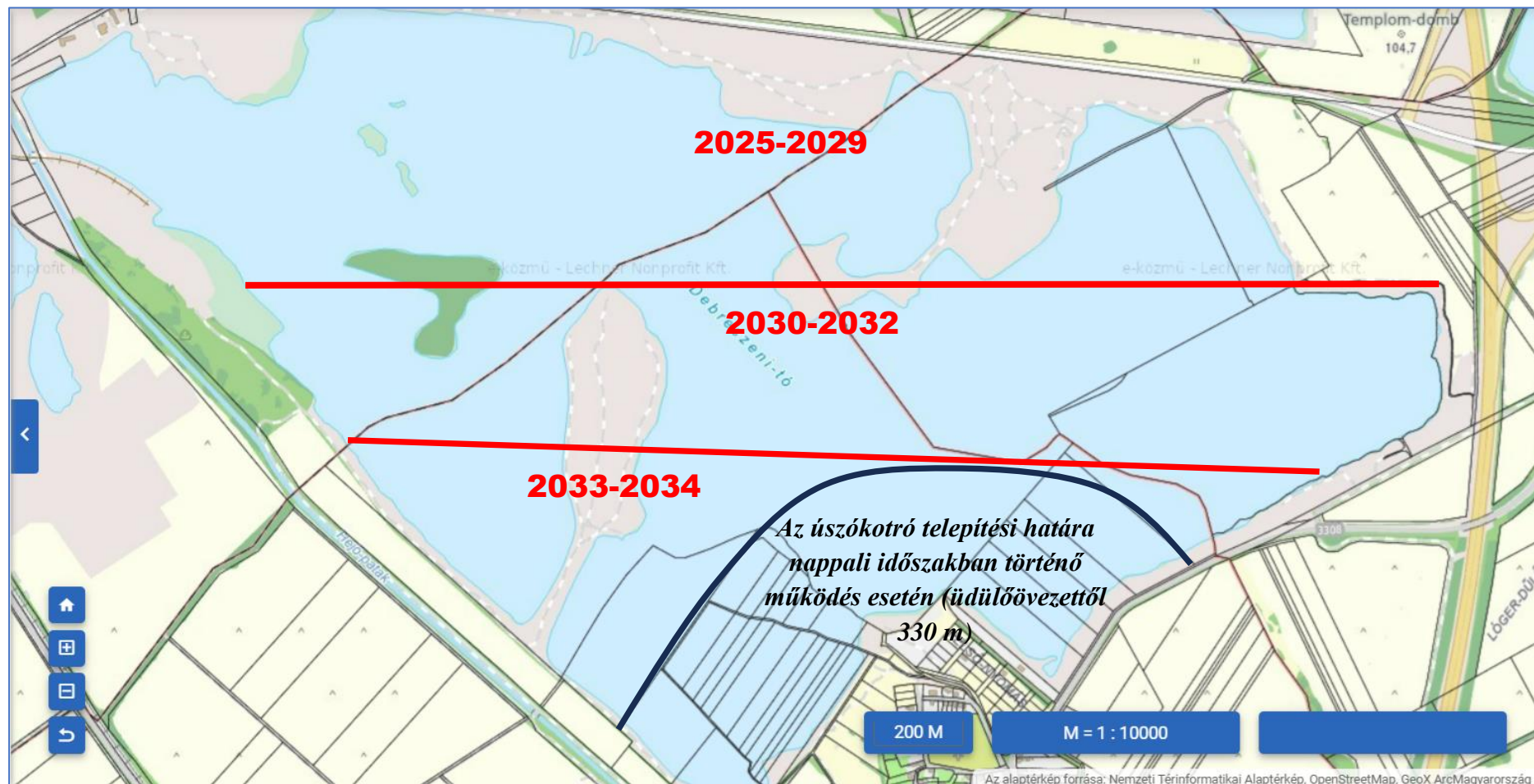
Ezek alapján nincs szükség a késztermék félre tolására az ipartelep más területére. Ezt a korábbi 850.000 m<sup>3</sup>-es termelés esetén alkalmazták volna, azonban mivel a termelés nem érte el ezt a mennyiséget így korábban sem került erre sor.

10. *„Hasonlóan, mint a déli terület ingatlanigénybevételi térképe, kérjük, hogy a 7. táblázat adatait térképes formában is mutassa be a leművelés 2024-2033 közötti időszakára.”*

Az utánkotrás ütemét nagyon nehéz meghatározni a következő 10 évre, mivel ezt nagy mértékben befolyásolja a tó fenekén található haszonanyag vastagsága és kitermelhetősége. Ezért erre a területre egyben adtuk meg az érintett hrsz-okat a 7. számú táblázatban, hiszen az úszókotró folyamatosan változtatja majd a helyét. Annyiban módosítjuk a táblázatot, hogy 2025-2034 időszakban a tervek szerint az utánkotrással érintett területet 3 részre bontottuk, melyet a **7. táblázatban** ismertetünk és a **3. számú ábrán** szemléltetünk. A termelés során figyelembe vettük azt a 330 m-es védőtávolságot, melynél jobban nem közelítheti meg az úszókotró a hejőkeresztúri üdülőövezetet.

<i>Termelés</i>	<i>Település</i>	<i>Ingatlan helyrajzi száma</i>
2025-2029	Nyékládháza	085/4
	Muhi	048/1, 049, 050/1
	Hejőkeresztúr	062/2
2030-2032	Nyékládháza	085/4
	Muhi	048/, 050/1, 057/31, 057/7
	Hejőkeresztúr	062/2, 065/6, 065/7
2033-2034	Muhi	048/1, 057/31
	Hejőkeresztúr	062/2, 062/3, 065/6, 065/7

**2. táblázat: A termelés időbeli ütemezése az utánkotrás során**



3. ábra: A tervezett utánszolgáltatás ütemezése 2025-2034 között

Miskolc, 2024.10.07.

**HATÁS-KÖR 2000 Bt.**  
3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.  
Asz.: 20695402-2-05  
Bsz.: 10102718-43028300-00000008

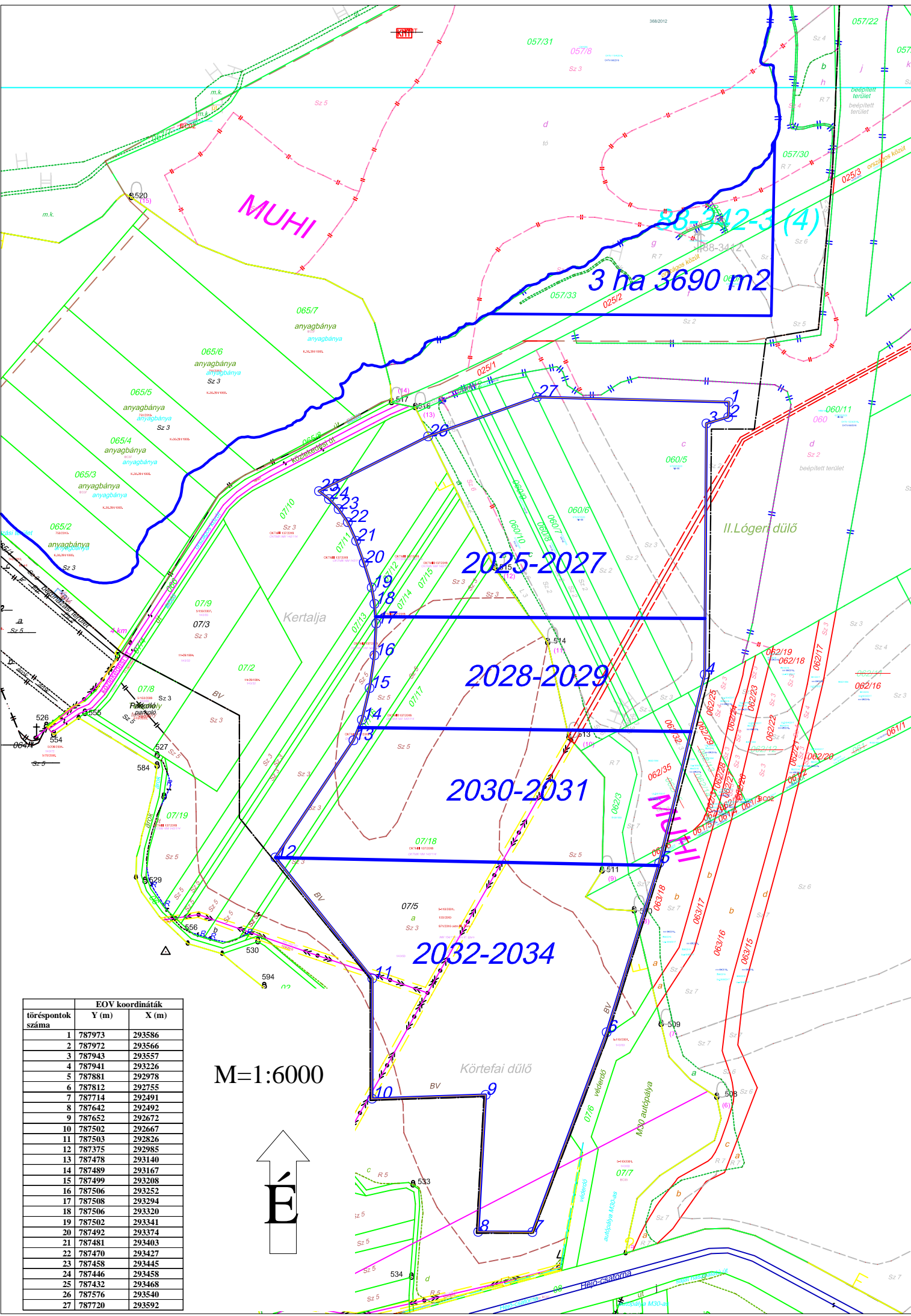


---

Köcski Attila  
okl. bányamérnök  
környezetvédelmi szakmérnök  
Cégvezető



# **1. számú melléklet**



EOV koordináták		
töréspontok száma	Y (m)	X (m)
1	787973	293586
2	787972	293566
3	787943	293557
4	787941	293226
5	787881	292978
6	787812	292755
7	787714	292491
8	787642	292492
9	787652	292672
10	787502	292667
11	787503	292826
12	787375	292985
13	787478	293140
14	787489	293167
15	787499	293208
16	787506	293252
17	787508	293294
18	787506	293320
19	787502	293341
20	787492	293374
21	787481	293403
22	787470	293427
23	787458	293445
24	787446	293458
25	787432	293468
26	787576	293540
27	787720	293592

M=1:6000



## **2. számú melléklet**





## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 403775/2/2023

Tárgy: Ingatlan adatainak változása

Ügyintéző: Varga Petra

Melléklet: -

Magyarország alaptörvényének 15. cikk (2) bekezdése, valami a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 36.§ b) pontjának és a 37. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján ingatlanügyi hatósági hatáskört gyakorló Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal jogkörében eljárva meghoztam az alábbi:

### HATÁROZATOT

A **Muhi 025** helyrajzi számú 4 ha 9108 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű a II/3. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR ÁLLAM tulajdonát képező, és a II/5. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) vagyonkezelésében lévő külterületi ingatlant lejegyeztem és a

*Muhi 025/1 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 3545 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/2 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 8997 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/3 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 1291 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/4 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 3 ha 5776 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokra **megosztottam**.*

A megosztás során kialakított **Muhi 025/1** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

*I/2. sorszám alatt Bányatelek jogi jelleget visszajegyeztem.*

A megosztás során kialakított **Muhi 025/2** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

*I/2. sorszám alatt Bányatelek jogi jelleget visszajegyeztem.*

A megosztás során kialakított **Muhi 025/3** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

foldhivatal.tiszaújvaros@borsod.gov.hu

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



A megosztás során kialakított **Muhi 025/4** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

III/2. sorszám alatt a MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI NYRT. (1013 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) javára a magassági építési korlátozást 923 m<sup>2</sup>-re,

III/3. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-2/2010. engedély számú (9066) NYEM-SAJÓ-MDEL-DAM-HEJO 120kV. számú vezetékek) 405 m<sup>2</sup>-re,

III/4. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-157/2010. engedély számú (7760) NYÉKLÁDHÁZA ALÁLLOMÁS NYÉK-SAJÓSZÖGED 20kV. számú vezetékek) 539 m<sup>2</sup>-re,

III/5. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-193/2010. engedély számú (7713) TISZAÚJVÁROS - SAJÓSZÖGED 20kV. számú vezetékek) 5 m<sup>2</sup>-re,

III/6. sorszám alatt az FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.) javára bányászolgalmi jogot (Nemesbikk-Kazincbarcika "É II." DN 400-300-as gázvezeték) 1586 m<sup>2</sup>-re,

III/7. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-95/2010. engedély számú (9064) FZSO-NYEK-SAJÓ 120kV. számú vezetékek) 492 m<sup>2</sup>-re visszajegyeztem.

A fenti ingatlanok tulajdoni lapjainak III. részére a telekalakítási eljárást feljegyeztem.

A 403775/2/2023 számú I/1. sorszámok alatti adatváltozás átvezetése, a II/1-2., sorszámok alatti bejegyzések, és III/11., III/1., III/1-7 sorszámok alatti feljegyzések kérelemre a 880.011/5/2023 számú véglegessé vált telekalakítási határozat, és a 670495/2022 záradékszámú változási vázrajz alapján történtek.

Döntésem a közléssel válik véglegessé és végrehajthatóvá. Döntésem ellen közigazgatási perindításnak van helye.

A döntést sérelmező ügyfél – jogszabálysértésre hivatkozva – annak közlésétől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az ügyben elsőfokú hatóságként eljár Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnál. ((Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1., 3525 Miskolc, Vologda u. 4.) benyújtott keresettel kérheti a közigazgatási per indítását.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett személy a keresetlevelet elektronikus úton a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen keresztül elektronikus űrlap (iForm) használatával nyújthatja be az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője választhatja a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását, amennyiben viszont ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24. , lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

[foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu)

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



papír alapon is benyújthatja keresetlevelét az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő.

A közigazgatási peres eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket a pereszeses félnek kell megfizetnie.

A Bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az ingatlan-nyilvántartási változásvezetést a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 5:167. §, 5:168. § (1) bekezdése, 5:178. § és 5:179. §, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 6. §, 26-38. §-ok és 49-50. §-ai alapozták meg.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 125. § – 127. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A döntés elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése zárja ki, ugyanakkor az Ákr. 114. § (1) bekezdése a döntéssel szemben közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerint a közzététellel végleges.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdése alapján a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban a keresetlevélben a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától, vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. és 608. §-ai írják elő, illetve teszik lehetővé, az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, valamint a 62. § (1) bekezdésnek h) pontja rendelkezik.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Korm. rend. 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.**

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

[foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu)

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



Tiszaújváros, 2023. május 09.

dr. Alakszai Zoltán főispán nevében és megbízásából:

*Varga Petra*

Varga Petra

ingatlan-nyilvántartási ügyintéző



Értesülnek:

1. FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz

2. LASSELSBERGER HUNGÁRIA KFT.

Megj: tértivevény, mint meghatalmazott, 2 db. határozat

3. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT.

Megj: meghatalmazott útján, + vázrajz

4. MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI NYRT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz

5. MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz, hiv.szám: HDO-K-824/2022

6. Földmérési szakterület

7. Irattár

8600 Siófok, Tanácsház utca 5.

3433 Nyékládháza, Pf. 3

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.

1013 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.

Helyben

helyben

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

foldhivatal.tiszaújvaros@borsod.gov.hu

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178





## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: 403775/2/2023

Tárgy: Ingatlan adatainak változása

Ügyintéző Varga Petra

Melléklet: -

Magyarország alaptörvényének 15. cikk (2) bekezdése, valami a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 36.§ b) pontjának és a 37. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján ingatlanügyi hatósági hatáskört gyakorló Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal jogkörében eljárva meghoztam az alábbi:

### HATÁROZATOT

A **Muhi 025** helyrajzi számú 4 ha 9108 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű a II/3. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR ÁLLAM tulajdonát képező, és a II/5. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) vagyonkezelésében lévő külterületi ingatlant lejegyeztem és a

*Muhi 025/1 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 3545 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/2 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 8997 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/3 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 1291 m<sup>2</sup> nagyságú,*

*Muhi 025/4 helyrajzi számú, kivett művelési ágú, országos közút megnevezésű, 3 ha 5776 m<sup>2</sup> nagyságú ingatlanokra **megosztottam**.*

A megosztás során kialakított **Muhi 025/1** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

I/2. sorszám alatt Bányatelek jogi jelleget visszajegyeztem.

A megosztás során kialakított **Muhi 025/2** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

I/2. sorszám alatt Bányatelek jogi jelleget visszajegyeztem.

A megosztás során kialakított **Muhi 025/3** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

[foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu)

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



A megosztás során kialakított **Muhi 025/4** helyrajzi számú ingatlanra a tulajdonjogot a II/1. sorszám alatt 1/1 részben Magyar Állam javára eredeti – földrendezés – jogcímén, a vagyonkezelői jogot a II/2. sorszám alatt 1/1 részben MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.) javára eredeti – jogutódlás – jogcímén bejegyeztem.

III/2. sorszám alatt a MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI NYRT. (1013 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) javára a magassági építési korlátozást 923 m<sup>2</sup>-re,

III/3. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-2/2010. engedély számú (9066) NYEM-SAJÓ-MDEL-DAM-HEJO 120kV. számú vezetékek) 405 m<sup>2</sup>-re,

III/4. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-157/2010. engedély számú (7760) NYÉKLÁDHÁZA ALÁLLOMÁS NYÉK-SAJÓSZÖGED 20kV. számú vezetékek) 539 m<sup>2</sup>-re,

III/5. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-193/2010. engedély számú (7713) TISZAUJVÁROS - SAJÓSZÖGED 20kV. számú vezetékek) 5 m<sup>2</sup>-re,

III/6. sorszám alatt az FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT. (8600 Siófok, Tanácsház utca 5.) javára bányaszolgalmi jogot (Nemesbikk-Kazincbarcika "É II." DN 400-300-as gázvezetékek) 1586 m<sup>2</sup>-re,

III/7. sorszám alatt az MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. (3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.) javára a vezetékJogot (VMM-95/2010. engedély számú (9064) FZSO-NYEK-SAJÓ 120kV. számú vezetékek) 492 m<sup>2</sup>-re visszajegyeztem.

A fenti ingatlanok tulajdoni lapjainak III. részére a telekalakítási eljárást feljegyeztem.

A 403775/2/2023 számú I/1. sorszámok alatti adatváltozás átvezetése, a II/1-2., sorszámok alatti bejegyzések, és III/11., III/1., III/1-7 sorszámok alatti feljegyzések kérelemre a 880.011/5/2023 számú véglegessé vált telekalakítási határozat, és a 670495/2022 záradékszámú változási vázrajz alapján történtek.

Döntésem a közléssel válik véglegessé és végrehajthatóvá. Döntésem ellen közigazgatási perindításnak van helye.

A döntést sérelmező ügyfél – jogszabálysértésre hivatkozva – annak közlésétől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az ügyben elsőfokú hatóságként eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnál ((Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1., 3525 Miskolc, Vologda u. 4.) benyújtott keresettel kérheti a közigazgatási per indítását.

Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett személy a keresetlevelet elektronikus úton a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen keresztül elektronikus űrlap (iForm) használatával nyújthatja be az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél.

Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél vagy a jogi képviselőnek nem minősülő képviselője választhatja a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását, amennyiben viszont ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

[foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu](mailto:foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu)

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



papír alapon is benyújthatja keresetlevelét az elsőfokú közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő.

A közigazgatási peres eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illetéket a pervesztes félnek kell megfizetnie.

A Bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Az ingatlan-nyilvántartási változásvezetést a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 5:167. §, 5:168. § (1) bekezdése, 5:178. § és 5:179. §, valamint az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inytv.) 6. §, 26-38. §-ok és 49-50. §-ai alapozták meg.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az eljárási cselekmény kapcsán 2016. évi CL. törvény az általános közigazgatási rendtartásról (továbbiakban: Ákr.) 125. § – 127. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A döntés elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése zárja ki, ugyanakkor az Ákr. 114. § (1) bekezdése a döntéssel szemben közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A döntés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 82. § (1) bekezdése szerint a közléssel végleges.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdése alapján a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban a keresetlevélben a Kp. 50. § (1) bekezdése alapján azonnali jogvédelem iránti kérelmet terjeszthet elő.

A Kp. 77. § (1) bekezdése értelmében a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart.

A Kp. 77. § (2) bekezdése szerint tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától, vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a Kp. 29. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. és 608. §-ai írják elő, illetve teszik lehetővé, az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogról az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, valamint a 62. § (1) bekezdésnek h) pontja rendelkezik.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a Korm. rend. 37. § (1) bekezdése állapítja meg.

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24. , lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.:65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

foldhivatal.tiszaújvaros@borsod.gov.hu

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



Tiszaújváros, 2023. május 09.

dr. Alakszai Zoltán főispán nevében és megbízásából:

*Varga Petra*

Varga Petra

ingatlan-nyilvántartási ügyintéző



Értesülnek:

1. FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ ZRT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz

2. LASSELSBERGER HUNGÁRIA KFT.

Megj: térívevény, mint meghatalmazott, 2 db. határozat

3. MAGYAR KÖZÚT NONPROFIT ZRT.

Megj: meghatalmazott útján, + vázrajz

4. MAGYAR TELEKOM TÁVKÖZLÉSI NYRT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz

5. MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Megj: elektronikusan, + vázrajz, hiv.szám: HDO-K-824/2022

6. Földmérési szakterület

7. Irattár

8600 Siófok, Tanácsház utca 5.

3433 Nyékládháza, Pf. 3

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.

1013 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

3525 Miskolc, Dózsa György utca 13.

Helyben

helyben

Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.

3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 24., lev.cím.: 3581 Tiszaújváros, Pf.65., Telefon: (+36 49) 540-486 Fax: (+36 49) 795-083, E-mail:

foldhivatal.tiszaújváros@borsod.gov.hu

Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu) Hivatali kapu: rövid név – JH05TISZFH, KRID:222020178



BONCZI PÉTER e.v.

3792 Sajóbáony Bocskai út 9.

Munka száma: M076/2022

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Előirat: ..... Utóirat: .....  
Érkezés ideje: 2023 MÁJ 02. Ügyintéző: .....  
db

MUHI  
külterület

Adatszolg. ikt. sz.: 2-365/2022

# VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 025 helyrajzi számú földrészlet megosztásáról

Méretarány: 1:4000

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						
Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet			Terület ha. m <sup>2</sup>	AK	Szolgalmi és egyéb jogok
	jel	műv. ág	Min.o.				jel	műv. ág	Min.o.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
025		kivett, országos közút		4.9108	-	025/1		kivett, országos közút		0.3545	-	Bányatelek 57096/1993.10.27
						025/2		kivett, országos közút		0.8997	-	Bányatelek 57096/1993.10.27
						025/3		kivett, országos közút		0.1291	-	
						025/4		kivett, országos közút		3.5776	-	I. Magassági építési korlátozás: 923 m <sup>2</sup> MAGYAR TELEKOM NYRT. 56898/1993.10.21 II. Vezetékjog: 405 m <sup>2</sup> MVM EMÁSZ KFT. 38793/2010.04.01 III. Vezetékjog: 539 m <sup>2</sup> MVM EMÁSZ KFT. 51922/2010.08.13 IV. Vezetékjog: 5 m <sup>2</sup> MVM EMÁSZ KFT. 54050/2010.09.07 V. Bányaszolgalmi (gázvezetési) jog 1586 m <sup>2</sup> FGSZ ZRT. 44375/2013.05.13 VI. Vezetékjog: 492 m <sup>2</sup> MVM EMÁSZ KFT. 34480/2016.08.02
Összesen:				4.9108	-					4.9609	-	

FGSZ Zrt. Képviselőtében az  
000611/160./FGSZ/2022  
számú levelünkben a bánya-  
szolgalmi jog továbbvezetése  
tekintetében írtak betartása mellett  
hozzájárulunk. Siófok, 2022. 12. 15.

FGSZ FÖLDGÁZSZÁLLÍTÓ Zrt.  
8601 SIÓFOK, PF. 102.  
10.

A telekalakítást a ..... számú  
Határozatban foglaltak szerint engedélyezem.  
Az engedély a hozzá tartozó vázrajzzal együtt a  
határozat véglegessé válásától számított egy évig  
hatályos.  
Tiszaújváros, .....  
Telekalakítási ügyintéző

A változás akarataknak megfelelően történt:

Magyar Kézfut Nonprofit Zrt.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3829 Miskolc, Soltész Nagy K. u. 173.  
6501

Sajóbáony 2022.10.10.

Készítő és minőséget tanúsító:

Földmérő ig. száma: 7922  
Ing. rend. min. szám: 1627/2000

BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Előirat: ..... Utóirat: .....  
Érkezés ideje: 2022 NOV 28. Ügyintéző: .....  
Melléklet: db .....  
Iktatószám: 670495/5

2023 MÁJ 02

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék  
a keltezésétől számított egy évig hatályos.

Tiszaújváros, 2022. .... hó ..... nap

P.h.

Záradékoló: .....

Ing. rend. min. száma: ...../.....



et területszámítási  
a terheli.  
égi területi  
pe: -501 m2

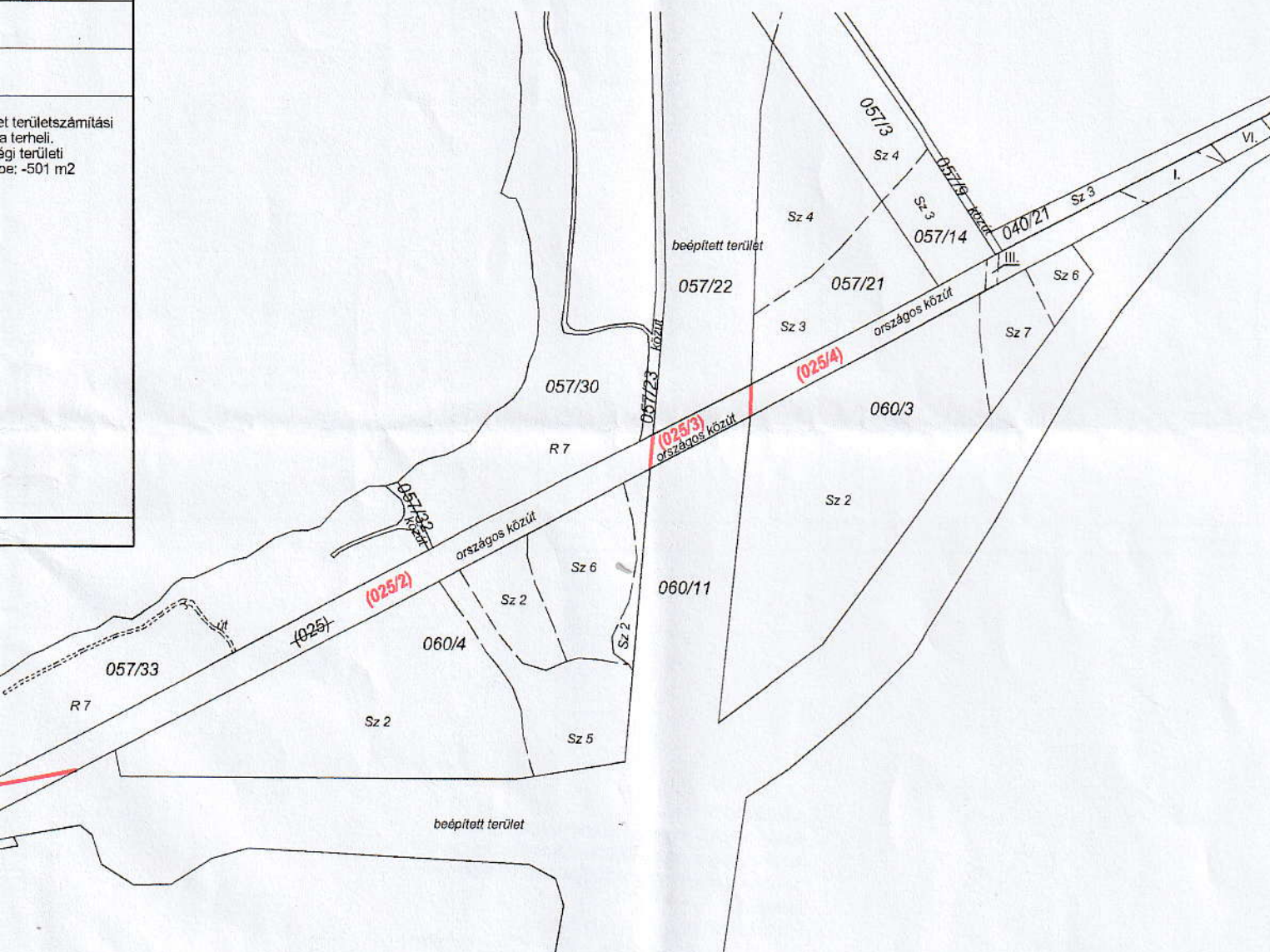
BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Előirat: *1130/1611*

Erkezés ideje: **2023 MARC 23.** *Állam*

Melléklet: *1130/1611*

Iktatószám: *SP0 011*



## **3. számú melléklet**





Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.  
+36 (1) 819-9000  
+36 (1) 819-9540  
info@kozut.hu  
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu  
www.kozut.hu

Szűcs K. CC: BT  
2024 MÁRC 13.  
319  
ÉRKEZETT

**Lasselsberger Hungária Kft.**

**Szűcs Krisztina**

**felelős műszaki vezető**

1239 Budapest  
Grassalkovich út 255.

**Iktatószám: KOZ-2056/2/2024**

**Tárgy:** Muhi 025/1 és 025/2 hrsz.-ú ingatlanok  
értékesítése és Muhi 025/2 hrsz.-ú ingatlan  
megnevezésének módosításához -Meghatalmazás  
és hozzájárulás valamint vagyonkezelői és  
közútkezelői hozzájárulás megküldése

Ügyintéző: Szabóné dr. Lévai Dalma

E-mail cím: szabone.levai.dalma@kozut.hu

Tisztelt Szűcs Krisztina Úrhölgy!

Hivatkozással a Muhi 025/1 hrsz.-ú és 025/2 hrsz.-ú „kivett országos közút” megnevezésű ingatlanok értékesítése tárgyában írt levelére az alábbi tájékoztatást adjuk.

Hivatkozással a Társaságunk Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Igazgatóságának BAZ-121/5/2023 iktatószámú közútkezelői hozzájárulására, megállapítottuk, hogy a **Muhi 025/1 hrsz.-ú ingatlan** a 3308 j. Hejőkeresztúr-Muhi összekötő út részét (a 2+558 – 2+695 km szelvények közötti szakasza) képezi, országos közútként funkcionál, az országos közúthálózat részét képezi, az országos közúttal kapcsolatos vagyonkezelői, üzemeltetési és fenntartási feladatok ellátásához szükséges. A **Muhi 025/2 hrsz.-ú ingatlan** (a továbbiakban: Ingatlan) azonban az általunk kezelt országos közúthálózat részét nem képezi, nem hordoz országos közút tartozékát képező elemet, közfeladat ellátásához, üzemeltetési és fenntartási szempontból nincs rá szükségünk, támogatjuk az állami tulajdonból, és Társaságunk vagyonkezeléséből történő kikerülését, illetve az értékesítését.

Azonban a Muhi 025/2 hrsz.-ú ingatlan értékesítéséhez szükséges vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozatot mindaddig nem tudunk kiadni, míg az Ingatlan megnevezése meg nem változik, mert jelenlegi megnevezése alapján forgalomképtelen, kizárólagos állami tulajdonba tartozik.

Mellékelten megküldjük a Meghatalmazás és hozzájárulást, amely alapján a Lasselsberger Hungária Kft. az Ingatlan „kivett országos közút” megnevezéséről „kivett út” megnevezéssé módosításához szükséges eljárásokban és annak ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzése során eljárjon. Továbbá vagyonkezelői és közútkezelői hozzájárulásunkat, melyben arról nyilatkozunk, hogy a Muhi 025/2 hrsz.-ú ingatlan a „kivett út” megnevezés egy tágabb fogalom a jelenlegi megnevezésnél, mely az út jelleget a természetbeni állapotnak megfelelően továbbra is kifejezi.

Kérjük, hogy a mellékelt dokumentumok alapján szíveskedjenek eljárni a Muhi 025/2 hrsz.-ú ingatlan megnevezésének módosítása érdekében.

Szíves közreműködését köszönjük.

Budapest, 2024. március 06.

Mellékletek: - 3 példány Meghatalmazás és hozzájárulás  
- vagyonkezelői és közútkezelői nyilatkozat

Üdvözlettel

dr. Bardóczky Viktor  
vagyongazdálkodási és nyilvántartási  
osztályvezető

Tasi Márta  
vagyonnyilvántartási  
vezető





Magyar Közút Nonprofit  
Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.  
+36 (1) 819-9000  
+36 (1) 819-9540  
info@kozut.hu  
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu  
www.kozut.hu

Iktatószám: KOZ-2056/1/2024

## MEGHATALMAZÁS ÉS HOZZÁJÁRULÁS

A **Magyar Közút Nonprofit Zrt.** (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13., adószám: 14605749-2-44 statisztikai számjel: 14605749-5221-573-01; képviseli: dr. Bardóczky Viktor vagyongazdálkodási és nyilvántartási osztályvezető és Tasi Márta vagyonyilvántartási vezető) jelen okiratban – mint az 1/1 tulajdoni hányadban a Magyar Állam tulajdonában álló **Muhi 025/2 hrsz.-ú 0.8997 ha.m<sup>2</sup> nagyságú „kivett országos közút”** megnevezésű ingatlan (továbbiakban: Ingatlan) vagyongazdálkodója a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (8) bekezdése alapján a tulajdonosi jogokat gyakorolva, a **Magyar Állam nevében** eljárva **meghatalmazza Lasselsberger Hungária Kft.-t** (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 255., adószám: 10798748-2-44, cégjegyzékszám: 01-09-697623, képviseli: Hadnagy Zoltán cégvezető és Máté László ügyvezető), hogy nevében és helyette az Ingatlan **művelési ág/megnevezés módosítása iránti eljárásokban**, és annak **ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése során - változatlan tulajdonosi és vagyongazdálkodói jogállás mellett - eljárjon.**

Az Ingatlan megnevezésének módosításához kapcsolódó valamennyi költség és esetleges díj a Lasselsberger Hungária Kft.-t terheli.

A Lasselsberger Hungária Kft. köteles a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Igazgatósága BAZ-121/5/2023 ikt.sz. közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat betartani.

Budapest, 2024. február 08.

dr. Bardóczky Viktor  
vagyongazdálkodási és nyilvántartási  
osztályvezető

Tasi Márta  
vagyonyilvántartási  
vezető

Az okirat a jogszabályoknak megfelel és ellenjegyzem:

Budapest, 2024. február 08.

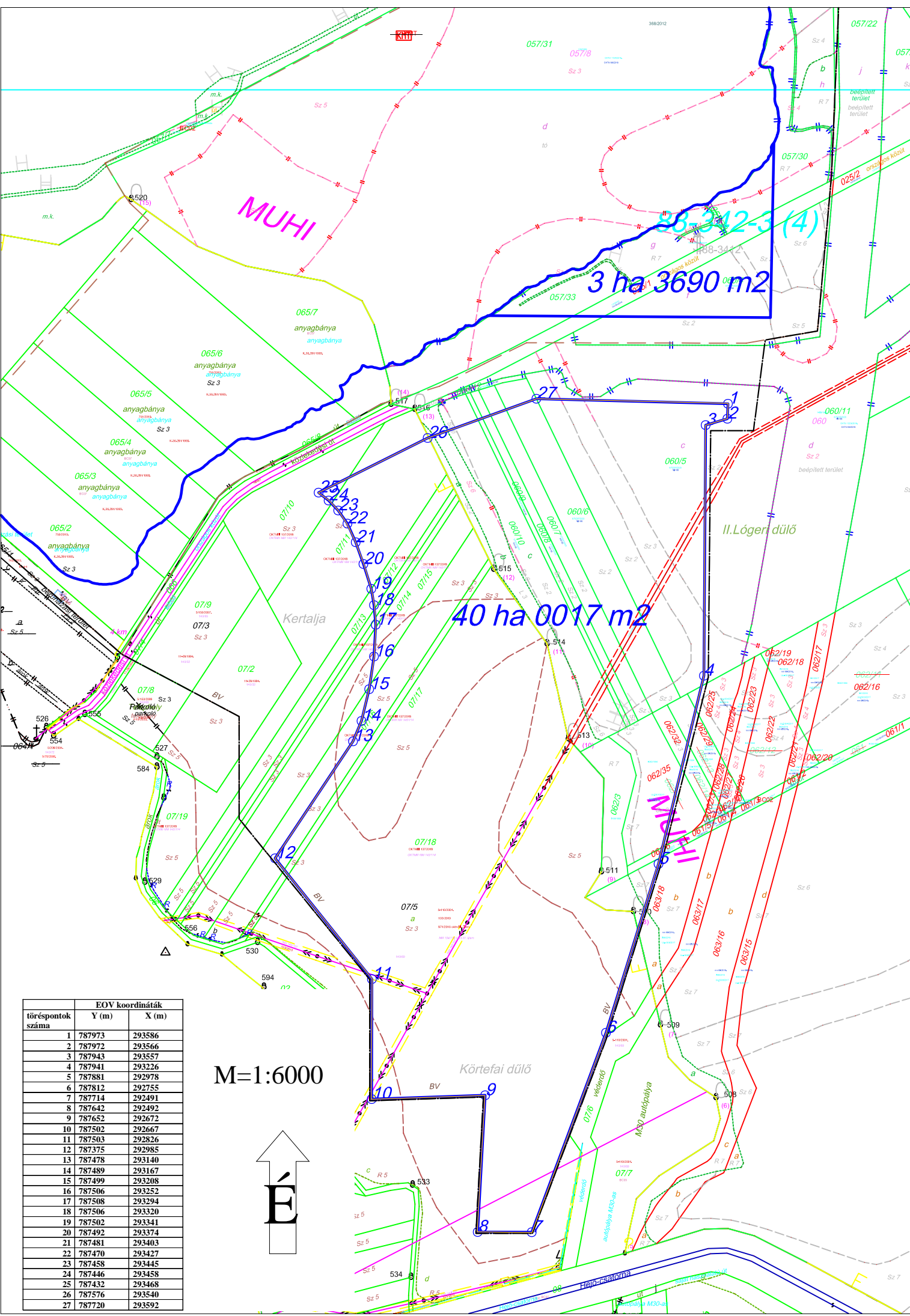
Szabóné dr. Lévai Dalma  
kamarai jogtanácsos  
(KASZ: 36081179)

Szabóné dr. Lévai Dalma  
kamarai jogtanácsos  
Magyar Közút Nonprofit Zrt.  
1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.  
KASZ.: 36081179



## **4. számú melléklet**

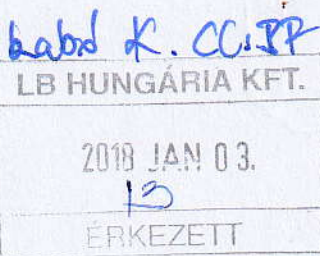




töréspontok száma	EOV koordináták	
	Y (m)	X (m)
1	787973	293586
2	787972	293566
3	787943	293557
4	787941	293226
5	787881	292978
6	787812	292755
7	787714	292491
8	787642	292492
9	787652	292672
10	787502	292667
11	787503	292826
12	787375	292985
13	787478	293140
14	787489	293167
15	787499	293208
16	787506	293252
17	787508	293294
18	787506	293320
19	787502	293341
20	787492	293374
21	787481	293403
22	787470	293427
23	787458	293445
24	787446	293458
25	787432	293468
26	787576	293540
27	787720	293592



## **5. számú melléklet**



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT



Ügyintéző: Szamosvölgyi Éva /  
dr. Adonyi-Gellért Anna

Tárgy: „Nyékládháza II. és III. - kavics”  
védnevű bánya ipari vízhasználat és  
zagyvízelvezetés  
vízjogi üzemeltetési engedélye

## HATÁROZAT

- I. A Lasselsberger Hungária Kft. – 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255. – engedélyes részére, a „Nyékládháza II. és III. - kavics” védnevű bánya ipari vízhasználatának és zagyvízelvezetésének használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására

### vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Hejő – Tisza/25.

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II. A tárgyi vízátelestítmények a 35500/12784/2016.ált és 2664-16/2012. számon módosított 12084-2/2009. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint üzemeltek.

- III. A megépült vízátelestítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

#### Ipari vízhasználat:

A Nyékládházi Kavicsbánya Üzemben a homokos kavicsosztályozásnál ipari vízhasználat jelentkezik.

A II.-es bányai osztályozóhoz a tóra telepített úszó pontonon levő szivattyú biztosítja a mosóvízigényt, az úszó pontonról a vizes osztályozó berendezéshez 200 mm acél nyomóvezetéken szállítják a vizet.

**Az osztályozó vízigénye: 315.000 m<sup>3</sup>/év**

Vízadó típus: pleisztocén kavics.

Vízkészlet jellege: talajvíz II. oszt.

Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb.

A III.-as bányai osztályozó vízigényét a tó mellé fixen telepített szivattyúk elégítik ki. A szivattyúktól a vizes osztályozó berendezéshez 300 mm acél nyomóvezetéken szállítják a vizet.

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00





**Az osztályozó vízigénye: 392.000 m<sup>3</sup>/év**

Vízadó típus: pleisztocén kavics.

Vízkészlet jellege: talajvíz II. oszt.

Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb.

A víztermeléssel érintett víztest **jó mennyiségi állapotú.**

#### Nyékládháza II. kavics és agyag védőnevű bánya

A bányatóból (Gólem+István tó) a vízkivétel WARMAN 6/4 típusú szivattyúval történik, melynek maximális kapacitása 4,5 m<sup>3</sup>/min.

A vízkivétel EOV koordinátája: X=295181

Y=784895

A szivattyútól a mosóvizet felszín alatti – 10 fm NA200, további 120 fm-en NA 300 acél cső - csővezeték szállítja a vibrátor fölé szerelt mosórendszerhez.

#### Nyékládháza III. kavics védőnevű bánya

A bányatóból (Debreceni) a vízkivétel WARMAN 8/6 típusú szivattyúval (2 db telepítve, melyből 1 db üzemel + 1 db tartalék) történik, melynek maximális kapacitása 12,5 m<sup>3</sup>/min.

A vízkivétel EOV koordinátája: X=294537

Y=784866

A mosóvizet beton pilléreken nyugvó, acél állványzatra szerelt csővezeték szállítja az osztályozó műhöz. A csővezeték hossza 221 fm, átmérője 300 mm, anyaga acél.

#### Nyékládháza II. kavics és agyag védőnevű bánya zagyvízülepítése

A zagyvíz osztályozó berendezésről történő elvezetésére egy max. 2,5 m<sup>3</sup>/min kapacitású, WARMAN 4/3 típusú zagyszivattyú szolgál.

A szivattyútól a zagyvíz 16 fm hosszon felszín feletti vezetésű NA100/300 acél csövön, onnan egy vasbeton indítóáknától 90 fm hosszban felszín alá fektetett, NA 30-as beton csővezetéken történik. A csővezeték egy 240 fm hosszú földmedrű zagyvízelvezető árok 0+230 szelvényébe köt be.

Az árok 0+100-0+190 szelvényei között került kialakításra az átfolyásos rendszerű zagyvíz ülepítő medence, melynek feladata a tóba vezetés előtt a zagyvíz kiülepítése.

Ülepítő medence:

túlfolyójának szintje: 100,00 mBf

fenékszintje: 98,00-98,10 mBf

térfogata: 870 m<sup>3</sup>

felülete:0,079 ha

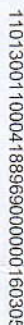
részűhajlása: 1:2

Az árok a 0+100 szelvényében el lett gátalva. A keresztgát 2 m koronaszélességű, 1:2 részűhajlású.

Az ülepítő túlfolyójaként a keresztöltésbe 2 db NA300 acél csővezeték került beépítésre, al- és felvízen a csővégek beton burkolattal kerültek bevédésre.





 $Z=97.88 \text{ mBf}$ 

Típusuk: WARMAN 6/4, max. kapacitásuk 4,5 m<sup>3</sup>/min.

A cső kitorkolásától 14 fm nyílt beton árok vezeti a zagyvizet az ülepitő medencék fogadó/vízkezelő aknájához.

A 2. számú (déli) medence túlfolyójának szintje 100,14 mBf, fenékszintje 98,60-98,70 mBf. A túlfolyó szintjéhez tartozó térfogata 1370 m<sup>3</sup>, felülete 0,112 ha.

A túlfolyók kifolyási pontjainak EOVS koordinátái (ülepített zagyvíz visszavezetése a tóba):

1. számú medence	2. számú medence
X = 294 872 m	X = 294 825 m
Y = 785 211 m	Y = 785 198 m
Z = 100,19 mBf	Z = 99,92 mBf

A külvizek medencékbe történő befolyásának megakadályozására a medence köré 50 cm magas földdeponia épült.





A keletkező zagy mennyisége: 3000 m<sup>3</sup>/év.

#### IV. Előírásaink:

1. A létesítmények üzemeltetésénél a hatályos vízügyi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. Az ÉM-VIZIG É2017-3810-005/2017. számú vízbiztosítási és vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
3. Engedélyes köteles a kialakított vízlétesítmények megfelelő műszaki állapotát fenntartani, annak folyamatos karbantartásáról és szakszerű üzemeltetéséről a végleges kezelési, karbantartási utasításnak megfelelően gondoskodni.
4. A létesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy azok ne veszélyeztessék a felszíni és a felszín alatti vízkészletek minőségét.
5. A mosóberendezések működtetéséhez szükséges – bányatavakból történő vízkivételt – folyamatosan mérni és üzemnaplóban rögzíteni kell.
6. A kavicsosztályozóról lekerült iszapos víz csak megfelelő ülepités után, olajcsapdán keresztül vezethető vissza a bányatóba.
7. A visszavezett magas iszap és agyagtartalmú zagyvíz bevezetésének helyét úgy kell meghatározni, hogy az ne okozza a tó részűjének károsodását.
8. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10.§ (2) ab) pontja alapján tilos a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak bevezetése minden olyan mesterséges tóba, amely közvetlen kapcsolatban van a felszín alatti vízzel.
9. Amennyiben a mosóról elvezetésre kerülő használtvíz olajjal szennyeződhet, a bányatóba visszavezetni szigorúan tilos.
10. A mosási, osztályozási technológiához tartozó tevékenységek csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhetők. Az alkalmazott gépi berendezések olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
11. A mosóról elvezetett használtvizek olajtartalmának ellenőrzése érdekében évente kétszer, az év azonos időszakában vízmintát kell venni a mosóról elfolyó vízből. Meg kell határozni a minták TPH-GC (összes alifás szénhidrogén) tartalmát, a vízmintavételezés és az egyes vízminőségi paraméterek meghatározása és értékelése során figyelembe kell venni a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott követelményeket. A vízmintavételezést és a laborvizsgálatokat arra feljogosított, akkreditált szervezet, ill. laboratórium végezheti.
12. A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. a 15/A.§ és 15/E.§ alapján a vízhasználót vízkészletjárulék-fizetési és nyilatkozattételi kötelezettség terheli.
13. Az üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat az Igazgatóságunknak haladéktalanul be kell jelenteni a külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően, és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni.

#### V. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/11970-2/2017. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.





- VI. A vízjogi üzemeltetési engedély **2029. december 31-ig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- VII. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles Hatóságunknak **30 napon belül** bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.
- VIII. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás díjtételének **50%-a, azaz 124.000 Ft**, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

### INDOKOLÁS

A Lasselsberger Hungária Kft. – 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255. – engedélyes részére, a „Nyékládháza II. és III. - kavics” védnevű bánya ipari vízhasználatának és zagyvízelvezetésének üzemeltetésére vonatkozóan 35500/12784/2016.ált és 2664-16/2012. számon módosított 12084-2/2009. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott a vízügyi hatóság kiadásra, melynek hatálya 2017. július 31-én lejárt.

A Lasselsberger Hungária Kft. megbízásából a GEOSZABÓ Mérnöki Iroda Kft. 2017. november 8-án érkezett beadványában kérte a tárgyi vízálléstermék vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadását.

A kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

A benyújtott dokumentáció szerint a vízálléstermék műszaki adataiban és tulajdoni viszonyaiban a kivitelezés óta változás nem történt.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35500/10149-1/2017.ált számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki a hiánypótlási kötelezettségnek eleget tett. Az EM-VIZIG É2017-3810-005/2017. számon vagyongazdálkodási hozzájárulást adott.

A víztermeléssel érintett víztest az s.p.2.8.1 „Sajó-Hernád-völgy” sekély-pórozus felszín alatti vízteste, a víztest **jó mennyiségi és gyenge kémiai** állapotú.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/11970-2/2017.** számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül, az alábbi indokollással megadta:





„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján 35500/10149-6/2017.ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, hogy a Lasselsberger Hunária Kft. részére, a „Nyékládháza II., III. Kavics” védnevű bánya vízfelhasználására és zagyvíz elvezetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalást adjon.

A Lasselsberger Hunária Kft. a „Nyékládháza II., III. Kavics” védnevű bánya vízfelhasználására és zagyvíz elvezetésére 12084-2/2009. számon vízjogi üzemeltetési engedély kapott, melynek hatályát a vízjogi hatóság 2664-16/2012. számú határozattal 2017. július 31-ig meghosszabbította.

Jelen kérelem a fenti érvényességi időn túl érkezett a vízjogi hatósághoz, így hatályának meghosszabbítása nem lehetséges, új eljárásban, új vízjogi üzemeltetési engedély kerül kiadásra.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az üzemeltetéssel érintett ingatlanok nem részei védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlangok felszíni védőövezetének.

A fentieket figyelembe véve, tárgyi – műszaki tartalmában változatlan rendszer üzemeltetésére vonatkozó – vízjogi üzemeltetési engedély kiadásával a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint érvényesülnek, a szakhatósági hozzájárulást megadom.”

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során 35500/10149-2/2017.ált. számon függő hatályú végzést hoztam, amely a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (továbbiakban: Ket.) 71/A.§ (4) bekezdés értelmében nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy jelen határozattal az ügy érdemében a kérelem beérkezését követő 2 hónapon belül döntöttem.

Az engedély hatályát a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével állapítottam meg.

A vízjogi felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. §-ában foglaltak szerint eljárva határoztam meg.

A megépült vízellátási létesítmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. és 21. §, és a Ket. 71.§ (1) és 72.§ (1) szerint eljárva kiadtam.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízjogi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.





A határozat elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bek. biztosítja.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendeletben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízkeszletjárulék fizetés módját, mértékét, továbbá a nyilatkozattételi, adatszolgáltatási kötelezettség rendjét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban Vgt) 15/A.-15/E. § szabályozza. A járulék kiszámításhoz szükséges elemeket a vízkeszletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A nyilatkozattételi, adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatlapok a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapról letölthetők.

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény alapján a vízhasználó mulasztási bírsággal sújtható, ha nyilatkozattételi, adatszolgáltatási, bevallási kötelezettségét elmulasztja, továbbá járulék késedelmes megfizetése esetén – a késedelem okától függetlenül – a befizetési határidő napjától késedelmi pótlékot köteles kiszámítani és megfizetni.

Kelt: Miskolc, 2017. elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
tűzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében

**Törő Attila tűzoltó alezredes**  
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető

**Kapják:**

1. Lasselsberger Hungária Kft. – 1239 Budapest, Grassalkovich u. 255. (tv)
2. GEOSZABÓ Mérnöki Iroda Kft. – 3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. fsz./4. (tv)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (elektronikus úton)
4. ÉM-VIZIG – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. (elektronikus úton)
5. BAZ MKI – VKJ üi. (helyben)
6. Vízikönyv (2 pld.)
7. Iratokhoz

