

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Csordás Ottó, a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc-Mexikóvölgyi” mészkőbányájának (3533 Miskolc, Mexikótelep 133.) bányauzem-vezetője megbízom a Három Kör DELTA Kft.-t (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) – Radecky János ügyvezetőt –, hogy a „Miskolc-Mexikóvölgyi” bányauzem környezetvédelmi működési engedélyének meghosszabbításához szükséges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt elkészítse, és az engedélyezésre vonatkozó eljárás során a KÖKA Kft. képviselőjében eljárjon.

Miskolc, 2024. december 11.

KÖKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI MÉSzkőBÁNYA
3533 Miskolc, Mexikó telep 133.
Cégjegyzékszám: 01-09-691330 1.
Gyűjtemény: 11945943-4-43

.....
Csordás Ottó Nagy László
bányauzem-vezető gazdasági vezető
KÖKA Kft.
„Miskolc-Mexikóvölgyi” mészkőbánya

Tanúk:

1.

Név: MATJÁRNÉ ERŐS DIKÓ

Cím: 3058 MISKOLC FŐ UT 137

Aláírás: M. J. Erős Dikó

2.

Név: SÓCS FERENC NÉ

Cím: 3516 Miskolc, Gábor Eötvös u. 27.

Aláírás: Sócs Ferenc

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/48030/2016
2016.06.01

MISKOLC ILLKERÜLET
Külterület 01016 helyrajzi szám
Szektor: 33

		I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. Kivett anyagbánya		0	44.9555	0.00	

2. bejegyző határozat: 6654/1971.07.01
Bányatelek
3. bejegyző határozat: 46861/2008.04.10
Natura 2000 terület
4. bejegyző határozat: 53390/2008.05.15
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával.
5. bejegyző határozat: 44072/2014.05.14
Védőövezet

- | | | II. RÉSZ | | | |
|---|--|----------|--|--|--|
| 4. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 64022/2014.11.03
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név: FIRST-IMMO HUNGARY KFT.
cím: 1117 BUDAPEST (INFOPARK D.ÉP.) Gábor Dénes utca 2.
törzsszám: 25007468 | | | | | |

- | | | III. RÉSZ | | | |
|--|--|-----------|--|--|--|
| 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30455/1988.01.15
Külső védőövezet
Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.
jogosult:
név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT. törzsszám: 11380179
cím : 3527 MISKOLC József Attila utca 78. | | | | | |
| 2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42787/2003.03.20 | | | | | |
| Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan területe területszámítási hiba miatt 45.0562 m2-ről 44.9555 m2-re változott. (FM. 49/2003.). | | | | | |

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/48025/2016
2016.06.01

MISKOLC ILKERÜLET
Külterület 02030 helyrajzi szám

Szektor: 33

		I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. Kivett anyagbánya		0	37.9873	0.00	
2. bejegyző határozat: 32733/1990/1977.05.27 Bányatelek					
3. bejegyző határozat: 46986/2008.04.10 Natura 2000 terület					
4. bejegyző határozat: 53390/2008.05.15 Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával.					
5. bejegyző határozat: 33437/2010.02.09 Barlang felszíni védőövezete					
6. bejegyző határozat: 44073/2014.05.14 Védőövezet					
		II. RÉSZ			
4. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 64022/2014.11.03 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: FIRST-IMMO HUNGARY KFT. cím: 1117 BUDAPEST (INFOPARK D.ÉP.) Gábor Dénes utca 2. törzsszám: 25007468					
		III. RÉSZ			
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30455/1988.01.15 Külső védőövezet Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra. jogosult: név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT. törzsszám: 11380179 cím : 3527 MISKOLC József Attila utca 78.					
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 31026/2011.01.11 Vezetékjog A VMM-307/2010. engedély számú (18249) PALOTASZÁLLÓ alállomás 1.sz. vezetékhálózat 20kV. számú vezetékhálózat az ingatlan területéből 459 m2-t érint. jogosult: név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495 cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.					

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám:30005/48025/2016
2016.06.01

MISKOLC III.KERÜLET

Szektor : 33

Külterület 02030 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

BÉRLETI KERETMEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

First-Immo Hungary Kft

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszáma: 01-09-194369

képviseli: Nagy Sebestyén Szilárd ügyvezető és Sárkány Péter cégvezető

mint **bérbeadó** (a továbbiakban: **Bérbeadó**)

másrészről a

KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszáma: 01-09-691330

képviseli: Merkl István, Halmai Zoltán ügyvezetők

mint **bérlő** (a továbbiakban: **Bérlő**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. **Felek** rögzítik, hogy mindannyian a STRABAG konszern tagjai, akik a közöttük lévő szoros munkakapcsolat és együttműködés érdekében megállapodnak abban, hogy **Bérbeadó** a kizárólagos tulajdonát képező jelen megállapodás 1. sz mellékletében felsorolt bányatelek-joggal terhelt földterületeket az ezekhez kapcsolódó utakat és építményeket bányászati tevékenység céljára, (a továbbiakban: **Bérlemények**) a **Bérlő** részére a jelen keretmegállapodás alapján **bérbe adja, aki azokat bérbe veszi**.
2. A jelzett **bérleményeken** a **Bérlő** jogosult a megfelelő engedélyek alapján – saját joron, saját hasznára – a bányászati tevékenység folytatására. A bányászati tevékenységgel kapcsolatos minden kötelezettség – hatósági engedélyek beszerzése, meghosszabbítása, az egyes hatósági-, szakhatósági előírások betartása, ill. betartatása – a **Bérlő** kötelezettsége.
3. **Bérbeadó** a jelen keretmegállapodás megkötésével egyidejűleg hozzájárulását adja ahhoz, hogy **Bérlő** nevezett **Bérleményeket** a bérlet időtartamára a cégnyilvántartásba székhelyként / telephelyként / fióktelepeként bejegyeztesse.
4. A bérleti jogviszony kezdete **2014. október 1.** napja, és az **határozatlan időtartamra** jön létre. Az egyes Földterületekre vonatkozó bérleti jogviszonyt bármelyik **Fél** jogosult **30 napos** felmondási idővel írásban, indoklás nélküli rendes felmondással felmondani.
5. Bármelyik **Fél** jogosult a jelen keretmegállapodást az egyes **Bérleményekre** vonatkozóan írásban, indoklással ellátott rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben a másik **Fél** a jelen keretmegállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére, az írásbeli felszólításban meghatározott póthatáridőn belül sem tesz eleget.
6. Az egyes **Bérlemények** bérleti díja a STRABAG Konszern ingatlan-irányelvében rögzítettek szerint kerül meghatározása. **Felek** megállapodnak, hogy **Bérbeadó** egyoldalúan jogosult a bérleti díjat évente egy alkalommal legkésőbb **március 31 napjáig** megfelelően felülvizsgálni, és azt az adott tárgyév január 1. napjára visszamenőlegesen módosítani. A módosított bérleti díj az adott tárgyév egész időtartamára érvényes, és több alkalommal nem módosítható.
7. A bérleti díj összegét **Bérlő** a **Bérbeadó** számlája alapján köteles megfizetni a **Bérbeadó Raiffeisen Bank Zrt-nél** vezetett **12001008-01462691-00100004** számú bankszámlájára történő átutalás útján.
8. A bérleti díj nem foglalja magába a **Bérlemények** mindennemű üzemeltetési- (közmű, energia, stb.) és egyéb költségeit, és nem tartalmazza a telek- ill. építményadót. **Bérlő** ezen költségeket a **Bérbeadó** számlája alapján köteles részére megtéríteni.

9. **Bérlő** az egyes **Bérleményeket** az illetékes tűzvédelmi-, munkavédelmi-, rendészeti és környezetvédelmi, stb. hatóságok előírásainak, a jogszabályi rendelkezéseknek és a jelen keretmegállapodásban meghatározottak szerint rendeltetésszerűen köteles használni, az ezek megsértésével kapcsolatos minden kárt és költséget **Bérlő** köteles viselni. A **Bérbeadó** a **Bérlőnek** a **Bérleményeken** folytatott tevékenységéért semmilyen felelősséget nem vállal.
10. Jelen keretmegállapodás kizárólag írásban módosítható. **Felek** rögzítik, hogy a jelen keretmegállapodás tartalmazza a **Felek** teljes szerződéses akaratát, és hatálytalanít minden a **Felek** között a **Bérlemények** tekintetében korábban létrejött megállapodást.
11. Amennyiben a jelen keretmegállapodás bármely része érvénytelen lenne, ez nem érinti a többi rész érvényességét, és **Felek** kötelesek az érvénytelen részt olyan érvényes megállapodással pótolni, amely az adott rész lényeges tartalmát és célját megőrzi.
12. A jelen keretmegállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsődlegesen a STRABAG Konzern ingatlan-irányelve, valamint a vonatkozó hatályos magyar jogszabályok az irányadók.
13. **Bérlő** a jelen keretmegállapodás aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul nyilatkozik, hogy a STRABAG Konzern ingatlan-irányelvének rendelkezéseit megismerte és azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A **Felek** a jelen keretmegállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Budapest, 2014.10.01



First-Immo Hungary Kft.
Bérbeadó



KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Bérlő

1. sz. melléklet

Bérlemények listája:

Hatályos: 2014.10.01

TELEPÜLÉS	LELTÁRI MEGNEVEZÉS	HRSZ
HEGYESHALOM	SAJAT HASZNALATU UT HEGYESHALOM	HRSZ 0163
MIKSOLC	BANYA MEXIKOVOELGY MISKOLC	HRSZ 02030
MIKSOLC	BANYA MEXIKOVOELGY MIKSOLC	HRSZ 01016
MIKSOLC	IRODA MUHELY MESZKOBANYA MISK	
MIKSOLC	MESZKOBANYAI UT MISKOLC	
MIKSOLC	SZALL.UT HEGYOLDALI	
MIKSOLC	BEJARATI HID	
MISKOLC	SZENNYVIZVEZETEK	
MISKOLC	VIZVEZETEK-HALOZAT	
MISKOLC	TERUELET-IPARVASUT MISKOLC	HRSZ 02019
MISKOLC	TERUELET-IPARVASUT MISKOLC	HRSZ 02028
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 0117/24
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATELEK ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 0117/24
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 118/1
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 120/17
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATELEK ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 120/17
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATEL.I-III. ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 117/24
SZOMBATHELY	TÓ SZOMBATHELY	HRSZ 0348/3
SZOMBATHELY	TEL HALOZAT SZOMBATHELY HERMAN DUEL.	

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

First-Immo Hungary Kft.

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszáma: 01-09-194369

képviseli: Nagy Sebestyén Szilárd ügyvezető és Sárkány Péter cégvezető

mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről a

KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszám: 01-09-691330

képviseli: Merkl István, Halmai Zoltán ügyvezetők

mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy közöttük 2014. október 1-én bérleti keretmegállapodás (a továbbiakban: Keretmegállapodás) jött létre a Bérbeadó tulajdonában álló, Keretmegállapodás 1.sz. mellékletében felsorolt bányatelek-joggal terhelt földterületek vonatkozásában. A felek az alábbiakban rögzítik a Keretmegállapodás lényeges tartalmát:
2. A fent hivatkozott Keretmegállapodás értelmében a Bérő jogosult az 1. pontban hivatkozott földterületeken bányászati tevékenység folytatására. A bányászati tevékenységgel kapcsolatos minden kötelezettség betartása a Bérő kötelezettsége.
3. A Keretmegállapodás 2014. október 1-től határozatlan időtartamra jött létre. A bérleti jogviszony bármikor jogosult 30 napos felmondási idővel rendes felmondással felmondani.
4. A fenti megállapodás a felek megbízása alapján készült, és a felek felkérték a megállapodást készítő ügyvédet ezen megállapodás ellenjegyzésére.

Budapest, 2016. június 10.




First-Immo Hungary Kft.

Nagy Sebestyén Szilárd Sárkány Péter
 ügyvezető cégvezető

KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Merkli István Halmi Zoltán
 ügyvezetők

Ellenjegyzem: 2016. június 10.

DR. S. JAKAB ILDIKÓ ÜGYVÉD
DR. S. JAKAB ILDIKÓ ÜGYVÉDI IRODA
 Aliroda: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D ép.
 Tel.: 358-5306; Fax: 358-5469
 E-mail: ildiko.jakab@beuholding.com

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Sipos Andrea (SIPOSANDREA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.28. 14:45:46



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.03.28 14:45:46
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Sipos Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00851-2/2022.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Budapest

Gábor Dénes u. 2.

1117

Tisztelt Cím!

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnvi mészkőbánya kapacitásbővítésére vonatkozóan 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2025. november 30-ig érvényes. Az engedélyezett termelési kapacitás 600 000 tonna/év.

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) 2022. január 25. napján benyújtott EPAPIR-20220125-1183 azonosító számú beadványában benyújtotta a Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervét.

A tervben foglaltak szerint a tervezett termelési kapacitás 696 000 tonna/év. A várható vasúti kiszállítás 90 000 tonna/év.

A 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírások:

„8. A kitermelés nem haladhatja meg a 600 000 tonna/év mennyiséget.”

„24. Amennyiben az éves termelés meghaladja a 400 000 tonna mennyiséget, a haszonanyag elszállításakor biztosítani kell, hogy a vasúti rakodó kapacitása maximálisan kihasználásra kerüljön, azaz 150 000 tonna/éves mennyiségű anyag szállítása kizárólag vasúton történjen.”

Fentiek alapján felhívom a **figyelmét** az alábbiakra:

A Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervében meghatározott tervezett kitermelés mértéke, valamint a várható vasúti kiszállítás **nem felel meg** a 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírásoknak.

Az üzemeltetési tervnek összhangban kell lennie az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 26. § (4) bek. szerint:

„(4) A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az

engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére."

Továbbá tájékoztatom, hogy a Rend. 10. § (8) bek. szerint:

„(8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Ennek alapján, amennyiben a benyújtott 2022. évi üzemeltetési terv szerint kívánja a tevékenységét folytatni, úgy szükséges kérnie a környezetvédelmi engedély módosítását.

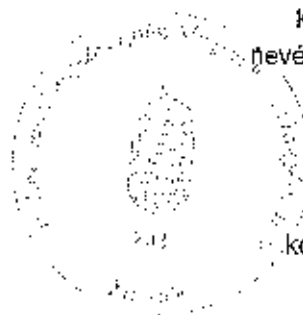
A tájékoztatásom kizárólag a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. által 2022. január 25. napján benyújtott EPAPIR-20220125-1183 azonosító számú beadványában (a Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervében) foglaltakra vonatkozik.

Miskolc, 2022. március 28.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névén és megbízásából:



Dudás Attila

koordináló ügyintéző

Kapják:

1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.)
(Infopark D épület) (CK: 11945943)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 8158-43/2015.

Tárgy: Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(Budapest) által művelt „Miskolc-
Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
(Miskolc) termelési kapacitás-
bővítésére vonatkozó környezet-
védelmi engedély

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hlv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet: Biotikai Térkép

Védett barlangok Térkép

HATÁROZAT

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által tervezett, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100329700) kapacitásbővítésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2025. november 31.

Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év

- II. Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:

Környezethasználó:

Neve: KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

A bányatelek elhelyezkedése:

A bánya Miskolc belvárostól Ny-ra, a Vásárhely-dűlőben található (kivett, kőbánya), a bányatelek a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 hrsz-ú területeket érinti.

Elhelyezkedése: Az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarok-ban haladó, a várost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Vörös bérc által határolt térségben.

Bányatelek területe: 1,329 km²

Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +467,9 mBf

Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +314,6 mBf

A bányateleken belül a bányaműveléssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016. hrsz.

Az ásványi nyersanyag megnevezése: kohászati mészkő (sűrűsége: 2,68 tonna/m³)

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOY-rendszerben:

Töréspont	EOY Y(m)	EOY X(m)
2	773065,7	305117,7
11	773255,7	305105,7
12	773687,6	304980,6
13	773692,6	304557,7
14	773681,5	304168,7
15	773453,5	304017,7
16	773061,5	303935,8
17	772877,6	303920,9

Töréspont	EOY Y(m)	EOY X(m)
18	772340,6	304042,9
19	772389,6	304238,9
20	772393,7	304572,9
21	772465,7	304593,9
22	772508,7	304652,9
23	772573,7	304805,8
24	772677,7	305001,8
25	772808,7	305118,8

A tevékenység részei:

1. Jövesztés
2. Feldolgozás
3. Deponálás
4. Szállítás (nem az engedélyes végzi)

Jövesztés:

A kőzet jövesztése nagytérű fűrőlyukas sorozatrobantással történik a felső termelő szinten 15 – 20 méteres átlagos falmagasságokkal, az alsó +330 mBf – felső +345 mBf, valamint az alsó +345 mBf – felső +370 mBf szintek között, míg 8 – 12 méteres falmagasságokkal az alsó +345 mBf – felső +360 mBf szintek között.

A rakodást alvállalkozó végzi a lejövesztett készletből bontókanalas láncotálpas rakodógéppel.

A 0,8 métert meghaladó méretű kődarabokat külön deponálják.

A másodlagos kőzetdarabolást nehéz mobil bontókalapács végzi.

A rakodás akkor tekinthető befejezettnek, ha a kőzetfal teljes magasságából kitakarították a lerobbantott készletet a túlfúrás okozta készletkivetéssel együtt.

A jövesztett készlet magas nedvességtartalmú és magas agyagtartalmú hányadát szárítani kell, ezért ennek elhelyezése ideiglenes szétterített depókban történik, hogy kiszáradás után azt osztályozni vagy értékesíteni lehessen.

Az osztályozhatatlan agyag és kőzettartalmú agyag a III. számú meddőhányóra kerül.

Feldolgozás

A bánya termelésének megközelítőleg teljes mennyisége aprítás/osztályozási folyamatba kerül, és az osztályozásból kikerült végtermékek mindégylke ideiglenes deponálást követően kerül értékesítésre. Ehhez az alábbi munkagéppark áll rendelkezésre;

1. Törőberendezések

- 1.számú törő: 12-es Blake pofás törő 200 t/óra törési teljesítménnyel
- 2.számú törő: Henger törő 185 t/óra törési teljesítménnyel
- 3.számú törő: Röpítő Vortex vagy LIZEN típusú röpítő törő: 160 t/óra törési teljesítmény

2. Rosták

- 1.számú rosta: SS Binder rosta
- 2.számú rosta: Mogensen pálcás rosta (résméret 45mm),
- 3.számú rosta: GF Mogensen rosta
- 4. számú rosta Dragon rosta
- 5. számú rosta: Metso rosta

3. Gumiszalagok

- 1-es és 2-es gumiszalag: Fix beépítésű 1000 mm hevederrel,
- 3-as, 3/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 4-as, 4/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 5-as, 5/ gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 6-os, 7-es, 7/a-as gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 9-22 gumiszalagok rácsos szerkezetű vázas, lábakon álló 500 - 650 mm hevederrel,

Deponálás

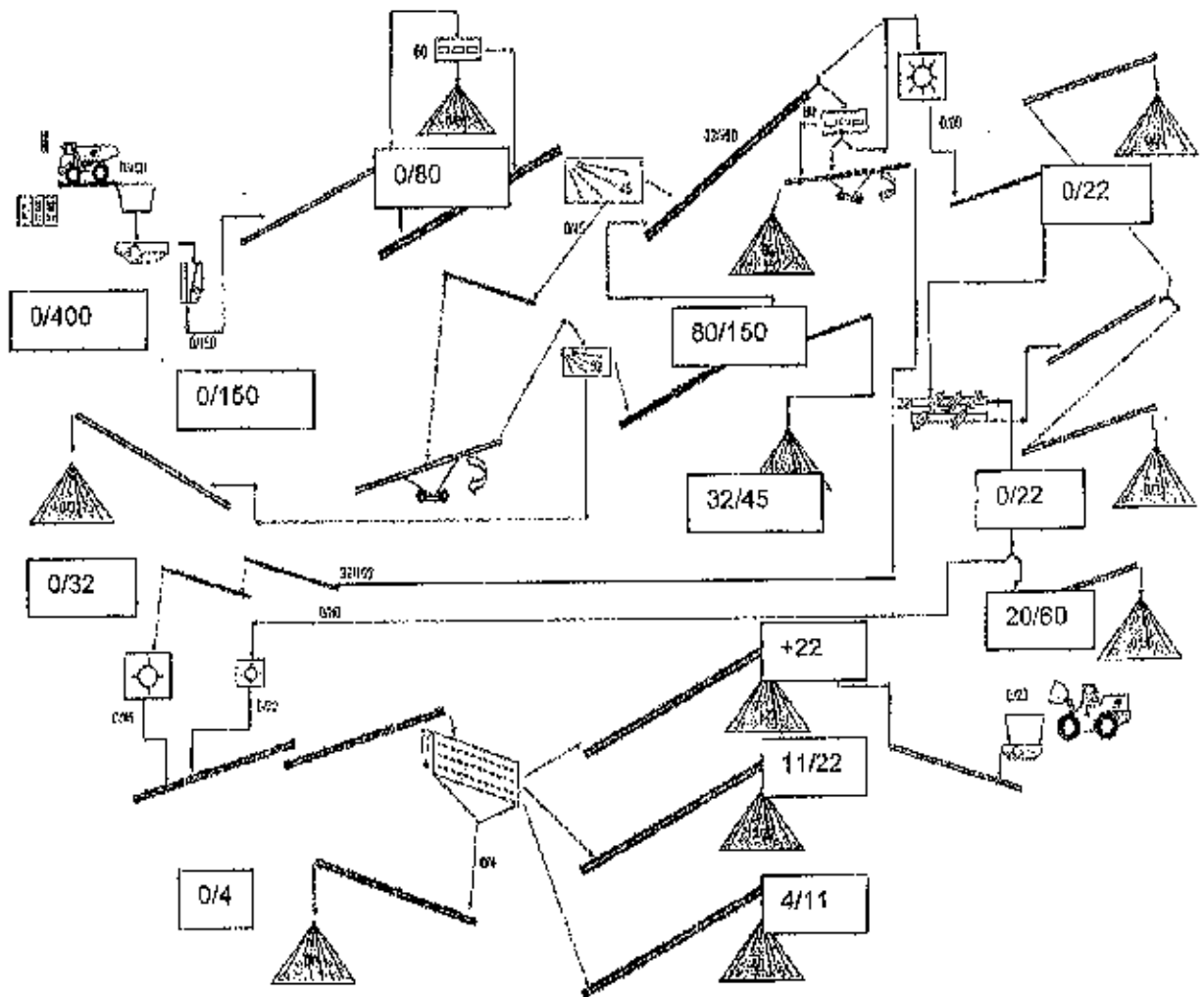
A bányaudvar belső térszén a porzásra hajlamosabb kisebb frakciókat (0/4, 4/11, 11/12) tárolják, a külső – 315-ös – szinten található depónlatéren a durvább (0/22-es és 20/70-es) frakciókat helyezik el.

Szállítás

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplátós nehézgépjármű, többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsi végzi.

Mind a külső-, mind a belső depóniákról a vevők járművei szállítják el a termékeket.

Az előállított frakció depóniái és a törési-osztályozási technológiai sor



A finomabb frakciókat előállító Mogensen, Metso és Dragon rosták, valamint a VORTEX rőpítőtörő a bányaudvar védettebb, belső térrészen kerül elhelyezésre, és a finomfrakció katlanszerű (mélyebb bányaszinten történő) tárolása is biztosítja a porzsémentességet.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények

- Burkolatlan belső utak
- Elektromos energia: A bányászati elektromos energiaigényét saját tulajdonú, 630 KVA teljesítményű 20/0,4 kV feszültségi szintű transzformátoron keresztül elégítik ki.
- Kommunális és veszélyes hulladékok tárolóegysége
- Szennyvízkezelő létesítmények:
A szociális jellegű szennyvíz elvezetése a városi hálózatra kapcsolódva történik.
A művelési területen TOY-rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását.

A kapacitásbővítéssel érintett új művelésmód jellemzői:

Az újabb feltételek elsősorban a bányaudvar déli-, délkeleti irányában várhatóak. A kőzet minőségének bányászati módszerekkel történő megismerése érdekében kisebb terület kerül lefejtésre a bányaudvar délnyugati szektorában is.

A művelés során az elkövetkezendő időszakban a meglévő bányagödört mélyítik, a bánya területi kiterjedése nem nő.

Termelés 0-24 óráig tervezett márciustól októberig. Február illetve november hónapban egy illetve két műszakban, csak nappali időszakban (06:00-tól 22:00-ig) tervezett.

A kapacitásbővítés az éves termelési időszak megnyújtásával tervezett.

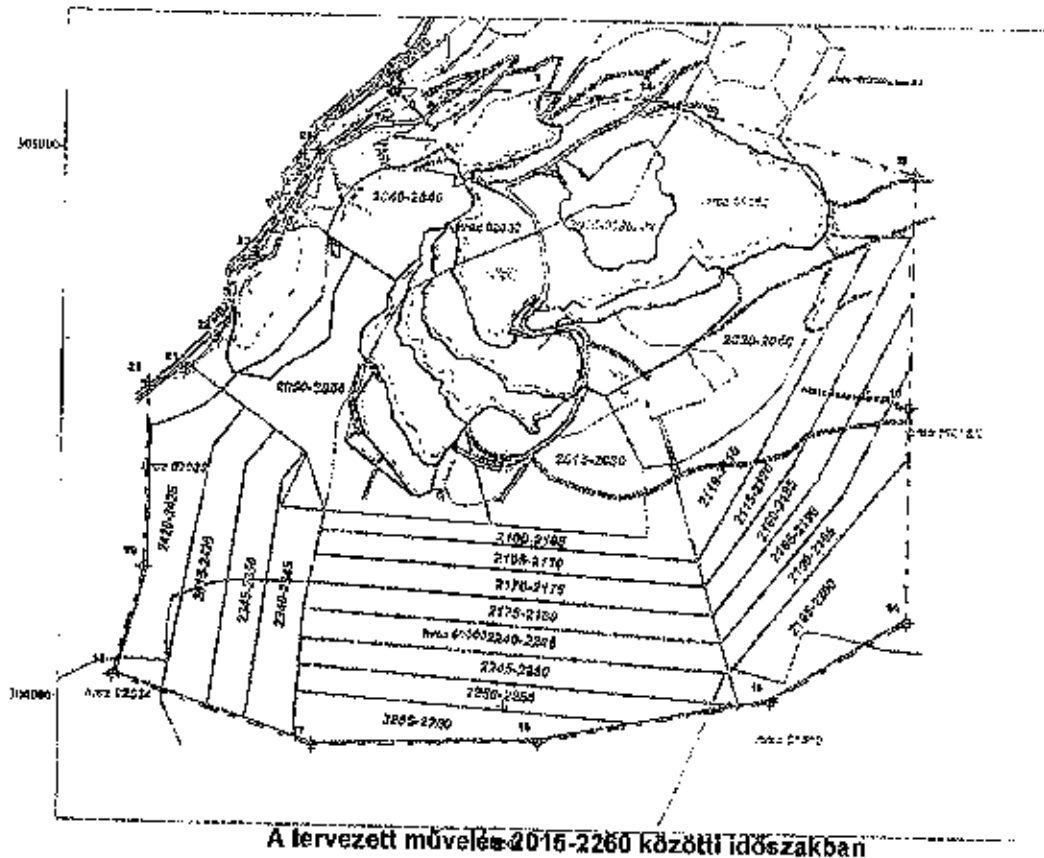
A szállítás a 2505-ös és 2519 számú közútra koncentrálódik. A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan vasúti rakodó létesítése tervezett a kitermelt mészkő egy részének vasúton történő továbbításához.

A kapacitásbővítést kizárólag a vasúti szállítás megvalósulásával, a vasúti rakodó használatával összefüggésben tervezik. Olyan eset nem tervezett, hogy a teljes kitermelt készlet csupán közúton kerülne elszállításra. Vasúton maximum 150 000 tonna mészkő szállítható, ahonnan a szállítás kétnaponta történik (tekintve, hogy minden második napon az erdészeti végező faanyag-szállítást).

Egyszerre 14 vagon fér el a vasúti átrakó területén, ezekre egy nap alatt maximálisan 750 tonna termelvényt rakodnak, majd kihúzzák a szerelvényt a vasgyári rendező-pályaudvarra.

A következő napon ismét felrakodnak maximum 750 tonnát újabb 14 vasúti vagonra, és az így összesen maximum 1500 tonna nyersanyagot egyszerre szállítják el.

240 munkanappal számolva a vagonokra rakott termelvény átlagos mennyisége 625 t/nap.



Az elkövetkező 15 éves ciklusban igénybe venni szándékozott terület sarokponti koordinátái:

Sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)	Sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	772894	304346	19	772821	304976
2	772662	304450	20	772861	304996
3	772517	304561	21	772882	304012
24	772542	304594	22	773080	305060
5	772589	304619	23	773276	305096
6	772613	304639	24	773507	304993
7	772649	304693	25	773540	304874
8	772663	304733	26	773591	304864
9	772691	304774	27	773550	304808
10	772692	304805	28	773537	304757
11	772693	304846	29	773505	304676
12	772698	304867	30	773465	304590
13	772707	304892	31	773427	304544
14	772717	304913	32	773356	304486
15	772735	304938	33	773297	304448
16	772752	304954	34	773235	304437
17	772778	304969	35	773245	304311
18	772799	304975	36	772694	304346

Bányaművelés kapacitásbővítés előtti és utáni jellemzői:

Fázisok	Negyedéves jellemzők	Kapacitásbővítés előtt	Kapacitásbővítés után
Éves munkanapok száma		240 munkanap/év	
Termelés, feldolgozás	I. negyedév	1 műszak 12 óra/nap 6 nap/hét	3 műszak 24 óra/nap 6 nap/hét
	II. negyedév	3 műszak, 24 óra/nap, 6 nap/hét	
	III. negyedév		
	IV. negyedév	1 műszak 12 óra/nap 6 nap/hét	3 műszak 24 óra/nap 6 nap/hét
Kiszállítás jellemzői		240 munkanap/év, azaz 1 műszak, 12 óra/nap, 5 nap/hét	
Termelvénnyel szállítás jellemzői		közúton hétfő-péntek 00.00-18.00 óra között 400 000 tonna/év	közúton hétfő-péntek 08.00-18.00 óra között 450 000 tonna/év
Robbantás gyakorisága		12-16 db/év	15-20 db/év

A termelés változása a vasúti rakodó használatával:

Időszak	Vasúti rakodó nélküli éves szállítás (jelenleg)		Vasúti rakodóig közúton történő tervezett éves szállítás		Vasúti rakodóval tohementesített közúton tervezett szállítás	
	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Szállító járművek forgalma (db/nap)
I. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
II. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
III. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
IV. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
Összes termelvény	400 000		600 000		450 000	
Vasúti rakodón tervezett szállítás	150 000					

III. A bánya növelt kapacitásával történő üzemeltetéséből várható környezetterhelés

Levegő

Az üzem környezeti levegőhasználat:

- bányaművelés (fejtés a belső szállítási útvonallal),
- törő-osztályozó gépsor a haszonanyag-depóniákkal.

A technológia (mészkőörlemény gyártása) légszennyező anyaga: szilárd (nem toxikus) por.
Az egyes üzemrészek diffúz forrása:

- D1 (bányaudvar)
- D2 (közlekedési út)
- D3 (törő és osztályozó környéke)

A bánya művelése során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

- Fúrás, robbantás: porképződés a furatkészítés, robbantás során, furatkészítő gépek légszennyezőanyag kibocsátása, a robbantás során várható égéstermékek (N_2 , H_2O és O_2).
- Gépi jóvesztés, fedő- és haszonanyag rakodása: porképződés, munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása.
- Törés-osztályozás: porképződés.
- Rakodás, szállítás: a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés, rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása.

Légszennyezést csökkentő intézkedések

1. fűrészkor automatikus kiporzásgátlás
2. a belső közlekedési felületek locsolása porzás ellen
3. törő-osztályozó berendezések burkolása, aprításkor porlasztásos nedvesítés
4. porzásra hajlamos késztermék tárolása a bányaudvar mélyén, védettebb részen
5. bukócső alkalmazása a pergésből származó porzás megszüntetésére finomfrakció esetében (0/4 mm)

A bányához köthető szállítás nyári időszakban 60-65 jármű/nap, egyébként 45-50 (nyerges tehergépkocsi).

A bánya megközelítésére szolgáló 2605 sz. út nehéz-tehergépjármű forgalmából a termelvény szállítása átlagosan 50%-os.

A tervezett vasúti szállítás megvalósításával a közúti terhelés csökkenése érhető el.

A telephelyen működő helyhez kötött légszennyező diffúz forrásra vonatkozó technológiai kibocsátási határérték*

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM ₁₀)		50	40

*A KÓKA Kő és Kaviczbányászati Kft. 2011. április 5-én LAL változásjelentése alapján kiadva a 8706-3/2011. számú határozatban.

Zaj

Zajterhelést okozó műveletek:

Jövesztés: „rejtett”, kulisszás bányaművelés fűrés-robbantásos módszerrel, nagyfűrőlyukas, oszlopos késleltetett sorozatrobbantással.

Rakodás, szállítás: A szállítást végző billenőplátós tehergépjárművekre homlokrakodóval, valamint kotrógéppel szállítják a BLAKE pofástörőre. A technológiai sorok közötti szállítást hevederes szállítószalag végzi.

Törés, osztályozás: Az előkészítés, elbőrtés a pofástörőben történik, innen több lépcsőben kerül a termelvény az utántörő - osztályozó berendezésekhez.

Kiszállítás: Az osztályozó mellettől térről a mészkőbánya üzemi útján, mely rácsatlakozik a Miskolc – Bükkszentkeresztet összekötő közútra.

A 2619 számú út mentén védendő létesítményeket nem érint a nyomvonal. A 2505-ös úton a szállítás túlnyomó többsége a Déli tehermentesítőn a Varga-hegy irányába-, illetve a Gózon Lajos úton Miskolc belterülete felé halad.

Zajforrások és releváns jellemzőik

Sorszám	Megnevezés	Magasság (relatív) (m)
1.	Blake pófás törő	8
2.	Mogensen B1 osztályozó	4
3.	Mogensen B2 osztályozó	4
4.	Henger törő	6
5.	LIEZEN röpítő törő	8
6.	Blinder B3 osztályozó	4
7.	Dragon B4 osztályozó	4
8.	Meiso B5 osztályozó	4
9.	Mogensen B6 osztályozó	4
10.	Vortex röpítő törő	5
11.	gumihevederes szállítószalagok	változó
12.	2 db kotró (egyszere csak egy működik)	3
13.	homlokrakodó	3
14.	2 db dömper	2
15.	kőzetbontó kalapács	2

Rezgésterhelés

A robbantásokból eredő rezgéssel kapcsolatos hatások nem jelentkeztek a környező lakott területen.
A robbantások szeizmikus hatása lakóépületeket nem veszélyeztet.

Földtani közeg

A földtani közegre érő szennyezések a kőzetek járataiban, repedéseiben lejutva a karsztvizeket fenyegethetik. A bánya, ill. a fejtés területén a fedőtalajok megszűnése következtében a földtani közeg (maga az ásványvagy, a haszonanyag) a felszínre került, így egy esetleges havária során (pl. őzemanyag, hidraulikaolaj csepegése, elfolyása) a szennyezőanyagok ill. közvetlenül érintkezhetnek vele.

A robbantásos fejtés során is kialakulhat minimális mértékű szennyeződés. A mészkő önmagában nem érzékeny a szennyeződésekre, mivel rossz vízvezető, így a felszínről (legyen az a felszín, akár a bányagödörben, akár a szállítási útvonalak mentén, a tervezett vasúti rakodó területén, környezetében) érkező esetlegesen bejutó, beemosódó szennyeződések magát a mészkövet, ill. a környező metavulkanitokat nem szennyezik el anyagukban, csupán felületükön, felszínükön.

A kőzetek repedései, járatai mentén ugyan előfordulhat e szennyeződések mélyebbre jutása, de ebben a környezetben is jellemzően a kőzetfelszínt szennyezik el kisebb mértékben.

A (kőzet-) felszínre jutó esetleges szennyeződések egyrészt jellegüknél fogva sem képesek jelentős beszivárgásra, másrészt könnyen lokalizálhatók, felszedhetők, így nem terjedhetnek el sem horizontálisan, sem vertikálisan számottevő mértékben. A tervezett kapacitásbővítés nem okoz többletterhelést.

Földtani közeg védelme céljából fogantatott műveletek

- az ammónium-nitrát bemosódásának elkerülése érdekében robbantás csak száraz időben történik;
- a bányatérsgben csak a technológiához feltétlenül szükséges eszközöket és berendezéseket tárolnak; így a művelési területen üzemanyagot, vegyi anyagokat, hulladékot nem tárolnak;
- az esetleges káresemények megelőzése és elhárítása üzemi kár-elhárítási törvényben rögzített
- A gépek üzemanyaggal való feltöltése a bányatérsgen kívül kialakított helyen történik csappfogó télica használatával.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok elszállítása/ártalmatlanítása engedéllyel rendelkező vállalkozóval kötött szerződés keretében történik.

A veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szerződött partnerek:

- Cirkort Zrt. (3527 Miskolc, Zeigmondy út 34.)
 - ÉMK Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep)
 - ENVIROLUBE Újrahasznosító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3716 Sósófalva, 103/2 hrsz.).
- A települési hulladékok elszállítása közszolgáltatás keretében folyik.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék Azonosító Kód	Hulladék megnevezés a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján	Keletkező átlagos éves mennyiség (kg)*
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	25
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolás: hulladék	108
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törökendők, védőruházat	118
16 02 09*	PCB-t tartalmazó transzformátorok és kondenzátorok	520
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	45
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kicselezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	80

*a 2009-2013 évi adatokból képzett egyszerű számtani átlag alapján megadva

Élővilág

A bányaudvar élőhelyei

- U6 – Nyitott bányafelületek
- U5 – Meddőhányók
- U11 – Úthálózat
- G2 – Mészkedvelő nyílt sziklagyepek (kialakulás kezdeti stádiumában)
- P1 – Őshonos fafajú fiatalosok
- P2b – Galagonyás-kökönyes-borókás száraz cserjések
- RA – Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok
- OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

Bányatelek határain belül előforduló, további élőhelyek

- LY1 – Szurdokerdők [NATURA 2000: 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők]
- LY2 – Törmeléklejtő-erdők/Hárs-kőris sziklaerdő/ [NATURA 2000: 9180]
- K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. [NATURA 2000: 91G0 - Pannon gyertyános-tölgyesek]
- K5 – Bükkösök /Gyertyános bükkösök/ [NATURA 2000: 9130 - Szubmontán és montán bükkösök]
- L1 – Mész- és melegkedvelő tölgyesek [NATURA 2000: 91H0 - Pannon molyhos-tölgyesek]
- M1 – Molyhos tölgyes bokorerdők /Sajmeggyes bokorerdő/ [NATURA 2000: 91H0]
- H3a – Köves talajú lejtősztyepek [NATURA 2000: 6240 Pannon lejtősztyeppek és sziklafüves lejtők]

Az élővilágra gyakorolt hatások jellege:

- közvetlen fizikai behatás (művelés, anyagdepóniák területe, szállítási útvonalak),
- közvetett hatás (zavaró-terhelő).

Az élővilág-igénybevétel jellege:

- területfoglalás (vegetációeltávolítás, élőhely-megszüntetés, élőhely-csülkenés)
- életközösségek, élőlények zavarása (élőhely átrendeződés/táplálékforrás szűkülés)
- helyi domborzat mikroklíma-változást generáló hatása (növényzeti borítottság, lefolyás, vízgazdálkodási és domborzati viszonyok változása, havárriasztás szennyeződések, munkagépek kipufogógázai, gyomosodás)
- új élőhelyek kialakulása (ideiglenes/megmaradó)

Élővilág-védelmi intézkedések művelés során:

- a művelés során csak a technológiához feltétlenül szükséges területet veszik igénybe;
- új terület művelésbe vonásának előkészítését vegetációs perióduson kívül végzik.

Extrém esetben várható környezetterhelés (havária)

1. Bányaveszély közetomlás, -pergés (extrém időjárási körülmények között-, illetve robbantások során)
2. Belső forgalomban résztvevő járművek balesetei
3. Robbanóanyagból kioldódó vegyi anyag (ammónium-nitrát) karsztvízbe kerülése

Extrém esetben várható környezetterhelés (havária) elleni védekezés eszközei:

1. Bányaveszélyek elkerülésére vonatkozó intézkedéseket a Műszaki Üzemi Terv tartalmaz.
2. Tekintettel a bányaudvaron mozgó viszonylag csekély számú járműre, ütközéses baleset valószínűsége alacsony. Egyéb motorikus meghibásodás során elfolyó titém-anyag, kenőanyag mennyisége szintén korlátozott. A bánya rendelkezik a potenciális környezeti károk megelőzésére, valamint elhárítására vonatkozó intézkedéseket tartalmazó Kárelhárítási Tervvel.
3. A földtani közeg védelme érdekében csak száraz időjárási körülmények között végeznek betöltést-, ill. robbantást.

Hatásterület

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Termelés, közetanyag feldolgozás: PM₁₀ légszennyezőre a bányaudvarban alkalmazott technológia és belső szállítás középpontjába helyezett forrástól mért, DK-i irányban 1500 méter, míg a legközelebbi lakóterület, Komlóstető irányában 900 méter sugarú kör területe.
A hatásterületen belül nem található védendő ingatlan.

Szállítás hatásterülete:

A kritikus légszennyező komponensként megjelölt nitrogén-dioxid légszennyező hatásterületének határa a szállítási útvonal tengelyétől számított 50-50 méter szélességű sáv.

Földtani közeg-védelmi szempontból: A bányatelek bányászati tevékenységgel érintett része.

Élővilág-védelmi szempontból: A bányaműveléssel érintett felszíneket határoló néhány 100 m-es, valamint a belső anyagmozgatáshoz, szállításhoz kötődő útvonalak.

Zajterhelés- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A dokumentációban bemutatott zajforrás-csoporttól mérve Komlóstető belterületi ingatlanjai tekintetében 1300, illetve 2140 méter, a Tatárdomb belterületi ingatlanjai tekintetében 1530, illetve 1900 méter.

A hatásterület házszámmal nem rögzíthető, helyrajzi számmal azonosítható részei:

- Szegedi út 23771 hrsz.
- Tatárköz út 33717/2, 33710 hrsz.
- Fenyves út 33393/2 hrsz, 33688 hrsz

A hatásterület út és házszámmal rögzíthető részei

Verseny út 19-17.	Tatárok út 5,4,6,8,10,12,14,16	Szántó Kovács János 1-24, 26,27, 28, 30,32,34,36,38,40,42,44,46
Czinka Panna út 18,16,15.	Szeder út 35,15,13,11,9,7,5,3,1	Töbrös út 6,8.
Mongol út 1,2,3,5,7,9	Orgona út 16,14,12,10,8,6,4,2,3,1,7,5,11,9,13	Nyárfa út 1/b, 1/d, 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26
Üllői út 29,30,31,32	Pajtás út 16,14,12,10,8,6,4,2,15,13,11,9,7,5,3,1	Szegedi út 1-10, 12,14,16,18,20,23,25,27,29
Fenyves út 2,4,1,12,14,16,18,20,22	Vörösbérc út 1-16, 18,20	Lomb út 1,3,5,7,9,11,13
Tatárköz út 1, 3, 13,15	Cserfa út 1-16.	
Olvasztár út 2,10,12,14,16,18,27,25, 23,21,19,13,11	Komlós tető 1-18, 18,18/a, 22,24,36,	

Rozgéstörhelés hatásterülete:

Szeizmikus biztonsági távolság:

Az alkalmazott 85, 180 és 300 kg-os töltetmeg függvénye esetében rendre 277 m, 403 m és 520 m. Ezen övezetben különleges védelmet igénylő létesítmények nincsenek, illetve a közelben lévő, védendő létesítmények (MIKEROBB Kft. robbantóanyag raktár, 2. jelű épületegyüttes, DIGÉP épületegyüttes, villamos lég-, telefon-, víz-, gáz-, és szennyvízvezeték) szeizmikus károsodását nem okozhatja a robbantás.

Ropaszhatás elleni biztonsági távolság: 200 m.

Légnyomás elleni biztonsági távolság nem került megállapításra, mert fojtással oltott robbantást végeznek.

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A bányászati tevékenység környezet- és természetvédelmi szempontból csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) folytatható.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon, környezetszennyezést ne okozzon.
3. A jelen határozatban rögzítetteken túlmenően tervezett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **környezetvédelmi hatóság**) tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesítettek szerinti jelentős módosítás nem valósítható meg.
4. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításról/módosulásról annak bekövetkezésétől számított 30 napon belül kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.
5. Kezdeményezni kell Miskolc MJV Jegyzőjénél Miskolc Város Szabályozási Tervében lehatárolt bányatelek és a lefektetett bányatelek közötti összhang megteremtését.
6. A bányatelek alaplap szintje alatt (+314.6 mBf) bányászati tevékenység nem végezhető.
7. A bányászathoz kapcsolódó szállítási tevékenység kizárólag 06⁰⁰ - 10⁰⁰ között (hétfőtől péntekig) folytatható.
8. A kitermelés nem haladhatja meg a 600 000 tonna/év mennyiséget.
9. Az évente végzett robbantások száma maximum 20 lehet.
10. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
11. A személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie és a környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. A megelőzés, káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezeti és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
13. A bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a környezetvédelmi hatóságot minden esetben haladéktalanul tájékoztatni kell szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 46/517-399 számra és/vagy az alábbi e-mail címre: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu) megküldött irattal.
14. Szennyezés esetén a területen belül védekezés megkezdése mellett a környezetszennyezés megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: KárR.) 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóság mellett a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről,

- a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot, amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti, illetve
- a Nemzeti Park Igazgatóságot, amennyiben a szennyezés a KárR. 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti.

14. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni.
15. A KárR. 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente**, továbbá az üzemi technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezeti változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálni és a KárR. 1. melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
16. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
17. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni, mely részét képezheti az Üzemeltetési naplónak.
18. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a bányateleken dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
19. A rendkívüli események során végzett, soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
20. A rendkívüli üzemzavarok elhárítását úgy kell végezni, hogy annak során további talaj-, közet-, és vízszennyezés ne következhesen be. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcat kell rendszeresíteni.
21. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételéhez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
22. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végez(tet)ni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt kötelező ponyvával takartan szállítat(t)ni. A termelvény elszállítóinak fel kell hívni a figyelmét arra, hogy a szállítmányt minden esetben takarni kell.
23. A kitermelt haszonanyag minimum 25%-át (150 000 tonna) vasúton kell elszállítani. A vasúton történő szállítást minden esetben előnyben kell részesíteni.
24. Havi rendszerességgel **üzemnaplót kell vezetni**, melyet a helyszínen kell tartani és tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - technológiai berendezések üzemideje,
 - üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, időtartamát, megszüntetésükre fogantatott intézkedéseket,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét, időtartamát, a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,

- a kibocsátások ellenőrzésének módját, mérés időpontját, gyakoriságát, időtartamát, végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
- a kibocsátást ellenőrző szervezet megnevezését, mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát, jelét,
- káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálását.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves zárójelentéssel minden év **március 31-ig meg** kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

25. Éves üzemeltetési tervet kell benyújtani a tárgyév január 31-ig a következő tartalommal:

- tervezett kitermelés, várható vasúti és közúti szállítás, depózott készlet (nyitó és záró) frakcióként, meddőhányók állapota, művelési szintek
- technológiában tervezett, az engedélyben rögzítetthez képest tervezett módosítások, fejlesztések,
- várható kibocsátás (pl.: hulladékforgalom, -készlet (azonosító kódokként))
- tervezett beruházások, fejlesztések

26. Éves zárójelentést kell benyújtani minden tárgyévet követő év március 31-ig a bányüzem működésére vonatkozóan összevetve az éves üzemeltetési tervben előirányzottakat a tárgyév tényadataival, a megvalósult fejlesztésekkel, eredményekkel (elszállított termelvény stb.)

Művelés idejére

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. a végrehajtására kiadott rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.
2. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési körülményeket kell biztosítani, megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok esetében csak kémiai hatásoknak, illetve a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőhelyeket kell rendszeresíteni – ki kell zárni a környezetszennyezést, biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, illetve ezen belül törekedni kell az anyagában történő szelektív hulladékgyűjtésre. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
3. Amennyiben a nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok elszállítása éves gyakoriságú, akkor az elszállításig történő gyűjtés csak üzemi gyűjtőhelyen végezhető.
4. Az üzemi gyűjtőhelyek kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet szabályozza.

5. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok Üzemi gyűjtőhely létesítése, illetve használata esetén a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt formai- és tartalmi feltételeket kielégítő Üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, melyet 2 nyomtatott példányban a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra meg kell küldeni, mely azt külön eljárás keretében fogja elbírálni. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2016. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20. 2. pontja alapján 40 000,- Ft. **Az Üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának benyújtási határideje: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 2 hónapon belül.**
6. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvétő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A szállítás és az átadás dokumentumait meg kell őrizni.
7. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabály – jelenleg 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - szerinti kell eleget tenni.
8. A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
9. A környezetvédelmi hatóság által 8706-3/2011. számú határozatában megállapított levegőtisztaság-védelmi technológiai kibocsátási határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
10. A letakarítási, termelési és a bányateleken belül utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányateleken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti aeroszol, elsősorban PM_{10} terhelést.
11. A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 1,5 m/s szélesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi védendő ingatlanoknál határérték feletti aeroszol, elsősorban PM_{10} terhelés.
12. A törési, osztályozási tevékenység során vízporlasztással kell csökkenteni a diffúz porképződést.
13. A 0/4-es frakciójú késztermék deponálásához kötelező bukócső használata a kiporzás csökkentése érdekében.
14. A kiporzásra hajlamos késztermék depóniákat a bányaudvar mélyebb, részfűtallal határolt részén kell kialakítani.
15. A bányateleken belül szállítási útvonalait a porképződés megakadályozásához locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását. A locsolásról naplót kell vezetni.
16. A bánya bekötő útja és az Üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa az aeroszol, elsősorban PM_{10} frakcióra vonatkozó határérték betartását.
17. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.

18. A bányatelek diffúz légszennyező forrásaira vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell benyújtani. **Határidő: Jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**
19. Az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-0029561-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.
- Határidő: Jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**
20. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
21. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajosöpögését rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással minimális mértékűre kell szorítani.
22. Gépek tárolása, üzemanyaggal történő feltöltése művelési területen belül tilos.
23. A bánya területén csak - az üzemzavar elhárításához szükséges - a gépek kisjavítása végezhető. Nagyjavítások, mosás csak a bányateleken kívüli szakmőhelyekben végezhetők.
24. Gépek üzemanyag feltöltése, illetve üzemzavar esetén a szükséges kisjavítások során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.
25. A bánya területén üzemanyag tárolás tilos! Amennyiben üzemi töltőállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdeni.
26. Natura 2000 területen a munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
27. A lefedésre kerülő és a bányászattal már érintett területeken esetlegesen előforduló védett növények példányai (pl. vízparti deréce) átteleltetésre - természetvédelmi engedély birtokában - kiszáratást kell tenni a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon, vagy maggyűjtéssel és vetéssel kell az esetlegesen elpusztuló példányokat pótolni.
28. A bányászattal már érintett és esetleg benövőnyesedett területeken vegetációs időben (március 1. és szeptember 1. között) fakivágást, cserjeirtást a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakemberével a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges. **Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**
29. A bányászattal még nem érintett területeken fakivágást, cserjeirtást, gyeperősítését, csak vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között) lehet végezni.
30. A bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
31. A művelésre szánt területek lefedését a művelés előrehaladásának megfelelően kell végezni.
32. A humusz és mődő deponálását rendezetten tájba kell végezni.
33. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételeének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.

34. A korlátozásoktól/előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Büki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

Szüneteltetés, felhagyás idejére

1. A bányászati tevékenység felhagyásának szándékát a tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A felhagyási eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
4. A felhagyásra vonatkozó eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
5. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni oly módon, hogy már a bányászati tevékenység során is – de a kitermelés befejezését követően mindenképpen – a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájballilló legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
6. A növénytelepítésnél csak honos, tájra jellemző növényfajokat lehet felhasználni, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő akác és erdei fenyő nem telepíthető.
7. A tájrendezési, bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
8. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
9. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmozott kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
10. Rekultiváció során a tájra csak őshonos növényfajokat lehet telepíteni.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, haláértéken felül légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.

4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A bányászati tevékenység végzésére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hideg-vízes karszforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezeteiben kerül sor, ezért a tevékenység során kiemelt figyelmet kell fordítani a karsztvíz-bázis védelmére, a felszín alatti vízszennyezés megelőzésére, a tevékenység végzése során a hivatkozott védőidom határozatban foglalt előírások maradéktalan betartására.
2. A robbantásos jövesztés során a felszín alatti vízszennyezés megelőzése érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a technológia szigorú betartására a dokumentációhoz csatolt szakvéleményben foglaltak figyelembe vételével.
3. A bányászati tevékenységet a felszíni, felszín alatti vízszennyezések megelőzése érdekében megfelelő műszaki állapotú munkagépekkel, szállító járművekkel kell végezni. Az üzemelő gépek, szállító járművek olajosöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
4. A gépek mosatása, tervszerű karbantartási munkáinak végzése, üzemanyag tárolás a bánya területén tilos!
5. A rendkívüli, helyben szükséges kisebb javítások csak olajosöpögést felfogó tálca felett végezhető!
6. A bánya területén üzemanyag tárolása tilos!
7. A korlátozottan mozgatható munkagépek bányaudvaron mobil tartályból történő üzemanyag feltöltése csak csöpögést felfogó tálca felett végezhető!
8. A bánya területéről a nem szennyeződhető csapadékvízek rendezett elvezetését biztosítani kell.
9. A bánya alsó szintjén lévő kommunális épület szennyvizét a városi szennyvízcsatornára kell vezetni.
10. A bányában alkalmazott TOY rendszerű mobil WC-k szükség szerinti engedélyezett módon és helyen történő ürítését biztosítani kell.
11. A bányában keletkező hulladékok zárt módon történő gyűjtését, jogszabályi előírásoknak megfelelő szállítását, elhelyezését biztosítani kell!
12. A bányászatra vonatkozóan el kell készíteni és az engedélyező hatóság részére meg kell küldeni a környezeti károsodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerint készített üzemi kárelhárítási tervet. Ez történhet a korábban készített dokumentáció aktualizálásával, az előírt 5 évente szükséges felülvizsgálat elvégzésével is. A terv készítése során felül kell vizsgálni a bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban tett javaslatot, mely szerint a hatások vizsgálatára rendszeres elemzés nem indokolt. A felülvizsgálat alapján kell javaslatot tenni a bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak ellenőrzési rendjére, módjára. Az üzemi kárelhárítási tervet egyeztetni kell a védett vízbázis üzemeltetőjével is. Az

- egyeztetési jegyzőkönyvet a jóváhagyásra benyújtásra kerülő dokumentációhoz csatolni kell.
13. A bánya működése során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket az aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint kell elhárítani, az ellenőrző vízminőségi monitoringozást abban foglaltak szerint kell végezni és a jelentési kötelezettségnek eleget tenni.
 14. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv későbbi felülvizsgálatáról, aktualizálásáról a jogszabály 9. §-ban foglaltak szerint folyamatosan gondoskodni kell.
- IV. A határozat alapjául szolgáló 2016. januárjában kelt környezeti hatástanulmányt, valamint annak kiegészítéseit a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc Földes F., u. 6.) készítette.
- V.
- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 - c) A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
 - d) Amennyiben jelen engedély rendelkező rész I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
 - e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
 - f) A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kétszázézer forinttól ötszázézer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetszennyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.
- A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

- VIII. Jelen eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. által 2015. április 10-én befizetésre került.
- IX. A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. részére 3462-17/2006. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély jelen határozat jogerőre emelkedésével érvényét veszti.
- X. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00289561-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI. Fellebbezés hiányában jelen határozaton: a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft (1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület), mint engedélyes a Mexikóvölgyi mészkőbánya (Miskolc) üzemeltetéséhez 3462-17/2006. számon kiadott, 2016. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedély alapján évi 400 000 tonna mészkő termeléséhez rendelkezik jogosultsággal.

Ezen túlmenően részére 8706-3/2011. számon 2011. május 4-én kelt határozatban a környezetvédelmi hatóság a bányáüzemben lévő légszennyező diffúz forrásra vonatkozó kibocsátási határértéket állapított meg.

Az engedélyes tevékenységének kapacitásbővítését irányozta elő, ezért a meghatalmazása alapján eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) 2015. március 18-án 8158-1/2015 számon lktatott, 26-25/2015 számú iratában a Mexikó-völgyi mészkőbánya kitermelésének 600 000 tonna/év mértékűre történő emelésére, illetve ahhoz kapcsolódó vasúti rakodó létesítmény kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte.

A kérelmet a 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ké.) 37. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 8158-2/2015. számú végzésemben felszólítottam a kérelmezőt kiegészítő dokumentációk benyújtására.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak a 2015. április 27-én 8158-3/2015. számon lktatott 26-27/2014 számú, illetve 2015. május 4-én lktatott 8158-4/2015 számon lktatott 26-278/2014. számú iratával tett eleget.

E dokumentációk érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat.

A kérelmezett kapacitásbővítés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rend.**) 3. számú melléklet 130. pontjába tartozik (Az 1. számú melléklet 1–31. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont *ab)* alpontja szerinti jelentős módosítása), ennél fogva a környezeti hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tekintettel azonban arra, hogy a Rend. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a felügyelőség – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, így a kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást indítottam 8158/2015 számon.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan a Ládi-főlep melletti, mintegy 3000 m² kiterjedésű, vasúti rakodó létesítése is tervezett, mely a Rend. 3. számú melléklet 128. a) pontjában (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól) nevesített, ennél fogva előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Igy a vasúti rakodó megvalósítása előtt a Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, kivéve a fentebb említett, a Rend. 1. § (5) bekezdésében nevesített esetet.

A kapacitásbővítésre vonatkozó környezeti hatástanulmány műszaki szempontból alkalmas volt a vasúti rakodó által okozott környezeti hatások környezeti hatásvizsgálat során történő vizsgálatára is.

A fent említett két környezeti hatásvizsgálati eljárás a Ket. 33./B § (1) bek. alapján lefolytatható egyidejűleg, egy dokumentáció alapján is, amennyiben az adott egyéb eljárásjogi feltételek is adottak, de a vasúti átrakó kapcsán szükséges előzetes vizsgálati eljárás külön eljárásban is lefolytatható.

Fentlekről szóló, 8158-5/2015. számú, 2015. május 5-én kiadmányozott tájékoztatásomban nyilatkoztattamról szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2015. május 12-én iktatott válaszában rögzítette, hogy a két (a vasúti rakodóra vonatkozó előzetes vizsgálati-, és a bányászati tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati) eljárást külön kívánja lefolytatni.

Igy a kapacitásbővítéshez szervesen kapcsolódó kiszolgáló műszaki létesítmény (vasúti rakodó) kialakításához az engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) 2015. május 20-án iktatott, 39-2/2015 számú kérelmében előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte, mely eljárás 12547-18/2015. számú határozat kiadmányozásával lezárult. A határozat jogerőre emelkedett 2015. szeptember 23-án.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján nem állt a rendelkezésemre elegendő információ érdemi döntésem meghozatalához, ezért 2015. július 22-én 8158-31/2015 számon a tényállás

tisztázása érdekében hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, aki 2015. augusztus 19-én nyújtotta be a környezeti hatástanulmány kiegészítését.

Az eljárás során a hatástanulmányban bemutatott bányászati tevékenységgel érintett területen 2015. szeptember 3-án helyszíni szemlét tartottam, melyről 8158-38/2015. számon készült jegyzőkönyv.

A bánya a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség által 2070/1973. szám alatt megállapított és a 499/1988. számú határozat alapján bővítésre került „Miskolc-Mexikóvölgy” védőnevű bányateleken üzemel.

Nyilvántartásom szerint a bányával kapcsolatban lakossági panasz nem volt az elmúlt időszakban.

Az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségének a részére kiadott 3462-17/2006 számú engedély kiadása óta rendszeresen eleget tett.

11776/2013 számon a környezetvédelmi hatóság jóváhagyta a tevékenységhez kapcsolódó üzemi vízminőségi kérelhárítási tervet.

A kérelemhez kapcsolódó iparvágány létesítése, vasúti rakodó kialakítása, és termelés-intenzifikálás minden egyes elemére vonatkozóan egyeztetett a kérelmező és/vagy meghatalmazottja a környezetvédelmi hatósággal.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A dokumentáció és kiegészítéseivel összhangban vannak a Rend. 6., és 7. számú mellékletben foglaltakkal.

A kapacitásbővítés engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A kapacitásbővítés nem ellentétes a városi rendezési tervben foglaltakkal.

A 2015. szeptember 3-án tartott helyszíni szemle 8158-38/2015. számon készült jegyzőkönyvében foglaltak szerint „a géppark 600 000 tonna/év körül tud üzemelni (kiépített kapacitás).

Ennek alapján a bánya „kapacitásbővítése” lényegében egyenértékű a bánya kiépített maximális termelői kapacitásával és a termelés „intenzifikálása” a rendelkezésre álló géppark maximális kihasználásával technológiai változást nem igényel, kizárólag üzemeltetési változást (műszakbővítés) generál a meglévő, jelenlegi terhelés időbeli elnyújtásával.

Zajvédelmi szempontból: a dokumentáció alapján a tevékenység várható zajterhelése ismeretében a legközelebbi védendő ingatlanoknál (Miskolc-Komlósetű és Miskolc-Tatárdomb lakóingatlanjai) határérték túllépés nem várható a bányaművelés hatásából adódóan.

A bányüzem zajterhelési hatásterületén védendő lakóingatlanok helyezkednek el, ezért az üzemeltetőnek a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.

A dokumentáció kiegészítése alapján „a többlettermelést egyrészt a meglévő technológia kapacitáskihasználásának növelésével, másrészt a bánya termelési időszakának megnyújtásával, a technológiai üzemidő növelésével kívánják elérni.”

A dokumentáció alapján a kapacitásbővítést követő 600 ezer tonna/éves haszonanyag kiszállításból adódó forgalomtöbblet a 2519 sz. összekötő út tekintetében 0,3 dB zajterhelés-többletet okoz. A 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakaszára vonatkozóan a dokumentáció alapján a kapacitásbővítésből eredő többlettermelvénnyel-kiszállítás nem napi-, hanem évi járműszám-emelkedést generál, mely alapján a tárgyi útszakaszon a napi kiszállítás mértéke nem változik.

A kiegészítésben a termelvénnyel elszállításának módjára vonatkozó megállapítás szerint a kapacitásbővítés után közúton 450 000 t/év, míg vasúton 150 000 t/év megoszlásban kerül kiszállításra a haszonanyag.

A kiegészítő dokumentáció alapján a bányüzem érvényes Műszaki Üzemi Terve szerinti évi 12-15 robbantási szám a kapacitásbővítést követően évente 15-20 alkalomra fog változni.

Természetvédelmi szempontból a kérelem és a rendelkezésekre álló adatok alapján a bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti emléket nem érint, de az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat puffer (Miskolc 02030, 01016 hrsz.-ok) és magterület (Miskolc 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok) övezetén helyezkedik el.

Natura 2000 területek vonatkozásában a HUBN10003 nyilvántartási számú, Bükk hegység és peremterületei elnevezésű különleges madárvédelmi területnek teljes egészében része és a HUBN20006 nyilvántartási számú, Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel érintett (Miskolc 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok).

Az eljárásban 8158-17/2015. számon megkértem a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelőjének adatszolgáltatását.

Az Igazgatóság I-568/2/2015. számú adatszolgáltatása alapján az alábbi védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulása dokumentált – helyrajzi szám szerinti bontásban:

Miskolc 01008 hrsz.

védett növények: méregölő sisakvirág (*Aconitum anthora*), tavaszi hérkos (*Adonis vernalis*), erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*), mérges sás (*Carex brevifolia*), keskenylevelű imola (*Centaurea trifida*), bodzaszagú ujjaskosbor (*Dactylorhiza sambucina*), nagyzezerjófű (*Dieltamnus albus*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), piros kígyószisz (*Echium maculatum*), magyar repceágy (*Erysimum odoratum*), pézsitos nőszirm (*Iris graminea*), tarka nőszirm (*Iris variegata*), koloncos lednek (*Lathyrus latifolius*), turbánlilom (*Lilium martagon*), madárfészek (*Neottia nidus-avis*), sápadt kosbor (*Orchis pallens*), gyöngyvirágos körtike (*Ornithoglossum secundum*), kétlevelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*), leánykőköröscsin (*Pulsatilla grandis*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis* SPETA), zöldes kígyókapor (*Seseli peucedanoides*), magyar nyúlarkfű (*Sesleria hungarica*), berki habzegfű (*Silene nemoralis*), déli

berkenye (*Sorbus graeca*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), pillsi bükköny (*Viola sparsiflora*), pusztai meténg (*Vincia herbacea*)

lokális értékű növények: elfekvő sziklal-zanót (*Coranthamnus procumbens*), szomorú estike (*Hesperis tristis*), sujtár (*Laser trilobum*), széleslevelű bordamag (*Laserpitium latifolium*), fehér pimpó (*Potentilla alba*), osztrák pozdor (*Scorzonera austriaca*), özszláta (*Smyrnium perfoliatum*), fehér tisztessű (*Stachys germanica*), mezei aggófű (*Tephrosia integrifolia*), Waldstein-pimpó (*Waldsteinia geoides*)

fokozottan védett állatok: fekete gólya (*Ciconia nigra*), kígyászölvy (*Circaetus gallicus*)

védett állatok: héja (*Accipiter gentilis*), egerészölvy (*Buteo buteo*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), füstli fecske (*Hirundo rustica*)

01012 hrsz.

védett növények: tavaszi húrlos (*Adonis vernalis*), erdei ezellőrózsa (*Anemone sylvestris*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), leánykőkborsli (*Pulsatilla grandis*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae* KERN.)

fokozottan védett állatok: darázsölvy (*Pernis apivorus*)

védett állatok: héja (*Accipiter gentilis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kardoslepke (*Iphtides podalirius*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*)

01015/3 hrsz.

védett növények: tavaszi húrlos (*Adonis vernalis*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)

védett állatok: rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*)

Miskolc 01016 hrsz.

védett növények: keskenylevelű tarka imola (*Centaurea trimeffia*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), tarka nőszirm (*Iris variegata*)

fokozottan védett állatok: kígyászölvy (*Circaetus gallicus*), bajsos sármány (*Emberiza cia*), darázsölvy (*Pernis apivorus*)

Miskolc 02030 hrsz.

védett növények: tavaszi húrlos (*Adonis vernalis*), nagyezerjű (*Diatamnus albus*), erdei holdvilág (*Lunaria rediviva*), magyar nyúlfarkú (*Sesleria hungarica*)

fokozottan védett állatok: uhó (*Bubo bubo* (LINNAEUS, 1758))

védett állatok: zöld gyík (*Lacerta viridis*)

Miskolc 02033 hrsz.:

védett növények: magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*), tarka nőszirm (*Iris variegata*), turbánlilom (*Lilium martagon*), nyugati csillagvirág (*Sollia drunensis*)

védett állatok: egerészölvy (*Buteo buteo*), holló (*Corvus corax*), havas kulló (*Picus canus*), macskabagoly (*Strix aluco*), léprigó (*Turdus viscivorus*)

A biotikai adatok helyi eloszlását a határozathoz mellékelt térkép vázlat mutatja.

A bányászattal nem érintett területen értékes növénytársulások fordulnak elő, melyek jelentős kiterjedésben Natura 2000 kijelölés alapjául is szolgálnak.

Az Országos Barlangnyilvántartás szerint a bányatelken belül 4 db barlang található:

Kataszteri szám	Név	Hossz (m)	Vertikális kiterjedés (m)	Mélység (m)	Magasság (m)	Hrsz.
5392-7	<u>Lyukas-kecske 1. sz. barlang</u>	19	11	11	0	01008
5392-8	<u>Lyukas-kecske 2. sz. barlang</u>	10,5	8,5	8,5	0	01008
5392-35	<u>Mexikó-völgyi 2. sz. hasadék</u>	4,35	1,6	1,6	0	02030
5392-6	<u>Mexikó-völgyi kőbánya barlangja</u>	7	4	4	0	02030

A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet melléklete szerint a Miskolc 01008, 01012, 02030 és 02033 hrsz.-ú ingatlanok barlangok felszíni védőövezetei.

A barlangok bányatelken belüli helyzetét a határozathoz mellékelte térképvázlat mutatja.

A dokumentáló élővilágvédelmi fejezete és a Natura 2000 hatásbecslés a bányászat tervezett kapacitásbővítésének élővilágra gyakorolt hatásait megfelelő részletességgel tárgyalja.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található ékőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „NatR”) 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „NatR.” 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Koscsó János természetvédelmi szakértő által készített, a „Miskolc-Bákkaszentlászló Mexikó-völgyben tervezett megnövelt kapacitású bányászati tevékenység hatása az érintett Bakk-hegység és peremterületei HUBN10003/ Különleges Madárvédelmi és a bányászati tevékenységgel közvetlenül

nem érintett Miskolctapolcai Tatár-árok-Vörös-bérc /HUBN20006/ Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Natura 2000 területek jelölő élőhelyeire és fajaira" című Natura 2000 hatásbecslés megállapítja, hogy a tervezett tevékenység a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra nincs jelentős hatással. Védett növények, elsősorban a vízparti deréce (*Chamaenerion dodonael*), nem jellemzően a magyar repcsény (*Erysimum odoratum*) egyedelt érinthetik a bányászati műveletek, azonban helyi populációkra a tevékenység nincs jelentős hatással.

A dokumentációban leírtak szerint a kapacitásbővítés további terület igénybevételével nem jár, a bányászatot csak a már eddig is bányászattal igénybe vett területeken tervezik a Miskolc 01018 és 02030 hrsz.-ú ingatlanok területén. Ezek a területek a több évtizedes bolygatás és zavarás miatt fajszerényebbek a környező, bányászattal még nem érintett területekhez képest, azonban itt is előfordulnak védett növény- és állatfajok. A védett növényfajok megóvása érdekében írtam elő, hogy a bányászattal érintett területeken esetlegesen előforduló védett növények példányainak az áttelepítését meg kell kísérelni, vagy maggyűjtéssel és vetéssel kell az esetlegesen elpusztuló példányokat pótolni. A védett növényfajok megóvására a legmegfelelőbb megoldás választása érdekében a Bükk Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása és a mellékelt térkép alapján megállapítható, hogy a legtöbb védett természeti érték a bányatelek déli-dél-nyugati területén fordul elő. A beadott dokumentáció szerint ezeket a területeket (Miskolc 01008, 01012, 01015, 02033, 02034, hrsz.-ú ingatlanok) a bányászati tevékenység nem fogja érinteni, jelen tájrendezésben itt nem lesz termelés.

Az „NatR” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kapacitásbővítés a már korábban is bányászati tevékenységgel érintett területeken folytatódik, további terület igénybevételével nem jár, az előírások betartásával a tervezett bányászati tevékenységnek a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

A terület természeti állapota és az azon található védett fajok megóvása érdekében előírásokat tettem. Felhívom a figyelmet, hogy védett növény áttelepítéséhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdés e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Tájvédelmi szempontból a bányában a tájrendezés folyamatos, az I. és II. hányókra ráhordás már nem folyik, ezek már részben tájrendezett meddőhányóknak tekinthetők, sőt, az I. hányóról elmondható, hogy a természetes állapot beálltnak tekinthető, így itt további tájrendezési munkákat nem terveznek. A nem értékesíthető bányászati meddőközetek fogadója a bányaudvar K-i határán emelkedő III. számú meddőhányó.

A bányászati tevékenység továbbfolytatásával a jelenlegi tájképben jelentős változás nem várható.

A bányászatkodás után visszanyert terület újrahasznosítási módja: erdősített, fásított bokrosított terület kialakítása.

A tájrendezéshez kapcsolódó növénytelepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek, és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytakarást alkotó fajokat.

A rekultivációról szóló előírásaimat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: a dokumentáció, illetve kiegészítése alapján a tervezett kapacitásbővítés nem okoz határérték feletti levegőterhelést a legközelebbi védendő ingatlanok tekintetében.

Az Akusztika Mémókiroda Kft. BM 005436 munkaszámú környezeti levegő-mintavétel eredményeit feldolgozó modellszámítások alapján a kitermelés során kritikusnak tekinthető PM_{10} frakcióra került megállapításra levegőtisztaság-védelmi hatásterület a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) bekezdése alapján.

A kitermelt haszonanyag közötti szállítással érintett útszakaszok a dokumentáció közlése szerint a 2519 sz. összekötő út – 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakasza. A kitermelt haszonanyagot szállító nehéz tehergépkocsik a bányatelekről a 2519 sz. összekötő úton jutnak ki a 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakaszára, amelyről vagy a bányaüzem által üzemeltetni kívánt vasúti átrakó állomásra, vagy a Déli tehermentesítő felé történik a továbbszállítás. A közúti-vasúti szállítás között várhatóan maximum 75% - minimum 25%-ban oszlik meg a forgalom.

A telep diffúz forrásai levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás kötelesek a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdésében meghatározott teljesítési feltételekkel.

Földtani közeg védelme szempontból: a bányatelek területén üzemanyag, robban(t)óanyag, valamint az üzemeltetéshez szükséges alapanyagok tárolása nem történik.

A gépek üzemanyaggal való feltöltését tartálykocsi segítségével oldják meg a bánya bejáratánál található fogadó épület mellett. A bányaüzem területén kizárólag szociális jellegű szennyvíz keletkezik, mely a városi szennyvízhálózatra kerül elvezetésre. A művelési területen cserélhető tartályos, mobil WC-t üzemeltetnek.

A veszélyes hulladékokat gyűjtő hordók alatt külön-külön 10 cm magas peremű fémtálca van.

A környezetvédelmi hatóság 11776-4/2013. számú határozatával jóváhagyta a bánya üzemi kárelhárítási tervét.

Hulladékgazdálkodási szempontból: a tevékenység során keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére a feldolgozó technológiák sor és az irodaépület mellett alakítottak ki tárolót.

A veszélyes hulladékokat az irodaépületben, egy különálló veszélyes hulladéktároló helyiségben elkülönítetten gyűjtik. A zárt gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékokat 200 l-es lemez-hordókban tárolják.

A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelye üzemeltetése esetén, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, melyet a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra meg kell küldeni.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának tartalmi követelményét a fenti rendelet 17. § (5)-(8) bekezdése tartalmazza, valamint elkészítésénél figyelembe kell venni a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendeletben megfogalmazott szempontokat is.

A közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó) úgynevezett bányászati hulladékok kezeléséről a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik. A bányászati hulladékok elhelyezése csak a bányászati hatáskörrel rendelkező hatóság engedélyével történhet.

Közegészségügyi hatáskörben: a tervezett kapacitásbővítés a környezetre nem okoz többletterhelést, hiszen a bővített tevékenység teljesen azonos technológiával zajlik, csupán a termelési időszak növekszik meg. A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a bányaművelés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a bányászati tevékenység káros hatással elfogadható szinten tarthatók. A működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében közegészségügyi hatáskörben tett előírásaim betartása szükséges.

Örökségvédelmi hatáskörben: a tárgyi bányászati tevékenység terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekelt nem sérti, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint.

Talajvédelmi hatáskörben: a kapacitásbővítés a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A. pontjában szerepeltettem. Az eljárás során a formal szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 8158-12/2015. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6666-3/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő.

A benyújtott tervdokumentáció szerint „A termelési kapacitás növelését az éves termelési időszak megnyújtásával tervezik.

A bányában vízellátás az ún. „0” szinten lévő szociális épületben van városi hálózatról biztosítva.

Kommunális szennyvíz is itt keletkezik, a városi csatornahálózatra van kötve. A bánya magasabb szintjein TOY rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását.

A tervezett tevékenységgel érintett terület nem érint nagyvízi medret. A közúti anyagkiszállítás érinti a bányatelekkel határos Bükkszentlászlói patakot.

A Miskolc, Mexikóvárosi mészkőbánya bányateleke a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 helyrajzi számú ingatlanokon helyezkedik el.

A felsorolt ingatlanok Miskolc Megyei Jogú Város Főépítészének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város vívízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olaszkútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezetekben találhatók.

A Miskolc 02030, 02033, 01016 helyrajzi számú ingatlanok teljes területtel, a 01015/3 helyrajzi számú ingatlan részben a vízműutak belső védőövezetében (annak belső védőterületén kívüli részén), a 01008 és a 01012 helyrajzi számú ingatlan részben szintén a belső védőövezetben, részben külső

védőövezetben (azon belül külső védőterületen), a 02034 helyrajzi számú ingatlan pedig teljes területével szintén külső védőövezetben helyezkedik el. (A Miskolc 01015/1 és 01015/2 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek a Határozatban.)

A Határozat kiadásának alapjául - vonatkozó hatályos jogszabályként - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szolgált.

A Határozattal védett vízbázisok sajátos adottságai miatt, a kijelölésre vonatkozó kérelmet is figyelembe véve a belső védőövezeteken kívül a külső védőövezetekben is csak részleges biztonságba helyezés érvényesíthető.

A Határozat IV.1.a.02. szakaszában a belső védő övezetek belső védőterületeken kívüli részeire, a IV.1.b. szakaszában pedig a külső védőövezetekre szerepelnek azok az egyedi előírások, korlátozások, amelyek eltérése adnak lehetőséget a Rendelet 5. számú mellékletétől.

A IV.1.a.02.6. pont szerint "Bányászati új tevékenységként tilos továbbá a meglévő bányák bányatelekének bővítése is.", a meglévő bányászati tevékenység, ill. annak bányatelek területén történő termelési kapacitás bővítésére vonatkozó tiltás a védőidom határozatban nem szerepel.

Előírásaim betartásával a védőterületi határozatban, valamint a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályokban foglalt követelmények érvényesíthetők."

Előírásaim határozatom IV. B. pontjába foglaltam.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 8158-11/2015. számon megkerestem Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) a 342710-3/2015. számú iratában nyilatkozatát és véleményét az alábbiak szerint adta meg:

- A dokumentációból - az eltérő léptékek használata miatt - nem állapítható meg egyértelműen, hogy a Szabályozási Terven lehatárolt bányaterület és a bányatelek területe milyen mértékben fedik egymást. Ennek kapcsán indokolt annak rögzítése, hogy bányaművelés csak a belföldi jogesélyéhez mellékelte szabályozási tervben jelölt Kb-600022 jelű zónán belül végezhető.
- A tervezett kapacitás-bővítéssel érintett bányaterület közvetlen közelében helyezkedik el a 48/2007. (XI. 28.) sz. önkormányzati rendelettel helyi természeti védelem alá helyezett Miskolc, Mexikó-völgyi Kőszál oldal területe. Az engedélyezési eljárás során a rendeletben foglalt védettségi előírások érvényesülése érdekében szükséges kikötések rögzítése is javasolt.
- A meghosszabbodó termelési időszak a bányászati tevékenységből, illetve a kapcsolódó szállításból származó környezetterhelés növekedését eredményezheti, ezért indokolt olyan feltételek meghatározása, melyek ezen hatásokat minimalizálják.

Annak ellenére, hogy a kapacitásbővítés területnövekedéssel nem jár, a felvetett kérdések tisztázása céljából 8158-41/2015. számon kiadmányozott végzésemben felhívtam a kérelmezőt, hogy pontosítsa a bányateleknek a város szabályozási tervével való összhangját és vizsgálja a helyi védelem alá helyezett

terület bányászati tevékenységgel való érintettségét és a védelem érdekében teendő intézkedéseket mutassa be, amennyiben ez szükséges.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 8168-42 /2015. számon iktatott iratában előadta az alábbiakat:

„Miskolc Város III. ker. külterületének Szabályozási Terve a Kb-600022 jelű zónában jelöli meg a bányászati tevékenység számára rendelkezésre álló területet. A 2006-ban elfogadott Szabályozási Terv és az 1988-ban bővített bányatelek határvonalai nincsenek összhangban.

A mellékelt Helyszínrajzon feltüntetett állapot szerint a szabályozás szerinti határvonal az 1970-es évek elejének domborzati viszonyai alapján kerülhetett kijelölésre, annak a bányatelek tényleges helyzetéhez nincs köze.

A Helyszínrajzon feltüntetjük a bánya kapacitásbővítésével kapcsolatosan bonyolított haléstanulmányhoz mellékelt Ingatlan-igénybevétel ütemezését is. Ez alapján jól látszik, hogy a 2015-2030 évők között művelni szándékozott terület a Szabályozási Terv hivatkozott zónáján belül marad.

A bányavállalkozó KÖKA Kft. a továbbiakban kezdeményezni fogja a bányatelek és a Szabályozási Terv összhangjának megteremtését.”

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) s helyi védettség vizsgálatával kapcsolatban rögzítette az alábbiakat:

„Miskolc Város 48/2007. (XI.28.) sz. önkormányzati rendelettel szabályozta a Mexikóvölgyi Kőszál oldal helyi természeti védettségét. A bánya ekkor az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 3462-17/2006. számon kiadott működési engedélyben foglaltaknak megfelelően üzemelt. Amint azt a hivatkozott rendelet, valamint a terület 2006-ban elkészült Kezelési Terve is tartalmazza a természeti védettség jellege: tájképi és botanikai...”

A rendelet 4 §-a tartalmazza a védelmi előírásokat.

Ezek:

<<

1/ A védett terület kezelési feladatait az Északerdő Zrt., míg az azzal kapcsolatos koordinációs teendőket a Polgármesteri Hivatal látja el.

2/ A védett területre az 1996. évi LIII. törvényben a „természetvédelmi terület”-re előírtak alkalmazandók az e rendeletben részletezettek figyelembe vételével.

3/ Tilalmak:

Tilos a terület művelési ágát megváltoztatni, területét csökkenteni, fát, cserjéit, zöld gallyakat, virágokat, magvakat gyűjteni, valamint növényzetét más módon károsítani. A védett területen tilos olyan létesítményt elhelyezni, vagy üzemeltetni, illetve olyan tevékenységet folytatni, amely a védett növényzet fenntartását, fennmaradását zavarja, vagy veszélyezteti. Tilos a favágás, a bányászkodás és a gyepék égetése

/4/ Engedélyhez, illetve hozzájáruláshoz kötött tevékenységek:

A termésvédelmi hatóság hozzájárulása szükséges a területen vegyi anyagok, növényvédőszer alkalmazásához, valamint bármilyen a védendő funkciójához nem szorosan kapcsolódó tevékenység végzéséhez. >>

A bányászat semmilyen módon nem terjed túl a bányatelek határán, így a védelmi előírásokban szereplő tevékenységek a művelés során ezt a területet nem érintik, nem okoztak, nem okozhatnak tájképi változást.

A ...védett terület a hatásterületek peremi zónájában található, így nagy biztonsággal állítható, hogy a bányászat a térség botanikai értékeire sincs számottevő káros hatással."

Fentiek tudomásulvételével rögzíthető, hogy a tervezett kapacitásbővítés összhangban van a rendezési tervvel 2015-2030 közötti időszakban, mely időszakon belül érvényes jelen engedély és a helyi védettségre kijelölt terület védelme is biztosított különösebb intézkedések nélkül.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatás tanulmányt és a közleményt 8158-11/2015/2015. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) 2015. június 3-án érkezett elektronikus levelében értesített arról, hogy a közleményt 2015. június 1-jén kifüggesztették. A közleményt elérhetővé tették a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségéről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

2015. június 19-én 8158-24/2015. számon iktatott, HA1:300.001-1634/2015, számú, 2015. június 15-én kelt iratában Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Ügyfélszolgálati Osztály által megküldött, záradékolt közlemény-kiegészítés tanúsága szerint 2015. június 10. és 2015. június 15. között kifüggesztésre került a közmeghallgatásról szóló kiegészített közlemény. Közölte, hogy lakossági bejelentés nem érkezett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt egy lakossági észrevétel érkezett Hatóságomhoz e-mailen, mely 8168-15/2015 számon került íktatásra. Az észrevételben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az ominózus kőbánya északi sarka a lakott területtől és a Kilián lakóteleptől is 1 illetve 1,5 kilométerre van, ahol mi is élünk és a nagyszüleink is élnek.

- 1. Szeretnénk, ha megnyugtató válasz érkezne arra a hatóságoktól, hogy a kőbánya mely irányban kíván terjeszkedni és milyen szállópor koncentrációs terhelést jelent majd az itt élőkre.*
- 2. Szeretnénk térképen látni, hol lesz a bánya művelési területe, merre viszik majd a mészkövet és a kitermelt anyagokat.*
- 3. Milyen technológiával bányásznak majd?*
- 4. Milyen lesz az érintett terület a bányászat után? Lesz-e rekultiváció, újratelepítése az őshonos fáknek?*
- 5. A cég mivel járul hozzá a gyermekek légúti megbetegedésének, gyógyszeres, illetve orvosi kezelésének a költségébe? A közelben óvodák és iskolák működnek?”*

Az észrevétel érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy az 1-4. számú pontokban foglaltakkal megfelelő mélységben foglalkozik a környezeti hatástanulmány.

1. A dokumentáció 2.2.1. számú fejezete szerint: „A termelés nem terjed túl a bányatelek által lehatárolt területen. A 2.1.7 számú fejezet szerint: „Az elkövetkező évek során a feltételezett terület elsősorban a bányaudvar déli-, délkeleti irányában terjeszkedik.” azaz lakott területtől távolodva. A dokumentáció 4.1. fejezete szerint „A művelés során az elkövetkezendő időszakra csupán a meglévő bányagödört mélyítik lefelé, a bánya kiterjedése nem fog növekedni. A ... tervezett kapacitásbővítés sem hozza magával újabb területek igénybe vételét.”
2. A térkép a 4.1.2. számú fejezet 28. számú ábráján található, valamint tárgyát képezte a kapacitásbővítéshez kapcsolódó vasúti rakodó 12457/2015. számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásában is. „A bánya megközelítésére szolgáló 2505 sz. út nehéz-tehergépjármű forgalma a 2013. évi szemléltetés alapján 238 elhaladás, naponta, vagyis a kő szállítása átlagosan 50%-os részesedéssel bír. A tervezett kapacitásbővítés a szállítás időtartamának megváltozása következtében nem eredményezi a nehézgépjármű forgalom növekedését.” A 2.2.1. fejezet szerint „A szállítás a megközelítésre szolgáló 2505-ös és 2519 számú közútra koncentrálódik.”
3. Az 1.1. fejezet szerint „A kapacitásbővítést a termelési időszak meghosszabbításával kívánják elérni, így nem terveznek változtatást sem a technológiában, sem a napi kiszállított mennyiségben.”
4. A 2.1.4 Ásványvagyon című fejezet szerint „A bánya földtani vagyona ~230 M (millió) tonna, ebből kitermelhető ~160 M (millió) tonna. A tervezett bővített kapacitású termeléssel >260 évre elegendő készlet áll rendelkezésre.”

A 2.2.2. fejezet szerint „tekintettel a rendelkezésre álló ásványvagyonra, a művelés belátható időn belül nem fejeződik be, így a felhagyásra vonatkozó adatok becslés szintűek, nem hordoznak releváns információt a tárgyalt kapacitásbővítéssel kapcsolatban.”

Ennek ismeretében a bánya további működése időtartamának ismeretében nem cél annak beható vizsgálata, hogy milyen lesz az érintett bányászata felhagyását (2260), így az esetleges rekultivációt a követően.

Az 5. számú észrevétel kapcsán közegészségügyi hatáskörben az alábbiakat állapítottam meg: „a tervezett kapacitásbővítés a környezetre nem okoz többletterhelést, hiszen a bővített tevékenység teljesen azonos technológiával zajlik, csupán a termelési időszak növekszik meg. A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.”

A fentiekről jelen határozat megküldésével elektronikus úton tájékoztatom az észrevételezőt.

A honlapon közzétett információk alapján ügyféli jogállás megállapítását kérte az AQUATHERMA Egyesület (6722 Szeged, Vitéz u. 10.) 2015. július 14-én 8158-28/2015. számon, illetve a Zöld Kapcsolat Egyesület (3525 Miskolc, Kossuth u. 13.) 2015. július 15-én 8158-30/2015 számon iktatott iratában.

Az eljárásban kérelmüket jóváhagyó, 8158-32/2015 és 8158-33/2015 számú végzésemben ügyféli jogállásukat elismertem tárgyi ügyben, így jelen határozat részükre történő megküldéséről gondoskodtam.

Az engedélyezési eljárás során, a Rend. 9. §-a alapján, 2015. július 14-én 14⁰⁰ órai kezdettel Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal III. emeleti Közgyűlési Termében (3525 Miskolc Városház tér 8.) tartandó közmeghallgatást tüztem ki.

A közmeghallgatásról 8158-19/2015. – 8158-22/2015. számú, 2015. június 8-án és 9-én kiadmányozott irataimmal előzetesen szabályszerűen értesítettem az érintetteket, beleértve a 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdése figyelembe vételével az Alapvető Jogok Biztosát is.

A közmeghallgatáson a bányavállalkozó, illetve a hatástanulmány készítője ismertette a tervezett bányászati tevékenységet, valamint reagált a bányászati tevékenységgel kapcsolatban felmerült lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv 8158-39/2015 számon került iktatásra, a jegyzőkönyv elérhetőségéről az érintetteket 8158-40/2015. számon iktatott iratomban értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett folytatandó kapacitásbővítés az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelést kizárta tenné.

Az engedély érvényességi idejét (15 év) a Rend. 11. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága és a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján határoztam meg.

Határozatom IX. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozatom kiadásával az engedélyes részére 3482-1/2008. számon kiadott, kisebb termelési kapacításra jogosító környezetvédelmi működési engedély jelen határozat jogerőre emelkedésével érvényét veszti.

Ez az engedély a Rend. alapján került kiadásra, ennek következtében nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pont figyelembevételével a 20.7. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.


A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja figyelembe vételével a 20.7. pont pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2015. október 6.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névén és megbízásából:

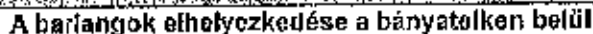
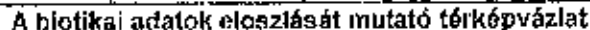


Besz Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc Földes F. u. 6. + TV
2. Köka Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. + TV
3. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc Városház tér 8. HK + tájékoztató
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi
Osztály (lttkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
6. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
(jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (borsod-nti@neh.gov.hu)
8. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 BUDAPEST Pf. 40.
9. Zöld Kapcsolat Egyesület 3525 Miskolc, Kossuth u. 13. +TV
10. AQUATHERMA Egyesület 6722 Szeged, Vitéz u. 10. + TV
11. HunPower Info (e-mail, ptarpai @ hunpower.com)
12. -13 Íratokhoz





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dátum: 2015. JAN. 7.	Eljárás száma: 7/
Kapták: az ügy 0 törvény 7.	

hely
Borsod-Abaúj-Zemplén
Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: 8158-46/2015.

Tárgy: Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(Budapest) által művelt „Miskolc-
Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
(Miskolc) termelési kapacitásbővítésére
vonatkozó 8158-43/2015. számú határozat
módosítása

Ügyintéző: Vigh Noémi

H A T Á R O Z A T

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) mint engedélyes részére kiadott, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó, 8158-43/2015. számú (továbbiakban: alaphatározat) **környezetvédelmi engedélyt**

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező rész I. pontját törölöm, és helyébe – az engedély érvényességi idejének módosításával – az alábbiakat rögzítem:

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által tervezett, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom,

Engedély érvényességi ideje: 2025. november 30.

Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I.A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a). Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások Általános előírások 9. pontjában rögzített előírást törölöm,

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének I.A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásával a). Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások Általános előírások 24. pontjában rögzített előírást törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

24. Amennyiben az éves termelés meghaladja a 400 000 tonna mennyiséget, a haszonanyag elszállításakor biztosítani kell, hogy a vasúti rakodó kapacitása maximálisan kihasználásra kerüljön, azaz 150 000 tonna/éves mennyiségű anyag szállítása kizárólag vasúton történjen.
- II. Jelen határozatom a 8158-43/2015. számú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, és csak azzal együtt érvényes.
- III. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás illetéke: 5 000,- Ft, melyet a fellebbezés egy példányára felragasztott illetékbélyeg formájában kell leróni.
- IV. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft (1117 Budapest Gábor Dénes u. 2.) a Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbányában a 2015. október 9-én kiadott, 8158-43/2015 számú határozatom alapján 600 000 tonna/év mennyiségű termelvény kitermeléséhez környezetvédelmi engedélyt kapott.

Az engedélyes megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 2015. október 16-án kelt, 26-39/2015 számú iratában az engedély kijavítását kérte indokolással és a korrekcióra vonatkozó javaslatainak megadásával egyidejűleg.

A kérelemben foglaltak alapján rögzíthetők az alábbiak:

A kérelmezett javítás, módosítás csak a Kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörét érinti.

A határozatban a környezetvédelmi engedély érvényességi ideje adminisztrációs hibából elírásra került, az helyesen 2025. november 30., melynek megfelelően módosítottam az engedély érvényességi idejét.

A robbantások száma a kérelem 2015. október 2-án benyújtott, 26-36/2014 számú irat mellékletét képező kiegészítő dokumentáció (9. pont A bányaművelés kapacitásbővítés előtti és utáni jellemzői)

alapján került rögzítésre az alaphatározatban. Környezetvédelmi szempontból a robbantások számának korlátozása nem indokolt, az éves robbantások számának maximalizálására irányuló előírást töröltem.

A vasúti szállításra vonatkozó előírásom megtétele a bánya kiépített teljes kapacitásának (600 000 tonna/év) és a vasúti rakodó tervezett kiépített kapacitásának (150 000 tonna/év) ismeretében történt, mivel a hatásvizsgálati eljárásban ennek a környezeti hatásai kerültek megállapításra. Az előírásnak az a célja, hogy a jelenlegi termeléshez képest (400 000 tonna/év) jelentős mértékben megnövekvő termelés (600 000 tonna/év) közúton történő szállításból eredő terhelését minimalizáljam.

Fentiekre tekintettel az 8158-43/2015. számon kiadott határozatot jelen határozat I. pontjában foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 114. § (1) bek. alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Miskolc, 2015. december 17.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc Földes F. u. 6. + TV
 2. Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. + TV
 3. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc Városház tér 8. **HK + tájékoztató**
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi
Osztály (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
 6. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
(jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
 7. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (borsod-nti@nebih.gov.hu)
 8. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1367 BUDAPEST Pf. 40.
 9. Zöld Kapcsolat Egyesület 3525 Miskolc, Kossuth u. 13. +TV
 10. AQUATHERMA Egyesület 6722 Szeged, Vitéz u. 10. + TV
 11. HunPower Info (e-mail. ptarpai @ hunpower.com)
- 12-13 Iratokhoz



BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI
KORMANYHIVATAL

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3501 Miskolc, Mindszenty tér 4.

8158-46/2015.

TÉRTVEVÉNY

DÍJ HITELEZVE:
1. Postahivatal
3501 Miskolc



51371

R

MISKOLC 1 POSTA



RL 3501 016 756 304 8

Köka Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Budapest
Gábor Dénes u. 2.
1117

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.09.30. 08:59:46



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2022.09.30 08:59:46
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Károly-Kusiák Zsuzsanna



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05069-17/2022.

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(Budapest) által művelt "Miskolc-
Mexikövölgy" védnevű bánya
8158-46/2015. számú határozattal
módosított 8158-43/2015. számú
környezetvédelmi engedélyének
módosítása

HATÁROZAT

- I. A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által tervezett, a „Miskolc-Mexikövölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú

környezetvédelmi engedélyét

(a továbbiakban: alaphatározat)

a Három Kör Delta környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) EPAPIR-20220802-9127, illetve EPAPIR-20220802-91777 számú Miskolc, 2022. július keltezésű, 47/2022. munkaszámú, "KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. "Miskolc-Mexikövölgyi" mészkőbánya kapacitásbővítés környezetvédelmi engedély módosítási kérelem)" című dokumentáció és EPAPIR-20220922-2354 számon 2022. szeptember 22-i keltezésű, 47-8/2022. munkaszámú kiegészítése alapján az alábbiak szerint

módosítom:

- I.1. Az alaphatározat I. pontjában pontjában rögzített "Engedélyezett termelési kapacitás" pontban foglaltakat törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

Engedélyezett termelési kapacitás: 696 000 tonna/év

- I.2. Az alaphatározat II. "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján" című pontjában lévő "Bányaművelés kapacitásbővítés előtti és utáni jellemzői" című táblázatot törölöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:

A forgalom 2/3 része az első 6 órában bonyolódik, átlag 16 járműfordulóval, óránként.

A délutáni 12-18 óráig terjedő időszakban 8 járműforduló a vevők átlagos óraforgalma.

A megnövekedő szállítás a 12 órás kiszolgálási időszakban oszlik el, a maximális óraforgalom változása nélkül.

A megnövekedő kapacitásból származó paraméterek az alábbiakban részletezhetőek.

Időszak	Éves szállítás közúton jelenleg		Éves szállítás közúton tervezett	
	ezer tonna/ negyedév	jármű/nap db	ezer tonna/ negyedév	jármű/nap db
I. negyedév	110-120	75-80	130-140	85-90
II. negyedév	160-170	110-120	180-200	120-130
III. negyedév	160-170	110-120	180-200	120-130
IV. negyedév	100-110	75-80	120-125	80-85
Összes tervezett termelés	696 000 tonna/év			
Jelenleg megvalósítható vasúti szállítás	30 000 - 90 000 tonna/év			
Környezetvédelmi szempontból előírt és kiépített maximális vasúti szállítási kapacitás	150 000 tonna/év			

Fázisok		Kapacitás bővítés előtt		Kapacitás bővítés után	
Éves munkanapok száma: 240 (szombaton esetlegesen dolgoznak)					
Termelés, feldolgozás	I. negyedév	3 műszak 24 órai nap 6 nap / hét			
	II. negyedév				
	III. negyedév				
	IV. negyedév				
Termelvény-elszállítás jellemzői (tonna/év)		közúton	vasúton	közúton	vasúton
		hétfő- péntek 06:00 -18:00 óra között		hétfő-péntek 06:00 -18:00 óra között	
		510 000- 570 000	30 000- 90 000	606 000 - 666 000	30 000- 90 000
Robbantás (db/év)		25-30		30-35	

I.3. Az alaphatározat II. "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján" című pontjában lévő "Feldolgozás" című alpontot kiegészítem az alábbiakkal:

A feldolgozás három technológiai soron történik az előtörés és meddő-leválasztás után:

1. aszfalt alapanyag (NZ) gyártó sor,
2. 20/80 (Baumit) gyártó sor,
3. utófeldolgozó (kis) sor.

A belső szállítást, az anyagmozgatást, valamint a fűrést alávállalkozók végzik.

I.4. Az alaphatározat II. "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján" című pontjában lévő "Jövesztés" című alpontot kiegészítem az alábbiakkal:

Géppark

- 1 db Tamrock T40 robbantólyuk fűrógép, 2 db DAF 4 tengelyes szállítójármű,
- 2 db Iveco 4 tengelyes szállítójármű,
- 1 db Caterpillar 322B kotró,
- 1 db Caterpillar 326F kotró,
- 1 db CASE gumikerekes kotró roxonfejjel.

I.5. Az alaphatározat II. "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján" című pontjában lévő "Feldolgozás" című alpontot kiegészítem az alábbiakkal:

Osztályozó berendezések

Sorszám	Megnevezés	Jellemző adatok
E1	Mogensen 2000x3380 VL 1546	2 db 4 kW-os motor MJ 1399/6975 l/min
B2	Mogensen 1500x2700 VK 1046	2 db 3 kW-os motor MJ 1161/6975 l/min
B3	Svedala VFS 42/18-2 (20/80 Baumit gy.sor)	1 db 15 kW -os motor
B4	METSO CVB2661-3 (Aszfaltalapanyag NZ gy.sor)	1 db 30 kW -os motor
B5	Svedala VP3-150x400 (utófeldolgozó (kis) sor)	1 db 15 kW -os motor
IFE 7	IFE adagoló; (Aszfaltalapanyag NZ gy.sor)	2 db 2,685 kW motor
-	Sikrács	130 mm pálca osztás

I.6. Az alaphatározat II. "Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján" című pontjában lévő "Szállítás" című alpontot kiegészítem az alábbiakkal:

Késztermék rakodó gépek

- 1 db Volvo 120L homlokrakodó,
- 1 db CASE 921 homlokrakodó,
- 1 db KOMATSU 470 homlokrakodó.

A művelési tervidőszak végéig (2025-ig) fejtéssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016 hrsz.

1.7. Az alaphatározat rendelkező rész II. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai”, a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben. Művelés idejére” című pont 19. előírását törölöm és helyette az alábbi 19. számú előírást iktatom:

19. A BO/16/7337-6/2016. iktatószámon kiadmányozott zajkibocsátási határérték határozatban foglalt rendelkezések betartása folyamatosan kötelező.

1.8. Az alaphatározat rendelkező rész II. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai”, a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben” című pontját kiegészítem az alábbiakkal:

Éghajlatvédelmi szempontból tett előírások

1. A kitermeléshez alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépeket kell használtatni;
2. A belső szállításhoz és a külső szállításhoz alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású tehergépkocsikat kell használtatni;
3. A munkagépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartását, megfelelő karbantartását rendszeresen és folyamatosan kell biztosítani;
4. A bányáüzemen belüli termelvénykormányzás által a termelvények minimális kiporzásának biztosítása érdekében a belső anyagmozgatásokat minimalizálni kell.

1.9. Az alaphatározat rendelkező rész III. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai” a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Általános előírások” alcímű pont 9. számú előírásaként az alábbiakat rögzítem, illetve 24. számú előírását törölöm és helyette az alábbi 24. számú előírást iktatom:

9. A vasúti szállítás arányát növelni kell. A növelés érdekében külső telephelyek létesítését kell tervezni, melynek előrehaladását (potenciális helyek, befogadóképesség, termelvénykormányzás módja stb.) az éves zárójelentésben kell bemutatni.

24. A termelvény elszállításakor törekedni kell a vasúti rakodó kapacitás maximális kihasználására, azaz hogy 150 000 tonna/év mennyiségű termelvény-szállítás kizárólag vasúton történjen. Amennyiben ez adott éven nem (volt) lehetséges, azt az éves üzemeltetési tervben (zárójelentésben) rögzíteni kell indokolással együtt (mennyi többlet került elszállításra közúton a vasúti szállítás helyett és miért). Ez utóbbi esetben ismertetni kell a mérlegház adatai alapján a mindenkor napi közúti elszállítás jellemzőit is (mennyi db/nap és milyen teherbírású jármű mennyi termelvényt szállított ki naponta).

1.10. Az alaphatározat rendelkező rész III. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai” a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Művelés idejére” alcímű pont 1-19., és 27. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbi 1-19. és 27. számú előírásokat iktatom, illetve kiegészítem az alábbi 34-36. számú előírásokkal:

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladékaazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
3. A tevékenység során keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet, és/vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzattal rendelkező üzemi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
4. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre.
5. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
6. Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
7. A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

9. A környezetvédelmi hatóság BO/32/05085-8/2021. számú levegőtisztaság-védelmi engedélyében foglaltakat folyamatosan be kell tartani.
10. A termelési, rakodási, törési, osztályozási és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsősebesség esetén sem.
A termelési, rakodási és szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
11. A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 1,5 m/s szélsősebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi lakott területeken határérték feletti szállópor (PM_{10}) terhelés.
12. A törési, osztályozási tevékenység során vízporlasztással kell csökkenteni a diffúz porképződést.
13. A 0/4-es frakciójú késztermék deponálásához kötelező ejtőcső használata a kiporzás csökkentése érdekében.
14. A kiporzásra hajlamos késztermék depóniákat a bányaudvar mélyebb, rézsűfallal határolt részén kell kialakítani.
A burkolatlan szállítási útvonalakat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra sebesség értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan értékű legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
Kiporzás szempontjából kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) fokozott figyelmet kell fordítani bányatelken belüli burkolatlan szállítási útvonalak mentén meghatározott 5 km/óra sebesség érték betartatására.
A burkolatlan belső szállítási útvonalak locsolásáról üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplónak tartalmaznia kell locsolókocsik napi fordulójának számát és a felhasznált vízmennyiséget.
A bánya belső jövesztéssel, termeléssel nem érintett burkolatlan szállítási útvonalait (pl.: bánya talpszintje) olyan porzásra nem hajlamos, szitárd burkolattal kell ellátni, amely megakadályozza a porképződést.
15. A törési, osztályozási tevékenység során a por kibocsátás mérséklésére vízporlasztásos technológiát kell alkalmazni, a fűvókák számát és a felhasznált vízmennyiséget úgy kell megválasztani, hogy biztosítsa a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglalt levegőterheltségi szint határértékek betartását.
16. A bánya bekötő útjának és a közútba való csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szállóporra (PM_{10}) vonatkozó határérték betartását.
A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt szükség esetén ponyvával takartan kell szállítani.

17. A bányaművelésből származó levegőterhelést okozó légszennyező források levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatását évente a tárgyévét követő március hó 31-ig be kell nyújtani. (Légszennyezés mértéke éves jelentés)
18. A levegőtisztaság-védelmi szempontból a bányászati tevékenységhez legközelebb eső lakott területen évente nyári időszakában (június, július, augusztus) legalább 1 hónap időtartamú, szabványos, nagy térfogatú szállópor méréssel kell ellenőrizni a levegőterheltségi szint határértékének betartását. A mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóság részére meg kell küldeni **tárgyév október 31-ig**.
19. A BO/16/7337-6/2016. iktatószámú kiadmányozotti zajkibocsátási határérték határozatban foglalt rendelkezések betartása folyamatosan kötelező.
Ennek igazolása érdekében a bánya üzemeléséből és a technológiai útvonalakon történő szállítmányozásból származó zajkibocsátást szabványos zajméréssel - nappali és éjszakai időszakban - vizsgálni kell évente, **2023., 2024., 2025. években**.
A tervezett legnagyobb kiszállítást igénylő időszakban végzett mérési, zajvizsgálati jegyzőkönyvet tárgyév szeptember 30. napjáig meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
27. A bányászattal már érintett és esetleg benővényesedett területeken vegetációs időben (március 1. és szeptember 1. között) fakivágást, cserjeirtást a Büki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
34. Az üzemelés során keletkező nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló hatályos jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni.
35. A tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
36. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

1.11. Az alaphatározat rendelkező rész III. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai” a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben tett előírások, Szüneteltetés, felhagyás idejére” alcímű pont 1-2. és 6. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbi 1-2. és 6. számú előírásokat iktatom:

1. A telephely bezárásának szándékát, annak tervezett határnapját megelőzően legalább 60 nappal írásban be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak.

2. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a hulladékgazdálkodási hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
3. A növénytelepítésnél csak honos, tájra jellemző növényfajokat lehet felhasználni, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő akác és erdei fenyő nem telepíthető.

I.12. Az alaphatározat rendelkező rész III. Előírások " A) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal előírásai", b) Közegészségügyi hatáskörben" 1-4. számú előírásait törölöm és helyettük az alábbi 1-6. számú előírásokat iktatom:

1. A bányatevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A monitoring kutak ellenőrzött körülmények között történő üzemeltetéséről továbbra is gondoskodni szükséges.
2. Veszélyes anyag szennyezés esetén a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, a szennyezés haladéktalan összegyűjtéséről és a kármentesítésről gondoskodni kell. A tevékenység során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetkárosítást kizáró módon, fajtájuk és halmazállapotuk szerint elkülönítve kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
3. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknel nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen. A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
4. Az eladásra még nem került haszonanyagot, illetve meddő anyagokat tervezetten és irányítottan úgy kell deponálni, hogy azzal a környezeti hatások tovább csökkenthetők legyenek.
5. A tevékenység során minden dolgozó szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A dolgozók részére illemhely használatot kell biztosítani, és a keletkezett szociális szennyvíz gyűjtését, szállítását a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell folytatni. A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára kézmosáshoz egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
6. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

I.13. Az alaphatározat rendelkező részének II. Előírások " B) „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai" című pontot kiegészítem az alábbi 15. számú előírással:

15. A bányászati tevékenység végzésére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások (azon

betűl a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezeteiben került sor.

A környezetvédelmi engedély érvényességi idejének lejártá utáni további bányászat engedélyezési dokumentációjában kiemelten értékelni kell a szakhatósági hozzájárulás előírásainak művelés alatti teljesítését. Mérés eredményekre alapozottan kiemelten vizsgálni kell a megnövelt kapacitás miatti terheléseket (pl. robbantás karsztvíztartóra gyakorolt hatása, vízbázis utánpótlódási viszonyainak változása, robbantás után képződő gázok, el nem robbant robbanóanyag karsztvízre gyakorolt hatása, vízbázisban kimutatható bányászati szennyezőanyagok, továbbiakban végezhető bányászat volumene, térbeli helyzete).

- II. A 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.
- III. Jelen, a környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000,- Ft, mely a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-t (Budapest) terheli, és általa 2022. szeptember 1-jén befizetésre került.
- IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) meghatalmazásából eljáró Három Kör Delta környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) EPAPIR-20220802-9127., illetve EPAPIR-20220802-91777. számú kérelmei alapján a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya termelési kapacitásbővítése okán a 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú, 2025. november 30-ig hatályos környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárás indult 2022. augusztus 3. napján a környezetvédelmi hatóságon.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/05069-2/2022. számon, 2022. augusztus 10-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

A környezethasználó a részére fennálló, az eljárás "környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 13. pontja szerinti 675 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj 2022. szeptember 1-jén történő megfizetéséről BO/32/05069-15/2022. számon adott ki a hatóság számlaértesítőt.

A kérelem alapján a tényállás tisztázása érdekében helyszíni szemle lefolytatása vált szükségessé, melyre 2022. szeptember 14. napján került sor. A helyszínen tapasztaltak alapján készült BO/32/05069-12/2022. számú jegyzőkönyvben rögzítettek nem voltak elegendőek az érdemi döntés meghozatalára, ezért BO/32/05069-13/2022. számon 2022. szeptember 19-én került kiírásra adatpótlási felhívás a kérelmező részére a termelési kapacitásbővítés zajterhelési és levegőterhelési halásainak pontosítására, részletezésére.

Kérelmező 2022. szeptember 22. napján nyújtotta be a kiegészítést EPAPIR-20220922-2354 számon.

A kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A kérelem előzménye a hatósági nyilvántartás szerint:

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (Budapest) által művelt „ Miskolc-Mexikóvölgy ” védnevtű mészkőbánya (Miskolc) termelési kapacitásbővítésére vonatkozó 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú, 2025. november 30-ig hatályos környezetvédelmi engedélye alapján 600.000 tonna/év mészkő kitermelésére jogosult azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közúti szállítás meghaladná a 450 000 tonna mennyiséget, a többlet csak vasúton szállítható.

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) EPAPIR-20220126-1183 azonosító számon benyújtotta a Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervét.

A tervben foglaltak szerint a tervezett termelési kapacitás 696 000 tonna/év, a várható vasúti kiszállítás 90 000 tonna/év.

A 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírások:

„8. A kitermelés nem haladhatja meg a 600 000 tonna/év mennyiséget.”

„24. Amennyiben az éves termelés meghaladja a 400 000 tonna mennyiséget, a haszonanyag elszállításakor biztosítani kell, hogy a vasúti rakodó kapacitása maximálisan kihasználásra kerüljön, azaz 150 000 tonna/éves mennyiségű anyag szállítása kizárólag vasúton történjen.”

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatóság BO/32/00851-2/2022. számon felhívta engedélyes figyelmét, hogy a bánya " 2022. évi üzemeltetési tervében meghatározott tervezett kitermelés mértéke, valamint a várható vasúti kiszállítás nem felel meg a 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírásoknak. Az üzemeltetési tervnek összhangban kell fennnie az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal."

A hatóság e levelében egyidejűleg tájékoztatta az engedélyest, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 26. § (4) bek. szerint: „A környezetvédelmi [...] engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”

Továbbá, a Rend. 10. § (8) bek. szerint: „A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Ennek alapján közölte a hatóság BO/32/00851-2/2022. számú levelében az engedéllyessel, hogy amennyiben a "2022. évi üzemeltetési terv szerint kívánja a tevékenységét folytatni, úgy szükséges kérnie a környezetvédelmi engedély módosítását."

Fentiek ismeretében eljárva kezdeményezte engedélyes a környezetvédelmi engedély módosítását. Engedélyes a mészkő termelés nem jelentős mértékű, 696 000 tonna/év mennyiségre történő növelését irányozta elő.

A kérelem szerint ez nem jár technológiai változtatással, új légszennyező források telepítésével, éves munkanapok számának növelésével.

A változás mindössze az éves robbantások számában (25-30 helyett 30-35 db/év), a közúton történő termék-kiszállítás napi kapacitásában (75-80, illetve 110-120 helyett 85-90, illetve 120-130 db jármű/nap mennyiségben) realizálódik.

A forgalom sűrűsége 24 jármű/óra, melynek megoszlása délelőtti időszakban 16 jármű/óra, délutáni időszakban 8 jármű/óra.

A KÖKA Kft. a kapacitásnövelést a terven kívüli üzemidők csökkentésével tervezi megvalósítani rendszeres karbantartással, a berendezések korszerű vezérlésével (PLC, frekvenciavezérlés). Ez lehetővé teszi a napi értékesítés mennyiségének növelését az éves munkanapok számának növelése nélkül. A megnövekedett kapacitás a termék-kiszállítást is módosítja (kb. 10 jármű/nap növekedés).

Az engedély V.d pontja szerint, amennyiben az engedély "rendelkező rész 1. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni."

Ennek alapján az engedélyes a kérelem benyújtásával ezen kötelezettségének eleget téve benyújtotta a változást és annak környezetre gyakorolt hatásait vizsgáló és bemutató dokumentáció benyújtásával.

Fentiek alapján az engedélyezett mennyiséghez (600 000 tonna/év, ebből 450 000 tonna/év közúton, illetve 150 000 tonna/év vasúton) képest 696 000 tonna/év kiszállítása tervezett a bányából (ebből közúton 606 000 - 666 000 tonna/év, vasúton 30 000 - 90 000 tonna tervezett).

Az engedélyben rögzítettek szerint a 400 000 tonna feletti mennyiséget vasúton kell elszállítani, így a 269 000 tonna mennyiséget a kapacitásbővítés esetében.

Kérelmező bemutatta a Ládi-telepen kialakított vasúti rakodó 2017-2022. (első félév) közötti forgalmát (tonna/év mennyiségben).

E táblázat szerint a vasúti rakodóra irányuló forgalom nagysága sosem érte el a 150 000 tonnát, minimálisan 34 707 tonna/év (2021), maximum 95 055 tonna/év (2017) forgalom terhelte a rakodót.

Ezen túlmenően a táblázat szerint a vasúti rakodás mennyisége jelentősen, mintegy harmadára csökkent (95 055 tonna/év mennyiségről 34 707 tonna/év mennyiségre).

Kérelmező szakértője erre vonatkozóan előadta a dokumentáció 1. fejezetében, hogy

"A vasúti szállítás arányát a megrendelői fogadó-készség határozza meg.

Az elmúlt 5 éves időszakban a STRABAG és a Colas nagy mennyiségű megrendeléseit tették lehetővé a vasúti szállítást, három fogadóhellyel: Debrecen-Apafa, Nyíregyháza-Oros és Kisvárdai térségében.

A vasúti és közúti szállítás arányát a célállomások távolsága, a szállítandó mészkő mennyisége, az ideiglenes tárolásra alkalmas telephely megléte alapvetően befolyásolja. 100 km-es távolságon belül a közúti szállítás egyértelműen gazdaságosabb.

2021. évben az 50 km-es távolságon belüli szállítások aránya meghaladta a 75 %-ot.

A 100 tonna (4-5 t/gk) alatti megrendelések aránya 2021-ben 65 000 tonna fölött alakult, ennek 25%-a 50 km-nél távolabbi célállomásra irányult.

A vasúti szállítás arányának növelése érdekében a KÖKA Kft. külső telephelyek létesítését tervezi.

A megfelelő helyszín kiválasztása, az együttműködő partnerek megtalálása az elkövetkező évek feladata."

Ennek ismeretében a közúti forgalom növekedés mértéke az alábbi táblázat szerint jellemezhető:

Működési paraméterek	Engedélyezett	Kérelmezett
Termelés (0:00- 24:00 között)	600 000 tonna/év	696 000 tonna/év
Szállítás közúton (6:00 -18:00 között)	450 000 tonna/év	606 000 - 666 000 tonna/év
Szállítás vasúton	150 000 tonna/év	30 000 - 90 000 tonna/év
Vasúti szállítási kapacitás (Ládi telep két naponta vehető igénybe az erdészeti faanyag szállítással való osztott igénybevétel miatt)	150 000 tonna/év	
Vasúti átrakó kapacitása (14 vagon egyidejűleg naponta)	750 tonna/nap	
Forgalom közúton (min.-max.) (6:00 -18:00 között)	52-104 db jármű/nap	85-130 jármű/nap
Szállított anyag (25 tonnás járművel) min-max	1300 - 2600 tonna/nap	2125 - 3250 tonna/nap
Mérlegelés (6:00 - 18:00 közötti) napi kapacitása	25 jármű /óra	
Mérlegelési kapacitás miatt elvileg naponta kiszállítható anyag	25 tonna/db x 25 db jármű/óra x 12 óra/nap = 7500 tonna	
Mérlegelési kapacitás miatt elvileg évente kiszállítható anyag	240 munkanap/év x 7500 tonna/nap = 1 800 000 tonna/év	
Robbantás (nem a KÖKA Kft. végzi)	15-20 db/év	30-35 db/év
Hatásterület (levegőterhelés)	900 -1500 m	
Hatásterület (zajterhelés)	Kornióstető felé: 1300-2140 m. Tatárdomb felé 1530-1900 m.	

A tervezett változtatás hatása az alábbiak szerint jellemezhető:

Zajterhelés elleni védelmi szempontból

A kapacitás növekedést a terven kívüli üzemidők csökkentésével kívánják elérni, amit a rendszeres karbantartással, valamint a berendezések korszerű vezérlésével (PLC, frekvenciavezérlés) valósítanak meg folyamatosan. A technológia hatékonyságának javulása teszi lehetővé a napi értékesítés mennyiségének növelését.

A 2021. évi adatok szerint a közúton értékesített terméket 30-210 darab forduló, 60- 420 darab elhaladó jármű szállította el naponta. Az egy óra alatt kilepő jármű száma maximálisan 25 darab. A felső korlátot a mérlegelés és annak adminisztrációjához szükséges idő határozza meg.

A holtidők csökkentésével kívánja a bányavállalkozó elérni a tervezett kapacitásbővítést.

A vasúti és közúti szállítás arányát a célállomások távolsága, a szállítandó mennyiség, az ideiglenes tárolásra alkalmas telephely megléte alapvetően befolyásolja. 100 km-es távolságon belül a közúti szállítás gazdaságosabb.

A vasúti szállítás arányának növelése érdekében a KÓKA Kft. külső telephelyek létesítését tervezi. A bemutatott dokumentációban foglaltak alapján a 90 000 tonna/év vasúti szállítmányozást nem haladja meg jelenleg a vasúti kiszállítás, viszont környezetvédelmi szempontból törekedni kell ennek maximalizálására (150 000 tonna/év).

A hatásterület a kérelem szerint nem változik, a géppark nem módosul az eredeti engedélyben részletezett üzemvitelhez képest. A kapacitásbővítés környezeti zajvédelmi szempontból nem jár jelentős terhelés növekedéssel.

A jelenlegi dokumentáció alapját képező zajmérés alapján kisebb éjszakai hatásterület határozható meg, de ez az aktuális mérés alatti üzemmenet függvénye, ezért a zajkibocsátási határérték határozatban és az alapengedélyben szereplő zajvédelmi hatásterület a meghatározó. A tervezett jobb feldolgozó gépsor kapacitás kihasználással elért termelékenység növekedés, és termék kiszállítás növekedés következtében a zajvédelmi hatásterület csökkenése nem reális.

Földtani közeg védelmi szempontból

A tervezett kapacitásbővítés nem okoz többletterhelést a földtani közegre nézve, a bővített tevékenység a korábbiakkal teljesen azonos technológiával zajlik, csupán a kitermelési kapacitás, és a napi értékesítés mennyisége növekszik meg, a terven kívül üzemidők csökkentése által és a technológia hatékonyságának javításával. A tervezett tevékenység megvalósítása az alapengedélyben foglalt előírások betartásával nem sért földtani közeg védelmi érdeket.

Levegővédelmi szempontból

A bánya helyszínéhez - Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarokban haladó, a Miskolcot és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Veres bérc által határolt térség - legközelebbi lakóterületek távolsága 1200 m (Miskolc-Komlóstető-, ill. Bükkszentlászló). Az uralkodó szélirányoknak (É-ÉK) köszönhetően a bányából származó potenciális levegőterhelő hatások elkerülik a védendő településrészeket.

A művelést és a kapcsolódó szállítás kísérelő légszennyezésben meghatározó a mészkő feldolgozása és a járművek mozgása során képződő por.

A teherforgalom környezeti levegőre gyakorolt hatásában jellemzően a nitrogén-oxid kibocsátása a meghatározó. Az egyes járműtípusok kibocsátását illetően a KTI 2014-ben elkészített vizsgálatára támaszkodtak. Tekintettel a technikai fejlődésre, az aktuális viszonyok az alkalmazott fajtárgos értékeken nagy biztonsággal belül maradnak.

A tervezett 16 %-os termelés-bővítéshez nem kapcsolódik új légszennyező forrás. A művelés során alkalmazott intézkedések a működés hatékonyságát fokozzák, a környezeti terhek növekedése nélkül. A szállítás éves mennyiségének növekedése a teherforgalom időbeli eloszlásának változásával érhető el. Az alkalmazott bányászati technológiában, illetve a bánya gépparkjában változás nem történik.

A Kft. által a 2020. év őszén 1 hónap időtartamú szálló és ülepedő por mérést végeztetett. A méréseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpont akkreditált (NAH-1-1822/2018.) vizsgáló laboratóriuma végezte. A mérési jegyzőkönyvben (Vlm-04/2020.) foglaltak alapján 5 mérési ponton végeztek méréseket ülepedő por tekintetében, továbbá 2 mérési ponton végeztek méréseket szállópor tekintetében, 4 db mérési pont a bánya környezetében, illetve 1 db mérési pont a lakott területen (Miskolc, Szegedi u. 2.) került kijelölésre.

A mérési jegyzőkönyvekben foglaltak alapján egészségügyi határérték feletti szállópor (PM₁₀) terhelés a mérési időszakban (2020.09.17. – 2020.10.17.) a lakott területen nem volt. Azonban a bánya

környezetében lévő Mexikó-völgyi telephelyen, az irodánál (M1 jelű mintavételi pont) lévő mérési helyen az 1 hónap időtartam alatt 3 alkalommal haladta meg az egészségügyi határértéket. Az egészségügyi határértéket meghaladó napokon a hátterszennyezettséget rögzítő mérőállomás nem regisztrált határértéket meghaladó szállópor terhelést.

A mérések az őszi időszakban kerültek elvégzésre, nem a nyári időszakban, amikor gyakrabban előfordulhatnak olyan időjárási viszonyok (nagy meleg és rendkívüli szárazság) melynek következtében a bányászati tevékenységből eredő kiporzás akár a többszörösével is növekedhet.

A kiegészítésben foglaltak alapján a bányászati tevékenységből eredő porkibocsátás további csökkentése érdekében a tervezeti intézkedések:

- a belső úthálózat intenzívebb locsolása,
- több, a technológiába illeszthető ködpermet „spricni” telepítése,
- a feldolgozó technológia letelepítése a fejtés közelébe,
- a belső úthálózat pormentes mészke-frakcióval fedése.

Az előző megállapításokat figyelembe véve a legközelebbi lakott területek fokozottabb védelme és a környezeti biztonság növelése érdekében aktualizáltam előírásaimat az alaphatározatban foglaltakhoz képest, melyek betartásával a tervezett kapacitásbővítést levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásoljuk.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által BO/32/05085-8/2021. számon kiadott levegőtisztaság-védelmi engedélyében rögzített diffúz források:

- D1 – banyaúdvár,
- D2 – közlekedési út,
- D3 – törő osztályozó környéke.

A bányaüzem üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező D1, D2 és D3 diffúz forrásaira vonatkozó BO/32/05085-8/2021. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedély érvényessége 2025. november 31-ig hatályos.

Természetvédelmi szempontból:

A kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg.

A bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti emléket nem érint, de az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *puffer* (02030, 01016 hrsz.-ok) és *magterület* (02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok) övezeten helyezkedik el.

Natura 2000 területek vonatkozásában a HUBN10003 nyilvántartási számú, *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű különleges madárvédelmi területnek teljes egészében része és a HUBN20006 nyilvántartási számú, *Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc* elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel érintett (02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok).

A bányateleken az alábbi védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulásáról vannak adataink:

Miskolc 01008 hrsz.

védett növények:

méregölő sisakvirág (*Aconitum anthora*), tavaszi hártya (*Adonis vernalis*), erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*), mérges sás (*Carex brevicollis*), keskenylevelű imola (*Centaurea triumfetti*), bodzaszagú ujjaskosbor (*Dactylorhiza sambucina*), nagyzezerjőfű (*Dictamnus albus*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), piros kigyószisz (*Echium maculatum*), magyar repcsény (*Erysimum odoratum*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*), tarka nőszirm (*Iris variegata*), koloncos lednek (*Lathyrus lacteus*),

turbánliliom (*Lilium martagon*), madártészek (*Neottia nidus-avis*), sápadt kosbor (*Orchis palens*), gyöngyvirágos körtike (*Orchilla secunda*), kétfelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*), leánykőkörcsin (*Pulsatilla grandis*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis* SPETA), zöldes kigyókapor (*Seseli peucedanoides*), magyar nyúlfarkfű (*Sesleria hungarica*), berki hábszegfű (*Silene nemoralis*), déli berkenye (*Sorbus graeca*), Janka-társóka (*Thlaspi jankae*), pilisi bükköny (*Vicia sparsiflora*), pusztai meténg (*Vinca herbacea*)

lokális értékű növények:

elfekvő sziklai-zanót (*Corothisamnus procumbens*), szomorú estike (*Hesperis tristis*), sujtár (*Laser trilobum*), széleslevelű bordamag (*Laserpitium latifolium*), fehér pimpó (*Potentilla alba*), osztrák pozdor (*Scorzonera austriaca*), őzsaláta (*Smyrnium perfoliatum*), fehér tisztosfű (*Stachys germanica*), mezei aggófű (*Tephrosia integrifolia*), Waldstein-pimpó (*Waldsteinia geoides*)

fokozottan védett állatok:

fekete gólya (*Ciconia nigra*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)

védett állatok:

héja (*Accipiter gentilis*), egerészölyv (*Buteo buteo*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), füstű fecske (*Hirundo rustica*)

Miskolc 01012 hrsz.

védett növények:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), leánykőkörcsin (*Pulsatilla grandis*), Janka-társóka (*Thlaspi jankae* KERN.)

fokozottan védett állatok:

darázsölyv (*Pernis apivorus*)

védett állatok:

héja (*Accipiter gentilis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*)

Miskolc 01015/3 hrsz.

védett növények:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), Janka-társóka (*Thlaspi jankae*)

védett állatok:

rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*)

Miskolc 01016 hrsz.

védett növények:

(keskenylevelű) tarka imola (*Centaurea triumfettii*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), tarka nőszirm (*Iris variegata*)

fokozottan védett állatok:

kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), bajsos sármány (*Emberiza cia*), darázsölyv (*Pernis apivorus*)

Miskolc 02030 hrsz.

védett növények:

tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), erdei holdviola (*Lunaria rediviva*), magyar nyúlfarkfű (*Sesleria hungarica*)

fokozottan védett állatok:

uhu (*Bubo bubo* (LINNAEUS, 1758))

védtett állatok:

zöld gyík (*Lacerta viridis*)

Miskolc 02033 hrsz.:

védtett növények:

magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), pázsitos nőszőrom (*Iris graminea*), tarka nőszőrom (*Iris variegata*), turbánliliom (*Lilium martagon*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis*)

védtett állatok:

egerészölyv (*Buteo buteo*), holló (*Corvus corax*), hamvas küllő (*Picus canus*), macskabagoly (*Strix aluco*), léprigó (*Turdus viscivorus*)

A biotikai adatok helyi eloszlását az alaphatározathoz mellékelt térképvázlat mutatja.

A bányászattal nem érintett területen értékes növénytársulások fordulnak elő, melyek jelentős kiterjedésben Natura 2000 kijelölés alapjául is szolgálnak.

Az Országos Barlangnyilvántartás szerint a bányatelken belül 4 db barlang található:

Kataszteri szám	Név	Hossz (m)	Vertikális kiterjedés (m)	Mélység (m)	Magasság (m)	Hrsz.
5392-7	<u>Lyukas-kecske 1. sz. barlang</u>	19	11	11	0	01008
5392-8	<u>Lyukas-kecske 2. sz. barlang</u>	10,5	8,5	8,5	0	01008
5392-35	<u>Mexikó-völgyi 2. sz. hasadék</u>	4,35	1,6	1,6	0	02030
5392-6	<u>Mexikó-völgyi kőbánya, barlangja</u>	7	4	4	0	02030

A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet melléklete szerint a Miskolc 01008, 01012, 02030 és 02033 hrsz.-ú ingatlanok barlangok felszíni védőövezetei.

A barlangok bányatelken belüli helyzetét az alaphatározathoz mellékelt térképvázlat mutatja.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezete és a Natura 2000 hatásbecslés a bányászat tervezett kapacitásbővítésének élővilágra gyakorolt hatásait megfelelő részletességgel tárgyalja.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „NatR”) 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra

figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „NatR.” 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Koscsó János természetvédelmi szakértő által 2015-ben készített, a „*Miskolc-Bükk-szentlászlói Mexikó-völgyben tervezett megnövelt kapacitású bányászati tevékenység hatása az érintett Bükk-hegység és peremterületei /HUBN10003/ Különleges Madárvédelmi és a bányászati tevékenységgel közvetlenül nem érintett Miskolctapolcai Tatár-árok-Vörös-bérc /HUBN20006/ Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Natura 2000 területek jelölő élőhelyeire és fajaira*” című Natura 2000 hatásbecslés megállapítja, hogy a tervezett tevékenység a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra nincs jelentős hatással. Védett növények, elsősorban a vízparti deréce (*Chamaenerion dodonaei*), nem jellemzően a magyar repcsény (*Erysimum odoratum*) egyedeit érinthetik a bányászati műveletek, azonban helyi populációikra a tevékenység nincs jelentős hatással.

A dokumentációban leírtak szerint a kapacitásbővítés további terület igénybevételével nem jár, a bányászatot csak a már eddig is bányászattal igénybe vett területeken tervezik a Miskolc 01016 és 02030 hrsz.-ú ingatlanok területén. Ezek a területek a több évtizedes bolygatás és zavarás miatt fajszegényebbek a környező, bányászattal még nem érintett területekhez képest, azonban itt is előfordulnak védett növény- és állatfajok.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatai és az alaphatározathoz mellékelte térkép alapján megállapítható, hogy a legtöbb védett természeti érték a bányatelek déli-dél-nyugati területén fordul elő. A beadott dokumentáció szerint ezeket a területeket (Miskolc 01008, 01012, 01015, 02033, 02034, hrsz.-ú ingatlanok) a bányászati tevékenység nem fogja érinteni, jelen tervidőszakban itt nem lesz termelés.

A „NatR” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kapacitásbővítés a már korábban is bányászati tevékenységgel érintett területeken folytatódik, további terület igénybevételével nem jár, az előírások betartásával a tervezett bányászati tevékenységnek a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

Védett növény áttelepítéséhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdés e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Tájvédelmi szempontból

A bányában a tájrendezés folyamatos, az I. és II. hányókra ráhordás már nem folyik, ezek már részben tájrendezett meddőhányóknak tekinthetők, sőt, az I. hányóról elmondható, hogy a természetes állapot beálltnak tekinthető, így itt további tájrendezési munkákat nem terveznek.

A nem értékesíthető bányászati meddőközetek fogadója a bányaudvar K-i határán emelkedő III. számú meddőhányó.

A bányászati tevékenység továbbfolytatásával a jelenlegi tájképben jelentős változás nem várható.

A bányászatkodás után visszanyert terület újrahasznosítási módja: erdősített, fásított bokrosított terület kialakítása.

A tájrendezéshez kapcsolódó növénytelepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek, és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat.

Előirásaim kiegészítése -módosítása fentiek szerint nem indokolt, így azokat változatlan formában fenntartom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A változás nem okoz érdemi változást az eredetileg engedélyezett üzem hatásaiban, így éghajlatvédelmi szempontból ellene kifogás nem merül fel.

A bányászati tevékenység éghajlatváltozás által befolyásolt.

A bányaművelés élettartama az ásványvagyon alapján meghaladja az öt évet (az engedély alapján, a helyszíni éghajlatváltozásnak kitett, a bányauzem létesítményeit és tevékenységeit negatívan érinti a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása, az éghajlatváltozás vezethet csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez/a berendezések meghibásodásához, a bányauzem energiaellátását megzavarhatja az időjárás változékonysága, az éghajlatváltozás, belső és a külső szállítási útvonalai ki vannak téve az időjárási eseményeknek (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.), a bányauzem működtetéséhez szükséges munkaerő - mint külszíni bánya dolgozója - a mindenkori hőmérsékleti stressznek/szélsőséges időjárási eseményeknek kitett.

A bányászati termelési és az ahhoz kapcsolódó szállítási tevékenység fentiek miatt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így az ennek okán szükséges klímakockázati elemzést elvégezték.

A vizsgálat alapján a bányauzem érzékenysége, kitettsége „alacsony” mértékű.

A vizsgált hatások/következmények extrém kockázati kategóriát nem érik el, jelentős hatások bekövetkezésének valószínűsége csekély.

A kockázatelemzés eredményeinek értékelése alapján meghatározott adaptációs intézkedéseket előírásba foglalva az alaphatározatot éghajlatvédelmi szempontból kiegészítette a hatóság.

A bányászat és szállítás nem gyakorol jelentős hatást az éghajlatra, a mindenkori hatás a munkagépek által kibocsátott üvegházhatású gázokban (hőzárólagosan 97 tonna CO₂ kibocsátás évente) jelentkezik, egyrészt a lerobbantott közetanyag törő-berendezésekhez történő 40 tonnás teherbírású járművek közel 1 km hosszúságú úton történő szállítása okán, másrészt a bányából való termelvény közel 3 km hosszúságú úton történő kiszállítása okán, melyet 25 tonnás tehergépjárművek végeznek.

Előbbi esetben napi 95 gépjárműforduló évente 5 760 liter üzemanyag elégetésével 15 tonna CO₂-kibocsátást eredményez, utóbbi esetben napi 150 gépjárműforduló 21 600 liter üzemanyag elégetésével 72 tonna CO₂-kibocsátás számolható.

A dokumentáció készítői javasoltak a tevékenységből eredő hatások minimalizálására szolgáló klímavédelmi intézkedéseket, melyeket az alaphatározatba foglalt a hatóság.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A bányauzem működése során karbantartási, valamint kommunális hulladékok keletkeznek.

A KÖKA Kft. „Miskolc-Mexikóvölgyi” védnevű mészkőbányája veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzattal rendelkezik, melyet a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO-08/KT/539-4/2018. számon hagyott jóvá.

A hulladékok elszállítására és ártalmatlanítására arra megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozóval kötött szerződés keretében kerül sor.

A bányán belül képződő kommunális hulladékok gyűjtésére a feldolgozó technológiai sor-, illetve az irodaépület mellett alakítottak ki lárolót. A kommunális (települési) hulladékok elszállítása közszolgáltatás keretében folyik.

A bányauzem az éves hulladék-beváltásait az előírásoknak megfelelően rendszeresen teljesíti.

A dokumentációban leírtak, valamint az előírásaim betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A tevékenységhez a dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Közegészségügyre kiterjedő hatáskörben

A megnövekedő termelés nem igényli új források (zaj, légszennyezés) létesítését, vagy a meglévő technológia megváltoztatását, az éves munkanapok számának növekedését. A változás az éves

robbantások számában (25-30 helyett 30-35 db/év), a közúton történő termék kiszállítás napi kapacitásában várható (75-80, illetve 110-120 helyett 85-90, illetve 120-130 db jármű/nap mennyiségben). A forgalom sűrűsége megoszlik, délelőtti időszakban 16 jármű/óra, délutáni időszakban 8 jármű/óra várható.

A dokumentáció szerint a termelés tervezett növelése nem jár a környezeti levegő észlelhető romlásával.

Levegővédelmi és zajvédelmi szempontból a változáshoz kapcsolódó hatásterület nem jelezhető ki.

Az engedély egyéb pontjai nem változnak.

A beadvány alapján az engedély kiadása óta eltelt időszakban bekövetkezett változások okán közegészségügyi előírásaimat a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztattam.

Előírásaim alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezet és emberi egészség védelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján *"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáfortábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani"*.

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedően

A kérelem talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05069-/2022. számon 2022. augusztus 29-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/7447-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély módosításához szakhatósági hozzájárulását kikötések nélküli megadta. Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentációban rögzítettek és a rendelkezésemre álló adatok szerint: „A KÖKA Kő-és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc Mexikóvölgyi Mészkö” védnevű bányatelek területén külfejtéses bányát üzemeltet.”

„A tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyt a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal 8158-46/2015. számú határozatával módosított 8158-43/2015. számú határozatában adta meg.”

„Hivatkozott határozatok érvényességi ideje 2025. november 1. Az engedélyezett termelési mennyiség 600.000 tonna/év mészkö.”

„Tekintettel a bányaüzemben feldolgozott mészkö, mint termék iránti megnövekedett igényre, a KÖKA Kft. ezúton kezdeményezi a hivatkozott környezetvédelmi engedély módosítását, a kitermelhető – és értékesíthető – mészkö engedélyezett mennyiségének évi 696 000 tonnára növelésével.”

„A megnövekedő termelés nem igényli új források (zaj, légszennyezés) létesítését, vagy a meglévő technológia megváltoztatását.”

„A kapacitás növekedését részben a terven kívüli üzemidők csökkentésével érik el, amit a rendszeres karbantartás, valamint a berendezések korszerű vezérlése (PLC, frekvenciavezérlés) érik el. A technológia hatékonyságának javulása teszi lehetővé a napi értékesítés mennyiségének növelését, így nincs szükség az éves munkanapok számának növelésére.”

„Változás a termék-kiszállítás napi mennyiségében tervezett.”

A bánya a környezetvédelmi hatóság által BO/32/06001-5/2021. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A tervezett tevékenységgel érintett terület nem érint nagyvízi medret. A közúti anyagkiszállítás érinti a bányatelekkel határos Bükk-szentlászlói patakot.

A Miskolc, Mexikóvölgyi mészköbánya bányatelke a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 helyrajzi számú ingatlanokon helyezkedik el. A felsorolt ingatlanok a Miskolc Megyei Jogú Város Főépítésének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezetekben található.

A Miskolc 02030, 02033, 01016 helyrajzi számú ingatlanok teljes területtel, a 01015/3 helyrajzi számú ingatlan részben a vízműutak belső védőövezetében (annak belső védőterületén kívüli részén), a 01008 és a 01012 helyrajzi számú ingatlan részben szintén a belső védőövezetben, részben külső védőövezetben (azon belül külső védőterületen), a 02034 helyrajzi számú ingatlan pedig teljes területével szintén külső védőövezetben helyezkedik el.

(A Miskolc 01015/1 és 01015/2 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek a Határozatban.)

A Határozat kiadásának alapjául – vonatkozó hatályos jogszabályként – a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szolgált.

A Határozattal védett vízbázisok sajátos adottságai miatt, a kijelölésre vonatkozó kérelmet is figyelembe véve a belső védőövezeteken kívül a külső védőövezetekben is csak részleges biztonságba helyezés érvényesíthető.

A Határozat IV.1.a.02. szakaszában a belső védőövezetek belső védőterületeken kívüli részeire, a IV.1.b. szakaszában pedig a külső védőövezetekre szerepelnek azok az egyedi előírások, korlátozások, amelyek eltérésre adnak lehetőséget a Rendelet 5. számú mellékletétől.

A IV.1.a 02.6. pont szerint „Bányászati új tevékenységként tilos. Tilos továbbá a meglévő bányák bányatelkének bővítése is.”, a meglévő bányászati tevékenység, ill. annak bányatelek területén történő termelési kapacitás bővítésére vonatkozó tiltás a védőidom határozatban nem szerepel.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében a 35500/6666-3/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírásaimat fenntartva, a szakhatósági hozzájárulás kiadható. A bányászati tevékenységet a már meglévő, jogerős határozattal kijelölt bányatelken belül, a meglévő létesítményeket, technológiát alkalmazva tervezik végezni, a tervezett robbantások gyakoriságát is növelve 25-30-ról 30-35-re. Az engedélyezési dokumentációban az Igazgatóságom hatáskörébe tartozóan nem tártak fel kapacitásbővítést korlátozó, kizáró körülményt.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról
- A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet
- A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Fentiek alapján a hatóság a 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedély rendelkező részét módosította.

A környezetvédelmi engedélyben szereplő egyéb előírások változatlan formában továbbra is érvényesek.

Fentiekben részletezettek alapján a Kóka Kő- és Kavicsbányászati Kft. (Budapest) által művelt "Miskolc-Mexikóvölgy" védnevű bánya 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyét a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A tárgyi tevékenységet környezethasználó a továbbiakban a jelen határozattal és a 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú egységes környezethasználati engedély alapján végezheti.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a)

pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. melléklet 2. pontja figyelembevételével a 2. melléklet 13. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2022. szeptember 29.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. KÖKA Kő és KavicSBányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) (CK:
2. Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. 3526 Miskolc, Lonovics J. u. 6. (CK: 11863973)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszseguqv@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu) BAZMKHNT
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (BO/51/05035-2/2022.)
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)

Tudomásulvétel céljából

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. (KÉR)
8. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője (HK: MMJVONK KRID:352554780)
9. Honlapra
10. -11. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/1150-10/2016.

Ügyintéző: Tóth József (☎: 46/503-756)

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
(3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfélfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰, Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása

Melléklet: 1 pld dokumentáció

Hlv. szám: -

KÓKA KÖ- és Kaviczbányászati Kft.

1117 BUDAPEST

Gábor Dénes u. 2.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a bányavállalkozó KÓKA KÖ- és Kaviczbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) kérelmére a „Miskolc Mexikóvölgyi mészkő” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányalízem 2016-2025. évi tervidőszakra készített, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2025. november 30-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a Kormányhivatalra beértesíteni oly módon, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint az ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelekein belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed. A Kormányhivatal a megállapított védő- és határpliliérek megsértését, illetve gyengítését nem engedélyezi.
3. A tervidőszakban a bányavállalkozó 600 000 tév (megközelítőleg 220 000 m³) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti, kizárólag a megkutatott területen. A kitermeléssel összefüggésben a Bányafelügyelet ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a Bányafelügyelet műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.
4. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák kialakított rézsűszögei megfeleljenek a

műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (továbbiakban: KBBSz.) meghatározott követelményeknek.

5. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett időnyjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a Bt. és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem szüneteltethető.
6. A Bányafelügyelet a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányafelügyelet engedélyével szabad.
8. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányafelügyeletnek azonnal jelenteni.
9. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.
10. A Bányafelügyelet a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének (így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték bányavállalkozó által javasolt, költségtervvel alátámasztott mértékét – 24 000 000 Ft – a tervidőszakra elfogadja, valamint előírja, hogy a felajánlott bankgarancia formájú biztosíték meglétét jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül igazolja.
11. A Bányafelügyelet a dokumentáció alapján elfogadja, hogy a bányauzemben hulladékkezelő létesítmény nem „A” osztályú, egyúttal kötelezi a bányavállalkozót, hogy amennyiben a bányászati hulladékok kezelésében változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § (5) bekezdése szerint járjon el.
12. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – további külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét nem érinti.
13. A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a terület újrahasznosítására alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

14. A bányászati terület – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást – a KÖB/2016/01 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően meghatározott terület.
15. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok a következők: a Miskolc 01016 és 02030 hrsz-ú ingatlanok.
16. A Bányafelügyelet jelen határozatához mellékelte a bányászati tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonának kimutatását, továbbá a bányavállalkozó által teljesített igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló számlát.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Bányafelügyelethez benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (43 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

A KÖKA KÖ- és Kavicobányászati Kft. elkészítette és a Bányafelügyelethez jóváhagyás céljából beterjesztette a „Miskolc Mexikóvárosi mészkő” védnevű bányatelek területén üzemelő bányászati terület 2016. november 30-ig szóló kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az eljárás során a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete és a tervhez mellékelte tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján az eljárásba szakhatóságot nem vont be.

A bányászati terület rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel (8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú, mely 2025. november 30-ig érvényes.).

A Bányafelügyelet azért határozott a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó:

1. A Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a hiánypótlásban teljesített kiegészítésekkel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt.
2. A tervdoklusra tervezett bányászati tevékenysége megfelel a jóváhagyott ingatlan igénybevételei ütemtervnek és a bányászati tevékenységgel érintett ingatlan igénybevételei jogosultságát is igazolta.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a bányavállalkozó jelen eljárásban igazgatási szolgáltatási díját megfizette, melyről a Bányafelügyelet számlát állított ki. A bányavállalkozónak bányajáradék, bírság, illetve felügyeleti díj tartozása nincs.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

A Bányafelügyelet határozati rendelkezéseivel vonatkozásában:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, illetve a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSz. 12. §;
- az 5. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;

- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet 1. §;
- a 9. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (2) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
- a 11. pontban foglaltak a Bhr. 4. § (5) bekezdés;
- a 12. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 15. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának előírásain alapulnak.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 10. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elegendő mértékét a Bányafelügyelet a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelt költségterv alapján határozta meg, a biztosítékadás módját a bányavállalkozó ajánlata alapján fogadta el.

A bányüzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonát tartalmazó melléklet üzleti titokkörre tekintettel csak a bányavállalkozó részére küldi meg.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 27. § (4) bekezdésében és a Vhr. 13. § (8) bekezdésében biztosított hatáskörében, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében és az 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2016. július 28.





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/2114-4/2016.

Melléklet: 1 pld. dokumentáció

Ügyintéző: Tóth József (☎:46/503-756)

Hív. szám:

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
(3527 Miskolc, Softész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfélfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰; Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Tárgy: robbanóanyag felhasználás engedélyezése

KÓKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft.

1117 BUDAPEST

Gábor Dénes u. 2.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) kérésére a kérelmező részére az alábbiakban részletezett bányászati robbantási tevékenységeket a következők szerint engedélyezi:

1. A robbantási munka helye: „Miskolc-Mexikóvölgyi mészkő” védnevű bányateleken belül, az érvényes kitermelési műszaki üzemi terv szerinti helyeken, Miskolc külterületén.
2. A robbantások célja: mészkő jóvesztése.
3. A robbantások kivitelezése: A kivető robbantások robbantótölteteit közel függőleges, a műszaki leírás szerinti paraméterekkel telepített nagyrobbantólyukakban kell elhelyezni. A robbantótöltetek indítására villamos, nonel, vagy elektronikusan programozható villamos gyutacsot kell használni. A tölteteket robbantás előtt fojtással kell ellátni.
4. A robbantás szeizmikus hatásának ellenőrzése érdekében minden robbantás alkalmával, szeizmikus mérést kell végezni, a mérést dokumentálni kell, és a mérés dokumentációját a robbanóanyag felhasználási engedély érvényességét követő 5 évig meg kell őrizni. A szeizmikus hatás káros változása esetén, az egyidejűleg elrobbantott töltet tömegét a biztonságos mértékig meg kell változtatni.
5. Az engedélyezett mértékadó töltet tömege: $Q_f = 69 \text{ kg}$.
6. A felhasználható robbanóanyagok:

Austinite:	200 000 kg/év,
APB Booster:	5 000 kg/év,
Emulex 1:	50 000 kg/év,
Nonel gyutacs és kapcsoló:	5 000 db/év,
E-Star gyutacs:	2 500 db/év,
Villamos gyutacs:	100 db/év.

7. Biztonsági távolságok:

- Repeszhatás elleni biztonsági távolság: $L_r = 300 \text{ m}$,
- szeizmikus biztonsági távolság: $L_{sz} = 415,33 \text{ m}$.
- A légfökés biztonsági távolságával, jó fojtást figyelembe véve, nem kell számolni.

8. A robbantási munkát az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet előírásai, valamint a következő külön feltételek megtartásával szabad végezni:

- A robbantási munkák végzése során maradéktalanul be kell tartani az RTE előírásait.
 - A robbantásvezető a robbantási munkát a helyszínen irányítja.
 - Kérelmező a felhasználandó robbanóanyag mozgatását (a robbanóanyag raktárból a felhasználás helyszínére szállítását) hatályos belföldi átadási engedély birtokában végezheti.
 - A kérelmezőnek gondoskodnia kell arról, hogy a belföldi átadás (a robbanóanyag raktárból a felhasználás helyszínére szállítás) során és a felhasználás helyszínén a robbanóanyag ne jusson illetéktelen, vagyis polgári robbantási tevékenységre nem jogosult birtokába.
 - A kérelmezőnek a birtokában lévő robbanóanyagokról, azok belföldi átadásáról és felhasználásáról naprakész terméknyilvántartást kell vezetnie, és azt a nyilvántartás felvételétől számított öt évig meg kell őriznie.
 - Ha egy robbantási műveletben az engedélyezett egyidejűleg robbanó töltet tömegénél nagyobb kerül felrobbantásra, a robbantás helyét, időpontját, a töltetek tömegét, elhelyezésük és indításuk módját írásban rögzíteni kell! Az e célra szolgáló naplót a robbantástól számított egy évig meg kell őrizni!
9. A robbanóanyag-felhasználás tervezett időpontját, a robbantás előtt, a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 121/2016. (VI. 7.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése szerint be kell jelenteni!
10. A Bányafelügyelet az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet előírásaitól eltérést nem engedélyez!
11. A robbantási munka tervezője és a robbantásért felelős robbantásvezető neve:
Földesi Tamás, szül.: Miskolc, 1970. október 25. an.: Orosz Ibolya Katalin, lakcíme: 3535 Miskolc, Juhász Gy. u. 2.
12. A robbantási engedély 2025. november 30-ig érvényes.
13. A robbantási munka, megfelelő természetes világítás mellett végezhető.
14. Az ipari robbanóanyagokkal kapcsolatos tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavarokat, vagy súlyos munkabalesetet haladéktalanul be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek. A szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell erősíteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, de a Bányafelügyelethez benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (21 000 Ft), melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell befizetni és a befizetés igazolását az ügyirathoz mellékelni.

Indokolás

A Bányafelügyelet a rendelkező rész szerint határozott, mert a robbanóanyag felhasználási engedély a KÓKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft. részére kiadható volt. A tervezett robbantási tevékenység a határozatban foglaltak szerint elvégezhető úgy, hogy senki életét, testi épségét, egészségét, vagyonát, valamint a természeti és az épített környezetet nem veszélyezteti.

A bányászati célú robbanóanyag felhasználás engedélyezési kérelem 2016. november 30-án érkezett a Bányafelügyelethez.

A rendelkező rész 1 – 10. pontjainak előírásait az R. 4 - 6. §-a és a 2. számú melléklete írja elő.

A határozat 11. pontjában foglaltak, a BO/15/1150-10/2016. számú kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat hatályáig terjedően rögzítette a Bányafelügyelet.

A 12. pont előírását a robbantás biztonságos végrehajtása érdekében írta elő a Bányafelügyelet.

A repeszhatás elleni biztonsági távolság mértéke az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet módosításáról szóló 49/2013. (VIII. 9.) NFM rendelet 2. számú melléklete alapján került meghatározásra.

Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, a díjfizetésről a Bányafelügyelet a számlát a határozat mellékleteként postázza.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §, 99. §, 102. §-okban előírtak alapján, a 72. § (1) da) szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet alapján állapította meg.

Bányafelügyelet a 121/2016. (VI. 7.) Kormányrendelet 4. §-ában meghatározott hatáskörében, és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében és az 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2016. december 20.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névén és megbízásából:


Sütő István
főosztályvezető

Az eljáró hatóság megnevezése:
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

A jegyzőkönyv iktatószáma: BO/32/ /2022.

Az ügy tárgya: A KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által üzemeltetett „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya telephelyén (KTJ: 100829700) végzett bányászati tevékenység hatósági ellenőrzése a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és az 1995. évi LIII. törvény alapján, egyidejűleg a BO/32/05069/2022. számon folyamatban lévő eljárásban tényállás tisztázása céljából

Az ellenőrzést a hatóság hivatalból/az ügyfél kérelmére végzi.

A szemle során mintavétel/mérés történt/nem történt. (száma: - db minta/mérés)

Jegyzőkönyv készítésének helye: a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya alatti telephely helyiségében.

A jegyzőkönyv készítésének ideje:

Kezdetre: 2022. szeptember 14. 12 óra 00 perc

Lezárása: 2022. szeptember 14. 14 óra 30 perc

Az ellenőrzött adatai:

1. Tulajdonos: **KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft.**

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Telefon, telefax: 06 1/ 358-5048, 06 1/ 358-5459

1. Üzemeltető: **KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft..**

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Telephely: 3533 Miskolc, külterület 01016.

Telefon, telefax: 06-1-883-1260

Telefon, telefax: 06-46-531-306, 06-46-531-304

KSH szám: 11945943-0811-113-01

KÜJ:100170726

KTJ:100829700

Cégjegyzékszám: 01-09-691330

KSH szám: 11945943-0811-113-01

Adószám: 11945943-4-43

TEÁOR: 0811'08 (kőfejtés, gipsz, kréta bányászata)

Hivatalos e-elérhetőség: CK 11945943

Telefon: 46/531-306

E-mail: koka.mexikovolgy@mineral.eu, koka@mineral.eu.com

Bozó

Bozó

Bozó

Bozó

Ügyvezetők neve: Lengyel Zoltán Csaba (an.: Novák Mária)
 Születési ideje: 1965/04/08 1221 Budapest, Tegzes utca 4.
 Adóazonosító jel: 8358912498
 A képviselő módja: **együttes**
 A képviselőre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
 Halmi Zoltán (an.: Soós Judit Katalin)
 Születési ideje: 1976/01/11 1138 Budapest, Úszódaru utca 1. 4. em.5.
 Adóazonosító jel: 8398210125
 A képviselő módja: **együttes**
 A képviselőre jogosult tisztsége: ügyvezető (vezető tisztségviselő)
 Bányaüzem-vezető, telefon: Csordás Ottó
 Környezetvédelmi megbízott/Elérhetősége/Végzettsége: Búdi-Flack Melinda (Budapest) 30/9865392
 Környezetvédelmi megbízott a helyszínen elérhető volt-e a szemle/ellenőrzés időpontjában: igen -
 nem
 OKIR-adatszolgáltatással megbízott személy: Búdi-Flack Melinda (Budapest) 30/9865392
 Környezetvédelmi szakértő: Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J.
 u. 6.)

Az ellenőrzött/szemlézett szervezet/személy/létesítmény üzemeltetője vagy a képviselőjében eljáró meghatalmazottja nyilatkozattételi jogosultságát a hatóság szemlé/ellenőrzést végző munkatársa a rendelkezésre álló dokumentációk alapján vizsgálta.

Jelen vannak:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály részéről:

Gál Szabolcs	környezetvédelmi szakügyintéző,
Barcsák Gergely	környezetvédelmi szakügyintéző,
Hutkainé Vigh Noémi	környezetvédelmi szakügyintéző,
Budai Zita	környezetvédelmi szakügyintéző.

A KÓKA Kő és Kavicobányászati Kft. részéről:

Vágó László gépészeti vezető, bányaüzem vezető helyettes

Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. részéről: Radeczky János

2022. szeptember 14-én tárgyi ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály képviselői megjelentek a helyszínen.

A szemléről írásbeli értesítést, szóbeli tájékoztatást előzetesen nem küldött a hatóság.

A helyszíni szemle kezdetének időpontja: 2022. szeptember 14. 10 óra 15 perc

A helyszíni szemle befejezésének időpontja: 2022. szeptember 14. 12 óra 00 perc

A szemlést végzők a szemle megkezdésekor tájékoztatták az ellenőrzöttet arról, hogy hatósági ellenőrzés keretében helyszíni szemlést végeznek (Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 98-102. §-ai és a 68-70. §-ai értelmében).

Lipó R.

Radeczky

Borsod

h

G

Egyidejűleg figyelmeztette jogaira és kötelességeire az alábbiak szerint:

- Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet. (Ákr. 5. § (1) bekezdése)
- Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. (Ákr. 6. § (1) és (2) bekezdése)

- Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel. (Ákr. 63. §-a)
- Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges. A hatóság figyelmezteti az ellenőrzöttet arra, hogy a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatása jogkövetkezményeket von maga után. (Ákr. 64. § (1) bekezdése és 64. § (3) bekezdése)
- Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

Ez alól kivétel:

- az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető nyilatkozat,
- védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól,
- nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és a nyilatkozatával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kiletét fejedné,

Az adatszolgáltatást az ügyfél továbbá akkor tagadhatja meg, ha

- bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
- diplomáciai mentességben részesülő személy.

(Ákr. 64. § (2) bekezdése)

- A szemle során a hatóság eljáró tagja jogosult különösen
 - a) a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni,
 - b) bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni,
 - c) felvilágosítást kérni, illetve
 - d) mintát venni.
 (Ákr. 69. §-a)
- A hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná, azaz:

- a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),
- b) az adatszolgáltatással saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,
- c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele

1. sz. R₂

1. sz. R₂

1. sz. R₂

1. sz. R₂

munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is –, és az adatszolgáltatással a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy d) diplomáciai mentességben részesülő személy.

(Ákr. 105. §-a)

- Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az eljárási bírság kiszabásánál a hatóság figyelembe veszi

a) a jogellenes magatartás súlyát,

b) – ha az erre vonatkozó adatok rendelkezésre állnak – az érintett vagyoni helyzetét és jövedelmi viszonyait, továbbá

c) az eljárási bírságnak ugyanabban az eljárásban történő ismételt kiszabása esetén az előző bírságolások számát és mértékét.

(Ákr. 77. §-a)

- Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(Ákr. 33-34. §-ai)

Az ellenőrzött kijelenti, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértette.

Az ellenőrzést végzők tájékoztatják az ellenőrzöttet arról is, hogy a jegyzőkönyv közokiratnak minősül. A közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. A közokiratot az ellenkező bizonyításig valódinak kell tekinteni. Az ellenőrzött kijelenti, hogy a jegyzőkönyv közokirat jellegének tudatában van.

Vajda Fz Huel D. Nagy MZ GA

Ügyfél által üzemeltetett/megtekintett létesítmény adatai:

Név: "Miskolc-Mexikóvölgyi" mészkőbánya
 Telephely címe: 3533 Miskolc, Mexikótelep 133.
 KTJ: 100170726
 Bányatelek ingatlanjai: Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/1-3, 01016 hrsz.
 Terület: 1,329 km²
 Alaplap: +314,6 mBf
 Fedlap: +467,9 mBf
 Bányatelek határozata(i): 499/1988. számú határozattal mód. 2070/1973 számon kiadott
 Kerületi Bányaműszaki Felügyelőségi határozat
 Haszonanyag: kohászati mészkő (kódja: 4500, 1533)
 Műszaki üzem terv időszaka: 2016-2025 (BO/15/1150-10/2016. számon elfogadott KIT.MÜT.)
 Művelés alatti terület 2025-ig: Miskolc 02030, 01016 hrsz.
 Ásványvagyon: 71 051 810 m³ (kitermelhető)
 Művelés célja: építőipari alapanyaggyártás
 Termékek: aszfalt alapanyag (NZ) gyártás, töretei: 0/4, 4/11, 11/22, +22 mm
 20/80 (Baumit) gyártás, töretei (20/80): 0/22, 20/80 mm
 egyéb töretek: 0/4, 11/22 mm
 Termelvénydepóniák: 1. belső depóniátér () 0/4, 4/11, 11/12 mm frakciók
 2. külső depóniátér (315 mBf) 0/22, 20/70 mm frakciók
 Bányatípus: bányászat (letakarítás, robbantásos közeljövésztés, rakodás-szállítás)
 1. 15-20 méteres átlagos falmagasság
 +330 - +345 mBf közötti szinten
 +345 - +370 mBf közötti szinten
 2. 8-12 méteres átlagos falmagasság
 +345 - +360 mBf közötti szinten.
 zúzottkő-gyártás (törés, osztályozás, deponálás)
 Bányalétesítmények: irodaépület,
 szociális helység,
 raktár,
 mérlegház,
 diszpécser központ,
 konténerek,
 hulladék gyűjtőhely
 Bányaüzemi gépek: 1 db Tamrock T40 robbantólyuk fűrőgép
 2 db DAF 4 tengelyes szállítójármű
 1 db IVECO 4 tengelyes szállítójármű
 1 db Caterpillar 322B kotró
 1 db Caterpillar 326F kotró
 1 db CASE gumikerekes kotró
 Késztermék rakodás gépei: 1 db VOLVO 120L homlokrakodó
 1 db CASE 921 homlokrakodó
 1 db KOMATSU 470 homlokrakodó
 Szállítás: 2-3 db, billenőplátós, 25 tonnás teherbírási, nyerges thgk.
 Éves üzemnapok száma: 240 tonna/hap.
 Tevékenység végzése: 3 műszak (0-24 óra), szombaton igény esetén, szállítás: 6:00-18:00 között

Ugyf. R₂

Ugyf. R₂

Ugyf. R₂

A bánya környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörben kiadott érvényes engedélyei

- A bányatelekre vonatkozó 499/1988. számú határozattal mód. 2070/1973 számon kiadott (Kertületi Bányaműszaki Felügyelőségi) határozatok
- A tevékenységre vonatkozó 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedély (a továbbiakban: engedély), hatálya: 2025.11.30.
- A kitermelési műszaki üzemi tervet elfogadó BO/15/1150-10/2016. számú határozat, hatálya: 2025.11.30.
- A kitermeléshez szükséges robbanóanyag felhasználási engedély: BO/15/2114-4/2016. számú határozat, hatálya: 2025.11.30.
- Levegőtisztaság-védelmi engedély: BO/32/5085-8/2021., hatálya: 2025.11.30.
- Zajkibocsátási határérték határozat. BO/16/7337-6/2016, hatálya: határozatlan ideig
- Hulladék üzemi gyűjtőhely működési szabályzatát jóváhagyó határozat BO-08/KT/539-4/2018.
- Üzemi kárelhárítási tervet jóváhagyó határozat: BO/32/06001-5/2021

A helyszíni szemle megtartásának hatósági előzményei

A KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) meghatalmazásából eljáró Három Kör Delta környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) EPAPIR-20220802-9127, illetve EPAPIR-20220802-91777 számú kérelmeiben a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ:100829700) termelési kapacitásbővítésére vonatkozó kérelmet nyújtott be a hatóságra.

Az eljárás 2022. augusztus 3-án indult.

A KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft. 2025. november 30-ig hatályos 8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélye alapján 600.000 tonna/év mészkő kitermelésére jogosult.

Engedélyes a mészkő termelés nem jelentős mértékű, 696 000 tonna/év mennyiségre történő növelését irányozta elő. A kérelem szerint ez nem jár technológiai változtatással, új légszennyező források telepítésével, az éves munkanapok számának növelésével.

A kérelem szerint a változás az éves robbantások számában (25-30 helyett 30-35 db/év), a közúton történő termék-kiszállítás napi kapacitásában várható (75-80 , illetve 110-120 helyett 85-90. illetve 120-130 db jármű/nap mennyiségben). A forgalom sűrűsége megoszlik: délelőtti időszakban 16 jármű/óra, délutáni időszakban 8 jármű /óra várható.

A helyszíni szemle azt hivatott vizsgálni, hogy ez miként valósul meg, így tényállás tisztázása céljából szükséges megtartani.

A hatóság a helyszíni szemlén az alábbi megállapításokat teszi:

Általános megállapítások:

A terep bejárható volt az időjárási viszonyoknak köszönhetően.
nem volt bejárható.

A helyszíni szemle lefolytatása a kérelmező részéről akadálytalan volt.

akadályba ütközött az alábbi okból:

.....
.....

606 727

András

GA

A helyszíni szemlézett telep állapota rendezett volt.
rendezetlen az alábbiak szerint:

A bányauzem

- működött/
- szünetelt/
- felhagyott állapotban volt,
- egyéb:

A bányára való belépést a gépészeti vezető/bányavezető helyettes Vágó László tette lehetővé védőfelszerelést (kobak, mellény) biztosítva.

A bányauzemet teljes egészében bejártuk a gépjárművel, melyet a KóKa Kft. biztosított.

A területen megszemlézett létesítmények listája és jellemző paraméterek

Engedélyezett létesítmények	Megszemlézett létesítmény	Megjegyzés
<ul style="list-style-type: none"> • Bányauzem <ol style="list-style-type: none"> 1. bányatér (fejtési terület) 2. termelvényfeldolgozás tere 3. depóniater (termelvénydepó, meddődepó) • Burkolatlan belső utak • Elektromos energia: A bányauzem elektromos energiaigényét saját tulajdonú, 630 KVA teljesítményű 20/0,4 kV feszültségi szintű transzformátoron keresztül elégítik ki. • Kommunális és veszélyes hulladékok tárológységei • Szennyvízkezelő létesítmények: A szociális jellegű szennyvíz elvezetése a városi hálózatra kapcsolódva történik. A művelési területen TOY-rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását. 	<p>Bányauzem</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bányatér (fejtési terület) I., II., III., V., terület 2. termelvényfeldolgozás tere 3. depóniater (termelvénydepó, meddődepó) 	<p>Meddődepónia állandó helye nincs, mivel azt felhasználják a belső utak kialakításához.</p>

A bányára felvezető út a bejáratú hídól kezdve több szakaszban felújításra került, két hete teljesen új burkolatot kapott.

Vágó László

KóKa Kft.

732 GH

Tevékenység (engedélyezett és kérelmezett) összehasonlítása

Engedélyezett termelés

Időszak	Vasúti rakodó nélküli éves szállítás (jelenleg)		Vasúti rakodóig közúton történő tervezett éves szállítás		Vasúti rakodóval tehermentesített közúton tervezett szállítás	
	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Szállító járművek forgalma (db/nap)
1. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
2. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
3. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
4. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
Összes termelvény	400 000		600 000		450 000	
Vasúti rakodón tervezett szállítás	150 000					

Kérelmezett termelés

Időszak	Közúton végzett éves szállítás		Közúton tervezett éves szállítás	
	tonna	Jármű (db/nap)	tonna	Jármű (db) /nap
1. negyedév	110 000 -120 000	75-80	130 000-140 000	85-90
2. negyedév	160 000-170 000	110-120	180 000-200 000	120-130
3. negyedév	160 000-170 000	110-120	180 000-200 000	120-130
4. negyedév	100 000- 110 000	75-80	120 000- 125 000	80-85
Összes termelvény	696 000 tonna/év			
Vasúti rakodón tervezett szállítás	30 000 - 90 000 tonna/év			

Engedélyezett	Kérelmezett	Megjegyzés
600 000 tonna/év	696 000 tonna/év	25 jármű/óra a napi járműkiengedési kapacitás, így ez határolja le (maximalizálja) a termelést. Jelenleg a géppark fejlesztése nélkül a 700 000 tonna/év kapacitás tekinthető „kiépített feldolgozási/termelési” kapacitásnak. A munkagépek miatt akár 800 000 tonna/év kapacitással is üzemelhetne.

Ujfalussy R.

Kérelmező Budapest

135

Gr

A bányászati tevékenység, technológia ismertetése:

A bányatelek elhelyezkedése:

A bánya Miskolc belvárostól Ny-ra, a Vásárhely-dűlőben található (kivett, kőbánya), a bányatelek a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 hrsz. alatti területeket érinti.

Elhelyezkedése: Az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarok-ban haladó, a várost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Veres bérc által határolt térségben.

Bányatelek területe: 1,329 km²

Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +467,9 mBf

Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +314,6 mBf

A bányateleken belül a bányaműveléssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016. hrsz.

Az ásványi nyersanyag megnevezése: kohászati mészkő (sűrűsége: 2,68 tonna/m³)

A tevékenység részei:

1. Jövesztés
2. Feldolgozás
3. Deponálás
4. Szállítás (nem az engedélyes végzi)

Jövesztés:

A kőzet jövesztése nagyátmérőjű fúrólyukas sorozatrobbantással történik a felső termelő szinten 15 – 20 méteres átlagos falmagasságokkal, az alsó +330 mBf – felső +345 mBf, valamint az alsó +345 mBf – felső +370 mBf szintek között, míg 8 – 12 méteres falmagasságokkal az alsó +345 mBf – felső +360 mBf szintek között.

A rakodást alvállalkozó végzi a lejövesztett készletből bontókanalas lánc talpas rakodógéppel.

A 0,8 métert meghaladó méretű kődarabokat külön deponálják.

A másodlagos kőzetdarabolást nehéz mobil bontókalapács végzi.

A rakodás akkor tekinthető befejezettnek, ha a kőzettel teljes magasságából kitakarították a lerobbantott készletet a túlfűrés okozta készletkivetéssel együtt.

A jövesztett készlet magas nedvességtartalmú és magas agyagtartalmú hányadát szárítani kell, ezért ennek elhelyezése ideiglenes szétterített depókban történik, hogy kiszáradás után azt osztályozni vagy értékesíteni lehessen.

Az osztályozhatatlan agyag és kőzettartalmú agyag a III. számú meddőhányóra kerül.

Feldolgozás

A bánya termelésének megközelítőleg teljes mennyisége aprítási/osztályozási folyamatba kerül, és az osztályozásból kikerült végtermékek mindegyike ideiglenes deponálást követően kerül értékesítésre. Ehhez az alábbi munkagéppark áll rendelkezésre:

1. Törőberendezések

- 1.számú törő: 12-es Blake pofás törő 200 t/óra törési teljesítménnyel
- 2.számú törő: Henger törő 185 t/óra törési teljesítménnyel
- 3.számú törő: Rőplő Vortex vagy LIZEN típusú rőplő törő: 160 t/óra törési teljesítmény

2. Rosták

- 1.számú rosta: SS Binder rosta

145 R₂

ewl Binder R₂

135

gn

- 2.számú rosta: Mogensen pálcás rosta (részméret 45mm),
- 3.számú rosta: GF Mogensen rosta
- 4. számú rosta Dragon rosta
- 5. számú rosta: Metsu rosta

3. Gumi szalagok

- 1-es és 2-es gumiszalag: Fix beépítésű 1000 mm hevederrel,
- 3-as, 3/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 4-as, 4/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 5-as, 5/ gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 6-os, 7-es, 7/a-as gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 9-22 gumiszalagok rácsos szerkezetű vázas, lábakon álló 500 - 650 mm hevederrel.

A finomabb frakciókat előállító Mogensen, Metso és Dragon rosták, valamint a VORTEX röpitőtoró a bányaudvar védettebb, belső térérszén került elhelyezésre, és a finomfrakció katlanszerű (mélyebb bányaszinten történő) tárolása is biztosítja a porzásmentességet.

Deponálás

A bányaudvar belső természetesen a porzásra hajlamosabb kisebb frakciókat (0/4, 4/11, 11/12) tárolják, a külső – 315-ös – szinten található depóniatéren a durvább (0/22-es és 20/70-es) frakciókat helyezik el.

Szállítás

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű, többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsi végzi.

Mind a külső-, mind a belső depóniákról a vevők járművei szállítják el a termékeket.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények

- Burkolatlan belső utak
- Elektromos energia: A bányászati elektromos energiaigényét saját tulajdonú, 630 KVA teljesítményű 20/0,4 kV feszültségi szintű transzformátoron keresztül elégítik ki.
- Kommunális és veszélyes hulladékok tárolóegységei
- Szennyvízkezelő létesítmények:

A szociális jellegű szennyvíz elvezetése a városi hálózatra kapcsolódva történik.

A művelési területen TOY-rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását.

Levegő

Az üzem környezeti levegőhasználata:

- a. bányaművelés (fejtés a belső szállítási útvonallal),
- b. törő-osztályozó gépsor a haszonanyag-depóniákkal.

A technológia (mészkőörlemény gyártása) légszennyező anyaga: szilárd (nem toxikus) por.

Az egyes üzetrészek diffúz forrásai:

- D1 (bányaudvar)
- D2 (közlekedési út)
- D3 (törő és osztályozó környéke)

A bányaművelés során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

Up 22

And Burtin

✓

6

- Fúrás, robbantás: porképződés a furatkészítés, robbantás során, furatkészítő gépek légszennyezőanyag kibocsátása, a robbantás során várható égéstermékek (N_2 , H_2O és O_2).
- Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag rakodása: porképződés, munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása.
- Törés-osztályozás: porképződés.
- Rakodás, szállítás: a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés, rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása.

Légszennyezést csökkentő intézkedések

1. fúráskor automatikus kiporzásgátlás
2. a belső közlekedési felületek icsolása porzás ellen
3. törő-osztályozó berendezések burkolása, aprításkor porlasztós nedvesítés
4. porzásra hajlamos késztermék tárolása a bányaudvar mélyén, védettebb részen
5. bukócső alkalmazása a pergésből származó porzás megszüntetésére finomfrakció esetében ($0/4$ mm)

A bányához köthető szállítás nyári időszakban 60-65 jármű/nap, egyébként 45-50 (nyerges tehergépkocsi).

A bánya megközelítésére szolgáló 2505 sz. út nehéz-tehergépjármű forgalmából a termelvény szállítását átlagosan 50%-os.

A tervezett vasúti szállítás megvalósításával a közúti terhelés csökkenése érhető el.

A telephelyen működő helyhez kötött légszennyező diffúz forrásra vonatkozó technológiai kibocsátási határérték*

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM_{10})		50	40

Zaj

Zajterhelést okozó műveletek:

Jövesztés: „rejtett”, kulisszás bányaművelés fúrás-robbantásos módszerrel, nagyfúrólyukas, oszlopos készletetett sorozatrobbantással.

Rakodás, szállítás: A szállítást végző billenőplatós tehergépjárművekre homlokrakodóval, valamint kotrógéppel szállítják a BLAKE pofástörőre. A technológiai sorok közötti szállítást hevederes szállítószalag végzi.

Törés, osztályozás: Az előkészítés, előtörés a pofástörőben történik, innen több lépcsőben kerül a termelvény az utántörő - osztályozó berendezésekhez.

Kiszállítás: Az osztályozó melletti térről a mészkőbánya üzemi útján, mely rácsatlakozik a Miskolc – Bükkszentkeresztet összekötő közútra.

A 2519 számú út mentén védendő létesítményeket nem érint a nyomvonal. A 2505-ös úton a szállítás túlnyomó többsége a Déli tehermentesítőn a Varga-hegy irányába-, illetve a Gózon Lajos úton Miskolc belterülete felé halad.

Vofó 3

Henl BudaiZs

13y Gr

Zajforrások és releváns jellemzőik

Sorszám	Megnevezés	Magasság (relatív) (m)
1.	Blake pofás törő	8
2.	Mogensen B1 osztályozó	4
3.	Mogensen B2 osztályozó	4
4.	Henger törő	6
5.	LIEZEN röptő törő	8
6.	Binder B3 osztályozó	4
7.	Dragon B4 osztályozó	4
8.	Meiso B5 osztályozó	4
9.	Mogensen B6 osztályozó	4
10.	Vortex röptő törő	5
11.	gumihevederes szállítószalagok	változó
12.	2 db kotró (egyszerre csak egy működik)	3
13.	homlokrakodó	3
14.	2 db dömpér	2
15.	kőzetbontó kalapács	2

Rezgésterhelés

A robbantásokból eredő rezgéssel kapcsolatos hatások nem jelentkeztek a környező lakott területen.
A robbantások szeizmikus hatása lakóépületeket nem veszélyeztet.

A szemle során tett megállapítások, nyilatkozatok:

A **KÓKA Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) „Miskolc–Mexikóvölgy” védnevi mészkőbánya telephelyére vonatkozóan az alábbi levegőtisztaság-védelmi engedéllyel rendelkezik:

Légszennyező forrás jele	Érvényességi idő	Az érvényességi időt megállapító végzés száma
D1, D2, D3	2025. november 30.	BO/32/05085-8/2021.

A tárgyi telephelyre vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság által kiadott, 8158-46/2015. számon módosított, 8158-43/2015. számú határozata szerint 2025. november 30-ig hatályos jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

A jelen ellenőrzés az érvényes környezetvédelmi működési engedély és az érvényes levegőtisztaság-védelmi engedélyekben foglaltak betartására irányul.

A bejárás során normál üzemű bányászati és kőzet feldolgozási tevékenység folyt.

Lfb

A₂

Kérel

Bárány

ny

Gp

Levegőtisztaság-védelmi megállapítások:

A KÖKA Kft. által bemutatott üzemnapló adatai alapján, a telephelyen a vizsgált 2022. évben, 2022. január 1. napjától – 2022. szeptember 14. napjáig (jelen ellenőrzés napja) rendkívüli üzemzavar, illetve havária esemény nem történt.

A helyszíni ellenőrzés a bányába vezető közúton kezdődött, ahol megállapításra került, hogy a közút csatlakozásának környezetében számottevő kihordott sár, illetve lerakódott por nem volt tapasztalható.

A helyszíni ellenőrzés ideje alatt a bánya üzemelt, a technológiai berendezések üzemeltek és haszonanyag kiszállítást is végeztek.

A bányateiken belüli a termelési helyre vezető belső aszfaltozott szállítási útvonal egy pár hete új aszfalt burkolatot kapott, amely a helyszíni szemle ideje alatt tisztán tartott volt. A bánya termelési területén található belső burkolatlan szállítási útvonalak a szemrevételezés alapján nem voltak locsolva, azonban ezt az időjárási körülmények nem indokolták. A Kft. saját locsolóautóval rendelkezik, amellyel igény szerint végzi a burkolatlan szállítási útvonalak locsolását.

A termelési területen a burkolatlan szállítási útvonalakon a bányabeli gépjárművek és szállítójárművek elhaladása során számottevő porzást nem tapasztaltunk. A bejárásra került bányaterületek rendezettek.

A belső burkolatlan szállítási útvonalakat szükséges szerint locsolással portalanítják. A burkolt szállítási útvonalakat igény szerint, de rendszerint minden évben tavasszal seprős gépjármű segítségével feltakarítják.

A törési és osztályozási technológiai üzemrészekben vízporlasztós technológiát alkalmaznak pormegkötésre. A bejárás során a törési technológia üzemrészén volt tapasztalható intenzívebb kiporzás, azonban ez a bányateiken kívül nem terjedt túl, bányateiken belül maradt.

A Kft. a 2020. év őszén 1 hónap időtartamú szálló és ülepedő por mérést végeztetett. A méréseket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Laboratóriumi Osztály Környezetvédelmi Mérőközpont akkreditált (NAH-1-1822/2018.) vizsgáló laboratóriuma végezte. A mérési jegyzőkönyvben (Vlm-04/2020.) foglaltak alapján 5 mérési ponton végeztek méréseket ülepedő por tekintetében, továbbá 2 mérési ponton végeztek méréseket szállópor tekintetében, 4 db mérési pont a bánya környezetében, illetve 1 db mérési pont a lakott területe (Miskolc, Szegedi u. 2.). A mérési jegyzőkönyvekben foglaltak alapján egészségügyi határérték feletti terhelés szállópor (PM₁₀) terhelés a mérési időszakban (2020.09.17. – 2020.10.17.) nem volt. Azonban a bánya környezetében lévő Mexikó-völgyi telephelyen, az irodánál (M1 jelű mintavételi pont) lévő mérési helyen az 1 hónap időtartam alatt 3 alkalommal haladta meg meg az egészségügyi határértéket. Az egészségügyi határértéket meghaladó napokon a háttérszennyezettséget rögzítő mérőállomás nem regisztráltak határértéket meghaladó szállópor terhelést. A mérési jegyzőkönyv jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

A Légszennyezés Mértéke (LM) nevű kötelezően teljesítendő levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása és az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer adatai alapján az alábbiak szerint teljesítette:

Tárgyév	Beküldés ideje	Adatcsomag azonosító	Státusz
2018	2019.03.26.	2816962	Elfogadott (EF)
2019	2020.03.30.	3005790	Elfogadott (EF)
2020	2021.03.30.	3209141	Elfogadott (EF)
2021	2022.03.29.	3402929	Elfogadott (EF)

Ud2 7

András Budai

ms ✓

Zajvédelmi szempontú megállapítások:

A bányauzemben, az ellenőrzés időtartamában normál üzemmenet folyt.

A műszkö kiszállítása napi rendszerességgel történik. Tárgyi telephelyről az elszállítás közúton és vasúton történik. A kiszállítás hétfőtől péntekig a kiszállítás meghatározó része 6:00-18:00 óra között. A vasútra feladást a LÁÉV telephelyén végzik éjjeli időszakban is. A bányá három műszakban üzemel.

A helyszíni bejárás során a primer törő környezetében jelentős zajkibocsátás volt tapasztalható. Az aprítási és osztályozási technológia szabadfőren van elhelyezve, Miskolc belterületéhez bánya közelebbi északi pilléren. Miskolc belterületén a bánya technológiájából és szállítmányozásból származó zajterhelés nem hallható.

A bánya üzemeltetője részére BO/16/7337-6/2016. iktatószámon zajkibocsátási határérték lett megállapítva, amelyben foglalt határértékeket az üzemeltető zajméréssel 2021. október 20. napján ellenőriztette.

A 110/2021. azonosítószámú zajvizsgálati jegyzőkönyvben foglaltak alapján a technológiai és mobil zajforrások által kibocsátott zaj éjjeli időszakban sem okoz zajkibocsátási határérték túllépést a zajvédelmi kritikus pontokon.

Az ellenőrzött képviselője a szemle tárgyához kapcsolódóan az alábbiakat kívánja előadni:

- A STRABAG megvette a Kőka Kft.-t.
- A műszaki üzemi tervben rögzített ingatlan-igénybevételi tervekhez a bányászati hatóság szerint nem kell tartania magát a bányavállalkozónak.
- A mérlegház működése független a termeléstől, 6:00-16:00 óra közötti.
- A meddőből építik a belső utakat, így meddő-depónia nincs állandósítva.
- A nyári időszakban napi 4 locsolás sem elegendő (36 fok felett).
- A vízpermetező készülékek (1,8 liter víz/perc vízpermetező kapacitás) tönkremenetelre a kemény víz miatt is jelentkezik (ilyenkor a kopás miatt nem kódosítva permetez, hanem spriccel, ez nem a célnak megfelelő). A finom por ráköt a permetezőfejekre, így azokat rendszeresen tisztítani kell. Ugyanez a helyzet a szállítószalagok között összegyűlő finom porral is.
- A meddőanyagot a mobil osztályozóval kezelik, mert a kötőresre specializálódott törő-apritó berendezés nem arra tervezett.
- A robbantott anyag mennyisége a 10 000 tonnát nem haladja meg.
- 2015. óta megoldották, hogy visszakerüljön a törő-osztályozó rendszerbe a 4 mm feletti töret.
- A rendszer víztartályából való kivezetés előtt szűrők beépítésével megelőzhetővé vált a rendszer eltömődése.
- A termelés szempontjából keletkező inkurrens anyagot a mobil osztályozó kezeli, most még kereslet is van rá, depóniát nem is kell képezni belőle.
- A szállítást végző cég műszakváltásakor a folyamatos termelés/törés/osztályozás egy-két óráig megszakad, mivel nincs a robbantott anyagot a törőre szállító jármű még /már üzemben.
- Éjszaka is termelnek.

Az ellenőrzött a jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetért, egyéb nyilatkozatot nem kíván tenni.

Ez a jegyzőkönyv 2 példányban készült, 15 oldal terjedelmű.

Vf. B

Heel today

WV

4

A jegyzőkönyv mellékletei: 3 db papír alapú melléklet: Levegőtisztaság-védelmi mérési jegyzőkönyv
Zajmérési jegyzőkönyv, Jelenléti ív

Az ellenőrzés folyamán digitális fényképfelvételek készültek, amelyek megtekinthetők a környezetvédelmi hatóság belső számítógép hálózatán.

Az ügyfélnek a helyszíni szemle módja ellen kifogása nincs. A jelenlévők mást előadni nem kívánnak. Jelenlévők a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a helyszíni szemlén megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal hitelesítik.

A jegyzőkönyv egy példányát a jelenlévők átvették.

k.m.f.


Gál Szabolcs


Barcsák Gergely


Hutkainé Vigh Noémi


Budai Zita


Vágó László


Radeckzy János



TANÚSÍTVÁNY



Ezennel igazoljuk, hogy a/z

KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)
1117 Budapest
Magyarország

a mellékletben felsorolt telephelyekkel

a/z 411972 UM15 főtanúsítvány regisztrációs számú
Generál Mély- és Magasépítő Zrt.
szervezet tanúsított irányítási rendszerének része

az

ISO 14001 : 2015

alapján.

Alkalmazási terület:

Máshova nem sorolt egyéb bányászat; Kő és kavics bányászata

Tanúsítvány regisztrációs szám	413110 UM15
Érvényesség kezdete	2021-05-19
Érvényesség vége	2024-05-18
Kiállítás időpontja	2021-04-23



Deutsche
Akcreditierungsstelle
D-ZM-16074-01-00

DQS GmbH

Markus Bleher
Ügyvezető Igazgató

Accredited Body: DQS GmbH, August-Schanz-Straße 21, 60433 Frankfurt am Main, Germany
Administrative Office: DQS Holding GmbH, Konrad-Adenauer-Allee 8-10, 61118 Bad Vilbel, Germany
A jelen tanúsítvány érvényessége megegyezik a főtanúsítvány érvényességével.



Melléklet a következő regisztrációs számú tanúsítványhoz 413110 UM15

KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)
1117 Budapest
Magyarország

Telephely

413112
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Alsózsolcai Kavicsbánya
Gyár u. 6.
3571 Alsózsolca
Magyarország

413113
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Komlói Kőbánya
hrs. 0297.
7300 Komló
Magyarország

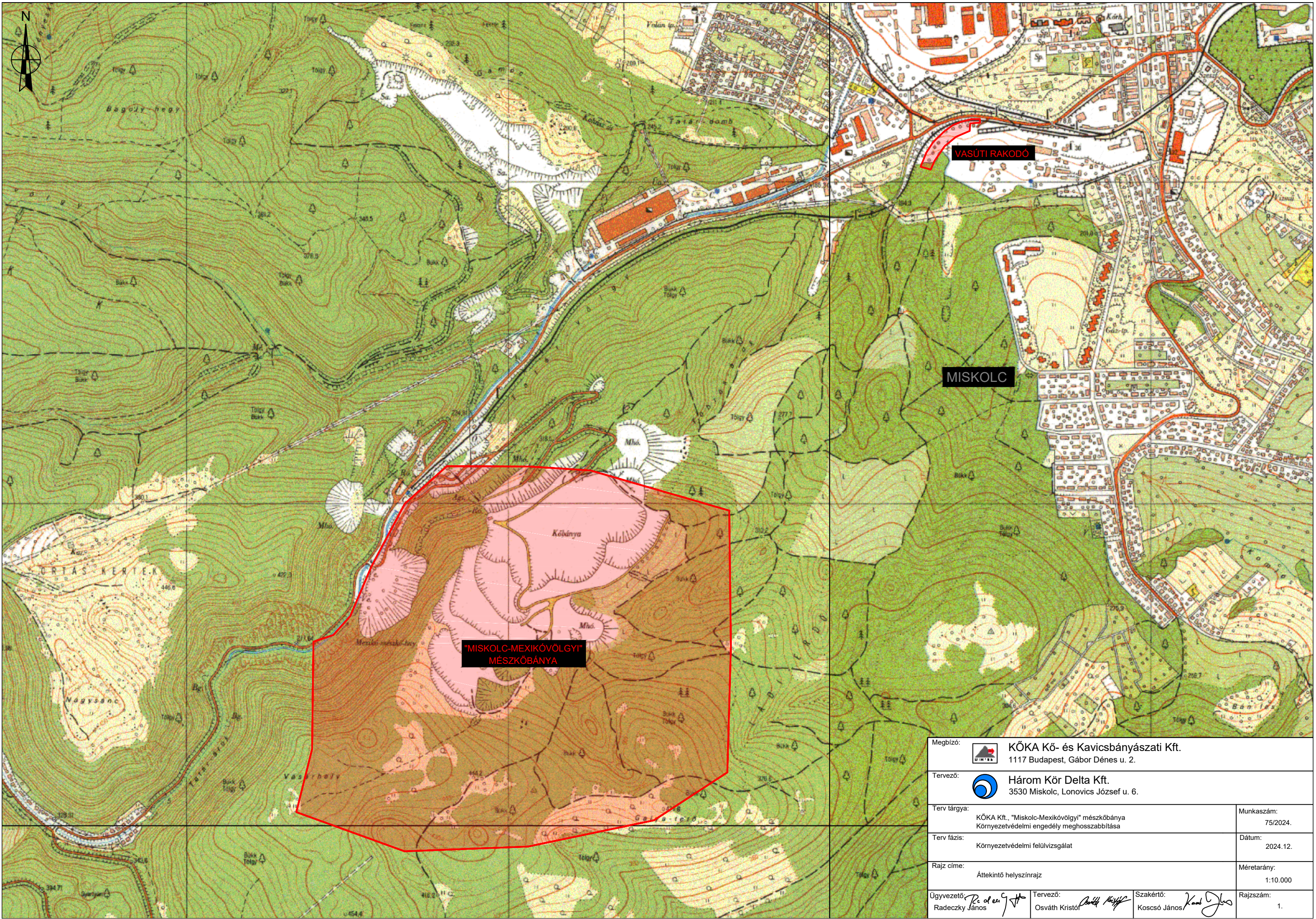
413114
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Pécsvárad Homokbánya
hrs. 084.
7720 Pécsvárad
Magyarország

413115
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Iszkaszentgyörgyi Dolomithánya
hrs. 0252.
8043 Iszkaszentgyörgy
Magyarország

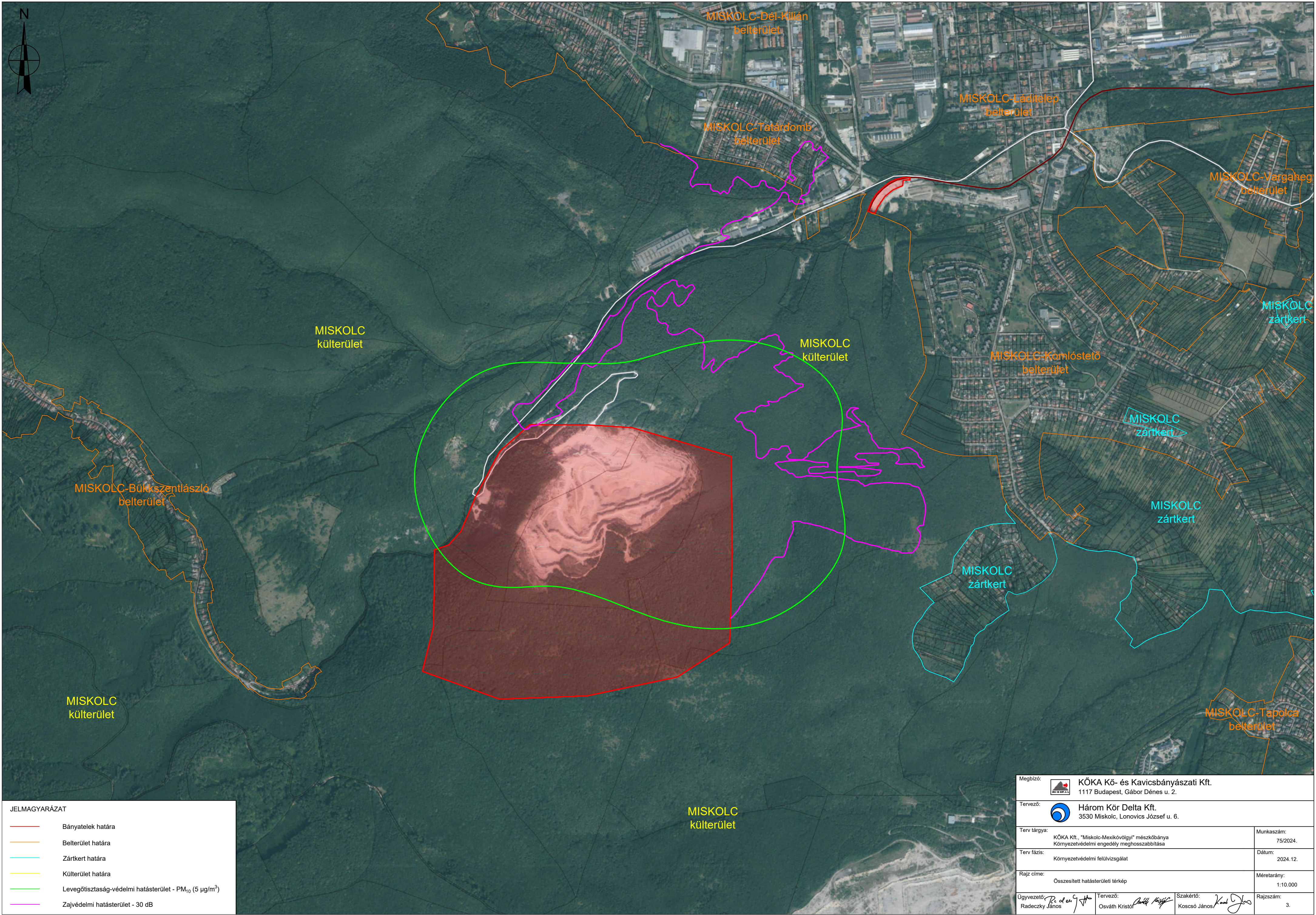
413116
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Öttevényi Kavicsbánya
Királyréti dűlő
9153 Öttevény
Magyarország

413117
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Szombathelyi Kavicsbánya
Hermán dűlő
9700 Szombathely
Magyarország

413197
KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Mexikóvölgyi Mészköbánya
Mexikó telep 143.
3533 Miskolc
Magyarország



Megbízó:  KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	KÖKA Kft., "Miskolc-Mexikóvölgyi" mészkőbánya Környezetvédelmi engedély meghosszabbítása
Terv fázis:	Környezetvédelmi felülvizsgálat
Rajz címe:	Áttekintő helyszínrajz
Ügyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kristóf
Szakértő:  Koscsó János	Rajzszám: 1.
Munkaszám: 75/2024.	Dátum: 2024.12.
Méretarány: 1:10.000	



JELMAGYARÁZAT	
—	Bányatelek határa
—	Belterület határa
—	Zártkert határa
—	Külterület határa
—	Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM ₁₀ (5 µg/m ³)
—	Zajvédelmi hatásterület - 30 dB

Megbízó:	 KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.		
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.		
Terv tárgya:	KŐKA Kft., "Miskolc-Mexikóvölgyi" mészkőbánya Környezetvédelmi engedély meghosszabbítása		Munkaszám: 75/2024.
Terv fázis:	Környezetvédelmi felülvizsgálat		Dátum: 2024.12.
Rajz címe:	Összesített hatásterületi térkép		Méretarány: 1:10.000
Ügyvezető: Radeckzy János	Tervező: Osváth Kriszta	Szakértő: Kocsó János	Rajzszám: 3.

5.számú melléklet

Nytsz.: kőb/2016/01

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft

1117 Budapest

Gábor Dénes út 2.

"Miskolc-Mexikóvölgy mészkő" bányatelek

Mexikóvölgyi mészkőbánya

Tervterkép

M 1:1000

Műszaki-Üzemi Terv

2016. - 2025. év

A TÉRKÉP KÉSZÜLT : 1980

A TÉRKÉP KIEGÉSZÍTVE : 2015. 12. hó 29. nap

VETÜLETI RENDSZER : E.O.V.

SZINTEZÉSI ALAPPONTOK : RTK GPS. Főm. Korrekció

MAGASSÁGI RENDSZER : Bali

ALAPPONTOK : RTK GPS. Főm. Korrekció

BÁNYAVESZÉLY : -

KÉSZÜLT: az Miskolci Földhivatal P050/2016/0000985 adatszolgáltatása alapján

HITES BÁNYAMÉRŐ

Bombicz János

12/1/1997

BÁNYAVÁLLALKOZÓ

JELMAGYARÁZAT

Ingatlan határ

Bányafal

Bányatelekhatár

Bányatelek védőszáv

Bányatelek védőpuffer

Késztermék depónia

Kutatófúrás

Meddőhányó

Belső szállító út

314 szintű termelés

330 szintű termelés

345 szintű termelés

360 szintű termelés

375 szintű termelés

Repszakítás biztonsági

Szeizmikus biztonsági

Robbantó állomás

Őrhely

Műgy-14

432.14

30.000

Meddőhányó

Belső szállító út

314 szintű termelés

330 szintű termelés

345 szintű termelés

360 szintű termelés

375 szintű termelés

A bányászatok GSR2700 ISX GPS és

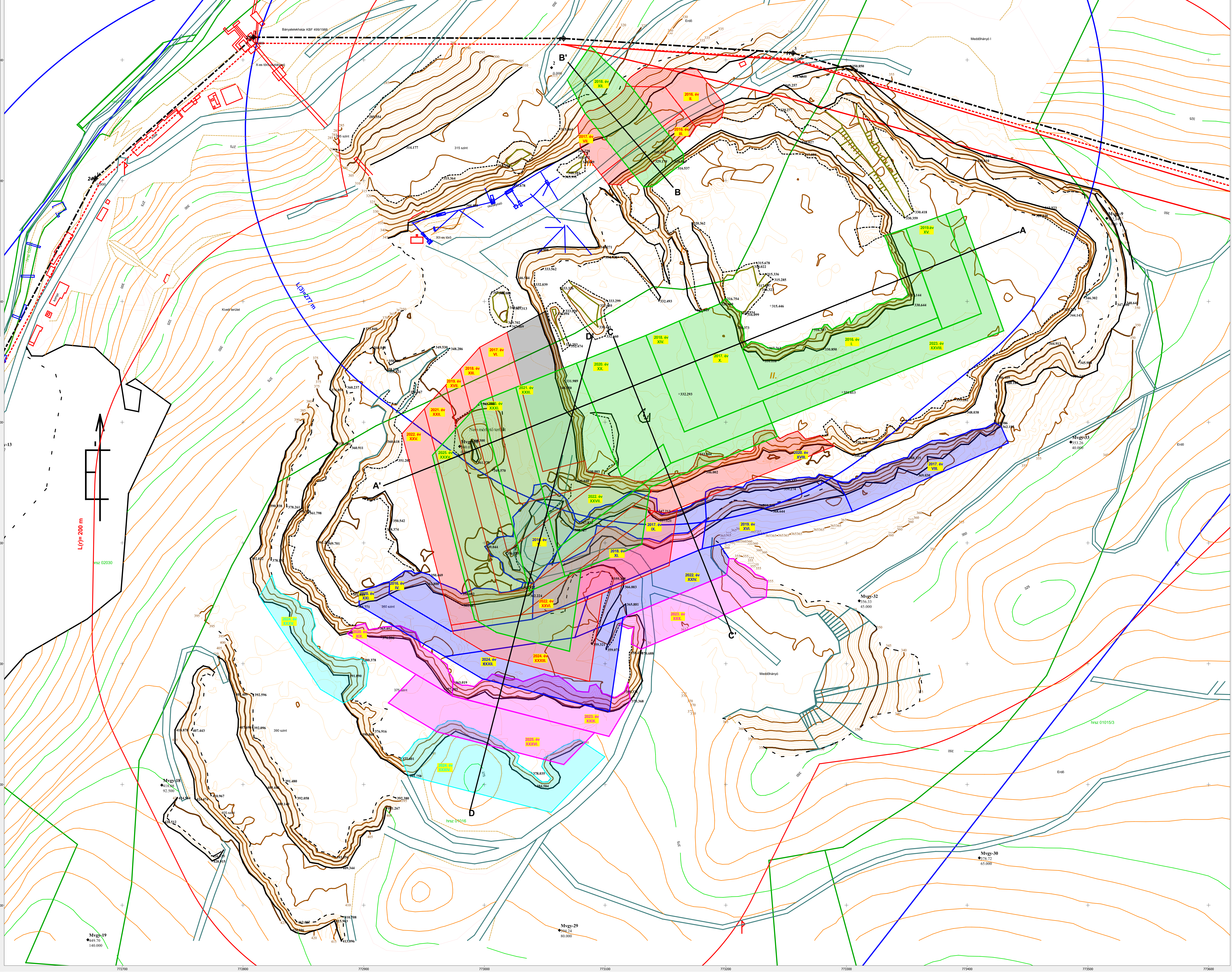
Geonix Zoom 30 műszerrel volt mérve

A mérési adatokat CARTOMAT 7.6 geoinformatikai

tervező programmal dolgoztam fel

A térképi állapot megfelel a 2016. január 01-i állapotnak

Termelési blokk megnevezése	Termelés (t)
I.	151 000
II.	53 000
III.	35 000
IV.	78 000
V.	133 000
VI.	141 000
VII.	80 000
VIII.	100 000
IX.	59 000
X.	220 000
XI.	205 000
XII.	129 000
XIII.	161 000
XIV.	105 000
XV.	145 000
XVI.	191 000
XVII.	264 000
XVIII.	98 000
XIX.	41 000
XX.	301 000
XXI.	160 000
XXII.	254 000
XXIII.	346 000
XXIV.	142 000
XXV.	160 000
XXVI.	153 000
XXVII.	152 000
XXVIII.	214 000
XXIX.	74 000
XXX.	109 000
XXXI.	203 000
XXXII.	192 000
XXXIII.	166 000
XXXIV.	192 000
XXXV.	50 000
XXXVI.	427 000
XXXVII.	173 000
Összesen	5 857 000



Műgy-19

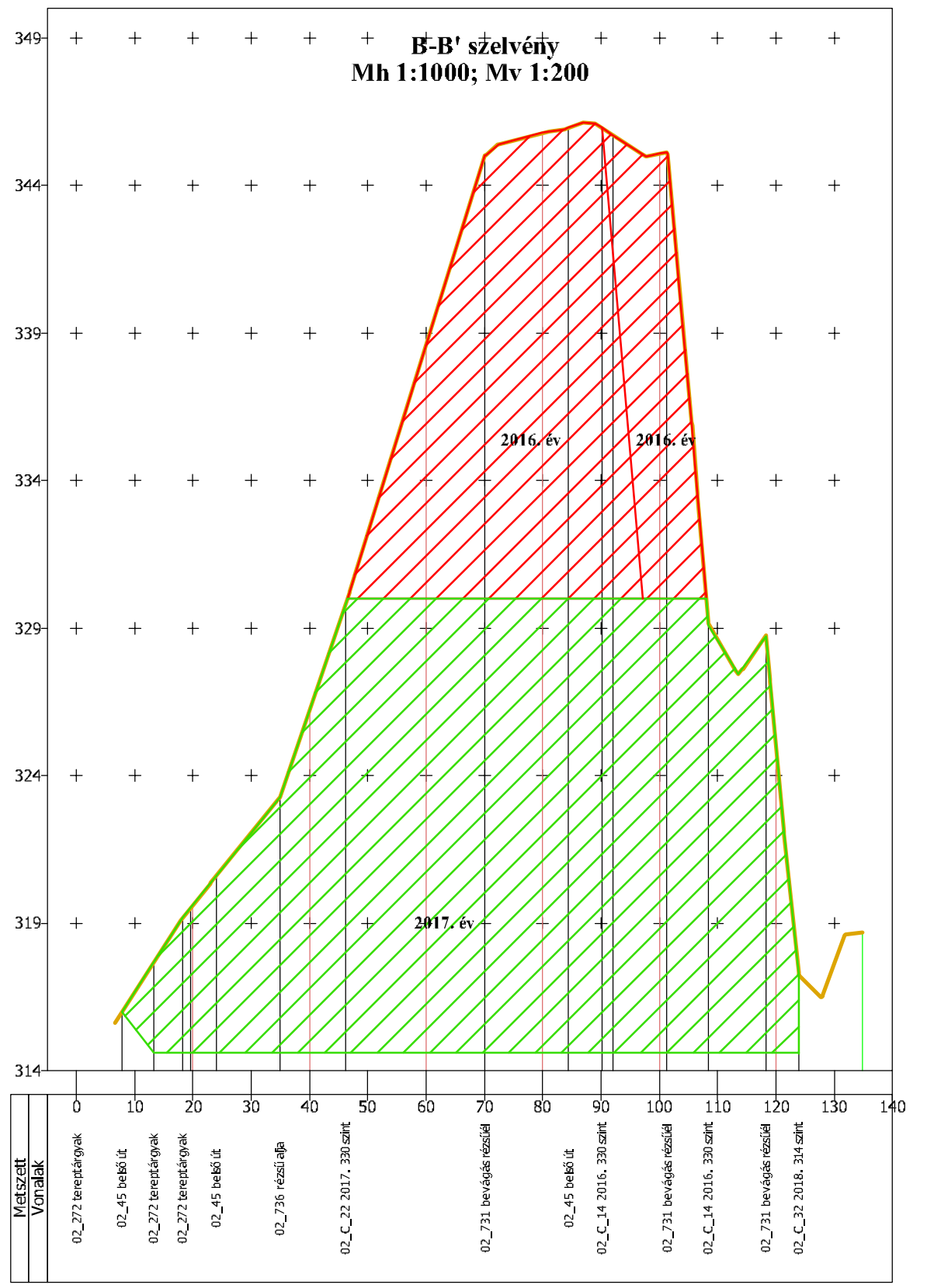
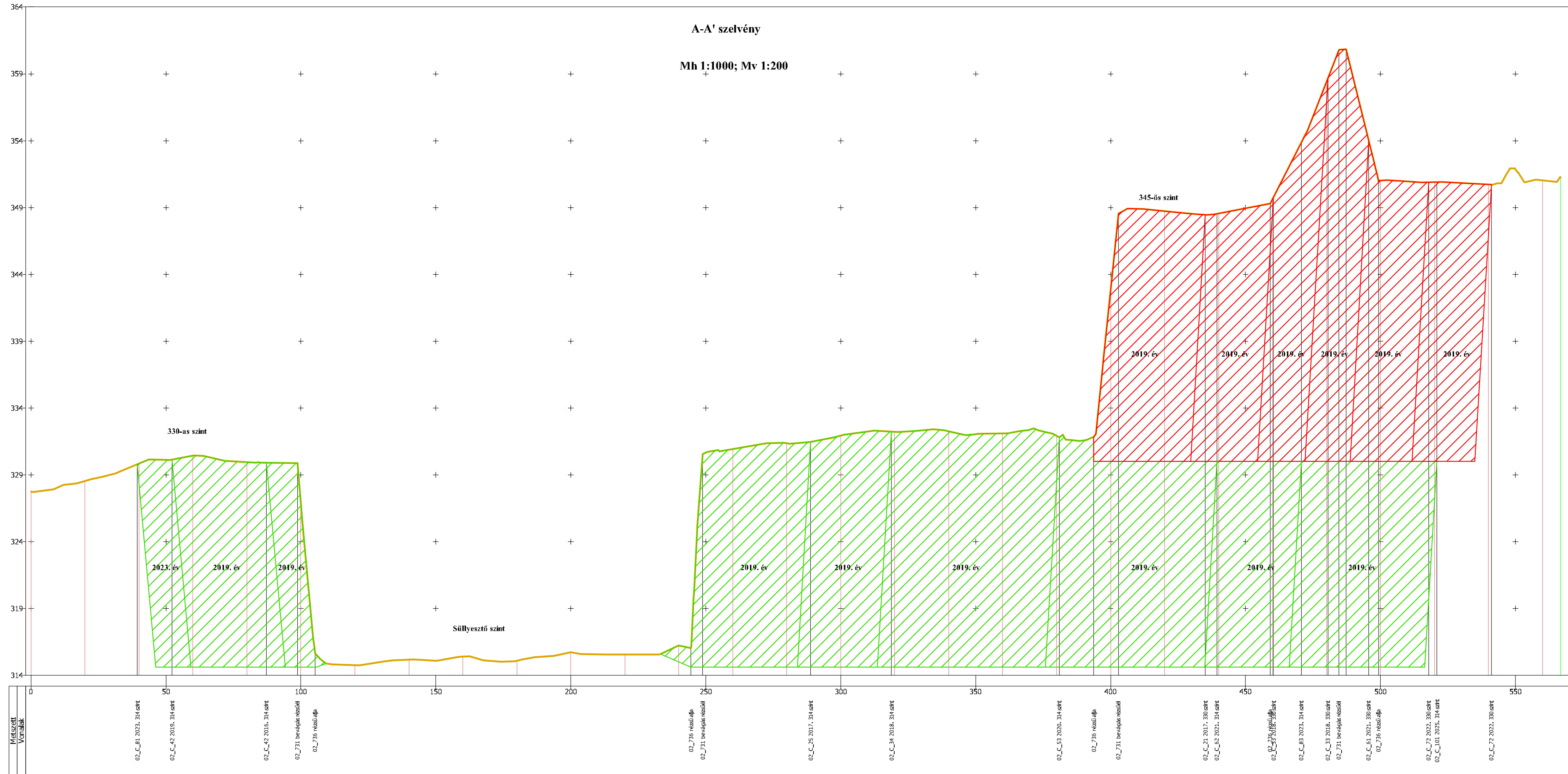
Műgy-29

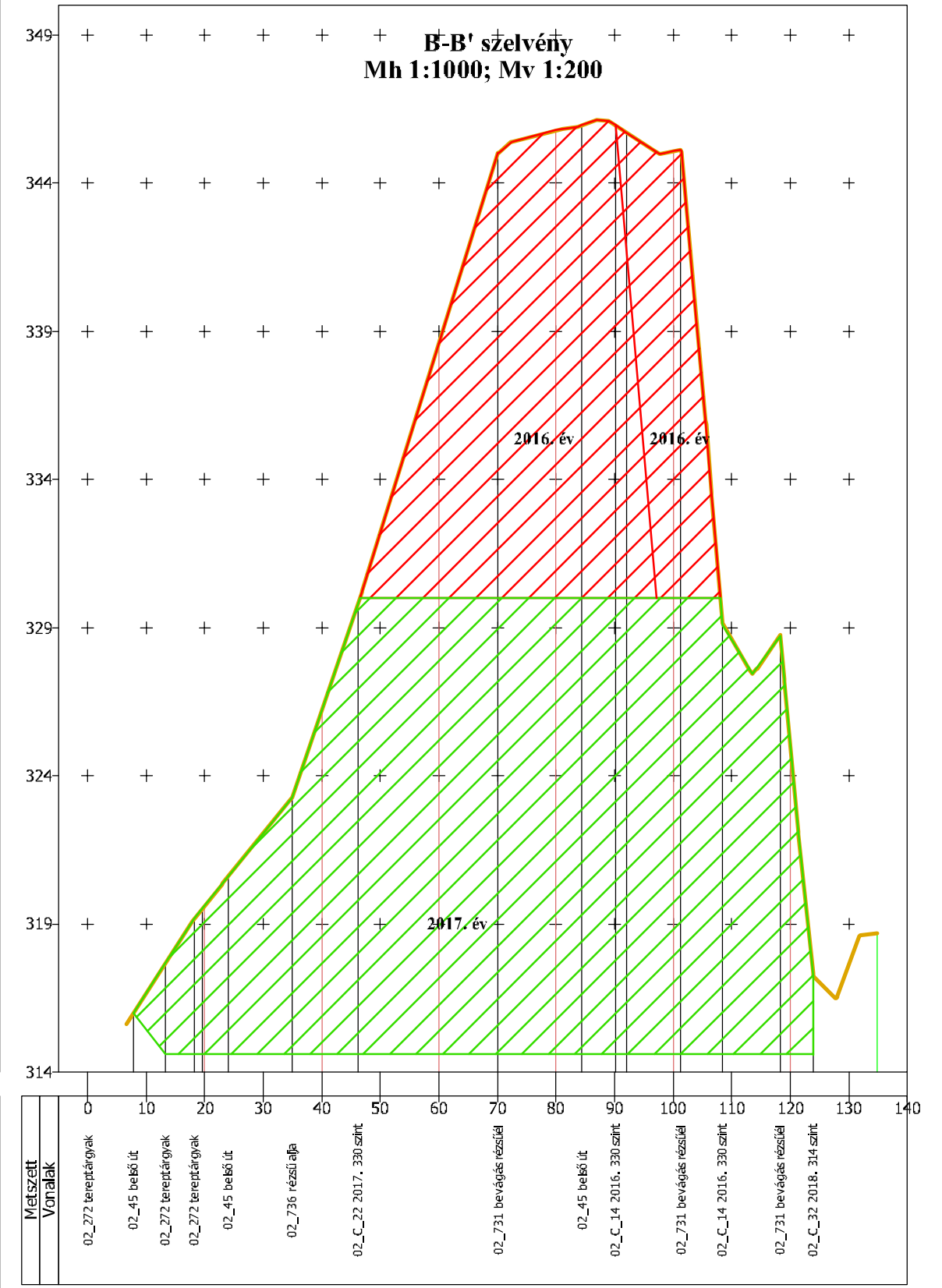
Műgy-30

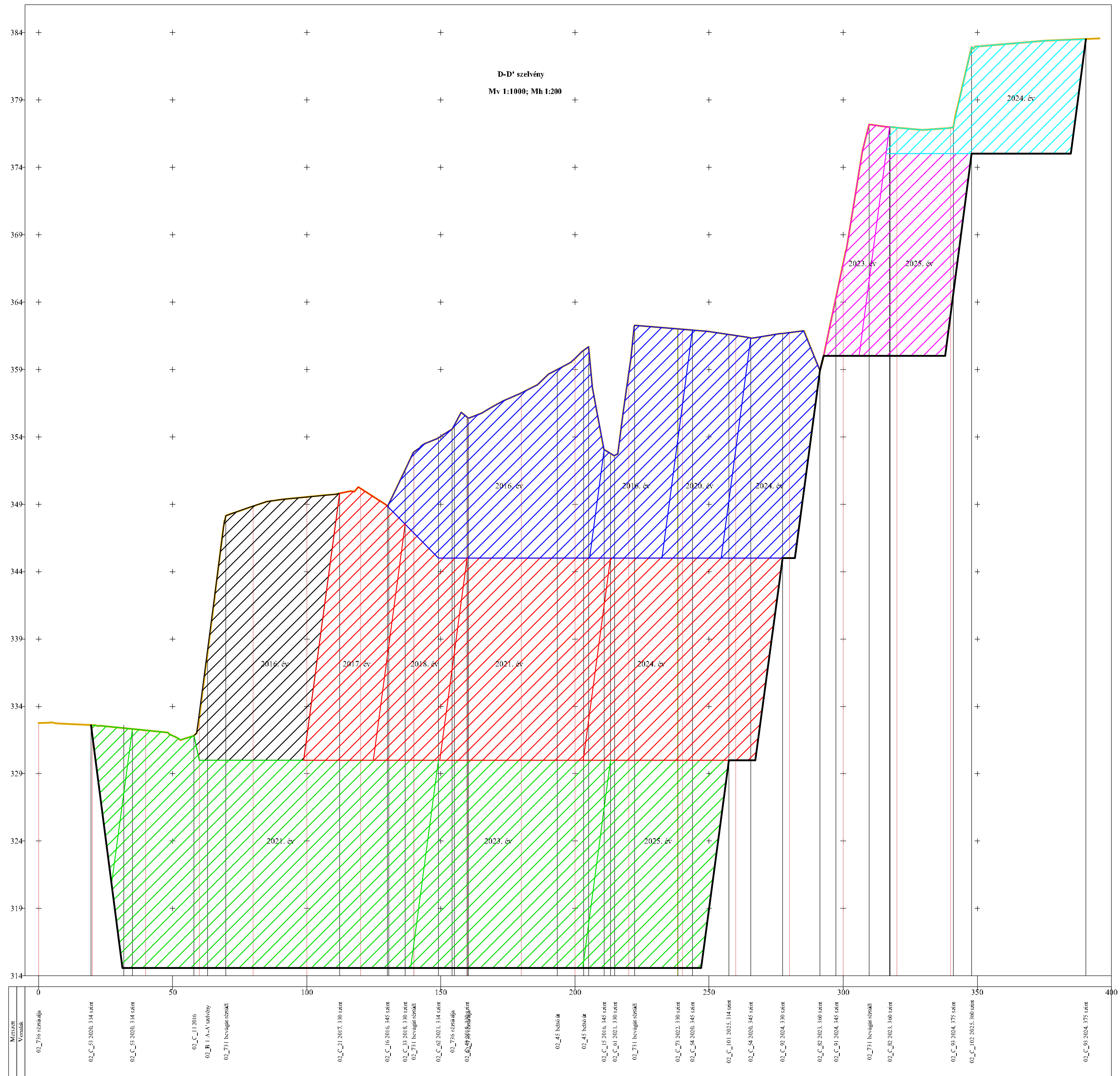
Műgy-32

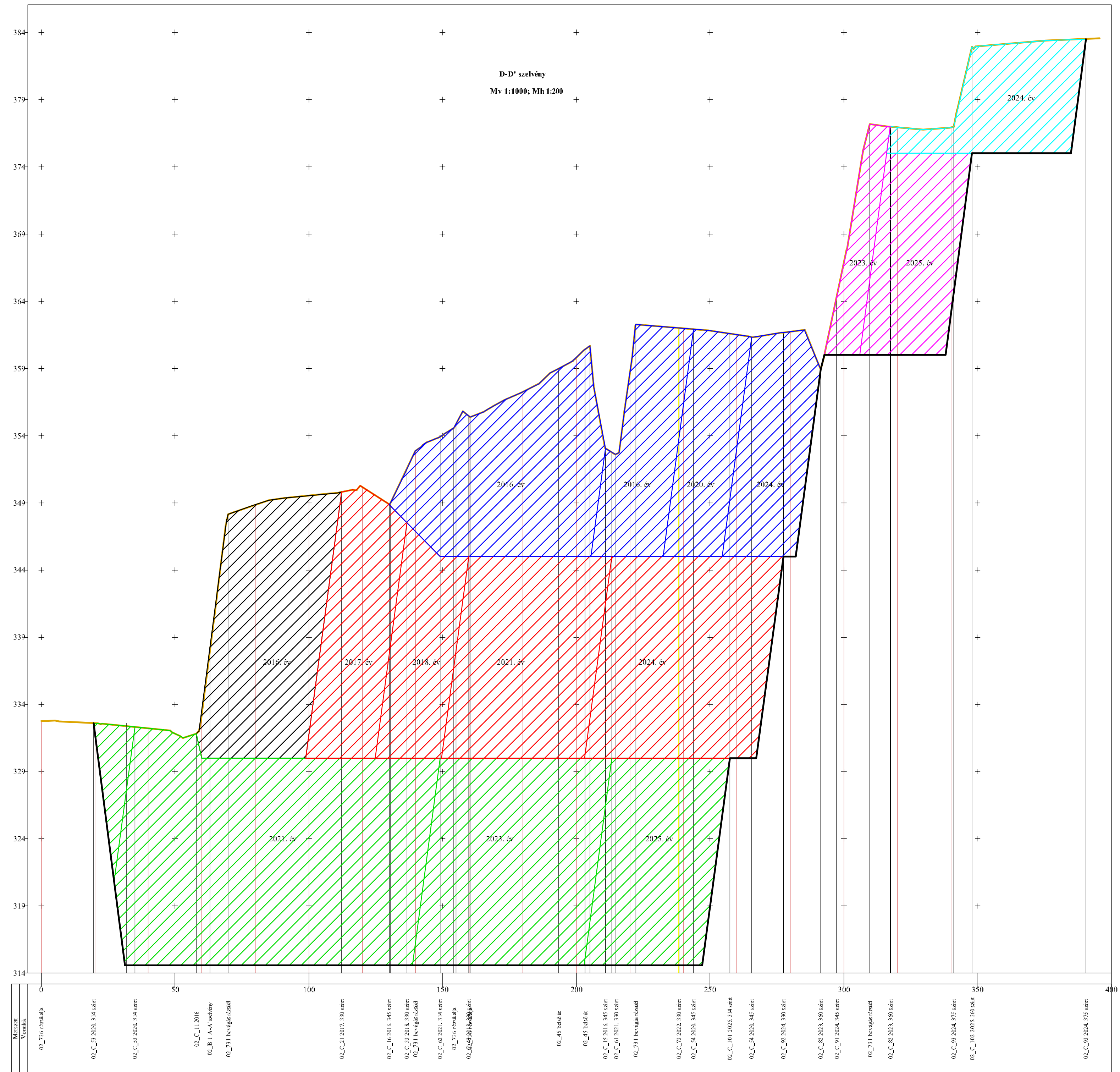
Műgy-18

5.1. számú melléklet









----- HITES BÁNYAMÉRŐ Bombicz János 121/1997	----- BÁNYAVÁLLALKOZÓ
---	--------------------------

Ingatlan határ

Bányafal

Bányatelekhatár

Bányatelek védősáv

Bányatelek védőpárter

Késztermék depónia

Kutatófúrás

Meddőhányó

Belső szállító út

314 szintű teruelés

330 szintű teruelés

345 szintű teruelés

360 szintű teruelés

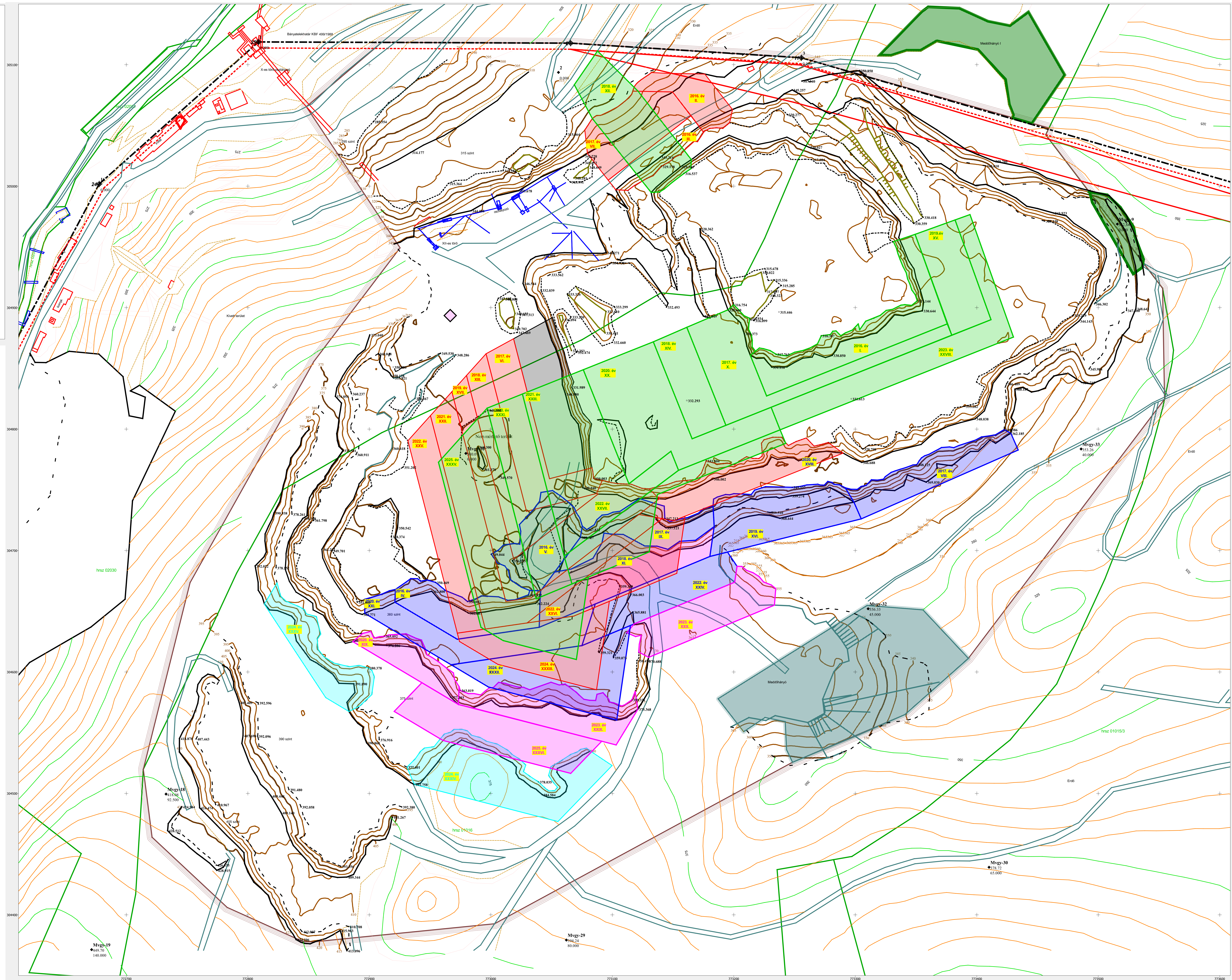
375 szintű teruelés

A bányák Sakkia GSR2700 ISX GPS és Geonax Zoom 30 műszerrel volt mérve

A mérési adatokat CARTOMAT 7.6 geoinformatikai tervező programmal dolgoztam fel

A térképi állapot megfelel a 2016. január 01-i állapotnak

- | | |
|---|------------------------------------|
|  | talajtakaró eltávolítása |
|  | kommunális hulladék tároló |
|  | veszélyes hulladék tárolás hely |
|  | meddőhányó |
|  | tároló és üzemanyag töltőhely |
|  | tervezett és elvégzett tájrendezés |



Nytsz.: kőb/2024/02

Kő- és Kavicsbányászati
Kft

1117 Budapest

Gábor Dénes út 2.

"Miskolc (Mexikóvölgyi) mészkő" bányatelek

Mexikóvölgyi mészkőbánya

Tervterkép

M 1:1000

2025. - 2034. évek

A TÉRKÉP KÉSZÜLT: 1980
A TÉRKÉP KIEGÉSZÍTVE: 2023. év 12. hó 30. nap
VETÜLETI RENDSZER: E.O.V.
SZINTEZÉSI ALAPPONTOK: GNSNet.hu
MAGASSÁGI RENDSZER: Balm
ALAPPONTOK: GNSNet.hu
BÁNYAVESZÉLY: -

KÉSZÜLT: az Miskolci Földhivatal 7/351/2024
adatszolgáltatása alapján

HITES BÁNYAMÉRŐ
Bombicz János
121/1997

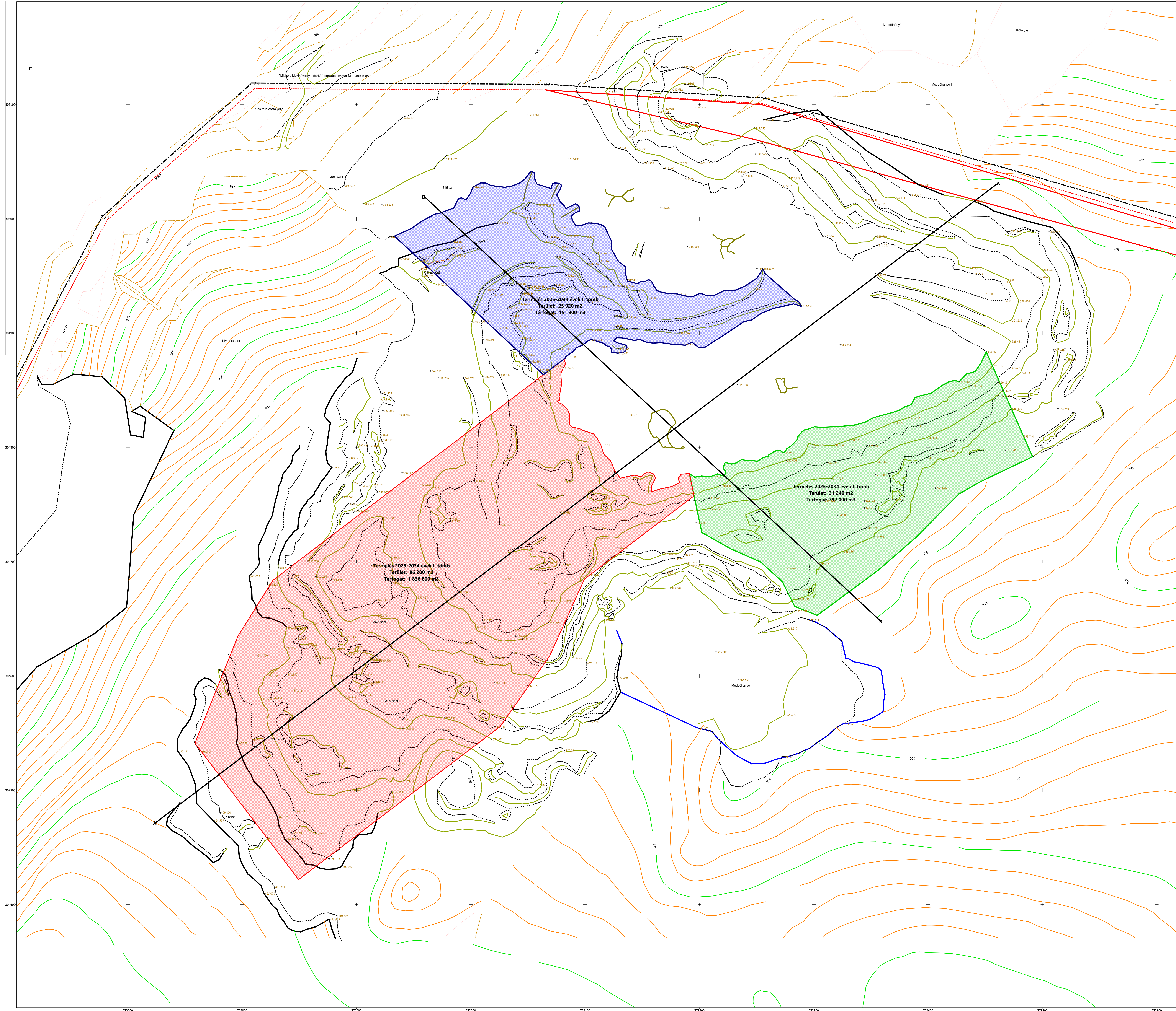
BÁNYAVÁLLALKOZÓ

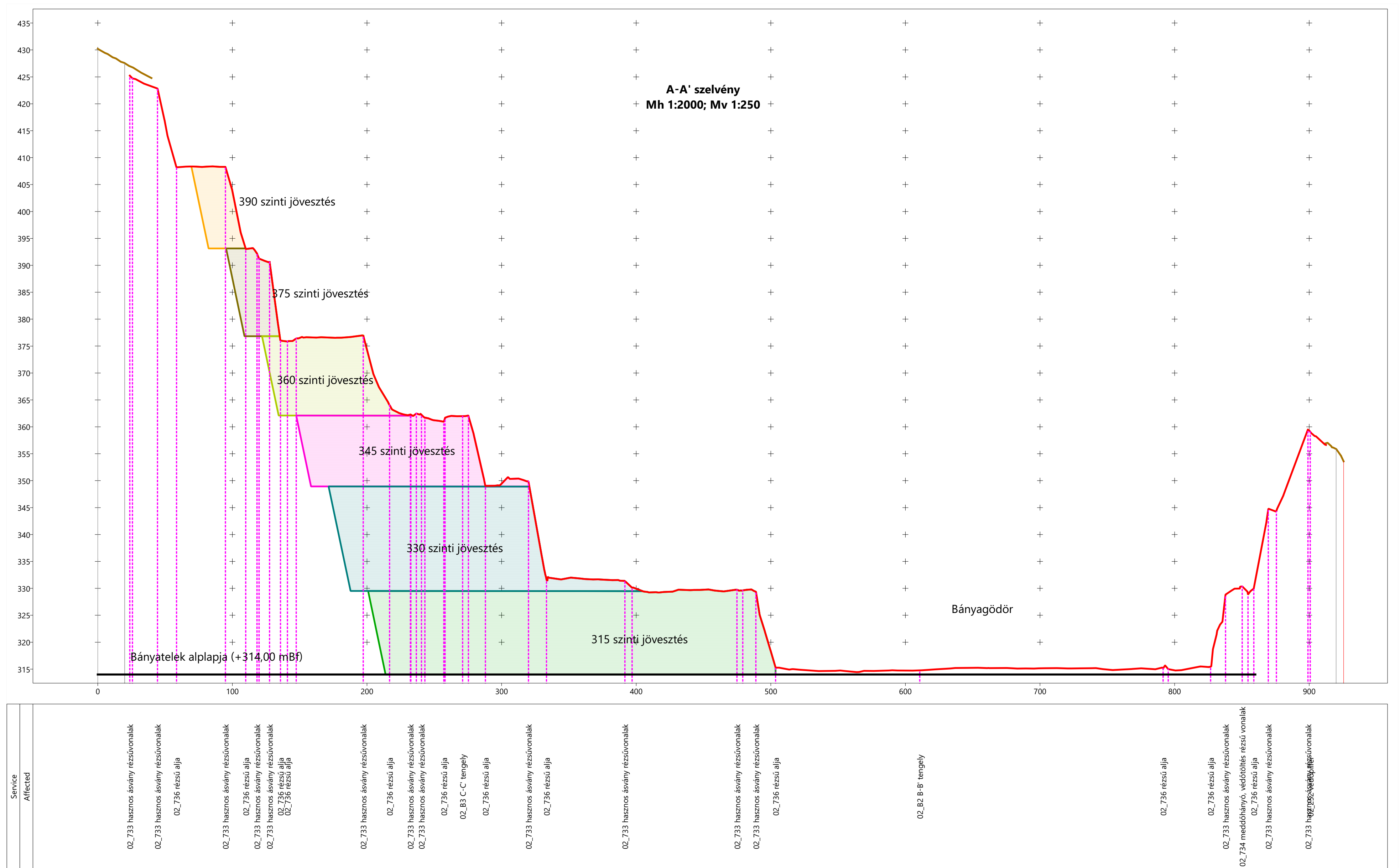
JELMAGYARÁZAT

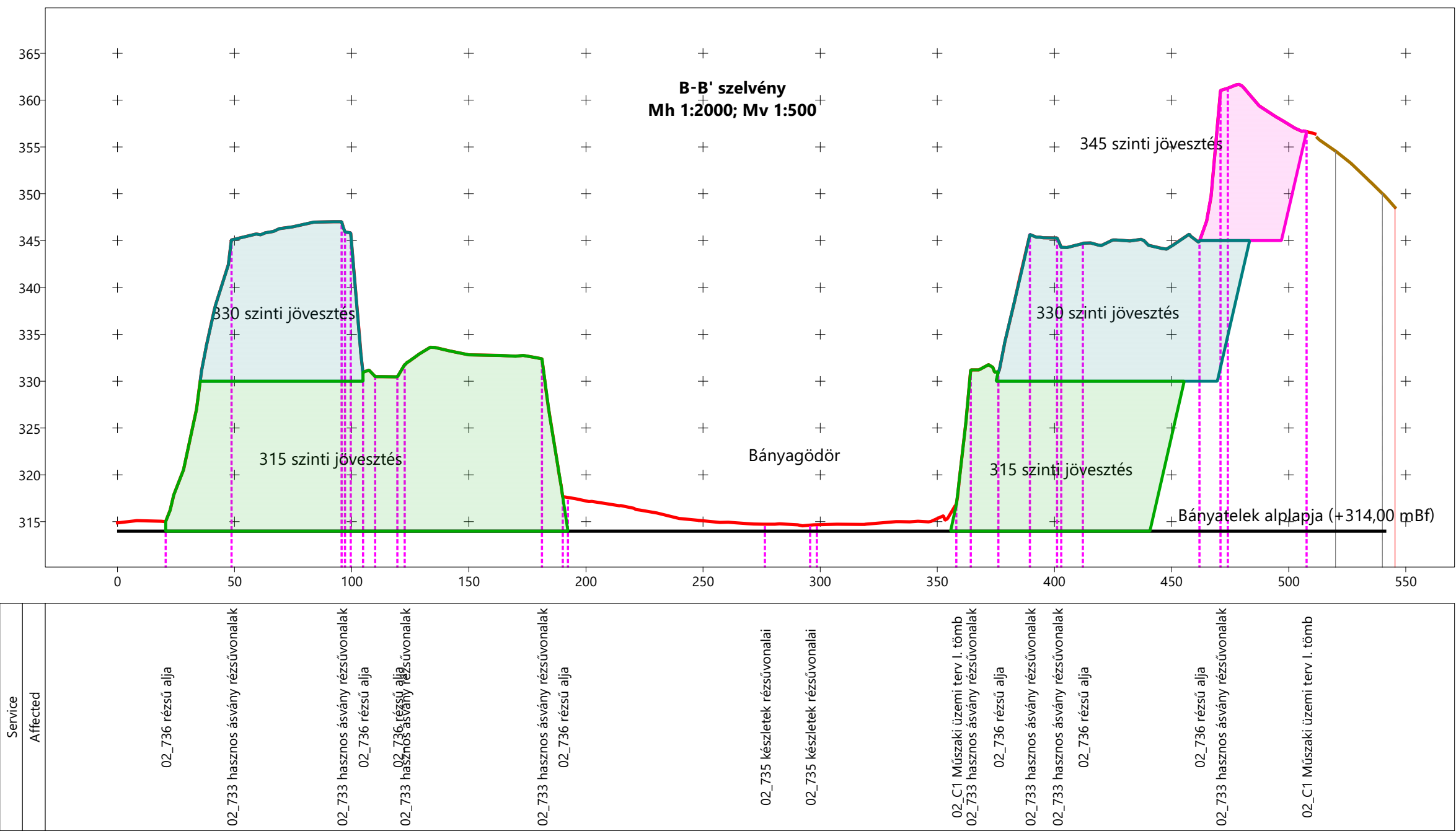
- Ingatlan határ
- Bányafal
- Bányatelekhatár
- Bányatelek védősáv
- Bányatelek védőpíler
- Késztermék depónia
- Kutatófúrás
- Meddőhányó
- Tervezett termelés
- Nem mérhető terület határa

A bányá Sokkia Carlson BRx7 GPS és
Geomax Zoom 30 műszerekkel volt mérve

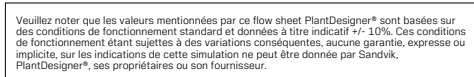
A mérési adatokat CARTOMAT 7.6 geoinformatikai
tervező programmal dolgoztam fel









Feed
Limestone
Feed rate: 400 mtph
Bulk density: 1.6 t/m³
Specific gravity: 2.65 t/m³
Work index: 12
Abrasion index: 0.01
Moisture: 0% (by weight)
Clay: 0% (by weight)





SANDVIK

CORROSION RESISTANT
TOOLING



PlantDesigner

External Version

Preliminary

Date: 2024-04-03	Customer: KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.		
Drawn by: Gergely Horvath	Project: Mexikóvölgy-új technológia		
Revised by:			
Last sim: 2024-05-03 09:53	Project no:	Flowsheet no: HG240403	

Please note that PlantDesigner® gives indicative values, based on typical operating conditions. Since operating conditions can vary very widely, no warranty of these recommendations, either expressed or implied, is given by PlantDesigner®, its owners or supplier.

Plant feed size distribution	
Blasted limestone coarse	
Metric, square holes	
(mm)	(%)
0.07	0.01
0.25	0.07
1	0.4
2	0.91
4	1.92
8	4.14
12	6.79
16	9.27
20	11.45
25	13.81
32	15.56
40	17.3
50	18.87
60	20.81
90	26.72
125	33.61
200	44.62
300	56.43
500	70.01
900	100

Feed
Limestone
Feed rate: 400 mtph
Bulk density: 1.6 t/m3
Specific gravity: 2.65 t/m3
Work index: 12
Abrasion index: 0.01
Moisture: 0% (by weight)
Clay: 0% (by weight)

Plate feeder
SH1352
Load: 56 %



Grizzly screen
SG1541
Grizzly sep: 90 mm
Load: 34 %

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

293 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

107 mtph

Jaw crusher
CJ613
CSS: 130 mm
Load: 96 %

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

Multislope screen
KM2461
Deck 1
Sep: 63 mm
Load: 42 %

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

293 mtph

Multislope screen
KM2461
Deck 1
Sep: 32 mm
Load: 16 %

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

89 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

205 mtph

HSI crusher
CI722
Tip speed: 39.6 m/s
Setting: 40 mm
Load: 0 %

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

Linear motion screen
SL2163
Inclination: 0 deg
Deck 1
Sep: 8 mm
WX6500
Deck 2
Sep: 4 mm
WX6500
Deck 3
Sep: 2 mm
WX6500
Load: 0 %

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

0 mtph

Generic screen
Scalping
Sep deck 1: 80 mm
Sep deck 2: 25 mm

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

175 mtph

Circular motion screen
SJ1542
Deck 1
Sep: 80 mm
WX6000
Deck 2
Sep: 20 mm
WX6000
Load: 88 %

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

112 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

93 mtph

SANDVIK



PlantDesigner
External Version

Preliminary

Date:
2024-04-03

Customer:
KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Drawn by:
Gergely Horvath

Project:
Mexikóvölgy-új technológia

Revised by:

Project no:

Flowsheet no:
HG240403

Last sim:
2024-05-03 10:02

Please note that PlantDesigner® gives indicative values, based on typical operating conditions. Since operating conditions can vary very widely, no warranty of these recommendations, either expressed or implied, is given by PlantDesigner®, its owners or supplier.

Remarks

Flowsheet calculated with:
- Metric units, Square Laboratory sieves
- Normal Screen Calculation Method

Veuillez noter que les valeurs mentionnées par ce flow sheet PlantDesigner® sont basées sur des conditions de fonctionnement standard et données à titre indicatif +/- 10%. Ces conditions de fonctionnement étant sujettes à des variations conséquentes, aucune garantie, expresse ou implicite, sur les indications de cette simulation ne peut être donnée par Sandvik, PlantDesigner®, ses propriétaires ou son fournisseur.

VORTEX sor

Három Kör *delta* Környezetgazdálkodási Kft.

✉ 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu



**„Miskolc – Mexikó-völgyi mészkőbánya”
környezetvédelmi engedély meghosszabbítása,
hatása az érintett *Bükk-hegység és peremterületei* /HUBN10003/
különleges madárvédelmi területre,
a potenciálisan érintett *Miskolctapolcai Tatár-árok–Vörös-bérc*
/HUBN20006/ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel
érintett bányatelken**

Natura 2000 területekre vonatkozó előzetes hatásbecslés

Készült a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 14. számú melléklete szerint



KÉSZÍTETTE:

.....
Koscsó János természetvédelmi szakértő

Három Kör *Delta* Környezetgazdálkodási Kft.

-2024. december-

1. ALAPADATOK

MUNKA MEGNEVEZÉSE „Miskolc – Mexikó-völgyi mészkőbánya” környezetvédelmi engedély meghosszabbítása, az érintett *Bükk-hegység és peremterületei* /HUBN10003/ különleges madárvédelmi területre, a potenciálisan érintett *Miskolctapolcai Tatár-árok–Vörös-bérc* /HUBN20006/ kiemelt természetmegőrzési területtel érintett bányatelken

MEGBÍZÓ KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(1117 Budapest, Gábor Dénes út 2.)

A HATÁSBECSLÉS KÉSZÍTŐJE Koscsó János – okl. környezetkutató, természetvédelmi szakértő
Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft.

KÖZVETLENÜL ÉRINTETT NATURA 2000-ES TERÜLETEK

- (a) **A terület neve:** *Bükk-hegység és peremterületei* [területazonosító: HUBN10003]
Különleges madárvédelmi terület
- (b) **Vármegye:** Borsod-Abaúj-Zemplén és Heves
- (c) **Érintett település külterület** – Bányatelek teljes területe:
Miskolc-Bükkszentlászló 01008, 01012, 01015/1, 01016, 02030, 02033, 02034
Bányászati műveletekkel érintett ingatlanok: 01016, 02030
- (d) **Tengerszint feletti magassága:** 314-468 m (bányatelek alap- illetve fedőlapja).
- (e) **A terület kiterjedése:** 66207,67 ha, amelynek egy kis részét érinti a bányatelek.
A bányaterület teljes egészében a Natura 2000-es területen fekszik.
- (g) **Illetékes természetvédelmi hatóság:** Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)
- (h) **A jogszabályban kijelölt természetvédelmi kezelő megnevezése:**
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság – BNPI (3304 Eger, Sándor u. 6.).

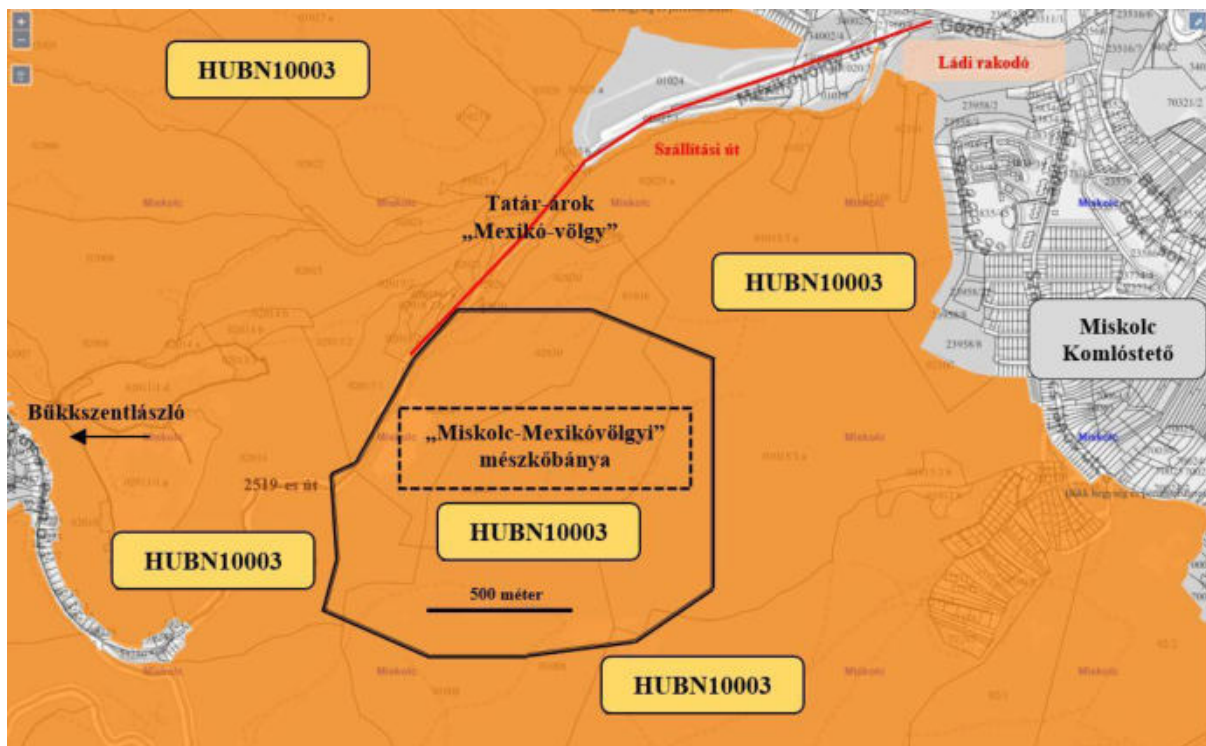
POTENCIÁLISAN ÉRINTETT, A BÁNYATELEK DÉLI HARMADÁT ÉRINTŐ NATURA 2000 TERÜLETEK

- (a) **A terület neve:** *Miskolctapolcai Tatár-árok–Vörös-bérc*
[területazonosító: HUBN20006] kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület.
- (b) **Vármegye:** Borsod-Abaúj-Zemplén
- (c) **Érintett település külterület:**
Miskolc-Bükkszentlászló 01008, 01012, 01015/3b, 02033, 02034
- (d) **Tengerszint feletti magassága:** 145-959 m.
- (e) **A terület kiterjedése:** 537,46 ha, amelynek a Vásárhely-tető környéki északi határrészei érintik a bányatelek déli, fejtési műveletekkel nem érintett harmadát.
- (g) **Illetékes természetvédelmi hatóság:** Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.)
- (h) **A jogszabályban kijelölt természetvédelmi kezelő megnevezése:**
Bükki Nemzeti Park Igazgatóság – BNPI (3304 Eger, Sándor u. 6.).

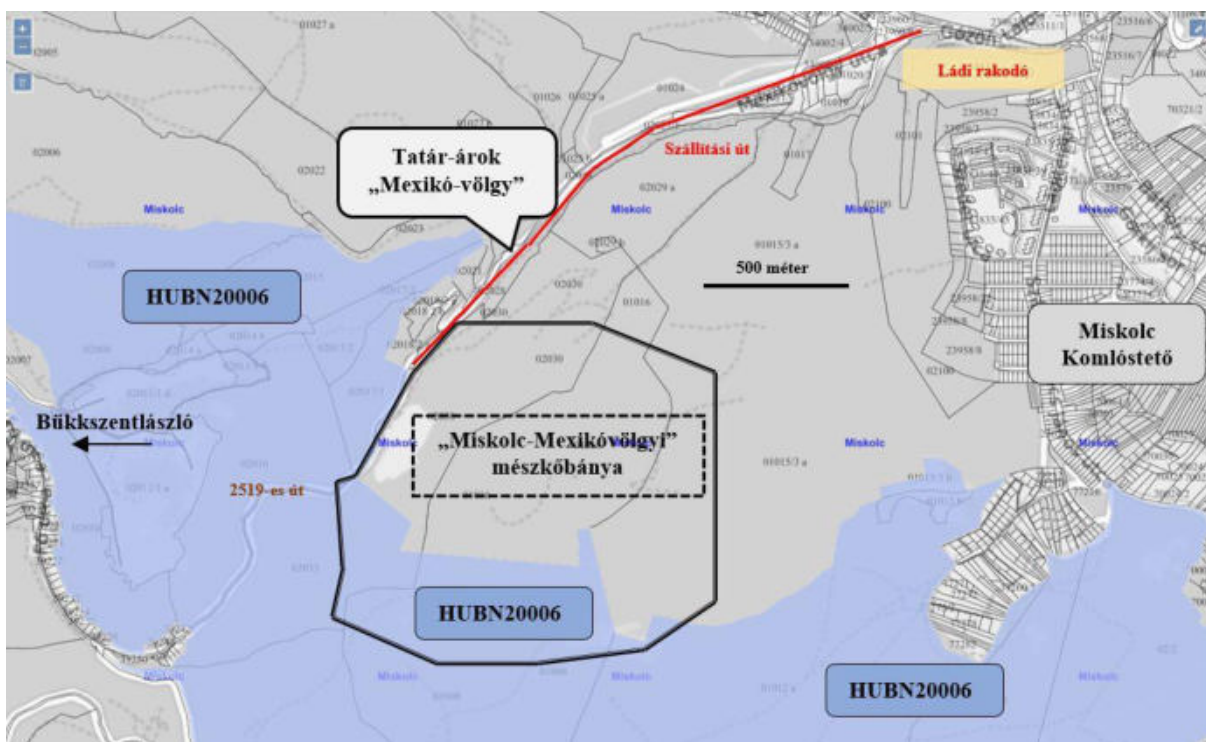
1. táblázat

Védett természeti területek	
1. Nemzeti parki törzsterület	Bükk Nemzeti Park – DNy-i irányban ~2 km
2. Tájvédelmi körzet	-
3. Természetvédelmi terület (országos)	-
4. Természeti emlék (országos)	-
Ex lege természetvédelmi terület – országos	
5. Szikes tó	-
6. Láp	-
Ex lege természeti emlék – országos	
7. Kunhalom	-
8. Forrás	-
9. Barlang, forrás, víznyelő	Mexikó-völgyi víznyelőbarlang, Tatár-árki barlang
10. Földvár	Miskolc-Bükkszentlászló „Nagy-sánc”
11. Hangyaboly	+
Természetvédelmi terület – helyi jelentőségű	
12. Természetvédelmi terület (helyi)	Mexikó-völgyi Kőszál-oldal TT A Tatár-árokban futó műút É-i oldalán Miskolc-Bükkszentlászló „Nagy-sánc” közelében
13. Természeti emlék (helyi)	-
14. Erdőrezervátum	-
15. Érzékeny természeti terület	Bükk Nemzeti Park védőzónája Kiemelten Fontos ÉTT /településkód: Miskolc 30456/
16. Ökológiai Hálózat	Bányaudvar, a bányaművelés területe /pufferterület/ bányatelek további részei /magterület/
17. Natura 2000	
Különleges madárvédelmi terület	Bükk-hegység és peremterületei különleges madárvédelmi terület [HUBN10003]
Különleges természetmegőrzési terület	-
Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület	Miskolctapolca Tatár-árok–Vörös-bérc [HUBN20006] kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (bányatelek déli, bányászati tevékenységgel közvetlenül nem érintett harmada)

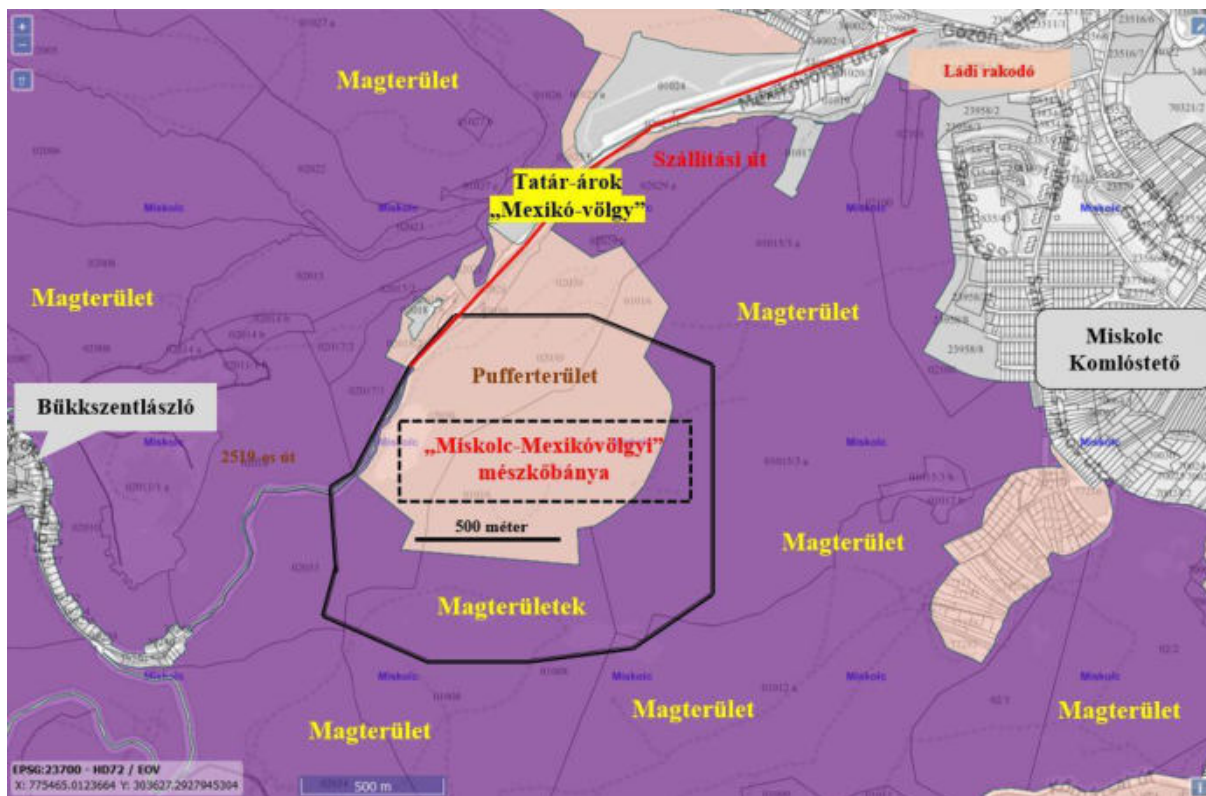
A bányatelek teljes egészében különleges madárvédelmi területen és déli harmadában kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen helyezkedik el. Konkrét bányászati tevékenységgel a Bükk-hegység és peremterületei különleges madárvédelmi területtel átfedésben a Miskolc külterület, 01016 és 02030 helyrajzi számú ingatlanok érintettek. Legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület a Bükk Nemzeti Park határa legközelebb 1,8-2,0 km távolságra, D-i, DNy-i irányban húzódik. Az elmúlt és a közeljövőt érintő *Műszaki Üzemi Terv* tervidőszakban a művelés a madárvédelmi területen kívül Ökológiai hálózatba tartozó pufferterületet érint, a bányatelek déli részén és a bányatelken kívül eső magterületek közvetlen, bányászati célú igénybevételére továbbra sem kerül sor.



1. ábra: A „Miskolc-Mexikóvölgy” mészkőbánya a HUBN10003 madárvédelmi terület „ölelésében”
 Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu> tájékoztató térképrészlete



2. ábra: A „Miskolc-Mexikóvölgy” mészkőbánya és a HUBN20006 kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület (világoskékkel) elhelyezkedése Miskolc-Bükk-szentlászló „Tatár-árok” környezetében
 Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu> tájékoztató térképrészlete



3. ábra: Ökológiai hálózat övezetek (magterületek, pufferterületek) elhelyezkedése a bányatelek környezetében
 Forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu> tájékoztató térképrészlete

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000-ES TERÜLETEK BEMUTATÁSA

A „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű bányatelek Miskolc város DNy-i határában, Miskolc-Bükkszentlászló külterületén, a DNy–ÉK-i irányú völgy keleti oldalán a Vásárhely-tető és Galya-tető környezetében helyezkedik el. A mély, szurdokszerű völgy Tatár-árok néven is ismeretes.

2. táblázat

Bükk-hegység és peremterületei különleges madárvédelmi terület

Területazonosító: HUBN10003

Kiterjedés: 66207,67 hektár

Közösségi jelentőségű jelölő madárfajok

Tudományos név	Magyar név	Megjegyzés
<i>Aquila heliaca</i>	Parlagi sas	állandó
<i>Aquila pomarina</i>	Békászó sas	szaporodó
<i>Circaetus gallicus</i>	Kígyászölyv	szaporodó
<i>Pernis apivorus</i>	Darázsölyv	szaporodó
<i>Falco peregrinus</i>	Vándorsólyom	állandó
<i>Bonasa bonasia</i>	Császármadár	állandó
<i>Crex crex</i>	Haris	szaporodó
<i>Bubo bubo</i>	Uhu	állandó
<i>Strix uralensis</i>	Uráli bagoly	állandó
<i>Otus scops</i>	Füleskuvik	szaporodó
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Lappantyú	szaporodó
<i>Alcedo atthis</i>	Jégmadár	szaporodó, telelő

<i>Dendrocopos medius</i>	Közép fakopáncs	állandó
<i>Dendrocopos leucotos</i>	Fehérhátú fakopáncs	állandó
<i>Dendrocopos syriacus</i>	Balkáni fakopáncs	állandó
<i>Dryocopus martius</i>	Fekete harkály	állandó
<i>Picus canus</i>	Hamvas küllő	szaporodó
<i>Lullula arborea</i>	Erdei pacsirta	szaporodó
<i>Columba oenas</i>	Kék galamb	szaporodó
<i>Ficedula albicollis</i>	Örvös légykapó	szaporodó
<i>Ficedula parva</i>	Kis légykapó	szaporodó
<i>Sylvia nisoria</i>	Karvalyposzáta	szaporodó
<i>Lanius collurio</i>	Töviszúró gébics	szaporodó
<i>Emberiza cia</i>	Bajszos sármány	szaporodó
<i>Ciconia ciconia</i>	Fehér gólya	szaporodó
<i>Ciconia nigra</i>	Fekete gólya	szaporodó
<i>Motacilla cinerea</i>	Hegy-i billegető	szaporodó

3. táblázat

**Miskolctapolcai Tatár-árok–Vörös-bérc
kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület**

Területazonosító: HUBN20006

Kiterjedés: 537,46 hektár

A HUBN20006 terület jelölő élőhelyei

Kód	Natura 2000 élőhely	Az élőhely %-os aránya (előfordulása) a Natura 2000 területen	A megfelelő ÁNÉR 2011 élőhely
6190	Pannon sziklagyepek (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)	0,3	G2, G3, H1 országos jelentőség: C
6240*	Pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők	4,7	H2, H3a, H5a részben C
9130	Szubmontán és montán bükkösök	8,8	K5
9150	Sziklai bükkösök, sziklai hárserdők és hársas-berkenyész sziklaerdők	0,2	LY3, LY4 részben C
9180*	Törmeléklető- és szurdokerdők	1,5	LY1, LY2, LY4 részben C
91G0*	Pannon gyertyános-tölgyesek	36,1	K2, K7b, K1a részben C
91H0*	Pannon molyhos tölgyesek	17,5	L1, M1 C
91M0	Pannon cseres-tölgyesek	18,1	L2a, L2b, L4a C

A * jelöltek kiemelt jelentőségű élőhelyek

A megfelelő ÁNÉR 2011 élőhelyek BÖLÖNI J. & MOLNÁR Zs. (2011) alapján megadva

A HUBN20006 kijelölésekor figyelembe vett növényfajok

NÖVÉNYEK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
Janka-tarsóka*	<i>Thlaspi jankae</i>	D	10.000
leánykökörcsin*	<i>Pulsatilla grandis</i>	D	10.000
piros kígyószisz	<i>Echium maculatum</i>	B	50.000
rigópohár (erdei papucskosbor)	<i>Cypripedium calceolus</i>	A	250.0 FV!

*Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok

A HUBN20006 kijelölésekor figyelembe vett gerinctelen fajok

GERINCTELEEN FAJOK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
havasi cincér*	Rosalia alpina	C	50.000
nagy hőscincér**	Cerambyx cerdo	D	50.000
nagy szarvasbogár	Lucanus cervus	C	10.000

*kiemelt jelentőségű faj

**Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű faj

A kritériumrendszer magyarázata:

A megadott populációméret az Élőhelyvédelmi Irányelvben szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelzik. Az egyes kódok jelentései ennek értelmében: **A** – $100 > p > 15\%$, **B** – $15 > p > 2\%$, **C** – $2 > p > 0\%$, **D** – nem jelentős.

A HUBN20006 kijelölésekor figyelembe vett gerinces fajok

EMLŐSŐK			
Fajnév	Tudományos név	Populáció	Természetvédelmi érték (Ft/db)
hegyesorru denevér	Myotis blythii	C	50.000
hosszúszárnyú denevér	Miniopterus schreibersii	B	250.000 FV!
kereknyergű patkósdenevér	Rhinolophus euryale	B	250.000 FV!
kis patkósdenevér	Rhinolophus hipposideros	D	50.000
közönséges denevér	Myotis myotis	D	50.000
nagy patkósdenevér	Rhinolophus ferrumequinum	D	100.000 FV!
nagyfülű denevér	Myotis bechsteinii	B	100.000 FV!
nyugati pizsedenevér	Barbastella barbastellus	D	100.000 FV!

A pénzben kifejezett természetvédelmi értéket a vidékfejlesztési miniszter 100/2012. (IX. 28.) a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló VM rendelettel módosított 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján adtuk meg. /Magyar Közlöny 2012. évi 128. szám/

3. A BERUHÁZÁS

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc Mexikó-völgyi Mészkő” védnevű bányatelek területén külfejtéses bányát üzemeltet. A bányatelek Miskolc-Bükkszentlászló városrész külterületén, a jellemzően DNy-ÉK futású Tatár-árok (Mexikó-völgy) DK-i, K-i oldalában, az egykori kőfejtő feletti „hegytetőn” helyezkedik el. A bányatelek fektetés pontosan 50 évvel ezelőtt 1974-ben, az akkori Miskolc Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség jóváhagyásával valósult meg. A mészkövet kezdetben, elsősorban a Lenin Kohászati Művek hasznosította, a 90-es évek elejétől a megváltozott piaci igények hatására ez visszaszorult. Közel 10 éves szüneteltetést követően 1999-ben indult – a megelőző időszakhoz képest csökkent kapacitással – újra a termelés egy profilváltás mellett, napjainkban ugyanis az építőipar irányából várható a legnagyobb kereslet.

A bányahatósági engedélyt a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály BO/15/1150-10/2016. számú határozata tartalmazza, a 2016-2025. évekre készített *Műszaki Üzemi Terv* jóváhagyásával.

A tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyt a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal 8158-46/2015. számú határozatával módosított 8158-43/2015. számú határozatában adta meg. Az engedélyezett termelési mennyiség 600.000 tonna/év mészkő volt.

Tekintettel a bányauzemben feldolgozott mészkő, mint termék iránti megnövekedett igényre, a KŐKA Kft. 2022. évben kezdeményezte a hivatkozott környezetvédelmi engedély módosítását, a kitermelhető – és értékesíthető – mészkő engedélyezett mennyiségének évi 696.000 tonnára növelésével. A megnövelt termelés nem igényelte a meglévő technológia megváltoztatását. A kapacitás növekedését részben a *terven kívüli üzemidők* csökkentésével érték el, amit a rendszeres karbantartás, valamint a berendezések korszerű vezérlése (például frekvenciavezérlés) biztosított. A 2022. évi felülvizsgálat eredményeként a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05069-17/2022. számú határozatával módosította a 8058-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyt. A határozatban engedélyezett termelési kapacitás **696.000 tonna/év.**

A bányauzem környezetvédelmi engedélye 2025. november 30-án lejár. Tekintettel a 8158-43/2015. számú határozatban foglalt határidőre, a **KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. *Felülvizsgálati eljárás keretében kezdeményezi a „Miskolc-Mexikóvölgyi” mészkőbányájában folytatott bányászati tevékenység környezetvédelmi működési engedélyének a következő 10 éves műszaki üzemi tervidőszakra (2026-2035. évek), az engedélyezett 696.000 tonna/év termelési mennyiségről 745.000 tonna/év növelése mellett történő megújítását.*** Jelen Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció fentebb említett Felülvizsgálat dokumentáció részét képezi, annak élővilág-természetvédelmi vonatkozásokat tartalmazó Függeléke.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

Az 1990 előtti, korábban engedélyezett (kitermelhető) kb. 1.000 000 t/év mészkő mennyiséghez képest 1999-ben ~150.000 t/év kapacitással indult újra a bánya, majd az időközben megnövekedett igények hatására az engedélyezett termelési kapacitás fokozatosan emelkedett a jelenlegi 696.000 tonna éves mennyiségre. A következő tervidőszakban (2026-tól) megemelt, 745.000 tonna éves kapacitás mellett, az alsóbb bányaszinteken folytatnák a termelést.

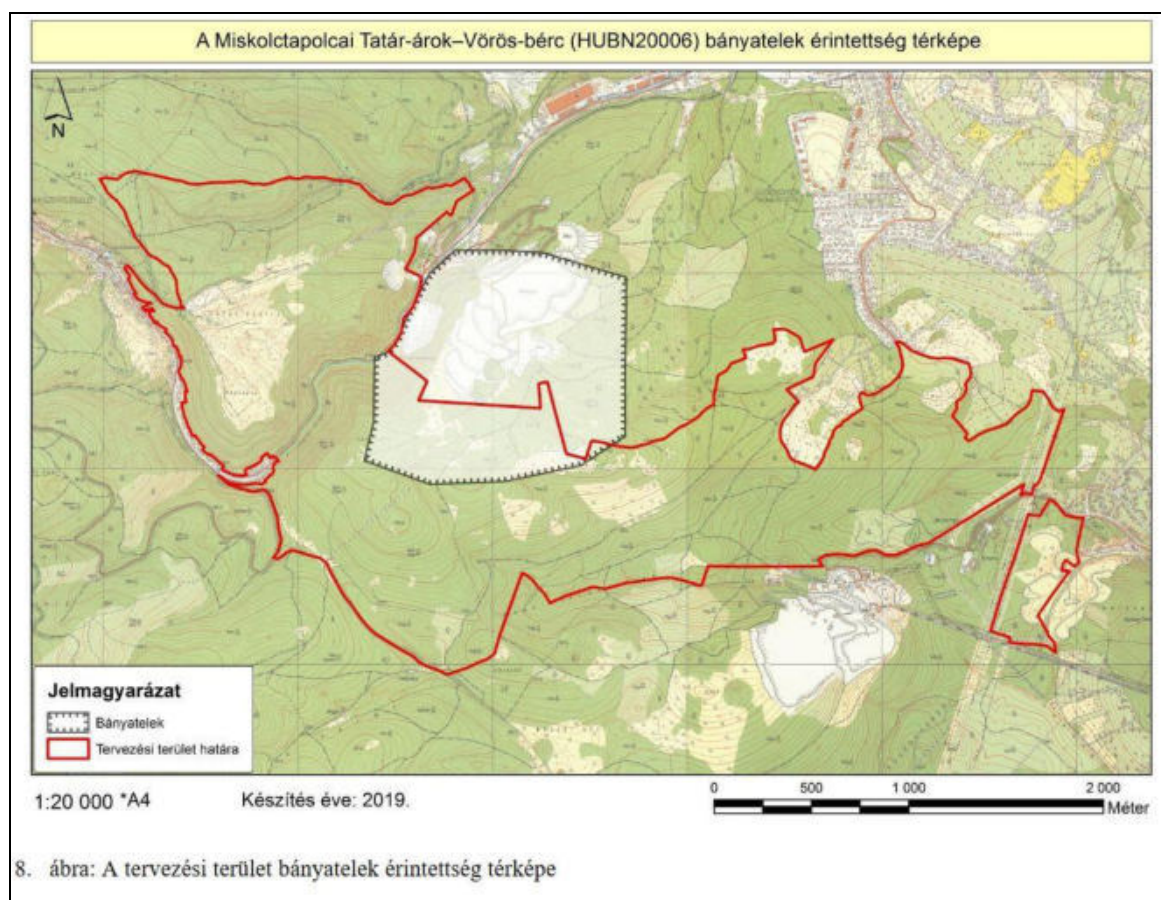
A bányatelek ásványvagyaona a változó (utóbbi időszakban emelkedő) termelési kapacitások mellett is több száz évre elegendő. A termelés bányatelken belül, továbbra is a már korábban igénybevett területeken zajlik. **Mivel a jelenlegi művelés helyszíne (bányaudvar) még több tíz évre elegendő ásványi nyersanyag kitermelését teszi lehetővé, így újabb, termőréteggel és növényzettel rendelkező terület igénybevétele az elkövetkező pár évben nem várható.**

A Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbányában a mély- és magasépítéshez használt építőipari alapanyagok gyártásához, valamint útépítéshez, aszfalt- és betongyártáshoz termelnek zúzottkövet.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

Elhelyezkedését tekintve a „Miskolc-Mexikóvölgy” mészkő bányatelek Miskolc DNy-i peremén, Miskolc-Bükkszentlászló közelében, a Mexikó-völgy /Tatár-árok/ keleti-délkeleti oldalában, a Vásárhely-tető és Veres bérc által határolt térségben helyezkedik el.

A terület Miskolc irányából többféleképpen megközelíthető. Keleti irányból a Csermőkei úton, a Battyhányi sor, majd a Gózon Lajos utcán és a Mexikóvölgyi úton, északi irányból a Gózon Lajos utcán és a Mexikóvölgyi úton, vagy a Lorántffy Zsuzsanna utca - Muhi utca, Mexikóvölgyi út útvonalon keresztül. A Mexikóvölgyi út az ÉK-DNy-i lefutású Tatár-árokban haladó, Bükkszentlászló felé tartó 2519 számú közút.



4. ábra: Miskolc-Bükkszentlászló külterületén „Miskolc-Mexikóvölgy” bányatelek (fehér tömb), piros vonallal a Miskolctapolcai Tatár-árok–Vörös-bérc kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület határvonala. Forrás: Bükk Nemzeti Park Ig.: HUBN20006 fenntartási terve, Eger, 2021.

A bányatelekkel érintett helyrajzi számok, zárójelben a művelési ág megadásával:

Miskolc 02030 (kivett anyagbánya),

02033 (erdő),

02034 (erdő),

01008 (erdő),

01012 (erdő, kivett kopárság),

01015/1 (kivett udvar és gépház),

01015/2 (kivett út),

01015/3 (erdő, kivett kopárság),

01016 (kivett anyagbánya)

A bányatelek területe: **1,329 km²**.

Bányaműveléssel érintett ingatlanok: **Miskolc külterület, 02030, 01016 hrsz.**

A bánya haszonanyaga a Bükk-hegység fő tömegét képező, triász korú képződmények közül a ladini emeletbe sorolt fehér-szürke mészkő összlet, melynek robbantásos jövesztéssel és külszíni műveléssel történő kitermelését és feldolgozását végzik.

A fejtéssel érintett terület nagysága a közvetlen hatásterülettel nagyjából 2-4 hektár.

A bányászati tevékenységgel érintett területek szomszédságában (környezetében) elsősorban erdőgazdasági területek fordulnak elő.

A bányaműveléssel járó hatás nagysága, kiterjedése kapcsán el kell különítenünk a tevékenységgel járó közvetlen és közvetett hatások hatásterületét:

KÖZVETLEN HATÁSTERÜLET az ásványi haszonanyag kitermelése során közvetlenül igénybevett terület és annak ~200 méteres környezetét foglalja magában, ahol az élőhely-, földtani közeg elvonó hatások érvényesülnek. Mivel **a termelés (kölfejtés) bár változó termelési kapacitás mellett, de termőréteg-mentes, korábban már igénybevett területeken zajlik, az élővilágot ért hatások vonatkozásában emelkedő szintű zavarásról/terhelésről mégsem beszélhetünk. Az elmúlt időszak energia megtakarítás és hatékonyság növelő, valamint a kiporzást csökkentő beruházásai részben az élővilágos szempontokra tekintettel, a zavaró hatások csökkenését fogják eredményezni.**

KÖZVETETT HATÁSTERÜLET alatt részben a bányatelek határain belül, részben azon kívül érvényesülő hatásokat, illetve hatásfolyamatokat értjük, amely elsődlegesen a levegőterhelés (kiporzás) zajártalom formájában nyilvánulnak meg.

A zaj- és rezgésártalmak részről a kőzetjövesztés-feldolgozás munkafázisait (robbantás, aprítás, belső szállítást követő törés, osztályozás), valamint a szállítást (közúti és/vagy vasúti), mint elsődleges hatótényezőket érdemes megemlítenünk. E faktorok egyben a levegővel kapcsolatos terheléseknek is legfontosabb potenciális hatótényezői.

Robbantás

A bányászattal érintett területeken nagyfűrőlyukas, oszlopos késleltetett sorozatrobantással ugyanakkor „rejtett” kulisszás műveléssel jövesztik a haszonanyagot. Az éves szinten 25-30 alkalommal végrehajtott robbantásokkal járó zaj- és rezgésártalmak a bányatelek domborzati adottságai, a megfelelően kivitelezett -elfojtott- robbantási technikának köszönhetően jórészt elnyelődnek, elvezetődnek. A légszennyezés hatásterülete nagyobb, de elmondhatjuk, hogy csak a legkisebb frakciójú szállóporok léphetik át a bányatelek határát.

Aprítás, törés, osztályozás

A robbantások során sokszor nagyobb méretű tömbök maradnak vissza, amelynek aprítását mozgó, hidraulikus bontóalapáccsal végzik. A már megfelelő nagyságú darabokat billenőplatós tehergépkocsik szállítják el a pofástörőhöz, majd vibrációs rosta, utántörő-, osztályozó berendezések közbeiktatásával érik el azt a szemcsenagyságot, amely a piaci igényeknek megfelel. A fentebbi munkafolyamatok zaj- és rezgésártalom, illetve levegőt érő hatásterülete elsősorban a kedvező domborzati fekvésnek köszönhetően a bányatelek határain belül érvényesül, a természeti értékeket mérhető módon nem veszélyezteti.

Megjegyezzük, hogy az elmúlt években az energia megtakarítást és hatékonyságot célzó, valamint kiporzást csökkentő fejlesztéseket hajtottak végre, például az osztályozó berendezés

új, kiporzás elleni burkolatot kapott ezáltal csökkentve ennek a hatótényezőnek mértékét, lehetőségét. A bányászatra jogosult rendelkezik levegőtisztaság-védelmi engedéllyel, illetve zajkibocsátási határértékre vonatkozó határozattal.

Szállítás

Belső szállítási, külső, a bányából kivezető Miskolc felé tartó közúti, valamint vasúti szállítás különíthető el. A korábban tervezett vasúti iparvágány időközben a „Ládi-rakodó” (Gózon Lajos utca közelében) fejlesztése révén megvalósult.

A szállítással járó zajártalom és rezgések, a levegőterhelés az érintett útszakasz környezetében érvényesülnek, az úttól számított 20-50 méteres sugarú területen, ám szerencsére a Tatár-árok meredek sziklafalai, a magas fokú belterületi beépítettségnek – kevesebb lakás célú ingatlan – köszönhetően a Ládi-rakodó területéig jelentős zavarásról nem beszélhetünk, természeti értékek sérülése nem várható.

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyagnyerőhelyek, aállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A „Miskolc-Mexikóvölgyi” mészkőbánya tevékenységét két fő részre lehet osztani:

- külszíni bányászat:
 - letakarítás,
 - kőzetjövésztés robbantással,
 - rakodás és állítás.
- zúzottkő gyártás:
 - törés,
 - osztályozás,
 - deponálás.

A feldolgozás három technológiai soron történik az előtörés és meddőleválasztás után:

- aszfalt alapanyag NZ-gyártósor,
- Baumit-gyártósor,
- utófeldolgozó (kis) sor.

A bányában a belső állítást és anyagmozgatást, valamint a fúrást alávállalkozók végzik.

Kőzetjövésztés, rakodás

A kőzetjövésztés módja: *robbantás*. A kőzet jövésztése nagytérű fúrólukas sorozatrobbantással történik az éppen aktuális fejtési szintek környezetében érintett falrészleteken. Egy robbantási terület szélessége általában 30-60 méter.

A *rakodást* alvállalkozó végzi, a lejövésztett készletből bontókanalas láncalpas rakodógéppel. A vevői igénytől függően, építőkö értékesítésekor a rakodást gumikerekes homlokrakodóval oldják meg. A robbantott kőzet rakodását a láncalpas rakodógép két helyről végezheti: a készlet feletti szintről, illetve a készlet alsó szintjéről történő rakodás.

A 0,8 métert meghaladó méretű kődarabokat a robbantással lejövésztett készletből a rakodógép rakodás közben külön deponálja, nem rakhatja föl a bányabeli kőszállítást végző

tehergépkocsikra. A másodlagos kőzetdarabolást 10 000 J-ig terjedő üténergiájú nehéz mobil bontókalapács végzi.

A rakodás akkor van befejezve, ha a kőzettel teljes magasságából kitakarították a lerobbantott készletet, az esetleges túlfúrás okozta készletkivetéssel együtt.

A bányabeli kőszállítást alvállalkozó végzi 2-3 db nehéz, billenőplatós tehergépkocsival. A szállítás során folyamatosan karban kell tartani a belső közlekedési utakat. Szükség esetén gondoskodnak az utak portalanításáról.

A jövesztett készlet magas nedvességtartalmú és magas agyagtartalmú hányadát nem lehet az osztályozói rendszerre feladni, ezért ennek elhelyezése ideiglenes szétterített depókban történik, azért, hogy kiszáradás után azt osztályozni, vagy értékesíteni lehessen.

Feldolgozás

A bánya termelésének megközelítőleg a teljes mennyisége aprítási osztályozási folyamatba kerül, és az osztályozásból kikerült végtermékek mindegyike ideiglenes deponálást követően kerül értékesítésre.

Mindhárom technológia (NZ-sor/Baumit-sor/utófeldolgozó sor) első fázisa az *előtörés*.

A lerobbantott kőzetet teherautóval szállítják a XII. pofás előtörő egységéhez. A törőbe garaton keresztül vibrációs adagoló segítségével kerül. A törő által megtört kőzet (0-200 mm) szállítószalagon halad tovább a B1 jelű MOGENSEN pálcás rostára, ahol 50 mm alatti rész leválasztásra kerül, majd a 0/50 mm-es agyagból a B2 jelű pálcás MOGENSEN segítségével a 0/32 frakciót kiosztályozzák és 3/B szalag segítségével deponálják. Mindkét MOGENSEN rosta felső termékét 50/200 mm és 32/50 mm a 4-es szalag viszi tovább. A technológia a 4-es szalag után ketté válik egy váltólap segítségével, attól függően mit kívánnak gyártani.

A technológiák a +345 mBf szinten kialakított üzemtéren helyezkednek el.

Amennyiben a piaci igények megkövetelik, akkor az utántörő (kis) technológián a piac számára felesleges termékekből (0/22, 11/22, 4/11 vagy +22,) értékes frakciókat gyártanak (nagyra 0/4 mm-es, de 4/11 mm-es, és 11/22 mm-es). A kistechnológiára egy feladó bödönön keresztül homlokrakodóval adják fel a letörni kívánt termékeket.

Deponálás

Elsősorban környezetvédelmi megfontolásból a bányaüzem területén két depóniátér került kialakításra. A bányaudvar belső térrészén a porzásra hajlamosabb kisebb frakciókat (0/4, 4/11, 11/12) tárolják. A külső – 315 mBf – szinten található depóniátéren a durvább (0/22-es és 20/70-es) frakciók helyezkednek el.

Szállítás

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű végzi. Mind a külső-, mind a belső depóniákról a vevők járművei – többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik – szállítják el a termékeket.

A mészkeő feldolgozása során keletkező port, az elmúlt tervidőszakban kiépített vízpermetes módszerrel kötik meg.

A 2022-ben elfogadott kapacitásbővítés elsősorban az időben hosszabb termelési tevékenységet (napi 24 órában) foglalja magában, a napi termelési-szállítási mennyiségek jelentősen nem változnak.

A hatályos Műszaki Üzemi Tervnek megfelelően a 2016-2025. évekre előirányzott részek művelésbe vonása bár más-más területet érintett/érint, valamennyi helyszínt már korábban is érintették bányászati műveletek, emiatt a termőréteget már korábban eltávolították.

A jelenlegi és közeljövőben bányászott felszínek csupasz felszínek, vagy növényzettel kevésbé benőtt, pionír fajokból álló, a szukcesszió kezdeti stádiumát képviselő társulások élnek rajtuk.

A korábbi, jóváhagyott kapacitásbővítés jelentős pontja egy vasúti rakodó megépítése volt, a hozzá tartozó keskeny nyomtávú iparvágány kiépítésének gondolatát időközben elvetették, nehéz tehergépjárművekkel történik a haszonanyag rakodóhoz történő szállítása.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A „Miskolc Mexikó-völgyi Mészkő” védnevű bányatelek (külfejtés) területén a bányaművelést a bányaüzem vezető vagy helyettese irányítja. Rajta/rajtuk kívül 1 fő bányamérnök, 1 fő gépészmérnök, 5 fő (szak)technikus, 13 fő szakmunkás és 4 fő adminisztrátor látja a feladatokat.

A bányában az alábbi **épületek, létesítmények** kaptak helyet:

- irodaépület, szociális helység, raktár, mérlegház, diszpécser központ, konténerek, kommunális és veszélyes hulladékok gyűjtőhely.

Alkalmazott gépek (alvállalkozói géppark):

Bányaüzemi termelés:

- 1db Tamrock T40 robbantólyuk fúrógép,
- 2 db DAF 4 tengelyes szállítójármű,
- 1db Iveco 4 tengelyes szállítójármű,
- 1db Caterpillar 322B kortó,
- 1db Caterpillar 326F kotró,
- 1db CASE gumikerekes kotró roxonfejjel

Késztermék rakodó gépek:

- 1db Volvo 120L homlokrakodó,
- 1db CASE 921 homlokrakodó,
- 1 db KOMATSU 470 homlokrakodó.

Az osztályozó berendezések és gumihevederes szállító szalagok, a törő és egyéb berendezések részletesebb adatait a „Miskolc-Mexikó-völgyi” mészkőbánya környezetvédelmi engedély meghosszabbítása kérelem (Felülvizsgálati dokumentáció) tartalmazza.

A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek és létesítmények

Vízellátás

A bánya első szintjén lévő szociális épületben az ivóvízellátást a MIVÍZ Kft. kezelésében lévő közműhálózatra való csatlakozással biztosítják.

Az osztályozó szinten a porlekötéshez használunk még porlasztott vizet, illetve a szállítási útvonalak locsolására-pormentesítésére, a bányaüzemben egyéb vízfelhasználás nincs.

Szennyvízkezelés

A bányaüzem területén kizárólag szociális jellegű szennyvíz képződik. Ennek keletkezési helye az irodaépületben kialakított helyiség. Az elvezetés a MIVÍZ Kft. városi szennyvízhálózatra kapcsolódva történik.

A művelési területen TOI-rendszerű mobil WC (melyet szükség szerint cserélnék) biztosítja a dolgozók ellátását.

Elektromosenergia-ellátás

A bányaüzem elektromos energiaigényét saját tulajdonú, 630 KVA teljesítményű 20/0,4 kV feszültségi szintű transzformátoron keresztül elégítik ki. A transzformátor állomás a földön van elhelyezve és villámhárítóval védett.

Fűtés

Táv hőszolgáltatás nincs az üzemben.

A szociális épület fűtése elektromos fűtéssel és fatüzeléssel megoldott.

Üzemanyag ellátás

A bányatelek területén korábban nem történt üzemanyag-tárolás, a munkagépek üzemanyaggal való feltöltése tartálykocsiból történt, a bánya bejáratánál található fogadó épületénél, az esetleges elfolyást megakadályozó cseppfogó tálca használatával, tankolási utasítás szerint.

A KÓKA Kft. 2024-ben egy állandó üzemanyag-töltő kutat létesített a bányaüzemben, a Miskolc 02028 hrsz.-ú ingatlanon. A megvalósult üzemanyag-töltő állomás használatba vételére irányuló hatósági engedélyezési eljárás jelenleg folyamatban van.

Hulladékkezelés

A bányaüzemben képződő kommunális hulladékok gyűjtésére a feldolgozó technológiai sor, illetve az irodaépület mellett alakítottak ki tárolót. Elszállítását igény szerint – alkalmanként – szerződés szerinti alvállalkozó végzi.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely egy betonozott, négy oldalán zárt, illetve fedett szín, amely az irodaépület mellett található. Az olajjal szennyezett veszélyes hulladékokat zárható fedelű, acéllemez edényzetben tárolják az engedéllyel rendelkező, szerződés szerinti szállítónak történő átadásig.

Csapadékvíz-elvezetés

A bánya területén a közet jellegéből adódóan a csapadékvíz elszivárog, külön kiépített elvezető rendszer nincs.

Az esetlegesen bekövetkező káresemények, pl. gépjármű meghibásodás során történő olajcsepegés, -elfolyás következtében a csapadékvíz szénhidrogén-származékokkal szennyeződhet. A szennyeződés megakadályozása érdekében a munkagépek és gépjárművek rendszeres karbantartása szükséges.

Kitermelés

A tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedélyt a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal 8158-46/2015. számú határozatával módosított, 8158-43/2015. számú határozatában adta meg. Az eredetileg engedélyezett termelési mennyiség 600.000 tonna/év, majd 2022-től a kapacitásbővítéssel megnövelve: 696.000 tonna/év. **A következő MűT időszakra (2026-2035) előírányzott kitermelési kapacitás 745.000 t/év.**

A kapacitás növekedését részben a terven kívüli üzemidők csökkentésével érik el, amit a rendszeres karbantartás, valamint a berendezések korszerű vezérlése (PLC, frekvenciavezérlés) érnek el. A technológia hatékonyságának javulása teszi lehetővé a napi értékesítés mennyiségének növelését, így nincs szükség az éves munkanapok számának növelésére.

A bányauzem működése egész évben folyamatos, kivételt képez ez alól a téli üzemszüneti (karbantartási) időszak (jellemzően november közepe – január közepe), melynek feladata, hogy biztosítsa a gépek és berendezések szakszerű karbantartási munkálatainak elvégzését, ezáltal a folyamatos és biztonságos üzemműködést.

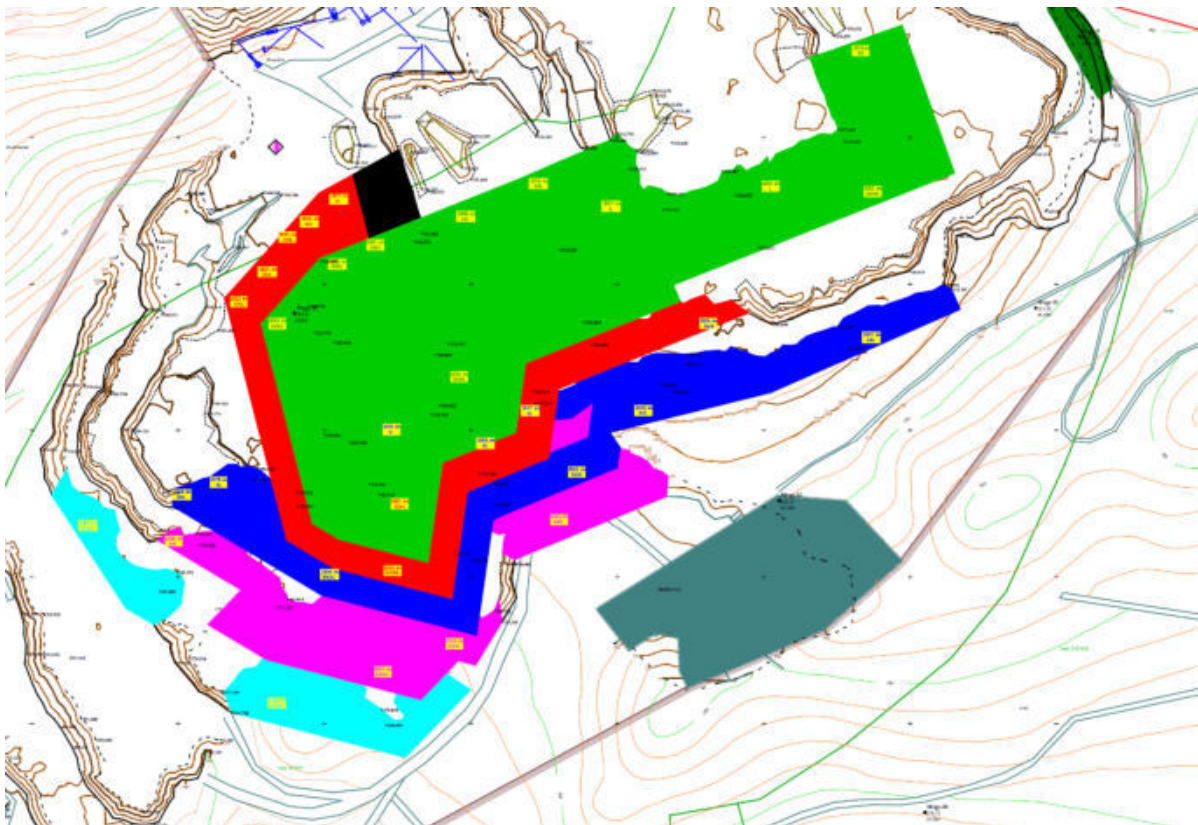
Éves üzemnapok száma: **240 nap/év.**

A bányauzemben a tevékenységet (termelés, törés-osztályozás) a korábbi 3 műszak helyett 1 műszakban, napi 12 órás (6-18 óráig) munkaidőben tervezik folytatni.

Piaci igény esetén, szombaton is végeznek termelést. A haszonanyag kiszállítása hétfőtől péntekig, 6⁰⁰-18⁰⁰ óra között történik.

A jelenlegi műszaki üzemi tervidőszak 2025-ig tart. Az időszak hátralévő részében – terv szerint – még a következő ingatlanokat érintik a fejtési munkálatok: **Miskolc 02030, 01016 hrsz.** Ezek már korábban is művelt területek, bányászati célra „kivett” ingatlanok, amiket a KÓKA Kft. bérleti keretmegállapodás keretében bérel a tulajdonostól.

Az aktuális (2016-2025.) műszaki tervezési időszak még hátralévő fejtési területeinek elhelyezkedését az alábbi sématerkép szemlélteti.



Ingtalan-igénybevétel a 2016-2025. közötti MŰT időszakban

Szállítás

A bányáüzemen belüli szállítást 2-3 db billenőplatós – 40 t teherbírású – nehézgépjármű végzi. Mind a külső-, mind a belső depóniákról a vevők járművei – többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik – szállítják el a termékeket. A közúti kiszállítás jellemzően a Mexikóvölgyi út – Gózon Lajos utca – Battyhányi sor – Csermőkei út – Futó utca útvonalon keresztül történik.

A forgalom 2/3 része az első 6 órában bonyolódik, óránként átlag 16 járműfordulóval. A délutáni 12-18 óráig terjedő időszakban a vevők átlagos óraforgalma 8 járműforduló.

A megnövekedő szállítás a 12 órás kiszolgálási időszakban oszlik el, a maximális óraforgalom változása nélkül.

A közúti szállításon túl vasúti szállítás is történik, melyhez a Ládi telepen kialakított vasúti rakodó áll rendelkezésre. A bányáüzemből tehergépkocsikkal szállítják a rakodó területére a haszonanyagot, ahol tehervagonokba rakodják, és az értékesítés helyére szállítják azt.

A vasúti szállítás arányát a megrendelői fogadó-készség határozza meg.

Az elmúlt 5 éves időszakban a STRABAG és a Colas nagy mennyiségű megrendeléseit tették lehetővé a vasúti szállítást, három fogadóhellyel: Debrecen-Apafa, Nyíregyháza-Oros és Kisvárdai térségében. A vasúti szállítás arányának növelése érdekében a KÓKA Kft. külső telephelyek létesítését tervezi. A megfelelő helyszín kiválasztása, az együttműködő partnerek megtalálása az elkövetkező évek feladata.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

A Mexikóvölgyi mészkőbánya tájföldrajzi értelemben az Észak-magyarországi középhegység *nagytaj*, Bükk-vidék *középtáj* Déli-Bükk kistáján fekszik.

A kistáj általános természetföldrajzi jellemzőit Dövényi és társai (2010) munkája alapján a következő sorokban foglaljuk össze:

Domborzati felszíne 185 és 703 m közötti tengerszint feletti magasságú, hátság típusú, középhegységi helyzetű. Az átlagos relatív relief 170 m/km^2 . A felszín D-i, DK-i irányba lejt, völgyekkel erősen szabdalva, az átlagos vízfolyás-sűrűség $3,1 \text{ km/km}^2$, ez D-DK-en 2 km/km^2 körül alakul. A közettani és genetikai adottságok különbsége miatt eltérő a K-i és a Ny-i rész formakincse. Míg a K-i rész – a vizsgált terület – karsztos formákban (átöröklött töbrös völgyek, mészkőbércek, víznyelők, forrásbarlangok) gazdag, a Ny-i részen a formák a kőzetek eltérő lepusztulási formáihoz kapcsolódnak.

Földtani szempontból vizsgálva a területet azt látjuk, hogy a kistáj K-i részének váza felső-triász mészkő (70%), ezt triász vulkanitok, agyagpala és homokkő tagolja. A kréta kori tönkfelszín a paleogénben és neogénben egyaránt eltemetődött és exhumálódott, a felboltozódásszerű emelkedés hatására megíjódott. Sajátos vonású, fiatal völgyek és lepusztuláslépcsők alakultak ki a szerkezetileg-morfológiailag inverz felszínen. Jellemző szerkezeti irányai az É-D-i és az ÉK-DNy-i.

Éghajlatát nézve a kistáj D-i része mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, É-i része hűvös-mérsékelt nedves éghajlatú. Az éves napfénytartam 1850 óra körüli, ebből a nyári hónapok mintegy 750-760 órával, a téliek pedig 180 óra körüli értékkel részesülnek.

Az évi középhőmérséklet a fennsík közelében $6,5\text{--}7,0 \text{ }^\circ\text{C}$ között alakul, de a kistáj D-i peremén már megközelíti a $9,0 \text{ }^\circ\text{C}$ -ot. A vegetációs időszak átlaga ugyanilyen eloszlásban $13,5$, illetve $16 \text{ }^\circ\text{C}$ körüli. A napi középhőmérséklet kb. 170 napig haladja meg a 10°C -ot, az É-i részekén ez az időszak csak 166 nap. A $10 \text{ }^\circ\text{C}$ -os átlépés tavaszi határnapja április 15. és 20. közé, az É-i részekén április 25-re esik, az őszi átlépés október 10. körül valószínű. Az utolsó tavaszi fagyra április 20. és 25. között lehet számítani, É-on ez április 30-ára tehető. Az első őszi fagy október 10-15. közé esik. A fagymentes időszak így 170–175 nap, de É-on ennél rövidebb. A nyári legmagasabb hőmérsékleti maximumok sokévi átlaga É-on $28,0\text{--}30,0 \text{ }^\circ\text{C}$, D-en $31,0\text{--}32,0 \text{ }^\circ\text{C}$, a téli legalacsonyabb minimumok átlaga $-15,0$ és $-17,0 \text{ }^\circ\text{C}$ közötti.

A csapadék éves mennyisége D-ről É felé 600 mm-ről fokozatosan közel 800 mm-ig növekszik, a vegetációs időszak átlagos csapadéka ugyanilyen eloszlásban 380–450 mm. A legmagasabb 24 órás csapadékmaximumot Bükkszentkereszten mérték (136 mm). A hótakarós napok száma telente a D-i szegélyen átlagosan 40–50, a fennsík közelében 80–90. Az átlagos maximális hóvastagság a tengerszint feletti magasság függvényében 20–40 cm között változik. Az ariditási index D-en 1,10, É-on 0,90.

Leggyakrabban DNy-i vagy ÉK-i szél fúj, az átlagos szélsébség $2,5\text{--}3 \text{ m/s}$, de a magasabb részekén megközelíti a 4 m/s -ot. Az éghajlat kedvez az erdőgazdálkodásnak, a D-i részek már mezőgazdasági művelésre is alkalmasak.

Vízrajzi értelemben a kistáj a Laskótól a Szinváig eredő patakok vízvidékét foglalja össze. Nagyobb egységek: Tárkányi-patak, Hór-patak, Csincse, Kulcsárvölgyi-patak.

A kistáj vízfolyásai közül a Szinváról vannak mértékadó adataink, így Diósgyőrnél a vízszint 7 és 150 cm, a vízhozam $0,14$ és $45 \text{ m}^3/\text{s}$ között váltakozott. Árhullámok kora tavasszal és nyár elején jelentkezhetnek. Mivel a Szinva karsztvízforrásokból táplálkozik, vízjárása

viszonylag kiegyenlített, völgytalpuk ritkán kerül árvízi elöntés alá. Ugyanez jellemző a többi vízfolyásra is. A felszíni vizek mellett a kistáj legnagyobb vízkincse a karsztvíz, ami tulajdonképpen a vízfolyásokon át távozik. Belőle bővizű források is erednek (Bükkszentkereszt: Pénzpataki-forrás 567-1,5 l/p). A víz- és csatornaellátottság mindenütt magas szintű, a közcsonornával ellátott lakások aránya 77,5 % (2008).

Talajtani viszonyait megvizsgálva a kistáj területén jelentős a kvarcitos agyagpalán – például Répáshuta környékén – kialakult savanyú, nem podzolos barna erdőtalajok kiterjedése (37%). Az e talajok alkotta tájfelszínek kövességük, sekély termőrétegűségük és szélsőséges vízgazdálkodásuk, valamint a térszíni tagoltság és a lejtőviszonyok miatt mezőgazdálkodásra nem alkalmasak, ezért zömmel erdőterületek. A K-i és a D-i területek mészkövein barnaföldek képződtek, területi részarányuk 39%. A vályog vagy agyagos vályog mechanikai összetételű talajok termékenységének a szélsőséges vízgazdálkodás mellett a legfeljebb 70 cm vastagságú termőréteg szab határt. A harmadidőszaki üledéken képződött agyagbemosódásos barna erdőtalajok részaránya 18%. Mechanikai összetételük vályog vagy agyagos vályog. Vízgazdálkodásukra a közepes vagy kis vízvezető és a nagy víztartó képesség a jellemző. Erdőterületek. A mészkövön képződött rendzinák területi aránya 4%. A legfeljebb 40 cm termőrétegű, szélsőséges vízgazdálkodású, de szerves anyagban gazdag talajok termékenysége gyenge, szintén erdővel borítottak. A földes vagy köves kopár felszínek részaránya 2%. A kistájban a mezőgazdálkodásra alkalmas terület legfeljebb 2%.

Növényföldrajzi tekintetben a vizsgált terület és tágabb környezete a PANNONICUM flóratartomány, Északi-középhegység /MATRICUM/ flóraidékének BORSODENSE flórajáráshoz sorolható. A kistáj a Hór-völgy É–D-i vonala mentén növényföldrajzilag jól elkülönülő Ny-i és K-i részre tagolódik. Mindkettőre a tölgyesek jellemzőek, de Ny-on a szubmediterrán elemek, K-en a kontinentális fajok túlsúlya érezhető. Dolomit- és mészkővegetációja páratlanul gazdag, ritka fajok a *Cypripedium calceolus*, *Daphne cneorum* és *Ophrys sphegodes*. A kistáj K-i, legmagasabb részeinek jellemző zonális társulása a szubmontán bükkös. A hegyhátak északi oldalain 400 m fölött gyertyános-tölgyesek uralkodnak, amelyeket a hegytetőkön és a gerincéleken sziklaerdők váltanak fel; itt jellemző a *Carex brevicollis* tömeges jelenléte. A terület D-i oldalát mindenütt xerotherm tölgyes borítja, sztyeprétfoltokkal tarkítva. Unikális előfordulása az *Anacamptis pyramidalis*, illetve ide esik az *Orchis pallens* elterjedésének súlypontja is. Csak itt él a hegységben a *Campanula latifolia*, *Carex buekii*, *Serratula radiata* és a *Telekia speciosa*. A peremen sokszor telepített fenyvesekkel és akácosokkal találkozhatunk. A kistáj egészére jellemző a túltartott nagyvadállomány és a vadkár (Vojtkó András nyomán).

Az egyes vegetációtípusok gyakorisága az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR 2007) élőhelykategóriák alapján (Vojtkó András 2010 nyomán):

Gyakori élőhelyek:

L2a: Cseres-kocsánytalan tölgyesek

K5: Bükkösök

K2: Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek

LY4: Tölgyes jellegű sziklaerdők, tetőerdők

L4a: Zárt mészkérülő tölgyesek

L1: Mész- és melegkedvelő tölgyesek

E1: Franciaperjés rétek

LY1: Szurdokerdők

Közepesen gyakori élőhelyek:

OC: Jellegtelen száraz- vagy félszáraz gyepek és magaskórósok
M1: Molyhos tölgyes bokorerdők
LY2: Törmeléklejtő-erdők
K7a: Mészkerülő bükkösök
H3a: Lejtőgyepek egyéb kemény alapkőzetten
J5: Égerligetek
OB: Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok
LY3: Bükkös sziklaerdők
H5a: Kötött talajú sztyeprétek (lössz, agyag, nem köves lejtőhordalék, tufák)
H4: Félszáraz irtásrétek, száraz magaskórósok és erdőssztyeprétek
P2b: Galagonyás-kökényes száraz cserjések
L4b: Nyílt mészkerülő tölgyesek
P2a: Üde cserjések
K7b: Mészkerülő gyertyános-tölgyesek
D5: Patakparti és lápi magaskórósok
G2: Mészkedvelő nyílt sziklagyepek

Ritka élőhelyek:

H1: Zárt sziklagyepek, fajgazdag *Bromus pannonicus* gyepek
RC: Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők
H2: Felnyíló mészkedvelő lejtő és törmékgyepek
E2: Veres csenkeszes hegyi rétek
E34: Hegy-dombvidéki sovány gyepek és szőrfűgyepek
M7: Sziklai cserjések
L2x: Hegylábi és dombvidéki elegyes lösztölgyesek
D34: Mocsárrétek
B5: Nem zsombékoló magassásrétek
OA: Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek
RA: Őshonos fajú, elszórva álló fák csoportja vagy egy egyed szélességű, erdővé még nem záródott „fasorok”
I4: Árnyéktűrő nyílt sziklanövényzet
M8: Száraz-félszáraz erdő- és cserjésszegélyek
M2: Nyílt, gyepekkel mozaikos lösztölgyesek
RB: Puhafás pionír és jellegtelen erdők
G3: Nyílt szilikátsziklagyepek
B1a: Nem tűzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások
J2: Éger- és kőrislapok, égeres mocsárerdők
M4: Nyílt, gyepekkel mozaikos homoki tölgyesek
P7: Ősi fajtájú, gyepes vagy erdősdő, extenzíven művelt gyümölcsösök
C1: Forrásgyepek
M6: Sztyepcserjések
B2: Harmatkákás, békabuzogányos mocsári-vízparti növényzet
J1a: Fűzlápok, lápcserjések

A kistájon élő fajok száma megközelítheti az 1200-at, ebből a védett fajok aránya kiugróan magas, több mint 120. Jellemző özönfajok az *Ailanthus altissima*, *Amorpha fruticosa*, *Robinia pseudoacacia*, az *Aster*, *Fallopia* és főleg a *Solidago* fajok, szórványosan az *Asclepias syriaca* és az *Impatiens parviflora* (Vojtkó András nyomán)

A vizsgált terület környezetének bemutatása

Az alacsony hegyvidéki adottságoknak megfelelően a meghatározó potenciális zonális erdőtársulása a *CSERES-TÖLGYES (Quercetum petraeae-cerris)*. Jelentős azonban a geomorfológiai viszonyok, a mikroklimatikus körülmények és az alapközet módosító hatása, melyek következtében a hűvös, párás oldalakon a *SZURDOKERDŐ (Phyllitidi-Aceretum)* és a *TÖRMELÉKLEJTŐ-ERDŐ (Mercuriali-Tilietum)*, a kevésbé extrém kitettségű, keleties és északias lejtőkön a *GYERTYÁNOS TÖLGYES (Quercus-Carpinetum)*, míg a meleg oldalakon a *MELEGKEDVELŐ TÖLGYES (Corno-Quercetum)*, a tetők lejtősztyepekkel mozaikoló részein pedig a *SAJMEGGYES BOKORERDŐ (Ceraso-Quercetum)* a jellemző. A régi bányát *HÁRS-KÖRIS SZIKLAERDŐ (Tilio-Fraxinetum)* öleli körbe. A hárs-köris sziklaerdő részben átmenetet mutat a melegkedvelő tölgyesek irányába is. A tetők sziklás, kötörmelékes részein tetőerdőszerű, Waldstein-pimpós gyertyános tölgyesek jellemzőek. A sziklaerdőben kis kiterjedésben *nyúl farkfüves tölgyes (Seslerio-Quercetum)* foltok is felfedezhetők. A bányatelek területén a telekfektetést követően rendszeres erdőgazdasági tevékenységet nem végeztek, így az elmúlt évtizedek során a területen értékes élőhelyek alakultak ki és maradtak fenn.

A terepi felvételezésekről és a vizsgált terület flórájáról

A terepi vizsgálatokra 2024 szeptember-október hónapokban, tehát a vegetációs időszak végén került sor, így felhasználtuk az utóbbi két évtizedben a bányatelek környezetében tett terepbejárások tapasztalatait. Különösen a 2000-es évek elején és 2014-ben történtek részletesebb, vegetációs és szaporodási időszakban történt vizsgálatok, legrégebbi felmérési eredmények a kora tavaszi időszakból származnak. Az utóbbi évtizedben a kora tavaszi vegetáció fejlődését erősen befolyásolták az uralkodó enyhe időjárási körülmények.

Munkarészhez felhasználtuk tehát a Társaságunk által 2006. év tavaszán elkészített *Miskolc–Mexikóvölgyi mészkőbánya Teljesítményértékelés* élővilágra vonatkozó, részletes adatait. Ebben a korábbi növényntani felmérések – részben a Tájrendezési Tervhez kapcsolódóan – időpontjai 2000 ősz, 2002 és 2003. április-május időszaka volt. Utóbbi időpont jelentőségét fentebb már említett körülmény indokolja, a természetközeli élőhelyek, amennyiben nem érik őket nagyfokú zavarások (pl. területfoglalás) évtizedes távlatokban megőrzik a rá jellemző fajkészletet, habár a klímaváltozás szélsőségeinek egyre gyakoribbá válása élőhelyek éghajlati hatásra történő átalakulását – rosszabb esetben eltűnését – eredményezhetik. Felhasználtuk továbbá a 2014. évi májustól szeptemberig tartó időszak növényntani, gerinctelen (lepkék) és gerinces csoportokra (elsősorban madarak) vonatkozó eredményeket, illetve az elmúlt évek alkalmasszerű bejárásainak eredményeit. A korábbi eredmények felhasználhatóságát továbbra is lehetővé teszi annak ténye, hogy a bányatelek déli határvonala mentén, a HUBN20006 természet-megőrzési területtel átfedésben lévő „bányaterületek” továbbra is természeteshoz közeli állapotú élőhelyeket rejtenek, az eredmények nagyobb része ma is helytálló.

A vegetációs időszakban történt területbejárások során külön figyelemmel kísértük a védett és fokozottan védett növényfajok, a helyileg ritka fajok, speciális fajösszetételű, illetve értékes növénytársulások esetleges előfordulását. A terepi bejárások alapján összeállított fajlistákat táblázatba rendeztük, és az egyes növényfajokhoz ökológiaik is megalapozott minősítő érték kategóriákat rendeltünk. A fajnevek után az első oszlopban a /TVK/ természetvédelmi érték kategóriákat (SIMON *et al.* 2000), a második oszlopban az /SzMT/ szociális magatartási típusokat (BORHIDI, 1993) tüntettük fel.

Az általánosan elfogadott minősítési rendszerek alkalmazásával ugyanis olyan, szakbiológiai ismereteket nem igénylő információk nyerhetők, amelyek lehetővé teszik a döntéshozók részére a tervezett beruházás létesítési helyének természeti szempontú értékelését. Figyelembe veendő, hogy önmagában a flóralistára épülő értékkategóriás módszer csak részeredményeket ad, jelen esetben azonban a nagy kiterjedésű területre való tekintettel és elsősorban a társulások természetességi állapotára illetve a védett fajok jelenlétére koncentrálnak, elégségesnek ítéltük meg egy terület teljességre törekvő flóralistájának elkészítését.

A SIMON-féle természetvédelmi értékkategória (TVK) rövidítések jelentése:

<i>Természetes állapotokra utaló</i>	<i>Degradációra utaló</i>
unikális fajok: U fokozottan védett fajok: KV védett fajok: V társulásalkotó fajok: E kísérő fajok: K pionír fajok: TP	zavarástűrő fajok: TZ adventív fajok: A gazdasági növények: G gyomfajok: GY

A BORHIDI-féle szociális magatartás típusok (SzMT) a növényfajoknak a társulásokban betöltött szerepén alapul. Az adott élőhelyen előforduló típusok arányaiból - többek között - következtethetünk annak természetességi állapotára, az átalakítottságra, a természetes állapottól való eltérés mértékére. A rövidítések jelentése a következő:

S – Specialista faj: a termőhely minőségében, zavartalanságában beálló változásokat legérzékenyebben indukáló fajok, amelyek hiánya vagy eltűnése a társulás leromlásának egyértelmű jele.

C – Kompetitor faj: A természetes társulások vagy azok valamely szintjének domináns vagy uralkodó fajai, amelyek a társulás összetételében meghatározóak, a zavaró behatásokkal szemben viszonylag ellenállóak.

G – Generalista faj: A természetes növénytársulások széles ökológiai tűrőképességű fajai, amelyek sokféle termőhelyen és növénytársulásban megélnek, de az antropogén zavarást rosszul tűrik.

NP – Természetes pionír növények: A különböző természetes zavaró tényezők által kialakított konkurenciamentes, „csupasz” szubsztrátumon elsőként megtelepedő növények, amelyek a természetes szukcesszió iniciális fajai.

DT – Zavarástűrő természetes fajok: A tartós vagy esetleges behatás alatt álló féltermészetes növénytársulások bolygatást jól tűrő növényfajai.

W – Természetes gyomfajok: Sűrűn ismétlődő, tartós emberi behatás alatt álló, mesterséges termőhelyek növénytársulásának növényei.

I – Meghonosított idegen fajok: Táj és flóraidegen növények, amelyeket valamilyen gazdasági cél érdekében, mint potenciális haszonnövényt szándékosan hoztak be és honosítottak meg. Ezek a fajok többnyire nem viselkednek kultúrszökevényként, hanem azon a területen maradnak, ahová gazdasági célból telepítették őket.

A – Behurcolódott gyomok: Idegen származású, rendszerint behurcolt, emberi tevékenység kapcsán elterjedt, nagyrészt gyomfajok, melyek elsősorban a másodlagos termőhelyek növényzetébe illeszkednek, a természetes termőhelyek növénytársulásaiba nem hatolnak be.

RC – Ruderális kompetitorok: A természetes flóra domináns vagy típusképző gyomjai, amelyek hatékony terjedési stratégiájuk miatt uralkodóvá válhatnak és a termőhely átalakítására, a szukcesszió irányának megváltoztatására képesek.

AC – Agresszív tájidegen inváziós fajok: Táj és flóraidegen növények, amelyek képesek arra, hogy a természetes és féltermészetes társulásokba behatoljanak, ott uralkodóvá váljanak. A termőhelyek átalakítására és tartós elfoglalására is képesek, a konkurencia kizárásával a természetes szukcesszió gátjaivá válnak.

A bányatelek és szűkebb környezetében fellelt fajok listája:

Tudományos név	Magyar név	Flóraelem	TVK	SBT
<i>Acer campestre</i>	<i>mezei juhar</i>	EUR	K	G
<i>Acer pseudoplatanus</i>	<i>hegyi juhar</i>	CEU	K	S
<i>Acer platanoides</i>	<i>korai juhar</i>	CEU	K	G
<i>Aconitum anthora</i>	<i>méregölő sisakvirág</i>	EUA	V	S
<i>Agrimonia eupatoria</i>	<i>közönséges párlófű</i>	EUR	TZ	DT
<i>Ajuga reptans</i>	<i>indás ínfű</i>	EUR	TZ	DT
<i>Alliaria petiolata</i>	<i>kányaszombor</i>	EUA	TZ	DT
<i>Allium scorodoprasum</i>	<i>kígyóhagyma</i>	CEU	TZ	DT
<i>Anemone ranunculoides</i>	<i>bogláros szellőrózsa</i>	EUR	K	G
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	<i>borjúpázsit</i>	EUA	E	C
<i>Anthriscus sylvestris</i>	<i>erdei turbolya</i>	EUA	TZ	DT
<i>Anthyllis vulneraria</i> L. subsp. <i>polyphylla</i>	<i>magyar nyúlszapuka</i>	CON	K	G
<i>Arctium lappa</i>	<i>közönséges bojtorján</i>	EUA	GY	W
<i>Arrhenatherum elatius</i>	<i>franciaperje</i>	EUA	TZ	DT
<i>Artemisia vulgaris</i>	<i>fekete üröm</i>	CIR	GY	W
<i>Asplenium trichomanes</i>	<i>aranyos fodorka</i>	KOZ	K	G
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	<i>édeslevelű csüdfű</i>	EUA	K	G
<i>Berberis vulgaris</i>	<i>sóskaborbolya</i>	EUR	K	G
<i>Betonica officinalis</i>	<i>orvosi bakfű</i>	EUA	K	G
<i>Brachypodium pinnatum</i>	<i>tollas szálkaperje</i>	EUA	E	C
<i>Brachypodium sylvaticum</i>	<i>erdei szálkaperje</i>	EUA	K	G
<i>Bromus erectus</i>	<i>sudár rozsok</i>	PaB	E	C
<i>Calamagrostis epigeios</i>	<i>siskanád</i>	EUA	TZ	RC
<i>Campanula trachelium</i>	<i>csalánlevelű harangvirág</i>	EUA	K	G
<i>Carex brevicollis</i>	<i>mérges sás</i>	SME	V	S
<i>Carex pilosa</i>	<i>bükkös sás</i>	SAR	E	C
<i>Carex spicata</i>	<i>sulymos sás</i>	EUA	K	DT
<i>Carlina vulgaris</i>	<i>közönséges bábakalács</i>	EUA	TZ	DT
<i>Carpinus betulus</i>	<i>közönséges gyertyán</i>	CEU	E	C
<i>Centaurea triumfetti</i> subsp. <i>stricta</i>	<i>tarka imola</i>	EUA	K	S
<i>Cephalanthera damasonium</i>	<i>fehér madársisak</i>	CEU	V	G
<i>Cephalanthera rubra</i>	<i>piros madársisak</i>	EUR	V	G
<i>Cerasus avium</i>	<i>vadcseresznye</i>	SME	K	S
<i>Cerasus mahaleb</i>	<i>sajmeggy</i>	PoM	E	C
<i>Chamaenerion dodonaei</i>	<i>vízparti deréce</i>	CEU	TZ	NP
<i>Chelidonium majus</i>	<i>vérehulló fecskefű</i>	EUA	GY	W
<i>Cirsium arvense</i>	<i>mezei aszat</i>	EUA	GY	RC
<i>Colchicum autumnale</i>	<i>őszi kikerics</i>	SME	K	G
<i>Convallaria majalis</i>	<i>gyöngyvirág</i>	EUR	K	G
<i>Cornus mas</i>	<i>húsos som</i>	SME	K	G
<i>Cornus sanguinea</i>	<i>veresgyűrű som</i>	SME	K	G
<i>Coronilla varia</i>	<i>tarka koronafürt</i>	PoM	K	DT
<i>Crataegus laevigata</i>	<i>kétbibés galagonya</i>	SAT	K	G
<i>Crataegus monogyna</i>	<i>egybibés galagonya</i>	EUR	K	G

Tudományos név	Magyar név	Flóraelem	TVK	SBT
<i>Cystopteris fragilis</i>	<i>törékeny hólyagpáfrány</i>	KOZ	K	G
<i>Dactylis glomerata</i>	<i>csomós ebír</i>	KOZ	TZ	DT
<i>Dactylis polygama</i>	<i>erdei ebír</i>	CEU	K	G
<i>Dentaria bulbifera</i>	<i>hagymás fogasír</i>	EUR	K	G
<i>Dianthus pontederæ</i>	<i>magyar szegfű</i>	PAN	K	G
<i>Dictamnus albus</i>	<i>nagy ezerjófű</i>	PoM	V	S
<i>Digitalis grandiflora</i>	<i>sárga gyűszűvirág</i>	EUA	K	G
<i>Doronicum hungaricum</i>	<i>magyar zergevirág</i>	PaB	V	S
<i>Dryopteris filix-mas</i>	<i>erdei pajzsika</i>	KOZ	K	G
<i>Echinops sphaerocephalus</i>	<i>fehér számárkenyér</i>	CON	TZ	DT
<i>Echium maculatum</i>	<i>piros kígyószisz</i>	PoP	K	S
<i>Echium vulgare</i>	<i>terjőke kígyószisz</i>	EUA	TP	W
<i>Elymus repens</i>	<i>közönséges tarackbúza</i>	CIR	GY	RC
<i>Erigeron acris</i> subsp. <i>acris</i>	<i>bóbitás küllőrojt</i>	CIR	TZ	?
<i>Eryngium campestre</i>	<i>mezei iringó</i>	PoM	TZ	DT
<i>Erysimum odoratum</i>	<i>magyar repcsény</i>	EUR	K	G
<i>Euonymus europaea</i>	<i>csíkos kecskerágó</i>	EUR	K	G
<i>Euonymus verrucosa</i> Scop.	<i>bibircses kecskerágó</i>	PON	K	G
<i>Euphorbia amygdaloides</i>	<i>erdei kutyatej</i>	SME	K	G
<i>Euphorbia cyparissias</i>	<i>farkaskutyatej</i>	EUA	GY	DT
<i>Fagus sylvatica</i>	<i>bükk</i>	CEU	K	C
<i>Festuca heterophylla</i>	<i>felemáslevelű csenkesz</i>	CEU	K	C
<i>Festuca rupicola</i>	<i>pusztai csenkesz</i>	EUA	E	C
<i>Festuca valesiaca</i>	<i>vékony csenkesz</i>	EUA	K	G
<i>Ficaria verna</i>	<i>salátaboglárka</i>	EUA	K	C
<i>Filipendula vulgaris</i>	<i>koloncos legyezőfű</i>	EUA	K	G
<i>Fragaria vesca</i>	<i>erdei szamóca</i>	CIR	K	G
<i>Fragaria viridis</i>	<i>csattogó szamóca</i>	CON	K	G
<i>Fraxinus excelsior</i>	<i>magas kőris</i>	EUR	K	C
<i>Galium aparine</i>	<i>ragadós galaj</i>	KOZ	GY	W
<i>Galium glaucum</i>	<i>szürke galaj</i>	PoM	K	G
<i>Galium odoratum</i>	<i>szagos müge</i>	EUA	K	C
<i>Galium schultesii</i>	<i>fénytelen galaj</i>	SAR	K	G
<i>Galium verum</i>	<i>tejoltó galaj</i>	EUA	K	DT
<i>Genista tinctoria</i> L. subsp. <i>elata</i>	<i>magas festő rekettye</i>	SME	K	G
<i>Geranium robertianum</i>	<i>nehézszagú gólyaorr</i>	KOZ	K	DT
<i>Geranium sanguineum</i>	<i>piros gólyaorr</i>	SME	K	C
<i>Geum urbanum</i>	<i>erdei gyömbérgyökér</i>	CIR	K	DT
<i>Glechoma hederacea</i>	<i>kerek repkény</i>	EUA	K	DT
<i>Glechoma hirsuta</i>	<i>borzas repkény</i>	?	K	G
<i>Hedera helix</i>	<i>borostyán</i>	AsM	K	G
<i>Helianthemum ovatum</i>	<i>közönséges napvirág</i>	CEU	K	G
<i>Hordelymus europaeus</i>	<i>erdei hajperje</i>	CEU	K	G
<i>Hypericum perforatum</i>	<i>közönséges orbáncfű</i>	EUA	TZ	DT
<i>Inula ensifolia</i>	<i>kardos peremisz</i>	PoP	K	G
<i>Inula hirta</i>	<i>borzas peremisz</i>	CON	K	G
<i>Iris variegata</i>	<i>tarka nőszirm</i>	PoP	V	G

Tudományos név	Magyar név	Flóraelem	TVK	SBT
Koeleria cristata	karcsú fényperje	KOZ	K	G
Lactuca saligna	szálaslevelű saláta	SME	TZ	DT
Laserpitium latifolium	széleslevelű bordamag	EUR	K	G
Lathyrus latifolius	nagyvirágú lednek	SME	K	DT
Lathyrus niger	fekete lednek	CEU	K	G
Ligustrum vulgare	közönséges fagyal	AsM	E	G
Lilium martagon	turbánliliom	EUA	K	G
Linaria genistifolia	rekettyelevelű gyújtóványfű	PON	K	G
Lonicera xylosteum	ükörkelonc	EUA	K	G
Lunaria rediviva	erdei holdviola	CEU	K	S
Lychnis viscaria	enyves szurokszegfű	EUA	K	S
Melica uniflora	egyvirágú gyöngyperje	EUR	K	C
Melilotus officinalis	orvosi somkóró	EUA	TZ	W
Melittis melissophyllum subsp. carpatica	nagyvirágú méhfű	CEU	K	G
Microrrhinum minus	kicsiny tatos	SME	GY	W
Mycelis muralis	kakicsvirág	EUR	K	G
Neottia nidus-avis	madárfészek	EUA	K	G
Peucedanum cervaria	szarvas kocsord	PoM	K	G
Phleum phleoides	sima komócsin	CON	K	G
Pinus sylvestris	erdei fenyő	EUA	K	C
Plantago major	nagy útifű	KOZ	GY	W
Plantago media	régi útifű	EUA	TZ	DT
Platanthera bifolia	kétlevelű sarkvirág	EUA	V	G
Poa nemoralis	ligeti perje	CIR	TZ	C
Populus tremula	rezgő nyár	EUA	TZ	G
Potentilla anserina	libapimpó	KOZ	GY	W
Prunus spinosa	kökény	EUR	TZ	G
Pulmonaria mollissima	bársonyos tüdőfű	EUA	K	G
Pulmonaria obscura	zöldlevelű tüdőfű	CEU	K	G
Quercus cerris	csertölgy (cserfa)	SMO	E	C
Quercus petraea agg.	kocsánytalan tölgy	CEU	E	C
Quercus pubescens agg.	molyhos tölgy	SME	E	C
Ranunculus auricomus agg.	változó boglárka	EUA	K	G
Ranunculus polyanthemos	sokvirágú boglárka	PON	TZ	G
Rosa canina agg.	gyepűrózsa	EUR	TZ	DT
Rubus fruticosus agg.	földi szeder (vadszedér)		TZ	DT
Salix caprea	kecskefűz	EUA	TZ	DT
Salvia nemorosa	ligeti zsálya	EUR	K	DT
Salvia pratensis	mezei zsálya	EUR	K	G
Sambucus ebulus	földi bodza	SME	GY	W
Sambucus nigra	fekete bodza	EUR	GY	DT
Sedum acre	borsos varjúháj	EUR	K	NP
Sedum sexangulare	hatsoros varjúháj	EUR	K	NP
Seseli peucedanoides	zöldes gurgolya	SME	V	S
Solidago canadensis	kanadai aranyvessző	ADV	A	AC
Sorbus aria agg.	lisztes berkenye	CEU	K	G

Tudományos név	Magyar név	Flóraelem	TVK	SBT
Sorbus torminalis	<i>barkócafa</i>	SME	K	G
Stachys recta	<i>hasznos tisztesfű</i>	PoM	K	G
Stellaria holostea	<i>olocsán csillaghúr</i>	EUA	K	C
Symphytum tuberosum subsp. angustifolium	<i>gumós nadálytő</i>	CEU	K	G
Tanacetum corymbosum	<i>sátoros margitvirág</i>	CON	K	G
Tanacetum vulgare	<i>giliszaűző varádics</i>	EUA	K	W
Taraxacum officinale agg.	<i>pongyola pitypang</i>	EUA	GY	RC
Teucrium chamaedrys	<i>sarlós gamandor</i>	SME	K	G
Tilia cordata	<i>kislevelű hárs</i>	EUR	K	G
Tragopogon orientalis	<i>közönséges bakszakáll</i>	EUA	TZ	DT
Trifolium montanum	<i>hegyi here</i>	CON	TZ	G
Tussilago farfara	<i>martilapu</i>	EUA	TZ	DT
Ulmus glabra	<i>hegyi szil</i>	EUR	K	G
Urtica dioica	<i>nagy csalán</i>	KOZ	TZ(K)	DT
Verbascum austriacum	<i>osztrák ökörfarkkóró</i>	PaB	TZ	G
Verbascum phoeniceum	<i>lila ökörfarkkóró</i>	PON	TZ	G
Veronica chamaedrys	<i>ösztörűs veronika</i>	EUA	TZ	DT
Veronica hederifolia	<i>borostyánlevelű veronika</i>	EUA	TZ	W
Veronica officinalis	<i>orvosi veronika</i>	EUA	K	G
Viburnum lantana	<i>ostorménfa</i>	SME	K	G
Vicia cracca	<i>kaszanyűgbükköny</i>	CIR	TZ	DT
Vicia sepium	<i>gyepűbükköny</i>	EUA	K	DT
Vincetoxicum hirsutaria	<i>közönséges méreggyilok</i>	EUR	TZ	G
Vitis vulpina	<i>parti szőlő</i>	ADV	A	A
Waldsteinia geoides	<i>Waldstein-pimpó</i>	BAL	K	G

A bányatelek és szűkebb környezetében **több, mint 150 növényfaj** jelenlétét regisztráltuk, ez megközelítőleg 70-80 %-a a területen fellelhető fajlistának.

A SIMON-féle természetvédelmi értékkategória (TVK) besorolás alapján:

Természetes állapotokra utaló fajok száma **115** (V: 15, E: 11, K: 88, TP: 1)

Degradációra utaló fajok száma **49** (TZ: 34, GY: 13, A: 2)

A BORHIDI-féle szociális magatartás típusok (SzMT) besorolás szerint:

Természetes termőhelyekre jellemző fajok: **113** (S:11, C:21, G:78, NP:3)

Bolygatott, másodlagos és mesterséges termőhelyekre jellemző fajok száma: **50**

(DZ:32, W:12, A:1, RC:4, AC:1) – 1 faj besorolása nem egyértelmű.

Mind a két minősítés azt mutatta, hogy a természetes-féltermészetes termőhelyekre jellemző fajok közel kétszer akkora fajszámban fordulnak elő a vizsgált területen!

A degradációra utaló, bolygatott, másodlagos és mesterséges élőhelyekre jellemző fajszaám, bár nem nevezhető elhanyagolhatónak, mindenesetre (egyelőre még) nem nevezhető jelentősnek. Szerencsés a tájidegen fajok alacsonyabb reprezentativitása, egyedül a zavarástűrő fajok érnek el nagyobb fajszaámot, mind a TVK, mind az SzMT esetében a teljes fajszaám közel ¼-ét.

A korábbi felmérési eredmények **15 védett faj** jelenlétét mutatta ki a bányatelek környezetében, **ebből 1 közösségi jelentőségű faj** – *Echium maculatum*. További két, Natura 2000 közösségi jelentőségű (jelölő értéknek javasolt) faj nagy valószínűséggel előfordul a bányatelek D-i, közvetlen bányászati tevékenységgel nem érintett területén (*Pulsatilla grandis*, *Thlaspi jankae*), utóbbi minden bizonnyal él a még meglévő, be nem cserjésedett sztyeprét foltokon. A Janka-tarsóka a Bükk hegység hegylábi, dombvidéki területeinek elég gyakori, áprilisban virító faja, amelynek a vizsgált terület tágabb környezetében elszórt, nagyobb egyedszámú populációi tenyésznek.

A bányaperemi (részben a bányaudvar) részeken, a tágabb környezetben (részben már bányatelken kívül) korábban fellelt védett növényfajok

Tudományos név	Magyar név	Pénzben kifejezett természetvédelmi érték (Ft/egyed)	Megjegyzés
HARASZTOK			
<i>Aspleniaceae – Fodorkafélék</i>			
<i>Asplenium scolopendrium</i>	GÍMPÁFRÁNY	5.000	A Tatár-árok meredek oldalában.
ZÁRVATERMŐK			
<i>Apiaceae – Ernyősvirágzatúak</i>			
<i>Seseli peucedanoides</i>	ZÖLDES GURGOLYA	10.000	Bányatelek Vásárhely-tető közeli részén találtuk.
<i>Asteraceae – Őszirózsafélék</i>			
<i>Aster amellus</i>	CSILLAGŐSZIRÓZSA	5.000	Bányatelek D-i határa közelében korábban találták.
<i>Centaurea scabiosa subsp. sadleriana</i>	BUDAI IMOLA	5.000	Bányatelek D-i határa közelében korábban?
<i>Centaurea trimfettii</i>	TARKA IMOLA	5.000	Védett alfaját nem találtuk, előfordulása?!
<i>Doronicum hungaricum</i>	MAGYAR ZERGEVIRÁG	50.000	Bányatelek déli részén korábban megtaláltuk.
<i>Boraginaceae – Érdeslevelűek</i>			
<i>Echium maculatum</i>	PIROS KÍGYÓSZISZ	50.000	JELÖLŐFAJ! Bányatelek Vásárhely-tető környezetében korábban megtaláltuk.
<i>Brassicaceae – Keresztesvirágúak</i>			
<i>Erysimum odoratum</i>	MAGYAR REPCSÉNY	5.000	Bányatelek D-i részén találtuk, szálanként a bányaudvaron is előfordul.
<i>Lunaria rediviva</i>	ERDEI HOLDVIOLA	5.000	Tatár-árokban.
<i>Thlaspi jankae</i> agg.	JANKA-TARSÓKA	10.000	Közösségi jelentőségű faj! Bányatelek D-i részén nagy valószínűséggel előfordul.
<i>Cyperaceae – Palkafélék</i>			
<i>Carex brevicollis</i>	MÉRGES SÁS	5.000	Bányatelek Tatár-árok felé eső sziklás-erdős részein korábban kimutatták.

<i>Helleboraceae – Hunyorfélék</i>			
<i>Aconitum anthora</i>	MÉREGÖLŐ SISAKVIRÁG	5.000	Bányatelek D-i részén megtaláltuk.
<i>Hyacinthaceae – Jácintfélék</i>			
<i>Scilla drunensis</i>	NYUGATI CSILLAGVIRÁG	5.000	Bányatelken belül az erdős részekben előfordul.
<i>Iridaceae – Nőszirmfélék</i>			
<i>Iris graminea</i>	PÁZSITOS NŐSZIROM	10.000	Bányatelken belül erdőszegélyeken jelen lehet.
<i>Iris pumila</i>	APRÓ NŐSZIROM	5.000	Bányatelek D-i részén bizonyára előfordul
<i>Iris variegata</i>	TARKA NŐSZIROM	5.000	Bányatelek D-i részén korábban megtaláltuk.
<i>Lamiaceae – Ajakosok</i>			
<i>Prunella grandiflora</i>	NAGYVIRÁGÚ GYÍKFŰ	5.000	Bányatelek D-i határa közeléből korábban jelezték.
<i>Liliaceae – Liliomfélék</i>			
<i>Lilium martagon</i>	TURBÁNLIOM	10.000	Bányatelek K-i határa közelében megtaláltuk.
<i>Linaceae – Lenfélék</i>			
<i>Linum flavum</i>	SÁRGA LEN	10.000	Bányatelek D-i határa közelében bizonyára előfordul.
<i>Onagraceae – Ligetszépefélék</i>			
<i>Chamaenerion dodonaei</i>	VÍZPARTI DERÉCE	5.000	Bányaudvar jellemző, jelentősebb egyedszámban előforduló védett növénye!
<i>Orchidaceae – Kosborfélék</i>			
<i>Anacamptis morio</i>	AGÁR SISAKOSKOSBOR	10.000	Bányatelek határán előfordulhat.
<i>Cephalanthera damasonium</i>	FEHÉR MADÁRSISAK	10.000	Bányatelek K-i részén megtaláltuk.
<i>Cephalanthera rubra</i>	PIROS MADÁRSISAK	10.000	Bányatelek K-i részén megtaláltuk.
<i>Epipactis helleborine</i>	SZÉLESLEVELŰ NŐSZÓFŰ	5.000	Bányatelek erdőszegélyein bizonyára előfordul.
<i>Neottia nidus-avis</i>	MADÁRFÉSZEK- BÉKAKONTY	5.000	Bányatelek K-i részén megtaláltuk.
<i>Orchis pallens</i>	SÁPADT KOSBOR	50.000	Vásárhely-tető környékén korábban találták, mai jelenléte kérdéses.
<i>Platanthera bifolia</i>	KÉTLEVELŰ SARKVIRÁG	5.000	Bányatelek K-i részén korábban találták.
<i>Poaceae – Pázsitfűfélék</i>			
<i>Sesleria hungarica</i>	MAGYAR NYÚLFARKFŰ	5.000	Tatár-árok sziklakibúvásos peremein bizonyára jelen van
<i>Polygalaceae – Pacsirtafűfélék</i>			
<i>Polygala major</i>	NAGY PACSIRTA FŰ	5.000	Bányatelken D-i határa közelében korábban találták.
<i>Ranunculaceae – Boglárkafélék</i>			
<i>Adonis vernalis</i>	TAVASZI HÉRICS	5.000	Bányatelek déli részén?
<i>Anemone sylvestris</i>	ERDEI SZELLŐRÓZSA	5.000	Bányatelek déli részén?

<i>Pulsatilla grandis</i>	LEÁNYKÖKÖRCSIN	10.000	Közösségi jelentőségű faj! Bányatelek D-i részén nagy valószínűséggel előfordul.
<i>Rutaceae – Rutafélék</i>			
<i>Dictamnus albus</i>	KÖRISLEVELŰ NAGYEZERJÓFŰ	5.000	Bányatelek D-i részén korábban megtaláltuk.

A bányaudvar műveletekkel érintett részeinek környezetében korábban 2 védett faj jelenlétét tapasztaltuk.

Magyar repcsény (*Erysimum odoratum*) jellemzően szálanként, a már régebb óta nem bolygatott részeken él, a populáció nagyobb hányada azonban a bányatelek erdős-gyepes részeire összpontosul, így állománya nem veszélyeztetett. 2024. októberben nem láttuk, de nem zárható ki jelenléte a felsőbb szinteken.

Vízparti deréce (*Chamaenerion dodonaei*) az ország számos kőbányájában megjelent, első megtelepedő (pionír) faj, amely a Mexikó-völgyi bánya nyílt, műveléssel nemrég vagy már nem érintett felszínein, rézsűin találta meg életfeltételeit. Magyar neve ellenére napsugárzásnak erősen kitett, száraz, nagy napi hőingással jellemezhető felszínek növénye. Mexikó-völgyi állománya legalább 500 tőre becsülhető, a populáció nagyobb része a bányaudvar keleti felén összpontosul. 2021-2022-ben a Tatár-árok műút északi oldalán, az egykori salakbánya területéről is kimutatták. **2024. októberben megtaláltuk**, a törő-osztályozó berendezés mellett kiporzásos murvás felszínen (lásd fotó), és a bányaműveléssel érintett felszínek környezetében, például a bányaperem védelmére elhelyezett „bakhátas” köves-murvás helyeken. Bár a bányászati tevékenység a faj egyedeit érinteni fogja, a populáció létében nem veszélyeztetett!



5. ábra: Vízparti deréce (*Chamaenerion dodonaei*) a bányaudvar jellemző védett növénye
Fotó: Koscsó János, 2024. október 29.

A bányatelek és környezete élőhelyeiről

A vegetációtípusokat az *Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer* napjainkban széles körben használt változata /ÁNÉR 2011/ alapján adjuk meg, szükség esetén kevert kategóriákat is alkalmazva a pontosabb vegetáció-leírás érdekében. Az ÁNÉR 2011 hazánk növényzetének és élőhelyeinek térképezéséhez napjainkban leggyakrabban használt, többszörösen tesztelt és javított élőhely-osztályozási rendszere, amely Magyarország természetes, jellegtelen és másodlagos élőhelyeinek leírását hivatott bemutatni. A vegetációtípus rövid jellemzése után felsoroljuk az adott élőhely jellemző védett fajait.

Szurdokerdők – LY1 Natura 2000 élőhely: 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők

A Tatár-árok meredek, sziklakibúvásos területein, a völgytalpon, hűvös, nedves mikroklimájú környezetben, sekély, nagy humusztartalmú váztalajon fordul elő. Az itt élő növényeknek jelentős szerepe van a talaj és a mozgó kötőmélék megkötésében, a különleges körülmények pedig magashegységi és hidegkori fajok megtelepedését teszik lehetővé. Állománya mindenképpen védelmet érdemel.

Növényzetére jellemző, hogy a magas, zárt lombkoronaszintben a hegyi és korai juhar (*Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides*), a bükk (*Fagus sylvatica*) és a magas kőris (*Fraxinus excelsior*) a meghatározóak. Gyepszintjükben sok a tavaszi geofiton, így hóvirág (*Galanthus nivalis*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis*), odvas keltike (*Corydalis cava*), bogláros szellőrózsa (*Anemone ranunculoides*), hagymás fogasír (*Dentaria bulbifera*) stb. A Tatár-árok szurdokerdejében jelentős állományban nő a védett mérges sás (*Carex brevicollis*), amely már kora tavasszal szépen zöldell. Előforduló VÉDETT fajok: **hóvirág** (*Galanthus nivalis*), **nyugati csillagvirág** (*Scilla drunensis*), **gímpáfrány** (*Asplenium scolopendrium*), **mérges sás** (*Carex brevicollis*), **erdei holdviola** (*Lunaria rediviva*).

Törmeléklejtő-erdők /hárs-kőris sziklaerdők/ – LY2

Natura 2000 élőhely: 9180 Törmeléklejtő- és szurdokerdők

A bányatelek nyugati, meredek, sziklakibúvásos, kötőmélékes oldalán jellemző. Véderdő funkciója miatt megbontása nem ajánlatos. Jellemző fajai a magas kőris (*Fraxinus excelsior*), nagylevelű hárs (*Tilia platyphyllos*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), húsos som (*Cornus mas*), barkócaberkenye (*Sorbus torminalis*), a gyepszintben a védett méregölő sisakvirág (*Aconitum anthora*). Itt is megjelenik a mérges sás (*Carex brevicollis*) és a nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis*), elszórtan a turbánliliom (*Lilium martagon*).

Előforduló VÉDETT fajok: **méregölő sisakvirág** (*Aconitum anthora*), **mérges sás** (*Carex brevicollis*), **nyugati csillagvirág** (*Scilla drunensis*), **turbánliliom** (*Lilium martagon*).

Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek – K2

Natura 2000 élőhely: 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek

A bányából elindulva az északias lejtőkön szinte mindenhol ezzel az élőhelytípussal találkozhatunk. A vastagabb talajú területeken (elsősorban a bányatelek keleti részén, valamint a töbrökben és azok szegélyén) típusos gyertyános tölgyesek fejlődtek, melyekben jellemző a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és a gyertyán (*Carpinus betulus*) uralma, a cserjeszint esetleges, a gyepszintben gazdag a tavaszi geofiton állomány (hóvirág, nyugati csillagvirág, bogláros szellőrózsa, odvas keltike, hagymás fogasír, stb.) A gyepszint meghatározó fajai a bükksás (*Carex pilosa*), az egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*), a szagos müge (*Asperula odorata*), a csillaghúr (*Stellaria holostea*). Ebben a társulásban fordul elő legnagyobb számban a turbánliliom (*Lilium martagon*) és jelenik meg a kétlevelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*), valamint a madárfészek orhidea (*Neottia nidus-avis*).

Előforduló VÉDETT fajok: **turbánliliom** (*Lilium martagon*), **kétlevelű sarkvirág** (*Platanthera bifolia*), **madárfészek** (*Neottia nidus-avis*), **nyugati csillagvirág** (*Scilla drunensis*).

A platókon, illetve a kőtörmelékes, vagy kőzetkibúvásos enyhe hajlatokon, hegyperemen tetőerdőszerű Waldstein pimpós gyertyános tölgyesek a jellemzőek. Szerkezetük laza, néhol ligetes, meghatározó fafajai a gyertyánok, magas körisek és kocsánytalan tölgyek, a cserjeszintben sok a húsos som, a gyepszintben hiányzik a hárs-köris sziklaerdőkre jellemző méregölő sisakvirág, mérges sás, viszont tömeges a *Waldsteinia geoides*. A melegkedvelő tölgyesekkel, vagy molyhos tölgyes bokorerdőkkel érintkező szegélyeken felszaporodnak a tölgyes és erdősztyep fajok. Szép állománya található a Vásárhely-tetőtől ÉK-re lévő platón. Előforduló VÉDETT fajok: **magyar zergevirág** (*Doronicum hungaricum*), **tarka nőszirm** (*Iris variegata*).

Bükkösök /gyertyános bükkösök/ – K5

Natura 2000 élőhely: 9130 Szubmontán és montán bükkösök

A bányatelek ÉNY-i peremén valamint a keleti oldalon ÉK-i irányban húzódó többsor néhány töbrében jellemzőek. Gyertyán dominálta szubmontán bükkösök. Jellemző típusaik az egyvirágú gyöngyperjés és a bükkösös, pár m²-es foltokon a szagos müge is uralja a gyepszintet. Előforduló VÉDETT fajok: **turbánliliom** (*Lilium martagon*), **fehér madársisak** (*Cephalanthera damasonium*), **madárfészek** (*Neottia nidus-avis*).

Mész- és melegkedvelő tölgyesek – L1

Natura 2000 élőhely: 91H0 Pannon molyhos-tölgyesek

A déli, délies kitettségű lejtőkön kialakult, jól színtezett erdőtípus. A bányatelek déli szegélyén tipikus, valamint a Galya-tetőtől ÉNY-ra nyúlik a területbe. Talaja köves, sekély termőréteggel. Lombkoronája 60-80%-os záródású, ennek ellenére fejlett cserjeszinttel és jól fejlett gyepszinttel is rendelkezik. Átmenete a sajmeggyes bokorerdő típusú társulásba egyenletes, köztük a biztos határvonalat megvonni nagyon nehéz. A kiligetesedő foltokban a közeli gyepek fajai és a tölgyes fajok együttesen vannak jelen.

A lombkoronaszintben meghatározóak a kocsánytalan és a molyhos tölgy (*Quercus petraea*, *Q. pubescens*), valamint a magas köris (*Fraxinus excelsior*). A cserjeszintben sok a húsos som (*Cornus mas*), a galagonya (*Crataegus monogyna*), a bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*). A gyepszintben a tarka nőszirm (*Iris variegata*) polikormonjai, a tollas szálkaperje (*Brachypodium pinnataum*) és az egyvirágú gyöngyperje (*Melica uniflora*) foltjai, a bársonyos tüdőfű (*Pulmonaria mollis*) virágzás után fejlődő nagyméretű levelei és a magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*) karcsú virágai meghatározóak. Jellegzetes faj itt is a Waldstein-pimpó (*Waldsteinia geoides*). E társulás jelentősége a biodiverzitáson túl a terület erodálódásának megakadályozásában is nagy.

Előforduló VÉDETT fajok: **magyar zergevirág** (*Doronicum hungaricum*), **tarka nőszirm** (*Iris variegata*), **méregölő sisakvirág** (*Aconitum anthora*).

Molyhos tölgyes bokorerdők /sajmeggyes bokorerdő/ – M1

Natura 2000 élőhely: 91H0 Pannon molyhos-tölgyesek

Főként a platók déli szegélyén húzódó társulás, mely az irtásréteken kialakult *lejtősztyeppekkel* (*Pulsatillo-Festucetum*) mozaikol. Igen szép komplexek találhatóak a bányatelken belül a Vásárhely-tetőtől kissé ÉK-re, valamint a Galya-tető felé vezető út mentén, illetve magán a Galya-tetőn is. Talajuk sekély, általában váztalaj. Megjelenésük ligetszerű, a benne növő fák magassága nem éri el a 10 m-t. Fő alkotói a molyhos tölgy

(*Quercus pubescens*) és a sajmeggy (*Cerasus mahaleb*). A cserjeszint dús, leggyakoribb fajai a húsos som (*Cornus mas*), a kökény (*Prunus spinosa*), a bibircses kecskerágó (*Euonymus verrucosus*) és helyenként a sóskaborbolya (*Berberis vulgaris*). A gyepszintben keverednek a tölgyes fajok a száraz gyepi fajokkal. **A vizsgált terület legfajgazdagabb élőhelye!**

Előforduló VÉDETT fajok: **tarka nőszirm** (*Iris variegata*), **magyar zergevirág** (*Doronicum hungaricum*), **erdei szellőrózsa** (*Anemone sylvestris*), **nagy ezerjófű** (*Dictamnus albus*), **tavaszi hérics** (*Adonis vernalis*), és több reliktum faj (pl. Waldstein pimpó) élőhelye is. Egy kutató a 90-es évek elején a Vásárhely-tetőn talált rá a Bükk egy ritkaságszámba menő orchideájára a **sápadt kosbor** (*Orchis pallens*) néhány példányára (PELLES 1996).

Előforduló közösségi jelentőségű faj lehet a **leánykökörcsin** (*Pulsatilla grandis*).

Köves talajú lejtősztyepek – H3a

Natura 2000 élőhely: 6240 Pannon lejtősztyepek és sziklafüves lejtők

Tetőhelyzetben, illetve délies lejtésű oldalakon kifejlődött, valószínűleg irtás eredetű területeken másodlagosan kialakult igen fajgazdag társulásfoltok. Még szép állományai találhatók a Vásárhely-tetőtől ÉK-re és K-re, a Galya-tetőn, valamint attól DNY-ra és DK-re, illetve néhány kisebb folton É-ra is. A korábban homogén gyepek mára erőteljesen cserjésednek, területük beavatkozás hiányában szűkül, s ha a jelenlegi tendencia folytatódik, pár év múlva el is tűnhetnek. Épp ezért igen jelentős lenne a még jó állapotú gyepek és a velük mozaikoló sajmeggyes bokorerdők védelme és természetvédelmi célú kezelése.

Gyepje zárt, a száraz területeken a vékony levelű csenkeszek, a kissé üdébeken a szélesebb levelű francia perje és a tollas szálkaperje a meghatározóak. Ilyen típusú élőhelyeken még a Bükkben is számos szubmediterrán faj fordul elő. Igen nagy számban élnek itt olyan VÉDETT fajok, mint a **tavaszi hérics** (*Adonis vernalis*), **erdei szellőrózsa** (*Anemone sylvestris*), a **leánykökörcsin** (*Pulsatilla grandis*), a **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*), a **koloncos lednek** (*Lathyrus lacteus*), **magyar repcsény** (*Erysimum odoratum*), a szegélyeken a **magyar zergevirág** (*Doronicum hungaricum*), **méregölő sisakvirág** (*Aconitum anthora*) és a **nagy ezerjófű** (*Dictamnus albus*), **pázsitos nőszirm** (*Iris graminea*) vagy a **piros kígyószisz** (*Echium maculatum*) és **zöldes gurgolya** (*Seseli peucedanoides*) A Galya-tetőn él a **törpe nőszirm** (*Iris pumila*) néhány kisebb állománya is.

NATURA 2000 FAJ a piros kígyószisz (*Echium maculatum*).

Közösségi jelentőségű jelölő értéknek javasolt fajok: **Janka-tarsóka** (*Thlaspi jankae*), **leánykökörcsin** (*Pulsatilla grandis*).

BÁNYAUDVAR MÁR RÉGEBBEN FELHAGYOTT ÉS A KÖZELMÚLTBAN MŰVELT TERÜLETEK

RA – Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok.

A bányaudvar azon részein jelentkezik, ahol már régebb óta felhagytak a műveléssel és már különböző korú (és fajú) fák és cserjék jelentek meg – esetleg kisebb hagyásfaként maradtak vissza – a még sokszor sziklás, termőréteget alig tartalmazó felszíneken.

P2b – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések.

A bányaudvar művelés alól felhagyott vagy kimaradt, többnyire változatosabb domborzati adottságokkal rendelkező „szurdokszerű mélyedéseiben” alakult ki, illetve a bányaperemek szélén az erdő-gyep érintkezési zónájában találkozhatunk vele, változó kitettség mellett.

G2 – Mészkedvelő nyílt sziklagyepek

A már régebb óta felhagyott felsőbb bányaszintek felszínén megjelenő, a kialakulás kezdeti stádiumában lévő vegetációtípus.

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek.

Elsősorban a bányaudvar környezetében, illetve a belső szállítási utak mellett, bolygatás és/vagy erősebb zavarás hatására jelenik meg. Napjainkra láthatóan visszaszorult.

P1 – Őshonos fafajú fiatalosok.

Elsődlegesen a bányaudvar azon részein van jelen, ahol nem túl régen hagytak fel a műveléssel és már különböző fajú illetve korú fák és cserjék jelentek meg a még sokszor sziklás, termőréteget alig tartalmazó felszíneken.

U6 – Nyitott bányafelületek.

Az éppen művelés alatt álló vagy nemrég felhagyott területeket sorolhatjuk ide.

U5 – Meddőhányók.

A bányaudvar É-i szomszédságában természetesebb, K-DK-i szélén zavartabb állapotú hányók növényzete tartozik ide. Agyagos termelvény szállítása már csak az utóbbi, III.számú hányóra történik időnként, szükség szerint.

U11 – Úthálózat.

A belső közlekedési útvonalak majd a bányát elhagyva a Miskolc irányába tartó szállítási út tartozik ide, amelynek mentén árokszerű mélyedésekben, esetleg rézsűkön **OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet** válik jellemzővé.

Értékelés

Az értékesebb élőhelyek, élőhelyfoltok a bányatelek műveléssel nem érintett erdős területein gyepekkel váltakozó felszínein, jellemzően a Vásárhely- és Galya-tetők területén található *lejtősztyeppek melegkedvelő tölgyesekkel és molyhos tölgyes bokorerdőkkal mozaikjában* fordulnak elő. Itt találtuk korábban az egyik legértékesebb védett növényt, a **piros kígyósziszt** (*Echium maculatum*) – mellette további értékes fajokkal, mint például a Bükk nagy részén ritka, de a Keleti- és főleg a DK-i Bükkben meghatározó fajnak számító *zöldes kígyókapor* újabb nevén **zöldes gurgolya** (*Seseli peucedanoides*).

A bányaudvar környezetében a már régebb óta felhagyott D-i és DNy-i, magasabban fekvő szinteken kialakuló növényzeti foltok érdemelnek említést, ahol korábban 1-2 védett növény is megjelent a szomszédos értékesebb területek irányából, mint a **magyar repcsény** (*Erysimum odoratum*) vagy a **tarka nőszirm** (*Iris variegata*). A bányaudvar jellemző, valószínűleg továbbra is nagyobb egyedszámban előforduló védett növénye a nevével ellentétben szárazabb, nyílt élőhelyeken megjelenő **vízparti deréce** (*Chamaenerion dodonaei*).

A korábbi és jelenlegi terepbejárás tapasztalatok alapján változatos, természetközeli, féltermészetes és bolygatott, emberi hatás alatt álló élőhelyek, közösségek egyaránt jelen vannak a vizsgált területen, sokszor egymástól nem nagy távolságra. A *természetvédelmi érték és szociális magatartás típusok* alapján a területre jellemző változatos élőhelyi viszonyok mellett a zavart, degradált élőhelyek is jelen vannak.

LEPKÉK

Az utolsó, részletes adatokat tartalmazó jelentősebb lepke-faunisztikai felmérések 2014 május és október közötti időszakban történtek. Külső szakértő nemcsak a nappali, hanem az éjjel aktív fajok gyűjtésére is hangsúlyt fektetett, utóbbit generátoros lámpázás és vödörcsapdázással, fényforrásként 125W-os HGLi valamint 160W-os HMLi típusú nagynyomású higanygőzlámpát illetve 8W-os UV fénycsővet használatával. A lámpa egy 1,5 méter magas és 2 méter széles fehér lepedőt világított meg. A nappali lepkék adatgyűjtési módszere terepi megfigyelés és lepkeshálós egyelő gyűjtés volt. A fajok határozása VARGA et al. 2010 munkája alapján történt.

Vizsgálat helyszínei és időpontjai

Mintavételi helyek EOV koordinátái:

EOV-Y: 773012 – EOV-X: 304430 /bányaterületen belül/
EOV-Y: 773210 – EOV-X: 304592 /bányaterületen belül/
EOV-Y: 772397 – EOV-X: 304559 /bányaterületen kívül/
EOV-Y: 773446 – EOV-X: 304021 /bányaterületen kívül/

Mintavételi időpontok:

2014.06.06. (éjszakai) 2014.08.03. (nappali)
2014.07.05. (nappali) 2014.08.30. (éjszakai)
2014.07.26. (éjszakai) 2014.10.04. (éjszakai)

Vizsgálati eredmények

A felmérés során 188 nagylepke-fajt (Macrolepidoptera) sikerült kimutatni a vizsgált területről, ezek közül 38 nappali 150 pedig éjszakai aktivitású lepkefaj. Néhány természetvédelmi szempontból jelentős, védett fajra (12 faj) is sikerült rábukkanni, 1 további faj pedig faunisztikai szempontból érdekesség, kevés irodalmi adattal rendelkezik.

A kimutatott fajok listája

A védett fajokat félkövér betűstílussal jelöltük a listában.

A fajlista (VARGA et al. 2004) munkájában közzétett nevezéktant követi.

	Tudományos név	Magyar név	Faunatípus	Faunakomponens
1	Sphinx ligustri	Fagyal szender	Euroszibériai	euryök
2	Laothoe populi Macroglossum	Nyárfá szender	Euroszibériai	euryök
3	stellatarum	Kacsafarkú szender	Euroszibériai	euryök
4	Deilephila porcellus	Piros szender	Euroszibériai	euryök
5	Erynnis tages	Cigánylepke	Euroszibériai	euryök
6	Spialia orbifer	Törpe busalepke	Pontomediterrán	sztyep-sziklagyp
7	Hesperia comma	Vesszős busalepke	Euroszibériai	euryök
8	Thymelicus sylvestris	Barna busalepke	Euroszibériai	euryök
9	Iphiclides podalirius	Kardoslepke	Pontomediterrán	erdőszegély
10	Gonepteryx rhamni	Citromlepke	Euroszibériai	nemorális, erdőszegély
11	Leptidea sinapis	Mustárlepke	Euroszibériai	euryök
12	Pieris brassicae	Káposztalepke	Holarktikus	euryök
13	Pieris napi	Repelepke	Holarktikus	euryök
14	Pieris rapae	Répalepke	Euroszibériai	euryök

15	Satyrrium w-album	W-betűs farkincáslepke	Eurosibériai	silvicol-erdőszegély
16	Cupido minimus	Törpeboglárka	Eurosibériai	mezofil
17	Everes decoloratus	Kormos ékesboglárka	Pontomediterrán	sztyep
18	Maculinea arion			
18	ligurica	Azúrkék hangyaboglárka	Atlantomediterrán	erdőszegély
19	Polyommatus coridon	Ezüstkék boglárka	Adriatomediterrán	sztyep
20	Polyommatus daphnis	Csipkés boglárka	Pontomediterrán	sztyep
21	Polyommatus icarus	Közönséges boglárka	Eurosibériai	euryök
22	Scolitantides orion	Szemes boglárka	Ponto-kaszipi	sztyep-sziklagyp
23	Melitaea didyma	Tüzes tarkalepke	Mediterrán	mezofil-sztyep
24	Melithaea athalia	Közönséges tarkalepke	Eurosibériai	mezofil
25	Vanessa atalanta	Atalanta lepke	Mediterrán	vándor
26	Vanessa cardui	Bogáncslepke	Kozmopolita	vándor
27	Argynnis adippe	Ezüstös gyöngyházlepke	Eurosibériai	mezofil
28	Argynnis aglaja	Kerekfoltú gyöngyházlepke	Eurosibériai	mezofil
29	Argynnis niobe	Ibolya gyöngyházlepke	Eurosibériai	mezofil
30	Argynnis paphia	Nagy gyöngyházlepke	Eurosibériai	nemorális,
31	Brenthis daphne	Málna gyöngyházlepke	Dél-szibériai	erdőszegély
32	Issoria lathonia	Közönséges gyöngyházlepke	Eurosibériai	vándor
33	Aphantopus hyperanthus	Közönséges szemeslepke	Eurosibériai	mezofil
34	Brintesia circe	Fehéröves szemeslepke	Holomediterrán	erdőszegély- erdőssztyep
35	Hipparchia fagi	Szürkeöves szemeslepke	Pontomediterrán	erdőssztyep
36	Satyrus dryas	Fekete szemeslepke	Dél-szibériai	mezofil
37	Coenonympha arcania	Fehérsávós szénalepke	Holomediterrán	erdőszegély- erdőssztyep
38	Lasiommata maera	Nagyfoltú szemeslepke	Eurosibériai	mezofil
39	Lasiommata megera	Vörös szemeslepke	Holomediterrán	euryök
40	Pararge aegeria	Erdei szemeslepke	Holomediterrán	silvicol
41	Maniola jurtina	Közönséges ökörszemlepke	Holomediterrán	euryök
42	Melanargia galathea	Sakktábla lepke	Pontomediterrán	euryök
43	Sabra harpagula	Hársfa sarlósszövő	Eurosibériai	nemorális
44	Watsonalla cultraria	Bükkfa sarlósszövő	Extramediterrán	nemorális-silvicol
45	Cymatophorima diluta	Őszi pihésszövő	Holomediterrán	tölgyes
46	Habrosyne pyritoides	Fehérsávós pihésszövő	Eurosibériai	euryök
47	Tethea ocularis	Pápaszemes pihésszövő	Eurosibériai	nyáras-füzes
48	Tethea or	Bélyeges pihésszövő	Eurosibériai	nyáras-füzes
49	Cataclysmes riguita	araszoló lepke	Pontomediterrán	sztyep
50	Scotopteryx chenopodiata	Libatop araszoló	Holomediterrán	mezofil
51	Catarhoe cuculata	Csuklyás tarkaaraszoló	Eurosibériai	silvicol
52	Catarhoe rubidata	Piros tarkaaraszoló	Eurosibériai	silvicol
53	Camptogramma bilineata	Kétvonalas sávósaraszoló	Eurosibériai	erdőszegély
54	Xanthorhoe birivata	Kétsávós tarkaaraszoló	Eurosibériai	nemorális
55	Epirrhoe galiata	Sávós galajaraszoló	Holomediterrán	silvicol
56	Epirrhoe alternata	Galaj tarkaaraszoló	Eurosibériai	euryök
57	Colostygia olivata	araszoló lepke	Eurosibériai	nemorális
58	Colostygia pectinataria	Zöldes levélaraszoló	Eurosibériai	nemorális
59	Chloroclysta siterata	Salátazöld araszoló	Holomediterrán	nyáras-füzes
60	Dysstroma truncata	araszoló lepke	Boreo-kontinentális	boreo-montán
61	Cidaria fulvata	Rózsaaaraszoló	Eurosibériai	silvicol
62	Thera variata	araszoló lepke	Eurosibériai	fenyves
63	Eulithis pyraliata	Sárga galajaraszoló	Eurosibériai	mezofil
64	Cosmorhoe ocellata	Szemes galajaraszoló	Eurosibériai	silvicol

65	<i>Triphosia dubitata</i>	Kutyabenge araszoló	Euroszibériai	silvicol
66	<i>Horisme corticata</i>	araszoló lepke	Holomediterrán	tölgyes
67	<i>Horisme tersata</i>	araszoló lepke	Euroszibériai	tölgyes
68	<i>Aplocera praeformata</i>	araszoló lepke	Euroszibériai	nemorális
69	<i>Idaea ochrata</i>	Okkerszínű sávossaraszoló	Holomediterrán	sztyep
70	<i>Idaea rusticata</i>	Tarka apróaraszoló	Holomediterrán	silvicol
71	<i>Idaea moniliata</i>	Gyöngyös apróaraszoló	Holomediterrán	sztyep
72	<i>Idaea dilutaria</i>	Napvirág apróaraszoló	Holomediterrán	sztyep
73	<i>Idaea fuscovenosa</i>	Szürkeshéjú apróaraszoló	Holomediterrán	sztyep
74	<i>Idaea politata</i>	Vonalas apróaraszoló	Pontomediterrán	sztyep
75	<i>Idaea trigeminata</i>	Csúcsfoltos apróaraszoló	Pontomediterrán	silvicol
76	<i>Idaea aversata</i>	Nagy sávossaraszoló	Holomediterrán	silvicol
77	<i>Idaea degeneraria</i>	Barnasávoss apróaraszoló	Pontomediterrán	nemorális-silvicol
78	<i>Scopula virgulata</i>	Vesszős sávossaraszoló	Euroszibériai	mezofil
79	<i>Rhodostrophia vibicaria</i>	Pirosszegélyű araszoló	Euroszibériai	euryök
80	<i>Cyclophora annulata</i>	Gyűrűs pettyesaraszoló	Holomediterrán	euryök
81	<i>Timandra comae</i>	Piroscsíkos csipkésaraszoló	Euroszibériai	euryök
82	<i>Hemistola chrysoprasaria</i>	Kékes zöldaraszoló	Euroszibériai	silvicol
83	<i>Hemithea aestivaria</i>	Nyír zöldaraszoló	Euroszibériai	nemorális
84	<i>Chlorissa viridata</i>	Üdezöld araszoló	Euroszibériai	lápréti
85	<i>Chlorissa cloraria</i>	Sárgászöld araszoló	Euroszibériai	mezofil
86	<i>Lomaspilis marginata</i>	Szegélyes nyárfa araszoló	Euroszibériai	nemorális
87	<i>Ligdia adustata</i>	Barna levélaraszoló	Holomediterrán	silvicol
88	<i>Lomographa bimaculata</i>	Kétpontos araszoló	Euroszibériai	silvicol
89	<i>Lomographa temerata</i>	Foltos fehéraraszoló	Euroszibériai	silvicol
90	<i>Cabera exanthemata</i>	Pettyes fűzfa araszoló	Euroszibériai	nyáras-füzes
91	<i>Ennomos fuscantaria</i>	Kőris levélaraszoló	Holomediterrán	tölgyes
92	<i>Selenia tetralunaria</i>	Négyfoltos holdasaraszoló	Euroszibériai	nemorális
93	<i>Opisthograptis luteolata</i>	Citromsárga araszoló	Euroszibériai	silvicol
94	<i>Ourapteryx sambucaria</i>	Fecskefarkú araszoló	Euroszibériai	altoherbosa
95	<i>Plagodis dolabraria</i>	Baltaszárnyú araszoló	Euroszibériai	silvicol
96	<i>Campaea margaritata</i>	Gyöngyházfényű araszoló	Holomediterrán	silvicol
97	<i>Semiothisa clathrata</i>	Rácsos rétiaraszoló	Euroszibériai	euryök
98	<i>Gnophos furvatus</i>	Nagy sziklaaraszoló	Holomediterrán	sziklagyep
99	<i>Charissa obscurata</i>	Sötét füstösaraszoló	Holomediterrán	sztyep-sziklagyep
100	<i>Ematurga atomaria</i>	Barna rétiaraszoló	Euroszibériai	euryök
	<i>Peribatodes</i>			
101	<i>rhomboidarius</i>	Ékköves faaraszoló	Euroszibériai	euryök
102	<i>Hypomecis roboraria</i>	Nagy tölgyfaaraszoló	Euroszibériai	silvicol
103	<i>Hypomecis punctinalis</i>	Pettyes faaraszoló	Euroszibériai	silvicol
104	<i>Ascotis selenaria</i>	Holdas faaraszoló	Euroszibériai	euryök
105	<i>Ectropis crepuscularia</i>	Avararaszoló	Euroszibériai	euryök
106	<i>Biston betularius</i>	Szürke pettyesaraszoló	Euroszibériai	euryök
107	<i>Erannis defoliaria</i>	Nagy téliaraszoló	Holomediterrán	euryök
108	<i>Drymonia melagona</i>	Feketefoltos púposzövő	Mediterrán	nemorális
109	<i>Drymonia querna</i>	Tölgyfa púposzövő	Mediterrán	tölgyes
110	<i>Notodonta dromedarius</i>	Tevehátú púposzövő	Euroszibériai	nyíres-égeres
111	<i>Phalera bucephaloides</i>	Magyar púposzövő	Pontomediterrán	molyhostölgyes
112	<i>Pheosia tremula</i>	Nyárfa púposzövő	Euroszibériai	nyáras-füzes
113	<i>Ptilodon cucullina</i>	Csuklyás púposzövő	Euroszibériai	nemorális
114	<i>Spatalia argentina</i>	Ezüstfoltos púposzövő	Mediterrán	tölgyes
115	<i>Calliteara pudibunda</i>	Hamvas szövő	Euroszibériai	nemorális
116	<i>Lymantria dispar</i>	Gyapjaslepke	Euroszibériai	euryök
117	<i>Dysauxes ancilla</i>	Üvegpettyes álc süngőlepke	Holomediterrán	sztyep
118	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Csíkos medvelepke	Mediterrán	magaskórós

119	<i>Phragmatobia fuliginosa</i>	Füstös medvelepke	Euroszibériai	euryök
120	<i>Atolmis rubricollis</i>	Acélszínű zuzmószövvő	Euroszibériai	láperdei
121	<i>Eilema complana</i>	Közönséges zuzmószövvő	Holomediterrán	zuzmóevő
122	<i>Eilema sororcula</i>	Sárga zuzmószövvő	Holomediterrán	zuzmóevő
123	<i>Lithosia quadra</i>	Négypettyes zuzmószövvő	Euroszibériai	zuzmóevő
124	<i>Herminia grisealis</i>	Ligeti karcsúbagoly	Euroszibériai	euryök
125	<i>Herminia tarsicrinalis</i>	Szöröslábú karcsúbagoly	Euroszibériai	avarevő
126	<i>Paracolax tristalis</i>	Sárgás karcsúbagoly	Euroszibériai	euryök
127	<i>Polypogon tentacularia</i>	Sötétaljú karcsúbagoly	Euroszibériai	euryök
128	<i>Rivula sericealis</i>	Sárga apróbagoly	Euroszibériai	euryök
129	<i>Hypena proboscidalis</i>	Ormányos karcsúbagoly	Euroszibériai	euryök
130	<i>Hypena rostralis</i>	Közönséges karcsúbagoly	Euroszibériai	euryök
131	<i>Catocala nupta</i>	Piros övesbagoly	Euroszibériai	nyáras-füzes
132	<i>Euclidia glyphica</i>	Közönséges nappalibagoly	Euroszibériai	euryök
133	<i>Lygephila craccae</i>	Bükkönybagoly	Euroszibériai	mezofil
134	<i>Tyta luctuosa</i>	Fekete nappalibagoly	Euroszibériai	euryök
135	<i>Bena prasinana</i>	Bükkfa zöldbagoly	Euroszibériai	euryök
136	<i>Acronicta aceris</i>	Vadgesztenyebagoly	Holomediterrán	silvicol
137	<i>Craniophora ligustri</i>	Fagyal szigonyosbagoly	Euroszibériai	silvicol
138	<i>Cryphia algae</i>	Sárgászöld zuzmóbagoly	Euroszibériai	zuzmóevő
139	<i>Calophasia lunula</i>	Gyújtóványfű apróbagoly	Euroszibériai	sztyep
140	<i>Amphipyra berbera</i>	zsírosbagoly	Euroszibériai	tölgyes
141	<i>Amphipyra pyramidea</i>	Fahéjszínű zsírosbagoly	Euroszibériai	euryök
142	<i>Diloba caeruleocephala</i>	Kékes őszibagoly	Holomediterrán	silvicol
143	<i>Agrochola litura</i>	Tarka őszibagoly	Holomediterrán	tölgyes
144	<i>Ammoconia caecimacula</i>	Szürke őszibagoly	Holomediterrán	tölgyes
145	<i>Antitype chi</i>	Fehéres őszibagoly	Euroszibériai	sziklagyep
146	<i>Apamea monoglypha</i>	Nagy dudvabagoly	Euroszibériai	euryök
147	<i>Athetis pallustris</i>	bagolylepke	Euroszibériai	lápréti
148	<i>Chloantha hyperici</i>	Orbáncfű apróbagoly	Holomediterrán	tölgyes
149	<i>Chortodes extrema</i>	Nádtippan sásbagoly	Euroszibériai	nádas
150	<i>Cosmia diffinis</i>	Szilfa lombbagoly	Holomediterrán	tölgyes
151	<i>Cosmia trapezina</i>	Sárgás lombbagoly	Euroszibériai	silvicol
152	<i>Dryobotodes eremita</i>	Változékony tölgybagoly	Holomediterrán	tölgyes
153	<i>Hoplodrina ambigua</i>	Szürkésbarna fűbagoly	Holomediterrán	euryök
154	<i>Hoplodrina blanda</i>	Sötét fűbagoly	Holomediterrán	silvicol
155	<i>Hoplodrina respersa</i>	bagolylepke	Holomediterrán	tölgyes
156	<i>Lacanobia suasa</i>	Tarka kertibagoly	Euroszibériai	euryök
157	<i>Lacanobia w-latinum</i>	Rekettyebagoly	Holomediterrán	sztyep
158	<i>Mamestra brassicae</i>	Káposztabagoly	Euroszibériai	euryök
159	<i>Mesapamea secalis</i>	Kis dudvabagoly	Euroszibériai	silvicol
160	<i>Mesoligia furuncula</i>	bagolylepke	Euroszibériai	mezofil
161	<i>Mythimna albipuncta</i>	Fehérpettyes rétibagoly	Euroszibériai	mezofil
162	<i>Mythimna conigera</i>	Fehérjegyes fűbagoly	Euroszibériai	mezofil
163	<i>Mythimna ferrago</i>	Rozsdaszínű rétibagoly	Euroszibériai	mezofil
164	<i>Mythimna l-album</i>	L-betűs fűbagoly	Euroszibériai	euryök
165	<i>Mythimna vitellina</i>	Sárga rétibagoly	Euroszibériai	euryök
166	<i>Oligia latruncula</i>	bagolylepke	Euroszibériai	euryök
167	<i>Oligia strigilis</i>	bagolylepke	Euroszibériai	euryök
168	<i>Platyperigea aspersa</i>	Selymes vacakbagoly	Pontomediterrán	tölgyes
169	<i>Thalpophila matura</i>	bagolylepke	Euroszibériai	mezofil
170	<i>Tiliacea aurago</i>	Aranysárga őszibagoly	Holomediterrán	tölgyes
171	<i>Tiliacea citrigo</i>	Citromsárga őszibagoly	Holomediterrán	tölgyes
172	<i>Tiliacea sulphurago</i>	Kénsárga őszibagoly	Euroszibériai	tölgyes

173	<i>Xanthia ictertia</i>	Nyárfa őszibagoly	Euroszibériai	nyáras-füzes
174	<i>Heliothis armigera</i>	Gyapottok bagolylepke	Trópusi-pántrópusi	vándor
175	<i>Abrostola asclepiadis</i>	Barnafoltos ezüstbagoly	Euroszibériai	magaskórós
176	<i>Autographa gamma</i>	Gamma bagoly	Holopalaearktikus	vándor
177	<i>Agrotis exclamationis</i>	Felkiáltójeles földibagoly	Euroszibériai	euryök
178	<i>Agrotis ipsilon</i>	Ipszilon bagoly	Szubtrópusi	euryök
179	<i>Metagnorisma depuncta</i>	Őszi földibagoly	Pontomediterrán	tölgyes
180	<i>Noctua fimbriata</i>	Szélessávú sárgafűbagoly	Holomediterrán	euryök
181	<i>Noctua interjecta</i>	Zömök sárgafűbagoly	Adriatomediterrán	tölgyes
182	<i>Noctua interposita</i>	Köztes sárgafűbagoly	Holomediterrán	tölgyes
183	<i>Noctua janthe</i>	Lappangó sárgafűbagoly	Holomediterrán	silvicol
184	<i>Noctua janthina</i>	Tarka sárgafűbagoly	Holomediterrán	euryök
185	<i>Noctua orbona</i>	Foltos sárgafűbagoly	Holomediterrán	sztyep
186	<i>Noctua pronuba</i>	Nagy sárgafűbagoly	Holomediterrán	euryök
187	<i>Xestia c-nigrum</i>	C-betűs fűbagoly	Euroszibériai	euryök
188	<i>Xestia xanthographa</i>	Tarka fűbagoly	Extramediterrán	mezofil

Értékelés

A vizsgált terület nagylepke faunája állatföldrajzi szempontból a különböző faunaelemek, míg ökológiai szempontból a faunakomponensek mennyiségi viszonyai alapján jellemezhető. Ehhez egy állatföldrajzi és ökológiai beosztást vettük alapul (VARGA et. al. 2004).

A hazai faunához hasonlóan a helyi fauna gerincét is az euroszibériai faunaelemek alkotják. Ezen faunaelemhez tartozó fajok széles ökológiai valenciájúak, hazánkban elterjedtek és általában gyakoriak. Nagy részük bolygatott, másodlagos élőhelyeken is megél. De az érzékenyebb fajok is megtalálják létfeltételeiket, ezek a fajok adják a vizsgált terület faunájának színező elemeit. Az országos átlagnál magasabb arányban vannak képviselve a mediterrán vonatkozású elemek (holo- és pontomediterrán). Ez összhangban van azzal a körülménnyel, hogy a Bükk déli kitettségű területein erőteljes a szubmediterrán éghajlati hatás.

A terület növényzeti adottságait figyelembe véve nem meglepő, hogy a több tényezőre nézve tágtűrősebb, euryök fajok nagy számban vannak képviselve a helyi faunában, amely a környező területek egy részének degradáltságát jelzi. A növényzeti viszonyokat ismerve előzetesen arra lehetett számítani, hogy az erdőkhöz kötődő silvicol, quercetális és nemorális fajok lesznek nagyobb számban jelen a helyi faunában. Ez beigazolódott. Az általános lomberdei (silvicol) fajok dominálnak. Mivel ezek általánosan elterjedt, generalista erdei fajok, ez azt mutatja, hogy a környék erdeinek egy része már nem túl jó természetességi állapotú. A speciálisabb élőhelyigényű, természetesebb állapotú üde lomberdőkhöz kötődő nemorális elemeknek alacsonyabb a részaránya. A tölgyesekhez kötődő (quercetális) fajok is magasabb arányban képviseltetik magukat a helyi faunában, de ez a többlet kisebb, mint a silvicol elemek esetében. Természetközeli gyepterületek kisebb arányban vannak a területen, mint az erdők, ezért a sztyep-elemek részesedése alacsonyabb, míg a silvicol elemeké magasabb. Természetközeli nedves (mezofil) élőhelyek is találhatók a bánya környékén, ezért ezen élőhelyekhez kötődő fajok részesedési aránya is magasabb. Mivel egyes lepkék nagyobb távolságok megtételére is képesek, ezért a jó repülő vándor fajok is képviseltetik magukat a helyi faunában.

A vizsgált terület lepkefaunája a környező élőhelyek tükrében a várt képet mutatja. Az előkerült védett fajok száma viszonylag alacsony. A bányatelken kívül eső, környező élőhelyek jobb természeti állapotúak, így jóval fajgazdagabbak lehetnek.

A működő bánya közvetlen közelében lévő, bányaterületen belüli, degradáltabb, leromlott élőhelyek és a működő bányától távolabb eső, bányaterületen kívüli, természetközeli állapotú élőhelyek között a fajsám tekintetében nincs számottevő különbség. Ez azzal magyarázható, hogy az egész bányatelek viszonylag kis kiterjedésű (területe 1,23 km²), így a különféle lepkefajok jelentős része könnyen átrepül egyik élőhely foltból a másikba. A bányatelken kívüli szomszédos élőhelyeken, illetve a bányatelek természetközeli állapotú részein a lepkefajok fennmaradása biztosított, innen képesek újra benépesíteni a leromlottabb, degradáltabb élőhelyeket is. **A bánya működése nincs jelentős negatív hatással a terület lepkefaunájára.**

A terepi vizsgálatok során néhány, természetvédelmi szempontból jelentős és/vagy faunisztikailag érdekes lepkefaj is előkerült:

Törpe busalepke – *Spialia orbifer*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: sztyeprétek. Tápnövénye: orvosi vérfű (*Sanguisorba officinalis*).

Kardoslepke – *Iphiclides podalirius*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

Gyakori, elterjedt. Élőhelye: bokorerdők, ligetek. Tápnövénye: kökény (*Prunus spinosa*).

W-betűs farkincáslepke – *Satyrion w-album*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: ligetes erdők. Tápnövénye: szil fajok (*Ulmus spp.*)

Kormos ékesboglárka – *Everes decoloratus*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: molyhos-tölgyesek tisztásai. Tápnövénye: nem ismert.

Azúrkék hangyaboglárka – *Maculinea arion ligurica*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 50.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: karsztbokorerdők. Tápnövénye: szurokfű (*Origanum vulgare*).

Szemes boglárka – *Scolitantides orion*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: sziklagyepek. Tápnövénye: fehér varjúháj (*Sedum album*).

Atalanta lepke – *Vanessa atalanta*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Gyakori, elterjedt. Élőhelye: vándor. Tápnövénye: nagy csalán (*Urtica dioica*).

Ibolya gyöngyházlepke – *Argynnis niobe*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: déli meleg domb- és hegyoldalak. Tápnövénye: ibolya (*Viola spp.*)

Nagy gyöngyházlepke – *Argynnis paphia*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Elterjedt. Élőhelye: erdei tisztások. Tápnövénye: ibolya (*Viola spp.*) és szeder (*Rubus spp.*)

Málna gyöngyházlepke – *Brenthis daphne*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Gyakori, elterjedt. Élőhelye: erdei tisztások. Tápnövénye: szeder (*Rubus spp.*)

Magyar púposzövő – *Phalera bucephaloides*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 10.000 Ft.

Ritka, lokális. Élőhelye: molyhos-tölgyesek.

Tápnövénye: molyhos tölgy (*Quercus pubescens*).

Csíkos medvelepke – *Euplagia quadripunctaria*

Védett, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 5.000 Ft.

Gyakori, elterjedt. Élőhelye: erdei tisztások. Tápnövénye: polifág.

Zömök sárgafűbagoly – *Noctua interjecta*

Nem védett.

Megjelenése faunisztikai érdekesség. A keleti Mediterráneumban honos. A csupán néhány hazai irodalmi adattal és bizonyító példánnyal rendelkező faj élőhely-igénye és életmódja kevésbé ismert. Vándorlásra hajlamos, az utóbbi meleg években hazánkban több új lelőhelyről is előkerült, példányai bármely élőhelytípusban felbukkanhatnak, de állandó populációi nincsenek Magyarországon.

A bányászati tevékenység hatása a terület lepkefaunájára

A bányászati tevékenység meglévő bányatelken történik. A kapacitásbővítés kapcsán a bányatelek bővítése nem tervezett. A bányászattal érintett területeken növényzetmentes és/vagy ruderalis gyomvegetáció található, a bányatelken belül, a bányászattal még nem érintett részekben azonban természetközeli élőhelyekkel is találkozhatunk. A bányászati tevékenység ezeket a területeket várhatóan a jövőben sem fogja érinteni. A kapacitásbővítés tervezett megvalósulásával a bányatelken belül nem kerül sor új területek igénybevételeire, csak a kitermelés üteme gyorsul fel. A kapacitásbővítés így további élőhely csökkenést nem eredményez, természeti állapotváltozást nem okoz.

Zajszennyezés: A bányászati tevékenység során a műveléssel járó zaj (robbantások, munkagépek mozgása, kőtörés) nincs hatással a terület lepkefaunájára.

Légszennyezés: Az üzemelésből, feldolgozásból (kőtörés, osztályozás), szállításból származó szálló por, illetve a munkagépek légszennyező anyag kibocsátása zavaró hatást gyakorolhat a terület lepkefaunájára, aminek hatásaként a szűk tűrésű fajok eltűnhetnek a bányászattal érintett területéről, azonban a környező, természetesebb állapotú élőhelyeken biztosítottak látszik e fajok érintett populációinak a fennmaradása.

Fényszennyezés: A bánya területén több helyen világító berendezéseket találhatunk, ezek az éjszakai megvilágítást szolgálják, azonban már nem üzemelnek. Az erős éjszakai világítás a területen az éjszakai életmódot folytató, vagy fényre érzékeny állatfajokat (pl.: éjszakai lepkék) zavarhatja, aminek hatására a szűk tűrésű fajok eltűnhetnek a bányaterületről. Az elmúlt évtizedekben e hatás már nagyrészt lejátszódhatott, ugyanakkor a bányában éjszakai világítás jelenleg nincs és nem is tervezik új, vagy a korábbi fényforrások felújítását, használatát. Ezért a területen az éjszakai lepkéket ilyen jellegű zavarás jelenleg nem érheti.

A bányaműködése összességében nincs jelentős negatív hatással a terület lepkefaunájára. A bányászat a védett lepkefajok természetvédelmi helyzetére vonatkozóan számottevő kedvezőtlen hatással nem jár, kiemelt jelentőségű fajt vagy annak élőhelyét nem veszélyezteti. Mindezek alapján megállapíthatjuk, hogy a bányászat és a tervezett (azóta megvalósult) kapacitás-bővítés védett lepkefajok populációit nem veszélyezteti. Jelenleg nincs arra nézve adatunk, hogy a bányászattal érintett területen belül olyan kiemelkedő természetvédelmi jelentőségű lepkefaj élne, amely érdemben befolyásolná a bányászati tevékenység tervezését, további engedélyezését.

Madarak

A megfigyelési munka kiinduló dokumentuma a 2006-ban készült *A Mexikóvölgyi Mészkőbánya Teljesítményértékelés* 1.1 Élővilággal foglalkozó részének Madarak fejezete. Az itt leírt megfigyelések tekinthetők „alapadatnak” amelyek kiegészültek a 2014. évi, teljes vegetációs periódust, ezáltal szaporodási időszakot felölelő vizsgálatok eredményeivel.

Két megfigyelési módszert alkalmaztunk korábban: terepbejárás távcsöves megfigyeléssel és madárfogás 12 m hosszú függőhálók (4 db) segítségével, gyűrűzéssel. Hálók alkalmazásával sokkal rövidebb idő alatt lehet egy terület „bokorlakó” énekes madár faunáját megfigyelni mint csak távcsöves megfigyeléssel. A vizsgált területen 2014-ben 5 alkalommal történt terepbejárás, júniusban kétszer, augusztus második felében, szeptember első napjaiban, végül november elején. A megfigyelések rögzítésére az MME Madáratlasz Program (MAP) 2014-2017 adatlapját és terepnaplóját használtuk. A fészkelések valószínűségét az itt kidolgozott kódok alapján határoztuk meg.

Jelenleg csak távcsöves megfigyelést végeztünk, a szaporodási időszak elmúltával csak a bányaudvar környezetében. Megfigyeléseinket kiegészítettük a Madáratlasz Program (MAP) 2020-2024 közötti időszakra vonatkozó adatlapjának adataival. **A 10 évvel ezelőtti felmérési eredmények most is relevánsnak tekinthetők, hiszen a természetes élőhelyek bányászati oldalról nézve továbbra is „zavartalan”-nak tekinthetők, a bányaművelés továbbra is a bányaudvar korábbi években igénybevett, növényzet és termőréteg nélküli, alacsonyabb szinteken fekvő felszíneit érinti.**

A tágabb térség általános madártani jellemzése

A sokféle alapkőzet és talajok, domborzati viszonyok hatására a rajtuk megjelent növénytársulások is a változatosság jegyeit hordozzák magukon. Sokféle erdőtársulás, számos sziklagyp, lejtős sztyeprét jellemző a területen. A hegység peremterületein mesterségesen létrehozott, illetve természetes kis vizes élőhelyek, nádasok, valamint mezőgazdasági kultúrtájak váltják egymást. A változatos és mozaikos növényzetnek megfelelően, ahhoz hasonlóan a madárvilág is sokszínűnek mutatkozik, ezáltal – legalábbis ornitológiai szempontból – igen értékes tévé a területet. Mediterrán faunaelemek (pl. bajszos sármány) mellett a globális jelentőségű parlagi sason át a magashegységekre jellemző fajokkal egyaránt találkozhatunk. (Demeter és mtsai, 2002)

Nem véletlen tehát, hogy a bányatelek és tágabb környezete, tehát a Délkeleti-Bükk itt található, többnyire erdővel borított részei is része lettek egy európai közösségi jelentőségű – úgynevezett Natura 2000 – különleges madárvédelmi területnek, amely a **Bükk-hegység és peremterületei** elnevezést – HUBN10003 területkóddal – viseli.

A vizsgálat eredménye

A vizsgálatok során 33 védett faj jelenlétét sikerült kimutatnunk, továbbá egy fokozottan védett faj költ, és két fokozottan védett faj táplálkozó területként használja a területet.

A vizsgált területen megfigyelt fajok listája

--- Félkövérrel kiemelve: HUBN10003 különleges madárvédelmi terület JELÖLŐFAJAI

--- Védettségi státusza a többször módosított – 100/2012. (IX. 28.) VM, 83/2013. (IX. 25.) VM rendelet – 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 2. számú melléklete alapján: Fokozottan védett és védett állatfajok

--- * jelzés a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 1. B) melléklet alapján: az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló fajokról

Előfordulás típusa: **F**-fészkelő, **AF**-alkalmi fészkelő, **T**-táplálkozó területe, **V**-vonuláskor jelenik meg a területen
Védettsége: **V** – védett, **FV** – fokozottan védett, **NV** – nem védett

Magyar név	Tudományos név	Előfordulás típusa	Védettség, Természetvédelmi érték
<i>Vágómadárfélék</i>	<i>Accipitridae</i>		
Egerészölyv	Buteo buteo*	F	V – 25 000 Ft
<i>Sólyomfélék</i>	<i>Falconidae</i>		
Vándorsólyom	Falco peregrinus	T	FV – 500 000
Vörös vércse	Falco tinnunculus*	AF, T	V – 50 000 Ft
<i>Galambfélék</i>	<i>Columbidae</i>		
Kék galamb	Columba oenas*	F	V – 50 000 Ft
Örvös galamb	Columba palumbus*	F	NV
Balkáni gerle	Streptopelia decaocto	F	NV
Vadgerle	Streptopelia turtur*	F	V – 50 000 Ft
<i>Gyurgyalagfélék</i>	<i>Meropidae</i>		
Gyurgyalag	Merops apiaster*	T	FV – 100 000 Ft
<i>Harkályfélék</i>	<i>Picidae</i>		
Zöld küllő	Picus viridis	F	V – 50 000 Ft
Fekete harkály	Dryocopus martius	F	V – 50 000 Ft
Nagy fakopáncs	Dendrocopos major	F	V – 25 000 Ft
<i>Fecskefélék</i>	<i>Hirundinidae</i>		
Füsti fecske	Hirundo rustica*	T	V – 50 000 Ft
Molnárfecske	Delichon urbicum	T	V – 50 000 Ft
<i>Rigófélék</i>	<i>Turdidae</i>		
Vörösbecgy	Erithacus rubecula	F	V – 25 000 Ft
Házi rozsdafarkú	Phoenicurus ochruros	F	V – 25 000 Ft
Hantmadár	Oenanthe oenanthe	F	V – 50 000 Ft
Fekete rigó	Turdus merula	F	V – 25 000 Ft
Énekes rigó	Turdus philomelos	F	V – 25 000 Ft
<i>Poszátafélék</i>	<i>Sylviidae</i>		
Kerti geze	Hippolais icterina	F	V – 25 000 Ft
Barátposzáta	Sylvia atricapilla	F	V – 25 000 Ft
Mezei poszáta	Sylvia communis	F	V – 25 000 Ft
Csilpcsalpfüzike	Phylloscopus collybita	F	V – 25 000 Ft
Fitiszfüzike	Phylloscopus trochilus	F	V – 25 000 Ft

<i>Légykapófélék</i>	<i>Muscicapidae</i>		
Szürke légykapó	Muscicapa striata	F	V – 50 000 Ft
Örvös légykapó	Ficedula albicollis	F	V – 25 000 Ft
<i>Őszapófélék</i>	<i>Aegithalidae</i>		
Őszapó	Aegithalos caudatus	F	V – 25 000 Ft
<i>Cinegefélék</i>	<i>Paridae</i>		
Barátcinege	Parus palustris	F	V – 25 000 Ft
Kék cinege	Parus caeruleus	F	V – 25 000 Ft
Szécinege	Parus major	F	V – 25 000 Ft
<i>Csuszka-félék</i>	<i>Sittidae</i>		
Csuszka	Sitta europaea	F	V – 25 000 Ft
<i>Varjúfélék</i>	<i>Corvidae</i>		
Holló	Corvus corax	AF, T	V – 50 000 Ft
Szajkó	Garrulus glandarius	F	
<i>Pintyfélék</i>	<i>Fringillidae</i>		
Erdei pinta	Fringilla coelebs	F	V – 25 000 Ft
Tengelic	Carduelis carduelis	F	V – 25 000 Ft
Meggyvágó	Coccothraustes coccothraustes	F	V – 25 000 Ft
Süvöltő	Pyrrhula pyrrhula	T, V	V – 25 000 Ft
<i>Sármányfélék</i>	<i>Emberizidae</i>		
Citromsármány	Emberiza citrinella	F	V – 25 000 Ft
Bajszos sármány	Emberiza cia	F	FV – 100 000 Ft

A fokozott védelem alatt álló és/vagy Natura 2000 jelölő fajokról:

Vándorsólyom (*Falco peregrinus*)

A terület felett láttuk alacsonyan átrepülni, így nagy valószínűséggel táplálkozó területe a bánya környéke, fészkelésre alkalmas zavartalan sziklafalat nem talál.

Kék galamb (*Columba oenas*)

A bányatelken belül, annak K-i részén, művelések által nem érintett, egy töbörben elhelyezkedő büккеleges gyertyánosból hang alapján azonosítottuk jelenlétét, itt fészkelése is valószínűsíthető. A műveléssel érintett részekben csak átvonuló jelleggel fordulhat elő.

Fekete harkály (*Dryocopus martius*)

A bánya DNY-i részéről, a régebb óta felhagyott művelési szintek fölötti erdőrészből hang alapján azonosítottuk jelenlétét. Fészkelését a bányatelek területén belül sem lehet kizárni, azonban a művelések által nem érintett idősebb erdőrészekben, az idősebb és/vagy holt fákat tartalmazó erdőrészekben valószínűsíthető költése.

Gyurgyalag (*Merops apiaster*)

Augusztusban a költés befejezésével jelenik meg a területen, táplálkozás céljából, fészkelésre alkalmas homokos partfalat nem talál a környéken.

Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)

A bányaudvar D-i, DNy-i peremi helyzetű, művelés által nem érintett részein, cserjésedő, hagyásfás, erdőszegély jellegű területeken észleltük többször táplálkozási céllal történő jelenlétét, így a közeli erdős területeken valószínűsíthető 1-2 pár költése is.

Bajszos sármány (*Emberiza cia*)

A gyűrűzések alkalmával sikerült fiatal példányát fogni, így igazoltuk költését a területen. Valószínűleg az elkövetkező években is megtalálta életlehetőségeit a területen.

További, a területen nagy valószínűséggel, elsősorban táplálkozási céllal előforduló, megpihenés vagy a terület fölött átvonuló jelleggel megjelenő fajok:

Magyar név	Tudományos név	Előfordulás típusa	Védettség, Természetvédelmi érték
<i>Vágómadárfélék</i>	<i>Accipitridae</i>		
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	T	FV - 1 000 000 Ft
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	T	FV - 100 000 Ft
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	T	FV - 1 000 000 Ft
Héja	<i>Accipiter gentilis*</i>	FV, T	V - 50 000 Ft
Karvaly	<i>Accipiter nisus*</i>	FV, T	V - 50 000 Ft
<i>Kakukkfélék</i>	<i>Cuculidae</i>		
Kakukk	<i>Cuculus canorus*</i>	F	V - 50 000 Ft
<i>Lappantyúfélék</i>	<i>Caprimulgidae</i>		
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	AF	V - 50 000 Ft
<i>Harkályfélék</i>	<i>Picidae</i>		
Nyaktekeres	<i>Jynx torquilla*</i>	F	V - 50 000 Ft
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	F	V - 50 000 Ft
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	F	V - 25 000 Ft
Középfakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	F	V - 50 000 Ft
Kis fakopáncs	<i>Dendrocopos minor</i>	F	V - 50 000 Ft
<i>Pacsirtafélék</i>	<i>Alaudidae</i>		
Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	AF	V - 50 000 Ft
<i>Billegetőfélék</i>	<i>Motacillidae</i>		
Erdei pityer	<i>Anthus trivialis*</i>	AF	V - 25 000 Ft
Barázdabillegető	<i>Motacilla alba*</i>	AF	V - 25 000 Ft
<i>Csontollúfélék</i>	<i>Bombycillidae</i>		
Csonttollú	<i>Bombycilla garrulus*</i>	V	V - 25 000 Ft
<i>Ökörszemfélék</i>	<i>Troglodytidae</i>		
Ökörszem	<i>Troglodytes troglodytes*</i>	F	V - 25 000 Ft
<i>Szürkebegyfélék</i>	<i>Prunellidae</i>		
Erdei szürkebegy	<i>Prunella modularis*</i>	F	V - 25 000 Ft
<i>Rigófélék</i>	<i>Turdidae</i>		
Fülemüle	<i>Luscinia megarhynchos</i>	F	V - 25 000 Ft
Fenyőrigó	<i>Turdus pilaris</i>	V	V - 25 000 Ft
Léprigó	<i>Turdus viscivorus</i>	V	V - 50 000 Ft

<i>Poszátafélék</i>	<i>Sylviidae</i>		
Karvalyposzáta	Sylvia nisoria	AF	V - 50 000 Ft
Kis poszáta	Sylvia curruca	F	V - 25 000 Ft
Sisegő füziké	Phylloscopus sibilatrix	AF	V - 25 000 Ft
<i>Cinegefélék</i>	<i>Paridae</i>		
Fenyvescinege	Parus ater	AF	V - 25 000 Ft
<i>Fakuszfélék</i>	<i>Certhiidae</i>		
Hegyi fakusz	Certhia familiaris	AF	V - 25 000 Ft
<i>Gébicsfélék</i>	<i>Laniidae</i>		
Tövisszúró gébics	Lanius collurio	AF	V - 25 000 Ft
Nagy őrgébics	Lanius excubitor	V	V - 50 000 Ft
<i>Varjúfélék</i>	<i>Corvidae</i>		
Fenyőszajkó	Nucifraga caryocatactes	V	V - 25 000 Ft
<i>Seregélyfélék</i>	<i>Sturnidae</i>		
Seregély	Sturnus vulgaris	F	NV
<i>Verébfélék</i>	<i>Passeridae</i>		
Mezei veréb	Passer montanus	F	V - 25 000 Ft
<i>Pintyfélék</i>	<i>Fringillidae</i>		
Fenyőpinty	Fringilla montifringilla	V	V - 25 000 Ft
Zöldike	Carduelis chloris	F	V - 25 000 Ft
Csíz	Carduelis spinus	V	V - 25 000 Ft
Kenderike	Carduelis cannabina	AF, V	V - 25 000 Ft
Keresztcsőrű	Loxia curvirostra	V	V - 25 000 Ft

A bányászati tevékenység hatása a terület madárvilágára

A többszöri terepbejárás tapasztalatai alapján kijelenthetjük, hogy az elmúlt évtizedekben a Mexikó-völgyben zajló bányászati tevékenység hatására kialakuló változatos geomorfológiai – majd idővel növényzeti – viszonyok hatására a terület fajgazdagabb képet mutat a madárvilág tekintetében, mintha az „eredeti” folyamatos erdőborítás alatt vizsgálnánk.

A műveléssel közvetlenül érintett és a már régebben felhagyott, de még nyílt, növényzetmentes felszíneket a madárvilág bár kevésbé részesíti előnyben, az is igaz, hogy számos értékesebb faj (pl. bajszos sármány, hantmadár) megjelenését pont ezek a nyíltabb felszínek tették lehetővé. A megváltozott domborzati viszonyok, a kialakuló nyílt felszíneknek köszönhetően ugyanis melegebb, már-már mediterrán hatásokat mutató életkörülmények alakultak ki a bányaudvaron és a növényzettel kevésbé borított részekben, amit a környező lombos fajok kevésbé kedvelnek, más fajok ökológiai mutatói ugyanakkor pont e környezeti feltételeknek felelnek meg. A változatos geomorfológia egymás szomszédságában létező „szurdokszerű” kis völgyek, tágasabb teknőszerű mélyedések, lépcsőzetes teraszfelszínek formájában nyilvánul meg, ez változatos mikroklimatikus viszonyokat eredményez a területen, amelyhez több helyen a növényvilág is alkalmazkodott.

Utóbbi vonatkozásában madártani szempontból is kedvező ligetes részokről, erdőszegélyekről, cserjésedő területekről beszélhetünk, amely kifejezetten kedvez a terület elsősorban táplálkozási szempontból felkereső madárfajok – főként énekesmadarak – egyedeinek, életközösségeinek.

A terepbejárások, valamint a hálózások eredményei is azt mutatták, hogy ezek a bányatelek művelés alatt álló részeihez viszonyítva peremhelyzetű területek¹ olyan változatos ökológiai feltételekkel rendelkeznek, amely több különböző faj együttes megjelenését vonja maga után.

Ehhez képest a bányatelek bányászattal nem érintett, zömmel erdős vegetációval borított részein viszonylag alacsony fajszámot tapasztaltunk, míg a ligetes megjelenésű, nyíltabb gyepes részekkel váltakozó, dúsabb cserjeszintű, facsoportokkal tarkított – ide sorolhatóak a bányaudvartól déli irányban fekvő melegkedvelő tölgyesek, sajmeggyes bokorerdő fragmentumok – területek valamivel fajgazdagabb képet mutatnak, mintegy átmenetet képezve az összefüggő erdők és a bánya peremi részein tapasztalható fajgazdagság között. Elsősorban tehát a bánya már régebb óta felhagyott peremhelyzetű, valamint a gyepekkel mozaikoló ligetesebb részek területéről várható további fajok kimutatása.

A területfoglalás mivel továbbra is ott összpontosul – megnövekedett kapacitással – ahol a fejtések, robbantások jelenleg is zajlanak, nagy valószínűséggel nem lehet jelentős hatással a terület madárközösségeire. Nagy helyváltoztató képességű élőlénycsoportról lévén szó, az érintett fajok egyedei találhatnak hasonló élőhelyi adottságokkal rendelkező, akár költésre is alkalmas területeket a közelben. A madárvilág – legalábbis a fellelt fajok többségénél – nagyobb tűrőképességét, valamint a környező, bányatelken még belül eső élőhelyek nagyobb természetességét látszik alátámasztani az a tény, hogy az évtizedek óta tartó zavarás ellenére a bánya peremi részein volt tapasztalható a legnagyobb fajgazdagság a madárvilág tekintetében.

A robbantással, részben szállítással, osztályozással járó zajhatást és porterhelést tekintve elmondhatjuk, hogy a rövid ideig, de nagy intenzitással végbemenő kőzetjővesztés (robbantás) bizonyára zavaró hatással lehet sok faj egyedére, terhelő hatásról azonban nem beszélhetünk, köszönhetően a néhány másodpercig tartó intenzív, de nagyobb részben a „művelési gödörben” elnyelődő lökeshullámoknak. A folyamatos, ámde kisebb intenzitású osztályozás valamint szállítások a néhány méteres közvetlen környezetet leszámítva elviselhető mértékű hatást gyakorolnak a madarakra.

A bányaterület és tágabb környezetének madárvilága tehát nagy fajgazdagságot mutat, ezt már a korábbi felülvizsgálat is kimutatta. Ez elsősorban a terület változatos társulásainak és élőhelyeinek köszönhető. A bányát körülvevő terület még egy viszonylag érintetlen idős erdőtömböt alkot. Rendkívül változatos domborzatának köszönhetően, egy igen kis területen a melegkedvelő tölgyestől a szurdokerdőig, sokféle erdőtársulás megtalálható, melyet a beékelődött kis gyepfoltok tesznek még változatosabbá, mozaikosabbá. Mindezzel szorosan összefügg a terület fajgazdagsága. Az előforduló madárfajok döntő többsége védett, némelyik fokozott védelem alatt állnak.

A vizsgálatok során 33 védett faj jelenlétét mutattuk ki a területen. Egy fokozottan védett faj költ, két további táplálkozó területként használja a területet. 5 közösségi jelentőségű faj (vándorsólyom, kék galamb, fekete harkály, örvös légykapó, bajsos sármány) jelenlétét sikerült kimutatni, további 3 faj (kék galamb, fekete harkály, örvös légykapó) fészkelőként is megjelenhet a bányatelek erdővel borított, természetközeli élőhelyein. A vándorsólyom legközelebb – tudomásunk szerint – a Garadna-völgyben költ (hasonló mondható el a mára

¹ A már régebben felhagyott, különböző fokú növényzeti borítással rendelkező felszíneken – a bányaudvarról tekintve a legmagasabb tengerszint feletti magasságban fekvő egykori fejtési szinteken és a természetesebb élőhelyekkel határos peremhelyzetű részeken – lágyszárúak, jobb esetben kisebb fák, cserjék is megjelentek az ízeltlábúak érintett csoportjaival (rovarok, bogarak, lepkék, pókok stb.) együtt, növelve ezáltal a terület táplálékbázisát.

igazi ritkaságnak számító kis légykapóról), a **bajszos sármány fiatal** meggyűrűzött **egyede a faj bányaudvar környezetében történő költésének bizonyítéka**. Jelenlétéből arra következtetünk, hogy sikeresen alkalmazkodott a működő bánya közelségéhez, hiszen a Bükk hegység e ritka madara bizonyára nem választaná költőhelyül a Mexikó-völgy környezetét, ha veszélyt érezne magára és a fiókáira nézve.

A terület nemcsak táplálkozó, de fontos fészkelő helye is volt több védett, 2004 óta közösségi jelentőségű ragadozó fajnak. 2006 körül kígyászölyv (*Circaetus gallicus*) költött a régi bányaudvar fölötti területén és békászó sas (*Aquila pomarina*) a bányatelek déli határának közelében. Tudomásunk szerint azóta elhagyták egykori fészkelő helyeiket, amely azonban nem hozható egyértelműen kapcsolatba a bányával, ha csak azt vesszük, hogy előtte éveken keresztül sikeresen költöttek a területen. Legutóbbi értesülés szerint a kígyászölyv pár néhány évvel ezelőtt még költött a Mexikó-völgy túlsó oldalán. A békászó sas mára a Bükkben – sőt, országos szinten – megfogyatkozott, egy-egy vadászó egyed rendszertelen megfigyeléséről tudunk a térségben. A fentebb már említett és kimutatott, fokozottan védett vándorsólyom (*Falco peregrinus*) csak táplálkozó területként használja a területet, a **darázsölyv** (*Pernis apivorus*) felbukkanása esetén hasonló a helyzet, bár az ő **esetében elképzelhető költő pár jelenléte is a bányatelken kívül, a Mexikó-völgy környezetében**.

Az idős erdők a bennük található odvasodó, kiszáradó fákkal szintén fontosak, mint az énekes fajok táplálékbázisai, és mint az odulakó fajok fészkelőhelyei. Ezt támasztja alá a területen fellelhető harkályfajok száma is. A hazai fajok közül a **Natura 2000 jelölőfaj fekete harkály** (*Dryocopus martius*), a nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), valamint a zöld küllő (*Picus viridis*) **jelenlétét megerősíthetjük**, azonban más fajok – **tulajdonképpen hazánk összes harkályfaja – egyedeinek felbukkanása is várható a területen**. A fekete harkály a bányatelek idősebb erdőborítású, változatosabb fafajösszetételű és/vagy holt fával rendelkező részein, tehát a bányaudvartól távolabb fészkelhet is.

A környező erdőkben a macskabagoly (*Strix aluco*) is bizonyára előfordul. A közösségi jelentőségű, fokozottan védett uhu (*Bubo bubo*) korábbi és/vagy jelenlegi megtelepedéséről a bányaudvar környékén nincs tudomásunk, amennyiben mégis felbukkanna, úgy fészkelőterületként bizonyára a már korábban felhagyott felsőbb szintek részeit használná, amit a bányászat közvetlenül nem veszélyeztet. Egy másik jelölő faj az uráli bagoly (*Strix uralensis*) felbukkanását inkább a Mexikó-völgy mélyebb fekvésű részein, szurdokerdeiben, meredek, fenyőelegyes erdős részein tartjuk elképzelhetőnek.

További jelölő fajok, mint a **lappantyú** (*Caprimulgus europaeus*), **erdei pacsirta** (*Lullula arborea*), **karvalyposzáta** (*Sylvia nisoria*), valamint a **tövisszúró gébics** (*Lanius collurio*) inkább a vágásokat, erdei tisztásokat, a kopár felszínekkel tarkított bokrosokat, a cserjésedő, erdősülő területeket kedveli, valamennyien bokrok takarásában a földközelen, esetleg földön fészkelő fajok. Jelenlétüket bár nem tapasztaltuk, azonban a már régebb óta felhagyott, részben benövényesedett, cserjésedő felsőbb szinteken, valamint a bányaudvartól déli irányban még fellelhető gyepekkel mozaikos erdőfoltokban minden bizonnyal várható mindhárom faj táplálkozási célú megjelenése, esetleg költése is.

Mint a fentiekből is látszik a bányaudvar és környezete számos védett és értékes fajnak nyújthat fészkelő-, élő-, és/vagy táplálkozó helyet. A bányatelek jelenleg művelt területeinek közvetlen közelében értékesebb védett faj fészkelőhelye nem található. Az állandó emberi jelenlét, a bánya üzemelése, a növényzetmentes felszínek nem is igazán kedveznek a zavarásra érzékenyebb fajoknak a fészkeléshez, ezért a terület leginkább élő-, illetve

táplálkozó területe az itt előforduló legtöbb fajnak. A völgyben vezető közút is jelentős forgalommal bír, ugyanakkor jelentős a térségbe irányuló turizmus, illetve a területen előforduló illegális fakitermelés, vadászás. Kétségtelen, hogy az üzemelő Mexikó-völgyi bánya is hatással van a terület madárvilágára, a környezetében azonban jelenleg is élnek, táplálkoznak, esetleg fészkelnek ritkább és értékesebb fajok. Vélhetően ezek a fajok a bányaterület és környezete kedvező adottságait használják ki. Kis területen sokféle, változatos élőhely, sokféle táplálékszerzési lehetőség, a hamarabb felmelegedő felszínnek rovarfaunájának a gazdagsága vonzza őket ide.

A korábbi, 2006. évi felülvizsgálat eredményeivel összevetve elmondhatjuk, hogy a terület madárfaunájában – a még természetes állapotú élőhelyek nagyobb arányának is köszönhetően – lényeges változás nem történt, ezt így gondoljuk napjainkban is.

A bányászat, bár alapvetően nem nevezhető természetvédelmi szempontból pozitív tevékenységnek, mégis elősegíti több faj, akár költési célból történő megtelepedését a műveléssel igénybevett területek környezetében, köszönhetően a változatos élőhelyi adottságokat „elősegítő munkájának”.

A bányászati tevékenység a Bükk hegység és peremterületei különleges madárvédelmi terület természetvédelmi célkitűzéseivel, miszerint az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló madárfajok kedvező természetvédelmi helyzetét, az ezen célok elérését szolgáló természeti állapot feltételeinek biztosítását fenn kell tartani, **úgy gondoljuk, nem ellentétes.**

További megfigyelt, vagy érdekesebb védett fajok a bánya térségében:

Nagy szarvasbogar (*Lucanus cervus*) – Natura 2000 jelölőfaj!

Komlóstető városrész közelében, a bányatelek irányába eső leromlott erdősávban, illetve tőle K-re gyertyános-tölgyes állományban észleltünk 1 hím és egy 1 nőtény egyedet június végén. Tölgyeleges erdőszegélyeken, tisztásokon további egyedek felbukkanása várható.

Védett! Eszmei értéke: 10 000 Ft/db

Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*) – Községi jelentőségű (nem jelölő) faj!

A terepbejárások alkalmával nem észleltük jelenlétét, de a környező természetesebb, tölgyeleges idősebb erdőállományok felnyíló részein, lékekben, tisztásokon, erdőszegélyeken minden bizonnyal előfordul.

Védett! Eszmei értéke: 50 000 Ft/db

A másik két gerinctelen közösségi jelentőségű faj közül a *csíkos medvelepke* (*Callimorpha quadripunctaria*) bárhol felbukkanhat a környező erdős területek felnyíló részein, tisztásokon, míg a *havasi cincér* (*Rosalia alpina*) felbukkanása a hegység magasabb régióira jellemző, így felbukkanása a bányatelek környezetében majdnem biztosan kizárható.

KÉTÉLTŰEK – AMPHIBIA

Zöld varangy (*Bufo viridis*) – Védett! Eszmei értéke: 10 000 Ft/db

Az egyik terepbejárás alkalmával kiadós eső után visszamaradt pocsolya környékén észleltük 1 példányát a bányaudvartól K-re fekvő, felsőbb -egykori- művelési szinten.

Erdei béka (*Rana dalmatina*) – Védett! Eszmei értéke: 10 000 Ft/db

Terepbejárások alkalmával esőzést követően a Tatár-árok környékén észleltük 2 példányát.

HÜLLŐK – REPTILIA

Fürge gyík (Lacerta agilis) – Védett! Eszmei értéke: 25 000 Ft/db

A bánya magasabban fekvő peremi részein, hosszabb ideje felhagyott, de még be nem növényesedett egykori fejtési szinteken észleltük több egyed jelenlétét.

Zöld gyík (Lacerta viridis) – Védett! Eszmei értéke: 25 000 Ft/db

A bánya peremétől nem messze, a lejtősztyeppekkel mozaikoló molyhos tölgyes bokorerdő foltok között, felnyíló gyepes területen észleltük korábban egyetlen példányát.

Faligyík (Podarcis muralis) – Védett! Eszmei értéke: 25 000 Ft/db

A bánya magasabban fekvő peremi részein, hosszabb ideje felhagyott, de még be nem növényesedett egykori fejtési szinteken észleltük egy példány jelenlétét.

EMLŐSÖK – MAMMALIA

Biztosra vehető, hogy egyes erdeiegér, cickány, pele fajok előfordulnak a vizsgált területen, elsődlegesen a természetesebb állapotú élőhelyeken. Vakond, menyét, nyest, róka, őz, gímszarvas, vaddisznó biztosan él a területen és nem kizárt a nyuszt (*Martes martes*), valamint a fokozottan védett vadmacska (*Felis silvestris*) felbukkanása sem.

Korábbi évek eredményei a vizsgált terület gazdag denevérfaunájáról tanúskodnak. A viszonylag kis területről kimutatott nagy fajszám az idős erdőkben előforduló odúlakó, illetve a barlanglakó denevérfajok együttes előfordulásából adódik. A barlanglakó denevérek korábbi információk szerint a Tatár-árokban lévő Mexikó-völgyi víznyelőbarlangot használták lakhelyül. Egyes fajok számára a terület háborítatlansága, beleértve a felszín alatti képződményeket is (barlangok), a teljes hazai állomány szempontjából is kiemelkedő jelentőséggel bír (*Miniopterus schreibersii*, *Rhinolophus euryale*). Az 1990-es évek elején az óriás koraidenevér (*Nyctalus lasiopterus*) jelenlétét is kimutatták a Tatár-árok környékéről, jelenleg nincs információnk a területen előfordulásáról.

Közösségi jelenetőségű – és jelölőfaj – denevérekről:

Hosszúszárnyú denevér (*Miniopterus schreibersii*)

Fokozottan Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 250.000 Ft

Kolóniáit szinte kizárólag barlangokban, bányákban találjuk. A kolóniák egész évben ragaszkodnak földalatti búvóhelyeikhez. Alapvetően mediterrán elterjedésű faj, ezért a melegebb, nagyobb teremmel rendelkező barlangokat kedveli. Ilyen helyeken több fajjal él együtt (patkósdenevérek, közönséges illetve hegyesorrú denevérek). Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNER és Natura 2000 élőhelytípusokhoz. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban fordul elő. Táplálékát utcai lámpák környékén, a lombkorona szint alatt vagy vizek felett repülve szerzi meg. Zsákmányállatai főleg az éjjeli lepkék, recésszárnyúak és különböző kétszárnyúak. A 20. században még népes kolóniái éltek országszerte, mára a Dunántúl nagy részéről eltűnt. Legnagyobb kolóniái az Északi-középhegységben élnek, bár állományai itt is megfogyatkoztak GÖRFÖL & ESTÓK (2014).

Korábbi információk alapján a faj több ezres kolóniája él a völgy legnagyobb barlangjában. A kolónia egész évben használja a Mexikó-völgyi víznyelőbarlangot. A barlang lezárása a faj érzékenysége miatt tilos! /A faj eltűnik a ráccsal lezárt barlangokból./

Kereknyergű patkósdenevér (*Rhinolophus euryale*)

Fokozottan Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 250.000 Ft.

Barlanglakó faj, de az utóbbi évek nyári időszakban már padlásokon is megjelent. Szívesen használ közös pihenőhelyet a hosszúsárnyú denevérral (*Miniopterus schreibersii*). A Natura 2000 élőhelyek közül szálláshelyei – kevés kivételtől eltekintve – a nem látogatható barlangok (8310). Erdőkben, fás területek szegélyein táplálkozik, a cserjeszinttől a lombkoronáig.

Táplálékát főleg kisebb lepkék teszik ki, de fogyaszt kétszárnyúakat és bogarakat is. fő elterjedési területéhez képest a magyarországi állomány – a szlovákiaival együtt – erősen perifériális helyzetű, izolált. Hazánkban az Aggteleki-karszton, a Bükkben és a Rudabányai-hegységben jelentős állománya él ESTÓK & GÖRFÖL (2014).

Korábbi információk alapján a faj nyáron szülőkolóniát alkot a Mexikó-völgyi víznyelőbarlangban, illetve több száz egyed keresi fel a barlangot az őszi nászidőszakban is. A faj alkalmanként telelésre is használja a barlangot.

Nagy patkósdenevér (*Rhinolophus ferrumequinum*)

Fokozottan Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 100.000 Ft.

A legnagyobb termetű európai patkósdenevérfaj. Hazánkban kölykezőkolóniáit nagyobb épületek padlásterében alakítja ki, a hasonló igényű csonkafülű denevérral (*Myotis emarginatus*) gyakran egy búvóhelyen fordul elő. Kizárólag melegebb, stabil klímájú föld alatti élőhelyeken tel. Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNÉR és Natura 2000 élőhelyekhez. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban fordul elő. Táplálékát főleg különböző bogarak és éjszakai aktivitású lepkék képezik. Hazánkban legjelentősebb állománya az Északi-középhegységben él ESTÓK & GÖRFÖL (2014).

Korábbi információk alapján a faj telente rendszeresen megfigyelhető a Mexikó-völgyi víznyelőbarlangban, a telelő egyedek száma elérheti az 50-100 példányt.

Kis patkósdenevér (*Rhinolophus hipposideros*)

Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 50.000 Ft.

A nyári időszakban előszeretettel alkot kolóniákat épületpadlásokon, télen kizárólag föld alatti élőhelyeken tartózkodik. Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNÉR és Natura 2000 élőhelytípusokhoz. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban fordul elő. Táplálékát elsősorban kétszárnyúak, hártáásszárnyúak és kisebb lepkék alkotják. Ezekre elsősorban fás területeken, a cserjeszinttől a lombkoronáig vadászik. Hazánkban középhegységeinkben és azok peremterületein fordul elő, legnépesebb állományai az Északi-középhegységben élnek ESTÓK & GÖRFÖL (2014).

Korábbi információk alapján a faj kisebb egyedszámú populációja tel a Mexikó-völgyi víznyelőbarlangban.

Nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)

Fokozottan Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 100.000 Ft.

Nyáron tipikus erdőlakó faj, szálláshelyei fák kérge alatt találhatók, de odvakba, illetve erdők közelében álló épületekbe is beköltözhet. Fontos számára az idős, természetes erdők megléte. Télen barlangokban, bányákban is megtalálhatjuk, de az állomány jelentős része valószínűleg gyökerek között vagy faodúban tel. Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNÉR és Natura 2000 élőhelytípusokhoz. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban (8310) és fás vegetációjú területeken fordul elő, mint például a pannon cseres-tölgyesekben (91M0). Táplálékát szinte kizárólag kisebb és közepes méretű éjjeli lepkék képezik. Nyugat-palearktikus elterjedésű faj, amely sehol sem gyakori. Magyarországon is jellemzően hegy- és dombvidékek lakója. A számára alkalmas erdőállományokat részesíti előnyben GÖRFÖL & ESTÓK (2014).

Korábbi információk szerint nyár végi-őszi nászidőszakban figyelték meg a Mexikó-völgyi víznyelőbarlang közelében. A terület erdeiben biztosan szaporodik.

Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

Fokozottan Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 100.000 Ft.

Igazi erdőlakó faj. Elsősorban idősebb, közephegységi erdőkben fordul elő. Kedveli a különböző tölgy- és bükkerdőket. Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNÉR és Natura 2000 élőhelytípusokhoz. Natura 2000 élőhelyek közül a fás vegetációjú területeket részesíti előnyben, ilyen például a pannon cseres-tölgyesek (91M0), szubmontán és montán bükkösök (9130). Földalatti telelőhelyek mellett faodvakban is áttelelhet. Táplálkozás szempontjából kedveli a kisebb vízfolyásokat, szivárgó vizes területeket, a dús aljnövényzettel rendelkező völgyaljakat. Táplálékát főleg kétszárnyúak, lepkék, bogarak és pókok alkotják. Hazánkban legjelentősebb állományai az Északi- és Dunántúli-középhegységben erdőségeiben élnek, elsősorban öregebb tölgyesekben, bükkösökben ESTÓK & GÖRFÖL (2014).

Korábbi információk szerint nyár végi-őszi nászidőszakban figyelték meg a Mexikó-völgyi víznyelőbarlang közelében. A terület erdeiben biztosan szaporodik.

Közönséges denevér (*Myotis myotis*)

Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 50.000 Ft

Korábban főleg földalatti szállásokon fordult elő, napjainkra a kolóniák jelentős része épületekbe költözött, főleg templomtornyokba, kastélypadlásokra. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban fordul elő. Táplálékát bogarak, százlábúak, pókok képezik. Elterjedése bár az utóbbi évtizedekben megcsappant, egyelőre még országosnak mondható. Egyes megfigyelések szerint dombvidékeken és hegyvidékek peremterületein alakulnak ki szülőkolóniái GÖRFÖL & ESTÓK (2014).

Hegyesorrú denevér (*Myotis blythii*)

Védett! Pénzben kifejezett természeti értéke 50.000 Ft

Napjainkra jellemzően épületlakó faj. Megtelepedése nem kötődik szigorúan az ÁNÉR és Natura 2000 élőhelytípusokhoz. Natura 2000 élőhelyek közül a nem látogatható barlangokban fordul elő. Rendszerint barlangokat és bányákat keres fel telelés céljából. Táplálékát egyenesszárnyúak, cserebogarak, futóbogarak vagy tücskök képezik, de elkapja az éjjeli lepkéket is. Országosan elterjedt faj, amelynek szülőkolóniáit elsősorban sík vidéken találjuk meg. Az utóbbi évtizedekben állománya a töredékére zsugorodott GÖRFÖL & ESTÓK (2014).

Korábbi információk alapján a faj néhány 100 egyede szülőkolóniát alkot a Mexikó-völgyi víznyelőbarlangban. Őszi nászidőszakban is megfigyelhető egyedek.

A Miskolc-Mexikóvölgy bányatelek és környezete zoológiai értékelése

A vizsgálati területen tapasztalt élőhelyi változatosságból következően az egyes állatcsoportokat – kiemelten a lepkéket, madarakat mint hazánkban elterjedten használt indikátorcsoportokat – vizsgálva viszonylag magas fajsám tapasztalható. A természetvédelmi szempontból jelentős fajok túlnyomó része a régióban általában nem ritka. A Vásárhely- és Galya-tetők eredetileg is változatos élőhelyi viszonyai mellett elmondhatjuk, hogy a korábban „csupán” erdővel borított mészkőbánya területén a több évtizede tartó bányászat változatosabb élőhelyeket teremtett, amely elsősorban a gazdagabb madárfauna megjelenésével jár együtt. A bányaudvar és környezete továbbra is több védett és/vagy fokozottan védett faj pihenő-, és táplálkozóhelye.

Természetvédelmi értékelés

A bányászati tevékenység a Natura 2000 jelölő élőhelyekre közvetlenül nincs jelentős hatással. A lejtősztyeppekkel és sajmeggyes bokorerdő foltokkal mozaikoló melegkedvelő tölgyesek, a pannon cseres- és gyertyános tölgyesek állományait tervezett bányászati műveletek – élőhelyelvonás, ásványi haszonanyag elvétel – nem érintik. A korábbi, közel 10 éves adatokkal összehasonlítva azt mondhatjuk, hogy a bányatelek határain belül létező erdősgyepes területek továbbra is természetközeli állapotot mutatnak, amelynek mutatója – egyebek mellett – a nagyszámú védett növény jelenléte a területen.

A tevékenység a Natura 2000 jelölő élőhelyekre NINCS kimutatható hatással, ennek jövőbeni feltétele, hogy továbbra is mentesülejének a területfoglalással (élőhelyvesztéssel) járó hatásoktól.

A bányászati tevékenység a lehetőségekhez képest természetvédelmi szempontból megfelelő helyszínen valósul meg, a jövőben művelésbe venni kívánt felszínek ugyanis korábban már igénybevett, termőtalaj nélküli, jellemzően még növényzetmentes felszíneket érintenek a bányaudvar különböző tengerszint feletti magasságban fekvő „művelési szintjein”.

A bányászati tevékenység a Natura 2000 jelölő növényfajokra NINCS kimutatható hatással. Jelölő és/vagy közösségi jelentőségű növényfajok közül a *Janka-tarsóka* (*Thlaspi jankae*) fordulhat elő a bányaperemen, már régebben felhagyott részek környezetében, a *leánykökörcsin* (*Pulsatilla grandis*) és *piros kígyószisz* (*Echium maculatum*) távolabb, a déli bányatelek-határ közelében fekvő, jellemzően délies kiettségű lejtősztyepp mozaikokon élhetnek. A *rigópohár* (*Cypripedium calceolus*) előfordulásáról nincs információnk, egyedeivel nem találkoztunk a vizsgált terület környezetében.

A tervezett tevékenység a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra NINCS jelentős hatással. Védett növények, elsősorban a *vízparti deréce* (*Chamaenerion dodonaei*), illetve a szórványosan megjelenő *magyar repcsény* (*Erysimum odoratum*) egyedeit érinthetik a bányaműveletek, a helyi populáció egészére nézve ez azonban elviselhető, a tevékenység NINCS rájuk jelentős hatással.

Jelölő és/vagy közösségi jelentőségű állatfajok közül a *nagy szarvasbogár* (*Lucanus cervus*) 1 hím és 1 nőstény egyedét észleltük korábban a Komlóstetőt keletről övező, a bányatelek határain kívül eső szemetes, telepített fenyvesben és a Ládi-erdő területére eső gyertyános-tölgyesben. **Jelölő madárfajok** (6 faj) egyedeit észleltük a területen, közülük egyedül a *bajszos sármány* (*Emberiza cia*) fészkelése valószínűsíthető a bányaudvar környezetében, a régebben felhagyott művelési szintek valamelyikén. További két faj, a *fekete harkály* (*Dryocopus martius*) és *örvös légykapó* (*Ficedula albicollis*) fészkelése elképzelhető a bányaudvar D-i, DNy-i peremén álló erdőtagokban, valamint a *kék galamb* (*Columba oenas*) a bányaudvartól K-re található büккеlegyes gyertyános-tölgyessel borított töbörben.

A bányászati tevékenység a Natura 2000 jelölő rovarfajokra NINCS kimutatható hatással, a jelölő madárfajok egyedeire szaporodási-fészkelési időszakban zavaró lehet, habár a folyamatos működés mellett feltételezzük, hogy a fészkelőhelyet választó madár számára *elviselhető mértékű* zavarást jelent, hiszen akkor nem maradna a vizsgált terület környezetében. A régióban élő madárpopulációkra azonban a tevékenység NINCS kimutatható hatással.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Az elmúlt években kapacitásbővítéssel megnövelt bányászati tevékenység célja, az utóbbi két évtizedben fellendült, építőiparban, építőanyag-iparban, kohászati és egyéb ágazatokban tapasztalható, osztályozott mészkeő iránti igény kielégítése. A bányá korábbi 600.000 tonna, jelenleg 696.000 tona/éves kapacitása is tükrözi a termelvény iránti kereslet nagyságát, a közeljövőben – **következő MűT időszakában – 745.000 t/év kapacitásnövekedés mellett tervezett a bányászati tevékenység folytatása.** Az utóbbi évtized felfokozott, a borsod-hevesi vagy távolabbi, szabolcs-szatmári autópálya stb. építések nem nélkülözhetik a megfelelő minőségű és mennyiségű beépíthető alapanyagot, amely beruházások révén jelentősen megrövidül egyes távolabbi régiók közötti utazási idő, amely közvetetten társadalmi érdeknek is minősíthető. Felhasználható továbbá nagyobb ipari beruházások, létesítmények megvalósítása során is.

4. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KEDVEZŐTLEN HATÁSA

A bányászati tevékenység természetvédelmi szempontból vett kedvezőtlen hatásai a következőekben foglalható össze:

- helyhez kötött életmódú élőlények, életközösségek pusztulása a tervezett művelésbe vonandó területeken (élőhelyelvonó hatás) – az elkövetkező időszakban nem jellemző, hiszen növényzet (erdő) és termőréteggel nem rendelkező felszíneket érint majd a termelés.
- életközösségek, élőlények zavarása a bányaudvaron és annak közvetlen környezetében (időszakos robbantással, törés-osztályozással, szállítással járó levegőterheléssel (kiporzás, kipufogó gázok), zaj- és rezgésártalmak, valamint, a helyileg megváltozott domborzati adottságokból következő mikroklíma változás, éjszakai munkavégzés hatása stb.)
- új típusú élőhelyek kialakulása, amely zavarástűrő és gyomnövények bányaudvaron és/vagy medőhányókon történő terjedését foglalja magában, amely mint gócpont, elősegítheti a közeli-távoli természetesebb élőhelyekbe történő behatolást

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából):

A bányászati tevékenység meglévő bányatelken, a lehetőségekhez képest és természetvédelmi szempontból megfelelő helyszíneken valósul meg, a tervidőszakban újabb „érintetlen” területrészek igénybevételeire nem kerül sor. A bányászati tevékenység kapacitásnövekedése nem jelent időben kitolt növekedést, hiszen a korábbi 3 műszak helyett 1 műszakban, 12 órás munkaidő (6 órától 18 óráig) mellett történne a termelés és feldolgozás. Alternatív megoldásokról a fentiek ismeretében nem beszélhetünk.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása:

Az előző pontban leírtak miatt nem értelmezhető.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A kapacitásbővítéssel megnövelt bányászati tevékenység célja, az utóbbi két évtizedben fellendült, építő-, építőanyag-iparban, kohászati és egyéb ágazatokban tapasztalható, különböző frakciójú mészkeő iránti igény kielégítése. A bányá jelenlegi, évente közel 700.000 tonna kapacitása is tükrözi a termelvény iránti kereslet nagyságát. A termelt mészkeő „alapanyaga” az elmúlt időszak és a közeljövő gyorsforgalmi út, autópálya építéseinek, a folyamatosan szükséges útkorszerűsítéseknek, de ipari létesítmények sem nélkülözhetik.

A KÖKA Kft. a kapacitásbővítéssel végrehajtott bányászati tevékenység tervezésekor igyekezett a lehetőségekhez képest olyan területeket bevonni a művelésbe, amely a gazdaságos termelés mellett természetvédelmi szempontból is kedvezőbb feltételekkel művelhető, kevésbé sérülnek a közeli-távoli értékesebb területek (élőhelyek), tehát a lehetőségekhez képest legkisebb mértékű egy potenciális természetkárosítás esélye.

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a KÖKA Kft. (Budapest) Miskolc-Mexikóvölgyi mészkeőbányájában 2011. február 15-én átfogó /komplex/ ellenőrzést végzett, amelyről 3249/2011. ügyiratszámom Jegyzőkönyv készült.

Az ellenőrzés természetvédelmi megállapításai a következők voltak:

„A bányaterületen található védett természeti értékek döntően a védőpilléren találhatók. A Műszaki Üzemi Terv és a -korábbi- teljesítményértékelés szerint 2016-ig minimális egyedszámú védett természeti érték óhatatlan pusztulása várható, ezek többnyire kevésbé ritka védett növények. A művelési területen védett állatok előfordulása nem jelentős, fokozottan védett madár fészkelése jelenleg nem ismert. Védett és fokozottan védett denevérek előfordulása a művelési területen belül lehetséges, azonban nem jellemző, mert a környező barlangok ezeket a taxonokat elvonják. A fejtés a barlangoktól távolodik, a robbantások a denevéreket kevésbé zavarják. A telelési időszakban a bányá kisebb volumennel működik, így zavarása csekély. Az előírásban szereplő fa- és cserjeirtás jelenleg nem jelentős, már a humusz eltávolításakor megtörtént.”

Egy korábbi természetvédelmi ellenőrzés tapasztalatait azért idéztük, hogy „kézzelfoghatóbbá válják” a bányát üzemeltető társaság azon törekvése, miszerint a gazdasági vonatkozású szempontok mellett olyan módon és területeken kívánja folytatni a külfejtéses bányaművelést, ahol megítélése szerint legkisebb eséllyel következhet be a természet károsítása. A jó minőségű haszonanyag egyelőre kedvező – korábban már bányászati műveletekkel érintett –

fekvése lehetővé teszi, hogy eddig művelésbe nem vont, természetesebb vegetációval rendelkező területek művelésbe vonása továbbra is elkerülhető legyen!

A természetvédelmi szempontból káros hatások, hatásfolyamatok megelőzésével, mérséklésével kapcsolatos javaslatok:

- Kedvezőtlen hatást mérséklő intézkedésnek tekinthető a már korábban igénybevett területek szükség esetén előtérbe helyezése, újbóli, tervezett művelésbe vonása, ennek köszönhetően jelentősen csökkenthető a természetet ért potenciális vagy valós károsítás, károkozás.
- A bányaudvartól északra fekvő „I.” meddőhányón már természetesebb állapotok mutatkoznak, oda további meddő szállítása, tájrendezési munkát nem tervezett. Tájrendezési munkák a bányaudvar középső részétől kiindulva, a belső közlekedési utak járhatósága, a bányászati szintek peremén a veszélyhelyzetek elkerülése végett folyamatosan történnek (bányaélek mentén például bakhátak kialakítása).
- A robbantások során alkalmazott, megfelelően kivitelezett nagyméretű fűrőlyukas, késleltetett sorozatrobbantások által
- Fakitermelések minimalizálása, fákat, facsoportokat csak olyan mértékben termeljenek le, amely feltétlenül szükséges, kivitelezés lehetőség szerint a vegetációs (szaporodási) időszakon kívül, október 1. és március 1. közötti időszakban történjen, ajánlott.
- A hosszabb ideje felhagyott területeken elő kell segíteni a természetes vegetáció megtelepedését, finomra őrölt és durvább szemcseméretű murva, esetleg agyagos meddővel kiegészített keveréke „köves váztalajhoz” hasonló tulajdonságokkal bírhat, amin könnyebben meg tudnak telepedni a köves pionír élőhelyek fajai.
- Megfelelő rézsűszög -maximum 70°- mellett és nem túl magasra kiképzett rézsűoldalak a falak aljában elhelyezett nagyobb kötőmbökkal csökkenthetik a csúszásveszélyt, ezáltal a területre betévedő állatok egyedeinek esetleges sérülésének kockázatát.

8. KIEGYENLÍTŐ (KOMPENZÁCIÓS) INTÉZKEDÉSEK

Az előző pontban részletezett indok(ok) alapján nincs szükség kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések bevezetésére.

Felhasznált Irodalom

Borhidi A. (1993): A magyar flóra szociális magatartás típusai, természetességi és relatív ökológiai értékszámai. – KTM-OTVH és JPTE kiadványa, Pécs, 95 pp.

Bölöni J. & Molnár Zs. (2011): A hazai Natura 2000 élőhelyek és az ÁNÉR 2011 megfeleltetése. – In: BÖLÖNI J., MOLNÁR Zs. & KUN A. (szerk.): Magyarország Élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója, ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. 16-17.

Déli-Bükk. – In: DÖVÉNYI Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. Második átdolgozott és bővített kiadás, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp. 742-745.

Demeter Z., Gyulai P., Hoitsy Gy., Pongrácz Á. & Szitta T. (2002): A Délkeleti-Bükk természeti értékei. – Zöld Akció Egyesület, Miskolc, p. 44

Estók P. & Görföl T. (2014): Kereknyergű patkósdenevér *Rhinolophus euryale* BLASIUS, 1853. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 655-656.

Estók P. & Görföl T. (2014): Nagy patkósdenevér *Rhinolophus ferrumequinum* SCHREBER, 1774. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 657-659.

Estók P. & Görföl T. (2014): Kis patkósdenevér *Rhinolophus hipposideros* BECHSTEIN, 1800. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 660-662.

Estók P. & Görföl T. (2014): Nagyfülű denevér *Myotis bechsteinii* KUHL, 1817. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 666-668.

Görföl T. & Estók P. (2014): Nyugati pisedenevér *Barbastella barbastellus* SCHREBER, 1774. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 663-665.

Görföl T. & Estók P. (2014): Közönséges denevér *Myotis myotis* BORKHAUSEN, 1797. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 675-677.

Görföl T. & Estók P. (2014): Hegyesorrú denevér *Myotis blythii* TOMES, 1857. In: Haraszthy L. (szerk.): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár: 678-680.

Hudák K., Barati S., Horváth B. & Szász R. (2006): Mexikó-völgyi Kőszál-oldal, Miskolc–Miskolc-Bükkszentlászló. Természetvédelmi kezelési terv. – Zöld Akció Egyesület, Ökológiai Intézet Alapítvány, Ekoton Bt.

Király G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvalő, 616 pp.

Pelles G. (1996): A sápadt kosbor (*Orchis pallens* L.) új lelőhelye a Bükk hegységben. Kitaibelia 1: 65

Simon *et al.* (2000): A magyar edényes flóra értékelő táblázata. In: SIMON T.: A magyarországi edényes flóra határozója – Harasztok-virágos növények, Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, pp. 837-955.

Varga Z. (szerk.) (2010): Magyarország nagylepkéi – Macrolepidoptera of Hungary. Heterocera Press – Budapest. 253 pp.

Varga Z., Ronkay L., Bálint Zs., László M. Gy. & Peregovits, L. (2004): A magyar állatvilág fajjegyzéke. 3. kötet. Nagylepkék. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest. 111 pp.

Vojtkó A. (2010): Déli-Bükk. – In: DÖVÉNYI Z. (szerk.): Magyarország kistájainak katasztere. Második átdolgozott és bővített kiadás, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp. 742-745.

Vojtkó A. (2010): Miskolci-Bükkalja. – In: DÖVÉNYI Z. (szerk.): Magyarország kistájainak katasztere. Második átdolgozott és bővített kiadás, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp. 752-755.

Vojtkó A. (2008): Déli-Bükk. – In: KIRÁLY G., MOLNÁR Zs., BÖLÖNI J. & VOJTKÓ A. (szerk.): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete, MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót, pp. ?

KÓKA Kft. (2010): Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbánya 2016-2025. évi Műszaki Üzemi Terve, Szuha 2000 Kft., Miskolc (kézirat)

Jogszabályok:

2018. évi Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló CXXXIX. törvény 3/1. számú melléklete az Ökológiai hálózat övezete kategóriáiról

275/2004. (X.8.) Kormányrendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről (és módosításai)

14/2010. (V.11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről 1. számú melléklete – *Bükk-hegység és peremterületei Különleges madárvédelmi terület*, és 5. számú melléklete – *Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc Kiemelt jelentőségű természet-megőrzési terület*

100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről /A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet módosítása – Magyar Közlöny 2012. évi 128. szám/

Világháló oldalak:

Natura 2000 hálózat európai honlap,

Link: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUBN10003>

OKIR Természetvédelmi Információs Rendszer honlapja,

Link: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/539-4/2018.

Ügyintéző: Soltész István

Tárgy: **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (Budapest)
részére üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat
jóváhagyása

Hiv. szám:

Melléklet:

Dátum:	2018 JAN 22
Kapják:	0006.1/2018
	csatolt
	függő H

M

HATÁROZAT

- I. A **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., KÜJ: 100170726) 2018. év január hó 11. napján benyújtott kérelmének helyt adok és részére a **3533 Miskolc, Mexikótelep 143. (KTJ: 100829700)** szám alatti telephelyén kialakított, a hulladékgazdálkodási tevékenységével összefüggésben keletkező **veszélyes hulladékok** gyűjtésére szolgáló

üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Az üzemeltetési szabályzatot évente felül kell vizsgálni és szükség esetén a hatályos vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok figyelembe vételével módosítani, kiegészíteni, illetőleg aktualizálni kell.
2. Az üzemeltetési szabályzat egy példányát az üzemi gyűjtőhelyen, illetőleg a telephely irodaépületében kell tartani, amelyet hatósági ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
3. Az üzemi gyűjtőhelyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 8. fejezetében részletezett előírások szerint kell működtetni.
4. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék, az üzemi gyűjtőhelyre történő beszállításától, elhelyezésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető.
5. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető, tárolható veszélyes hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a **400 kilogrammot**. *(A gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok, hulladék-típusonkénti mennyisége nem haladhatja meg a szabályzatban rögzített mennyiségeket!)*
6. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni, az Üzemnaplót pedig az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell vezetni.

7. Amennyiben az üzemi gyűjtőhely működtetése során a környezetet veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes hatádektalanul köteles gondoskodni. Az eseményről, annak kiterjedéséről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről és elhárításának rendjéről környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelete szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.

III. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán előterjesztett, **2 példányban** benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtamadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azaz közvetlenül összeütköző, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezési indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amiről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra őrt hibáján kívül eső ok miatt nem támaszkodott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatóság eljárás díjának 50%-a, azaz **20 000,- Ft**, amelyről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 1002/006-00335666-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalást igazoló iratot másolatban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., KÖJ: 100170726) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán, 2018. év január hó 11. napján benyújtott kérelméhez mellékelve jóváhagyásra megküldte a 3533 Miskolc, Mexikótelep 143. (KTJ: 100829700) szám alatti telephelyén kialakított veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelyének üzemeltetésére vonatkozó működési szabályzatát.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2016. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 120.2 pontjában előírt 40 000,- Ft (ezaz negyvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette a befizetést igazoló dokumentumot kérelméhez csatolta.

A kérelmező 2018. év január hó 16. napján megküldött kiegészítésében meghatározta az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok hulladék-típusonkénti mennyiségét.

A működési szabályok megfogalmazásánál figyelembe vették az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kiépítésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (X. 29.) Korm. rendelet 8. fejezetében megfogalmazott szempontokat.

A javasnyit megvizsgálva a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. 3533 Miskolc, Mexikótelep 143. szám alatti telephelyén kialakított a hulladékgazdálkodási tevékenységével összefüggésben keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a 2018. év január hó 16. napján megküldött kiegészítésben foglalt figyelembevételével jóváhagytam.

A határozatot az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítása és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A § (1) bek.-ben és 9. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 41. § (1) bekezdése, a 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 112. §-a, 118. § (2) bekezdése és a 118. § (1)-(3) bekezdése alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (Rendelet) 1. számú mellékletének 20.2. pontja alapján, a Rendelet 2. § (5) bekezdésének figyelembe vételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. január 17.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Hudák Tibor

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett
- 2-3. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05085-8/2021.

Ügyintéző: Gál Szabolcs

Tárgy: KÓKA Kft. (Budapest) részére
levegőtisztaság-védelmi engedély

Ügyintézőjük: Radeczky János

Melléklet: -

HATÁROZAT

- I. A KÓKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) – a továbbiakban engedélyes – megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) által benyújtott 2021. április 9-én érkezett kérelmének helyt adok, és a 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc--Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya) alatti telephelyen (KTJ: 100829700) üzemelő levegőterhelést okozó, helyhez kötött D1 Bányaudvar, D2 Közlekedési út és D3 Törő osztályozó környéke jelű diffúz légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó

levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadom.

Forrás sorszáma	Forrás megnevezés	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
D1	Bányaudvar	E1 Bányaudvar
D2	Közlekedési út	E2 Közlekedési út
D3	Törő osztályozó környéke	E3 Törő és osztályozó

II. 1. Az engedélyes adatai

Neve: KÓKA Kft.
Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.
KÜJ: 100170726
KTJ: 100829700
Telephely: 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc--Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya)

2. Az engedélyezett tevékenység: mészkő törés, osztályozás

III. Levegőterheltségi szint határérték:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] órás	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40
Nitrogén-dioxid	100	85	40

IV. Levegővédelmi követelmények:

1. Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján:
 - a. A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a levegőterhelés ne haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeket.
 - b. A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.
 - c. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.
2. Méréssel és adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:
 - a. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (2) bekezdése alapján a tárgyévét követő **március hó 31-ig** a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
 - b. A Rendelet 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
3. Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

V. Hulladékgazdálkodási követelmények:

1. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő **munkahelyi** gyűjtőhelyet, és/vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabállyal rendelkező **üzemi** gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
3. A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos gyűjtődényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott fedett területen a hulladék

fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.

4. Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
5. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket
6. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
8. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
9. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

VI. A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bek. alapján.

A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. melléklete tartalmazza.

VII. A D1, D2 és D3 jelű diffúz forrásokra vonatkozó jelen engedély **2025. november 31-ig** érvényes.

VIII.A Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) 2021. április 9-én levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet nyújtott be a 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc–Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya) alatti bányatelken üzemelő levegőterhelést okozó, helyhez kötött D1 Bányaudvar, D2 Közlekedési út és D3 Törő osztályozó környéke jelű légszennyező diffúz források üzemeltetésére vonatkozóan.

A 2021. május 11-én kelt BO/32/05085-4/2021. számon iktatott végzésemben hiánypótlás benyújtására hívtam fel az engedélyest. Az engedélyes 2021. május 13-án érkezett BO/32/05085-5/2021. számon iktatott dokumentumokkal a hiánypótlást teljesítette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 11. melléklete alapján a levegő védelmével kapcsolatos hatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdés, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a tevékenység során hulladék képződik, vagy a levegővédelmi intézkedés hulladék gyűjtése, kezelése miatt szükséges, erre tekintettel a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelésének vizsgálata szükséges.

Fentiekre tekintettel a 2021. április 29-én kelt., BO/32/05085-3/2021. számú feljegyzésben megkértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) – hulladékgazdálkodási szempontú – szakmai véleményét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BO/51/00252-2/2021. számú szakmai véleményében foglalt előírások betartásával – hulladékgazdálkodási szempontból – a levegőtisztaság védelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emelt.

Szakmai véleményében indoklasként előadta az alábbiakat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BO/32/05085-3/2021. számon szakmai véleményt kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától tárgyi levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárásban.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 11. melléklete alapján a levegő védelmével kapcsolatos hatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdés, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a tevékenység során hulladék képződik, vagy a levegővédelmi intézkedés hulladék gyűjtése, kezelése miatt szükséges, erre tekintettel a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelésének vizsgálata szükséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a légszennyező pontforrás és diffúz forrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit. Hulladékgazdálkodási szempontból az 5. számú melléklet 9. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „ahol szükséges, a létesítményben, illetve a technológiában a hulladék keletkezését megelőző, vagy csökkentő tervezett intézkedések.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a, pontja alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki.

A dokumentációban foglaltak alapján hatásterületet a Wolfel Meßsysteme Software GmbH & Co. IMMI nevű szoftverével modellezték. A modellszámítások alapján a hatásterület legnagyobb kiterjedése DK-i irányban ~1.500 m, a legközelebbi lakóterület (Komlóstető) irányában ~900 m. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területet nem érint.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelmező a tárgyi bányára vonatkozóan 8158-43/2015. számú határozata szerint 2025. november 31-ig hatályos jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 96 000,- Ft, azaz Kilencvenhatezer forint – 2021. május 13-án befizette.

A kérelmezett tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A légszennyező diffúz források üzemeltetéséhez, a benyújtott engedély iránti kérelem vizsgálatát követően az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése, valamint a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének figyelembevételével határoztam meg.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tájékoztatom továbbá, hogy a LAL adatszolgáltatást a mindenkor hatályos 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély a jelen határozat rendelkező rész VII. pontjában megadott határidőig érvényes. A határidő lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Felhívom az engedélyes figyelmét, amennyiben új légszennyező forrás(ok) létesül(nek) a telephelyen, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés c) pontja alapján létesítési engedélykérelmet kell benyújtani, melyhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést. Az engedélykérelem igazgatási szolgáltatási díja 32 000,- Ft/légszennyező forrás.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bek. alapján az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő, a (2) bek. alapján az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (3) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező források üzemeltetőinek a 31. § (2) bekezdése alapján tett jelentésében megadott levegőterhelési adatok interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

A határozatot a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése alapján a 6. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

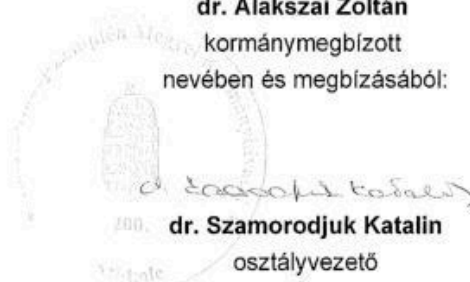
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. június 8.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



dr. Szamorodj Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. KÓKA Kft. – CK (11945943)
2. Három Kör Delta Kft. – CK (11863973)
- 3-4. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.06.08 16:42:01
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szamorodjuk Katalin, dr.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály

Laboratóriumi Osztály

Környezetvédelmi Mérőközpont

A NAH által NAH- 1-1822/2018 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**LÉGSZENNYEZETTSÉGI
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV**

a

Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya

légszennyező hatásával kapcsolatban

végzett vizsgálatokról

Vizsgálati jegyzőkönyv száma:

VIm-04/2020

Készült Miskolcon, 2020. november hónapban.

Tartalomjegyzék

1	A VIZSGÁLAT ALAPADATAI	3
2	ELŐZMÉNYEK.....	4
2.1	Mintavételi hely bemutatása	5
2.1.1	Térképvázlat.....	5
3	EREDMÉNYEK	7
3.1	Szállópor mintavétel eredményei.....	7
3.2	Jelmagyarázat	8
3.3	Ülepedő por mintavétel eredményei	8
3.4	PM ₁₀ koncentráció, diagram	9
4	ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK	11
4.1	Általános előírások.....	11
4.2	Szállópor (PM ₁₀) mintavétel nagytérfogatáramú mintavevővel.....	11
4.3	Mintavétel ülepedő por tömegének meghatározására	11

1 A VIZSGÁLAT ALAPADATAI

Tárgya

Szállópor mintavétel (PM_{10}) 2020. évben, 1 hónapon keresztül a Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya környezetében lévő két mintavételi helyen, Digitel DHA-80 típusú automatikus működésű berendezéssel, 24 órás mintavételi időtartamban.

Továbbá ülepedő por mintavétele, azonos időben a bánya környezetében 5 mintavételi ponton (M1-M5) egy hónap időtartamban.

Időtartama

Szállópor és ülepedő por mintavétel: 2020.09.17. - 2020.10.17.

Mintavételi helyek, címe és EOY koordinátái

M1 (Ülepedő por és PM_{10} mintavétel)

Cím: 3533 Miskolc, Szegedi u. 12.

EOY Y: 774958

EOY X: 305294

M2 (Ülepedő por és PM_{10} mintavétel)

Cím: 3501 Miskolc, KÖKA, Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Iroda

EOY Y: 772749

EOY X: 305065

M3 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÖKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Belső szállítási út

EOY Y: 773206

EOY X: 305300

M4 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÖKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Bánya bejárat

EOY Y: 773072

EOY X: 305124

M5 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÖKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Bánya technológiai épületek mellett

EOY Y: 772953

EOY X: 304917

Megbízó

Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft.

A mérést végezteBorsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Mérőközpont

A vizsgálati jegyzőkönyv 4 példányban készült.

2 ELŐZMÉNYEK

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Megrendelő) árajánlatot kért 2020.06.17-én kelt (53-5/2020, BO/NEF/01836-1/2020) elektronikus levelében két mintavételi hely vonatkozásában nagytérfogatú szállópor mintavétel, valamint öt mintavételi hely vonatkozásában ülepedő por mintavétel végrehajtására a Mérőközponttól.

A Mérőközpont árajánlatának értékelését követően a Három Kör DELTA Kft. megküldte megrendelését (ügyiratszám a megrendelőnél: 53-5/2020, iktatószám a Mérőközpontban: BO/NEF/1836-3/2020) a vizsgálat végrehajtására.

A mintavételi helyeket a Megrendelő biztosította, a műszer telepítésére szolgáló helyeken kívül az elektromos energiát is rendelkezésre bocsátotta.

A mintavételekhez Digitel DHA-80 típusú automatikus mintavevő készülékeket (gyári szám: 1693 (M1) és 1688 (M2) használtunk, 150 mm átmérőjű üvegszálas filtert, PM₁₀ előleválasztót alkalmazva. A minták előkészítését, feldolgozását a Mérőközpont laboratóriuma végezte az érvényben lévő szabványok alapján.

Az adatok értelmezésének megkönnyítéséhez megadjuk a Mérőközpont által üzemeltetett OLM monitorállomások PM₁₀ koncentrációjának átlag értékeit is.

2.1 Mintavételi hely bemutatása

2.1.1 Térképvázlat





3 EREDMÉNYEK

3.1 Szállópor mintavétel eredményei

$PM_{10} \mu g/m^3$	<i>Miskolc, Szegedi u. 12. M1</i>	<i>Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda M2</i>	<i>Mérőállomások átlaga</i>
2020.09.17	26.5	81.0	32.5
2020.09.18	10.7	28.0	16.1
2020.09.19	14.3	15.0	16.3
2020.09.20	19.2	15.6	20.5
2020.09.21	21.7	82.1	29.3
2020.09.22	24.7	46.0	32.8
2020.09.23	24.0	47.9	32.4
2020.09.24	15.7	24.3	22.9
2020.09.25	17.4	39.9	22.5
2020.09.26	8.2	8.8	10.9
2020.09.27	5.0	6.6	10.6
2020.09.28	9.7	10.1	11.8
2020.09.29	8.1	21.1	13.0
2020.09.30	9.8	10.2	15.3
2020.10.01	11.5	19.3	21.0
2020.10.02	20.2	23.9	25.7
2020.10.03	19.8	22.8	27.8
2020.10.04	11.6	12.9	17.8
2020.10.05	15.6	43.3	22.9
2020.10.06	12.8	33.8	21.9
2020.10.07	12.9	34.5	19.5
2020.10.08	10.1	22.8	12.7
2020.10.09	15.7	64.3	25.2
2020.10.10	16.4	18.4	25.4
2020.10.11	13.8	10.4	18.2
2020.10.12	15.8	16.2	17.2
2020.10.13	6.8	3.5	5.8
2020.10.14	7.9	3.3	11.7
2020.10.15	10.0	7.4	13.6
2020.10.16	12.8	9.3	17.3
2020.10.17	16.5	7.8	21.2

<i>Megnevezés</i>	<i>Miskolc, Szegedi u. 12. M1</i>	<i>Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda M2</i>	<i>Mérőállomások átlaga</i>
percentilis(99.9%)	26.4	82.1	32.8
Percentilis (98%)	25.4	81.4	32.6
percentilis(95%)	24.3	72.6	32.4
átlag	14.4	25.5	19.3
gyakorlati db	31	31	31
elméleti db	31	31	31
adatrendelkezés %	100	100	100
Határérték	50	50	50
határérték átlépés db	0	3	0
határérték átlépés %	0	9,7	0
minimum	5,0	3,3	5,8
minimum hely	2020.09.27	2020.10.14	2020.10.13
maximum	26.5	82,1	32,8
maximum hely	2020.09.17	2020.09.21	2020.09.22

Az alábbi automata monitorállomások adatai kerültek felhasználásra az átlagérték meghatározásánál:

Miskolc, Búza tér – M4
 Miskolc, Lavotta út – M6
 Miskolc, Alföldi út – M5
 Miskolc, Bogáncs utca (Mobil2, MXK-652)

3.2 Jelmagyarázat

percentilis (99.9%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 99,9%-ka kisebb
percentilis (98.0%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 98,0%-ka kisebb
percentilis (95.0%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 95,0%-ka kisebb

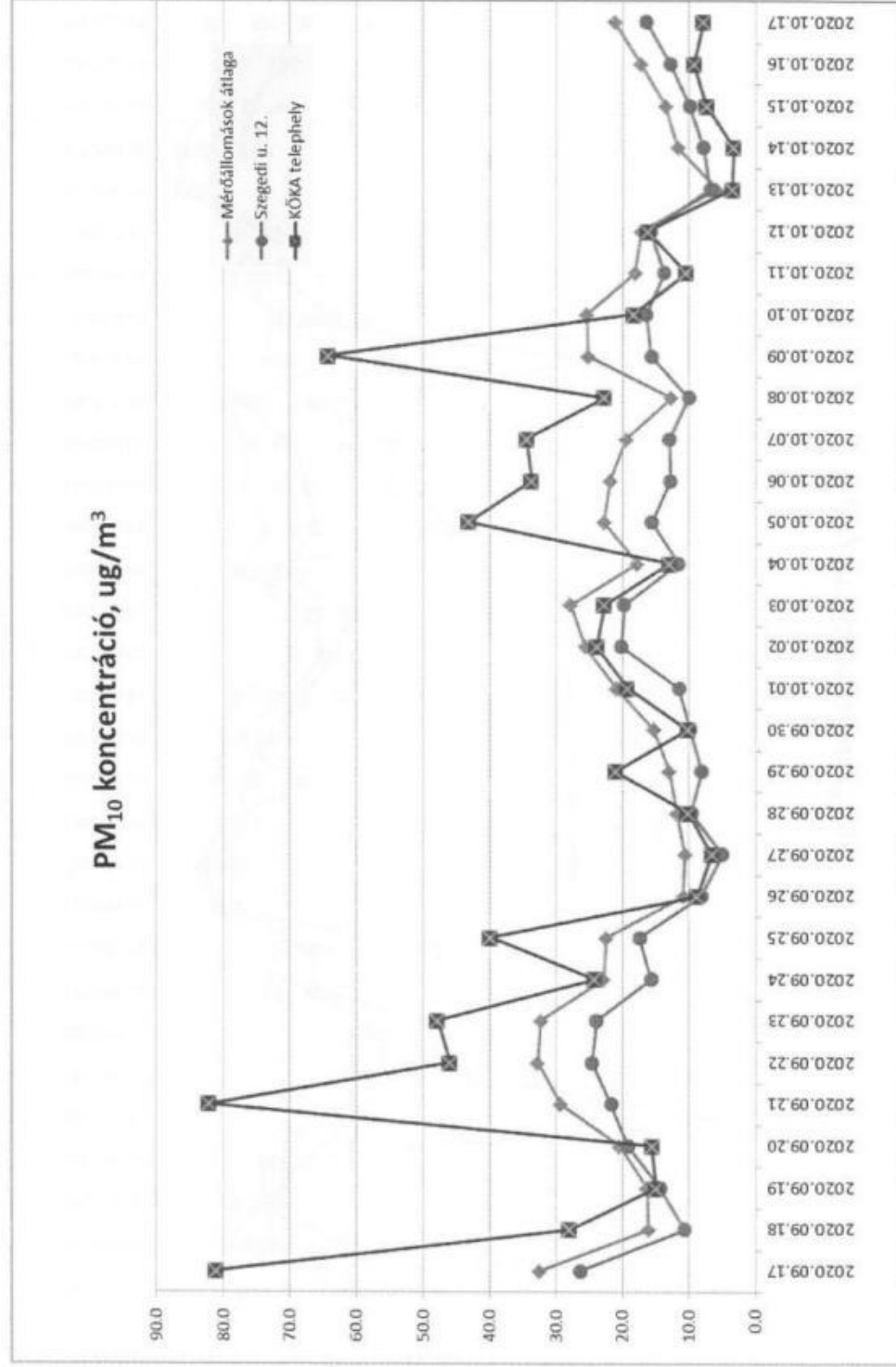
Az értékelés a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján készült, azzal a kiegészítéssel, hogy a PM₁₀ koncentrációk az EU irányelvnek megfelelően környezeti hőmérsékletre és nyomásra vannak megadva!

3.3 Ülepedő por mintavétel eredményei

minta jele	Vízoldható komponens g/m ² ,30 nap	Vízoldhatatlan komponens g/m ² ,30 nap	ÜP összesen g/m ² ,30 nap
M1	2,7	0,7	3,4
M2	6,8	2,7	9,5
M3 ¹	16,4	17,7	34,1
M4	11,7	26,3	38,0
M5	9,5	23,6	33,1

¹ A minta relatíve sok falevelet tartalmazott, melyeket a feldolgozás során természetesen eltávolítottunk. Ugyanakkor valószínűleg megnövelte a vízben oldott anyag mennyiségét.

3.4 PM₁₀ koncentráció, diagram

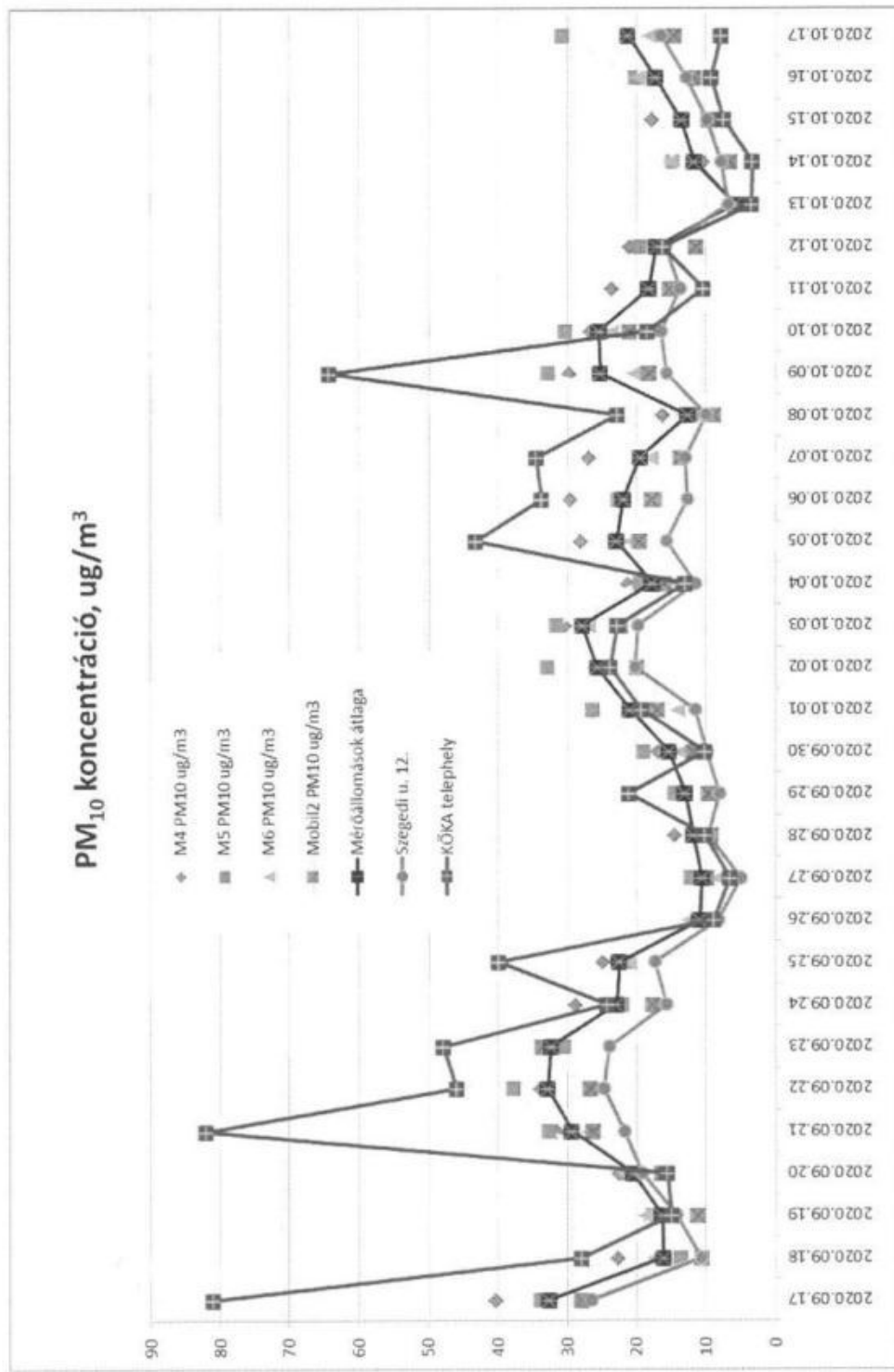


Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály

Környezetvédelmi Mérőközpont

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. telefon: (46) 517-352, fax: (46) 517-375



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Méréközpont

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. telefon: (46) 517-352, fax: (46) 517-375

4 ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK

4.1 Általános előírások

MSZ 21456/1:1988

4.2 Szállópor (PM₁₀) mintavétel nagyterfogatáramú mintavevővel

MSZ EN 12341:2014 - A szállópor PM₁₀ frakciójának meghatározása.

Digitel DHA-80 típusú nagy terfogatáramú, automatikus működésű mintavevő berendezéssel, PM₁₀ előleválasztóval.

4.3 Mintavétel ülepedő por tömegének meghatározására

MSZ 21454-1:1983 - Ülepedő por tömegének meghatározása.

Jelen vizsgálati jegyzőkönyv a laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható fel!

A vizsgálati jegyzőkönyvet készítette:



Uram János
vezető főtanácsos

A vizsgálati jegyzőkönyvet ellenőrizte:



Éliás Lajos
vezető főtanácsos

94
Gulyásné Deák Magdolna
mérőközpont vezető

Miskolc, 2020. november 03.



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Mérőközpont
A NAH által NAH- 1-1822/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**LÉGSZENNYEZETTSÉGI
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV**

a

Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya
légszennyező hatásával kapcsolatban
végzett vizsgálatokról

Vizsgálati jegyzőkönyv száma:

VIm-02/2023

Készült Miskolcon, 2023. szeptember hónapban.

Tartalomjegyzék

1	A VIZSGÁLAT ALAPADATAI	3
2	ELŐZMÉNYEK.....	4
2.1	Mintavételi hely bemutatása	5
2.1.1	Térképvázlat.....	5
3	EREDMÉNYEK	7
3.1	Szállópor mintavétel eredményei.....	7
3.2	Jelmagyarázat	8
3.3	PM ₁₀ koncentráció, diagram	9
4	ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK	11
4.1	Általános előírások.....	11
4.2	Szállópor (PM ₁₀) mintavétel nagytérfogatúramú mintavevővel.....	11

1 A VIZSGÁLAT ALAPADATAI

Tárgya

Szállópor mintavétel (PM_{10}) 2023. évben, 1 hónapon keresztül a Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya környezetében lévő két mintavételi helyen, Digitel DHA-80 típusú automatikus működésű berendezéssel, 24 órás mintavételi időtartamban.

Időtartama

Szállópor mintavétel: 2023.07.18. - 2023.08.17.

Mintavételi helyek, címe és EOY koordinátái

$PM_{10}(1)$

Cím: 3533 Miskolc, Szegedi u. 12.

EOY Y: 774958

EOY X: 305294

$PM_{10}(2)$

Cím: 3501 Miskolc, KŐKA, Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Iroda

EOY Y: 772749

EOY X: 305065

Megbízó

Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft.

A mérést végezte

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Mérőközpont

A vizsgálati jegyzőkönyv 2 példányban készült.

2 ELŐZMÉNYEK

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Megrendelő) árajánlatot kért 2023.07.07-én kelt (66-2/2023, BO/NEF/2092-1/2023) elektronikus levelében két mintavételi hely vonatkozásában nagytérfogatú szállópor mintavétel végrehajtására a Mérésközponttól.

A Mérésközpont árajánlatának értékelését követően a Három Kör DELTA Kft. megküldte megrendelését (ügyiratszám a megrendelőnél: 66-4/2023, iktatószám a Mérésközpontban: BO/NEF/2092-3/2023) a vizsgálat végrehajtására.

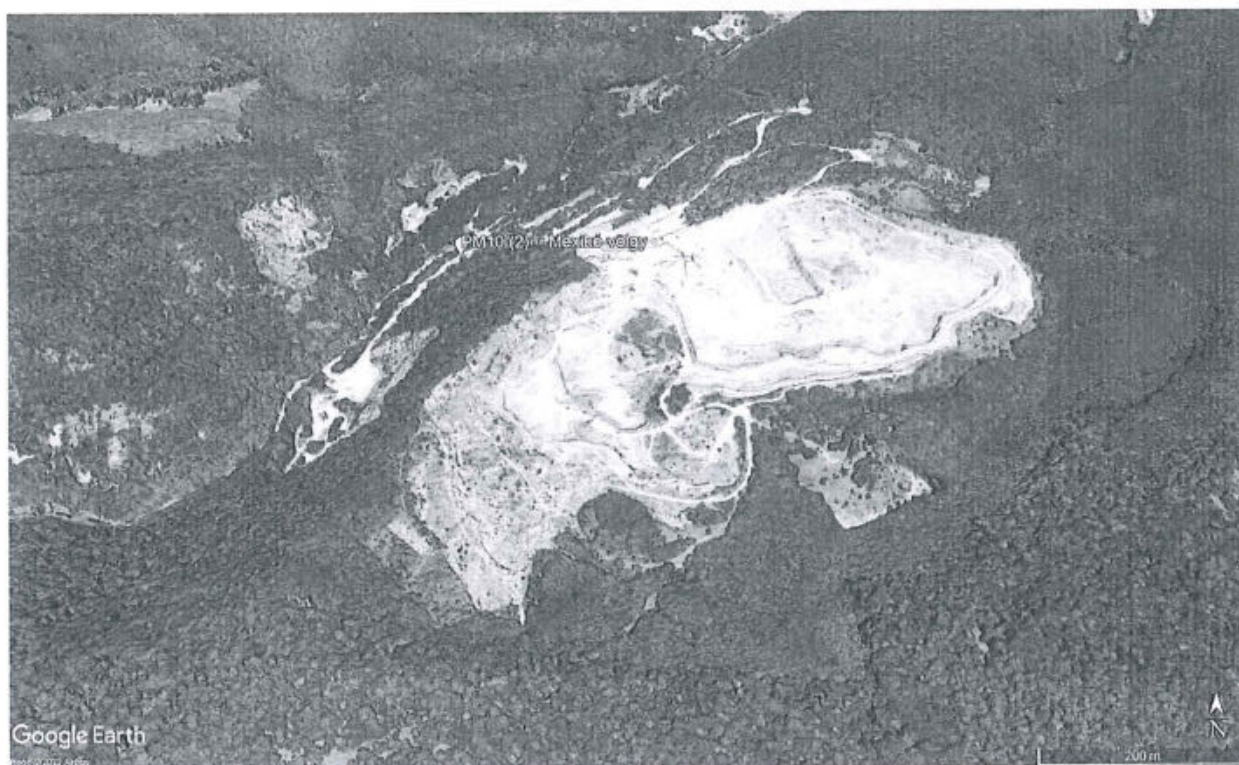
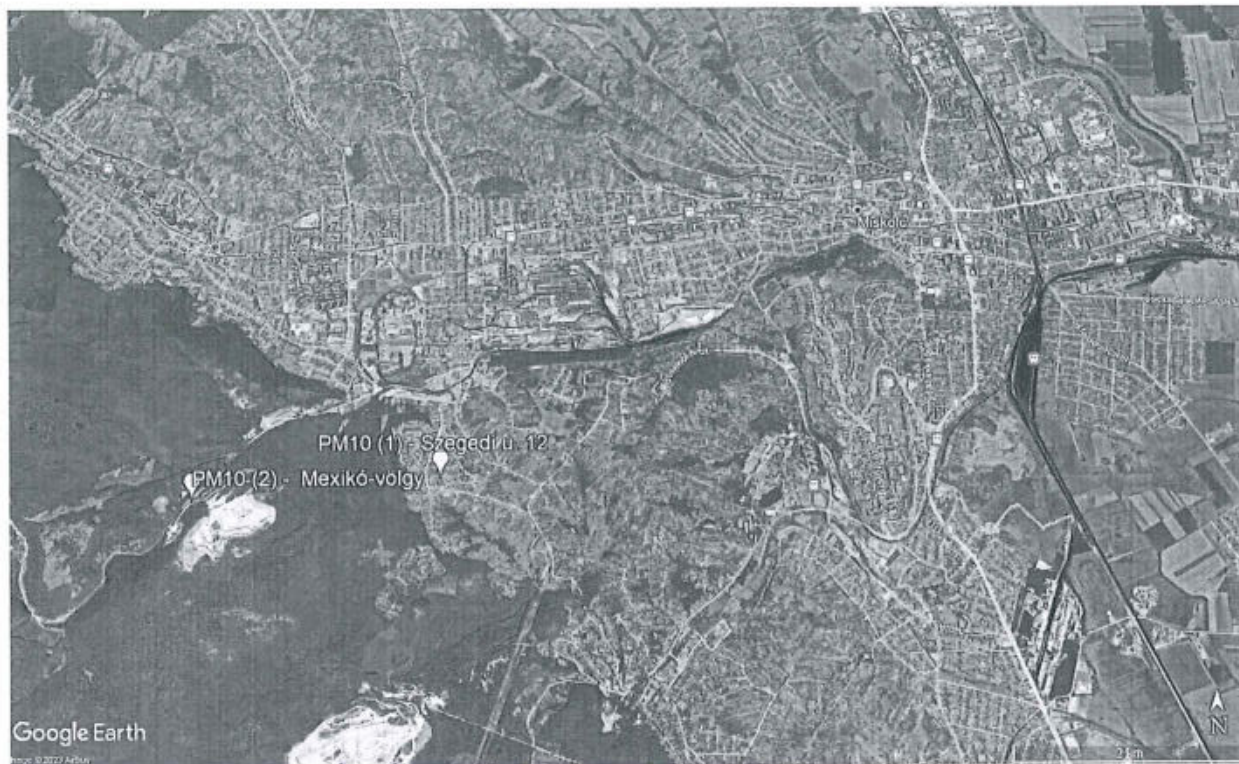
A mintavételi helyeket a Megrendelő biztosította, a műszer telepítésére szolgáló helyeken kívül az elektromos energiát is rendelkezésre bocsátotta.

A mintavételekhez Digital DHA-80 típusú automatikus mintavevő készülékeket (gyári szám: 1693 (PM₁₀ 1) és 1688 (PM₁₀ 2) használtunk, 150 mm átmérőjű üvegszálalás filtert, PM₁₀ elő leválasztót alkalmazva. A minták előkészítését, feldolgozását a Mérésközpont laboratóriuma végezte az érvényben lévő szabványok alapján.

Az adatok értelmezésének megkönnyítéséhez megadjuk a Mérésközpont által üzemeltetett OLM monitorállomások PM₁₀ koncentrációjának átlag értékeit is.

2.1 Mintavételi hely bemutatása

2.1.1 Térképvázlat





3 EREDMÉNYEK

3.1 Szállópor mintavétel eredményei

$PM_{10} \mu g/m^3$	Miskolc, Szegedi u. 12. $PM_{10} 1$	Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda $PM_{10} 2$	Mérőállomások átlaga
2023.07.18	14,2	42,3	15,9
2023.07.19	17,8	39,6	18,4
2023.07.20	14,7	34,8	17,8
2023.07.21	13,2	45,1	17,3
2023.07.22	10,4	11,3	12,1
2023.07.23	10,7	10,8	13,4
2023.07.24	18,6	29,7	20,9
2023.07.25	14,8	40,2	21,2
2023.07.26	6,7	11,2	10,4
2023.07.27	7,4	21,6	10,2
2023.07.28	8,0	22,2	12,3
2023.07.29	8,7	9,9	13,2
2023.07.30	10,2	7,5	13,8
2023.07.31	8,1	20,3	11,8
2023.08.01	11,0	26,2	13,9
2023.08.02	7,1	24,5	9,4
2023.08.03	13,3	33,9	16,3
2023.08.04	11,4	16,7	13,9
2023.08.05	14,9	17,1	17,1
2023.08.06	4,8	7,2	7,2
2023.08.07	4,9	9,3	7,0
2023.08.08	6,2	15,0	9,3
2023.08.09	7,8	41,3	11,2
2023.08.10	9,8	20,6	12,7
2023.08.11	15,1	53,8	13,4
2023.08.12	15,6	17,5	15,0
2023.08.13	12,9	13,5	16,0
2023.08.14	14,9	56,1	21,3
2023.08.15	20,3	74,0	22,1
2023.08.16	21,0	68,0	23,9
2023.08.17	18,7	28,5	22,1

Megnevezés	Miskolc, Szegedi u. 12. $PM_{10} 1$	Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda $PM_{10} 2$	Mérőállomások átlaga
percentilis(99.9%)	20,9	73,9	23,8
Percentilis (98%)	20,6	70,4	22,8
percentilis(95%)	19,5	62,0	22,1
átlag	12,0	28,1	14,6
gyakorlati db	31	31	31
elméleti db	31	31	31
adatrendelkezés %	100	100	100
Határérték	50	50	50
határérték átlépés db	0	4	0
határérték átlépés %	0	12,9	0
minimum	4,8	7,2	7,0
minimum hely	2023.08.06	2023.08.06	2023.08.07
maximum	21,0	74,0	23,9
maximum hely	2023.08.16	2023.08.15	2023.08.16

Az alábbi automata monitorállomások adatai kerültek felhasználásra az átlagérték meghatározásánál:

Miskolc, Búza tér – M4

Miskolc, Lavotta út – M6

Miskolc, Alföldi út – M5

Miskolc, Negyedik utca (Mobil2, MXK-652)

3.2 Jelmagyarázat

percentilis (99.9%)

Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 99,9%-ka kisebb

percentilis (98.0%)

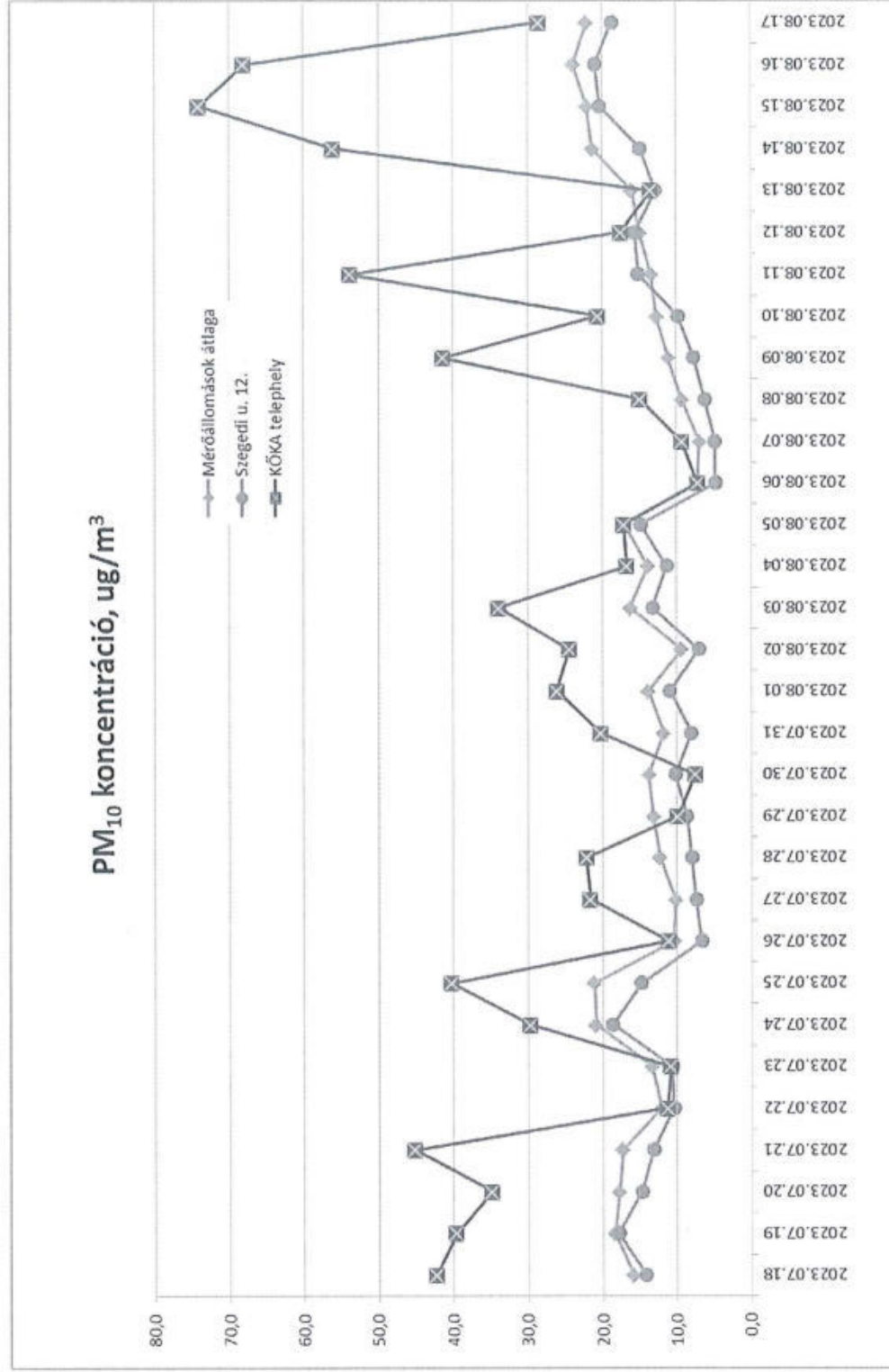
Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 98,0%-ka kisebb

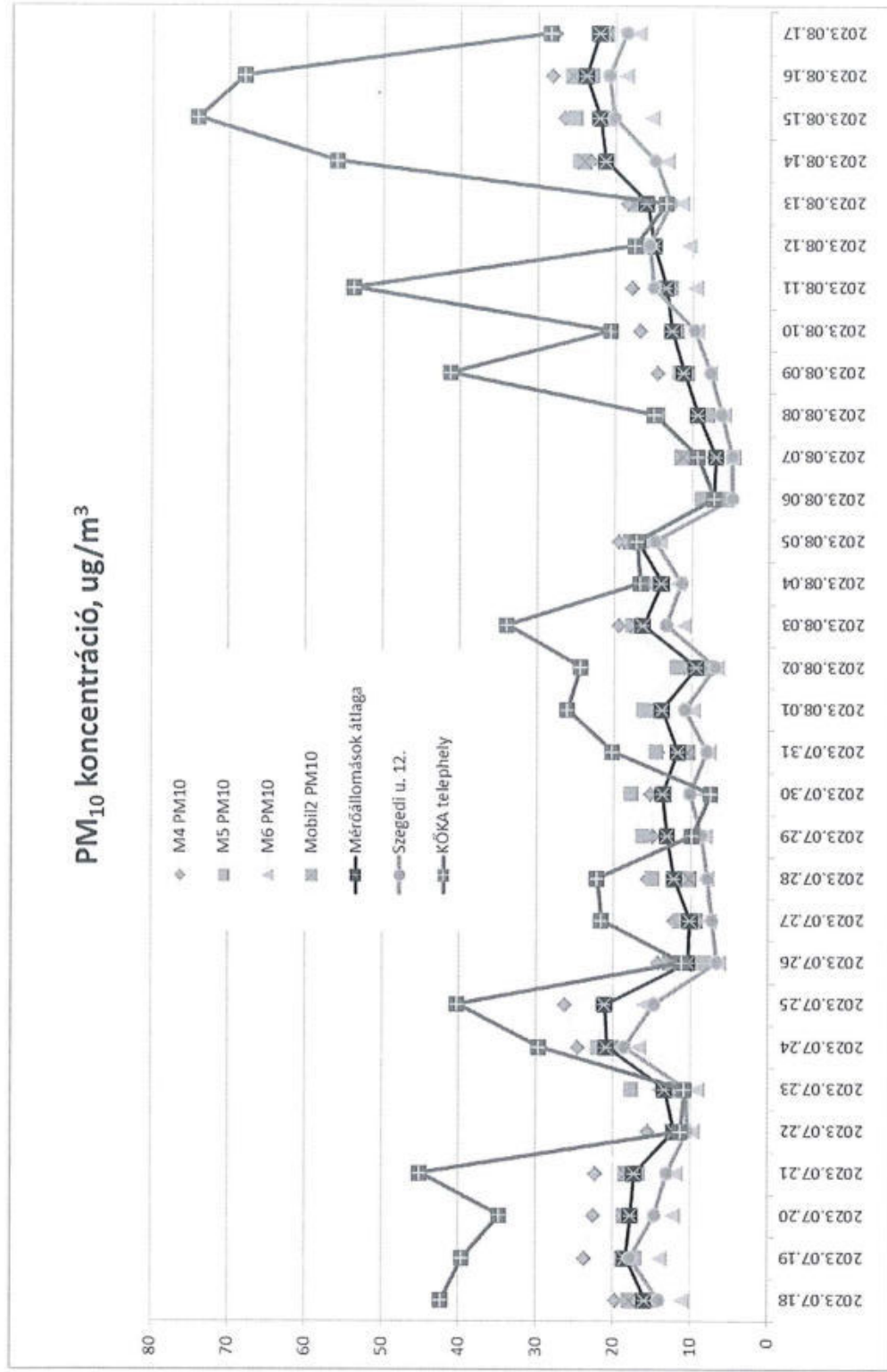
percentilis (95.0%)

Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 95,0%-ka kisebb

Az értékelés a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján készült, azzal a kiegészítéssel, hogy a PM_{10} koncentrációk az EU irányelvnek megfelelően környezeti hőmérsékletre és nyomásra vannak megadva!

3.3 PM₁₀ koncentráció, diagram





4 ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK

4.1 Általános előírások

MSZ 21456/1:1988

4.2 Szállópor (PM₁₀) mintavétel nagytérfogataramú mintavevővel

MSZ EN 12341:2014 - A szállópor PM₁₀ frakciójának meghatározása.

Digitel DHA-80 típusú nagy térfogataramú, automatikus működésű mintavevő berendezéssel, PM₁₀ előleválasztóval.

Jelen vizsgálati jegyzőkönyv a laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható fel!

A vizsgálati jegyzőkönyvet készítette:


.....
Uram János
vezető főtanácsos

A vizsgálati jegyzőkönyvet ellenőrizte:


.....
Éliás Lajos
vezető főtanácsos


.....
Gulyásné Deák Magdolna
mérőközpont vezető



Miskolc, 2023. szeptember 06.

ALCEDO Kft.
Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium

Székhely: 6500 Baja, Szent László u. 105.

E-mail: iroda.baja@alcedokft.hu

Honlap: www.alcedokft.hu

A Nemzeti Akkreditáló Hatóság által
NAH-1-1924/2023 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV
Környezeti levegő vizsgálatáról

Megbízó neve, címe: Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási KFT.

3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

Vizsgálat helyszíne: M1 mérőpont: Miskolc Mexikóvölgyi kőbánya területe

M2 mérőpont: Komlóstető

Vizsgálat időpontja: 2024. október 4.- november 2.

Vizsgálati jegyzőkönyv jogszabályi érvényessége: -

Az ALCEDO Kft. Környezetvédelmi és Munkahigiénés Vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül a jegyzőkönyv csak teljes terjedelmében másolható!

Jelen vizsgálati jegyzőkönyvben meghatározott eredmények csak a vizsgált/mintavételezett tételekre és a vizsgálat/mintavétel időpontjában fennálló körülményekre vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv 5 számozott oldalt tartalmaz.

A példány sorszáma: 1.

Dokumentum azonosító: M25-01, 1. kiadás 2. változat

Jegyzőkönyvet engedélyezte:



.....
laboratóriumvezető

ALCEDO Kft.
6500 Baja, Szent László utca 105.
Adószám: 32026766-2-03
Cg.: 03-09-136389
Baz.: 11600006-00000000-99062370

1. Általános adatok

A Megbízó neve, címe:

Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási KFT. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

A vizsgálat helye:

M1 mérőpont: Miskolc Mexikóvölgyi kőbánya területe

M2 mérőpont: Komlóstető

A vizsgálat célja:

A mintavétel/mérés célja: környezeti levegő szállópor PM₁₀ frakció meghatározása a vonatkozó szabványok szerint.

A vizsgálat időpontja:

A mérés időpontja: 2024. október 4.- november 2.

A vizsgálatot végezte:

Papp Zsolt immissziós csoportvezető

Gergely Zsolt környezetellenőrző mérnök

2. Az alkalmazott mérési módszerek, jogszabályok, eszközök

2.1. Mérési módszerek, szabványok

MSZ EN 12341:2014 (visszavont szabvány) Környezeti levegő. A szálló por PM₁₀ vagy PM_{2,5} tömegkoncentrációjának meghatározása szabványos gravimetriás mérési módszerrel.

2.2. Jogszabályok

A Kormány 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelete a levegő védelméről

4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött lég-szennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről

6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

2.3. Mérőeszközök

Megnevezés	Gyártó	Típus	Azonosító
PM szekvenciális szállópor mintavevő / PM 10 mintavevő fej	Tecora	Sykpost MP-HV	1245759
Szállópor mintavételező	Digitel	DHA 80	5037
PM 10 mintavevő fej	Digitel	DHA80 PM mérőkör tartozéka	-
Analitikai mérleg	Sartorius	Quintix 125D-1CEU	34509921

3. Vizsgált technológia/helyszín bemutatása

-

4. Mérési/mintavételi körülmények

-

5. Külső beszállítók, analitikai és egyéb vizsgálatot végzők

-

6. Mérési eredmények

Szállópor PM₁₀ mérési eredmények

Minta jele	Minta vételi nap	Minta vételi pont	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	Megfelelt/ Nem felelt meg
KL157	2024.10.04.	M1	13,2	50	Megfelelt
KL158	2024.10.05.	M1	14,1	50	Megfelelt
KL159	2024.10.06.	M1	6,8	50	Megfelelt
KL161	2024.10.07.	M1	14,8	50	Megfelelt
KL162	2024.10.08.	M1	16,1	50	Megfelelt
KL163	2024.10.09.	M1	16,4	50	Megfelelt
KL164	2024.10.10.	M1	18,5	50	Megfelelt
KL165	2024.10.11.	M1	21,4	50	Megfelelt
KL166	2024.10.12.	M1	17,2	50	Megfelelt
KL167	2024.10.13.	M1	21,0	50	Megfelelt
KL168	2024.10.14.	M1	17,8	50	Megfelelt
KL169	2024.10.15.	M1	22,8	50	Megfelelt
KL170	2024.10.16.	M1	32,1	50	Megfelelt
KL171	2024.10.17.	M1	49,4	50	Megfelelt
KL111	2024.10.18.	M1	21,4	50	Megfelelt
KL383	2024.10.19.	M1	24,4	50	Megfelelt
KL384	2024.10.20.	M1	35,3	50	Megfelelt
KL385	2024.10.21.	M1	32,9	50	Megfelelt
KL386	2024.10.22.	M1	35,0	50	Megfelelt

Minta jele	Minta vételi nap	Minta vételi pont	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	Megfelelt/ Nem felelt meg
KL387	2024.10.23.	M1	27,6	50	Megfelelt
KL388	2024.10.24.	M1	24,6	50	Megfelelt
KL389	2024.10.25.	M1	27,2	50	Megfelelt
KL390	2024.10.26.	M1	28,9	50	Megfelelt
KL391	2024.10.27.	M1	29,0	50	Megfelelt
KL392	2024.10.28.	M1	30,1	50	Megfelelt
KL393	2024.10.29.	M1	29,4	50	Megfelelt
KL394	2024.10.30.	M1	25,8	50	Megfelelt
KL395	2024.10.31.	M1	32,0	50	Megfelelt
KL396	2024.11.01.	M1	32,8	50	Megfelelt
KL397	2024.11.02.	M1	31,4	50	Megfelelt
KL222	2024.10.04.	M2	5,3	50	Megfelelt
KL223	2024.10.05.	M2	8,1	50	Megfelelt
KL224	2024.10.06.	M2	11,7	50	Megfelelt
KL225	2024.10.07.	M2	6,2	50	Megfelelt
KL226	2024.10.08.	M2	13,3	50	Megfelelt
KL227	2024.10.09.	M2	11,0	50	Megfelelt
KL228	2024.10.10.	M2	11,2	50	Megfelelt
KL229	2024.10.11.	M2	8,8	50	Megfelelt
KL230	2024.10.12.	M2	11,5	50	Megfelelt
KL231	2024.10.13.	M2	10,4	50	Megfelelt
KL232	2024.10.14.	M2	8,1	50	Megfelelt
KL233	2024.10.15.	M2	9,9	50	Megfelelt
KL234	2024.10.16.	M2	11,4	50	Megfelelt
KL235	2024.10.17.	M2	11,5	50	Megfelelt
KL236	2024.10.18.	M2	17,4	50	Megfelelt
KL237	2024.10.19.	M2	17,3	50	Megfelelt
KL238	2024.10.20.	M2	14,3	50	Megfelelt
KL239	2024.10.21.	M2	18,5	50	Megfelelt
KL240	2024.10.22.	M2	21,5	50	Megfelelt
KL241	2024.10.23.	M2	20,8	50	Megfelelt
KL242	2024.10.24.	M2	14,9	50	Megfelelt
KL243	2024.10.25.	M2	25,6	50	Megfelelt

Minta jele	Minta vételi nap	Minta vételi pont	24 órás átlag $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	24 órás határérték $\mu\text{g}/\text{m}^3^*$	Megfelelt/ Nem felelt meg
KL244	2024.10.26.	M2	32,5	50	Megfelelt
KL245	2024.10.27.	M2	27,4	50	Megfelelt
KL246	2024.10.28.	M2	22,8	50	Megfelelt
KL247	2024.10.29.	M2	25,8	50	Megfelelt
KL248	2024.10.30.	M2	21,0	50	Megfelelt
KL249	2024.10.31.	M2	21,0	50	Megfelelt
KL250	2024.11.01.	M2	23,7	50	Megfelelt
KL251	2024.11.02.	M2	17,2	50	Megfelelt

* A koncentráció és a határérték 293 K hőmérsékleten és 101,3 kPa nyomáson

Mellékletek: -

Baja, 2024. november 14.

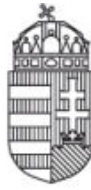
Török Viktória

Vizsgálati jegyzőkönyvet készítette
Török Viktória
környezetellenőrző mérnök

ALCEDO Kft.
6500 Baja, Szent László utca 105.
Adószám: 32026766-2-03
Cg.: 03-09-136389
Baz.: 11600006-00000000-99062370

Papp Zsolt

Jegyzőkönyvet ellenőrizte
Papp Zsolt
immissziós csoportvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Budapest
Gábor Dénes u. 2.
1117

Iktatószám:

Ügyintéző:

Ügyintéző elérhetősége:

Hivatkozási számuk:

Ügyintézőjük:

BO/31/3351-13/2024

Mihalenkó Attila

46/340-440

muszaki@borsod.gov.hu

Epapír-20241025-7330

Ünnep András

Tárgy: Veszélyes folyadék tárolótartály üzembehelyezési engedélye

Az AK-S Kft. által az Engedélyes megbízása alapján 2024. október 25-én betérjesztett fenti hivatkozási számú kérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) részére, a **Miskolc 02028 hrsz.** alatti telephelyén létesített **1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály** (és kapcsolódó technológiai berendezései) – mint veszélyes folyadék tárolótartály – **üzembehelyezését**

ENGEDÉLYEZEM.

Névleges térfogat: 15.000 liter

Tárolt közeg: gázolaj

A tartály rendszere: fekvő, hengeres, kétrekeszes, duplafalú, acél tárolótartály acél kármentő konténerben.

Létesítési engedély száma: BO/31/3085-10/2023

Külön feltételek:

1. A tartály és a kapcsolódó technológiai berendezéseinek javítása, átalakítása engedély köteles tevékenység. Javítást, átalakítást csak a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály javítási jóváhagyása alapján, jogosultsággal, az alkalmasságot igazoló hatósági engedéllyel rendelkező, vagy hatósági nyilvántartásba vett kivitelező végezhet.
2. A tárolótartályon az üzemeltetés során időszakos ellenőrző vizsgálatokat kell tartani, amely **ötévenkénti** tömörségi próbából és **tízévenkénti** belső tisztításból, szerkezeti ellenőrző vizsgálatból áll. A vizsgálatokról készült jegyzőkönyveket 30 napon belül a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynak **meg kell küldeni**.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62., Telefon: (36-46) 340 440 ,

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu, honlap: <https://kormanyhivatalok.hu>, KRID: 112683378

3. A létesítmény csak érvényes használatbavételi engedély birtokában, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban vehető használatba, tartható üzemben.

4. **Betartandók a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/07648-3/2024. számú szakmai véleményében foglaltak az alábbiak szerint:**

A KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.; KÜJ: 100170726) részére a Miskolc, 02028 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadék tárolótartály – üzembehelyezési engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból előírások nélkül megadható.

5. **Betartandók a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30404/2228-2/2024.ált. számú szakmai véleményében foglaltak az alábbiak szerint:**

A Tűzvédelmi hatóság Ünnep András (AK-S Kft., 1115 Budapest, Kelenföldi út 2.) kérelmére a KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) Miskolc, 02028 hrsz. alatti telephelyen lévő 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezéseire – az üzembehelyezési kérelmet felülvizsgálva és a helyszíni szemlén tapasztaltak alapján – tűzvédelmi előírások érvényesítésére kiterjedően előírást nem tesz.

6. **Betartandók a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30404/2078-1/2024.ált. számú szakmai véleményében foglaltak az alábbiak szerint:**

Az AK-S Kft. (1115 Budapest, Kelenföldi út 2.) által benyújtott kérelem alapján, a KÖKA Kft. által a Miskolc 02028 hrsz. alatti telephelyén létesített 1 db 15 m³ -es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai– mint veszélyes folyadék tárolótartály – üzembehelyezése az alábbi feltételek betartása esetén vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért:

Előírásaim:

1. A gázolaj tárolótartályt és kapcsolódó technológiai berendezéseit úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy az üzemeltetés során szennyeződés ne juthasson felszíni vízbe, vagy a talajba, talajfelszínre, amelyen keresztül talajvízbe kerülhetne.
2. A lefejtő és kimérő helyet úgy kell fenntartani, hogy szennyezőanyag normál üzemeltetés és havária helyzet esetén se tudjon szétfolyni, összegyűjtése biztosítható legyen, a felületen ne tudjon átszivárogni, a vízszennyezések elkerülése érdekében.
3. Az esetlegesen elcsepegő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot (perlit, homok) és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
4. Azokon a felületeken, ahol a lehulló csapadékvizek szennyeződhetnek, azok kezeléséről és az előtisztított csapadékvíz gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

A megállapított 45.500.- Ft eljárási költség befizetése megtörtént.

Az eljárásban hozott határozat a közléssel válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közzölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A bírósági felülvizsgálatot a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal ellen indított keresettel lehet kérni a Miskolci Törvényszéktől. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus űrlap igénybevételével köteles benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A kérelmező beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt veszélyes folyadék tárolótartály üzembehelyezésére vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatását kérte.

A beküldött engedélyezési dokumentáció, a hiánypótlásként benyújtott dokumentumok, valamint a 2024. november 25-i helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján megállapítottam, hogy a tárolótartály létesítése megfelel a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet követelményeinek, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárásban vizsgált szakkérdések indokolása:

- **B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/07648-3/2024. számú szakmai véleménye:**

A Miskolc, 02028 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembehelyezése levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményemet a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Jelen eljárásban a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 3. pontjában megadott bevonás és közreműködés (barlangvédelmi) feltétele nem teljesül, mivel a Miskolc, 02028 hrsz. alatti ingatlan nem helyezkedik el barlang védőövezetében, ezért a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságnak nincs természetvédelmi hatásköre.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III.31.) FM rendelet 1. melléklet 8.3 pontja által előírt 18 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tárolólétesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés alapján biztosított jogkörömben adtam meg.

- **B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály 30404/2228-2/2024.ált. számú szakmai véleménye:**

A 2024. november 25-én megtartott helyszíni szemle valamint a benyújtott dokumentumok alapján a Tűzvédelmi hatóság megállapítja, hogy a 15 m³-es gázolajtartály és kapcsolódó technológiai berendezése megfelel az 54/2014. (XII.5) BM. rendeletben meghatározott tűzvédelmi követelményeknek.

Fentiek alapján az üzembehelyezéssel szemben a Tűzvédelmi hatóság kifogást nem emel.

- **B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30404/2078-1/2024.ált. számú szakmai véleménye:**

KÖKA Kft., Miskolc (Mexikóvölgy), III. kerület, külterület, hrsz.: 02028 ingatlanon 1 db 15000 literes CEMIN MC 15:2 gázolaj konténertartály és 2 db PIUSI GE70 mechanikus kimérő szerkezet létesítéséhez BO/31/3085-10/2023 kapott engedélyt, melyhez a vízügyi és vízvédelmi hatóság 35500/7743-2/2023. ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta.

A felelős műszaki vezetői, kivitelezői nyilatkozatok szerint az üzemi üzemanyagotöltő állomás üzemanyagtechnológiai létesítési munkálatai a létesítési tervben BO/31/3085-10/2023. számú határozat szerint a feltüntetett módon, valamint a hatályos szabványok, előírások és rendeletek betartásával és figyelembevételével készült.

Az olajos sárral, vagy gázolajcseppel esetleg szennyeződő tankolótérre kerülő esővizet, mint szennyezett csapadékvizet különválasztva, lejtésekkel nagy teherbírású öntöttvas víznyelő rácson át, egy Bárczy gyártmányú BSZ 3032 csapadékvíz olajkiszűrőn (Építőipari Műszaki Engedély száma: É-79/2011) keresztül az erre a célra kialakított betonaknába helyezett, 5000 literes duplafalú, szintjelzővel és szívárgásérzékelővel ellátott, tisztított csapadékvíz-gyűjtő tárolótartályba vezetik.

Az engedélyezési dokumentációhoz mellékeltek az összegyűjtött előtisztított csapadékvíz fogadására az Ecomissio Kft. (Tiszaújváros) által 2024. október 10-i keltezéssel kiadott befogadói nyilatkozatát.

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett terület nagyvízi medret, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.

A terület a szennyeződés érzékenységi, 1:100 000 méretarányú VITUKI térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny besorolású, azonban a szennyeződés érzékenységi térképen jelölt fokozottan érzékeny besorolás alapja a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt vízmű források védőidomát korábban kijelölő 20.540/1987. számú határozat volt, melyet az Északmagyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4672-32/2012. számú határozatával visszavont és egyben Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeit és védőidomait újra kijelölte. A tervezett létesítmény által érintett terület nem része a hidegvizes karsztforrás védőidom rendszerének.

A Miskolc városi termálkarszt rendszer hidrogeológiai védőidomának kijelölése nem történt meg, az erre vonatkozó eljárás folyamatban van hatóságomnál.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.

Szakmai véleményemet a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 1. melléklet 7.-8. sorai alapján, a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek létesítési és üzembehelyezési engedélyezési eljárásában a műszaki biztonsági hatóság által vizsgált szakkérdések – „A tervezett tárolótartály a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.” –, valamint – „A tervezett tárolótartály a vízbázisvédelem követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: Korm.R.) 13., 14. §-a, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklete alapján határoztam meg.

Határozatomat a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet alapján, a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 8. §-a szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul. A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtását a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) 39. §-a szabályozza.

Miskolc, 2024. december 12.

p. H.

dr. Alakszai Zoltán
főispán nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

- | | | | | | |
|----|--|------|----------|---------------------|----------------|
| 1. | Címzett | | | | E-papír |
| 2. | AK-S Kft. | 1115 | Budapest | Kelenföldi út 2. | E-papír |
| | B.A.Z. Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, | | | | |
| 3. | Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály | 3525 | Miskolc | Dózsa György u. 15. | KÉR |
| | Miskolci Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály | | | | |
| 4. | B.A.Z. Vármegyei Kormányhivatal | 3530 | Miskolc | Mindszent tér 4. | KÉR |
| | Környezetvédelmi és Term.védelmi Főosztály | | | | |
| | B.A.Z. Vármegyei Kormányhivatal, Tűzvédelmi, | | | | |
| 5. | Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, | 3530 | Miskolc | Mindszent tér 4. | KÉR |
| | Tűzvédelmi, Iparbizt., Vízügyi és Vízvédelmi | | | | |
| | Osztály | | | | |
| 6. | Irattár + melléklet | | | | |

Ikt. szám: I.E-.....1219...../2024.

Befogadó nyilatkozat

Az **Ecomissio Kft.** (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep) részéről befogadó nyilatkozatot adunk a **KÓKA Kő-és Kavicsbányászati Kft.** (3533 Miskolc, Mexikótelep 143.- Mexikóvölgyi Mészköbánya) részére, hogy a tevékenysége során keletkezett HAK130507* olaj-víz szeparátorokból származó olajat tartalmazó víz hulladékot az Ecomissio Kft. érvényes engedélye alapján átveszi és ártalmatlanítja.

A veszélyes és nem veszélyes hulladék átvételére jogosult:

Ecomissio Kft (3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep)
Hulladékkezelő telep: 3581 Tiszaújváros, TVK Ipartelep
KSH azonosító: 11388933-3822-113
KÜJ: 100261792
KTJ: 100328476

Ecomissio Kft. engedélyei

Megnevezés	Engedély száma	Érvényesség
Tiszaújvárosi veszélyes hulladék- égetőmű környezethasználati engedélye	BO/32/03958-25/2022.	2030. december 31.
Veszélyes és nem veszélyes hulladékok országos szállítási, kereskedelmi és gyűjtési engedélye	PE/KTF/O/02870-10/2021.	2026. július 1.

A nyilatkozatot a **KÓKA Kő-és Kavicsbányászati Kft.** részére engedély kérelméhez kapcsolódóan adtuk ki.

Az átvétel feltételciről a felek külön szerződésben állapodnak meg.

Tiszaújváros, 2024. október 10.


KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
3581 TISZAÚJVÁROS, TVK IPARTELEP
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS KÖZHASZNÚ TÁRSASÁG
Képes Luca
Képes Luca
kereskedelmi ügyvezető

ECOMISSIO KFT.
3581 TISZAÚJVÁROS, TVK IPARTELEP
POSTACÍM: 3581 TISZAÚJVÁROS, PF: 11
E-mail: ecomissioaft@ecomissioaft.hu
Tel.: +36 49 544 330 Fax: +36 49 544 340
Mobil telefonszám: +36 70 365 3165



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Budapest
Gábor Dénes u. 2.
1117

Iktatószám:

Ügyintéző:

Ügyintéző elérhetősége:

Hivatkozási számuk:

Ügyintézőjük:

BO/31/3085-10/2023

Mihalencó Attila

muszaki@borsod.gov.hu

Epapír-20231012-911

Kiss Ervin

Tárgy: Veszélyes folyadék tárolótartály létesítési engedélye

A Derby-Túr Kft. által az Engedélyes megbízása alapján 2023. október 12-én beterveztett fenti hivatkozási számú kérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) részére, a **Miskolc 02028 hrsz.** alatti telephelyén tervezett **1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály** (és kapcsolódó technológiai berendezései) – mint veszélyes folyadék tárolótartály – **létesítését** a QED Kft. (felelős tervező: Kovács Attila ; G/03-0451) által 2023. szeptember hónapban készített **Q-3023/23** munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján

E N G E D É L Y E Z E M .

Névleges térfogat: 15.000 liter

Tárolt közeg: gázolaj

A tartály rendszere: fekvő, hengeres, kétrekeszes, duplafalú, acél tárolótartály acél kármentő konténerben.

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a benyújtott műszaki dokumentációt.

Külön feltételek:

1. A csővezetékeket szilárdsági víznyomáspróbával, majd a készre szerelt tartályt a csővezetékeivel együtt közös tömörségi gáznyomás próbával kell ellenőrizni. Az erről készült jegyzőkönyveket a használatbavételi engedélykérelemhez mellékelni kell.

2. A létesítmény építője vagy kivitelezője a B.A.Z. Vármegyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályától legalább 8 nappal megelőzően írásban köteles kérni:
 - a tartály (első) helyszíni szemlélését, a javasolt időpont megjelölésével,
 - a csővezetékek szilárdsági nyomáspróba ellenőrzésének helyszíni felülvizsgálatát a javasolt időpont megjelölésével.
3. A technológiai berendezések szerelési munkáit és nyomáspróbáit, csak a 216/2019. (IX.5.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésben előírtak alapján a Hatóság által nyilvántartásba vett szervezetek végezhetik. A hegesztéssel járó tevékenység ezen túlmenően a 8/2018. (VIII. 17.) rendeletben előírt tanúsítvány és hatósági nyilvántartásba vétel alapján végezhető. A kivitelező alkalmasságát az első helyszíni ellenőrzés alkalmával igazolni kell.
4. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termék szabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat az üzembe helyezési engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
5. A villamos berendezések megfelelőségét az érintésvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.
6. Betartandók a B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-32/08270-3/2023. számú szakvéleményében foglaltak az alábbiak szerint:

A KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.; KÜJ: 100170726) részére a Miskolc, 02028 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló tartály – létesítési engedélye környezetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható

Előírásaim:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz légszennyezés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!

Felhívom a figyelmét:

1. Az elkészült létesítményt üzembehelyezni csak hivatalomhoz benyújtott kérelem alapján megszerzett, üzembehelyezési engedély birtokában lehet. Az üzembehelyezés engedélyezését az üzemeltető köteles a 216/2019. (IX.5.) Korm. rendelet 8. §-a szerint írásban kérelmezni.
2. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

A határozat a hatályossá válástól számított 2 (kettő) évig hatályos, kivéve, ha a létesítési tevékenységet ez idő alatt megkezdték és a létesítés megkezdésétől számított öt éven belül a tárolótartály, tároló-létesítmény üzembe helyezésének feltételeit megteremtették.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása:

- B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/3257-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3525 Miskolc, Dózsa György utca 15., a továbbiakban: Kirendeltség) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedés, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Osztálya (3526 Miskolc, Szeles u. 62., a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) megkeresésére a **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., a továbbiakban: Beruházó) Miskolc, 02028. hrsz. alatti telephelyen tervezett 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezéseinek** létesítési engedélye megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

- B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7743-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

I. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) BO/31/3085-4/2023. számú megkeresése alapján, a DerbyTúr Kft. (5400 Mezőtúr Cs. Wágner József u. 28-32.) által benyújtott kérelem alapján, a KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) részére a Miskolc 02028 hrsz. alatti telephelyén tervezett 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – létesítési engedélyezéséhez

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásaim:

1. A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy azok sem a kivitelezés, sem későbbi üzemelés során nem veszélyeztethetik a földtani közeget, valamint a felszíni és a felszín alatti vízkészletek minőségét.
2. A lefejtő és kimérő helyet úgy kell kialakítani, hogy szennyezőanyag normál üzemeltetés és havária helyzet esetén se tudjon szétfolyni, összegyűjtése biztosítható legyen, a felületen ne tudjon átszivárogni, a vízszennyezések elkerülése érdekében.
3. Azokon a felületeken, ahol a lehulló csapadékvizek szennyeződhetnek, azok elkülönített kezeléséről, a szennyezett csapadékvíz elkülönített gyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
4. A megvalósult műtárgyak, létesítmények (tartály, vezetékek, szennyezett csapadékvíz gyűjtő) vízzárósági és tömörségi próbáját el kell végezni, eredményét jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
5. A 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 16. §-ában előírtak teljesítésére, (tartályra, csapadékvíz gyűjtő) a használatbavételi engedélyezési eljárással egyidőben **be kell nyújtani elektronikus úton** (a használatbavételi engedély kérelemben hivatkozva a teljesítés időpontjára), az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR) (információ: <http://web.okir.hu/hu/adatszolgaltatas>) a felszín alatti víz és a földtani közeg

környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 2. melléklete szerinti „Egyszerűsített bejelentőlap a felszín alatti víz és a földtani közeg veszélyeztetéséről, terheléséről” lapot.

6. Az üzembehelyezési engedély szakhatósági hozzájárulás kérelemnek vízvédelmi fejezetet is tartalmazni kell, amely tartalmazza a szakhatósági hozzájárulás előírásainak teljesítését, annak leírását. A kérelméhez mellékelni kell:
- a megvalósult létesítményekre, technológiára vonatkozó nyilatkozatot,
 - megvalósult műtárgyak, létesítmények vízzárósági és tömörségi próbájáról készült jegyzőkönyvet,
 - a szennyeződhető csapadékvíz elszállítására vonatkozó befogadói nyilatkozatot.

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A megállapított 65.000.- Ft eljárási költség befizetése megtörtént.

Az eljárásban hozott határozat a közléssel válik véglegessé. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt írásban közölték, vagy a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A bírósági felülvizsgálatot a határozat közlésétől számított harminc napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal ellen indított keresettel lehet kérni a Miskolci Törvényszéktől. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus űrlap igénybevételével köteles benyújtani.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A kérelmező beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt veszélyes folyadék tárolótartály létesítésére vonatkozó engedélyezési eljárás lefolytatását kérte.

A beküldött iratok, a hiánypótlás és az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A telepíthető tartályokra, valamint a kivitelező alkalmasságára tett kikötéseim a külön feltételekben behivatkozott jogszabályokon alapulnak. A villamos és villámvédelemi berendezések minősítő vizsgálatát a 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete írja elő.

Az eljárásban részt vett szakhatóságok indokolása:

- B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/3257-1/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Az Ügyfél kérelmére indult használatbavételi engedélyezési eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles utca 62.), mint engedélyező hatóság 2023. október 19-én megkereste a Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, hivatkozással az egyes közérdeken

alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 12. szakasz 5. pontja szerint.

A Kirendeltség a kérelemhez mellékelte – Kovács Attila gáz és olajipari építmények ipari szakértője (03-5039), valamint Borsos Viktor építész tűzvédelmi tervező (TUE 03-0906) által összeállított – tervdokumentációban foglaltak alapján a létesítési engedély megadásához hozzájárul.

A Kirendeltség döntését a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta. A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. A Kirendeltség hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 5. sora, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/211. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

- B.-A.-Z. Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/7743-2/2023.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) BO/31/3085-4/2023. számú megkeresése alapján, a Derby-Túr Kft. (5400 Mezőtúr Cs. Wágner József u. 28-32.) által benyújtott kérelem alapján, a KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. (Infopark D épület)) részére a Miskolc 02028 hrsz. alatti telephelyén tervezett 1 db 15 m³-es gázolaj tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – létesítési vonatkozó engedélyezési eljárásában. A megkereséséhez csatolták az Kovács Attila tervező (6000 Kecskemét, Radnóti M. u. 3. II/8.) által készített, Q-3023/23 munkaszámú, 2023. szeptember keltezésű tervdokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-3. alpontja alapján a veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályainak és tároló létesítményeinek létesítési, és üzembe helyezési engedélyezési eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tárolótartály a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme követelményeinek, továbbá a vízbázis-védelem követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az engedélyezési tervdokumentáció alapján az alábbiakat állapítom meg:

A tervezett létesítmény megnevezése és címe: KÖKA Kft., Miskolc (Mexikóvölgy), III. kerület, külterület, hrsz.: 02028 ingatlanon létesülő 1 db 15000 literes CEMIN MC 15:2 gázolaj konténertartály és 2 db PIUSI GE70 mechanikus kimérőszerkezet.

A 15000 literes kétrekeszes (2x7500 liter) vízszintes elhelyezkedésű, hengeres alakú duplafalú tartály főtartálya (belső tartály) 5 mm, míg a külső tartály 4 mm vastag szénacél lemezből készül, az időjárásnak maximálisan ellenálló védőréteggel, hidraulikusan bevizsgálva.

Gördülést gátló támasztónyergekkel ellátva, mellyel bármilyen talajon való elhelyezésre alkalmas. A duplafalú tartály folyadékos lyukadásjelző rendszerrel van ellátva.

Az időjárási hatások (szél, eső, stb.) ellen, tűz- és vagyonvédelmi, valamint esztétikai szempontból, a 100% kármentőbe helyezett kétrekeszes duplafalú gázolajtartályt és szerelvényeit, valamint a kimérőszerveket egy 20 lábas raktárkonténerben tervezték elhelyezni, amely a kimérőszervek felőli részén zárható kétszárnyas ajtóval rendelkezik. A gázolaj gépjárműbe történő töltése során, az 5 cm magas szegéllyel valamint olaj és vízzáró burkolattal ellátott tankolótérre esetleg lecseppenő gázolajcsepp elsődleges ártalmatlanítása, a berendezés közvetlen közelében hordóban tárolt nem éghető, száraz felítató anyaggal (kovaföld-zeplít tartalmú őrlemény, vagy homok) történik. Az ily módon gázolajjal szennyezett felítató anyagot, veszélyes hulladékként zárt acélszerkezetű fémhordó munkahelyi hulladéktárolóban tárolnak, az ártalmatlanításra történő elszállításig. Az üzemi töltőállomás minden elemét (acélkonténer, tankolótér, olajkiszűrő, tisztított csapadékvíz tároló) nem éghető anyagú, 14,6x9,3 m méretű esővédő tetővel fedik le. Az olajos sárral, vagy gázolajcseppel esetleg szennyeződő tankolótérre becsapó esővizet, mint szennyezett csapadékvizet különválasztva, lejtésekkel nagy teherbírású öntöttvas víznyelő rácson át, egy Bárczy gyártmányú BSZ 3032 csapadékvíz olajkiszűrőn (Építőipari Műszaki Engedély száma: É79/2011) keresztül az erre a célra kialakított betonaknába helyezett, 5000 literes duplafalú, szintjelzővel és szivárgásérzékelővel ellátott, tisztított csapadékvíz-gyűjtő tárolótartályba lesz elvezetve, melyet az esővédő tetőszerkezet alatt, a gázolajtároló tartályt magába foglaló konténer és a tankolótér közvetlen közelében terveztek elhelyezni. Az előtisztított csapadékvíz tartályos közúti szennyvízszállító járművel kerül elszállításra a területileg illetékes csatornaszolgáltató szennyvíztisztító telepére.

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett terület nagyvízi medret, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint.

A terület a szennyeződés érzékenységi, 1:100 000 méretarányú VITUKI térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny besorolású, azonban a szennyeződés érzékenységi térképen jelölt fokozottan érzékeny besorolás alapja a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt vízmű források védőidomát korábban kijelölő 20.540/1987. számú határozat volt, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4672-32/2012. számú határozatával visszavont és egyben Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeit és védőidomait újra kijelölte. A tervezett létesítmény által érintett terület nem része a hidegvizes karsztforrás védőidom rendszerének.

A Miskolc városi termálkarszt rendszer hidrogeológiai védőidomának kijelölése nem történt meg, az erre vonatkozó eljárás folyamatban van hatóságomnál

Az engedélyezési dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett a tervezett tevékenység a vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése tekintetében vízvédelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 9. pontjában meghatározott – 18 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került a hatóságom részére.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-3.

alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KormR.) 13., 14. §-a, illetőleg 1. számú melléklete állapítja meg.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) melléklete alapján határoztam meg.

Határozatomat a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet alapján, a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 5. §-a szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul. A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A keresetlevél benyújtását a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) 39. §-a szabályozza.

Az engedély hatályossági idejét a 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet 4. § (7) bekezdés alapján határoztam meg.

Miskolc, 2023. november 20.

p. H.

dr. Alakszai Zoltán
főispán nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1.	Derby-Túr Kft + melléklet	5400	Mezőtúr	Széchenyi út 24.	E-papír
2.	KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.	1117	Budapest	Gábor Dénes u. 2.	E-papír
3.	B.A.Z. Vármegyei Kat.véd. Ig. Miskolci Kat.véd Kirendeltség	3525	Miskolc	Dózsa György u. 1	KÉR
4.	B.A.Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Term.védelmi Főosztály	3530	Miskolc	Mindszent tér 4.	KÉR
5.	B.A.Z. Vármegyei Kat.véd. Ig. , Igazgató-h. Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	3525	Miskolc	Dózsa György u. 15.	KÉR
6.	Irattár + melléklet				



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
 Dátum: 2023.11.21 07:21:45
 Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
 Kiadmányozta: Oláh Imre



MIVÍZ | *Bükk forrásból*
A Miskolc Csoport tagja

MISKOLCI VÍZMŰ KFT.



KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Mexikóvölgyi mészkőbánya

Csordás Ottó
csoport műszaki vezető
bányaüzem vezető
részére

Miskolc
Mexikótelep 143.
3533

Miskolc, 2023. augusztus 18.
Ikt. szám: MIVIZ-0036539-1/2023.
Ügyintézőink: Veres István
Szn.: Veres István

Partnerkód: 0301742

Tárgy: A KÓKA Kő-, és Kavicsbányászati Kft. területén tervezett üzemanyagtöltő berendezés létesítéséhez vízbázisvédelmi hozzájárulási nyilatkozat

Tisztelt Csordás Ottó Úr!

Hivatkozva a 2023.08.04-ei elektronikus úton történő megkeresésükre, a KÓKA Kő-, és Kavicsbányászati Kft. területén tervezett üzemanyagtöltő berendezés létesítéséhez a MIVÍZ Kft. az alábbi vízbázisvédelmi hozzájárulási nyilatkozatot adja:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellésmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet előírásai alapján lehatárolásra kerültek Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületei, védőidomai. A lehatárolás alapján kiadásra került az ÉMI-KTVF 4672-32/2012. ügyiratszámú, Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése tárgyú határozat (továbbiakban: Határozat), amely tartalmazza a lehatárolt védőterületek, védőidomok által érintett ingatlanokat, valamint a vonatkozó előírásokat, korlátozásokat. A rendelkezésünkre bocsátott Q-3023/23. sz.-ú engedélyezési és kiviteli tervdokumentációban, ill. az 52/2023. sz.-ú környezetvédelmi munkarészben szereplő, Miskolc 02028 helyrajzszámra tervezett üzemanyagtöltő berendezést a Határozat alapján, **a Miskolctapolcai vízmű belső védőövezetének, a 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületek belső védőterületeken kívüli részének** közvetlen határában tervezik megépíteni, mely kiemelt veszélyeztetettségű terület. A vízbázisaink és forrásaink szennyezéstől való megóvása érdekében a Határozat alapján a vízbázisvédelmi védőövezetek kialakítására és használatára vonatkozó előírások és korlátozások a területre, valamint a tevékenységre vonatkozóan a következők:

1. Hatósági engedélyhez kötött tevékenység engedélyezése csak a vízbázis üzemeltetőjével történt előzetes egyeztetés alapján történhet.
2. A jelenlegi területhasználat csak úgy változtatható meg, hogy az új területhasználat a korábbinál vízbázisvédelmi szempontból kedvezőbb, ellenőrizhetőbb legyen.
3. Minden olyan tevékenység, ami a felszín alatti vízbe szennyezőanyag bemosódását, zavarosságot eredményez, tilos.
4. Olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védettsége, illetőleg a vízbe szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.

Cím: 3527 Miskolc, József Attila u. 78. | Postacím: 3501 Miskolc, Pf. 344.

Telefon: +36-46/519-300 | Fax: +36-46/519-306 | Internet: www.miviz.hu | E-mail: mivizkft@miviz.hu

Számlaszám: 10918001-00000004-06990008 | Adószám: 13546904-2-05 | Cégjegyzékszám: 05-09-012433

5. A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység csak olyan céllal történhet, amely a vízbázisvédelem érdekét is szolgálja.
6. Csapadékvizek szennyvízcsatornára történő rákötése tilos.
7. Veszélyes-hulladék ártalmatlanító létesítése tilos.
8. A Határozat alapján engedélyezhető tevékenységhez szükséges veszélyes-hulladék üzemi gyűjtő a vízbázisvédelmi szempontoknak megfelelő kialakítással engedélyezhető.
9. A Tatar-árki patak védőövezetekkel érintett szakaszain a vízfolyás kezelője szennyezőanyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a bevezetésére vonatkozóan nem adhat befogadói nyilatkozatot.

Társaságunk további előírásai az üzemanyagtöltő berendezés létesítéséhez kapcsolódó munkálatokra vonatkozóan:

1. Az érintett területeken a keletkező kommunális és szelektív hulladékok veszélyt jelentenek a vízbázisunkra, ezért gyűjtésükről, valamint maradéktalan elszállításukról gondoskodni szükséges.
2. A kivitelezés alatt kérjük illemhely (mobil WC) biztosítását a munkát végzők létszámának megfelelően, melyek ürítéséről szükségszerűen, folyamatosan gondoskodni szükséges.
3. Építési törmelék keletkezése esetén, annak gyűjtéséről és folyamatos elszállításáról gondoskodni szükséges.
4. A kivitelezés során munkagödör csak a legszükségesebb mértékben és ideig maradhat nyitva. A megnyitott munkagödröket szennyeződésmentes anyaggal kell visszatölteni.
5. A kivitelezési munkák befejeztével az esetleges talaj rekultiváció, rehabilitáció során az eredeti védettségnél kisebb mértékű védettség nem elfogadható.
6. A munkálatok során ki kell zárni szennyezőanyagok környezeti elembe kerülésének lehetőségét. Kiemelt figyelmet kell fordítani, hogy szennyeződés felszín alatti vízbe ne juthasson, megőrizve ezzel vízbázisunk védelmét.
7. A jelenleg idegen anyagoktól mentes területen csak és kizárólag inert és környezetre nézve nem veszélyes anyagok kerülhetnek beépítésre.
8. A munkálatok során csak és kizárólag olyan anyagokat lehet használni, melyek vízzel való érintkezésük során abból káros, szennyező anyag nem képes kioldódni, ezzel veszélyeztetve a sérülékeny vízbázist.
9. A munkálatok során csak kifogástalan állapotú gépjárművek, munkagépek, eszközök és olyan anyagok használhatók, amelyek a vízbázis szennyeződését nem okozhatják, nem eredményezhetik. A használt gépjárművek, munkagépek és eszközök megfelelő műszaki állapotáról gondoskodni szükséges.
10. A gépjárműveket, munkagépeket, eszközöket érintő esetleges javításokat, karbantartásokat védőövezeten kívül, külső helyszínen kell elvégezni.
11. Olajszármazékok felitására alkalmas nem éghető kármentő anyagot (pl. kovaföld-zeolit tartalmú őrlményt, szorbens anyagot, homokot) tartalmazó edényt kérünk kihelyezni a munkaterületen az esetleges haváriák kármentesítésének haladéktalan megkezdése érdekében. Nem elegendő a szennyezés horizontális terjedésének megállítása, a szennyező vertikális terjedését is meg kell akadályozni, így a

szennyezőanyag felitatását, összegyűjtését meg kell tenni. Esetleges használata esetén az edények feltöltése folyamatos legyen.

12. Olajszármazékkal szennyezett felitató anyagot kérjük veszélyes-hulladék gyűjtőben elhelyezni az ártalmatlanításra történő elszállításig.
13. A kármentővel ellátott konténeres töltőállomásnak fedettnek vagy fél-fedettnek kell lennie a keletkező szennyezett csapadékvizek csökkentése érdekében.
14. A töltőállomás tankolótére szegéllyel, valamint olaj és vízzáró burkolattal legyen ellátott.
15. Az olajos sárral, gázolajcseppel szennyeződő, tankolótérre becsapó csapadékvíz megszürése érdekében kérjük Bárczy csapadékvíz-olajkiszűrő használatát, valamint a megtisztított csapadékvíz gyűjtését.
16. A tisztított csapadékvizet beton aknába helyezett duplafalú tartályban kell gyűjteni, amely szivárgásérzékelővel, valamint szintjelzővel van ellátva. A tartály megtelítődésének jelzése esetén haladéktalanul gondoskodni kell a tartály tartalmának elszállításáról. A csapadékvíz tartályának kármentesítését azonnal meg kell kezdeni az esetleges szivárgások észlelésekor.
17. A gázolajtartálynak duplafalúnak kell lennie, alatta kármentővel, valamint a két fal között szivárgásérzékelő rendszerrel. A kármentő tartalmát rendszeresen ellenőrizni kell. A gázolajtartály kármentesítését azonnal meg kell kezdeni az esetleges szivárgások észlelésekor.
18. A munkálatok során bekövetkező esetleges havária esetén a MIVÍZ Kft.-t, mint a vízbázis üzemeltetőjét haladéktalanul értesíteni szükséges.

A MIVÍZ Kft. a vízbázisvédelmi korlátozások és előírások betartásával hozzájárul a KŐKA Kő-, és Kavicsbányászati Kft. területén tervezett üzemanyag-töltő berendezés létesítéséhez kapcsolódó munkálatokhoz.

Tisztelettel:


MIVÍZ Kft. ②
3527 Miskolc, József A. u. 78
Vojtilla László Zoltán
ügyvezető

Kapják:

- Címzett
- Irattár


Horányiné Csiszár Gabriella
Ivóvíz gazdálkodási vezető


Szarka Zoltán
Szolgáltatási osztályvezető

**MIVÍZ**

A Miskolc Csoport tagja

MISKOLCI VÍZMŰ KFT.

Bükkli forrásból

KÖKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Miskolc - Mexikóvölgyi
MÉSZKÖBÁNYA

Ezereti: 2021.11.08.

Ügyintéző:

Iktatószám:

EN ISO 9001
20100193005168
EN ISO 14001
20104193005169
EN ISO 50001
TA270193005170**KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.**
Mexikóvölgyi kőbánya
Csordás Ottó Úr
részére**Miskolc**
Mexikó telep 143.
3531Miskolc, 2021. október 27.
Ikt. szám: MIVIZ-0052063-2/2021.
Ügyintézőink: Veres István
Szign.: Veres István

Partnerkód: 0301742

Tárgy: A KÖKA Kő-, és Kavicsbányászati Kft. tervezett konténeres gázolaj töltőállomás létesítéséhez előzetes vízbázisvédelmi hozzájárulási nyilatkozat**Tisztelt Csordás Ottó Úr!**

A MIVÍZ Kft. a KÖKA Kő-, és Kavicsbányászati Kft. tervezett konténeres gázolaj töltőállomás létesítéséhez az alábbi előzetes vízbázisvédelmi hozzájárulási nyilatkozatot teszi:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelléptékmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) előírásai alapján lehatárolásra kerültek Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületei, védőidomai. A lehatárolás alapján kiadásra került az ÉMI-KTVF 4672-32/2012. Ügyiratszámú, Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése tárgyú határozat (továbbiakban: Határozat), amely tartalmazza a lehatárolt védőterületek, védőidomok által érintett ingatlanokat, valamint a vonatkozó előírásokat, korlátozásokat.

A Határozat alapján a Miskolc 02028 hrsz.-ra tervezett üzemanyagöltő állomást a Miskolctapolcai vízmű belső védőövezetének további részeinek, a 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületek belső védőterületeken kívüli részének közvetlen határában tervezik megépíteni. Ezek a zónák kiemelt veszélyeztetettségűek, a területekről a szennyezés órákon, napokon belül bejuthat a forrásainkba.

Ezen állapot elkerülése érdekében a tervezéssel érintett területen a konténeres gázolaj töltőállomás létesítésére vonatkozó előírások és korlátozások, valamint a tevékenységre vonatkozóan a következők:

1. Hatósági engedélyhez kötött tevékenység engedélyezése csak a vízbázis üzemeltetőjével történt előzetes egyeztetés alapján történhet.
2. A jelenlegi területhasználat csak úgy változtatható meg, hogy az új területhasználat a korábbinál vízbázisvédelmi szempontból kedvezőbb, ellenőrizhetőbb legyen.
3. Minden olyan tevékenység, ami a felszín alatti vízbe szennyezőanyag bemosódását, zavarosságot eredményez, tilos.
4. Olyan tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, melynek jelenléte vagy üzemeltetése következtében csökkenhet a vízkészlet természetes védeltsége, illetőleg a vízbe szennyező anyag, illetve élőlény kerülhet, tilos.
5. A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység csak olyan céllal történhet, amely a vízbázisvédelem érdekét is szolgálja.

Cím: 3527 Miskolc, József Attila u. 78. | Postacím: 3501 Miskolc, Pf. 344.

Telefon: +36-46/519-300 | Fax: +36-46/519-306 | Internet: www.miviz.hu | E-mail: mivizkft@miviz.hu

Számlaszám: 10918001-00000004-08990008 | Adószám: 13546904-2-05 | Cégjegyzékszám: 05-09-012433

6. A Tatár-árki patak védőövezetekkel érintett szakaszain a vízfolyás kezelője szennyezőanyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a bevezetésére vonatkozóan nem adhat befogadói nyilatkozatot.
7. Kezelt és kezeletlen csapadékvizek a 20 napos elérési idejű védőterületekre, így a 02030 hrsz.-ú bánya területére történő bevezetése tilos. A 02030 hrsz.-ú ingatlanon tilos vízzáróan burkolt csapadékvízárók-rendszerrel ellátott út kialakítása.
8. Csapadékvizek szennyvízcsatornára történő rákötése tilos.
9. A csapadékvizet beton aknába helyezett duplafalú tartályban kell gyűjteni, amely szivárgásérzékelővel, valamint szintjelzővel van ellátva. A tartály megtelítődésének jelzése esetén haladéktalanul gondoskodni kell a tartály tartalmának elszállításáról. A csapadékvíz tartályának kármentesítését azonnal meg kell kezdeni az esetleges szivárgások észlelésekor.
10. A kármentővel ellátott konténeres töltőállomásnak fedettnek vagy fél-fedettnek kell lennie a keletkező szennyezett csapadékvizek csökkentése érdekében.
11. A töltőállomás területén az aszfaltozás nem elfogadható, a talaj burkolása betonozással vagy térkövezéssel történhet.
12. A csapadék megszűrésére kérjük Bárczy szűrő és olajfogó tartály együttes beépítését, használatát.
13. A gázolajtartálynak duplafalúnak kell lennie, alatta kármentővel, valamint a két fal között szivárgásérzékelő rendszerrel. A kármentő tartalmát rendszeresen ellenőrizni kell. A gázolajtartály kármentesítését azonnal meg kell kezdeni az esetleges szivárgások észlelésekor.

Tisztelettel:


Nyíri László
ügyvezető


Viskolai János
Műszaki igazgató

Kapják:

- Címzett
- Irattár


Horányiné Csizsár Gabriella
Ivóvíz gazdálkodási vezető


Szarka Zoltán
Szolgáltatási osztályvezető



MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA

Ikt.: 818783-1/2023.

Tárgy: Miskolc, Hrsz.: 02028 –
Szakmai konzultáció

Radeczky János
részére

Tisztelt Radeczky János!

A Miskolc Hrsz. 02028 ingatlanon üzemanyagtöltő konténer elhelyezésére vonatkozó 2023. május 3-án iktatott megkeresésére vonatkozóan, a településkép védelméről szóló 44/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet 23.§ szerinti szakmai konzultáció keretei között az alábbiakat rögzítem:

A hatályos, 38/2022. (XII.16.) önkormányzati rendelettel elfogadott helyi építési szabályzat [MÉSZ] értelmében a Hrsz. 02028 ingatlan KÖk övezeti kóddal beépítésre nem szánt, köztötpályás közlekedési terület.

A MÉSZ 52.§ (1) bekezdés értelmében:

A KÖu jelű közúti közlekedési terület, a kt. jelű nem szerkezeti jelentőségű közlekedési célú közterület és a KÖk jelű köztötpályás közlekedési terület övezetében az OTÉK 10.§ (2) bekezdés szerinti, valamint 26.§ (1) és (3) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés elhelyezhető.

A MÉSZ 7. sz. melléklet 2.2 Övezeti paraméterek alapján a területre vonatkozó sajátos előírások:

- Megengedett legnagyobb épületmagasság: 4,0 m.
- Beépítési mód: szabadon álló.
- Legnagyobb beépítettség: 5%.
- Legkisebb beépíthető telekterület: 1.000 m².

A beküldött dokumentumok alapján, a külterületi fekvésű, kivett iparvasút művelési ágban lévő, 5 ha 1101 m² területű ingatlanra tervezett ~150 m² területet elfoglaló konténer, térburkolat és kármentő létesítése ellen előzetesen kifogást nem emelek.

Felhívom a figyelmet, hogy az engedélyezési eljárás során igazolni szükséges a hatályos szabályozási tervvel – valamint az országos érvényű vonatkozó előírásokkal – való összhangot. Felhívom a figyelmet, hogy városrendezési szempontból a fejlesztési elképzelést csak abban az esetben tudom támogatni, ha a vasúti pálya nem lehetetlenül el, biztosított marad az esetleges helyreállítás, üzemszerű működés.

Miskolc, 2023. május 11.

Tisztelettel,



Kapják:

1. Címzett – Radeczky János ✉ haromkor@haromkor.hu
2. Irattár

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

Cégjegyzék-szám: Cg. 01-09-691330

Adószám: 11945943-4-43

Bankszámlaszám: 12001008-00351636-00100007



MIVÍZ

Miskolci Vízmű Kft.

ÜSZÖGH LAJOS úr

ügyvezető igazgató

Miskolc

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Igazgató Úr!

Hivatkozva Horányiné Csizsár Gabriellával 2014. április 24-én folytatott egyeztetésre, az alábbi ügyben kérem segítségét.

Miskolc Város vízellátásába kapcsolt tapolcai források hidrogeológiai védőidomának kijelölése érinti a társaságunk által üzemeltetett Miskolc-Mexikóvölgyi Mész- és Kőbányát, a bányatelek a 20 napos elérési idejű terület belső védőterületen kívüli zónájába sorolták.

A védőidom Határozat a bánya felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében *monitoring rendszer* kiépítését és működtetését írta elő számunkra.

E kötelezés végrehajtása érdekében keressük azokat a reálisan megvalósítható műszaki megoldásokat, amelyek alapján egyértelműen meghatározhatóak a bányászati tevékenységből származó hatások-, illetve elkülöníthetők azok az egyéb (pl. kommunális jellegű) behatásoktól.

A bánya közvetlen környezetében végzett vizsgálatokon túl szükségesnek látjuk a tapolcai forrásokban megjelenő esetleges hatások elemzését. Ennek keretében tervezzük a vízben megjelenő nitrogén-típusú szennyező komponensek vizsgálatát, konkrétan a 14-es-, ill. 15-ös nitrogén izotóp arányának meghatározását, melynek segítségével egyértelműen elkülöníthető a robbanóanyagból származó (szervetlen) és kommunális eredetű (szerves) szennyezés.

A vizsgálathoz előre láthatóan 10-12 alkalommal történő mintavételezésre van szükség, arra akkreditációval rendelkező szervezettel kötött megállapodás alapján. A laboratóriumi elemzést a MTA ATOMKI debreceni intézete végezné.

Mintavételezésre a bányában végzett robbantásokat követően kerülhet sor, előzetesen egyeztetett időpontokban, 3-4 hetes időközökben, 2014. májustól decemberig.

A vizsgálat teljes költségét társaságunk állja, az eredmények bizalmas kezeléséért felelősséget vállalunk.

A program célja – a tevékenységünkől származó hatások feltárásán túl – az esetlegesen szükséges további intézkedések körének meghatározása.

Lezáról a társaságtól

2014. 04. 28.

MIVÍZ Kft.
3501 Miskolc/B-344.

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

Cégjegyzék-szám: Cg. 01-09-691330

Adószám: 11945943-4-43

Bankszámlaszám: 12001008-00351636-00100007



Tisztelt Igazgató Úr!

A vizsgálat sikeres lefolytatása érdekében ezúton kérem hozzájárulását, hogy az általunk megbízott mintavevő szervezet ellenőrzött körülmények között bejuthasson a tapolcai vízmű területére és ott alkalmanként 12-12 l mennyiségű vízmintát vegyen.

A mintavételi időpontok kijelölése valamint a bányaművelés és a vízminőség változása közötti esetleges összefüggés meghatározása érdekében ezúton kérem, hogy a MIVÍZ Kft. által gyűjtött *nitrit, nitrát, ammónium* és *zavarosság* adatokat 2012. évig visszamenőleg bocsássák rendelkezésünkre.

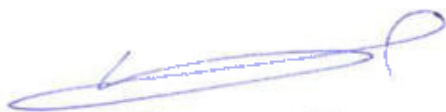
Pozitív döntése esetén kérem, hogy a lebonyolítás technikai részleteinek tisztázására illetékes kapcsolattartó megnevezését és elérhetőségét megadni szíveskedjen.

Miskolc, 2014. április 28.

Üdvözlettel:

Jó szerencsét!

KÓKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Székhely: 1117 Budapest,
Gábor Dénes u. 2. Infopark D. épület
Telephely: MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI MÉSZKŐBÁNYA
3533 Miskolc, Mexikó telep 143.
Cégjegyzékszám: 01-09-691330 2.
Adószám: 11945943-4-43


Csordás Ottó
bányaüzem vezető
Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbánya
30/4755-300

Bükki forrásból

KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Csordás Ottó

bányaüzem vezető

Miskolc

Mexikó telep 143.

3533

Miskolc, 2014. május 8.

Ikt.sz.: 71100/.../2014

Ügyintéző: Horányiné Csiszár Gabriella

Ügyintéző szign: *Horányiné*

Partnerkód: 0074217

Tárgy: Hozzájárulás megadása

Tisztelt Bányaüzem vezető Úr!

Kézhez kaptuk kérelmező levelüket, melyben a tapolcai forrásokban megjelenő hatások elemzéséhez kérik hozzájárulásunkat.

Köszönettel vesszük és öröndetesnek tartunk minden olyan kutatást és kezdeményezést, mely vízbázisaink utánpótlódási területének minél pontosabb megismerését tartja szem előtt. A nitrogén típusú szennyező komponensek vizsgálatához és a kért nitrit, nitrát, ammónium, zavarosság adatok szolgáltatásához ezért hozzájárulunk, azzal a feltétellel, hogy az átadásra kerülő adatok, valamint a mérési eredmények kizárólag a bükki karsztos kutatáshoz kapcsolódó tevékenység végzéséhez használhatók fel.

Kérjük továbbá, hogy a vizsgálat lezárulásával, a vizsgálati záródokumentáció 1 példányát a Hatósági beadás előtt küldjék meg részünkre, majd állásfoglalásunk megadása után benyújtható.

A MIVÍZ Kft. kapcsolattartásra kijelölt személye:

Horányiné Csiszár Gabriella, vízbázisvédelmi koordinátor

Telefonszám: 06-46-519-309; 06-30-2283392

E-mail: horanyine@miviz.hu

A vizsgálat elindulásakor kérjük, hogy a vízbázisvédelmi koordinátorral vegyék fel a kapcsolatot, aki a megfelelő intézkedést megteszi a program sikeres lebonyolítása érdekében.

Üdvözléssel



Üszögh Lajos
ügyvezető igazgató

Kapják:

- címzett
- vízbázisvédelmi koordinátor
- irattár

[Signature]
Üszögh Lajos
szolgáltatási igazgató

MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ KFT.

Jegyzőkönyv

-vízbázisvédelmi területi bejárásról-

Bejárás időpontja: 2021. 07. 28.

Bejáráson résztvett (szervezeti egység, osztály): Ivóvíz gazdálkodási csoport

Bejáráson résztvettek (név):

Horányiné Csiszár Gabriella	MIVÍZ Kft. részéről
Szabó-Nagy Anikó	MIVÍZ Kft. részéről
Veres István	MIVÍZ Kft. részéről
Csordás Ottó	KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. részéről

Ellenőrzés helyszíne: KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc 02030 hrsz.

Bejáráson tapasztalt szennyezőforrások, észrevételek, mérések:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet előírásai alapján lehatárolásra kerültek Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületei, védőidomai. A lehatárolás alapján kiadásra került az ÉMI-KTVF 4672-32/2012. ügyiratszámú, Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése tárgyú határozat (továbbiakban: Határozat), amely tartalmazza a lehatárolt védőterületek, védőidomok által érintett ingatlanokat, valamint a vonatkozó előírásokat, korlátozásokat. A KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. Miskolc 02030 hrsz.-on lévő telephelye a Határozat szerint a Miskolctapolcai vízmű Új- és Olasz-kútjainak közös 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületek belső védőterületeken kívüli részével érintett ingatlan. A Határozat alapján végzi Társaságunk a Bükkben a vízbázisvédelmi bejárásokat. Ezen Határozat kötelezi a MIVÍZ Kft-t, mint üzemeltetőt a 2.a.01. pont alapján:

*„Az üzemeltetési szabályzat szerint megállapított gyakorisággal – de évente legalább egy alkalommal – ellenőrizni és vizsgálni kell a védett vízbázisok állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőterületeken folytatott tevékenységeket is”, és
„Az üzemeltető évenkénti ellenőrzéseinél fokozottan figyelni kell a védőterületi korlátozások érvényesülését.”*

Társaságunk 2021. július 13.-án kelt MIVIZ-0041786-0/2021. hivatkozási számú levelében kereste meg a KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-t vízbázisvédelmi területi bejárás időpontjának bejelentése céljából. Sikeres egyeztetést követően, 2021.07.28.-án megtartottuk a közös helyszíni bejárásunkat, ahol a tájékoztatást és körbevezetést Csordás Ottó bányauzem vezető biztosította a számunkra.

Az 1950-60-as években kezdődtek meg a bányászati tevékenységek a jelenlegi KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. Miskolcon található mexikóvölgyi telephelyén (Mexikó telep 143., 02030 hrsz.). A STRABAG Építőipari Zrt. 1992-ben megvásárolta a bányát, ahol 1999-ig bezárólag dolomit bányászattal is foglalkoztak. A 2008-2009-es gazdasági világválság következményeként került a bánya a KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. kezelésébe. Ezt követően a korábbi, elavult eszközök és technológiák megszüntetésre kerültek. Jelenleg a javításra szoruló eszközöket, járműveket, munkagépeket külső műhelybe szállítják, majd a javításuk végeztével visszaszállítják azokat a telephelyre.

Az ellenőrzés alkalmával megtekintésre került a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye, aminek a működésének szabályosságára vonatkozóan rendelkezésünkre bocsátották az üzemi gyűjtőhely hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatát. A gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékok gyűjtése a szabályzatban előírtak alapján történik, megfelelő.

Bemutatásra került a bányaudvar és a munkaterület. A munkaterület felszínét a 40 cm vastagságú előírást is meghaladva 50-80 cm vastagságban mészkőfeltöltéssel borították be, amin a munkagépek és szállítójárművek is dolgoznak és parkolnak. Itt végzik el a járművek és gépek üzemanyagpótlását.

A munkaterületen a veszélyes anyagok (hidraulika olaj, spray-k, olajos rongy, stb.) gyűjtése külön konténerházban megoldott, amely kármentővel van ellátva. A helyszínen a kommunális hulladék gyűjtése megoldott. A gyűjtőedények ürítése, elszállítása rendszeresen megtörténik. A munkaterületen egyéb, nem veszélyes hulladékot, anyagokat is tárolnak raklapokon.

A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára mobil-WC-k állnak rendelkezésre.

A porlekötést egy puffertartály segítségével oldják meg, ahol a fúvóka vízigénye 1 liter/perc, amit szeretnének a felére csökkenteni. Havi kb. 120 m³ vizet használnak fel a tartályból kiporzás elleni védekezésre, de ez tartalmazza a zuhanyzásra szánt vízmennyiségeket is.

A bánya területe tiszta és rendezett volt, szennyezésre utaló nyomot nem találtunk.

Átadásra került részünkre a Smaragd-GSH Kft. számára elkészített adatszolgáltatás (2021.05.17.) Miskolc Város karsztos vízbázisa kapcsán. Ebben leírásra került, hogy 2012. novemberében elkészült szakvéleményben megfogalmazott külön utasításokat maradéktalanul betartják a nitrát-szennyezések kizárásának érdekében. A felhasznált robbanóanyag mennyiségét csökkentették (1 tonna kőanyag robbantásához 2009. és 2020. között 0,21 kg-ról 0,16 kg-ra csökkent, továbbá a fűrőlyuk mélyítése és a robbantás közti időt minimalizálták. A mészkőbánya érvényben lévő Üzemi kárelhárítási tervét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 2021. májusában jóváhagyta. Az Üzemi kárelhárítási terv bemutatásra került. A tervben meghatározásra került a KŐKA Kft. és a MIVÍZ Kft. közötti együttműködés, mely a mai napig folyamatos.

Megkaptuk a Miskolc, Mexikó-völgyi mészkőbánya felszín alatti víz minőségre gyakorolt hatásának vizsgálatáról szóló 2021. évi Értékelő Jelentést, illetve a 2021. I. félévi Mintavételi jelentéseket. A 2021. I. félévében elvégzett mérések eredményei alapján látható, hogy a MIVÍZ Kft. Miskolctapolca Új-kút elnevezésű forrás vizének nitrát tartalma messzemenően kielégíti a jogszabályokban foglalt határértékeket. A víz $\delta^{15}\text{N}$ (NO₃) tartalma kisebb ingadozással a környezeti levegőben tapasztalhatóval megegyező. A mért értékek alapján nem következtethetünk sem szerves-, sem szervesetlen eredetű terhelésre. Az elvégzett vizsgálat eredménye alapján nagy biztonsággal kijelenthető, hogy a Miskolc, Mexikó-völgyi mészkőbánya irányából a vizsgálati periódusban nem származott nitrát-szennyezés.

Mellékletek jegyzéke:.....

Bejáráson résztvevők aláírása:.....

Központi

Véres István

Szarka Zoltán

Ellenjegyezte:.....

Szarka Zoltán
Szolgáltatási osztályvezető

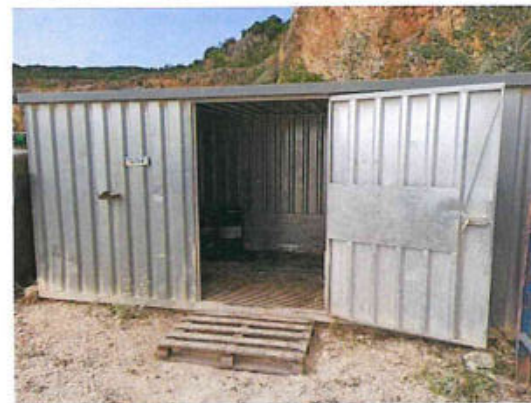
Szennyezőforrás: 0 db

Intézkedés: 0 db

1. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye:



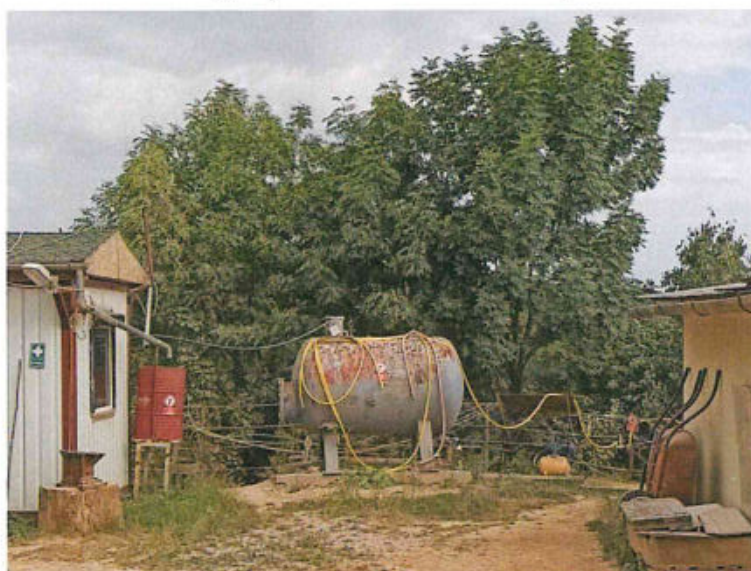
2. Bányaszint veszélyes anyag tárolója:



3. A bányaszinten lévő mobil-WC-k:



4. Puffertartály a porlekötéshez és zuhanyzási célból:



4. Nem veszélyes hulladékok és egyéb anyagok raklapon tárolása:



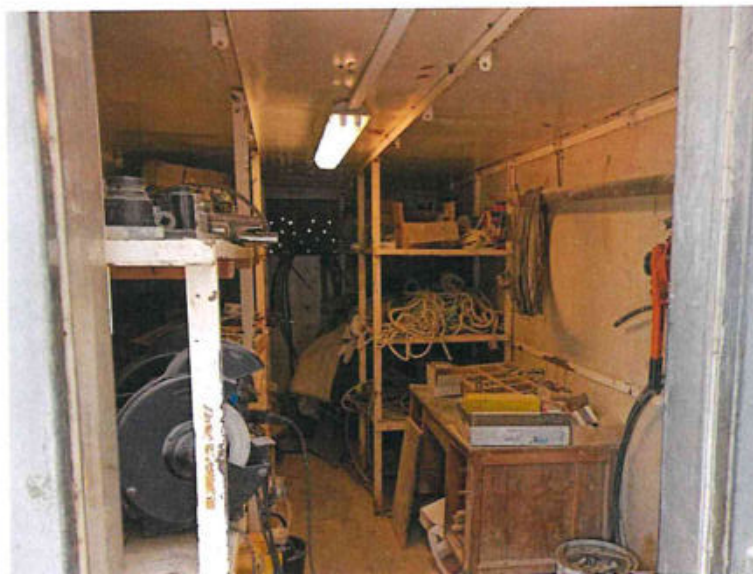
6. Feltöltés a munkaterületen:



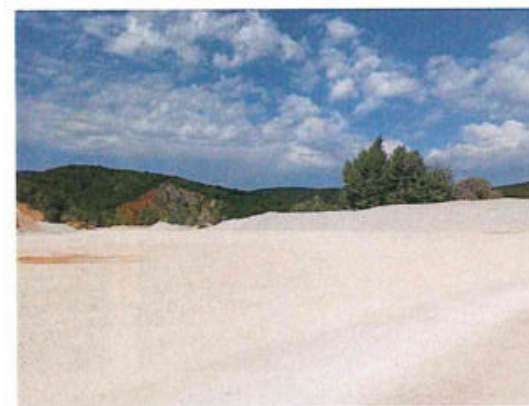
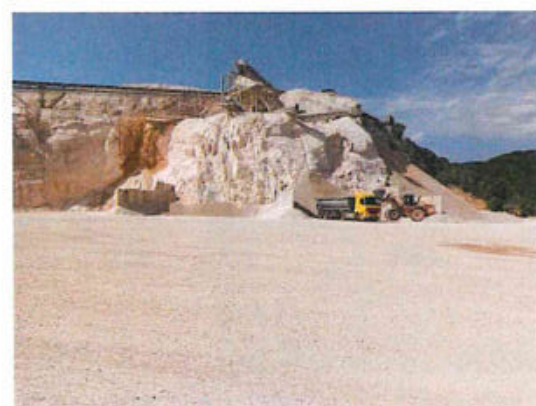
7. Parkoló munka- és szállítójárművek:



8. Kéziszerszám raktár:



9. További képek a bánya területéről:



ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Papp Andrea (PAPPANDREA2)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.22. 10:20:06



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.22 10:20:06
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Papp Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06001-5/2021.

Ügyintéző: Balajti Péter

Tárgy: a „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
üzemi kárelhárítási tervének elbírálásának
jóváhagyása

HATÁROZAT

I. A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2021. május 25. napján benyújtott a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/1, 01015/2, 01015/3, 01016 hrsz.-ú területek) üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
4. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről.
a.) amennyiben az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a területi vízügyi hatóságot (a továbbiakban: vízügyi hatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (a továbbiakban: VIZIG),

b.) amennyiben az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) és a Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: NPI) haladéktalanul köteles tájékoztatni.

7. A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot – valamint az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
8. Földtani közeg érintettség esetén az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről kérjük a környezetvédelmi hatóságot is tájékoztatni.
9. A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végre hajtani.
10. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az illetékes hatóságok ellenőrzéseik során vizsgálni fogják.
11. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságnak meg kell küldeni.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/4729-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását 2021. június 02-án az alábbi előírásokkal megadta:

1. A bányauzem figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy egy esetleges szennyezés azonnal észlelésre kerülhessen és az észlelést követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a bányauzem területén lokalizálható legyen (még a felszín alatti vízbe való bejutását megelőzően).
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
4. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, és az ÉMVIZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni-vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
5. A kárelhárítási tervekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a vízügyi felügyeleti ellenőrzés során vizsgálni fogja a vízügyi hatóság.
6. A bányászati tevékenység végzésére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város Ivóvízellátásába bekapcsolt hideg-vizes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezeteiben kerül sor, ezért a tevékenység során kiemelt figyelmet kell fordítani

a karsztvíz-bázis védelmére, a felszín alatti vízszennyezés megelőzésére, a tevékenység végzése során a hivatkozott védőidom határozatban foglalt előírások maradéktalan betartására.

IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2021. május 25. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/1, 01015/2, 01015/3, 01016 hrsz.-ú területek) üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatának jóváhagyására iránt.

A környezetvédelmi hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pont 13., és 14. alpontjai szerint eljárva, BO/32/06001-3/2021. számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/4729/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását a fenti előírásokkal 2021. június 02-án megadta, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06001-3/2021. számon megkereste Igazgatóságomat a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű bányateleken működő bányüzeme üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyásához, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A tervdokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) készítette 2021. májusi keltezéssel 50/2021. munkaszámon. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint

a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata, valamint a vízbázisra, a vizek befolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) részére, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya kapacitásbővítésére vonatkozóan kiadott 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedély 2025. november 30-ig érvényes. Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év Az engedélyezési eljárásához az Igazgatóság 35500/6666-3/2015. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A bánya Miskolc belvárostól Ny-ra, a Vásárhely-dűlőben található (kivett, kőbánya), a bányatelek a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 hrsz.-ú területeket érinti.

Elhelyezkedése: Az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarok-ban haladó, a vérost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-fető, Galya-fető és a Veres bérc által határolt térségben.

Bányatelek területe: 1,329 km²

Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +467,9 mBf

Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +314,6 mBf

A bányatelken belül a bányaműveléssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016. hrsz.

Az ásványi nyersanyag megnevezése: kohászati mészkő (sűrűsége: 2,68 tonna/m³)

A bányaműveletekkel érintett terület, a bányatelek területe nem érint nagy vízi medret. A Miskolc, Mexikóvölgyi mészkőbánya bányatelke Miskolc Megyei Jogú Város Főépítésének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hideg vizes 2 karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezetekben található.

A Miskolc 02030, 02033, 01016 helyrajzi számú ingatlanok teljes területtel, a 01015/3 helyrajzi számú ingatlan részben a vízműutak belső védőövezetében (annak belső védőterületén kívüli részén), a 01008 és a 01012 helyrajzi számú ingatlan részben szintén a belső védőövezetben, részben külső védőövezetben (azon belül külső védőterületen), a 02034 helyrajzi számú ingatlan pedig teljes területével szintén külső védőövezetben helyezkedik el.

(A Miskolc 01015/1 és 01015/2 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek a Határozatban.)

A Határozat kiadásának alapjául - vonatkozó hatályos jogszabályként - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szolgált. A Határozattal védett vízbázisok sajátos adottságai miatt, a kijelölésre vonatkozó kérelmet is figyelembe véve a belső védőövezeteken kívül a külső védőövezetekben is csak részleges biztonságba helyezés érvényesíthető.

A Határozat IV.1.a.02. szakaszában a belső védő övezetek belső védőterületeken kívüli részeire, a IV.1.b. szakaszában pedig a külső védőövezetekre szerepelnek azok az egyedi előírások, korlátozások, amelyek eltérésre adnak lehetőséget a Rendelet 5. számú mellékletétől.

A IV.1.a.02.6. pont szerint "Bányászat új tevékenységként tilos. Tilos továbbá a meglévő bányák bányatelekének bővítése is.", a meglévő bányászati tevékenység, ill. annak bányatelek területén történő termelési kapacitás bővítésére vonatkozó tiltás a védőidom határozatban nem szerepel.

A kárelhárításra vonatkozó előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bek., 10. § (1) bekezdés alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

Tárgyi ügyben – tekintettel arra, hogy annak feltételei nem álltak fenn - a sommás eljárás szabályait mellőztem, és a kérelem elbírálása során a teljes eljárás szabályai szerint jártam el, melyről értesítést BO/32/06001-2/2021. iktatószámom 2021. május 28. napján küldtem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatali Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú határozatában a „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. november 30. -ig érvényes.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

A bányában üzemelő és a szállítást végző gépek, berendezések és az ezek üzemelésével, karbantartásával kapcsolatos tevékenységek során az esetlegesen a gépekből kifolyó olajokat felfogó tálcákba gyűjtik össze, és a földre került olajat azonnal felitatják. Az üzem területén mozgó gépek fokozott színvonalú ellenőrzését a munkakezdés előtt elvégzik. A nem mozdítható gépeknél, berendezéseknél folyamatosan figyelik az olajcsepegéseket, elfolyásokat, hogy a talajba szennyező anyag ne kerüljön.

A bányatelek területén üzemanyag tárolás nem történik. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése tartálykocsiból történik a bánya bejáratánál található fogadó épületénél, az esetleges elfolyást megakadályozó cseppfogó tálca használatával.

A bánya területén a csapadékvíz elszívárog, külön kiépített elvezető rendszer nincs.

A benyújtott tervdokumentáció megfelelt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek, ezért azt a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően jóváhagytam.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) hatályos rendelkezései értelmében az eljárás illetékmentes.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1), és a 9. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. figyelembevételével, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. július 21.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. - 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. - (CK 11945943)
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. - 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. - (CK 11863973)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – **KÉR**
4. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. – (HK 615586178)
5. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPIÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/7337-6/2016.

Ügyintéző: Mónicziné Vincze Zsuzsanna

Dátum: 2016. MÁJ. 13.	Iktatási szám: 436
Kapják:	

Tárgy: KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.) Miskolc- Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti telephelye részére zajkibocsátási határérték megállapítása

Hiv. szám: 26/2016.

Ügyintézőjük: Csordás Ottó

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) Miskolc-Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti ingatlanokon lévő telephelyének (KTJ: 100 829 700)

zajkibocsátási határértékel

az alábbiak szerint határozom meg:

1.

Sorszám	Település	Utcanev	Házszám	Helyrajzi szám	Épület jellege
1.	Miskolc	Verseny u.	19	33667	egylakásos épület
2.			17	33666	
3.			18	33668	
4.		Czinka Panna u.	16	33669	
5.			15	33671	
6.			9	33677	
7.		Mongol u.	7	33678	
8.			5	33679	
9.			3	33680	
10.			2	33628	

11.	Miskolc	Mongol u.	1	33681	egytakásos épület
12.		Üllői u.	30	33630	
13.			32	33682	
14.			31	33684	
15.			29	33685	
16.		Fenyves u.	2	33687	
17.			4	33686	
18.			n.a.	33688	
19.			10	33689	
20.			n.a.	33696/2	
21.			12	33690	
22.			14	33691	
23.			16	33692	
24.			18	33693	
25.			20	33694/1	
26.			22	33694/2	
27.		Tatár köz u.	n.a.	33710	
28.			n.a.	33717/2	
29.			3	33712	
30.			1	33713	
31.			13	33714	
32.			15	33716	
33.		Tatárok u.	5	33718	
34.			4	33706/11	
35.			6	33706/10	
36.			8	33704	
37.			10	33703	

38.	Miskolc	Tatárok u.	12	33702	egylakásos épület
39.			14	33699	
40.			16	33697/5	
41.		Szeder u.	35	23958/9	három és annál több lakásos épület
42.			15	23918	
43.			13	23919	
44.			11	23920	
45.			9	23921	
46.			7	23922	
47.			5	23923	
48.			3	23924	
49.			1	23925	
50.		Orgona u.	16	23937	kéttakásos épület
51.			14	23936	
52.			12	23936	
53.			10	23934	
54.			8	23933	
55.			6	23932	
56.			4	23931	
57.			2	23930	
58.			3	23944	
59.			1	23945	
60.			7	23942	
61.			5	23943	
62.			11	23940	
63.			9	23941	egylakásos épület
64.			13	23939/1	

65.	Miskolc	Pajtás u.	16	23957/1	kéttakásos épület
66.			14	23956	
67.			12	23955	
68.			10	23954	
69.			8	23953	
70.			6	23952	
71.			4	23951	
72.			2	23950	
73.			15	23744	
74.			13	23743	
75.			11	23742	
76.			9	23741	
77.			7	23740	
78.			5	23739	
79.			3	23738	
80.			1	23737	
81.		Vörösbérc u.	20	23725/5	egylakásos épület
82.			18	23725/4	
83.			16	23725/3	
84.			14	23726	
85.			12	23727	
86.			10	23728	kéttakásos lakóépület
87.			8	23729	
88.			6	23730	
89.			4	23731	
90.			2	23732	
91.			15	23723	

92.	Miskolc	Vörösbérc u.	13	23722	Kétfakásos lakóépület
93.			11	23721	
94.			9	23720	
95.			7	23719	
96.			5	23718	
97.			3	23717	
98.			1	23716	
99.		Cserfa u.	16	23703	
100.			14	23704	
101.			12	23705	
102.			10	23706	
103.			8	23707	
104.			6	23708	
105.			4	23709	
106.			2	23710	
107.			15	23701	
108.			13	23700	
109.			11	23699	
110.			9	23698	
111.			7	23697	
112.			5	23696	
113.			3	23695	
114.			1	23694	
115.		Szántó Kovács János u.	2	23926	
116.			4	23927	
117.			6	23928	
118.			8	23929	

119.	Miskolc	Szántó Kovács János u.	10	23946	kétlakásos lakóépület
120.			12	23947	
121.			14	23948	
122.			16	23949	
123.			18	23736	
124.			20	23735	
125.			22	23734	
126.			24	23733	
127.			26	23715	
128.			28	23714	
129.			30	23713	
130.			32	23712	
131.			34	23711	egylakásos épület
132.			36	23693	
133.			38	23692	
134.			40	23691	kétlakásos lakóépület
135.			42	23690	
136.			44	23689	
137.			46	23688	egylakásos épület
138.			1	23796	
139.			3	23795	
140.			5	23794	kétlakásos lakóépület
141.			7	23793	
142.			9	23751	
143.			11	23750	egylakásos épület
144.			13	23749	
145.			15	23649/3	

146.	Miskolc	Szántó Kovács János u.	17	23649/3	egylakásos épület
147.			19	23650	
148.			21	23651	
149.			23	23652	
150.			27	23654	
151.		Töbrös u.	6	23824	kétlakásos épület
152.			8	23823	
153.			1/b	23571/13	
154.			1/d	23830	
155.			2	23797	
156.			4	23798	
157.			6	23799	
158.			8	23800	
159.			10	23801	
160.		Nyárfa u.	12	23802	
161.			14	23803	
162.			16	23804	
163.			18	23805	
164.			20	23806	
165.			22	23807	
166.			24	23808	
167.			26	23809	
168.		Szegedi u.	1	23792	egylakásos épület
169.			3	23791	
170.			5	23790	
171.			7	23789	kétlakásos épület
172.			9	23788	

173.	Miskolc	Szegedi u.	23	23781	kétlakásos épület
174.			25	23780	
175.			27	23779	
176.			29	23778	
177.			2	23752	
178.			4	23753	
179.			6	23756	
180.			8	23757	
181.			10	23760	
182.			12	23761	
183.			14	23764	
184.			16	23765	
185.			18	23768	
186.			20	23769	
187.			n.a.	23771	egylakásos épület
188.		Lomb u.	1	23748	
189.			3	23754	kétlakásos épület
190.			5	23755	
191.			7	23758	
192.			9	23759	
193.			11	23762	
194.			13	23763	
195.		Komlós tető u.	2	23649/1	egylakásos épület
196.			4	23648/9	
197.			6	23648/8	
198.			8	23648/7	
199.			10	23648/6	

200.	Miskolc	Komfős tető u.	12	23648/5	egylakásos épület
201.			14	23648/4	
202.			16	23648/3	
203.			18	23648/14	kétlakásos épület
204.			18/a	23648/13	
205.			22	23646/2	egylakásos épület
206.			24	23646/1	
207.			36	23640	
208.			1	23600	kétlakásos épület
209.			3	23601	
210.			5	23602	
211.			7	23603	
212.			9	23604	
213.			11	23605	
214.			13	23606	
215.			15	23607	
216.		Olvasztár u.	2	23820	egylakásos épület
217.			10	23776	
218.			12	23777	
219.			14	23770	
220.			16	23767	kétlakásos épület
221.			18	23766	
222.			27	23599/1	
223.			25	23598	
224.			23	23597	
225.			21	23596	
226.			19	23595	

227.	Miskolc	Olvasztár u.	13	23592	kétlakásos épület
228.			11	23591	

alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-rel

nappal 50 dB

éjjel 40 dB

- II. A határértékek betartása a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően folyamatosan kötelező.
- III. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.
- IV. A határozat ellen – annak közlésétől számított - **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Főosztály) előterjesztett, **2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.**

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50%-a**, azaz **75 000,- Ft**, amelyet a **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000** számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Főosztály részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.) zajkibocsátási határérték megállapítását kérte a Miskolc-Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti ingatlanokon lévő telephelyének a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján.

A telephelyen folytatott tevékenységek:

Jövesztés: A bányában „rejtett”, kulisszás bányaművelést alkalmaznak. A haszonanyag jövesztése fúrás-robbantásos módszerrel, nagyfúrólyukas, oszlopos késleltetett sorozatrobbantással történik. A fúrást és robbantást engedélyezett robbantás technológiának megfelelően végzik. A robbantás során keletkező méreten felüli tömbök (batárok) aprítását hidraulikus bontókalapáccsal végzik.

Rakodás, szállítás: A szállítást végző billenőplatós tehergépjárművekre homlokrakodóval, valamint kotrógéppel rakják fel a robbantással jövesztett készletet. A teherautók úti célja a BLAKE pofástörő. Az értékesítésre szánt késztermék kiszállítása az osztályozó melletti térről, a mészkőbánya üzemi útján történik, mely rácsatlakozik a Miskolc – Bükk-szentkeresztet összekötő közútra. A technológiai sorok közötti szállítást hevederes szállítószalaggal biztosítják.

Törés, osztályozás: A kitermelt ásványi nyersanyag előkészítését, előtörését a pofástörőben végzik. Innen több lépcsőben juttatják le az anyagot az utántörő - osztályozó berendezésekhez.

Zajforrások és működési idejük (t_k) a megítélési időn (T_M) belül:

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési ideje		A zajforrás működési helye	Technológia elnevezése
		nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig		
Z1.	Blake pofás törő	6.00- 22.00	22.00- 06.00	üzemtéren	törés- osztályozás
Z2.	Mogensen B1 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z3.	Mogensen B2 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z4.	Henger törő			üzemtéren	
Z5.	LIEZEN röpítő törő			üzemtéren	
Z6.	Binder B3 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z7.	Dragon B4 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z8.	Meiso B5 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z9.	Mogensen B6 osztályozó berendezés			üzemtéren	

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési ideje		A zajforrás működési helye	Technológia elnevezése
		nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig		
Z10.	Vortex röplő törő			üzemtéren	jővesztés, rakodás, rendezés, szállítás
Z11.	gumihevederes szállítószalagok			üzemtéren	
Z12.	2 db kotró (egyszerre csak egy működik)			üzemtéren/ művelési területen	
Z13.	homlokrakodó			üzemtéren/ művelési területen	
Z14.	2 db dömpér			üzemtéren/ művelési területen	
		6.00- 22.00	22.00- 06.00		
Z 15.	kőzetbontó kalapács			művelési területen	

A telephely környezete Miskolc város érvényes rendezési terve alapján:

- „kertvárosias lakóterület”, melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – nappal 50 dB, éjszaka 40 dB- kell teljesülnie az I. 1 pontban lévő lakóházaknál.

A zajterhelési (L_{TH}) és zajkibocsátási (L_{KH}) határérték számértékben megegyezik (93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 1. szerint).

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 150 000,- Ft, azaz egy százötvenezer forintot – 2016. április 28-án befizette.

Felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a Főosztálynak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

A határozatot a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében és a 2. számú melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv.(a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) és 72. § (1) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. sz. mellékletének 17.2 pontja állapítja meg.

Miskolc, 2016. május 04.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



dr. Szamorodjuk Katalin
dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

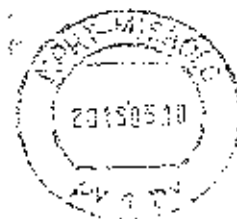
1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.+TV
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 3525 Miskolc, Városház tér 8. sz. + TV
3. iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

TÉRTIVEVÉNY



DÍJ HITELEZVE
1. Postahivatal
3501 Miskolc

BO/16/7337-6/2016.

KÖKA Kő- és Kaviczbányászati Kft

Budapest
Gábor Dénes

1117.

R

MISKOLC 1. POSTA



RL 3501 017 864 742 3



Három Kör **DELTA** Környezetgazdálkodási KFT.

☒ 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

www.haromkor.hu



ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

a

**KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya telephelye
zajkibocsátásának, valamint zajvédelmi szempontú hatásterületének
meghatározásáról**

A jegyzőkönyv száma: 110/2021.

A vizsgálatot vezette:

Lencsés József
okl. zajmérnök
zaj- és rezgésvédelem szakértő
MK nyilvántartási szám: 05-1228
Szakértői jogosultság: SZKV-1.4.

Készült 4 eredeti példányban, 13 számozott oldalt, és 1 mellékletet tartalmaz.

Melléklet: - 1 db SVANTEK SV959 típusú integráló zajszintmérő hitelesítési
bizonyítvány másolat

Miskolc, 2021. november 15.


.....
Radechky János
ügyvezető

*Harom Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.
Tel: 46/505-506; Fax: 46/505-507*

Készítette: Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6..
cégjegyzékszám: 05-09-007707

Megbízó neve és címe: KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület

A vizsgált telephely: KŐKA Kft.
Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya

A vizsgálathoz felhasznált műszerek:

- SVANTEK 959 típusú integráló zajszintmérő (gyártási szám: 11254)
Hitelesítés száma: M 126284 (hitelesítés érvényes: 2022.05.14.)
- SVANTEK SV30 akusztikus kalibrátor

A műszerek az MSZ EN 60651:1998. „Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

1. A vizsgálat célja

A KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) „Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya” megnevezésű telephelye környezeti zajkibocsátásának, valamint a zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározása.

2. A vizsgálat során alkalmazott előírások

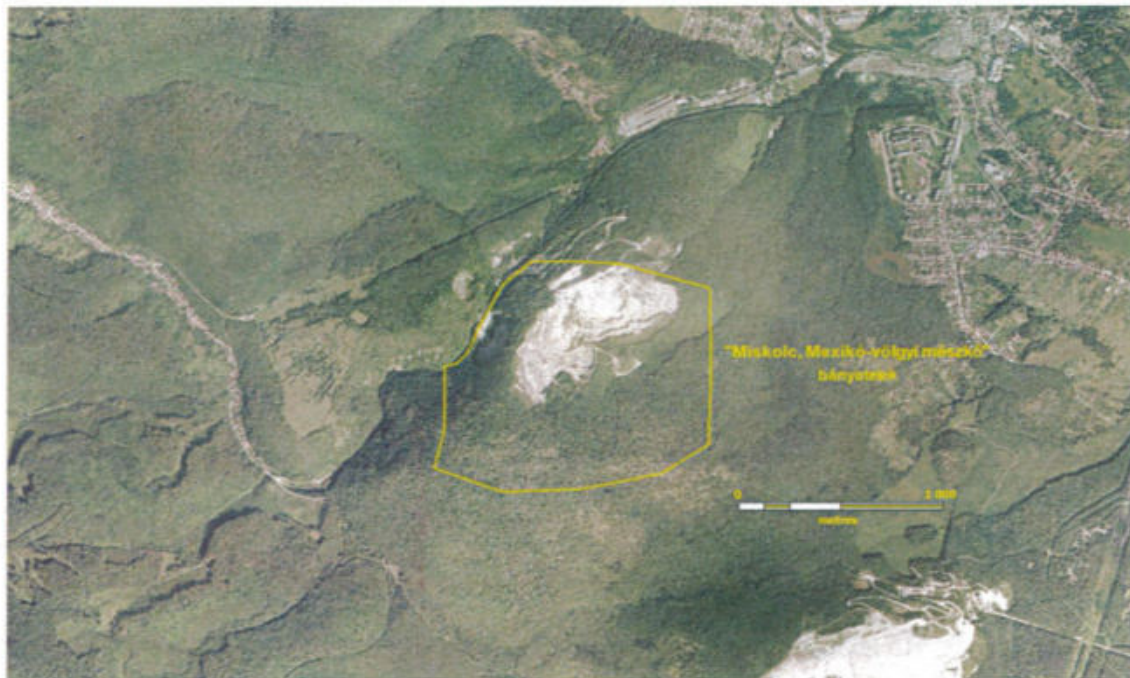
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

3. Helyszín bemutatása

A vizsgált telephely Miskolc Megyei Jogú Város területén található, a Komlóstető, Tatárdomb és Bükkszentlászló városrészek között, a 2519 jelű közút mellett, erdő művelési ágú területek által övezve.

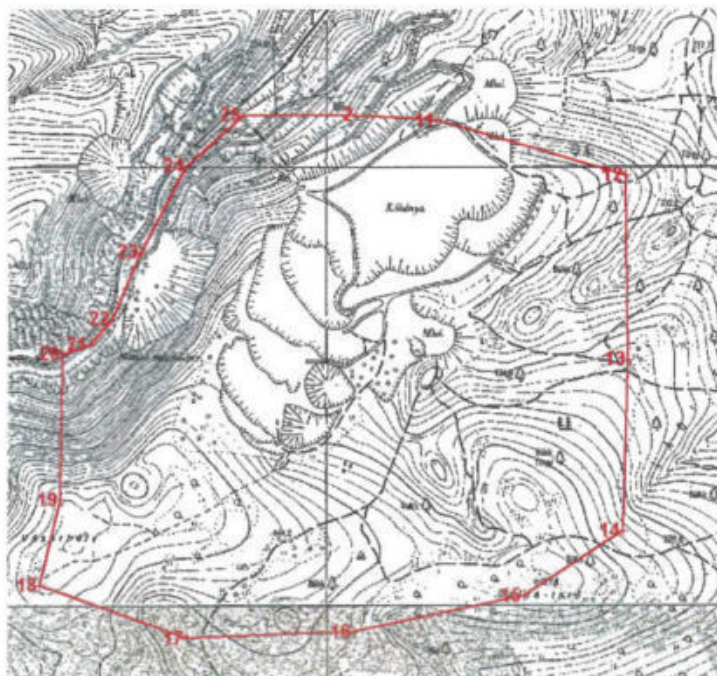
A vizsgált telephely és környezetének légifotóját az 1. ábrán mutatjuk be.

1. ábra



A bányatelek határát a 2. ábrán mutatjuk.

2. ábra



Miskolc településszerkezeti tervének vonatkozó tervrészlete a 3. ábrán látható:

3. ábra



A telephely Miskolc szabályozási terve alapján "különleges bányászati zóna" területen fekszik. Tőle nyugatra Bükkszentlászló kertvárosias lakózóna (Lke), keletre Komlóstető nagy része kertvárosias lakózóna, kisebb része kisvárosias lakózóna, az emeletes házakból álló, lakótelepnek mondható része nagyvárosias lakózóna besorolású. A Tatárdombi városrész szintén kertvárosi övezet.

A domborzat változatos, a bányából, csak a Tatárdomb és a mögötte lévő városrészek egy része - Bulgárföld, Kenderföldi lakótelep (Kilián) -, nem árnyékolta a zaj terjedése szempontjából. A depóniatér, és a belső szállítási útvonalak teljesen árnyékolta.

4. Technológia, zajforrások és működési körülményeik ismertetése

A technológiát két fő részre lehet osztani, külszíni bányászatra és zúzottkő gyártásra. A külszíni bányászat a felszín letakarításából, robbantásos kőzetjövésztésből, rakodásból és szállításból, a zúzottkő gyártás törésből, osztályozásból, deponálásból áll. A deponált osztályozott kőzetet nehézteherautók szállítják ki a bányából.

A lerobbantott kőzetet teherautóval szállítják a XII-es pofás előtörő egységhez. Innen a B1 jelű Mogensen rostára kerül, majd az 50 mm alatti rész leválasztása után a B2 Mogensen rostán a 32 mm alatti frakciót is leválasztják. A maradék frakciót a gyártástól függően a 4-es szalag továbbítja vagy a Baumit gyártó sorra, ahol három frakcióra osztályozzák, vagy a

Liesen röpitő törőre, amely után négy különböző frakcióra osztályozzák aszfalt alapanyagoknak.

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű végzi.

Az osztályozott frakciók depóniáiról többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik szállítják el a termékeket. A rakodást 3 m³-es kanalas gumikerekes homlokrakodó végzi. A szállítás, és a rakodás a környezeti zajkibocsátás szempontjából elhanyagolható, mert a depóniák és a kiszállítás bányán belüli útvonalai a domborzat által árnyékoltak, emberi füllel sehol sem érzékelhetők a bánya hatásterületén belüli védendő ingatlanoknál.

A domináns zajforrások az alábbiak:

1. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajforrás magassága (m)	Üzemidő (óra) nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege
Z1	XII-es Blake előtörő	2	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z3	B2 Mogensen osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z4	Hengertörő	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z5	Svedala osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z6	Liesen röpitő törő	1,5	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z7	Metso rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó

5. Zaj elleni védelmi előírások

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. (2. táblázat)

2. táblázat

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A vizsgált telephelyre vonatkozó érvényes zajkibocsátási határértéket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/7337-6/2016. ügyiratszámú határozata tartalmazza.

6. A háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

A telephely feltételezett hatásterületén vizsgálatunk idején ipari eredetű zajokat nem észleltünk, ezért háttérterhelés nem volt értelmezhető.

7. Zajtérkép

A mészköbánya zajkibocsátását zajtérképen mutatjuk be, melyet a német Wölfel Meßsysteme Software GmbH & Co társaság IMMI 2018 típusú zajtérkép készítő szoftverével határoztunk meg. A zajtérkép a legnagyobb zajkibocsátást eredményező éjszakai zajkibocsátást tükrözi, mert ekkor a 30 perces megítélési időn belül a meghatározó technológiai zajforrások folyamatosan üzemelnek, míg nappal csak szakaszos a 8 órányi megítélési időn belüli üzemelésük.

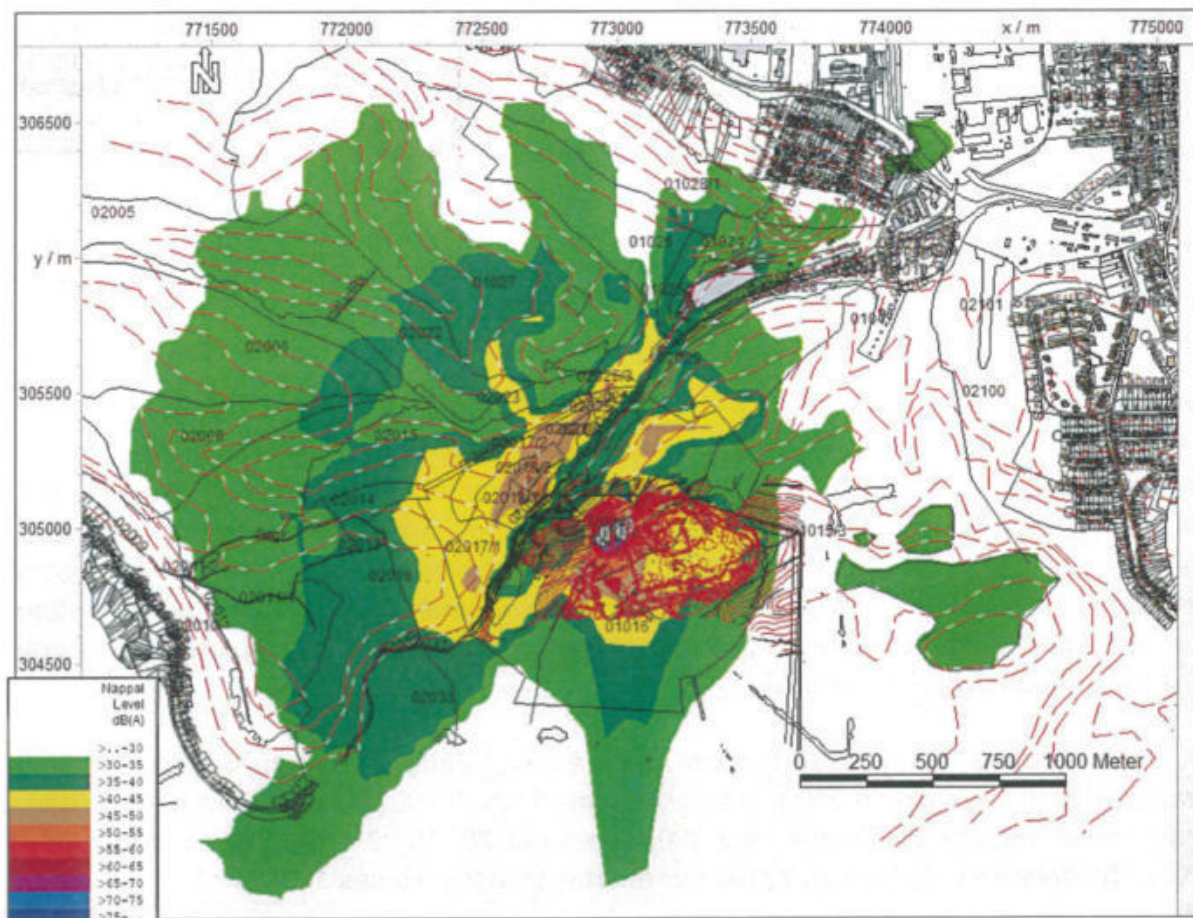
A zajtérképbe a 3. táblázat szerinti zajforrásokat vittük be. A zajforrásokra jellemző zajteljesítmény szinteket a berendezésektől 5 m-re felvett mérőpontokon elvégzett műszeres zajmérések alapján állapítottuk meg. (2021. október 20. 10.00-11.00: napos, derült idő, 11 °C-os hőmérséklet, szélcsend, 72%-os páratartalom, a légnyomás 1021 hPa)

A zajtérkép készítő programba bevitt zajforrások és működési idejük (t_i) a megítélési időn belül, továbbá zajteljesítmény szintjük (L_w) (3. táblázat):

3. táblázat

Jele	Megnevezése	t_i (perc) éjjel	L_w [dB] nappal/éjjel
Z1	XII-es Blake előtörő	30	117
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	30	123
Z3	B2 Mogensen osztályozó	30	119
Z4	Hengertörő	30	115
Z5	Svedala osztályozó	30	115
Z6	Liesen röpítő törő	30	117
Z7	Metso rosta osztályozó	30	117

4. ábra



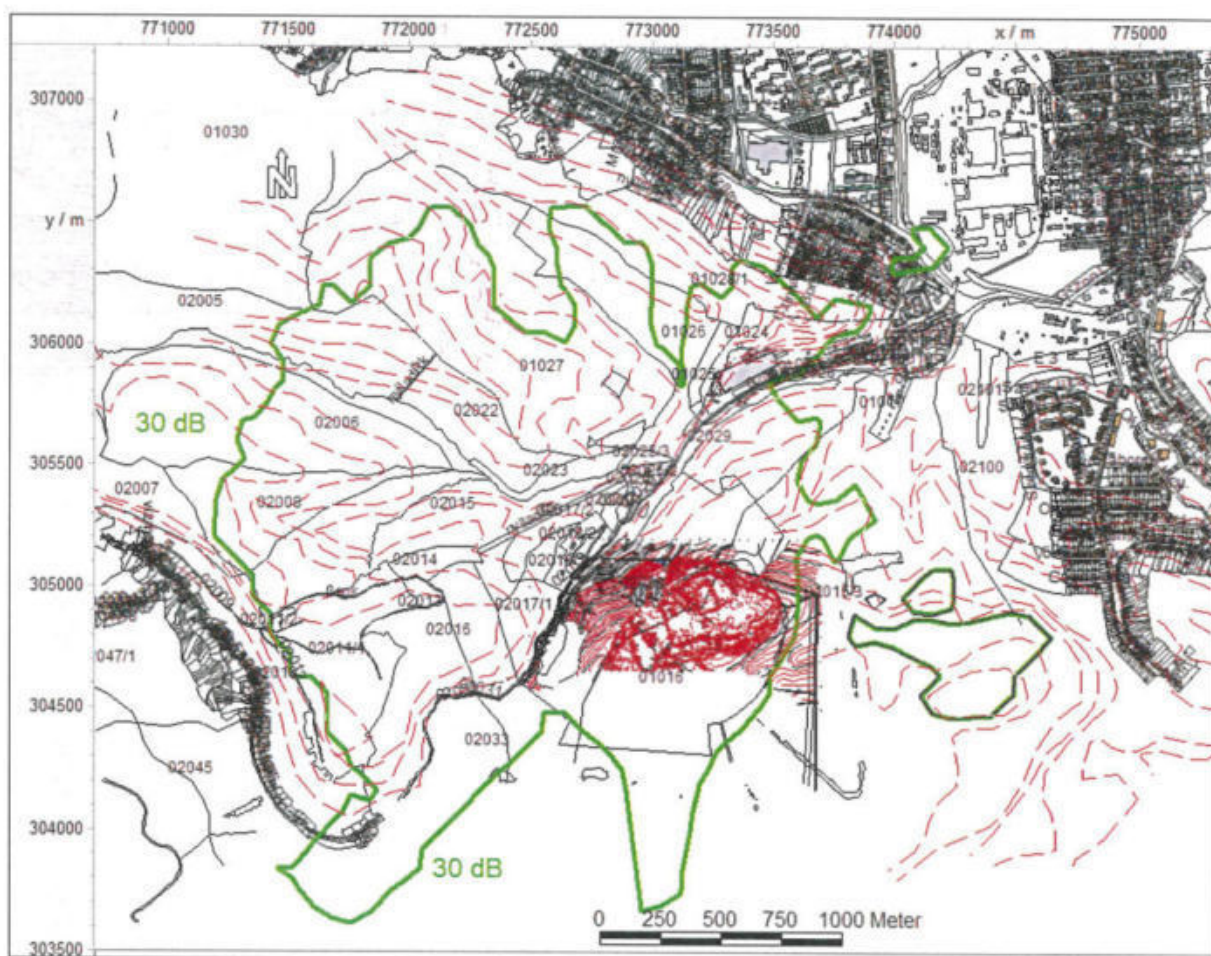
8. Hatásterület meghatározása

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. §. (1) kimondja, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A hatásterület meghatározásánál azt a napszakot kell figyelembe venni, ahol a nagyobb hatásterület adódik. Esetünkben ez az éjszakai időszak, melyben a lakóterületek felé a 30 dB-es izobár vonalon belüli terület jelenti a hatásterület határát. A telephely éjszakai hatásterületét az 5. ábrán mutatjuk be.

5. ábra

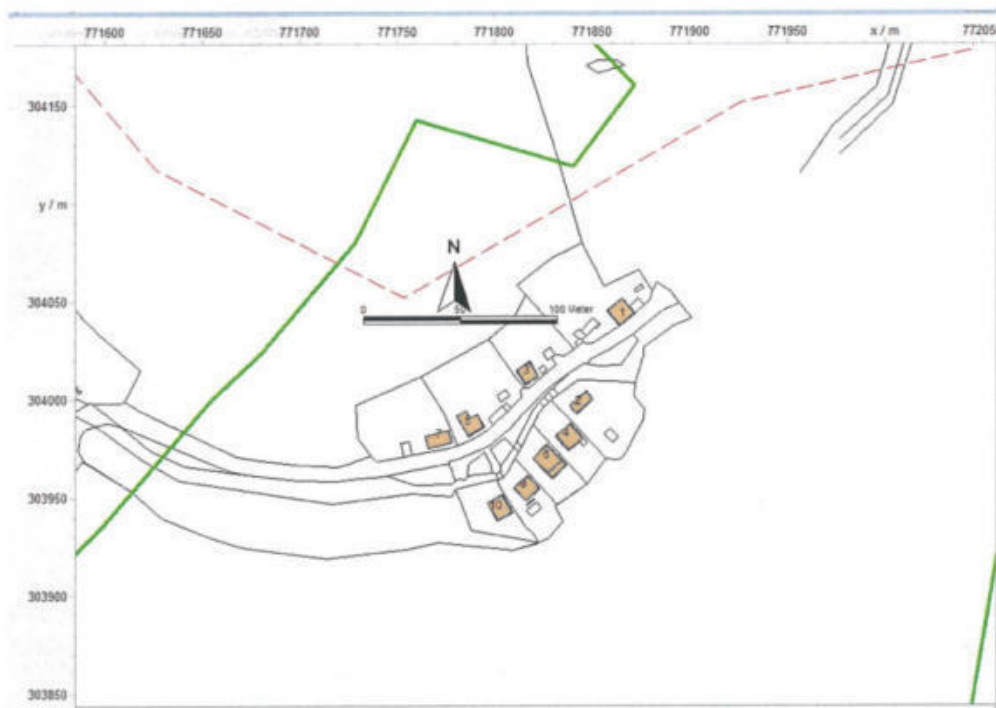


A hatásterület azon részeit, melyeken belül védendő ingatlanok találhatók a 6. és 7. ábrán mutatjuk be felnagyítva.

6. ábra A Tatár köz védendő épületei



7. ábra Bükkszentlászló védendő épületei



Az éjszakai hatásterületen az alábbi lakóépületek találhatók (A zajterhelési szinteket a zajtérkép alapján tüntettük fel.):

4. táblázat

Házszám (helyrajzi szám), funkció	Zajterhelési szint (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési szint (L_{AM}) kerekítve [dB]
Tatár köz 13. (hrsz:33714), lakóház	32,5	33
Tatár köz 1. (hrsz:33713), lakóház	31,8	32
Tatár köz 3. (hrsz:33712), lakóház	32	32
Tatár köz 5. (hrsz:33711), lakóház	31	31
Bükkszentlászló, Fő u. 1. (hrsz:39742), lakóház	32,6	33
Bükkszentlászló, Fő u. 3. (hrsz:39741), lakóház	32,2	32
Bükkszentlászló, Fő u. 5. (hrsz:39740), lakóház	32	32
Bükkszentlászló, Fő u. 7. (hrsz:39739), lakóház	31,6	32
Bükkszentlászló, Fő u. 2. (hrsz:39245), lakóház	32,3	32
Bükkszentlászló, Fő u. 4. (hrsz:39346), lakóház	31,8	32
Bükkszentlászló, Fő u. 6. (hrsz:39247), lakóház	31,4	31
Bükkszentlászló, Fő u. 8. (hrsz:39248), lakóház	31,4	31
Bükkszentlászló, Fő u. 10. (hrsz:39249), lakóház	31,2	31

9. Zajterhelési mérési pontok

A zajtérképek alapján méréseket végeztünk a hatásterületen lévő legközelebbi lakóházak védendő homlokzatai előtt.

A zajterhelési mérési pontokat az MSZ 18150-1 5.1. alapján a lakó- és intézmény épületek telephelyhez legközelebbi védendő helyiségének homlokzata előtt 2 m-re, a helyiség padlózatához képest 1,5 m magasságban kell felvenni.

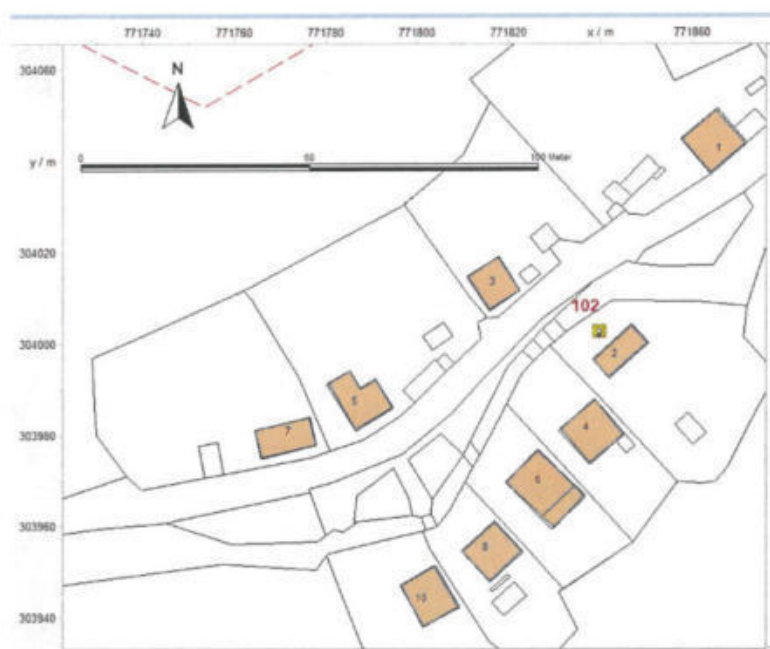
4. táblázat

Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
101	A Tatár köz 13. DK-i, utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT
102	A Bükkszentlászló, Fő u. 2. utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT

8. ábra Zajterhelési pont a Tatar köz 13. előtt



9. ábra Zajterhelési pont Bükkszentlászló Fő út 2. előtt



10. Mérés időpontja és az időjárási körülmények

2021. október 20. 10.00-11.00 (üzemi domináns zajforrásoktól 5 m-re):

Napos, derült égbolt, a hőmérséklet 11 °C, szélcsend, 72%-os páratartalom, a légnyomás 1021 hPa volt.

2021. november 12. 11.00-12.00 (hatásterületen lévő lakóházak előtti mérések):

Derült égbolt, a hőmérséklet 7-8 °C, szélcsend, 84-80%-os páratartalom, a légnyomás 1022 hPa volt.

11. A mérések kivitelezése

A zajméréseket a legkedvezőtlenebb üzemállapot során kell elvégezni úgy, hogy a vizsgálati eredmények a megítélési időre vonatkozó mértékadó zajszinteket reprezentálják.

A zajterhelési mérőpontokon végrehajtott nappali mérésünket normál technológiai üzemmenet mellett végeztük, valamennyi domináns zajforrás üzemelt, ezért a zajkibocsátás megegyezett az éjszakai megítélési időn belüli zajkibocsátással.

A mérésekhez SVANTEK 959 típusú integráló zajszintmérő műszert használtunk. A mérések megkezdése előtt és után is SVANTEK SV30 típusú pisztolyfonnal kalibráltuk a mérőkört. Mérés időnek 5 percet választottunk.

A kibocsátott zaj nem tartalmazott keskenysávú összetevőt. Az alapzajt olyan mérőpontokon mértük, ahol az feltételezhetően azonos volt a mérőpontokon fellépő alapzajjal.

A bánya zajkibocsátása emberi érzékszervvel nem volt észlelhető!

12. Mérési eredmények

Megítélési A-hangnyomásszint a zajterhelési mérőpontokon (L_{AM}):

5. táblázat

Kritikus pont jele	Megítélési A-szint L_{AM} [dB]		Kibocsátási határérték* L_{KH} [dB]		Határérték túllépés [dB]	
	Egész számra kerekítve					
	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal	éjjel
101	NÉ	NÉ	50	40	-	-
102	NÉ	NÉ	50	40	-	-

*A zajkibocsátási határértéket Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal a BO/16/7337-6/2016. számú határozata tartalmazza.

A részletes mérési adatokat a 6. táblázatban közöljük.

6. táblázat

Mérési pont	L_{Aeq} , mért [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
101	33,4	33,4	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ
102	31,2	31,2	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ

A 6. táblázat jelöléseinek jelentései:

$L_{Aeq, \text{mért}}$:	a mért zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje [dB]
L_{Aa} :	alapzaj [dB]
K_a :	alapzaj miatti korrekció [dB]
L_{Aeq} :	alapzajjal korrigált egyenértékű A-szint [dB]
K_{imp} :	impulzus korrekció [dB]
K_{ton} :	keskenysávú jelleg miatti korrekció [dB]
T_M :	vonatkoztatási idő, nappal folyamatos 8 óra [perc]
L_{AM} :	megítélési A-hangnyomásszint [dB]

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

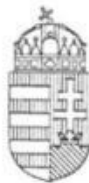
K_a - az alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

$$\Delta L_A = L_{Aeq, \text{mért}} - L_{Aa}$$

13. A vizsgálat eredményének értelmezése

Jelen zajvizsgálati jegyzőkönyvben rögzített legkedvezőtlenebb üzemviteli körülmények, és zajforrások esetén a vizsgált mészkőbánya zajkibocsátása sem nappal, sem éjszaka nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-AKU /02520-001/2020
Hivatkozási szám: 123/2020
Ügyintéző: Lelovics György
1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztípmérő

SVANTEK

SVAN958

36587

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft.

3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

A hitelesítés helye és ideje:

**BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2020. november 26.**

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M126424** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2022. november 26-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2020. november 26.

A hitelesítést végezte dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály, Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5873 – Fax: +36 (1) 458-5893

E-mail: mmo@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 30 nappal meg kell rendelni.
HE 26-2015-HB_190906



ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

a

**KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc, Mexikóvölgyi Mészköbánya telephelye
zajkibocsátásának, valamint zajvédelmi szempontú hatásterületének
meghatározásáról**

A jegyzőkönyv száma: 07/2023.

A vizsgálatot vezette:

Lencsés József
okl. zajmérnök
zaj- és rezgésvédelem szakértő
MK nyilvántartási szám: 05-1228
Szakértői jogosultság: SZKV-1.4.

Készült 4 eredeti példányban, 11 számozott oldalt tartalmaz.

Miskolc, 2023. szeptember 15.

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.
Tel.: 46/505-506; Fax: 46/505-508

Radeczky János
ügyvezető

Készítette: Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6..
cégjegyzékszám: 05-09-007707

Megbízó neve és címe: KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület

A vizsgált telephely: KŐKA Kft.
Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya

A vizsgálathoz felhasznált műszerek:

- SVANTEK 979 típusú integráló zajszintmérő (gyártási szám: 21073)
Hitelesítés száma: M 430888 (hitelesítés érvényes: 2023.12.07.)
- SVANTEK SV30 akusztikus kalibrátor

A műszerek az MSZ EN 60651:1998. „Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

1. A vizsgálat célja

A KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) „Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya” megnevezésű telephelye környezeti zajkibocsátásának, valamint a zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározása.

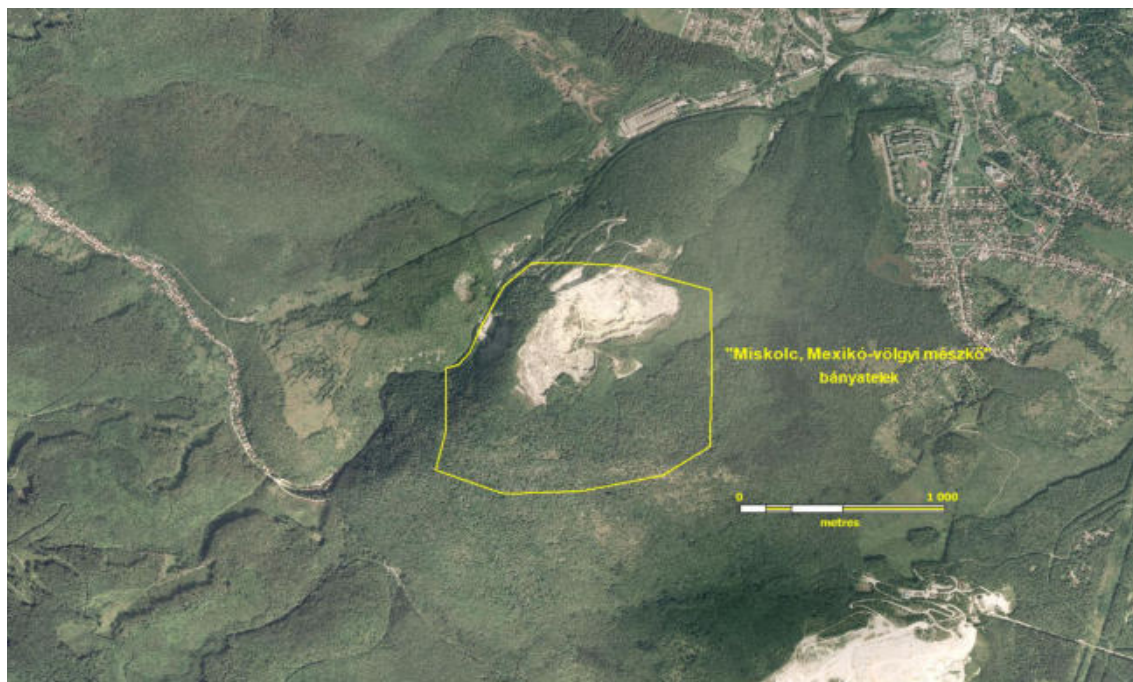
2. A vizsgálat során alkalmazott előírások

- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

3. Helyszín bemutatása

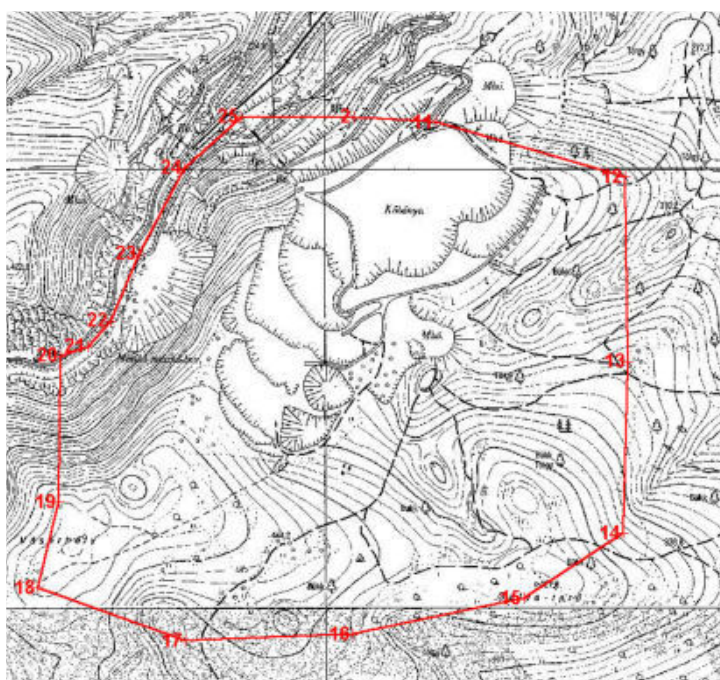
A vizsgált telephely Miskolc Megyei Jogú Város területén található, a Komlóstető, Tatárdomb és Bükkszentlászló városrészek között, a 2519 jelű közút mellett, erdő művelési ágú területek által övezve.

A vizsgált telephely és környezetének légifotóját az 1. ábrán mutatjuk be.



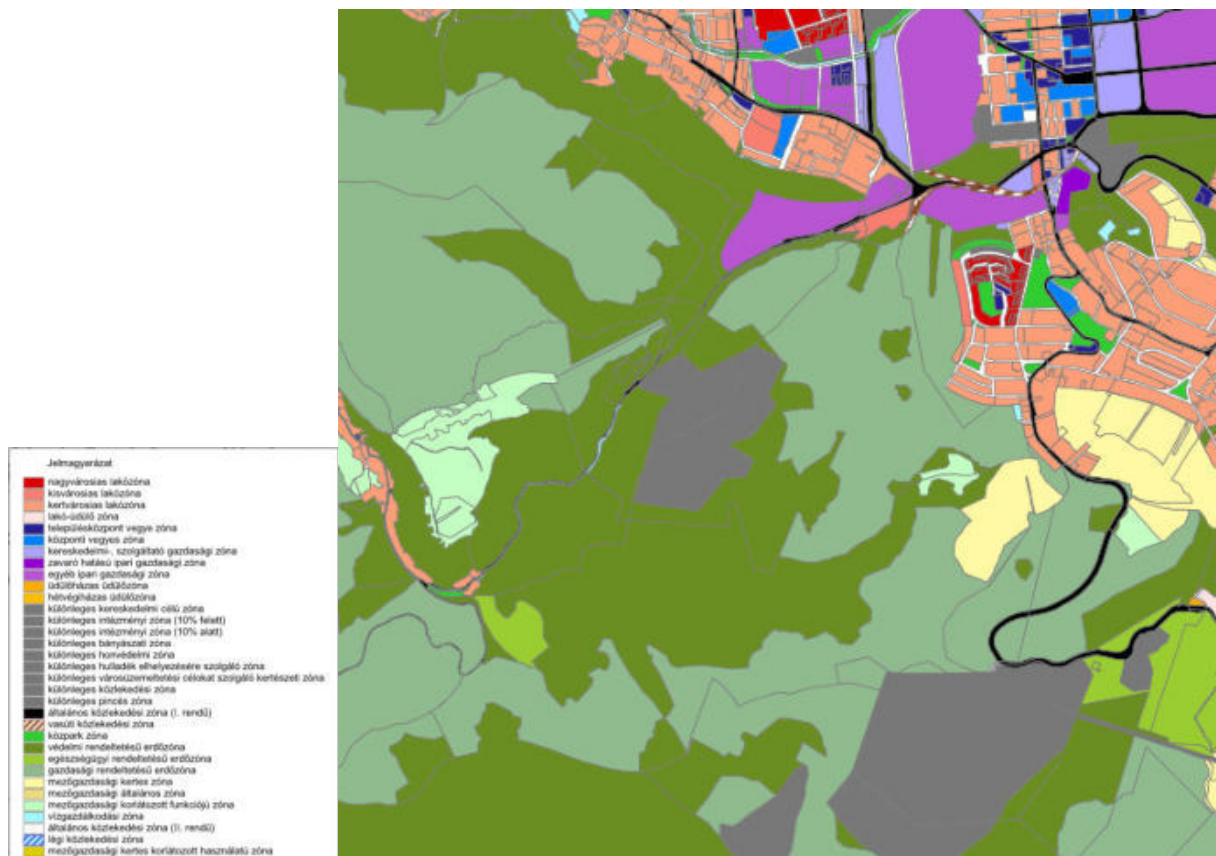
1. ábra

A bányatelek határát a 2. ábrán mutatjuk.



2. ábra

Miskolc településszerkezeti tervének vonatkozó tervrészlete a 3. ábrán látható:



3. ábra

A telephely Miskolc szabályozási terve alapján "különleges bányászati zóna" területen fekszik. Tőle nyugatra Bükszentlászló kertvárosias lakózóna (Lke), keletre Komlóstető nagy része kertvárosias lakózóna, kisebb része kisvárosias lakózóna, az emeletes házakból álló, lakótelepnek mondható része nagyvárosias lakózóna besorolású. A Tatárdombi városrész szintén kertvárosi övezet.

A domborzat változatos, a bányából, csak a Tatárdomb és a mögötte lévő városrészek egy része - Bulgárföld, Kenderföldi lakótelep (Kilián) - nem árnyékolta a zaj terjedése szempontjából. A depóniater, és a belső szállítási útvonalak teljesen árnyékolta.

4. Technológia, zajforrások és működési körülményeik ismertetése

A technológiát két fő részre lehet osztani, külszíni bányászatra és zúzottkő gyártásra. A külszíni bányászat a felszín letakarításából, robbantásos kőzetjővesztésből, rakodásból és szállításból, a zúzottkő gyártás törésből, osztályozásból, deponálásból áll. A deponált osztályozott kőzetet nehézteherautók szállítják ki a bányából.

A lerobbantott kőzetet teherautóval szállítják a XII-es pofás előtörő egységhez. Innen a B1 jelű Mogensen rostára kerül, majd az 50 mm alatti rész leválasztása után a B2 Mogensen rostán a 32 mm alatti frakciót is leválasztják. A maradék frakciót a gyártástól függően a 4-es szalag továbbítja vagy a Baumit gyártó sorra, ahol három frakcióra osztályozzák, vagy a

Liezen röpítő törőre, amely után négy különböző frakcióra osztályozzák aszfalt alapanyagnak.

A bányán belüli szállítást a lerobbantott helyről 2-3 billenőplatós nehézgépjármű végzi. A belső szállítás és rakodás zaja emberi érzékszervvel nem észlelhető a környék lakóingatlanai előtt, zajkibocsátásuk a technológiai berendezésekhez képest elhanyagolható.

Az osztályozott frakciók depóniáiról többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik szállítják el a termékeket. A rakodást 3 m³-es kanalas gumikerekes homlokrakodó végzi. A szállítás, és a rakodás a környezeti zajkibocsátás szempontjából elhanyagolható, mert a depóniák és a kiszállítás bányán belüli útvonalai a domborzat által árnyékoltak, emberi füllel sehol sem érzékelhetők a bánya hatásterületén belüli védendő ingatlanoknál.

A domináns zajforrások az alábbiak:

1. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajforrás magassága (m)	Üzemidő (óra) nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege
Z1	XII-es Blake előtörő	2	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z3	B2 Mogensen osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z4	Hengertörő	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z5	Svedala osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z6	Liesen röpítő törő	1,5	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z7	Metso rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó

5. Zaj elleni védelmi előírások

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. (2. táblázat)

2. táblázat

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A vizsgált telephelyre vonatkozó érvényes zajkibocsátási határértéket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/7337-6/2016. ügyiratszámú határozata tartalmazza.

6. A háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

A telephely feltételezett hatásterületén vizsgálatunk idején ipari eredetű zajokat nem észleltünk, ezért háttérterhelés nem volt értelmezhető.

7. Zajtérkép

A mészkőbánya zajkibocsátását zajtérképen mutatjuk be, melyet a német Wölfel Meßsysteme Software GmbH & Co társaság IMMI 2018 típusú zajtérkép készítő szoftverével határoztunk meg. A zajtérkép a legnagyobb zajkibocsátást eredményező éjszakai zajkibocsátást tükrözi, mert ekkor a 30 perces megítélési időn belül a meghatározó technológiai zajforrások folyamatosan üzemelnek, míg nappal csak szakaszos a 8 órányi megítélési időn belüli üzemelésük.

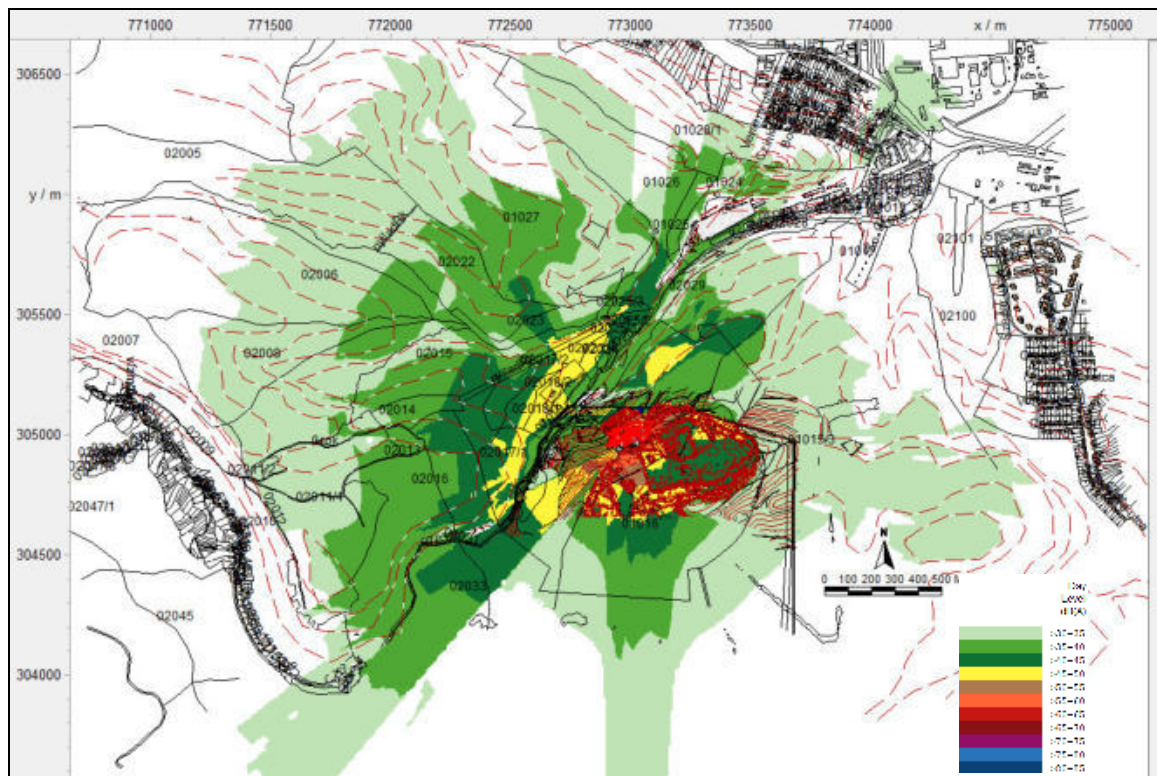
A zajtérképbe a 3. táblázat szerinti zajforrásokat vittük be. A zajforrásokra jellemző zajteljesítmény szinteket a berendezésektől 5 m-re felvett mérőpontokon elvégzett műszeres

zajmérések alapján állapítottuk meg. (2023. szeptember 10. 10.00-12.00: napos, derült idő, 25 °C-os hőmérséklet, szélcsend, 64%-os páratartalom, a légnyomás 1020 hPa)

A zajtérkép készítő programba bevitt zajforrások és működési idejük (t_i) az éjszakai megítélési időn belül, továbbá zajteljesítmény szintjük (L_w) (3. táblázat):

3. táblázat

Jele	Megnevezése	t_i (perc) éjjel	L_w [dB] nappal/éjjel
Z1	XII-es Blake előtörő	30	117
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	30	118
Z3	B2 Mogensen osztályozó	30	115
Z4	Hengertörő	30	114
Z5	Svedala osztályozó	30	113
Z6	Liesen röptető törő	30	112
Z7	Metso rosta osztályozó	30	114

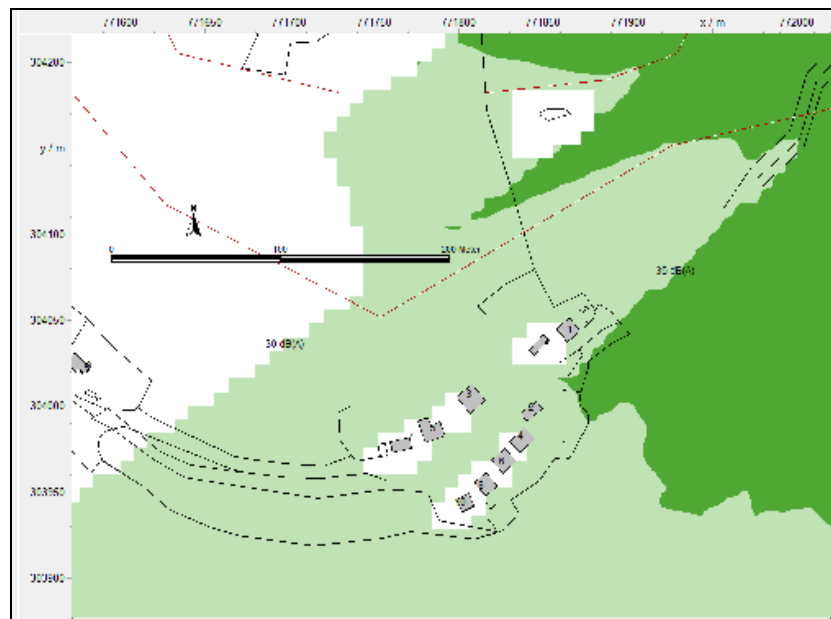


8. Hatásterület meghatározása

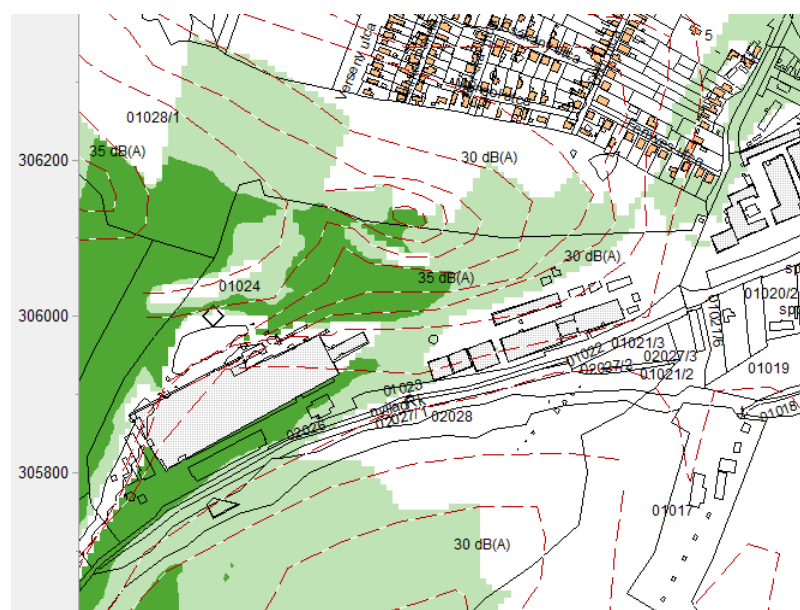
A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. §. (1) kimondja, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A hatásterület meghatározásánál azt a napszakot kell figyelembe venni, ahol a nagyobb hatásterület adódik. Esetünkben ez az éjszakai időszak, melyben a lakóterületek felé a 30 dB-es izobár vonalon belüli terület jelenti a hatásterület határát. A telephely éjszakai hatásterületét az 5-6. ábrákon mutatjuk be.



5. ábra Az üzemi zaj eloszlása Bükszentlászló területén



6. ábra Az üzemi zaj eloszlása a Tatárdomb térségében

Az éjszakai hatásterületen az alábbi lakóépületek találhatók (A zajterhelési szinteket a zajtérkép alapján tüntettük fel.):

4. táblázat

Házszám (helyrajzi szám), funkció	Zajterhelési szint (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési szint (L_{AM}) kerekítve [dB]
Fenyves u. 18. (hrsz: 33696/4), lakóház	32,2	32
Fenyves u. 22. (hrsz: 336964/3), lakóház	32,4	32
Bükkszentlászló, Fő u. 1. (hrsz:39742), lakóház	32,1	32
Bükkszentlászló, Fő u. 3. (hrsz:39741), lakóház	32,0	32
Bükkszentlászló, Fő u. 5. (hrsz:39740), lakóház	31,8	32
Bükkszentlászló, Fő u. 2. (hrsz:39245), lakóház	31,6	32
Bükkszentlászló, Fő u. 4. (hrsz:39346), lakóház	31,4	31
Bükkszentlászló, Fő u. 6. (hrsz:39247), lakóház	31,3	31

9. Zajterhelési mérési pontok

A zajtérképek alapján méréseket végeztünk a hatásterületen lévő legközelebbi lakóházak védendő homlokzatai előtt.

A zajterhelési mérési pontokat az MSZ 18150-1 5.1. alapján a lakó- és intézmény épületek telephelyhez legközelebbi védendő helyiségének homlokzata előtt 2 m-re, a helyiség padlózatához képest 1,5 m magasságban kell felvenni.

5. táblázat

Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
101	A Fenyves u. 22. DK-i, Tatárarok utca felőli védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT
102	A Bükkszentlászló, Fő u. 2. utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT

10. Mérés időpontja és az időjárási körülmények

2023. szeptember 10. 10.00-12.00 (üzemi domináns zajforrásoktól 5 m-re):

Napos, derült égbolt, a hőmérséklet 25 °C, szélcsend, 64%-os páratartalom, a légnyomás 1020 hPa volt.

2023. szeptember 10. 22:00-24:00 (hatásterületen lévő lakóházak előtti mérések):

Derült égbolt, a hőmérséklet 18 °C, szélcsend, 72%-os páratartalom, a légnyomás 1021 hPa volt.

11. A mérések kivitelezése

A zajméréseket a legkedvezőtlenebb üzemállapot során kell elvégezni úgy, hogy a vizsgálati eredmények a megítélési időre vonatkozó mértékadó zajszinteket reprezentálják.

A zajterhelési mérőpontokon végrehajtott éjszakai zajmérésünket normál technológiai üzemmenet mellett végeztük, valamennyi domináns zajforrás üzemelt, ezért a zajkibocsátás közel megegyezett a nappali megítélési időn belüli zajkibocsátással (a nappali zajkibocsátás a szakaszos üzemelés miatt valamivel kisebb).

A mérésekhez SVANTEK 959 típusú integráló zajszintmérő műszert használtunk. A mérések megkezdése előtt és után is SVANTEK SV30 típusú pisztolyfonnal kalibráltuk a mérőkört. Mérési időnek 5 percet választottunk.

A kibocsátott zaj nem tartalmazott keskenysávú összetevőt Az alapzajt olyan mérőpontokon mértük ahol az feltételezhetően azonos volt a mérőpontokon fellépő alapzajjal.

A bánya zajkibocsátása emberi érzékszervvel nem volt észlelhető!

12. Mérési eredmények

Megítélési A-hangnyomásszint a zajterhelési mérőpontokon (L_{AM}):

6. táblázat

Kritikus pont jele	Megítélési A-szint L_{AM} [dB] Egész számra kerekítve		Kibocsátási határérték* L_{KH} [dB]		Határérték túllépés [dB]	
	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal	éjjel
101	NÉ	NÉ	50	40	-	-
102	NÉ	NÉ	50	40	-	-

*A zajkibocsátási határértéket Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal a BO/16/7337-6/2016. számú határozata tartalmazza.

A részletes mérési adatokat a 7. táblázatban közöljük.

7. táblázat

Mérési pont	$L_{Aeq, mért}$ [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
101	33,3	33,2	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ
102	32,4	32,3	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ

A 7. táblázat jelöléseinek jelentései:

$L_{Aeq, \text{mért}}$:	a mért zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje [dB]
L_{Aa} :	alapzaj [dB]
K_a :	alapzaj miatti korrekció [dB]
L_{Aeq} :	alapzajjal korrigált egyenértékű A-szint [dB]
K_{imp} :	impulzus korrekció [dB]
K_{ton} :	keskenysávú jelleg miatti korrekció [dB]
T_M :	vonatkoztatási idő, nappal folyamatos 8 óra [perc]
L_{AM} :	megítélési A-hangnyomásszint [dB]

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

K_a - az alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

$$\Delta L_A = L_{Aeq, \text{mért}} - L_{Aa}$$

13. A vizsgálat eredményének értelmezése

Jelen zajvizsgálati jegyzőkönyvben rögzített legkedvezőtlenebb üzemviteli körülmények, és zajforrások esetén a vizsgált mészköbánya zajkibocsátása sem nappal, sem éjszaka nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.



ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

a

**KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc, Mexikóvölgyi Mészköbánya
zajkibocsátásának, valamint zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározásáról**

A jegyzőkönyv száma: 07-2024-ÖK-Z

A vizsgálatot vezette:

Lencsés József
okl. zajmérnök
zaj- és rezgésvédelem szakértő
MK nyilvántartási szám: 05-1228
Szakértői jogosultság: SZKV-1.4.

Készült 3 eredeti példányban, 16 számozott oldalt, és 1 mellékletet tartalmaz.

Melléklet: 1 db SVANTEK SV979 típusú integráló zajszintmérő hitelesítési bizonyítvány
másolat

Ez az 3. példány

Miskolc, 2024. november 18.

Lencsésné Ablonczy Gabriella
ügyvezető

Készítette: ÖKO-KONTAKT Bt.
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 3.
cégjegyzékszám: 05-06-006718

**Megbízó neve
és címe:** Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

A vizsgált telephely: KÖKA Kft.
Miskolc, Mexikóvölgyi Mészköbánya

A vizsgálathoz felhasznált műszerek:

- SVANTEK 979 típusú integráló zajszintmérő (gyártási szám: 21073)
Hitelesítés száma: M 657952 (hitelesítés érvényes: 2026.01.11.)
- SVANTEK SV30 akusztikus kalibrátor

A műszerek az MSZ EN 60651:1998. „Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

1. A vizsgálat célja

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) „Miskolc, Mexikóvölgyi Mészköbánya” megnevezésű telephelye környezeti zajkibocsátásának, valamint a zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározása.

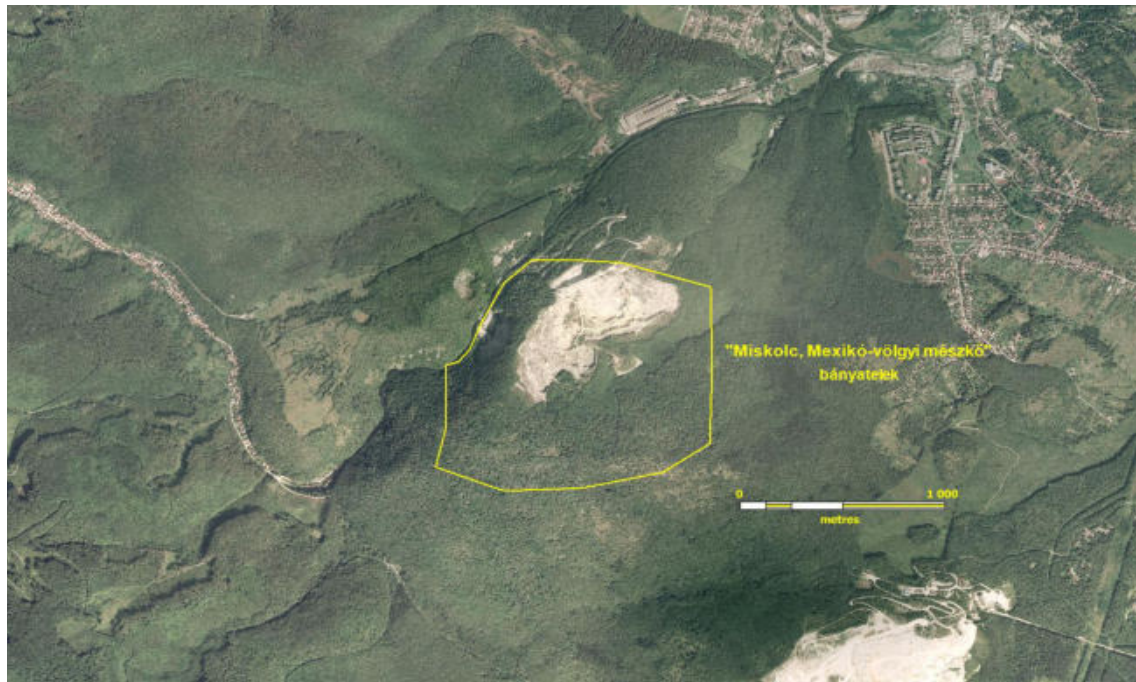
2. A vizsgálat során alkalmazott előírások

- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

3. Helyszín bemutatása

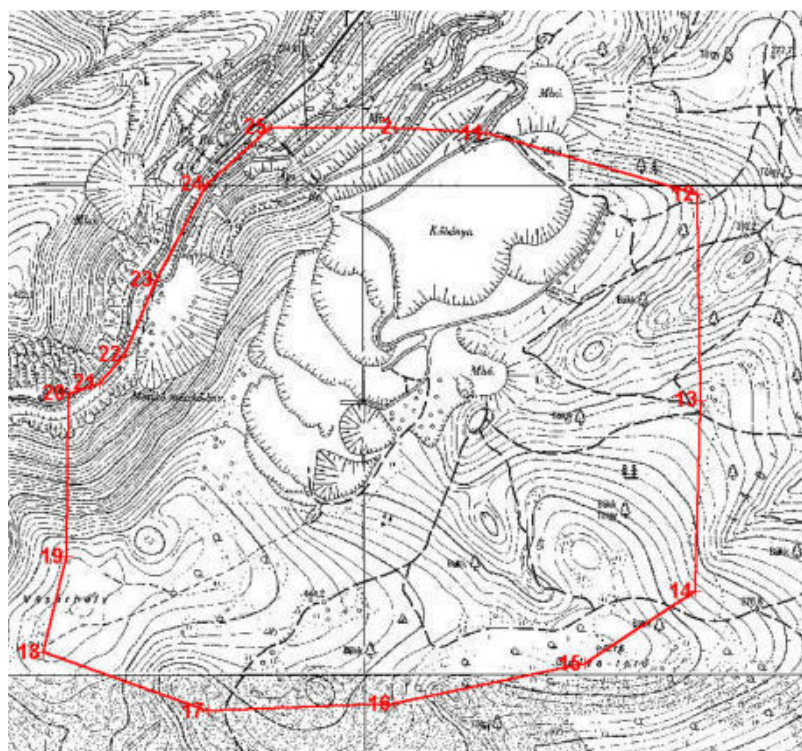
A vizsgált bányauzem Miskolc Megyei Jogú Város külterületén, a Komlóstető, Tatárdomb és Bükkszentlászló városrészek által határolt térségben, erdő művelési ágú területek által övezve. Megközelítésére a 2519. számú országos közút szolgál

A vizsgált telephely és környezetének légifotóját az 1. ábrán mutatjuk be.



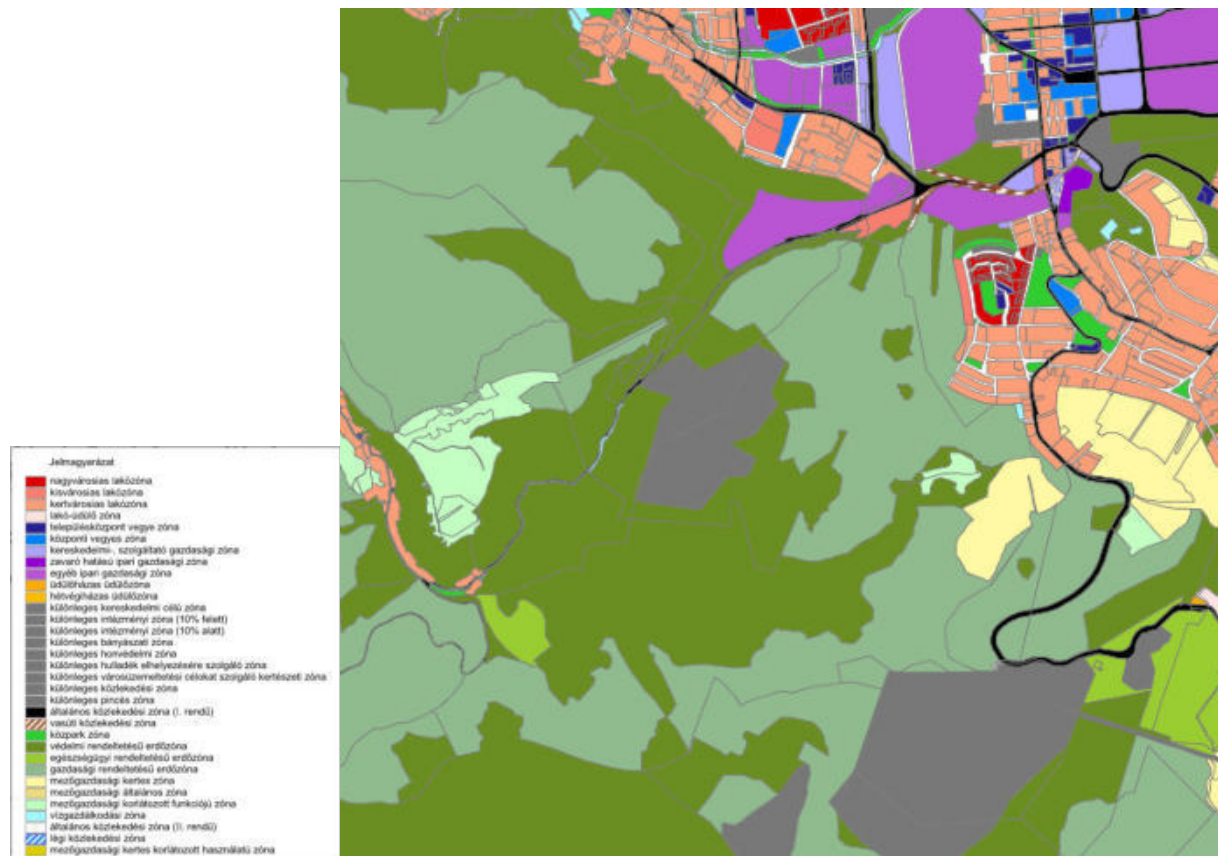
1. ábra

A bányatelek határát a 2. ábra szemlélteti.



2. ábra

Miskolc településszerkezeti tervének vonatkozó tervrészlete a 3. ábrán látható.



3. ábra

A telephely Miskolc szabályozási terve alapján "különleges bányászati zóna" területen fekszik. Tőle nyugatra Bükszentlászló kertvárosias lakózóna (Lke), keletre Komlóstető nagy része kertvárosias lakózóna, kisebb része kisvárosias lakózóna, az emeletes házakból álló, lakótelepnek mondható része nagyvárosias lakózóna besorolású. A Tatárdombi városrész szintén kertvárosi övezet.

A domborzat változatos, a bányából, csak a Tatárdomb és a mögötte lévő városrészek egy része - Bulgárföld, Kenderföldi lakótelep (Kilián) -, nem árnyékolta a zaj terjedése szempontjából. A depóniater, és a belső szállítási útvonalak teljesen árnyékolta.

4. Technológia, zajforrások és működési körülményeik ismertetése

A technológiát két fő részre lehet osztani, külszíni bányászatra és zúzottkő gyártásra. A külszíni bányászat a felszín letakarításából, robbantásos kőzetjövésztésből, rakodásból és szállításból, a zúzottkő gyártás törésből, osztályozásból, deponálásból áll. A deponált osztályozott kőzetet nehézteherautók szállítják ki a bányából.

A lerobbantott kőzetet teherautóval szállítják a XII-es Blake pofás előtörő egységhez. Innen a B1 jelű Mogensen rostára kerül, majd az 50 mm alatti rész leválasztása után a B2 Mogensen rostán a 32 mm alatti frakciót is leválasztják. A maradék frakciót a gyártástól függően a 4-es szalag továbbítja vagy a Baumit gyártó sorra, ahol három frakcióra osztályozzák, vagy a Liezen röpítő törőre, amely után négy különböző frakcióra osztályozzák aszfalt alapanyagának.

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű végzi, óránként 4 fordulóval.

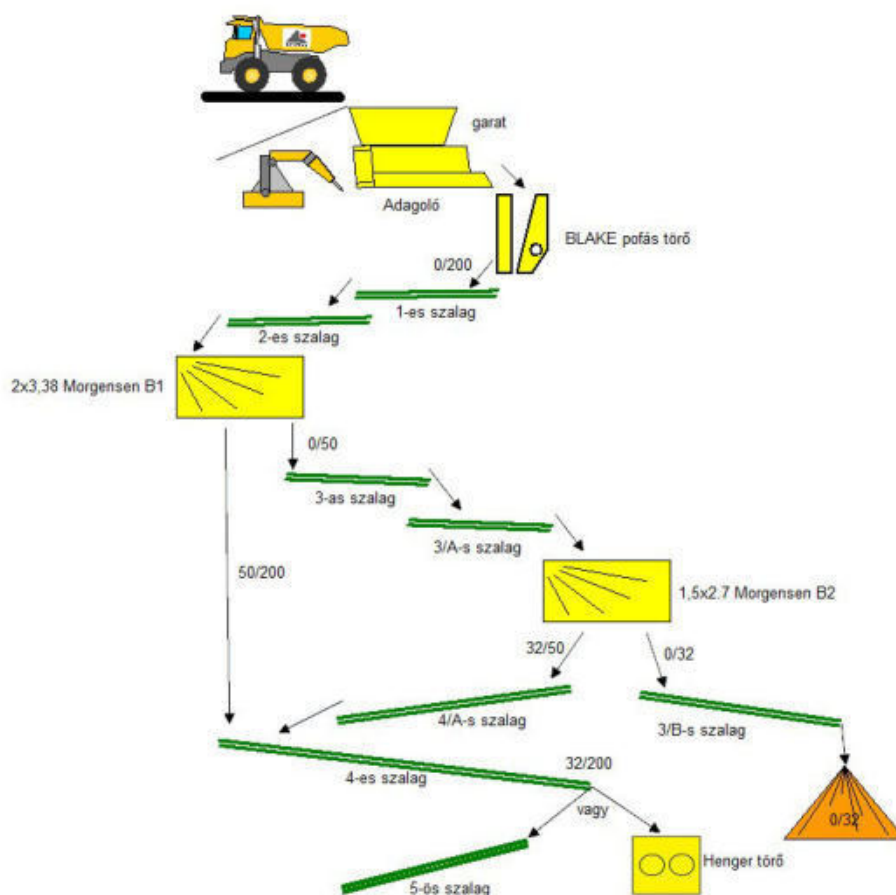
A domináns zajforrások az alábbiak:

1. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajforrás magassága (m)	Üzemidő (óra) nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege
Z1	XII-es Blake előtörő	2	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z3	B2 Mogensen osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z4	Hengertörő	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z5	Svedala osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z6	Liesen röpítő törő	1,5	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z7	Metso rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó

A közet előtörését követően a technológia ketté válik, az un. *NZ sorra* (aszfalt alapanyag)-, ill. *Baumit sorra*.

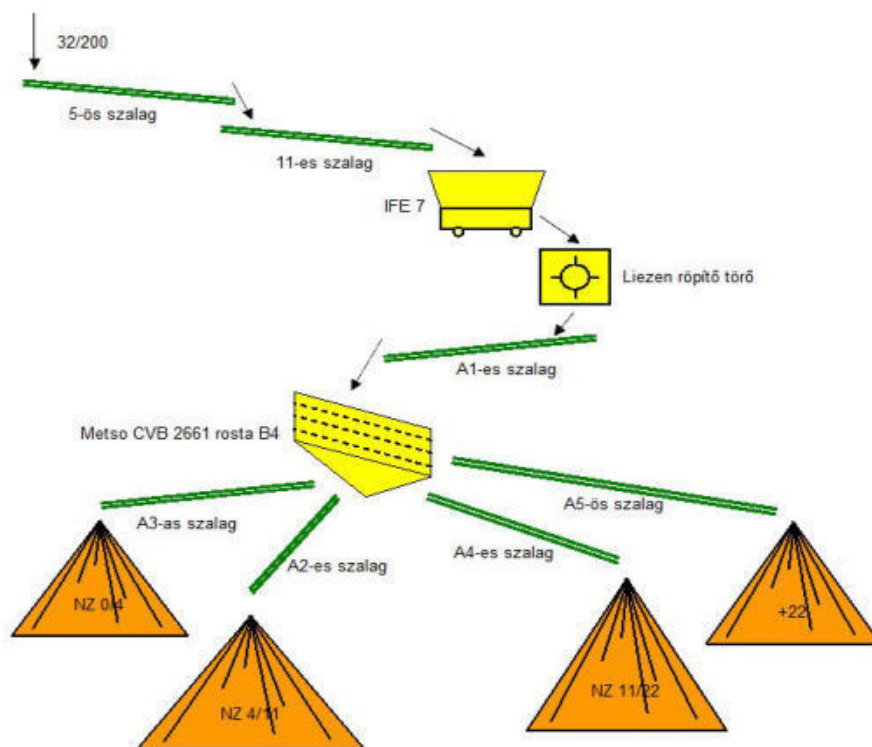
A technológiák csak felváltva működnek.



4. ábra Az előtörés folyamatábrája

2. táblázat „NZ-sor”

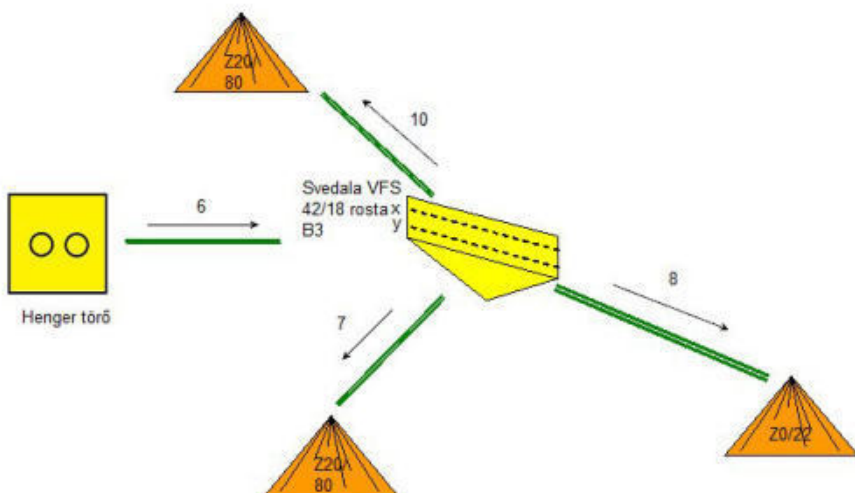
Jele	Megnevezése	t _i (perc) nappal/éjjel	L _w [dB] nappal
Z8	Blake törő garatja	20/20	91
Z1	XII-es Blake előtörő	480/30	98
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	480/30	103
Z3	B2 Mogensen osztályozó	480/30	98
Z6	Liesen röpitő törő	480/30	97
Z7	Metso rosta osztályozó	480/30	87



5. ábra Aszfalt alapanyag gyártó (NZ) sor technológiai folyamatábrája (KŐKA Kft.)

3. táblázat „BAUMIT-sor”

Jele	Megnevezése	t _i (perc) nappal	L _w [dB]
Z8	Blake törő garatja	480/30	91
Z1	XII-es Blake előtörő	48/30	98
Z4	Hengertörő	480/30	106
Z5	Svedala osztályozó	480/30	108



6. ábra 20/80 termék (Baumit) gyártó sor technológiai folyamatábrája (KŐKA Kft.)

Az osztályozott frakciók depóniáiról többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik szállítják el a termékeket. A rakodást 3 m³-es kanalas gumikerekes homlokrakodó végzi. A szállítás, és a rakodás a környezeti zajkibocsátás szempontjából elhanyagolható, mert a depóniák és a kiszállítás bányán belüli útvonalai a domborzat által árnyékoltak, emberi füllel sehol sem érzékelhetőek a bánya hatásterületén belüli védendő ingatlanoknál.

5. Zaj elleni védelmi előírások

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. (2. táblázat)

4. táblázat

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A vizsgált telephelyre vonatkozó érvényes zajkibocsátási határértéket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/16/7337-6/2016. ügyiratszámú határozata tartalmazza.

6. A háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

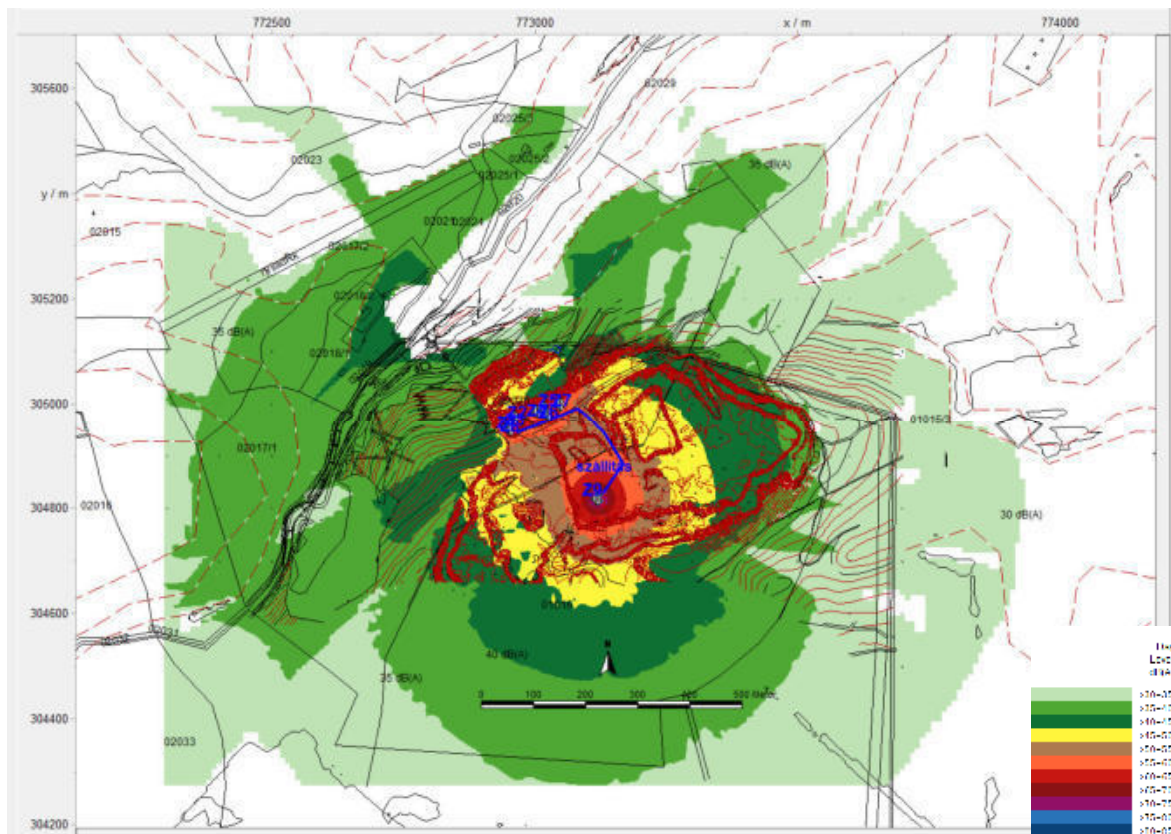
A telephely feltételezett hatásterületén vizsgálatunk idején üzemi eredetű zajokat nem észleltünk, ezért háttérterhelés nem volt értelmezhető.

7. Zajtérkép

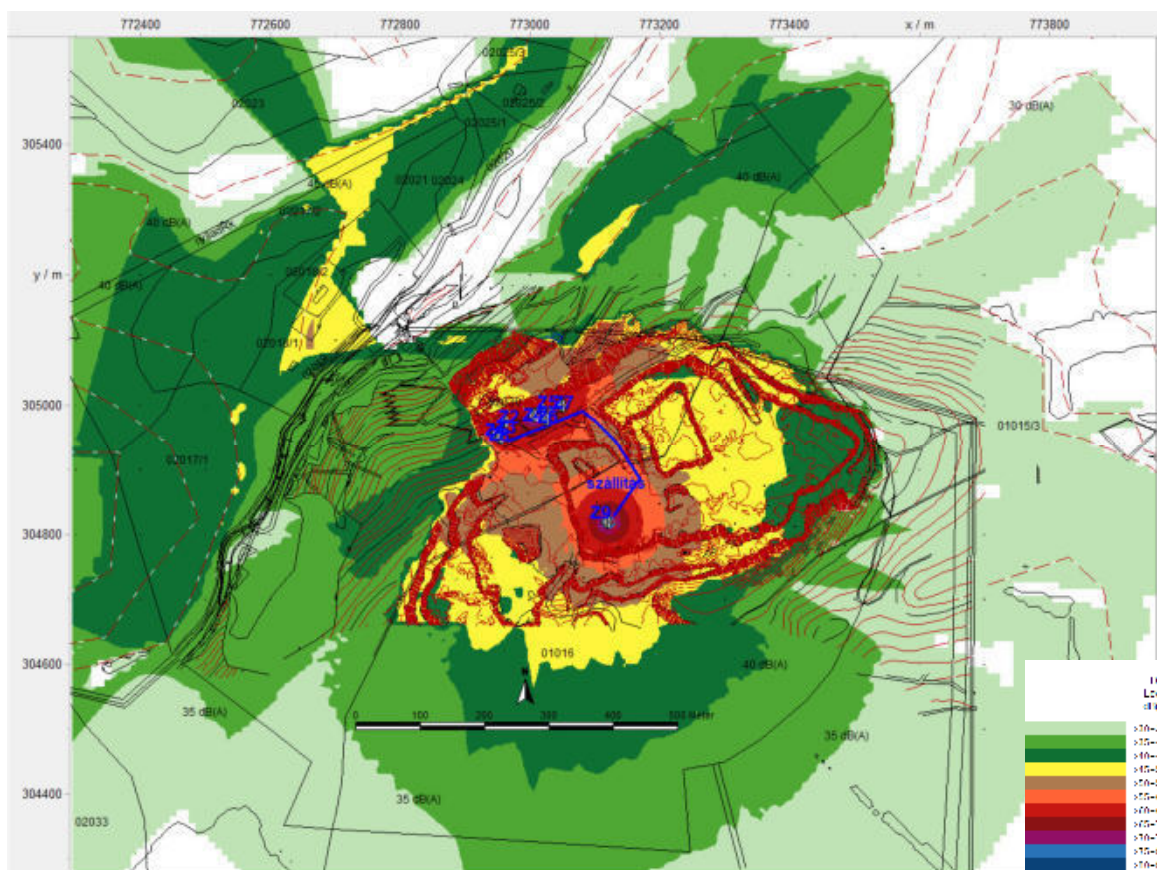
A mészkőbánya zajkibocsátását zajtérképen mutatjuk be, melyet a német Wölfel Meßsysteme Software GmbH & Co társaság IMMI 2018 típusú zajtérkép készítő szoftverével határoztunk meg. A zajtérkép a legnagyobb zajkibocsátást eredményező éjszakai zajkibocsátást tükrözi, mert ekkor a 30 perces megítélési időn belül a meghatározó technológiai zajforrások folyamatosan üzemelnek, míg nappal csak szakaszos a 8 órányi megítélési időn belüli üzemelésük.

A zajtérképbe a 1. táblázat szerinti zajforrásokat vittük be. A zajforrásokra jellemző zajteljesítmény szinteket a berendezésektől 5 m-re felvett mérőpontokon elvégzett műszeres zajmérések alapján állapítottuk meg.

A zajtérkép készítő programba bevitt zajforrások és működési idejük (t_i) a megítélési időn belül, továbbá zajteljesítmény szintjüket (L_w) a 2. és 3. táblázat tartalmazza.



7. ábra A környezeti zaj eloszlása az *NZ-sor* működése idején



8. ábra A környezeti zaj eloszlása a *Baumit-sor* működésekor

9. Zajterhelési mérési pontok

A zajtérképek alapján méréseket végeztünk a hatásterületen lévő legközelebbi lakóházak védendő homlokzatai előtt.

A zajterhelési mérési pontokat az MSZ 18150-1 5.1. alapján a lakó- és intézmény épületek telephelyhez legközelebbi védendő helyiségének homlokzata előtt 2 m-re, a helyiség padlózatához képest 1,5 m magasságban kell felvenni.

5. táblázat

Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
101	Mongol u. 1. D-i védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
102	Fenyves u. 14. D-i védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
103	A Tatár árok 18. DK-i, utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT
201	Szedes u. 22. Ny-i, utcai védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
202	Pajtás u. 16. D-i utcai védendő homlokzata előtt	1,5	ZT
301	A Bükkszentlászló, Fő u. 2. utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT

10. Mérés időpontja és az időjárási körülmények

A nappali mérések időpontja:

- 2024. október 22. 10.00-14.00: napos, derült idő, 11 °C hőmérséklet, szélcsend, 65%-os páratartalom, a légnyomás 1020 hPa (NZ-sor);
- 2024. november 6. 10⁰⁰-14⁰⁰, felhős idő, 5°C hőmérséklet, szélcsend, 75%-os páratartalom, a légnyomás 1025 hPa (Baumit-sor)

Az éjszakai mérések időpontja:

- 2024. október 22. 22⁰⁰-24⁰⁰: felhős idő, 6°C hőmérséklet, szélcsend, 70%-os páratartalom, a légnyomás 1020 hPa (NZ-sor);
- 2024. november 6. 22⁰⁰-23³⁰, felhős idő, 4°C hőmérséklet, szélcsend, 70%-os páratartalom, a légnyomás 1025 hPa (Baumit-sor).

11. A mérések kivitelezése

A zajméréseket a legkedvezőtlenebb üzemállapot során kell elvégezni úgy, hogy a vizsgálati eredmények a megítélési időre vonatkozó mértékadó zajszinteket reprezentálják.

A zajterhelési mérőpontokon végrehajtott nappali mérésünket normál technológiai üzemmenet mellett végeztük, az egyes technológiák valamennyi domináns zajforrása üzemelt, ezért a zajkibocsátás megegyezett az éjszakai megítélési időn belüli zajkibocsátással.

A mérésekhez SVANTEK 979 típusú integráló zajszintmérő műszert használtunk. A mérések megkezdése előtt és után is SVANTEK SV30 típusú akusztikus kalibrátorral kalibráltuk a mérőkört. Mérési időnek 5 percet választottunk.

A kibocsátott zaj nem tartalmazott keskenysávú összetevőt Az alapzajt olyan mérőpontokon mértük ahol az feltételezhetően azonos volt a mérőpontokon fellép alapzajjal.

A bánya zajkibocsátása a lakóterületeken emberi érzékszervvel nem volt észlelhető!

12. Mérési eredmények

Megítélési A-hangnyomásszint a zajterhelési mérőpontokon (L_{AM}):

A nappali időszak részletes mérési adatait a 6-7. táblázatokban közöljük.

6. táblázat NZ-sor

Mérési pont	$L_{Aeq, mért}$ [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
101	38,9	35	3,9	-2,3	36,6	0	0	480	36,6	37
102	39,9	37,9	2	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ

Mérési pont	L _{Aeq} , mért [dB]	L _{Aa} [dB]	ΔL _A [dB]	K _a [dB]	L _{Aeq} [dB]	K _{imp} [dB]	K _{ton} [dB]	T _M [perc]	L _{AM} [dB]	L _{AM} kerekítve [dB]
103	38,1	36,3	1,8	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ
201	35,7	31,9	3,8	-2,3	33,4	0	0	480	33,4	33
202	33,1	29,8	3,3	-2,7	30,4	0	0	480	30,4	30
301	37,3	35,5	1,8	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ

7. táblázat BAUMIT-sor

Mérési pont	L _{Aeq} , mért [dB]	L _{Aa} [dB]	ΔL _A [dB]	K _a [dB]	L _{Aeq} [dB]	K _{imp} [dB]	K _{ton} [dB]	T _M [perc]	L _{AM} [dB]	L _{AM} kerekítve [dB]
101	40,4	36,9	3,5	-2,6	37,8	0	0	480	37,8	38
102	41	38,2	2,8	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ
103	40,4	38,6	1,8	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ
201	36,3	33,4	2,9	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ
202	33,7	31,4	2,3	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ
301	37,9	35,2	2,7	-	NÉ	0	0	480	NÉ	NÉ

Az éjszakai mérések eredményeit a 8-9. táblázatokban foglaltuk össze.

8. táblázat NZ-sor

Mérési pont	L _{Aeq} , mért [dB]	L _{Aa} [dB]	ΔL _A [dB]	K _a [dB]	L _{Aeq} [dB]	K _{imp} [dB]	K _{ton} [dB]	T _M [perc]	L _{AM} [dB]	L _{AM} kerekítve [dB]
101	33,2	31,1	2,1	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
102	32,8	30,7	2,1	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
103	31,9	30,8	1,1	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
201	30,3	27,9	0,6	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
202	30	28,3	1,7	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
301	32,7	29,7	3	-3	29,7	0	0	30	29,7	30

9. táblázat BAUMIT-sor

Mérési pont	$L_{Aeq, mért}$ [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
101	33,6	31,6	2	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
102	34,4	31,4	3	-3	NÉ	0	0	30	31,4	31
103	32,7	31,9	0,8	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
201	31,1	28,4	2,7	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
202	30,8	28,2	2,6	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ
301	31,7	28,9	2,8	-	NÉ	0	0	30	NÉ	NÉ

A táblázatok jelöléseinek jelentései:

$L_{Aeq, mért}$: a mért zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje [dB]

L_{Aa} : alapzaj [dB]

K_a : alapzaj miatti korrekció [dB]

L_{Aeq} : alapzajjal korrigált egyenértékű A-szint [dB]

K_{imp} : impulzus korrekció [dB]

K_{ton} : keskenysávú jelleg miatti korrekció [dB]

T_M : vonatkoztatási idő, nappal folyamatos 8 óra [perc]

L_{AM} : megítélési A-hangnyomásszint [dB]

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

K_a - az alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

$$\Delta L_A = L_{Aeq, mért} - L_{Aa}$$

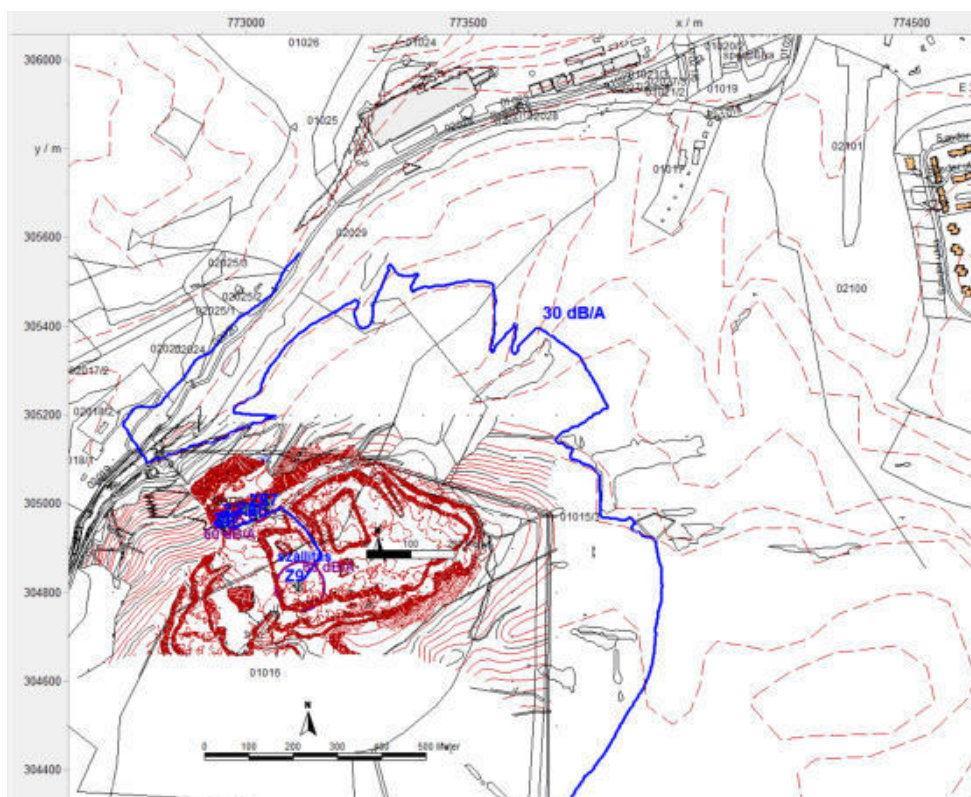
13. Hatásterület

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. §. (1) kimondja, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

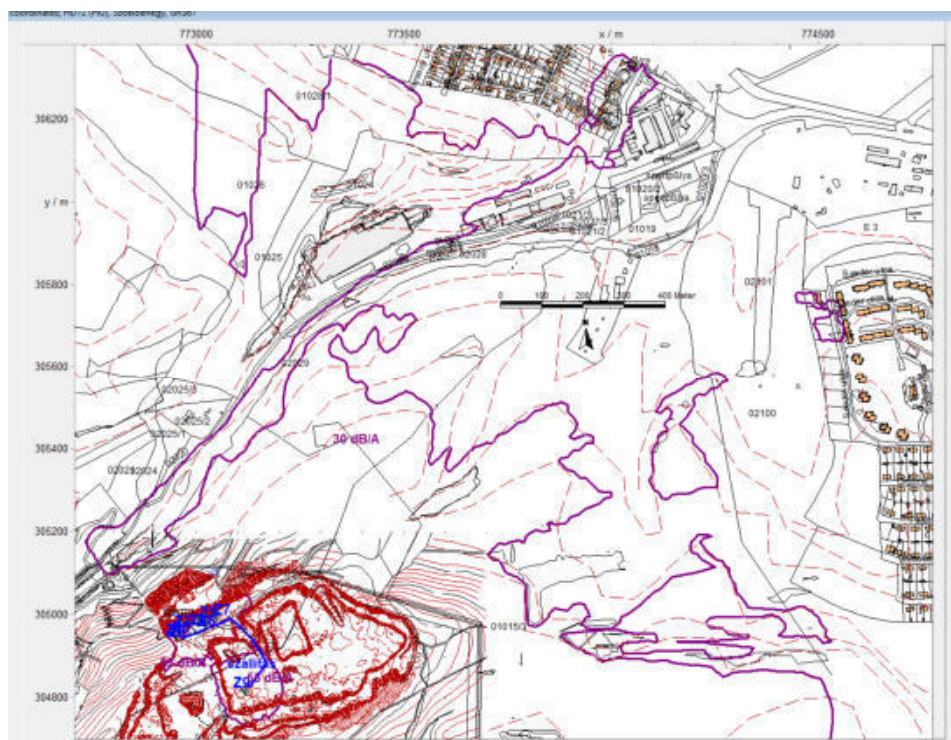
- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

A bányauzem környezetének adottságai alapján az a) pontban megadott határértéket vesszük figyelembe.

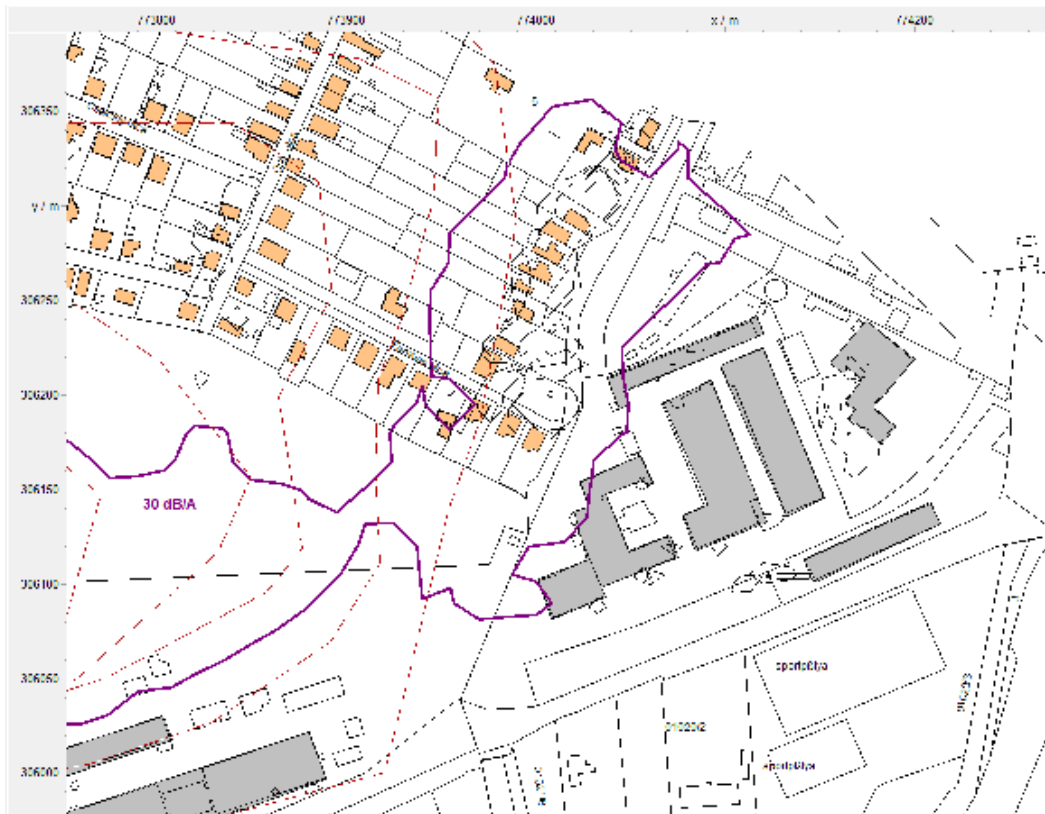
A hatásterület meghatározásánál azt a napszakot kell figyelembe venni, ahol a nagyobb hatásterület adódik. Esetünkben az éjszakai időszak-, a 30 dB/A-s izobár vonalon belüli terület jelenti a hatásterület határát. A telephely IMMI 2024 verziójú zejtérkép szerkesztő programjával modellezett hatásterületét az 9-12. ábrákon mutatjuk be.



9. ábra Az NZ-sor működésének hatásterülete_éjjel



10. ábra A BAUMIT-sor működésének hatásterülete_éjjel



11. ábra A Tatarok érintett ingatlanai



12. ábra Komlóstető, Szeder utca érintett ingatlanai

A technológiák közül a BAUMIT-sor működése során fellépő környezeti zaj hatásterülete érint védendő ingatlanokat.

Ezek:

10. táblázat

Cím	Helyrajzi szám	Besorolás
Fenyves u.		
14	33691	1111
16	33692	1111
18	33693	1111
20	33694/1	1111
22	33694/2	1111
Tatárarok u.		
4	33706/11	1111
6	33706/10	1111
8	33704	1111
10	33703	1111
12	33702	1111
14	33699	1111
16	33697/5	1111
18	33696/4	1111
Tatárköz u.		
13	33714	1111
11	33713	1111
Szeder u.		
18	33835/44	1122
20	23835/16	1122
22		1122
35	23958/9	1122

14. A vizsgálat eredményének értelmezése

Jelen zajvizsgálati jegyzőkönyvben rögzített legkedvezőtlenebb üzemviteli körülmények, és zajforrások esetén a vizsgált mészkőbánya zajkibocsátása sem nappal, sem éjszaka nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

METROLÓGIAI ÉS MŰSZAKI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00020-002/2024

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Lelovics György

1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztintmérő

SVANTEK

SVAN979

21073

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

Zsiros Tibor

4400 Nyíregyháza, Bláthy Ottó u. 5.

A hitelesítés helye és ideje:

BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály

Mechanikai Mérések Osztály

2024. január 11.

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M657952** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2026. január 11-ig használható hiteles mérésre.

A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételeért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2024. január 11.

A hitelesítést végezte: dr. Sára Botond főispán megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5563

E-mail: mechanika@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu – KRID: 146320182



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-185/2020

Kelt: 2020. november 12.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a 2025.11.12-ig tartó továbbképzési időszakban a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyakorlási szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZJM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

Radeczky Nándor
titkár

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/6945-3/2011.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Eresényi Márta

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kocsosó János (lakik: 3529 Miskolc, Sályi L. u. 16. 3/1.) kérelmező, aki

született:

anyja neve:

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-90/2006.; 2006. február 10

szakképzettség:

okleveles környezetkutató

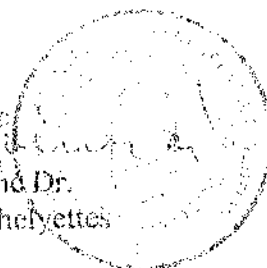
SZTV Élővilágvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8 §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február 1. 15

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes





Ügyszám: 37/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



.....
Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 38/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek


Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)



Ügyszám: 40/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



.....
Michnyóczki Nándor
titkár

Kapiák:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 41/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3:10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



Mihnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 128/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lándák Krisztina

Tárgy: Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakeím: **3724 Inola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízkészlet gazdálkodás építmények, vízrajz, vízfeltárás kútúrás, vízbázis-védelem, vízminőségi kárelhárítás építményei tervezése, valamint az ezek alapját képező hidraulikai, hidrodinamikai, hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. szeptember 14.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.


A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építészeti és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. szeptember 14.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59)
2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

Iktatószám: 174/64/2023

HATÁROZAT

Tárgy: Átsorolás

Név: Osváth Kristóf Gergely
Lakcím: 3724 Imola, Kossuth Lajos út 59.
Végzettségek: földtudományi mérnök, hidrogeológus szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-2066

A Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület vízkészlet gazdálkodás építmények tervezési részsakterület elnevezésű, **VZ-VKG jelzetű szakértői jogosultságról a Vízgazdálkodási tervezési szakterület egyéb vízgazdálkodási tervezési részsakterület elnevezésű, VZ-VG jelzetű, azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra sorolom át.**

A határozat ellen a Magyar Mérnöki Kamarához (1117 Budapest, Szerémi út 4.) címzett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamaránál benyújtott fellebbezésnek van helye **30.000,-Ft** azaz harmincezer forint eljárási díj megfizetése mellett, amit a Magyar Mérnöki Kamara **OTP Banknál** vezetett **11784009-21124341-00000000** számlaszámra.

INDOKOLÁS

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosítása alapján, a VZ-VKG jogosultságról a VZ-VG jogosultságra sorolom át.


Az átsorolás szerint azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra vonatkozik, így a jogosultsághoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek változatlanul fennállnak.

Hatáskörömet a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A § (6) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. §-a alapján adtam meg.

Miskolc, 2023. november 10.




Michnyóczki Nándor
titkár