

HIÁNPÓTLÁS

Tisztelt Kormányhivatal,

Az Ózdi Városüzemeltetési Intézmény által üzemeltetett komposztálótelep egységes környezet-használati engedélyezési eljárására vonatkozóan előírt hiánypótlási felhívást az alábbiakban teljesítjük.

- I. A fennmaradó igazgatási szolgáltatási díj befizetése megtörtént, az erre vonatkozó igazolást mellékelten csatoltuk.

II. Általános szempontok

1. Nyilatkozzon arról, hogy a környezethasználati engedély hatályának lejártát követően 2024. szeptember 30 után milyen módon végezte a tevékenységét, s amennyiben végezte, mennyi napon át üzemelt 2024. december 2. napjáig eltelt időszakban. Nyilatkozata alátámasztására nyújtsa be a "Hulladékkezelő létesítmény üzemnaplója" című dokumentumot, mint komposztálási üzemnaplót.

A megjelölt időszakban a tevékenység a korábbiakhoz képest kisebb volumenben folyt. A telephelyről a beérkező zöldhulladék, valamint komposztálás alatt álló anyag nem került elszállításra. Az üzemnapló vonatkozó részét mellékelten csatoljuk.

2. Tételesen mutassa be, hogy az engedélyben foglalt előírásoknak milyen módon tett eleget a felülvizsgált időszakban.

Az alábbiakban tételesen bemutatjuk az IPPC-engedély II. fejezetében foglalt előírásokkal kapcsolatos megfelelést.

Általános előírások

1. A kibocsátások megfeleltek az engedélyben foglaltaknak.
2. A végleges IPPC-engedély kiadásra került, a tevékenység ennek előírásai szerint zajlott.
3. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 5. fejezet.
4. Nem történt jelentős változtatás a felülvizsgált időszakban.
5. Az egyéb kötelezettségek is teljesültek.
6. A felülvizsgálati dokumentáció a környezetvédelmi megbízott személyében történő változás miatt a megadottnál később került benyújtásra.
7. A szükséges eljárásrendek és rendszeres belső ellenőrzés rendelkezésre áll.
8. A dolgozók felvételénél az alkalmasságot megkövetelik, majd visszaellenőrzik.
9. Az oktatások éves rendszerességgel, valamint új belépők esetén igazoltan megtörténnek.
10. A munkautasítások rendelkezésre állnak, oktatásuk része az éves oktatási tervnek.
11. Az engedély másolata az alkalmazottak számára a telephelyen rendelkezésre áll.
12. A telephely korábban és jelenleg is alkalmaz megfelelő képesítéssel rendelkező környezetvédelmi megbízottat.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

1. A telephelyen úgy végzik a tevékenységet, hogy a levegőterhelés ne haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeit.
2. A telepen csak a megadott munkagépek üzemelnek, melyek karbantartásáról gondoskodnak annak érdekében, hogy a szennyezőanyag-kibocsátás minimális legyen.
3. A telephelyen figyelembe veszik a meteorológiai viszonyokat a bűszennyezés elkerülése érdekében.
4. Környezetet irritáló bűszennyezést nem tapasztaltunk a telephelyen.
5. Környezetet irritáló bűszennyezést nem tapasztaltunk a telephelyen.
6. Tudomásunk szerint bűz miatti panaszbejelentés soha nem érkezett.

Földtani közeg védelme szempontjából

1. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 4.2.8., 4.2.9., 4.2.10. fejezet.
2. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 4.2.8. fejezet.
3. A műszaki állapotot rendszeresen, jegyzőkönyvben rögzítve ellenőrzik. Szükség esetén a hiányosságokat megszüntetik.
4. Komposzt tárolása kizárólag vízzáró, betonozott területen történik.
5. A megfelelő kialakítás megtörtént.
6. Komposzt tárolása kizárólag vízzáró, betonozott területen történik.
7. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 4.2.8. fejezet.
8. Frissítésre került. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 17. melléklete.

Hulladékgazdálkodásra vonatkozó általános előírások

1. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 4.3. fejezet.
2. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
3. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
4. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
5. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
6. Amennyiben a telephelyről hulladékot szállítanak el, az átvevő engedélyét előzetesen bekérlik és ellenőrzik.
7. A felülvizsgált időszakban nem történt hulladék átadása lerakási céllal.
8. Hulladékstátuszban lévő faanyagot nem használnak fel az irodaépület fűtésére.
9. A vízzáró burkolt felület, valamint az, hogy kizárólag nem veszélyes zöldhulladékkal foglalkozik a vállalkozás, biztosítja, hogy a hulladék nem szennyezi még havária esetén sem a környezetet.
10. Havária esetén a mindenkor érvényes havária-terv szerint járnak el. A felülvizsgált időszakban a telephelyen havária nem történt.

Hulladékhasznosításra vonatkozó előírások

1. A tevékenységet az engedélyben meghatározott módon, csak a megadott hulladéktípusokon végzik.
2. A beszállítást jellemzően a vállalkozás saját szállítási engedélyének megfelelően, saját gépjárműveivel végzi. Más beszállító esetén az engedélyt bekérik, de erre az elmúlt időszakban nem volt példa.
3. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 3.3. fejezet – A hulladék beszállítása és átvétele
4. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 3.3. fejezet – A hulladék beszállítása és átvétele
5. A tevékenységet csak a megadott telephelyen végzik.
6. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 3.3. fejezet – A hulladék beszállítása és átvétele
7. Az üzemeltetési szabályzatban foglaltakat a vállalkozás betartja.
8. A komposztáló területén a felülvizsgált időszakban sosem haladta meg az egyidejűleg tárolt hulladék a 900 tonnát, de jellemzően annak felét sem.
9. A beszállítás a telephelyre ütemezett, felhalmozás nélkül történik.
10. A telepen csak a megadott munkagépek üzemelnek, melyek karbantartásáról gondoskodnak annak érdekében, hogy a szennyezőanyag-kibocsátás minimális legyen, valamint műszakilag megfelelőek legyenek.
11. A vállalkozás tevékenysége során a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően jár el.
12. A telephelyen lakosságnál keletkező biohulladékot nem fogadtak.
13. A tevékenység során a technológiai utasításokat betartják.
14. A komposzt kereskedelmi forgalomba hozása nem történt meg és nem is tervezett, azt csak saját célra használják fel.
15. A komposzt kereskedelmi forgalomba hozása nem történt meg és nem is tervezett, azt csak saját célra használják fel.
16. Amennyiben ilyen komposzt keletkezik, a megadottak szerint járnak el.
17. A vállalkozás belső irányítási rendszere alkalmas a folyamatos és dokumentált igazolásra vonatkozó feladatok teljesítésére.
18. A környezetvédelmi biztosítás rendelkezésre áll.
19. A hasznosításért felelős személy a mindenkorai telepvezető, aki erről írásos kijelölést kap.

Zajterhelés elleni védelemre vonatkozó előírások

1. A mobil aprítógépet a legközelebbi védendőttől a lehető legtávolabb üzemeltetik.
2. A zajterhelésben változás a felülvizsgált időszakban nem történt.

Monitoringra, mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A vállalkozás az előírt nyilvántartást annak tartalmi kötelezettségei szerint vezeti.
2. Az éves adatszolgáltatást a vállalkozás korábbi környezetvédelmi megbízottja késve vagy nem teljesítette, melyet az IPPC-felülvizsgálat benyújtása előtt pótolunk.
3. Olfaktometriás mérés a telephelyen nem történt a felülvizsgált időszakban. A mérés tervezetten 2025 nyarán fog megtörténni.
4. Az LM-bevallás ütemezetten, határidőre megtörtént.

5. A technológiában és légszennyező forrásokban változás a felülvizsgált időszakban nem történt.
6. Az üzemnapló vezetése folyamatosan történik.
7. A mennyiségek rögzítése folyamatosan történik.
8. A felülvizsgált időszakban ilyenre nem volt példa.
9. A vállalkozás nem tartozik a rendelet hatálya alá (nem lépi túl a megadott küszöbértéket).
10. A vállalkozás nem tartozik a rendelet hatálya alá (nem lépi túl a megadott küszöbértéket).

Az elérhető legjobb technika kapcsán betartandó előírások

1. Az EMS kiépítése megtörtént.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavar, havária esetén betartandó előírások

- 1.-8. A tevékenység végzése során a felülvizsgált időszakban üzemzavar és havária esemény nem történt.

Közegészségügyi hatáskörben – az IPPC-engedélyre vonatkozóan

1. Lásd: IPPC-felülvizsgálat 4.2.8., 4.2.9., 4.2.10. fejezet.
2. A megfelelő műszaki védelem és technológiai fegyelem betartásával a biztonságos üzemelés feltételeiről gondoskodnak.
3. A monitoring rendszert üzemeltetik.
4. A bűz kibocsátás csökkentése érdekében a BAT-ot alkalmazzák.
5. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
6. Rágcsálóirtásról folyamatosan gondoskodnak. A telephely nem hulladéklerakó.
7. A kémiai biztonsági előírások betartásáról gondoskodnak.

Közegészségügyi hatáskörben – a hulladékgazdálkodási tevékenységre vonatkozóan

1. A telephelyen veszélyes hulladék jellemzően nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezne, a vonatkozó jogszabályokat figyelembe véve gyűjtik az elszállításig.
2. A telephelyen dohányozni kizárólag a kijelölt helyen szabad.
3. A rovar- és rágcsálóirtásról rendszeresen gondoskodnak.
4. A kémiai biztonsági előírások betartásáról gondoskodnak.

- 3. Ismertesse, hogy a tevékenység 2019-ben megállapított és engedély rendelkező rész I.3. pontjában rögzített hatásterülete miért kisebb, mint a jelenlegi felülvizsgálati dokumentáció vonatkozó fejezetében (4.1.17. fejezet, 59. oldal) leírt hatásterület a bűzterhelésre vonatkozóan.**

A 2019-ben készített dokumentációban az azt készítő szakértő a dokumentáció 35. oldalán hivatkozik a Eurofins KVI-PLUSZ Kft. szintén 2019-ben készült szakvéleményére. Egyúttal leírja azt is, hogy a számítást két jellemző környezeti állapotra vonatkozóan készítették csupán el. A

dokumentáció a 2024-ben beadott felülvizsgálati anyagunk 14. mellékleteként megtekinthető. A 14. melléklet 1. mellékletének 1. oldalán (vagyis a 14. melléklet 6. oldalán) látható az a két meteorológiai bemenő adathalmaz, amelyek alapján a modellezést akkor lefolytatták.

A most készített dokumentációban – a 47. oldalon bemutatottak szerint – egy teljes évre vonatkozó meteorológiai adatsort használtunk fel, mégpedig 2023-ra vonatkozóan, mely szükségszerűen tartalmaz erős inverziós hatással és szélcsenddel rendelkező időszakokat, valamint nagy szélerősségű időszakokat egyaránt. A Magyar Mérnöki Kamara által is ajánlott AERMOD view szoftver minden egyes receptorpontra a legnagyobb kialakulható légköri koncentrációt számítja ki az egész éves meteorológiai adatsor figyelembevételével a modellezés során (*Magyar Mérnöki Kamara Kiadványsorozata 96. Környezetvédelmi Tagozat – FAP-2022/116-KVT – Segédlet a AERMOD view szoftver használatához a légszennyező anyagok terjedési modellezéséhez – Budapest, 2022. október*). Álláspontunk szerint egy ilyen teljes éves adatsor adhat csak valódi képet a tevékenység során kialakuló legkedvezőtlenebb levegővédelmi állapotokról, így szükségszerűen a modellezett hatásterület mérete is nagyobb annál, mintha csupán két „átlagos” meteorológiai állapotra végeztük volna el a modellezést.

Ezt támasztja alá a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet is, melynek 12c. pontja szerint a „helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon **legnagyobb** terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében **a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett**, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás szagvédelmi hatásterület meghatározása esetén a tervezési irányértékkel egyenlő vagy annál nagyobb”. A jogszabály nem írja azt, hogy ezt csupán általánosnak vélt meteorológiai paraméterekre vonatkozóan kellene elvégezni, ehelyett egyértelműen kijelenti, hogy a „legnagyobb” ilyen hatásterületet kell figyelembe venni, melybe a legkedvezőtlenebb meteorológiai viszonyok melletti megfelelés is beletartozik.

4. Igazolja, hogy a hatásterület változás nem az üzemeltetésben, annak körülményeiben, funkciójában, a létesítmény kiterjedésében, termelési kapacitásában végrehajtott bővítés vagy változtatás következtében jelentkezett.

A 3. kérdésre adott válasz alapján látható, hogy a hatásterület-változás oka az eltérő számítási módszer. Sem a termelés kapacitása, sem a műszaki kialakítás nem változott a felülvizsgált időszakban, melyet a felülvizsgálati dokumentációban is bemutattunk.

5. Adja meg az összevethetőség érdekében az engedélyben foglalt táblázat (l. 3. pontja) szerint is a telep zajkibocsátását, mint a " létesítményben üzemelő aprítógép telepítési pontjától, mint középponttól mért hatássugarú kör területe a rendezési terv besorolása szerinti övezetek alapján az alábbi táblázat szerint " címet viselő táblázatban is szerepel az engedélyben való összevethetőség érdekében:

Területi besorolás	Nappal (dB)	Hatássugár (m) 2019	Hatássugár (m) 2025
lakó	40	246	249
gazdasági	55	52	53

- 6. Indokolja a telepen 2023. március 28-án észlelt, a komposzt minősítését akadályozó tényező (Pseudomonas Aeruginosa baktérium jelenléte) felmerülésének okát, csatolja a kérelem 3.10.3. pontjában nevesített intézkedési tervet és aktualizálja az abban előírtak teljesítését. Amennyiben az intézkedési terv a 3.4. fejezetben felsorolt terv, akkor azt jelezze és az intézkedési terv eddigi végrehajtásának hatékonyságát minősítse.**

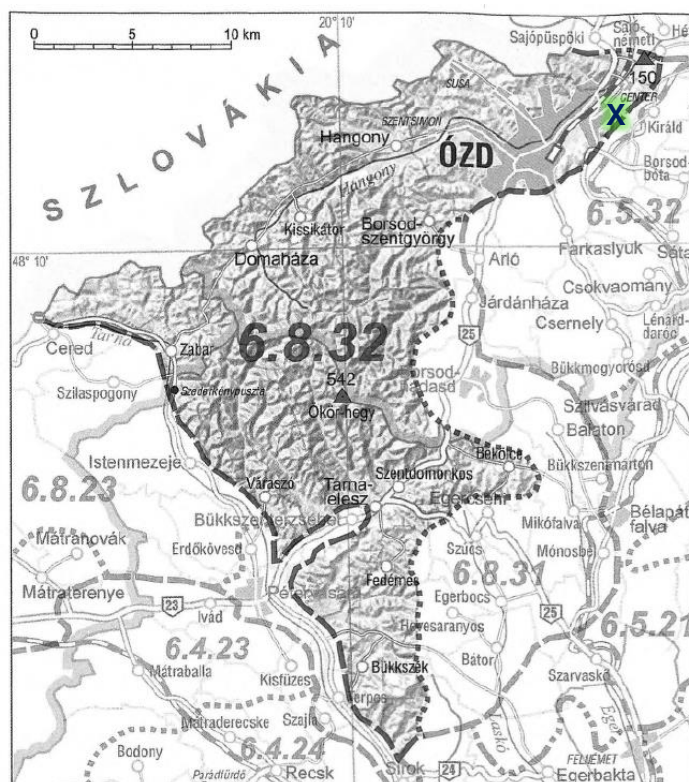
A Pseudomonas aeruginosa természetes módon is előfordulhat a talajban és a zöldhulladékban. Ez egy opportunista környezeti baktérium, amely széles körben elterjedt a természetben, különösen nedves, tápanyagban gazdag közegben. Képes alkalmazkodni oxigéndús és oxigénszegény környezetekhez is. A baktérium jellemzően nem jelent veszélyt a növényekre vagy az emberekre. Mivel a talajban, valamint a zöldhulladékban a növények gyökérzónájában természetes úton is megtalálható, ezért könnyen bekerülhetett a telephelyre. Vélhetően egy hosszabb hűvös, esős időszak során szaporodhatott el a telephelyen, de ennek okát utólag pontosan nem lehet meghatározni.

Az intézkedési terv a 3.4. fejezetben bemutatott terv. Az intézkedések zajlanak a telephelyen, jelenlegi ismereteink szerint hatékonyan. A legfrissebb tájékoztató mérések szerint a komposztban már nem található meg a Pseudomonas Aeruginosa baktérium. Az akkreditált mérések folyamatban vannak, amint megkapjuk a laboratóriumi eredményeket, megküldjük a Tisztelt Hatóságnak.

- 7. Indokolja, hogy az Ózd területéhez miért nevesíti a 4.5.4. pontban, hogy "A tervezési területhez legközelebb eső Natura 2000 terület a Duna és ártere (különleges természetmegőrzési) terület, mely több, mint 3 km-re keleti irányban található az érintett ingatlantól. ", továbbá, hogy a 4.1.1. fejezetben miért nevesíti a heves vármegyei adatokat "A vizsgált terület a Pétervásárai-dombság nevű kistáj része. A vizsgált kistáj a magasabban fekvő részeken (Ökör-hegy) hűvösmérsékeltlen száraz, de általában mérsékeltlen hűvös- mérsékeltlen száraz éghajlatú kistáj.", illetve hogyan értendő az "Évente 580-620 mm csapadékkal számolhatunk; a tenyészidőszakban 350-380 mm való- színű. A 24 órás csapadékmaximum 131 mm volt, ezt Domaházán észlelték", továbbá a 4.2.1. fejezet és a 4.2.5. fejezet szerint "A vizsgált terület a Pétervásárai-dombság nevű kistáj területén található. "**

A 4.5.4. pontban szereplő: „A tervezési területhez legközelebb eső Natura 2000 terület a Duna és ártere (különleges természetmegőrzési) terület, mely több, mint 3 km-re keleti irányban található az érintett ingatlantól” mondat elírás eredménye, kérjük tisztelettel helyette a dokumentáció következő mondatának figyelembevételét: „A legközelebbi ... közösségi jelentőségű terület a kb. 5 km-re délkeletre lévő „Borsodbótai Kotyindó-tető” SAC-terület.” A hibáért elnézést kérünk.

A terület általános bemutatását a kistáj általános jellemzőinek bemutatásán keresztül ismertettük. Ehhez szakirodalomként a dokumentációban megjelöltük a Magyarország Kistájainak Katsztere című művet (MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010; Második, átdolgozott és bővített kiadás; Az első kiadást szerkesztette: Marosi Sándor és Somogyi Sándor; Szerkesztette: Dövényi Zoltán; ISBN 978-963-9545-29-8). A szakirodalom szerint Ózd város területének jelentős része, így a vizsgált terület is a Pétervásárai-dombság nevű kistáj része. A szakirodalom 828. oldalán található a kistáj térképi ábrázolása, melyen X-jellel jelöltük a vizsgált területet:



A térképi ábrán is látható, hogy a telephely – jóllehet a kistáj határához közel – de annak területén található. A kistáj területének kb. fele Heves vármegye, másik fele Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye része. Ezért álláspontunk szerint a bemutatott szakirodalom alapján ennek a kistájnak az általános adatait szükséges felhasználni a telephely általános paramétereinek bemutatásához.

8. A kérelem 5. fejezetében nyilatkozza, hogy "A magyar tulajdonú telep 10 éve létesült, így már a tervezésnél és a kivitelezésnél is figyelembe vették és alkalmazták a legkorszerűbb technikai és technológiai megoldásokat, a lehető leghatékonyabb termelés- és energia-anyagfelhasználás-, illetve legkisebb környezetterhelés elérése céljából." Ezen állításának alátámasztására feleltesse meg a tevékenységet a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról szóló, 2018/1147 számú EU Bizottság végrehajtási határozat (2018. augusztus 10.) „Az elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetések a hulladékkezelés tekintetében” című dokumentáció mellékletében foglaltaknak is. Indokolja ehhez kapcsolódóan, hogy amennyiben 2019-ben megfelelt a telep ezen dokumentációban foglaltaknak, a határozat is rögzítette a megfelelési szempontokat, az eltelt időszakban a technológia nem változott, akkor most megítélése szerint miért nem

tartozik a telepen végzett tevékenység e BAT-következtetés hatálya alá és a kérelemben miért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. számú melléklete lett a mérvadó az elérhető legjobb technika alkalmazásában. Ennek keretében fejtse ki azon álláspontját, miszerint a fenti BAT-következtetés, mint „végrehajtási rendelet közvetlenül nem vonatkozik a Telepre.”

A Bizottság (EU) 2018/1147 végrehajtási határozata (2018. augusztus 10.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a hulladékkezelés tekintetében történő meghatározásáról melléklete szerint:

„Ezek a BAT-következtetések a 2010/75/EU irányelv I. mellékletében meghatározott alábbi tevékenységekre vonatkoznak: ... 5.3. b) Nem veszélyes hulladék hasznosítása, vagy ezekre irányuló hasznosítási és ártalmatlanítási tevékenységek együttese 75 tonna/nap kapacitás felett, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység szerint, és a 91/271/EGK irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: biológiai kezelés”.

Az Európai Parlament és a Tanács 2010/75/EU irányelve (2010. november 24.) az ipari és az állattartással összefüggő kibocsátásokról (a környezetszennyezés integrált megelőzése és csökkentése) az alábbiak szerint rendelkezik:

„10. cikk – Hatály – Ezt a fejezetet az I. mellékletben meghatározott és – adott esetben – a kapacitásra vonatkozóan ugyanitt megállapított küszöbértékeket elérő tevékenységekre kell alkalmazni.”

*„I. melléklet: Az alábbiakban megadott küszöbértékek általában **a termelési kapacitásra vagy teljesítményre vonatkoznak**. ... A hulladékgazdálkodási tevékenységek esetében ezt a számítást kell alkalmazni az 5.1., az 5.3a. és az 5.3b. pontban említett tevékenységek szintjén.”*

„5.3b.: Nem veszélyes hulladék hasznosítása vagy annak hasznosítására és ártalmatlanítására irányuló tevékenységek együttese 75 tonna/nap kapacitás felett, az alábbiak közül egy vagy több tevékenység alkalmazásával, a 91/271/EGK irányelv hatálya alá tartozó tevékenységek kivételével: biológiai tisztítás, mint például anaerob lebontás...”

Az EU irányelv tehát egyértelműen termelési kapacitásról vagy teljesítményről ír, nem pedig a rendszerben egyidejűleg bent tartózkodó, komposztálás alatt álló hulladékról. A végrehajtási határozat által előírt kapacitáshatár 75 tonna/nap, míg a telephelyen előállított termék (azaz a termelési kapacitás) kisebb, mint 10 tonna/nap. Ezen kapacitásbeli megkötés miatt tehát álláspontunk szerint a fenti BAT-következtetés, mint végrehajtási rendelet közvetlenül nem vonatkozik a Telepre.

Hasonló okok miatt kértük a Tisztelt Hatóságot a dokumentáció 2.3. fejezetében, hogy vizsgálja felül, hogy a tárgyi telephely IPPC-engedélyre kötelezett-e, valamint, hogy fontolja meg az IPPC-engedély lezárását és helyette csupán hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi engedéllyel történő üzemelés engedélyezését.

- 9. Indokolja, hogy mi az oka, hogy nem mérik az utóérlelő térre helyezett komposzt mennyiségét. Ez a telepen végzett tevékenység folyamatmonitoring része, így álláspontunk szerint elkerülhetetlen. Amennyiben az anyag nem komposzt, hulladék, amennyiben komposzt, termék, így valamilyen nyilvántartást kell vezetni róla a teljes tevékenység áttekintése érdekében. A kérelem 3.3. fejezet "Az utóérlelés" című fejezetében foglaltak szerint "A kész komposzt utóérlelésére és tárolására egy kb. 200 m² terület áll rendelkezésre, melyen megközelítőleg 150 tonna kész komposzt utóérlelése folyik. Itt tárolódik a rostálás után fennmaradó és kiszállításra váró kész komposzt. Megjegyezzük, hogy a telepen belül nem mérik a komposztáló térről az utóérlelésre áthelyezett mennyiséget, így ezek becsült értékek."**

Az eddigiekben az utóérlelőn tárolt mennyiségek mérése utólag történt. Ezt követően a vállalkozás a folyamatába építi, hogy az utóérlelő területére történő szállítás előtt megtörténjen a mérlegelés.

- 10. Ismertesse, hogy a telepen milyen folyamat, hatás és kibocsátás monitoring rendszer üzemel vagy üzemeltetése szükséges. Az esetleges elmaradást indokolni kell.**

Az alábbi rendszerek üzemeltetése szükséges:

- A beérkező, komposztprizmákra kerülő, onnan utóérlelőbe kikerülő, majd termékként és/vagy hulladékként kikerülő komposzt tömegének mérése.
- A komposzt összetételét legalább évente egy alkalommal vizsgálni szükséges minden releváns paraméterre vonatkozóan.
- A komposzt minősítését külső, akkreditált tanúsító cég bevonásával évente el kell végeztetni.
- A prizmák hőmérsékletét és nedvességtartalmát naponta dokumentáltan ellenőrizni szükséges.
- A beérkező hulladékot szemrevételezéssel minden beszállításkor ellenőrizni kell.
- A burkolatok és a csurgalékvíz-medence műszaki állapotát rendszeresen, legalább évente egyszer üzemnaplóba felvezetve ellenőrizni kell.
- A telephely által okozott zajterhelést az esedékes teljes körű felülvizsgálatkor – vagy a telephely zajkibocsátási paramétereit érintő változáskor – ellenőrizni kell műszeres méréssel. Következő esedékes mérés normál esetben: 2029. II. féléve.
- A telephely által okozott szagterhelést olfaktometriás méréssel legalább ötévente ellenőrizni kell. Mivel a mérésnek nyári időszakban van értelme – akkor a várható legmagasabb a szagkibocsátás – ezért a következő esedékes mérés: 2025 nyara, majd a következő teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot megelőző nyár (várhatóan 2029).

- 11. Ismertesse, hogy a 3.3. "A komposzt minőségének ellenőrzése" alcímű fejezetben ismertetett, komposztminősítésre nem alkalmas anyagot hová és mennyit helyeztek el. "A komposzt minőségét érzékszervi, fizikai, kémiai, mikrobiológiai vizsgálatokkal határozzák meg. Amennyiben értékesítésre kerülne, úgy csak akkreditált tanúsító szervezettel történő tanúsítást követően lehetne termékként értékesíteni. Jelenleg a komposzt kizárólag saját célra kerül felhasználásra, a vállalkozás által fenntartott területek tápanyag-utánpótlásához és fenntartásához használják fel. Értékesítés**

jelenleg nem tervezett. A kiszállítást ennek megfelelően a vállalkozás saját gépjárműveivel időszakosan végzik."

2023 és 2024 folyamán összesen 492 tonna komposzt került felhasználásra a vállalkozás által fenntartott, Ózd területén lévő, lakóövezeteken kívüli fás területeken talajjavítási céllal. A komposzt – II. osztályú komposztként – erre a célra alkalmasnak bizonyult.

12. Egészítse ki a 3.8. fejezetben foglaltakat a telep "kiépített kapacitása" bemutatása érdekében, azaz adja meg a telepen egyidejűleg tárolható, komposztálással kezelhető, majd az utóérlelő téren tárolható kapacitását tonna és m³ mennyiségben egyaránt, figyelemmel a 4.1.3. fejezetben rögzítettekre miszerint: „Tekintettel arra, hogy a teljes, 2 983 m² nagyságú kezelőtérnek csupán egynegyedén zajlik egyszerre komposztálás a szükséges közlekedőutak és a forgatási lehetőség biztosítása érdekében".

Az előkészítő területen (468 m²) tárolható, a komposztálással még nem érintett zöldhulladék mennyisége kb. 900 m³, mely a beszállított friss, nedves zöldhulladék sűrűségét (~390 kg/m³) figyelembe véve maximum ~350 tonna.

A komposztálótéren (2515 m²) egyidejűleg kb. a terület egynegyedén vannak a prizmák elhelyezve, tehát ~630 m²-en. A prizmák átlagos magassága 1,5 méter, tehát 945 m³. A különböző állapotban lévő komposzt sűrűsége eltérő, de átlagos értéként 420 kg/m³-t vehetünk figyelembe a tapasztalatok szerint. Így a komposztálásban egyidejűleg, maximálisan bent lévő anyagok mennyisége ~400 tonna.

Az utóérlelő téren a kész komposzt egyidejűleg maximum 150 m²-es területen, 300 m³ térfogatban, 500 kg/m³-es sűrűséget figyelembe véve maximum ~150 tonna mennyiségben lehet jelen.

A telephelyen összesen tehát 900 tonna zöldhulladék, komposztálás alatt álló zöldhulladék és kész komposzt tárolható.

III. Hulladékgazdálkodási szempontok

1. Nyilatkozzon részletesen, miként és milyen időközönként kívánja megoldani a komposzt termékké minősítését.

A termékké minősítés akkreditált tanúsítószervezet bevonásával évenként tervezett. A minősítés előtt az összes releváns paraméter akkreditált laboratóriummal történő vizsgálata szükséges. A tanúsításra vonatkozó szerződéseket megkötik, majd a tanúsítószervezet (várhatóan az ÉMI TÜV-SÜD Kft.) auditora áttekinti a vonatkozó dokumentumokat, helyszíni bejárást tart, majd az esetlegesen szükséges további vizsgálatok elvégzése után terméktanúsítványt állít ki.

2. Fejtse ki, hogy a terméké nem minősíthető komposzt sorsáról miként kíván gondoskodni.

Amennyiben terméké nem minősíthető komposzt keletkezne, azt hulladékként adnák át annak kezelésére engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szakcég számára.

3. Részletezze, hogyan és milyen gyakorisággal gondoskodik a komposzt hőmérsékletének méréséről.

Minden prizma hőmérsékletének mérése komposzthőmérő segítségével napi szinten megtörténik és a komposztálótelep üzemnaplójában feljegyzésre kerül.

4. Nyújtsa be a környezetszennyezési kárfedezetre kiterjesztett vagyon és felelősségbiztosítási kötvényének vagy fedezetigazolásának másolatát. A dokumentumban általános szerződési adatok mellett szerepelnie kell a kockázatviselési tevékenységnek (nem veszélyes hulladék hasznosítása), a kockázatviselés területi hatályának (3600 Ózd 063/9 hrsz.) és a kockázatviselés időbeli hatályának is.

A biztosítótársaság részéről a módosítás folyamatban van, várhatóan 1 héten belül megérkezik, melyet azonnal beküldünk majd a Tisztelt Hatóság részére. A kötvénytervezetet mellékeljük.

5. Küldje meg – a hulladékgazdálkodási tevékenysége végzésével összefüggésben keletkező hulladékok átvételére vonatkozó – valamely hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezet által kiadott befogadó nyilatkozat másolatát.

Az IPPC-felülvizsgálati dokumentáció 4.3.5. fejezetben bemutatottak szerint jelenleg a telephelyen csak a közszolgáltatás körébe tartozó hulladék keletkezik, más engedéllyel rendelkező szervezettel a telephely jelenleg nincs kapcsolatban.

6. A kérdésre vonatkozó válasz korábban, külön E-papír beadványban megküldésre került.

7. A pénzügyi biztosíték, a céltartalék, valamint a környezetvédelmi biztosítás hulladékgazdálkodással összefüggő részletes szabályairól szóló 681/2023. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján annak 2024. január 1-i hatálybalépését követően köteles a rendeletben előírt pénzügyi biztosítékkal és környezetvédelmi biztosítással rendelkezni. Az igazolásként benyújtott irathoz küldje meg a biztosítás mértékét alátámasztó, a Rendelet 2. számú mellékletében szereplő képlet alapján elvégzett számítást.

A pénzügyi biztosíték kiszámítása az alábbi képlet szerint történik:

$$B=A*K$$

Ahol

B: a pénzügyi biztosíték mértéke,

A: az alap pénzügyi biztosíték összege, amelynek összege 1 000 000 Ft,

K: a kockázati tényező.

A kockázati tényező kiszámítása az alábbi képlet szerint történik:

$$K=(V_1*T_1)+(V_2*T_2)$$

Ahol

K: a kockázati tényező,

V: a veszélyességi tényező,

T: az egyidejűleg a telephelyen gyűjthető hulladékok összmenyiségétől függő szorzó.

A V veszélyességi tényező meghatározásának módja a tevékenységbe bevonni kívánt hulladék jellege alapján: nem veszélyes hulladék esetén $V_1=1$

A T szorzó meghatározásának módja, a telephelyen egyidejűleg gyűjthető hulladékok mennyisége alapján: 100 és 999 tonna között $T_1=2,5$

Abban az esetben, amennyiben adott jellegű hulladék nem kerül gyűjtésre a telephely területén a T_1 vagy T_2 értéke = 0.

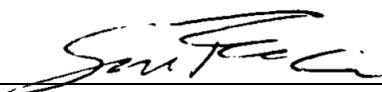
Tehát:

$$B=A*((V_1*T_1)+(V_2*T_2)) \rightarrow B = 1\,000\,000 * ((1*2,5)+(10*0)) \rightarrow B = 2\,500\,000 \text{ Ft}$$

Kérjük a Tisztelt Hatóságtól jelen hiánypótlási dokumentációnk elfogadását.

Budapest, 2025. 02. 15.

Tisztelettel,



Szalisznyó Ferenc
környezetvédelmi
megbízott
környezetmérnök



Fodor István
környezetvédelmi szakértő
03-00984