



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/04163-15/2025.

Ügyintéző: Gelencsér Kovács Ivett

Tárgy: RENOMÉ BÁNYA Kft. (Budapest) részére kiadott a „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bányára vonatkozó BO–08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. A **RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85., KÜJ: 103410757)** által benyújtott dokumentáció alapján a „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bánya (KTJ: 101017595) bányászati tevékenységére vonatkozó, többször módosított BO–08/KT/09917-34/2018. számú

környezetvédelmi engedélyt

(továbbiakban alaphatározat)

módosítom

az alábbiak szerint:

1. Az alaphatározat rendelkező rész II. „Engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján” cím alatti "2. A tevékenység által érintett terület" alatti "Alaplap magassága" című sort törlöm és helyette az alábbival rögzítem:

Alaplap magassága: +67,20 mBf.

2. Az alaphatározat rendelkező rész II. „Engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján” cím alatti "A tevékenység által érintett terület" alatti A bányatelek által érintett ingatlanok sort törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bányatelek által érintett ingatlanok

Sajópetri 027/1, 028, 029, 030/1, 033/1, 034/1, 035/2, 035/10, 035/11, 036/1, 037/3, 037/4 hrsz.

A bányauzem által érintett ingatlanok:

Sajópetri 027/1, 028, 029, 030/1, 033/1, 034/1, 035/2, 035/3, 035/10, 035/11, 036/1, 037/3, 037/4 hrsz.

3. Az alaphatározat rendelkező rész II. „Engedélyes és az engedélyezett tevékenység a környezeti hatástanulmány alapján” cím alatti "A bányászati tevékenység rövid ismertetése" alatti "Törés, osztályozás" alatti részt kiegészítem az alábbiakkal:

A bányavállalkozó mobil osztályozó berendezés alkalmazását is tervezi azon esetekre, amikor a telepített és jelenleg is működő osztályozó meghibásodna.

4. Az engedély rendelkező rész IV. "Előírások" A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című a.) "Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" pont "Üzemelés, működés idejére tett előírások" alpontját "Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások" alcímű pontot az alábbi 9. számú előírással kiegészítem:

9. A mobil osztályozó berendezés alkalmazása során, amennyiben száraz anyag kerül feladásra, úgy vízporlasztást folyamatosan működtetni szükséges a por kibocsátás mérséklése és a hatályos jogszabályban foglalt levegőterheltségi szint határértékek betartása érdekében.

5. Az alaphatározat rendelkező rész IV. Előírások A) "A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai" című a.) "Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások" pont "Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek:" 1.A-1.B előírásait kiegészítem az alábbi 1.C. számú előírással: Van ilyen? Ez a sorszáma?

- 1.C A 2025. szeptember 30. napjáig esedékes a szabványos környezeti zajmérésről készült jegyzőkönyvet küldje meg a környezetvédelmi hatóság részére, amelyben az új Falch típusú 120kW teljesítményű mobil vizes osztályozó által okozott zajkibocsátást is vizsgálja meg, zajvédelmi hatásterület lehatárolással.

6. Az alaphatározat rendelkező rész IV. A.) b) „Előírások/ A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai, Közegészségügyi hatáskörben tett előírások” 6. pontját törölöm, és az alábbi 6-8. számú előírásokat iktatom a határozatba:

6. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre és a lakosságra vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne eredményezzen.
A tevékenység környezetre gyakorolt hatását és a határértékeknek való megfelelést, a jogszabályokban meghatározott esetekben, illetve amennyiben túllépés valószínűsíthető mérésekkel szükséges ellenőrizni.
7. Amennyiben a mobil osztályozó berendezés helyzete a fixtelepítésű berendezéséhez képest jelentősen változik, vagy együttesen kívánják alkalmazni, a környezetet terhelő zajhatások felülvizsgálatát szükségyszerűen el kell végeztetni.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

II. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt a Hatás-Kör 2000 Kft. készítette 2025. április havi keltezéssel.

III. A BO/32/05319-5/2019. és BO/32/00413-26/2021. számon módosított BO–08/KT/09917-34/2018. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes.
Jelen határozatom kizárólag a BO/32/05319-5/2019. és BO/32/00413-26/2021. számon módosított BO–08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedéllyel együtt érvényes.

- IV.** Jelen eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 13. pont alapján 675 000,- Ft, azaz hatszázhetvenötezer forint igazgatási szolgáltatási díj köteles, mely a RENOMÉ BÁNYA Kft.-t terheli és általa befizetésre került.
- V.** A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.
- Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.
- A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.
- A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.
- Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85.) a BO/32/05319-5/2019. és BO/32/00413-26/2021. számon módosított BO-08/KT/09917-34/2018. számú, 2028. december 31. napjáig hatályos környezetvédelmi engedély alapján üzemelteti a „Sajópetri I.-kavics” védőnevű bányát.

Engedélyes EPAPIR-20250514-15668 számon kérelmezte környezetvédelmi engedély módosítását.

A kérelem alapján az eljárás 2025. május 14. napján indult a hatóságon.

A kérelem elbírálása során – tekintettel arra, hogy annak feltételei nem álltak fenn a sommás eljárás szabályait mellőzve – a teljes eljárás szabályai szerinti eljárásról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján tájékoztattam a kérelmezőt BO/32/04163-2/2025 számon.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg az igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/04163-3/2025. számon formai, illetve tartalmi szempontból hiánypótlási felhívást adtam ki részére.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 13. pont alapján 675 000,- Ft, azaz hatszázhetvenötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat BO/32/04163-3/2025 számon kiadott felhívásomra befizette 2025. június 13-án.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben
Előzmények

A RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85.) jogutódlással kivált a RENOMÉ Zrt.-ből, melyről tájékoztatva a hatóságomat BO–08/KT/05319-5/2019. számon kelt határozatomban megállapítottam a jogutódlást, illetve a tevékenységben bekövetkezett változások kapcsán BO/32/00413-26/2021. számon is módosítottam a környezetvédelmi engedélyt.

Jelen eljárás kérelme:

- A bányatelek alaplapjának módosítása terfezett + 77,70 mBf értékről +67,20 mBf-re.
- A bányatelket érintő ingatlanok helyrajzi számaiban, illetve a bányaüzemi területet érintő ingatlanok helyrajzi számaiban bekövetkező változások átvezetése.
- Mobil osztályozó berendezés alkalmazásával üzemi tartalék munkagép beüzemeltetést irányzott elő a bányavállalkozó arra az esetre, amennyiben a telepített és jelenleg is működő osztályozó meghibásodna.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdés szerint a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem készítői rendelkeznek a beadvány készítéséhez szükséges környezetvédelmi és természetvédelmi szakértői jogosultsággal.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A jelenleg is működő Binder típusú vizes osztályozó elektromos működésű, csakúgy, mint a telepítésre kerülő Falch típusú mobil osztályozó is. Ennek következtében egyik működése során sem számolhatunk károsanyag kibocsátással.

Az osztályozás során sem lehet számolni kiporzással, hiszen a mobil osztályozó is vizes osztályozó, továbbá abban az esetben ha sor kerül a működésére, akkor hasonló, vagy kevesebb mennyiségű kavics osztályozására kerül sor, mint a telepített osztályozó működése során.

Az engedélyezett kapacitás mennyisége nem változik, a telepítésre kerülő új mobil osztályozó berendezés vízpermetezés melletti porhatása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem számottevő, ezért a tervezett változtatások nem eredményeznek levegőtisztaság-védelmi hatásterület növekedést.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a többször módosított BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírások módosítása nem szükséges.

Véleményem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeleten alapul.

Felhívom a RENOMÉ BÁNYA Kft. figyelmét, hogy a tárgyi telephelyen üzemelő levegőterhelést okozó légszennyező D1 Üzemi út jelű diffúz forrásra vonatkozó BO/32/06187-3/2024. számú levegőtisztaság-védelmi működési engedély 2028. december 31-ig hatályos.

Zajvédelmi szempontból

A mobil osztályozó a jelenleg is alkalmazott, fix telepítésű osztályozó berendezés nem fog egyszerre üzemelni, tehát zajkibocsátásuk nem adódik össze. A BO/32/00413-26/2021. iktatószámom kiadmányozott környezetvédelmi működési engedély módosításában az évenként elvégzendő környezeti zajvizsgálat előírásra került, az új mobil osztályozó berendezés zajhatásának vizsgálatára tettem előírást, egyéb szempontból előírásaim módosítása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából

A tervezett módosítások földtani közeg védelmi szempontból releváns változást nem okoznak. A bánya hatályos üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik (BO/32/07953/2021.). A tervezett tevékenység megvalósítása az alaphatározatban foglalt előírások betartása mellett nem sért földtani közeg védelmi érdeket, előírásaim kiegészítése, módosítása nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, az országos ökológia hálózat övezetei, barlangi védőövezet, egyedi tájérték nem érinti, de a bányatelek keleti része (037/4 hrsz.) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezete.

A bányatelek közvetlenül határos az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózathoz tartozó „Sajó-völgy” elnevezésű, HUAN20006 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természet- megőrzési területtel.

A bányaművelés hatásai a tervezett módosítások mellett, ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban az eddigi előírásaink a természeti értékek kímélete, védelme és fenntartása érdekében, valamint a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9. § (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükségesek. A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció szerint a talajvízszint csökkenés a tó környezetében jelenleg 0,51 m, ami az alaplap módosítását követően 0,35 méterre csökken, a tevékenység távolhatása 357,16 méter.

A mobil osztályozót csak akkor kívánják alkalmazni, ha fix telepítésű osztályozó meghibásodna, abból a célból, hogy a javítás idő alatt megoldott legyen az osztályozás. A dokumentáció kihangsúlyozza, hogy a két osztályozó berendezés nem működik egyszerre, tehát hatásuk nem adódik össze. A mobil osztályozó berendezés is vizes típusú, így kiporzással nem számolnak esetében, valamint meghajtásuk is elektromos energiával történik. A mobil osztályozó berendezés teljesítménye 20 kW-al alacsonyabb lesz, mint a jelenlegi osztályozó, ebből a dokumentáció a hangteljesítmény csökkenésére következtet és megállapítja, hogy a zajkibocsátási határértéket megállapító határozat módosítását nem tartja szükségesnek.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy az abban foglalt adatok helytállósága és az előírások maradéktalan betartása esetén a tevékenység jelentős környezeti hatást nem okoz, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések továbbra is biztosítani fogják, hogy a tevékenységből származó káros környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával továbbra is csökkenthetők legyenek.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet, valamint világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, így előírásaim módosítása nem indokolt.

Termőföld minőségi hatáskörben

A tervezett módosítás tevékenység a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (3) bek. szerint a nagyvízi mederben építményt elhelyezni az érintett folyószakasz mederkezelőjének hozzájárulásával lehet.

A bányászati tevékenységgel érintett terület a Sajó folyó árterében, nagyvízi mederben helyezkedik el.

A nagyvízi meder kezelője, az Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság, a környezetvédelmi engedélyezési eljáráshoz korábban beszerzett É2018-2721-002/2018. számú nagyvízi mederkezelői hozzájárulására tekintettel, tárgyi engedélyezési eljárásba is indokolt bevonni a nagyvízi mederkezelőt, és a tervezett módosításokra vonatkozóan megkérni mederkezelői hozzájárulását.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a mobil vizes osztályozó mosóvizének biztosítását, valamint a mosó-osztályozóban felhasznált víz bányatóba való visszavezetését a telepített osztályozóval megegyezően, hatályos vízjogi engedély birtokában lehet végezni.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti.

A bányászati tevékenységgel érintett terület a Sajó folyó árterében, nagyvízi mederben helyezkedik el.

„A Sajópetri kavicsbányát a Sajópetri Mg. Szövetkezet helyezte üzembe. A kitermelést a 029 hrsz.-ú területen 1965-ben hatósági engedéllyel kezdték meg.”

„A számítások alapján a talajvízszint csökkenés a tó környezetében jelenleg 0,51 m, ami az alaplap módosítását követően 0,35 méterre csökken.”

„A bányavállalkozó egy mobil osztályozó telepítését tervezi annak érdekében, hogy a jelenleg is alkalmazott, fix telepítésű osztályozó meghibásodása esetén, alternatív megoldást nyújtson a haszonanyag osztályozására, abból a célból, hogy a javítás idő alatt megoldott legyen az osztályozás. Itt szeretnénk hangsúlyozni, hogy a két osztályozó berendezés nem működik egyszerre, tehát hatásuk nem adódik össze.”

„A jelenleg is működő Binder típusú vizes osztályozó elektromos működésű, csakúgy, mint a telepítésre kerülő Falch típusú mobil osztályozó is. Ennek következtében egyik működése során számolhatunk károsanyag kibocsátással.

Az osztályozás során nem számolhatunk kiporzással sem, hiszen a mobil osztályozó is vizes osztályozó, továbbá abban az esetben ha sor kerül a működésére, akkor hasonló, vagy kevesebb mennyiségű kavics osztályozására kerül sor, mint a telepített osztályozó működése során.”

Az engedélyezési dokumentációban a tervezett módosításra vonatkozóan vízügyi, vízvédelmi hatáskörömbbe tartozóan nem tártam fel a további működést korlátozó, kizáró körülményt.

Fentiek alapján a „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya bányászati tevékenységére vonatkozó többször módosított BO-08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása a vizsgált szakkérdések tekintetében elfogadható, a hatályos engedélybe foglalt vízvédelmi és vízügyi előírásokat fenntartom, további előírást nem tettem.

Az eljárás megindításáról a benyújtott dokumentáció egyidejű közzétételével közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság honlapján.

Fentiek alapján a RENOMÉ BÁNYA Kft. által üzemeltetett „Sajópetri I.-kavics” védnevű bánya működéséhez kiadott többször mód. BO–08/KT/09917-34/2018. számú környezetvédelmi engedélyt újfent módosítottam.

A határozat III. pontjában rendelkeztem arról, hogy a BO–08/KT/09917-34/2018. számú határozat egyebekben változatlanul érvényes.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8)-(9) bekezdése alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontjára figyelemmel a 13. pont alapján alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. RENOMÉ BÁNYA Kft. (1036 Budapest, Bécsi út 85.) (**CK:26622806**)
2. Sajópetri Község Önkormányzata (**HK SPETRIONK, KRID 755282946**)
3. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
HK: BAZVKHVVO KRID: 372099945
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 3. **HK: BAZVKHTIV KRID: 672172723**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(HK: BAZMKHNSZ; KRID: 312659938)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5-6 **(HK: JH05MISKFH; KRID: 311937743)**
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály **(JH05MIJE0H, KRID: 623573338)**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **(BAZMKHNTI, KRID: 512508939)**
9. Honlapra
- 10-11. Iratokhoz