

Megbízó: IGRICI-KAVICS Kft.

Munkaszám: GS-114/EVD/2025.

3459 Igrici, külterület utca 064/22.

**„IGRICI V.-KAVICS, HOMOK” VÉDNEVŰ
BÁNYA TERÜLETÉN
MATOLA-CSATORNA ÁTHELYEZÉSE**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

MISKOLC, 2025. július hó

Megbízó: IGRICI-KAVICS Kft.

Munkaszám: GS-114/EVD/2025.

3459 Igrici, külterület utca 064/22.

Készítette: GREEN SIDE

**Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. Tel.: 46/507-240**

Vonatkozó jogszabályok, szabványok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről;
- 1995. évi LVII. Törvény a vízgazdálkodásról;
- 2012. évi CLXXXV. Törvény a hulladékról;
- 2001. évi LXIV. Törvény a kulturális örökség védelméről
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról;
- 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011. (I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011. (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról;
- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről;
- 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról;
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól;
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról;
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése;

- MSZ ISO 1996-1:2020. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 1. rész: Alapmennyiségek és értékelési eljárások " c. szabvány,
- MSZ ISO 1996-2:2021. sz. " Akusztika. A környezeti zaj leírása, mérése és értékelése. 2. rész: A hangnyomásszintek meghatározása " c. szabvány,
- 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól;
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól;
- 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről;
- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről.
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól;
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról.
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól.

Készítette:

Tóth Róbert

ügyvezető

okl. földtudományi mérnök

környezetvédelmi szakértő

B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-0854



Mihics Dalma

ügyvezető

okl. környezetmérnök

Zaj- és rezgéscsökkentési szakmérnök

B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-01740

Papp Viktor Gábor

természetvédelmi szakértő

OKTVF SZ-049/2010

Spisákné Ortó Zsuzsanna

okl. környezetmérnök

Hulladékkezelési- és feldolgozási szakmérnök

B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-02075

Miskolc, 2025. július hó

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| 1. BEVEZETÉS | 10 |
| 2. ALAPADATOK | 12 |
| 2.1. Az Engedélyes azonosító adatai | 12 |
| 2.2. A telephely általános adatai | 12 |
| 2.3. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet | 13 |
| 2.4. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek | 13 |
| 3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN | 15 |
| <i>a) A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt</i> | 15 |
| <i>b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai</i> | 16 |
| ba) a tevékenység volumene | 17 |
| bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása | 18 |
| bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja | 18 |
| bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye | 20 |
| be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása | 20 |
| bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is | 21 |
| bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések | 21 |
| bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek | 22 |
| bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia | 22 |
| bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani | 22 |

| | |
|--|-----------|
| bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat | 23 |
| bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását | 24 |
| bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket | 24 |
| bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján | 24 |
| 4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA | 25 |
| 4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok | 26 |
| 4.1.1. Földrajzi környezet, domborzat | 26 |
| 4.1.2. Földtani környezet | 27 |
| 4.1.3. Lokális geológiai-hidrogeológiai viszonyok | 29 |
| 4.1.4. Éghajlati adottságok | 31 |
| 4.1.5. Területi érzékenységi besorolás | 32 |
| 4.1.6. Felszíni vizek | 33 |
| 4.1.7. Felszín alatti vizek | 33 |
| 4.2. „Igrici V. – kavics és homok” védnevű bánya bemutatása | 35 |
| 4.3. Monitoring rendszer | 37 |
| 4.4. Vizsgált Matola-csatorna szakasz aktuális állapota | 40 |
| 4.5. Felszíni és felszín alatti vizek minősége | 40 |
| 4.6. Vízbázisvédelem | 44 |
| 4.7. Szennyvízelvezetés és tisztítás | 44 |
| 4.8. Talaj | 44 |
| 4.9. Levegőtisztaság-védelem | 44 |
| 4.10. Sajátos táji adottságok | 45 |
| 4.11. Zajvédelem | 45 |
| c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását | 46 |

| | |
|--|-----------|
| d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése | 46 |
| e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel | 46 |
| f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen..... | 49 |
| fa) Levegőtisztaság-védelem | 49 |
| fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg..... | 57 |
| fc) Szennyvizek | 63 |
| fd) Talajvédelem..... | 64 |
| fe) Zaj- és rezgésvédelem | 64 |
| ff) Hulladékgazdálkodás..... | 71 |
| fg) Élővilág..... | 72 |
| g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések..... | 72 |
| h) az éghajlatváltozással összefüggésben..... | 73 |
| 5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN..... | 73 |
| 6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI | 80 |
| a) az engedélykérő azonosító adatai..... | 80 |
| b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok..... | 80 |
| c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok | 80 |
| d) országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége | 80 |
| e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell .. | 80 |
| 7. ÖSSZEFOGLALÁS..... | 81 |
| MELLÉKLETEK | 83 |

ÁBRA-, TÁBLÁZATJEGYZÉK

ÁBRAJEGYZÉK

| | |
|--|----|
| 1. ábra: Tervezés helyszíne | 16 |
| 2. ábra: Igrici Szabályozási terv- részlet (forrás: https://or.njt.hu/download/992/resources/EJR_47452886-H_SZ_2._mell_klete_2007.01.01-t_1_egys_gesben.pdf)..... | 20 |
| 3. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek - Igrici Szabályozási terv- részlet (forrás: https://or.njt.hu/download/992/resources/EJR_47452886-H_SZ_2._mell_klete_2007.01.01-t_1_egys_gesben.pdf) | 23 |
| 4. ábra: A bánya környezetének úthálózata | 25 |
| 5. ábra: A bánya környezetének hidrológiája (ÉMVIK 1:100 000) | 26 |
| 6. ábra: A Sajó-Hernád pleisztocén hordalékkúp vázlatos szelvénye..... | 27 |
| 7. ábra: A Sajó-Hernád pleisztocén hordalékkúp vázlatos szelvénye..... | 28 |
| 8. ábra: A kavicsos rétegek felszín alatti mélysége | 28 |
| 9. ábra: A bánya és térségének földtani térképe (Rónai 1983) | 29 |
| 10. ábra: A bányaterület földtani oszlopszelvénye | 30 |
| 11. ábra: Éves átlagos párolgás (balra) és éves átlagos csapadékösszegek (jobbra)..... | 32 |
| 12. ábra: A vizsgálati terület és környezetének érzékenységi térképe | 33 |
| 13. ábra: Talajvízszint mélysége a felszín alatt (https://map.hugeo.hu/tvz/) | 35 |
| 14. ábra: A 2024. évi vízszintmérés eredményei abszolút magasságban (mBf) kifejezve | 39 |
| 15. ábra: A figyelőkutak 2006-2024. évi vízszintmérései abszolút magasságban (mBf) | 40 |
| 16. ábra: Hatástávolság (NO ₂) – munkagépek | 51 |
| 17. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület | 52 |
| 18. ábra: Hatástávolság (PM ₁₀) - munkagépek | 55 |
| 19. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület | 55 |
| 20. ábra: A Matola-csatorna és tervezett új mederszakaszának átnézetes helyszínrajza | 59 |
| 21. ábra: A Matola-csatorna autópálya áteresztő befolyó szelvényének vízgyűjtő területe (Vízépítő Mérnök Kft.) | 60 |
| 22. ábra: Vízvédelmi hatásterület | 63 |
| 23. ábra: Megítélési pont és zajforrások elhelyezkedése | 67 |
| 24. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: Igrici szabályozási tervtérkép részlet | 69 |

TÁBLÁZATJEGYZÉK

| | |
|--|----|
| 1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene..... | 18 |
| 2. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód | 19 |
| 3. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás | 21 |
| 4. táblázat: Tiszaújvárosi csapadékmérő állomás 2006- 2022. évi adatai | 31 |
| 5. táblázat: A vizsgált területen és a környezetében elhelyezkedő talajvízszintfigyelő kutak .. | 34 |
| 6. táblázat: Az „Igrici V. – kavics és homok” védnevű bánya | 36 |

| | |
|---|----|
| 7. táblázat: Monitoring kutak adatai | 38 |
| 8. táblázat: A figyelőkutak 2006 - 2024. évi kis-, | 38 |
| 9. táblázat: A figyelőkutak 2006 - 2024. évi kis-, | 39 |
| 10. táblázat: A figyelőkutak 2024. évi tavaszi vízmintavételezések vizsgálati eredményei | 41 |
| 11. táblázat: A figyelőkutak 2024. évi őszi vízmintavételezések vizsgálati eredményei | 41 |
| 12. táblázat: 2024. évi vízvizsgálati eredmények a bányatavakból | 42 |
| 13. táblázat: 064/24 hrsz-ú bányatóból kivett nyersvíz, | 43 |
| 14. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet) .. | 45 |
| 15. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során | 47 |
| 16. táblázat: Fajlagos emisszió 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh) | 50 |
| 17. táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása | 50 |
| 18. táblázat: PM10 határérték | 53 |
| 19. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények | 65 |
| 20. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken..... | 65 |
| 21. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük | 66 |
| 22. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintjei | 66 |
| 23. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés | 67 |
| 24. táblázat: Kivitelezés zajvédelmi hatásterületet | 69 |
| 25. táblázat: A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok | 71 |
| 26. táblázat: A bekövezett valószínűség értékelése | 77 |
| 27. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése..... | 78 |

1. BEVEZETÉS

A Miskolci Bányakapitányság a 10469/2004. számon módosított 5836/2003. számú határozatában az Igrici Kavics Kft. (3530 Miskolc, Széchenyi u. 7.) Engedélyes részére Igrici külterületén, a településtől É-ÉNy-ra „Igrici III. kavics és homok” védnevű bányatelket állapított meg.

A bánya környezetvédelmi engedélyét az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12942-30/2004. számon adta ki.

Mivel az M3 autópálya kettéosztotta a bányatelket, ezért az Igrici Kavics Kft. kezdeményezésére a Miskolci Bányakapitányság 11500/2005. számú határozatában az „Igrici III. kavics és homok” védnevű bánya területén az „Igrici IV. kavics és homok”, valamint az „Igrici V. kavics és homok” védnevű bányákat alakította ki az autópálya két oldalán, törölve a bányatelekből az autópálya érintett szakaszának és védősávjának területét. A bányatelek megosztását követően mindkét bánya jogosította az Igrici Kavics Kft. volt, majd a jogosított kérte az „Igrici IV. kavics és homok” védnevű bánya esetében a bányászati jog átruházását az Igrici-Mine Kft. (Tiszaújváros) részére. A Miskolci Bányakapitányság 6308/2006. számú határozatában járult hozzá a bányászati jog átruházásához.

Az Igrici Kavics Kft. székhelye 2017-ben 3459 Igrici, külterület 064/22-re változott.

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/16/4273-25/2016. számon „Igrici V. kavics és homok” védnevű bánya megnövelt kapacitással (800 000 m³/év) történő üzemeltetésére környezetvédelmi engedélyt adott ki. Az engedély érvényes: 2031. június 30.

A környezetvédelmi engedély természet és tájvédelmi előírásai között szerepel, hogy „a Matola-csatorna területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban bányászati tevékenység nem végezhető.

Az engedély indoklása szerint „a Matola-csatorna az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik, természetközeli, időszakos vízjárta élőhely, mely védelme érdekében előírást tettem. **A bányatelek 2005-ben létesült**, a korábban „Igrici III. – kavics és homok” bányatelek megosztásából, **tehát már korábban létezett, mint az ökológiai folyosó**. A bányatelek a Rigós-főcsatorna balparti vízgyűjtőjén fekszik. A főcsatornától mért legkisebb távolsága kb. 2,1 km. Magát a bányatelket a Matola-csatorna (*továbbiakban Matola-csatorna*) érinti. A Matola-csatorna több, mint 8 km hosszúságú, amely lehetséges egykori Hejő meder. A

Matola-csatorna kezelője az ÉVIZIG. A Matola-csatorna védelmére a Bányakapitányság védőpillért nem határozott meg...”

A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízlevezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett tervezett. Az áthelyezés a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között tervezett, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpáti Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán. Bányavállalkozó célja, hogy a csatorna áthelyezésével és régi nyomvonal letermelésével jelentős kitermelhető ásványvagyont szabadítson fel.

A Vízépítő Mérnöki Kft. (Miskolc) 2025. áprilisi keltezéssel elvi vízjogi engedélyezési tervet dolgozott ki.

A Matola-csatorna nyomvonalának áthelyezése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének alábbi pontjába tartozik:

- 127. pont: Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízlevezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)**
- a) 1 km vízfolyáshossztól.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bek. alapján a környezethasználó – az 1. § (5) bekezdésben foglalt eset kivételével – előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel. Fentiek alapján a beruházás előzetes vizsgálati eljárásra kötelezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével az **Igrici Kavics Kft.** (3459 Igrici, külterület utca 064/22.) Társaságunkat, a **GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft-t** (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) bízta meg.

A dokumentáció „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült.

Jelen előzetes vizsgálatnál az Engedélyes által rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkat és tervrajzokat, valamint igényelt hidrológiai, meteorológiai, vízminőségi adatokat használtunk fel a tervezett beavatkozás ismertetéséhez.

2. ALAPADATOK

2.1. Az Engedélyes azonosító adatai

| | |
|---------------------------|---|
| Teljes név: | IGRICI–KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. |
| Rövid név: | IGRICI-KAVICS Kft. |
| Székhely címe: | 3459 Igrici, külterület utca 064/22. |
| Telephely címe: | 3459 Igrici, külterület utca 064/22. |
| KÜJ szám: | 100 506 143 |
| KSH azonosító kód: | 12678567-0812-113-05. |
| Cégjegyzékszám: | 05-09-009030 |
| Adószám: | 12678567-2-05 |

2.2. A telephely általános adatai

| | |
|----------------------------------|---|
| Megnevezés: | „Igrici V.-kavics, homok” védnevű bánya |
| Telephely címe: | 3459 Igrici, külterület utca 064/22. |
| KTJ: | 101 654 208 |
| Helyrajzi szám: | Igrici 064/22 hrsz. |
| Bánya kiterjedése: | 145,35 ha 3457 m ² |
| Fedőlap: | 101,0 mBf |
| Alaplap: | 65,0 mBf |
| Központi EOY koordináták: | |
| | EOV X: 284 600 m |
| | EOV Y: 786 250 m |

A terület gyakorlatilag síknak tekinthető. Legmélyebb pontja 95,0 mBf, legmagasabb pontja kb. 101,0 mBf szinten van.

A tervezési terület tulajdoni lapjait **Melléklet**ként csatoltuk.

2.3. Az előzetes vizsgálatot végző szervezet

Megnevezés: GREEN SIDE Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft.

Székhely: 3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.

Tel: +36 46 507 – 240; +36 20 456 9995

E-mail: greenside@greenside.hu

2.4. Előzetes vizsgálat végzésére jogosító szakértői engedélyek

| | |
|-------------------|--|
| Tóth Róbert | Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-0854. Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara Szakterületek: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem SZÉM3.1.2 - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés |
| Mihics Dalma | Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-01740. Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara Szakterületek: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem SZKV-1.3. Víz- és földtani közeg védelem SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem K-Sz - Klímavédelmi szakértő |
| Papp Viktor Gábor | Szakértői engedély száma: OKTVF SZ-049/2010 Szakértői engedélyt kiadó szerv: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi- és Vízügyi Főfelügyelőség Szakterületek: |

SZTV - Élővilág védelem

SZTjV - Tájvédelem

Földtani természeti értékek és barlangok védelme

Spisákné Ortó Zsuzsanna

Magyar Mérnöki Kamarai reg. szám: 05-02075.

Szakértői engedélyt kiadó szerv: B.-A.-Z. Megyei Mérnök Kamara

Szakterületek:

SZÉM3.3.1. - Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem

SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás

A jogosultságok igazolását *Mellékletként csatoltuk.*

3. AZ ELŐZETES DOKUMENTÁCIÓ KÖTELEZŐ TARTALMA AZ 1. VAGY A 3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK ESETÉN

a) A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal „Igrici V. kavics és homok” védnevű bányára, BO/16/4273-25/2016. számon kiadott környezetvédelmi engedélyének előírásai között szerepel, hogy „a Matola-csatorna területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban bányászati tevékenység nem végezhető. Az engedély indoklása szerint „a Matola-csatorna az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik, természetközeli, időszakos vízjárta élőhely.

A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés csak a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízlevezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett végezhető. Az áthelyezés a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között javasolt, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpapit Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán.

A Matola-csatorna jelenlegi nyomvonala:

Igrici 070/3 kivett árok, Natura 2000 terület (Matola-csatorna (alsó szakasz, átfolyás M3 autópálya alatt)

064/13 kivett kisteljesítményű erőmű (napelempark)

064/23 kivett közút (Magyar Állam, kezelő: Magyar Közút Nonpr. Zrt.)

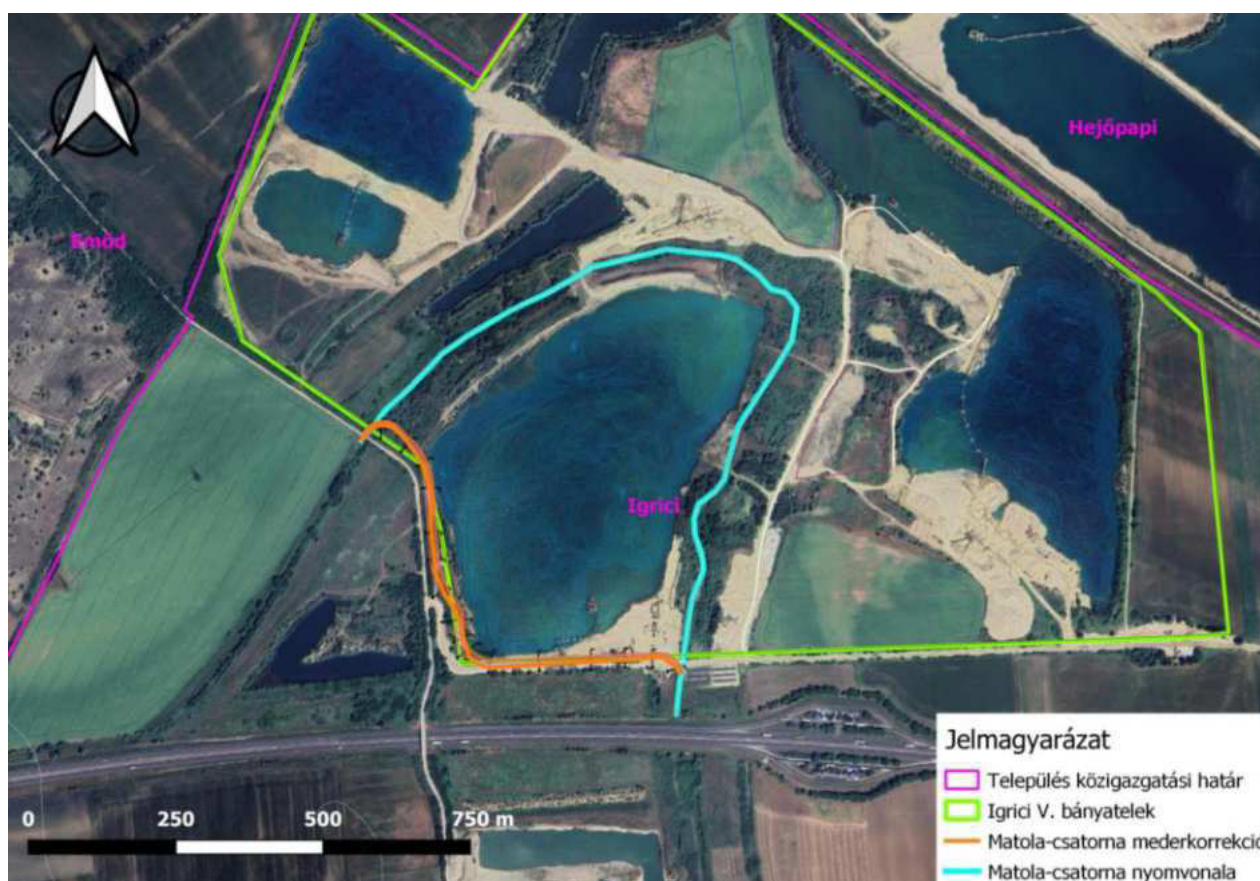
064/12 kivett anyagbánya

064/11 kivett anyagbánya

064/7 kivett anyagbánya (Matola-csatorna meglévő nyomvonala)

074/2 kivett közút

A következő ábrán ismertetjük a Matola-csatorna jelenlegi és tervezett – áthelyezés utáni-nyomvonalát:



1. ábra: Tervezés helyszíne

A helyszínrajzot *Mellékletként* csatoljuk.

b) a tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

Beruházásra vonatkozóan több változat került kidolgozásra.

0 változat – jelenlegi állapot fennmaradása – a Matola-csatorna nyomvonala nem változik, a kitermelés az előírt védőtávolságok betartásával folytatódik tovább. Ebben az esetben a bányatelket mintegy 1600 m hosszban, 70 m szélességben átszelő sávban nem történik meg az ásványi nyersanyagok kitermelése.

X változat – csak elméleti változat, mely nem felel meg a hatályos előírásoknak - a kitermelés megtörténik a Matola-csatorna nyomvonalán, a meder áthelyezése nélkül. Ekkor az autópályák és a Miskolc - Mezőcsáti út által határolt területről a felső szakaszon összegyűjtött víz befogadóba vezetése akadályozott lesz, az ökológiai folyosó megszakad.

A változat – Matola-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, azzal párhuzamosan, a 070/3 – 070/9 – 064/23 – 077/3 – 077/13 – 075/11 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna teljesen elkerüli a bányatelket. Ez a változat „kiegyenesíti” a kanyargós medret. A megvalósítás tulajdonjogi akadályok miatt nem lehetséges.

B változat – Matola-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3 – 064/13 – 064/12 – 064/22 – 064/23 – 074/2 – 075/2 – 075/9 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a bányatelken kívül csatlakozik a meglévő mederhez. A meder vonalvezetése ívesebb. A megvalósítás tulajdonjogi akadályok miatt nem lehetséges.

C változat – Matola-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3 – 064/13 – 064/12 – 064/22 – 064/23 – 064/7 – 074/2 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a nyugati oldalon éles kanyart leírva csatlakozik a meglévő autópálya alatti átereszhez. A megvalósítás főleg a bánya területén történik, saját területen.

A megrendelő számára elsődleges, hogy a meder átvágásához idegen területek igénybevételére, minél kisebb arányban kerüljön sor, mivel több szomszédos telek esetében a terület igénybevétele tulajdonjogi problémák miatt akadályozott. Ez alapján a Vízépítő Mérnöki Kft. (Miskolc) 2025. áprilisi keltezésű elvi vízjogi engedélyezési terve a C változatot javasolja további vizsgálatra, tervezésre, majd megvalósításra.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a C változatot vizsgálja.

Az elvi vízjogi létesítési tervet *Mellékletként* csatoljuk.

ba) a tevékenység volumene

A következő táblázatban a tervezett létesítmények és a kapcsolódó terepmunkálatok volumenét ismertetjük, a műszaki leírást a *be) pontban* részletezzük.

1. táblázat: A tervezett tevékenység volumene

| Sorszám | Megnevezés | Méret | Épül |
|---------------------------|------------------------|---|---|
| Műtárgy szükséglet | | | |
| 1. | Földmeder létesítése | 1-1,5 m fenékszélesség, 1:1,5 rézsű, minimum 1,5 m mélységgel | 930 m, 14000 m ³ földkiemelés |
| 2. | Áteresz létesítése | 1 db DN 150-es áteresz | 8 m |
| 3. | Parti sáv feltöltése | 5 m ³ /m, 200 m hosszban | 1000 m ³ |
| 4. | Mederkorrekció | 4+500 - 6+100 szelvények között | 930 m (épített meder) |
| 5. | Figyelőkút áthelyezése | - | 1 db |
| 6. | Tereprendezés | 6 m ² /m, 930 m hosszban | 5580 m ² |

bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A kivitelezés megkezdéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély megszerzését követően. Az üzemelés megkezdése ebből adódóan 2026 második felére tehető.

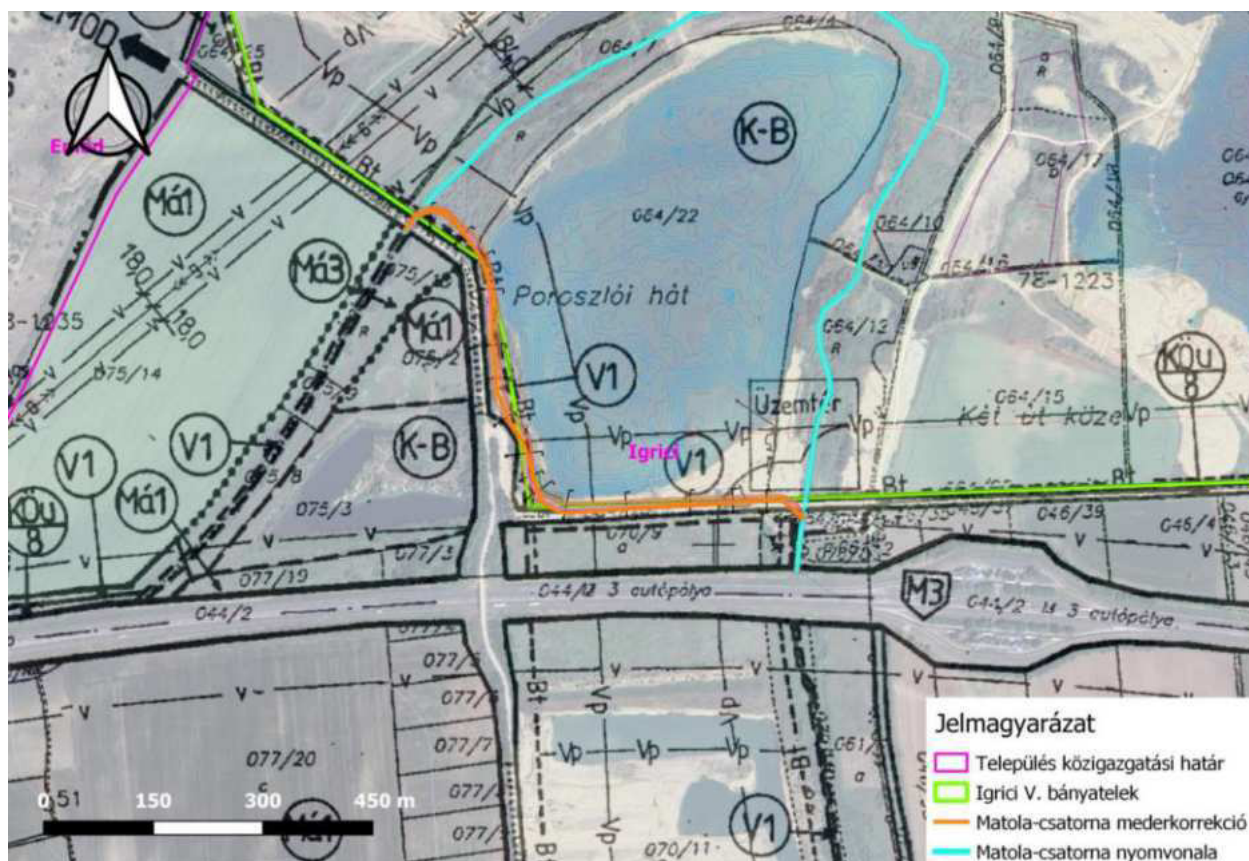
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

Igrici Község Településszerkezeti Tervének módosítását 2006-ban fogadták el (www.igrici.hu). A vízvédelmi előírások között szerepel a bányaterületen a Matola-csatorna mederkorrekciója, új csatornaág kiépítésével, a folytonosság biztosítása érdekében. Az elvi vízjogi létesítési tervben és jelen előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott megoldás összhangban van a településszerkezeti tervvel.

Az Igrici község Önkormányzata 21/2001.(XII.21.) önkormányzati rendelete Helyi Építési Szabályzatról Igrici Község Településrendezési Tervének Szabályozási Tervéhez alapján a módosítással érintett terület szabályozási terv szerinti besorolását a következő táblázatban ismertettük:

2. táblázat: Hely, területigény, felhasználási mód

| S.sz. | tervezett beavatkozás | hrsz. | érintett település | művelési ág megnevezés | terület-tulajdonosa | szabályozási terv szerinti megnevezés |
|-------|---|--------|--------------------|--|--|---------------------------------------|
| 1. | Matola-csatorna 4+500 km szelvénye, befolyás az M3 autópálya átereszébe, mederkorrekció | 070/3 | Igrici | kivett árok, (Matola-csatorna (alsó szakasz, átfolyás M3 autópálya alatt)) | Igrici Község Önkormányzata | V – vízgazdálkodási övezet |
| 2. | Mederkorrekció | 064/13 | Igrici | kivett kisteljesítményű erőmű (napelempark) | Igrici Kavics Kft. | Má – általános mezőgazdasági terület |
| 3. | Földmeder létesítése | 064/23 | Igrici | kivett közút | Magyar Állam Kezelő: Magyar Közút Nonprofit Zrt. | KÖu - közút |
| 4. | Földmeder létesítése | 064/12 | Igrici | kivett anyagbánya | Igrici Kavics Kft. | K-B – bányaterület |
| 5. | Földmeder létesítése | 064/11 | Igrici | kivett anyagbánya | Igrici Kavics Kft. | K-B – bányaterület |
| 6. | Földmeder létesítése | 064/7 | Igrici | kivett anyagbánya (Matola-csatorna meglévő nyomvonala) | Igrici Kavics Kft. | K-B – bányaterület |
| 7. | Matola - csatorna 6+100 km szelvénye, közúti áteresz kifolyása, mederkorrekció | 074/2 | Igrici | kivett közút | Igrici Község Önkormányzata | KÖu - közút |
| 8. | TVK-4 jelű figyelőkút áthelyezése | 064/22 | Igrici | kivett anyagbánya | Igrici Kavics Kft. | K-B – bányaterület |



2. ábra: Igrici Szabályozási terv- részlet (forrás:

https://or.njt.hu/download/992/resources/EJR_47452886-H_SZ_2._mell_klete_2007.01.01-t_1_egys_gesben.pdf)

Az érintett helyrajzi számokat az elvi vízjogi létesítési terv 6 sz. rajzi melléklete ismerteti, amelyet a *Melléklet*hez csatoltunk.

bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A ba) pontban bemutatásra került.

be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása

A Matola-csatorna 4+500 km szelvényének átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3 – 064/13 – 064/12 – 064/22 – 064/23 – 064/7 – 074/2 hrsz-ú ingatlanokon. Ekkor a csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a nyugati oldalon éles

kanyart leírva csatlakozik a meglévő út alatti átereszhez, a csatorna 6+100 km szelvényében. A megvalósítás főleg a bánya területén történik majd, saját területen.

bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

Kivitelezési időszakban

A kivitelezés időszakában várható forgalomműveleteket a tervezés során megadott adatok, mennyiségek figyelembevételével határoztuk meg. A kivitelezéshez az új nyomvonal kialakítása kapcsolódik. A kitermelt anyag (föld, kavics) a meder tereprendezés céljára helyben kerül felhasználásra.

3. táblázat: Beruházáshoz kapcsolódó közúti szállítás

| közúti szállításhoz kapcsolódó tevékenység | szállítás tgk |
|--|--------------------------|
| alapanyag beszállítás (műtágy-áteresz) | 3 tehergépjármű /alkalom |

A várható forgalomművelet a minimális terhelést jelent a környezetre. Alapanyag helyszínre szállítása: előre gyártott beton elemek):

- maximum 3 tgk/alkalom –, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 6 tgk/alkalom elhaladás.

A kivitelezési tevékenység (meder kialakítása) várhatóan 3 hónapot vesz majd igénybe.

Üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan a kapcsolódó szállítás (teher-, személyszállítás) nem értelmezhető.

bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A környezetvédelmi intézkedéseket a tanulmány további fő fejezetei ismertetik.

bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelő hely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás:

A projekt kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. A szükséges alapanyagok (műtárgy) beszerezhetők a jelenleg is üzemelő építőipari létesítményekből.

A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés:

A telepítéshez szükséges szállítási kapacitások a bf) pontban kerültek megadásra.

Az előzetes tervek szerint a kivitelezés szoros ütemterv alapján kerül végrehajtásra, így tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges.

A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés:

A „megfelelő” üzemi körülmények között nem keletkezik hulladék a kivitelezés során. Havária esetén képződ veszélyes hulladékok ismertetését az ff) fejezet ismerteti.

Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik:

A létesítményben nem tervezett saját energiaellátó rendszer.

A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása:

A mederkotrást megelőző bontási munkálatokra nem lesz szükség.

bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

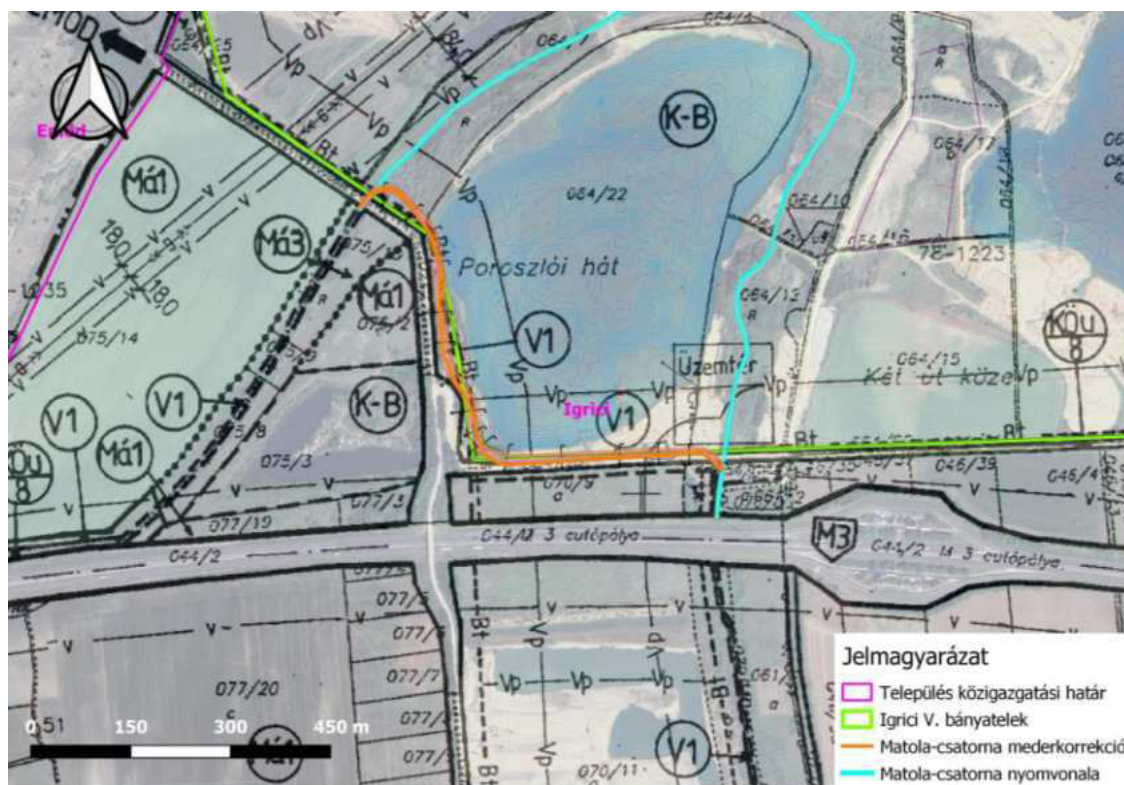
bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az előzetes vizsgálat lefolytatása során döntően a Megbízó és a Tervező adatszolgáltatása alapján történt. A tanulmány elkészítéséhez felhasznált egyéb tanulmányokra, adatbázisokra, megalapozó anyagokra és azok forrásaira az adatok közlésének helyén hivatkozunk. Az előzetes vizsgálat során alkalmazott módszereket, azok korlátait és alkalmazásának előnyeit, az

előrejelzések érvényességi valószínűségét, a hatások és vizsgálati eredmények értékelésénél felmerült, a tudományos ismeretekben lévő hiányosságokat és bizonytalanságokat – amennyiben van ilyen – az adott fejezetben ismertetjük.

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A tervezési területtel érintett helyszín szabályozási terv szerint besorolása: K-B – bányaterület és Má általános mezőgazdasági terület. A vele szomszédos területek szabályozási terv szerint besorolása: KÖu - közút, Má- általános mezőgazdasági terület, V – vízgazdálkodási terület, K-B – bányaterület.



3. ábra: A tervezési területtel érintett helyszín és vele szomszédos területek - Igrici Szabályozási terv-részlet (forrás: https://or.njt.hu/download/992/resources/EJR_47452886-H_SZ_2._mell_klete_2007.01.01-t_1_egys_gesben.pdf)

bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A településrendezési eszközök módosítása NEM szükséges. Lásd bc) pontban.

bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A beruházó nyilatkozza, hogy a tevékenység a telepítési helyen, vagy a szomszédos ingatlanon folytatott, vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva NEM éri el a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. sz. melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi- gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

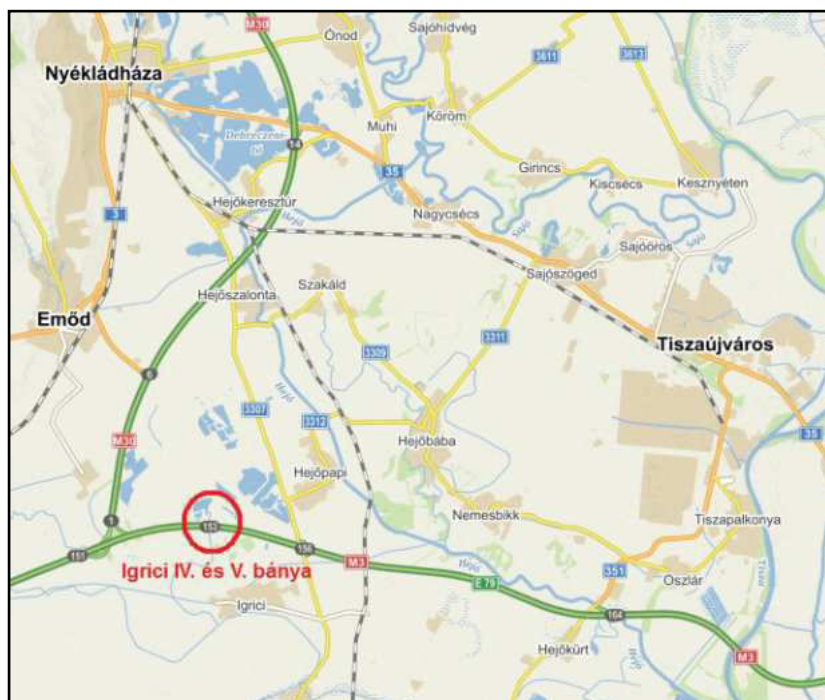
A mederáthelyezés társadalmi, gazdasági és környezetvédelmi jelentősége a bányatelken folytatott, kiterjesztett nyersanyag-kitermelésében áll, a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízlevezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett.

A tervezett mederáthelyezés megvalósításának a befogadó mederszakaszra gyakorolt várható hatása:

- biztosítja a vízgyűjtő területről összegyülekező víz továbbítását az alsó szakaszra;
- biztosítja az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát;
- nem okoz vízminőség-romlást.

4. A TERVEZÉSI TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK ALAPÁLLAPOTA

A bányaterület Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyében, Igrici, Hejőpapi és Emőd-Istvánmajor települések között, Igrici külterületén, a belterülettől É-ÉNy-ra mintegy 1-3 km-re, a Görbe-szög, Poroszlói-hát és Fazekas dülő elnevezésű területeket részben vagy egészben érintve helyezkedik el.



4. ábra: A bánya környezetének úthálózata

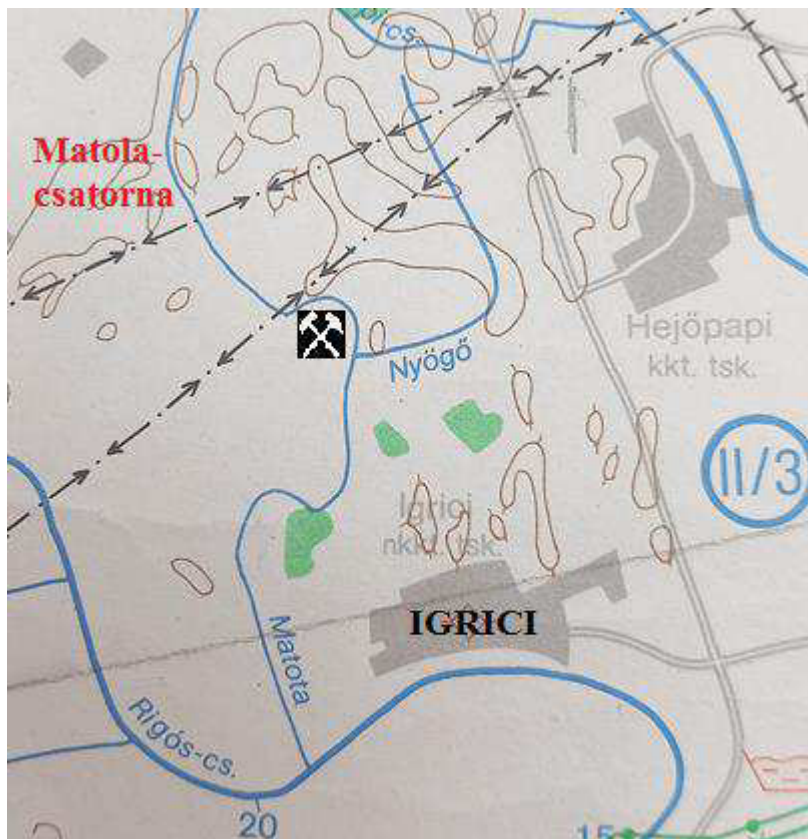
A terület Ny-i oldalán a IV. és V. bányák határával párhuzamosan makadámút vezet Igrici településről, mely az autópályán átívelő felüljáróhoz csatlakozik. A két bányatelek között ez a felüljáró biztosítja a kapcsolatot.

A bányaterületeken jelenleg gyep, rét, legelő, szántó művelési ágú földrészek, illetve a bányaművelés miatt már kivett területek vannak.

Az „Igrici V. – kavics és homok” védnevű bányaterület az alábbi, 50 m-re kerekített EOVSúlyponti koordinátával jellemezhető: EOVSX = 284 600 m; EOVSY = 786 250 m.

A terület gyakorlatilag síknak tekinthető. Legmélyebb pontja 95,0 mBf, legmagasabb pontja kb. 101,0 mBf szinten van.

A területen fut keresztül az ún. Matola-csatorna, mely feltehetően egykori Hejő meder, jelenleg a vízelvezetés célját szolgáló árok. Szélessége néhány m-től 30 m-ig változó, mélysége 1-5 m közötti.



5. ábra: A bánya környezetének hidrológiája (ÉMVIK 1:100 000)

4.1. Földtani, vízföldtani, hidrológiai adottságok

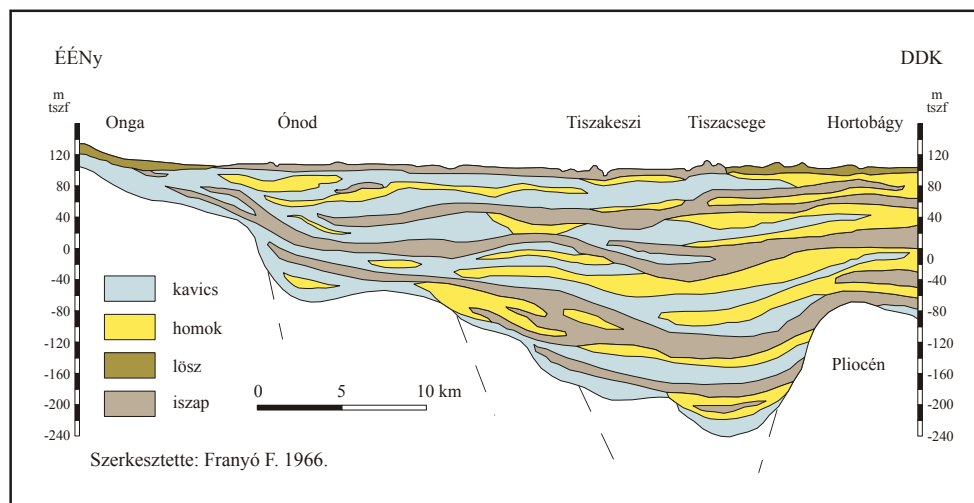
4.1.1. Földrajzi környezet, domborzat

A vizsgált terület az Észak-Alföldi hegy láb előtéri hordalékkúp síkság szélére esik, 100 m körüli tengerszint feletti magassággal. Domborzata enyhén hullámos, amit a holocén kori előtér süllyedését követő patakmeder bevágódások és azok törmelékkúp zátonyai mentén kialakult futóhomok halmok építik fel. „A vizsgált területen az árok környezete mocsaras, tómederré szélesedik, helyenként vízborítással... A vízrendszer alkotja a Rigós-Sajóközi belvízi öblözetet... (Vízépítő Mérnöki Kft. 2025.)”. A terület D-i határán halad az M3-as autópálya, amely áteresze vezeti el a Matola-csatorna vizeit. A vízgyűjtő távolabbi környezete uralkodóan öntözetlen szántóföld, legelők, kis részben gyümölcsös és egyéb helyi hasznosítású területek.

4.1.2. Földtani környezet

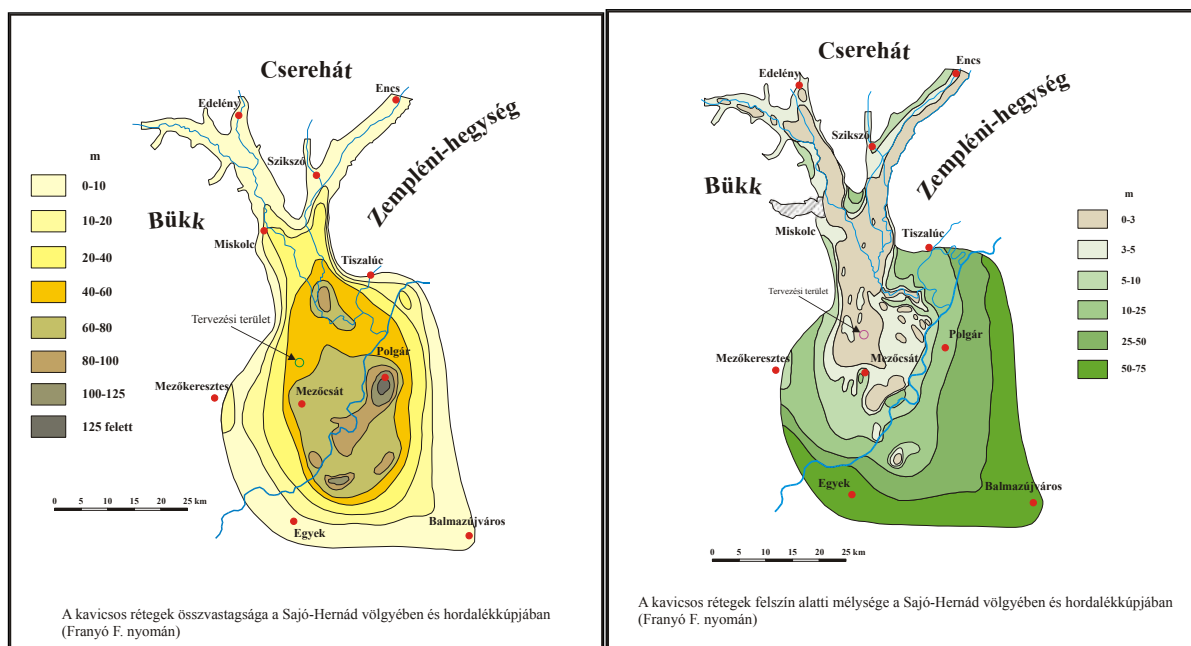
A bánya tágabb környezetének földtani felépítését egyrészt a Magyar Állami Földtani Intézet (MÁFI) által 1998-ban megjelentetett „Az Alföld földtani térképe” című M = 1:100.000 léptékű sorozat L-34-6 (Mezőkövesd) lapjai, valamint egyéb kiadványok (pl. Borsod és környékének vízföldtani atlasza Szerk.: Deák János, Szlabóczky Pál – 1978.) alapján jellemezzük.

A terület negyedidőszaknál idősebb fő rétegvízadó képződményeit az ún. Pannon-beltengerben kiülepedett **pannóniai** korú homokos, agyagos, aleuritós, márgás és lignitlepeket tartalmazó üledékek alkotják, melyek fekvése mintegy 800 - 1000 m-es mélységben található. A képződmények összvastagsága területünkön eléri a 700 - 800 m-t, de az egykori medence belseje felé haladva (pl. Tiszaújváros térségében) már meghaladja az 1500 m-t.



6. ábra: A Sajó-Hernád pleisztocén hordalékkúp vázlatos szelvénye

A felső-pannon képződmények fölött, üledékfolytonossággal települnek a maximálisan 200 m-es vastagságot (Tiszaújváros térsége) elérő **pleisztocén** időszaki szárazföldi-folyóvízi lerakódású üledékek (Nyékládházi Kavics Formáció), melyek összefogazódó, több szintben települő kavics, homok és iszaprétegekből állnak (6. ábra). A pleisztocén elején kialakuló ún. sajótorkolati süllyedék ugyanis az egész időszakban elsődleges erózióbázisául szolgált az Ős-Sajó, -Hernád, -Bódva és Hejő folyóknak. A nagyszámú fúrással feltárt hordalékkúp az Alföld egyik legtokéletesebb hordalékkúpjá. A lerakódott kavics és homok összmenyisége 125 km³-t tesz ki. A felső-pannon – pleisztocén határ a geofizikai szelvények szerint az agyag fekvőre települt első durvatörmelékeny kavicsréteg alapján könnyen meghúzható.

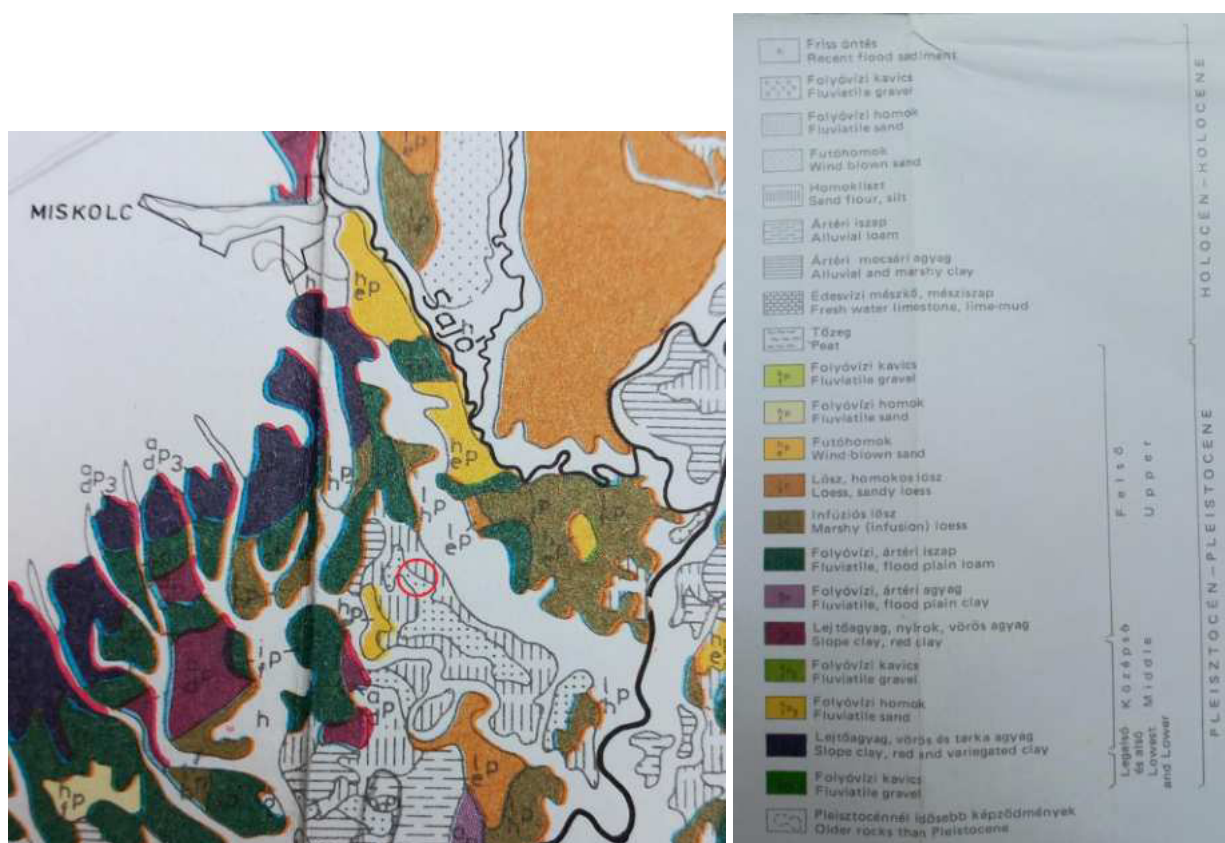


7. ábra: A Sajó-Hernád pleisztocén hordalékkúp vázlatos szelvénye

8. ábra: A kavicsos rétegek felszín alatti mélysége

A **pleisztocén** korú kavicsos rétegek összvastagsága a pannonhoz hasonlóan a medence belseje felé növekszik. Franyó F. (1966), valamint Szlabóczky (1975) szerint a vizsgálati területen elérheti a 40 – 60 m-t is, a fedőrétegek felszín alatti vastagsága csekély: 0 – 3 m közötti. A kavicsos sorozat változó szemcseszerkezetű. Az üledékek térbeli rendjét az északról dél felé való finomodás jellemzi, melyet alátámaszt az, hogy Polgár térségében közettani összetétele: 40% agyag, 25% homok, 20% kavics, 15% aleurit, míg Hejőpapi – Igrici térségében az összetétel sokkal kedvezőbb. A haszonanyag zömében ugyanis homokos kavics, keresztretegzett vékony agyag-betelepülésekkel.

A **holocén** kori geomorfológiai (térszín közeli) változások reliktumai az Igrici térségében visszamaradt egykori folyóvízi, majd az ó-holocénban itt haladó Hejő-patak áradásaival áthalmozott kavicsátonyok és parti homokdűne vonulatok, amik kedvező feltételt nyújtottak a '60-70-es években telepített almáskerteknek.



9. ábra: A bánya és térségének földtani térképe (Rónai 1983)

4.1.3. Lokális geológiai-hidrogeológiai viszonyok

A IV. és V. sz. bányaterületeken a földtani kutatás a Sajó-Hernád pleisztocén hordalékkúp felső részét tárta fel, ami 50 m körüli vastagsága esetén már mind a négy eljegesedés közötti időszak durva törmelékes folyóvízi üledékét tartalmazza vékony, glaciális időszak, völgytalpi agyagos rétegekkel szétválasztva. Ebből következik a vízjogi létesítési engedélyezési tervben szereplő haszonanyag (kavicstelepek) tagolódása. A haszonanyag fekéje általában agyag, homokos agyag, agyagos homok összetételű képződmény. A fekére homokos rétegsorok települtek.

Ezen pannonkorú homokösszlet felett található a pleisztocén produktív kavicsos rétegsor, mely alatt a kutatófúrásokban közzétanilag kavicsnak, homokos kavicsnak és kavicsos homoknak leírt kőzetek összességét értjük. A kavicsösszletben meddő betelepülés (két glaciális kort jelző alsó és felső meddő) található.

A fő haszonanyagot adó kavicsos rétegsor felett homok és feletti würm emeleti infúziós lösz összlet található.

A homokos rétegsor a fedő meddő, illetve a lösz összlet alatt fekszik. Anyaga kőzettanilag döntő részben homok. A képződmény feküje 91,0 – 98,4 mBf szintek között van, átlagosan 94,0 mBf-en van. A réteg vastagsága 0,0 – 5,7 m között változik, átlagosan 2,7 m.

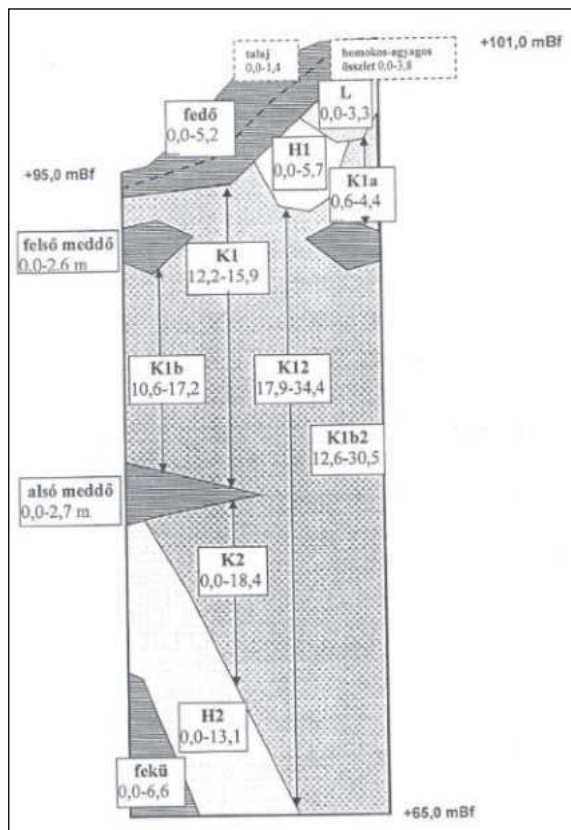
A lösz összleten belül meg lehetett különböztetni „típusos” lösz, homokos lösz és kavicsos lösz. A lösz közvetlenül a fedő meddő alatt fekszik. A réteg vastagsága 0,0 – 3,3 m között változik, átlagosan 1,4 m.

A fedő réteg, melynek vastagsága 0,0 – 5,2 m közötti, homokos agyagból és a felette található talajfelszínből áll.

A homokos-agyagos összletet kőzettanilag agyagos lösz, szerves iszap, iszapos homok, agyagos homok, alkotja. A réteg vastagsága 0,0 – 3,8 m közötti.

Közvetlenül a felszín alatt gyökérváz talajtakaró található, melynek vastagsága 0,0 – 1,4 m.

A víztároló réteg nyílt víztükrű. A talajvíz nyugalmi szintje 92,8 mBf és 96,0 mBf közötti volt a feltárás időszakában. A bányatavak közepes vízszintje várhatóan ~94,0 mBf körül lesz. A talajvizet a kavicsösszlet tárolja. A létesített figyelőkutak adatai szerint a primer nyugalmi vízszint a tereptől 1,1 – 6,0 m közötti.



10. ábra: A bányaterület földtani oszlopszelvénye

4.1.4. Éghajlati adottságok

A vizsgálati terület éghajlati adottságainak jellemzéséhez egyrészt az Országos Meteorológiai Szolgálat által üzemeltetett, legközelebbi Tiszaújváros területén található csapadékmérő állomás adatait (4. táblázat), másrészt a Cartographia Kft. által 1999-ben kiadott „Magyarország atlasza” című kiadvány tematikus térképeit használtuk fel. Ennek alapján:

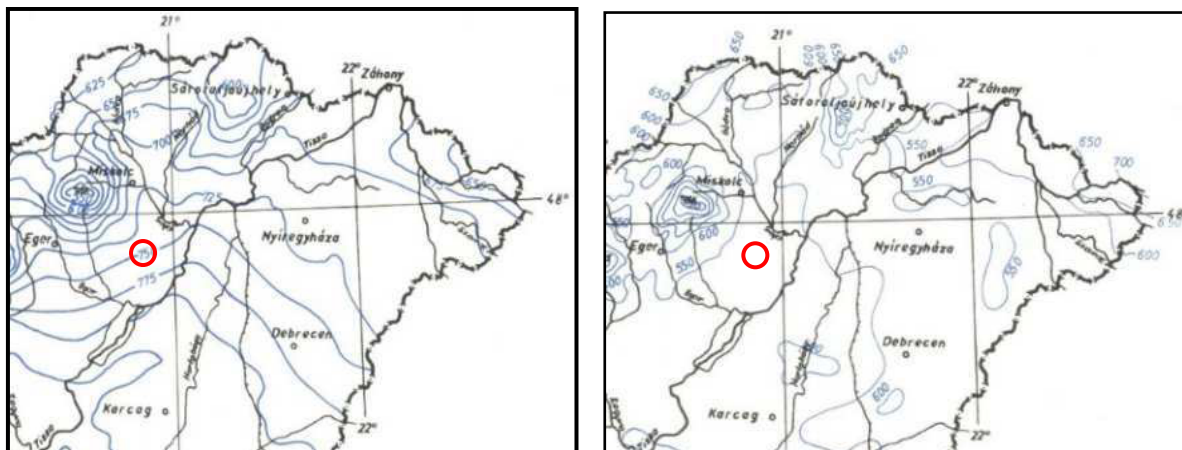
- Az évi átlagos középhőmérséklet: 10,5 – 12,4 °C közötti.
- Az évi közepes hő ingás: 23 - 25 °C közötti.
- Az utolsó tavaszi fagy átlagos határnapja: április 15 - 20. közötti.
- A napfénytartam évi átlagos összege: 1900 - 2000 óra közötti.
- Az uralkodó szélirány: DNy-i és ÉK-i.
- A téli félév (X. 1. – III. 31.) átlagos csapadékösszege: 200 - 250 mm közötti.
- A nyári félév (IV. 1. – IX. 30.) átlagos csapadékösszege: 300 - 350 mm közötti.
- A csapadék évi átlagos összege: 500 - 550 mm közötti.
- A hótakarós napok száma: 25 - 30 közötti.

4. táblázat: Tiszaújvárosi csapadékmérő állomás 2006- 2022. évi adatai

| ÉV | Tiszaújvárosi csapadékmérő állomás (63101) | | | | |
|---------------|--|---------------------------------------|---|---|-------------------------------------|
| | Éves csapadékösszeg (mm/év) | Nyári félév csapadékösszege (mm/6 hó) | Potenciális párolgás éves összege (mm/év) | Nyári félév potenciális párolgása (mm/6 hó) | Nyári félév átlag-hőmérséklete (°C) |
| 2010 | 945,8 | 571,8 | 785,4 | 557,3 | 16,8 |
| 2011 | 417,5 | 305,4 | 1002,9 | 764,9 | 17,7 |
| 2012 | 353,2 | 225,9 | 1118,2 | 845,0 | 18,4 |
| 2013 | 524,7 | 223,2 | 1012,7 | 779,1 | 17,8 |
| 2014 | 520,3 | 355,1 | 955,4 | 687,5 | 17,5 |
| 2015 | 475,1 | 351,1 | 1086,1 | 846,9 | 18,7 |
| 2016 | 674,5 | 391,6 | 995,0 | 751,7 | 17,6 |
| 2017 | 594,0 | 337,3 | 1000,4 | 760,4 | 17,9 |
| 2018 | 510,9 | 258,4 | 1160,7 | 911,5 | 19,4 |
| 2019 | 595,2 | 379,0 | 1023,4 | 730,7 | 17,9 |
| 2020 | 578,2 | 427,6 | 970,2 | 692,3 | 17,9 |
| 2021 | 561,4 | 257,8 | 1002,9 | 780,1 | 17,5 |
| 2022 | 385,0 | 205,5 | 1231,4 | 966,1 | 18,9 |
| Sokéves átlag | 526,7 | 316,1 | 1027,2 | 778,9 | 17,9 |

Csapadékvíz adatokból megállapítható, hogy egyes évek között összesen lehullott csapadékvíz mennyiségben nagy eltérések fordulhatnak elő. 2010-ben kimagaslóan sok csapadék hullott.

A csapadékvízviszonyokkal szoros összefüggést mutatnak a talajvíz figyelőkutak vízszintadatai, vízjárásai is.



11. ábra: Éves átlagos párolgás (balra) és éves átlagos csapadékösszegek (jobbra)

Szesztay U típusú kád párolgás mérései szerint területünkön a nyíltvízfelület párolgása 740-750 mm/év körüli (11. ábra), azaz a párolgási veszteség mértékadó értéke: ~200 mm/év.

4.1.5. Területi érzékenységi besorolás

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a vizsgálati terület a „2. Felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny**” területek kategóriájába, azon belül a c) pontba (Azok a területek, ahol a porózus fő vízáadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.) tartozik. Az „Igrici IV. – kavics, homok” védnevi bányatelek D-i része mintegy 10 %-os arányban érinti a „2.a)” pontba tartozó, azaz a „Felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny** olyan területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.”



A Sajó-Hernád sík kistáj a Közép-Tisza Ny-i oldalán a Sajó és a Hernád közös hordalékkúp-síksága, amelyhez a Sajó (229 km, 12 708 km²) Sajószentpéter alatti szakasza (64 km, 7782 km²), a Hernádnak (282 km, 5436 km²) Alsódobsza alatti szakasza (33 km, 513 km²) tartozik. A Sajó ezen a szakaszon veszi fel a Hernádon kívül a Bódvát (111 km, 1727 km²) balról, továbbá a Kis-Sajót (21 km, 86 km²), jobbról pedig a Szinvát (18,5 km, 159 km²). A Hernád mellékveze jobbról a Vadász-patak (33,5 km, 211 km²) és a Kis-Hernád-Bársonyos-malomcsatorna (68 km, 267 km²). A Sajóval párhuzamosan folyik a Tiszába a Hejő (44 km, 243 km²), amelynek mellékveze a Kulcsár-völgyi-patak (26 km, 70 km²), továbbá a **Rigósi-főcsatorna** (39 km, 148 km²). Száraz, gyér lefolyású, vízhiányos terület.

A bányatelek a Rigós-főcsatorna balparti vízgyűjtőjén fekszik. A főcsatornától mért legkisebb távolsága kb. 2,1 km. Magát a bányatelket a **Matola-csatorna** érinti. A Matola-csatorna több, mint 8 km hosszúságú, amely lehetséges egykori Hejő meder. A Matola-csatorna kezelője az ÉMVIZIG.

Regionális talajvíz áramlás

A régió talajvíz áramlási viszonyait és a talajvízszinteket legpontosabban a térségben található, az ÉMVIZIG által üzemeltetett állandó észlelésű regionális törzshálózati kutak adataival lehet jellemezni.

A regionális talajvízszintek és a talajvíz áramlási irány jellemzéshez az 5. táblázat szerinti törzshálózati figyelőkutak adatsorát vettük figyelembe.

Megállapítható, hogy a vizsgálati terület tágabb környezetében a **regionális talajvíz áramlás** iránya – a vártnak megfelelően – nagyrészt DK-i, helyenként (pl. Emőd vagy az Igrici IV. és V. kavicsbányák térségében) **DDK-i**. A talajvíz átlagos szintje a régióban 95,9 – 90,0 mBf közötti, a kavicsbányák térségében 93,9 – 94,5 mBf körüli.

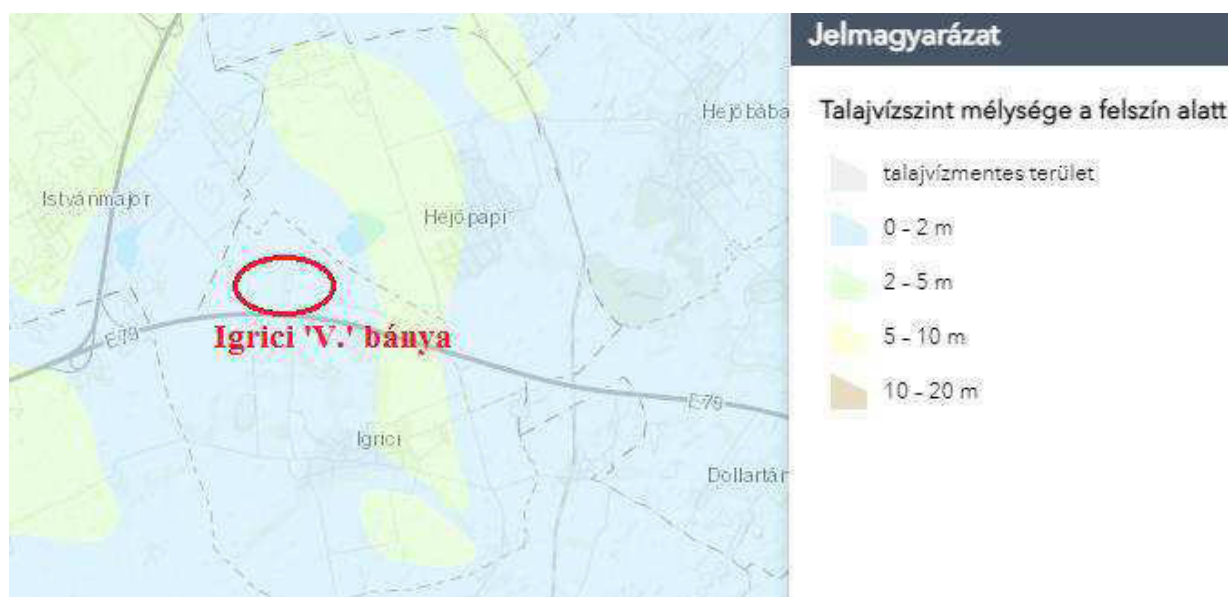
5. táblázat: A vizsgált területen és a környezetében elhelyezkedő talajvízszintfigyelő kutak és a mért vízszintek összefoglaló táblázata (ÉMVIZIG 2023)

| Állomás törzsszáma és neve | Dátum | EOV Y | EOV X | mBf | mBf | mBf | Kút-mélység perem alatt [m] | Perem-magasság [mBf] | Terep-magasság [mBf] | LNV-LKV (m) |
|---|------------|-----------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|-------------|
| | | | | LKV | KÖV | LNV | | | | |
| 001812 és 003948 Nemesbikk figyelőkút | 1994.08.29 | 792036,86 | 281381,74 | 91,61 | 92,66 | 93,89 | 10,7 | 95,90 | 95,08 | 2,28 |
| 001815 és 003746 Gelej figyelőkút | 1962.11.05 | 779249,44 | 277672,01 | 92,95 | 96,58 | 98,65 | 9,38 | 98,03 | 97,33 | 5,70 |
| 001817 Mezőcsát figyelőkút | 1995.08.28 | 785487,71 | 273902,44 | 89,66 | 90,75 | 92,53 | 7,18 | 94,50 | 93,16 | 2,87 |
| 001818 Igrici figyelőkút | 1996.01.01 | 787295,94 | 281923,44 | 92,72 | 93,64 | 94,81 | 9,33 | 99,08 | 98,92 | 2,09 |
| 001820 Mezőcsát figyelőkút | 1959.10.29 | 789086,94 | 276430,70 | 90,73 | 91,69 | 93,46 | 5,65 | 94,63 | 94,52 | 2,73 |
| 001842 Mezőnagymihály figyelőkút | 1990.09.24 | 776680,80 | 274215,00 | 91,99 | 93,76 | 95,80 | 7,16 | 96,50 | 95,76 | 3,81 |
| 001881 Tiszatarján figyelőkút | 1994.12.02 | 796774,48 | 278106,15 | 89,05 | 90,11 | 91,95 | 15,2 | 94,81 | 93,59 | 2,90 |
| 001883 Tiszatarján figyelőkút | 1993.11.03 | 794775,46 | 278945,43 | 90,02 | 90,71 | 91,79 | 17,82 | 94,78 | 93,74 | 1,77 |
| 001884 Tiszakeszi figyelőkút | 1989.02.02 | 794364,70 | 274408,37 | 89,16 | 90,10 | 91,56 | 15,02 | 95,10 | 94,13 | 2,40 |

Talajvíz

Dövényi Z. (szerk.) (2010) szerint a „talajvíz” mélysége Igricitől É-ra **4-6 m**, a Hejő alsó szakasza mentén 2 m felett, máshol 2-4 m között van.

Az SZTFH adatbázisa szerint az „Igrici V. kavics és homok” védnevű bánya környezetében a talajvízszint átlagos mélysége a felszín alatt 0-2 m között alakul.



13. ábra: Talajvízszint mélysége a felszín alatt (<https://map.hugeo.hu/tvz/>)

A bánya monitoring rendszere által mért vízszintek **3,7-5,6 m** között alakultak, a **sokéves átlagos talajvízszint 94,5 mBf-re adódik** (lásd a 4.3. pontban).

Rétegvíz

A **rétegvíz** mennyisége nem jelentős. Az artézi kutak száma kicsi. Mélységük általában sekély, de onnan is tekintélyes vízhozamokat termelnek. Mezőcsát mélyfúrása 49 °C-os, Sajóhidvégé 95 °C-os vizet ad.

4.2. „Igrici V. – kavics és homok” védnevű bánya bemutatása

Érintett ingatlanok: Igrici 046/18, 046/20, 064/2, 064/4, 064/7-12, 064/15-22 és 064/24

Területe: 145,35 ha 3457 m²

Fedő és alaplapok tengerszint feletti magassága

Fedőlap: 101,0 mBf

Alaplap: 65,0 mBf

A bányatelek töréspontjainak EOV koordinátáit az alábbi táblázat foglalja össze.

6. táblázat: Az „Igrici V. – kavics és homok” védnevű bánya
bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái

| Töréspont | EOV X (m) | EOV Y (m) | Z (mBf) |
|-----------|-----------|-----------|---------|
| 101 | 285373,26 | 786005,61 | 99,17 |
| 102 | 284631,46 | 786998,05 | 98,56 |
| 103 | 284108,57 | 787051,32 | 98,63 |
| 117 | 284058,10 | 785745,46 | 99,10 |
| 111 | 284141,09 | 785741,65 | 98,55 |
| 112 | 284395,44 | 785681,40 | 97,78 |
| 113 | 284614,33 | 785368,94 | 98,42 |
| 114 | 284747,47 | 785333,38 | 98,01 |
| 115 | 285207,56 | 785510,53 | 98,81 |
| 116 | 285027,79 | 785766,70 | 99,55 |

Bányaművelés módja

A terület geológiai adottságaiból fakadóan az ásványvagyon külfejtéses technológiával kerül lefejtésre. Az ásványi nyersanyagot kizárólag gépi jövesztés útján termelik ki. Három jövesztési mód működik a bányában:

- szárazkotrás,
- a sekélykotrás vonóvedres és vedersoros kotróval,
- úszókotróval végzett mélykotrás.

A bányászati tevékenységek a +94,0 – 94,5 mBf szint felett kialakított bányaudvaron történnek.

Bányatavak

Az M3-as autópályától elterülő, ~145 ha-nyi bányaterületen három visszamaradt **bányató** alakult ki, melyek közül a Matola-csatorna tervezett áthelyezése a középső tavat érinti, amely bányagödör rézsű korona éllel határolt területe a tervezési térkép alapján ~22 ha. Az ebben talajvízből és csapadékvízből kialakult jelenlegi víztérfogat ~4 M m³-nyinek adódik, becslő számítás alapján. A vízszint ingadozása – a Green Side Kft. által 2006-tól végzett, közel két évtizedes mérési talajvízfigyelő kút adatsora alapján – 2 m körüli, de a megelőzően 2003-ban, valamint 1993-ban mért mélyebb talajvízszintekből adódóan az ötven éves legnagyobb ingadozás 2,5-3,0 m közötti lehet, a Nyékládháza környéki megfigyelések alapján. A 2025. június 25-i helyszíni bejáráson észlelt tóvízszint (talajvíz szint) 93,8 mBf-nek adódott (*lásd*

Fotómelléklet, 2. kép), míg a 2025.01.12-i dokumentáció szerinti tóvízszint adat 95,0 mBf. A térségi bányató vízszint ingadozások alapján ezek a vízszintek 1-2 dm-rel magasabbak, mint az 50 éves átlag. Az osztályozó közeli partsávi meddőhányó lábánál feltehetőleg eróziós vízvédelmi szempontból mélyített árokban álló víz igazolja a fentieket (*4. kép*), ahol a meddőhányó lábánál látható az eredeti fekete réti agyag kibúvás, az aljában szikes szinttel. A bányatóban is észlelhető mindenkori talajvízszint mélységek jelentősen befolyásolják a Matola-csatorna természetes vízjárását. A 2025.06.25-i helyszíni szemle időpontjában a csatorna É-i szakaszán észleltünk sekély vízfoltokat, amit a zöldellő nádas is igazolt (*9. kép*), a D-i szakaszon, az autópálya áteresze előtt a mederfenék repedezett, száraz volt, aminek tartósságát a gyér növényzet is igazolt (*11. kép*).

Az agyagos fedőréteg bányászati eltávolításából visszamaradt, rendezetlen elhelyezésű meddőhányók teljes térfogata az alapterület és félmagasság szorzatából $\sim 200 \text{ E m}^3$ adódik. A meddőhányók túlnyomó része csak kismértékben „növényesedett” (*6. kép*), az Alföld É-i részén is fokozódó csapadékhiányos kiszáradási folyamatok miatt. Ez növeli az eróziós lemosódásukat (*4. kép*). Az É-i meddősáncot két helyen átvágták az osztályozó felőli felszíni vízlefolyás, valamint a csöves iszapelvezetés miatt.

A kitermelt haszonanyag mosásából származó iszap – az Üzemeltető adatszolgáltatása alapján – évente 1000 m^3 körüli, ami földmedencés ülepítés és kiszáritás után eltávolításra és az Igrici 064/12 hrsz-ú ingatlanon elhelyezésre kerül.

Az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató mellett két nagyobb területen található a vizes kavicsosztályozó (É-on), valamint egy géppark (DK-i sarokban), ezek mentén a kavicsösszlet tetejéig letermelt állandósult szervízút húzódik (*lásd fotómelléklet 1. kép*), kavicsos altalajon, amelynek szintje bő 1 méterrel magasabb a jelenlegi, közel átlagos talajvízszinttől (*2. kép*).

4.3. Monitoring rendszer

Az „Igrici IV. – kavics, homok” és az „Igrici V. – kavics, homok” védnevű bányák figyelőkútjainak feladata a bányatelkek területén végzett bányászati tevékenységek felszín alatti vízkészletekre gyakorolt hatásának kimutatása és értelmezése. A rendszer 4 db talajvízfigyelőkútból áll, melynek vizsgálati eredményeit kiegészíti a bányászat során kialakuló tavak vízminőségének ellenőrzése.

A monitoring rendszer az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 15434-3/2006. számon kiadott és 35500/8545/2021.ált., valamint 35500/8545/2021. ált. (2855/2021.) számokon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyek alapján üzemelnek.

A monitoring kutak műszaki adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

7. táblázat: Monitoring kutak adatai

| Figyelőkút jele | Helyrajzi szám (Igrici) | EOV Y | EOV X | Z _{perem/terep} (mBf) |
|--------------------|-------------------------------|------------|------------|-----------------------------------|
| | | (m) | (m) | |
| TVK-1 | 064/19 | 786 800,12 | 284 130,03 | 100,06 / 99,12 |
| TVK-2 | 064/24 | 785 776,54 | 284 751,57 | 100,78 / 99,78 |
| TVK-3 | 070/4 | 785 798,36 | 282 980,73 | 97,41 / 96,41 |
| TVK-4 | 064/22 | 785 818,18 | 284 057,55 | 98,95 / 98,37 |

Talajvízszint mérési eredmények

A kutak vízszintjei a kutak peremétől mérték, SEBA KLL-30 kútvízszintmérővel. Az észlelt havi vízszintek cm pontosan lettek meghatározva.

A figyelőkutak 2006 - 2024. évi kis-, közepes- és nagyvízszintjét peremtől, valamint abszolút magasságát, továbbá vízszintingadozásukat táblázatosan és grafikusan az alábbiakban ismertetjük:

A kutak vízjárása – melyet leginkább a területre hulló csapadékmennyiség befolyásol – nagyrészt megegyezik.

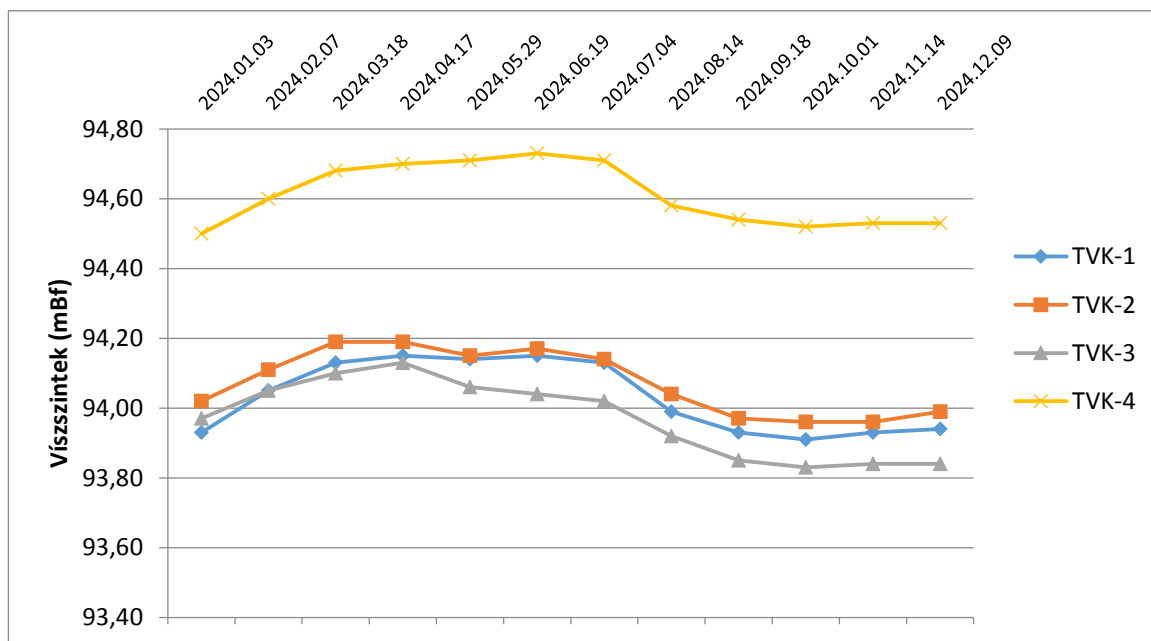
8. táblázat: A figyelőkutak 2006 - 2024. évi kis-, közepes- és nagyvízszintjei, valamint a vízszintingadozásuk (m peremtől)

| 2006 - 2024. évek | | | | |
|-------------------|------------|-------|-------|------------------------|
| Figyelőkút jele | KV | KÖV | NV | Vízszint ingadozás (m) |
| | m peremtől | | | |
| TVK-1 | -5,66 | -4,95 | -3,42 | 1,94 |
| TVK-2 | -6,21 | -5,45 | -4,16 | 2,05 |
| TVK-3 | -2,88 | -2,13 | -1,04 | 1,84 |
| TVK-4 | -4,33 | -3,62 | -2,37 | 1,96 |

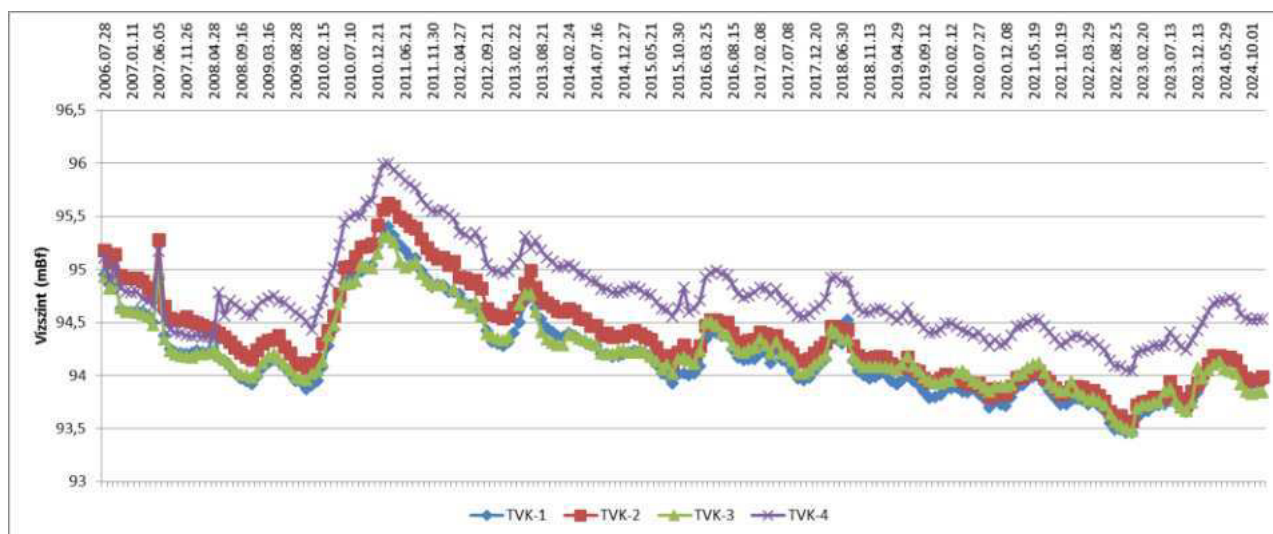
9. táblázat: A figyelőkutak 2006 - 2024. évi kis-, közepes- és nagyvízszintjei, valamint a vízszintingadozásuk (mBf)

| 2006 - 2024. évek | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|------------------------|
| Figyelőkút jele | KV | KÖV | NV | Vízszint ingadozás (m) |
| | mBf | | | |
| TVK-1 | 93,46 | 94,17 | 95,40 | 1,94 |
| TVK-2 | 93,57 | 94,33 | 95,62 | 2,05 |
| TVK-3 | 93,48 | 94,20 | 95,32 | 1,84 |
| TVK-4 | 94,04 | 94,75 | 96,00 | 1,96 |

A Matola-csatorna időszakos vize a talajvizet főként duzzasztott-, ritkábban szabad leszivárgással táplálja, ami a bányatavak vízszintjéhez igazodva \pm néhány cm-el ingadozik. Nyáron a tó párolgás miatt a talajvízszint, télen viszont a tavak vízszintje áll magasabban. Az áthelyezett csatorna mederfenék szintje a talajvízszinttől 1-2 m-rel magasabbra tervezett.



14. ábra: A 2024. évi vízszintmérés eredményei abszolút magasságban (mBf) kifejezve



15. ábra: A figyelőkutak 2006-2024. évi vízszintmérései abszolút magasságban (mBf)

A grafikon alapján megállapítható, hogy a vízszintesökkenés a figyelőkutakban – kisebb szezonális ingadozásoktól eltekintve – 2006. júliusa óta folyamatos volt, ami magyarázható a bányászati tevékenység okozta többlet párolgási veszteséggel. 2010-ben monoton emelkedni kezdett a vízszint, ami nyilvánvalóan a lehullott kiemelkedő csapadékkal van összefüggésben. Az elmúlt évek is a szintek csökkenő-emelkedő váltakozását mutatják.

4.4. Vizsgált Matola-csatorna szakasz aktuális állapota

A folyóév 06.25-i helyszíni bejárásunkon bejártuk a középső tó körüli Matola-csatorna menti „ökológiai folyosó” szakaszt, amelyet É-on még füves, bokros, fás ligeterdő kísér (*lásd fg*) *Élővilág fejezet, valamint fotómelléklet, 1., 3., 7. képek*). A meder tartós vízborítását élénkzöld nádas jelzi, de dél felé, az autópálya alatt a növényzet feltűnően ritkul, a meder bejáráskor teljesen száraz volt (*11. kép*), gyér növényzettel.

A meglévő meder átlagosan 60 m (40-90 m) távolságra húzódik az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató partélétől.

4.5. Felszíni és felszín alatti vizek minősége

A vízmintavételezéseket akkreditált módon, a NAH-1-1613/2023. számon akkreditált KISANALITIKA Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) vizsgáló laboratóriuma végezte az elmúlt években, a 15434-3/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásoknak

megfelelő paraméterekre: KOI_{ps}, pH, összes só, összes keménység, összes lebegő anyag, fajlagos elektromos vezetőképesség, NH₄⁺, NO₂⁻, NO₃⁻, PO₄³⁻, SO₄²⁻, klorid, vas, mangán, TPH. A 2024. évi vizsgálati eredményeket az alábbi táblázatokban foglaltuk össze, melyekben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti szennyezettségi határértéket túllépő eredményeket piros színnel emeltük ki.

Monitoring kutak

10. táblázat: A figyelőkutak 2024. évi tavaszi vízminztavételezések vizsgálati eredményei

| Komponens | Mérték- egység | 2024. április 17. | | | | 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM határérték |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|---|
| | | TVK-1 | TVK-2 | TVK-3 | TVK-4 | |
| Mintaszám | | 2584/24 | 2585/24 | 2586/24 | 2587/24 | |
| KOI_{ps} | mg/l | 1,15 | 0,44 | 0,46 | 0,32 | - |
| pH | - | 7,23 | 7,02 | 7,04 | 6,56 | 6,5 - 9 |
| ammónium | mg/l | <0,02 | 0,0253 | 0,0424 | <0,02 | 0,5 |
| nitrit | mg/l | <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 0,5 |
| nitrát | mg/l | 35 | 32 | 5,3 | 39 | 50 |
| Fajl. elektromos vez. kép. | µS/cm | 814 | 967 | 327 | 487 | 2500 |
| összes lebegő anyag | mg/l | 3 | 3 | 17 | <3 | - |
| összes keménység | mg/l CaO | 76 | 253 | 211 | 135 | - |
| összes só | mg/l | 142 | 460 | 372 | 170 | - |
| oldott oxigén | mg/l | 2,51 | 3,28 | 1,58 | 5,27 | - |
| klorid | mg/l | 26 | 91 | 52 | 29 | 250 |
| vas | µg/l | 10,6 | 17,0 | 9,15 | 8,44 | - |
| mangán | µg/l | 39,1 | 145 | <2 | 15,1 | - |
| szulfát | mg/l | 49 | 165 | 62,7 | 152 | 250 |
| foszfát | mg/l | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 0,0696 | 0,5 |
| TPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | 100 |
| VPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |
| EPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |

*TPH=VPH+EPH (VPH: illékony alifás szénhidrogén-C₅-C₁₀-, EPH: extrahálható alifás szénhidrogén-C₁₀-C₄₀-, TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom -C₅-C₄₀-)

11. táblázat: A figyelőkutak 2024. évi őszi vízminztavételezések vizsgálati eredményei

| Komponens | Mérték- egység | 2024. 10.16. | | | | 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM határérték |
|-------------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| | | TVK-1 | TVK-2 | TVK-3 | TVK-4 | |
| Mintaszám | | 6871/24 | 6872/24 | 6873/24 | 6874/24 | |
| KOI_{ps} | mg/l | 0,61 | 0,67 | 1,13 | 0,51 | - |
| pH | - | 6,97 | 6,95 | 6,97 | 6,49 | 6,5 - 9 |
| ammónium | mg/l | 0,0228 | 0,0310 | 0,108 | 0,0323 | 0,5 |
| nitrit | mg/l | <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 0,5 |
| nitrát | mg/l | <2 | 5,3 | <2 | <2 | 50 |

| Komponens | Mérték- egység | 2024. 10.16. | | | | 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM határérték |
|-----------------------------------|-------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| | | TVK-1 | TVK-2 | TVK-3 | TVK-4 | |
| Mintaszám | | 6871/24 | 6872/24 | 6873/24 | 6874/24 | |
| Fajl. elektromos vez. kép. | μS/cm | 773 | 979 | 747 | 480 | 2500 |
| összes lebegő anyag | mg/l | <3 | <3 | 5 | 13,4 | - |
| összes keménység | mg/l CaO | 215 | 569 | 229 | 134 | - |
| összes só | mg/l | 696 | 536 | 468 | 312 | - |
| oldott oxigén | mg/l | 1,67 | 1,26 | 5,52 | 5,28 | - |
| klorid | mg/l | 56 | 106 | 50 | 37 | 250 |
| vas | μg/l | <2 | 70,5 | 5,29 | 11,8 | - |
| mangán | μg/l | 227 | 243 | 71,3 | 55,4 | - |
| szulfát | mg/l | 193 | 193 | 189 | 85,4 | 250 |
| foszfát | mg/l | 0,11 | 0,15 | 0,12 | 0,43 | 0,5 |
| TPH* | μg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | 100 |
| VPH* | μg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |
| EPH* | μg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |

*TPH=VPH+EPH (VPH: illékony alifás szénhidrogén-C₅-C₁₀-, EPH: extrahálható alifás szénhidrogén-C₁₀-C₄₀-, TPH: teljes alifás szénhidrogén tartalom -C₅-C₄₀-

'V.' jelű bányá, Igrici 064/22 hrsz-ú tó

Az osztályozó berendezés **új telepítési helyén** vett 2024. évi vízvizsgálati eredményeket az alábbi táblázat foglalja össze.

12. táblázat: 2024. évi vízvizsgálati eredmények a bányatavakból

| Komponens | Mérték- egység | 2024. 04.17. | 2024. 04.17. | 2024. 11.13 | 2024. 11.13 | 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM határérték |
|-----------------------------------|-------------------|---|------------------------------|---|------------------------------|---|
| | | Korábbi telepítési hely vízkivételi tó 064/22 | Mérlegház melletti tó 064/19 | Korábbi telepítési hely vízkivételi tó 064/22 | Mérlegház melletti tó 064/19 | |
| Mintaszám | | 2583/24 | 2582/24 | 7522/24 | 7523/24 | |
| KOI_{ps} | mg/l | 0,64 | 1,13 | 0,35 | 0,71 | - |
| pH | - | 8,36 | 8,30 | 7,94 | 8,06 | 6,5 - 9 |
| ammónium | mg/l | 0,0227 | <0,02 | 0,0414 | 0,0597 | 0,5 |
| nitrit | mg/l | <0,05 | <0,05 | <0,05 | <0,05 | 0,5 |
| nitrát | mg/l | 21 | 23 | <2 | <2 | 50 |
| Fajl. elektromos vez. kép. | μS/cm | 798 | 787 | 777 | 779 | 2500 |
| összes lebegő anyag | mg/l | 4 | 5 | 3 | 5 | - |
| összes keménység | mg/l CaO | 198 | 185 | 209 | 213 | - |
| összes só | mg/l | 370 | 404 | 396 | 410 | - |
| oldott oxigén | mg/l | 9,77 | 9,47 | 10,67 | 10,59 | - |
| klorid | mg/l | 73 | 56 | 55 | 57 | 250 |
| vas | μg/l | <2 | 5,27 | 13,3 | 14,4 | - |
| mangán | μg/l | 10,9 | 3,41 | 29,0 | 32,1 | - |
| szulfát | mg/l | 139 | 143 | 202 | 197 | 250 |

| Komponens | Mérték- egység | 2024. 04.17. | 2024. 04.17. | 2024. 11.13 | 2024. 11.13 | 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM-FVM határérték |
|-----------------|-------------------|--|------------------------------------|---|------------------------------------|--|
| | | Korábbi telepítési hely vízkivételi tó 064/22 | Mérlegház melletti tó 064/19 | Korábbi telepítési hely vízkivételi tó 064/22 | Mérlegház melletti tó 064/19 | |
| Mintasám | | 2583/24 | 2582/24 | 7522/24 | 7523/24 | |
| foszfát | mg/l | <0,05 | 0,061 | <0,05 | <0,05 | 0,5 |
| TPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | 100 |
| VPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |
| EPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |

A 064/24 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő bányatóból az **új helyre telepített** osztályozó rendszerre kerülő kitermelt **nyersvízből** és az Igrici 064/22 hrsz-on elhelyezkedő **tóba visszavezetett** vízből 2024-ben a jellemző vízminőségi komponensekre, továbbá a mosóról elvezetett használtvíz olajtartalmának ellenőrzésére került sor májusban több alkalommal (TPH-GC, összes alifás szénhidrogén), a KISANALITIKA Kft. (3792 Sajóbáony, Gyártelep, NAH - 1613/2018.) vizsgáló laboratórium által.

13. táblázat: 064/24 hrsz-ú bányatóból kivett nyersvíz, valamint a 064/22 hrsz-ú bányatóba visszavezetett víz minőségi eredményei (2024. május)

| Komponens | Mérték- egység | 2024. 05.02. | 2024. 05.02. | 2024. 05.09. | 2024. 05.16 | 6/2009. (IV. 14.) KvVM- EüM- FVM határérték |
|-------------------------------------|-------------------|---|---|---|---|--|
| | | 064/24 Bányatóból kiemelt NYERSVÍZ | 064/22 Mosóról VISSZA- VEZETETT víz | 064/22 Mosóról VISSZA- VEZETETT víz | 064/22 Mosóról VISSZA- VEZETETT víz | |
| KOI_{ps} | mg/l | 1,47 | - | - | - | - |
| pH | - | 7,92 | - | - | - | 6,5 - 9 |
| ammónium | mg/l | 0,0638 | - | - | - | 0,5 |
| nitrit | mg/l | <0,05 | - | - | - | 0,5 |
| nitrát | mg/l | 2,3 | - | - | - | 50 |
| összes lebegő- anyag | mg/l | <3 | - | - | - | - |
| összes keménység | mg/l CaO | 198 | - | - | - | - |
| összes só | mg/l | 402 | - | - | - | - |
| oldott oxigén | mg/l | | - | - | - | - |
| klorid | mg/l | 90 | - | - | - | 250 |
| vas | µg/l | 3,28 | - | - | - | - |
| mangán | µg/l | 9,55 | - | - | - | - |
| szulfát | mg/l | 153 | - | - | - | 250 |
| foszfát | mg/l | <0,05 | - | - | - | 0,5 |
| TPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | 100 |
| VPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |
| EPH* | µg/l | <50 | <50 | <50 | <50 | - |

A vizsgálati eredmények a jelenleg hatályban lévő, a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt **felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeket egyetlen alkalommal sem lépték túl.**

4.6. Vízbázisvédelem

A vizsgált ingatlan és a beruházás vízbázis védőterületet nem érint.

4.7. Szennyvízelvezetés és tisztítás

A vizsgált területen szennyvízelvezetés és tisztítás nem történik. A dolgozók részére szociális létesítményenként melegedő, étkező, palackozott ivóvíz és mobil WC áll rendelkezésre. Tisztálkodási (fürdés) lehetőség nincs a területen, így további kommunális szennyvíz nem keletkezik.

4.8. Talaj

A terület holocén képződményeit az Ős-Hejő által lerakott ó- és újholocén folyóvízi kőzetliszt (iszap) és kőzetlisztes homok, valamint a talajképződési folyamatokhoz kapcsolódó csernozjom barna erdőtalajok és réti talajok alkotják. A holocén rétegek vastagsága a 3 m-t nem haladja meg, felső 0,5 – 0,6 m-es részük számít humuszban gazdag talajtakarónak. Talajtanilag összefoglalva a területet sovány agyag jellegű öntésföldek jellemzik.

4.9. Levegőtisztaság-védelem

Alap levegőterheltség

A Sajó-völgyében inkább É-ÉNy-i, a Hernád-völgyében – egészen a Tisza torkolatig – É-ÉK-i az uralkodó szélirány. Az átlagos szélesebesség 2,5 m/s.

Az É-D-i irányú éghajlati különbségek (hőmérséklet, csapadék, fagymentes időszak) eleve meghatározzák a növénytermesztési lehetőségeket.

A tevékenység környezeti levegőminőségre gyakorolt hatásainak elemzéséhez fontos meghatározni a vizsgálati terület jelenlegi légszennyezettségi állapotát, vagy, ahogy a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet fogalmazza meg, a terület alap légszennyezettségét. A telephelyen és

tágabb környezetében levegőszennyezettségi mérési adatokról nincs információnk. Az országos légszennyezettség mérőhálózat interneten elérhető adatbázisa szerint rendszeres légszennyezettségi méréseket nem végeznek a tervezési területkörnyezetében. A terület légszennyezettségi állapotát a közlekedési eredetű kibocsátások, a lakossági fűtésből származó légszennyezőanyag kibocsátások alakítják. A szálló- és ülepedő porszennyezettség alakulásában, a vegetációs időszakban a mezőgazdasági tevékenység is jelentős befolyással bírhat, azonban mérési adatok híján a szennyezettség mértéket számszerűsíteni nem lehet. A rendszeresen közzétett, az ország légszennyezettségi állapotára vonatkozó publikációit felhasználva a méréssel lefedett területek mérési adatait alapul véve, tekintettel a térség beépítettségének jellegére csak becsülhetők a térségre vonatkozó éves átlagos szennyezettségek. A PM₁₀-háttérterheltség becsült adata: ~30 µg/m³.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat mérőállomáson mért 2024.06.01-2025.06.01. évi (K-pusztai) adatait tekintjük alapterhelésnek:

- CO alapterhelés 275 µg/m³
- NO₂ alapterhelés: 7,0 µg/m³

14. táblázat: Légszennyezőanyagok immissziós határértékei (4/2011. (I. 14.) VM rendelet)

| Szennyezőanyag | Légszennyezettségi határérték - 60 perces (µg/m ³) | Légszennyezettségi határérték - 24 órás (µg/m ³) | Légszennyezettségi határérték – éves (µg/m ³) |
|-------------------------|--|--|---|
| Szén-monoxid | 10 000 | 5000 | 3000 |
| Nitrogén-dioxid | 100 | 85 | 40 |
| Szilárd nem toxikus por | - | 50 | 40 |

4.10. Sajátos táji adottságok

Lásd a *mellékletben*, a Természetvédelmi és tájvédelmi munkarészben.

4.11. Zajvédelem

A létesítési hely környezetében kivitelezési eredetű zajforrás és/vagy tevékenység nem található, amelytől származó zaj a tervezési területre emittálódna és amelynek működése, illetve végzése következtében, annak hatásterülete elérné a vizsgált területet.

Háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § 1) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”. Kivitelezéstől származó zajterheléstől származó zaj a feltételezett hatásterületen belül nem található.

c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

Igrici Község Településszerkezeti Tervének módosítását 2006-ban elfogadták (www.igrici.hu). A vízvédelmi előírások között szerepel a bányaterületen a Matola-csatorna mederkorrekciója új csatornaág kiépítésével, a folytonosság biztosítása érdekében. Az elvi vízjogi létesítési tervben és jelen előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott megoldás összhangban van a településszerkezeti tervvel.

d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A mederáthelyezés műszaki tartalmát részletesen lásd a b) pontban.

A mederkorrekcióval áthelyezett Matola-csatorna nyomvonalának továbbvezetése, további távlati kiépítése kivitelezést követően nem tervezett.

e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- kivitelezés,
- megvalósítás,
- felhagyás.

Kivitelezés: ideiglenes területfoglalás a kivitelezés ideje alatt. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: földmeder létesítés, mederkotrás, parti sáv feltöltése, mederkorrekció, áteresztés létesítése, tereprendezés. Ehhez szükséges egyes alapanyagok helyszínrre szállítása, munkagépek helyszínrre szállítása, a kivitelezés során keletkező hulladékok elszállítása. A kivitelezés környezeti hatásait a későbbiekben részleten ismertetjük.

Üzemelés: A Matola-csatorna áthelyezett szakaszának vízelvezetése üzemelés során.

Felhagyás: A felhagyási szakasz környezetre gyakorolt hatásának előzetes becslése nem értelmezhető.

A kivitelezés, üzemeltetés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

15. táblázat: A környezeti elemekre gyakorolt hatások telepítés során

| Környezeti elem | Hatótényező | Várható hatás | Hatás területi lehatárolása | Hatás jellege | Összegzés |
|------------------------------------|---|--|---------------------------------|--|--------------------------|
| geokörnyezet - domborzat | mederanyag elhelyezés, parti sávfeltöltés, mederkorrekció | mikro domborzatra az áthelyezett mederszakasz minimális hatással van | közvetlen fejlesztési környezet | minimális | meder nyomvonal változás |
| geokörnyezet - talaj | alkalmazott munkagépek kerék nyomsáv, sávfeltöltés | átmeneti hatás (elsősorban havária) | közvetlen fejlesztési környezet | semleges | lényegesen nem változik |
| geokörnyezet - földtani adottságok | kivitelezési gépekből történő elcsöppögés, várható fenntartási munkák | sekély mélységű beszivárgás, elsősorban havariahelyzet esetén | közvetlen építési környezet | beszivárgástól függő időszakos, kismértékű | semleges |

MATOLA-CSATORNA ÁTHELYEZÉSE
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

| Környezeti elem | Hatótényező | Várható hatás | Hatás területi lehatárolása | Hatás jellege | Összegzés |
|--------------------|--|--|---|------------------------------------|--|
| felszíni víz | alkalmazott munkagépek elcsöpgése, mederkorrekció, mederkotrás, áteresz építése során, | az időszakos Matola-csatorna vízelvezetése javul, levezetés nyomvonala módosul | közvetlen fejlesztési környezet | felszíni vízelvezetés javul | autópálya áteresz befogadó vízminőségében változás nem várható, vízszállító képesség javul |
| felszín alatti víz | várható fenntartási munkálatok során | Matola-csatorna áthelyezett szakaszának sekély mélységű lokális átmeneti hatása a talajvízre | áthelyezett csatornaszakasz közvetlen környezetében, a fejlesztési területen, | lokális, időszakos minimális hatás | várhatóan minimális hatás, bányatavakkal közel azonos vízszintmozgás |
| levegő | gépjárművek kipufogógázai | levegőminőség változás | közvetlen és közvetett környezet | elviselhető | nem számottevő |
| | üzemelés, szennyvíztisztítás | levegőminőség változás | közvetlen és közvetett környezet | | |
| zaj | gépjárművek | zajhatás | közvetlen és közvetett környezet | elviselhető | nem számottevő |
| élővilág | mederáthelyezési munkálatok, munkagépek zaja, területfoglalás | zajhatás, láthatóság | közvetett és közvetlen környezet | nem számottevő | pozitív hatás (új vizes élőhely) |
| táj | új meder kialakítása, kivitelezési munkálatok | ideiglenes meddőhányók áthelyezése, tájban minimális hatás | közvetlen építési környezet | minimális | a környezeti elem számottevően nem változik |

f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen

fa) Levegőtisztaság-védelem

Jogszábeli háttér:

- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről;
- 4/2011.(I.14.) VM rendelete a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről;
- 6/2011 (I.14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról.

Alapállapot

A beruházási terület levegőtisztaság-védelmi alapállapotát a *4.4. fejezetben* mutattuk be.

Hatások a kivitelezési időszakában

Szennyező anyag emisszióval járó építési, kivitelezési tevékenység során a folyamatos munkavégzés (mederkotrás, tereprendezés) várhatóan nem haladja meg a 3 hónapot.

A kivitelezés során az működtetett gépi berendezés (árokászó) dízel üzemű munkagép kibocsátását kell figyelembe venni.

A tervezett munkafolyamat egy területre koncentrálik.

Munkagépek és tehergépjárművek emissziója

A kivitelezés fő munkafolyamata a következő:

- mederkotrás.

A kivitelezési területen, a berendezések használata szükséges és ezekből adódó légszennyező anyag kibocsátással kell számolni, a Közlekedés Tudományi Intézet által kidolgozott emisszió kataszter, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet adatai figyelembevétele mellett.

A kapcsolódó levegőt terhelő berendezés:

- árokásó gép (2 db)

A későbbiekben hivatkozott HBEFA által kidolgozott emisszió kataszter jelen esetben nem használható, mivel az csak 30 km/h feletti sebességek vonatkozásában nyújt adatokat.

A munkagépek által okozott légszennyező hatás az Európai Parlament és a Tanács 2016/1628 rendelet előírásai alapján, maximálisan 130 kW-os teljesítményt feltételezve (kibocsátás szempontjából jelentősebb berendezések).

A fajlagos kibocsátások az alábbi táblázatban foglaltak szerint alakulnak:

16. táblázat: Fajlagos emisszió 130 kW teljesítményű munkagépek esetén (g/kWh)

| Teljesítmény | CO | NO _x | PM |
|--------------|-----|-----------------|-------|
| 130 | 3,5 | 0,4 | 0,015 |

A helyszínen használt berendezések és kibocsátása:

17. táblázat: A projekthelyszíneken használt berendezések és kibocsátása

| kapcsolódó berendezés | NO _x emisszió (kg/h) |
|-----------------------|---------------------------------|
| - kotrógép | 0,104 |

Megjegyzés: A jelen dokumentáció készítése során nem volt ismert a kivitelezés során alkalmazott berendezések típusa és darabszáma. A munkagépek meghatározása feltételezésen alapul.

A kibocsátás nagyságát és a légszennyezettségi határértéket figyelembe véve a „kritikus” légszennyező a nitrogén-dioxid. Az együttes működést 100 méteren belül vélelmeztük.

A számításnál alkalmazott paraméterek

Szélesebbség= 2,5 m/s.

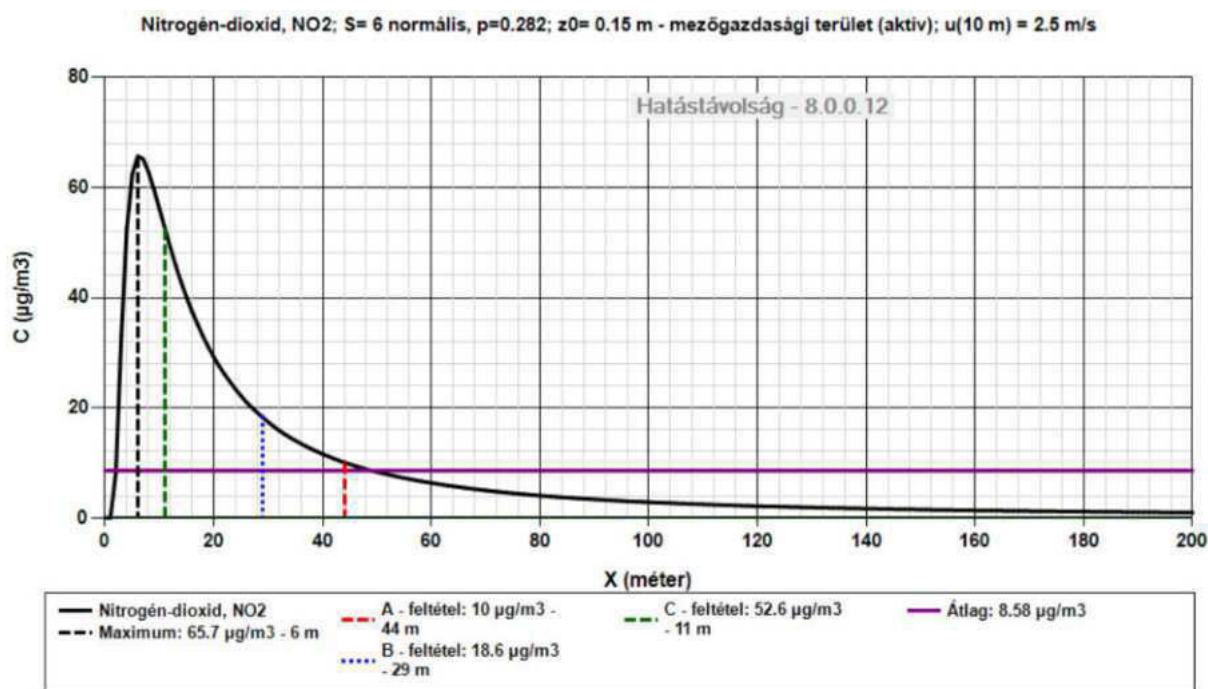
Stabilitási kategória= D (4) semleges

Domborzat= sík

Érdesség $z_0 = 0,15$ – mezőgazdasági terület aktív

Alapterhelés NO₂= 7 µg/m³

A forrás intenzitása, $E_{\text{NO}_2} = 28,8 \text{ mg/s}$



16. ábra: Hatástávolság (NO₂) – munkagépek

Hatásterület meghatározása a felületi forrás esetében:

- a) Az NO₂ határértéke – a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján – $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$, melynek 10%-a $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 44 méter,
- b) A terhelhetőség a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége. Az OLM adatok alapján az NO₂-háttérterheltség ~ $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, így a terhelhetőség ~ $98 \mu\text{g}/\text{m}^3$ -nek adódik, ennek 20%-a $18,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 29 méter,
- c) A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján $27,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ körüli érték, melynek 80%-a $52,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ - a hatásterülete ~ 11 méter.

A legnagyobb terhelést adó munkagép működésének a levegőtisztaság-védelmi hatásterületét ábrázoljuk:

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból legnagyobb hatásterületét (44 m) a következő ábrán ismertetjük:



17. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

Porképződés a munkaterületen:

A kivitelezés során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével kell számolni tereprendezéssel, földmozgatással járó munkák miatt. Ennek mértéke nehezen becsülhető, és jelentősen befolyásolják a talaj pillanatnyi tulajdonságai (szerkezete, nedvessége), valamint a mindenkori meteorológiai viszonyok.

A kivitelezés következtében fellépő emissziók környezetre gyakorolt hatását modellszámításokkal ellenőrizzük és határozzuk meg a földmunka által okozott terjedési hatásterületet. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. számú melléklet szerint a közvetlen hatások területei, azok ahol a kibocsátás még észlelhető és feltehetően változást okoz az érintett környezeti elem állapotában. A hatásterületet pontosabban definiálja a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, 2. § 12 a. pontja:

- helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott - műszaki becsléssel meghatározható - légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talaj közeli és magas légköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talaj közeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb.

A többször módosított 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján az alábbi táblázat foglalja össze a határértékeket.

18. táblázat: PM10 határérték

| Légszennyező anyag | Határérték [ug/m ³] | | |
|--------------------------------|---------------------------------|---|-----------|
| | órás | 24 órás | éves |
| Szálló por (PM ₁₀) | - | 50 a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl | 40 |

A burkolatlan utakon történő mozgás esetében a kipufogógázok légszennyező hatása mellett a domináns meg az útról felvert por. A PM₁₀-nél nagyobb szemcseméretű részecskék viszonylag magas ülepedési sebességük miatt az úton, illetve annak közvetlen környezetében kiülepedik.

Az emissziós-faktor gyűjteményét az U.S. EPA által 1998-ban kiadott „Emission Factor Documentation for AP-42, Section 13.2.2, Unpaved Roads” tartalmazza.

A legutolsó, validált tapasztalati képlet, mely alapján a PM₁₀ forrásintenzitás meghatározható:

$$E_{10} = 2.6 (s/12)^{0.8} (W/3)^{0.4} (M/0.2)^{0.3}$$

E_{10} = PM₁₀ emissziós faktor (lb/VMT)¹

s = a felszín finomanyag iszap tartalma (%)

W = átlagos jármű tömeg (tonna)

M = a felszín finomanyag nedvességtartalma (%)

/Megjegyzés: validálás során megállapították, hogy a vizsgált sebességtartományban az eltérő sebességek nem okoznak szignifikáns eltérést./

Az „s” javasolt értéktől 2,5%. Száraz, nem csapadékos időben a nedvességtartalom „M” átlagban 10%.

Fentiek alkalmazásával és 15 t átlagos járműtömeggel számolva az emissziós faktor a következő módon számítható:

$$E_{10} = 2,6 (2,5/12) 0,8 (25/3)0,4 / (10/0,2)0,3 = 0,5 \text{ lb/VMT} = 123 \text{ g/VKT}$$

A szálló por, PM₁₀ frakció terjedésének modellezése:

Az előbbi emissziós értékekből az MSZ 21459-es sorozat, az MSZ 21460, MSZ 21457 és MSZ 21459/2-81 szabványok alapján kerültek az immissziós értékek meghatározásra.

Szélesebbesség= 2,5 m/s.

Stabilitási kategória= D (4) semleges

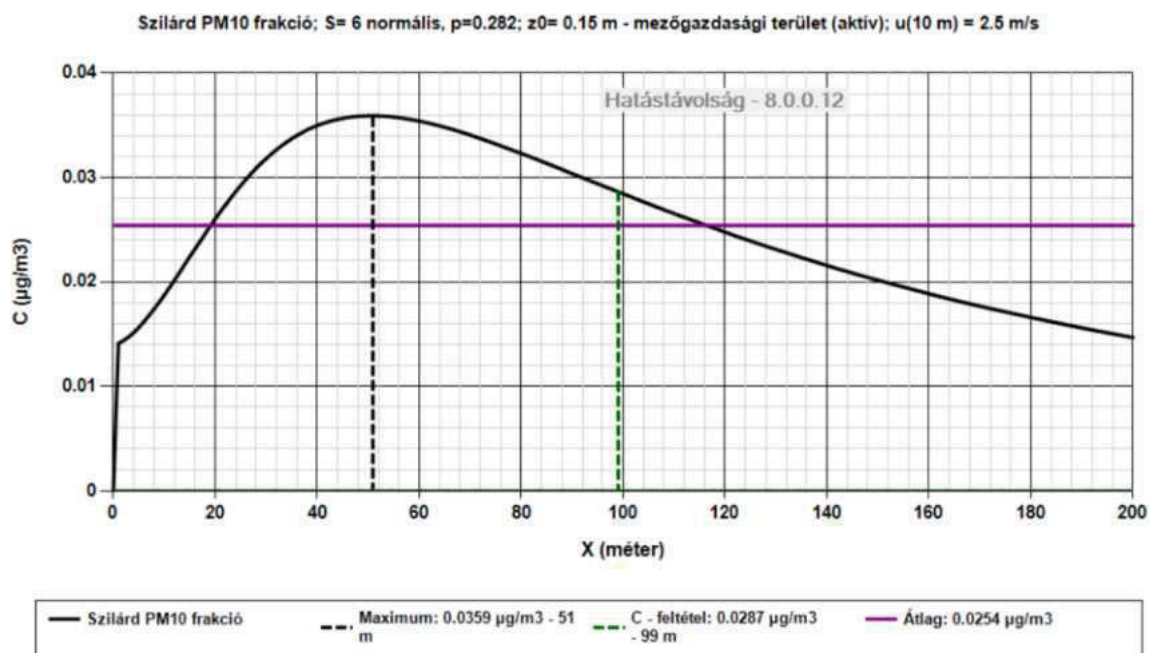
Domborzat= sík

Érdesség z_0 = 0,15 – mezőgazdasági terület aktív

Alapterhelés PM₁₀= 30 µg/m³

E_{PM10} : 0,34 mg/ms

¹ Angolszász-metrikus átszámolási tényező: 281,9 (font-gramm, mérföld-kilométer)



18. ábra: Hatástávolság (PM₁₀) - munkagépek

Hatásterület meghatározása a diffúz vonalforrás esetében:

c) A 24 órás maximális érték a modellezés eredményei alapján 0,0359 µg/m³ körüli érték, melynek 80%-a 0,0287 µg/m³ - **a hatásterülete ~ 99 méter.**



19. ábra: Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítás légszennyező hatásának vizsgálata: A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő levegőterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre. Alapanyag helyszínre szállítása: előre gyártott beton elemek):

- maximum 3 t/gk/alkalom –, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 6 t/gk/alkalom elhaladás.

Belátható, hogy a kivitelezés során megnövekedő forgalom, amely 6 tehergépjármű elhaladás/alkalom, nem befolyásolja jelentősen az érintett utak forgalmát, az ebből eredő immissziót tartalmazza a területre becsült alapterheltség. A hatás a kivitelezés befejeztével megszűnik.

Kivitelezés során betartandó környezetvédelmi intézkedések:

A kivitelezés során használt gépek száma, teljesítménye, területi mozgása, műszaki állapota határozza meg a légszennyezés mértékét.

Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. A kivitelezés légszennyezéssel terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A tapasztalatok szerint az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre.

A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínre korlátozóan növeli meg.

A légszennyezettség egészségügyi határértékeinek túllépése a földmunkák során és a munkagépek üzemeléséből eredően csak az kivitelezési tevékenység közvetlen környezetében, tehát a beruházás területére korlátozóan, a kivitelezési tevékenység időszakában fordulhat elő.

A kivitelezési időszakában a beruházás környezetében és a szállítási útvonalakon átmenetileg megnövekszik a kipufogó gázok és a por koncentrációja.

A hatás gyakorlatilag csak a beruházás idejére korlátozódik.

Értékelés:

A gépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Hatások az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető.

fb) Felszín alatti-, felszíni víz és földtani közeg

Jogszabályi háttér:

- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról;
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről;
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről,
- 123/1997. (VII.18.) Korm rendelet a vízbázisok, valamint az ivóvízellátását szolgáló vízellátási-művek védelméről,
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól;
- 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól.

Alapállapot:

A 4. fejezetben ismertetettek szerint.

Hatások a kivitelezés időszakában:

Vízminőségre gyakorolt hatás

A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen helyezkedik el a bányaterület.

A felszín alatti-, felszíni vizeket normál körülmények között nem érhetik szennyeződések, azonban havária (pl. munkagépek, szállítójárművek, stb. üzemanyagának, hidraulika olajának elcsöpögése) esetén bekövetkezhet a felszín, a földtani közeg szennyeződése, így közvetetten (beszivárgás útján) adott a lehetőség a felszín alatti vizek esetleges szennyeződésére is.

A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni és a felvonulási területen rendelkezésre kell állni a megfelelő - a felszínre kijutott szennyezőanyag terjedését megakadályozó, illetve a felítatásra alkalmas - anyagoknak.

A környezetterhelés megakadályozása érdekében a szennyezőforrás megszüntetését, a hibaelhárítást, a szennyezőanyag felítatását, a szennyeződött talaj eltávolítását, cseréjét szükséges haladéktalanul megkezdni.

A jelentősebb haváriás szennyezés elkerülése érdekében a munkaterületen biztosítani kell a kárelhárítás általános eszközállományát az alábbiak szerint:

- felítató anyag (homok)
- lapát és vödör
- megfelelő edényzet a szennyezett talaj és felítató anyag gyűjtésére.

A felszín alatti-, felszíni vizek és a földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása, gyűjtése, ártalmatlanító szervezetnek történő átadása. A szociális igények kielégítése a bánya mobil helyiségeiben megoldott.

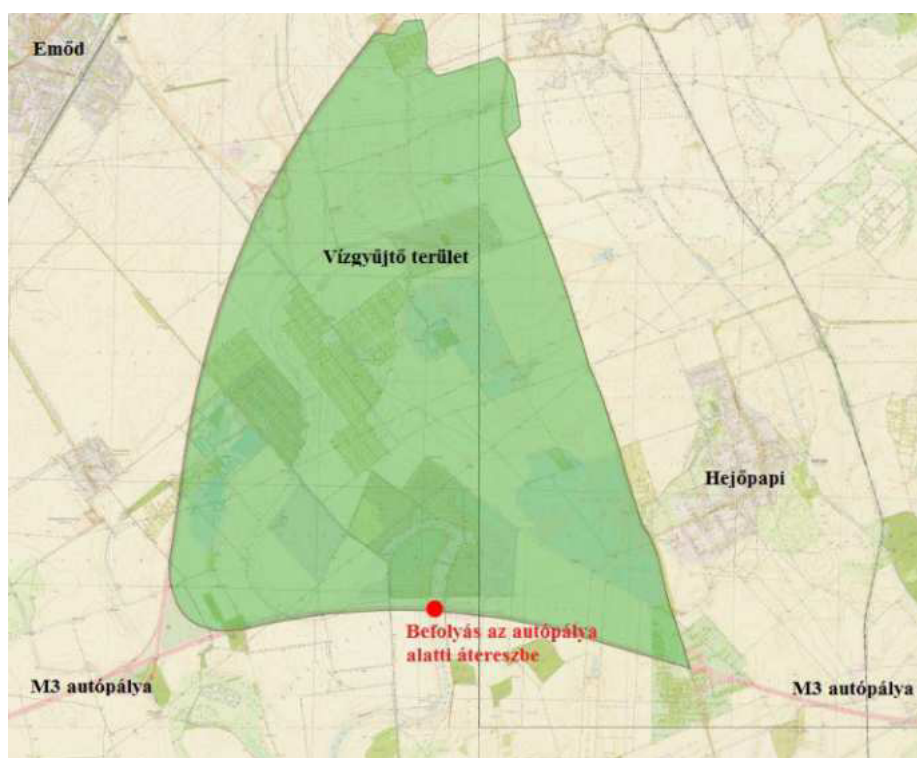
Hatások az üzemelés időszakában:

A Matola-csatorna áthelyezésének elvi vízjogi engedélyezési tervét *Mellékletként* csatoljuk.

A vízgyűjtő terület sík, főleg mezőgazdasági, túlnyomórészt szántóföldi művelésű. Jelentős a bányatelkek (ásványkitermelő helyek és állóvizek (bányatavak) aránya.



20. ábra: A Matola-csatorna és tervezett új mederszakaszának átnézetes helyszínrajza



21. ábra: A Matola-csatorna autópálya átereszbe befolyó szelvényének vízgyűjtő területe (Vízépítő Mérnök Kft.)

A Matola-csatorna környezetében, a 4.3. pontban bemutatott, a bánya monitoring kútjaiban mért vízszintadatok alapján a legmagasabb talajvízszint a terep alatt 2,37 – 4,16 m mélységben becsülhető. A középvízszint 3,62 – 5,45 m közötti. A minimális, legmélyebb talajvízszint 4,33 – 6,21 m közötti. Ebből következik, hogy a Matola-csatorna 1-3 m tervezett mélysége nagy gyakorisággal magasabb, mint az aktuális talajvízszint. Ez a visszatartott pangó vizek lassú, ún. duzzasztott leszivárgását eredményezi, amit befolyásolhat a csatorna bányatótól mért távolsága.

A figyelőkutakból és a bányatavakból vett vízminták 2024. évi laboratóriumi vizsgálatának eredményei (lásd 4.4. pontban) a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeket **egyetlen alkalommal sem lépték túl**. A terv szerint átalakított nyomvonalú Matola-csatornában kialakuló vízállások tartósságától függően több hónap alatt eutrofizáció indulhat meg, ami nem okoz tájidegen környezetkárosító hatást.

A Matola-csatorna meglévő medrének középvonala Google Eart Pro felvétele alapján átlagosan

60 m távolságra húzódik az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató partélétől. A tervezett meder átlagos távolsága 45 m (20-50 m). A visszamaradó bányató partéle évtizedes omlásával néhány méterrel közelebb kerülhet a csatornához.

Matota-csatorna mértékadó vízhozam meghatározása

A vizsgált csatornaszakasz befogadója a Matola-csatorna alsó szakasza, a ~4+500 szelvényben található a befolyás az M3 autópálya alatti, kb. 1,5 m átmérőjű átereszbe. Erre a szelvényre számította ki a Vízépítő Mérnöki Kft. (Miskolc) a mértékadó vízhozamokat a sík területen.

A sík területre való vízhozam meghatározásánál alkalmazott módszere először az MI 10-455/2-1988 sz. műszaki irányelv alapján a *vízmennyiség mérleg módszert* vizsgálták meg. Ennek feltételrendszere csak részben teljesült – a mértékadóként számított csapadék időtartama jelentősen meghaladta az irányelvben szereplő maximum 3 órás időtartamot. Ezért a *fajlagos vízhozam meghatározását az összegyülekezési idő és a tározás alapján* választották.

A mederre mértékadó a 10%-os valószínűségű nagyvízhozam – az 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján, a műtárgyakra pedig az 1%-os valószínűségű nagyvízhozam. fajlagos vízhozam [l/s.km²]: $q = 11,57 * a * h / (t + \tau)$, ahol

t - számított összegyülekezési idő (terepen és mederben): t = 21 óra.

τ - tározási idő:

| | | |
|-----------------|------------|---------|
| télvégi-tavaszi | legfeljebb | 7 nap |
| nyári | | 0,5 nap |
| őszi | | 2 nap |

h - számított, az összegyülekezési idővel megegyező csapadékmagasság:

$$h_{10\%} = 69 \text{ mm}$$

$$h_{1\%} = 126 \text{ mm}$$

α - lefolyási tényező:

| | | |
|---|-----------------|-----------------|
| talajvízmélység több mint 3 m terep alatt | | |
| agyag fedő | télvégi-tavaszi | $\alpha = 0,35$ |
| | nyári | $\alpha = 0,15$ |
| | őszi | $\alpha = 0,11$ |

q – fajlagos vízhozam – 10%-os valószínűséggel:

| Időszak | α | $h_{10\%}$ (mm) | t (d) | τ (d) | $q_{10\%}$ (l/s.km ²) |
|-----------------|----------|--------------------|------------|---------------|--------------------------------------|
| Télvégi-tavaszi | 0,35 | 69 | 0,88 | 7 | 35,48 |
| Nyári | 0,15 | 69 | 0,88 | 0,5 | 87,09 |
| Őszi | 0,11 | 69 | 0,88 | 2 | 30,54 |

q – fajlagos vízhozam – 1%-os valószínűséggel:

| Időszak | α | $h_{10\%}$ (mm) | t (d) | τ (d) | $q_{10\%}$ (l/s.km ²) |
|-----------------|----------|--------------------|------------|---------------|--------------------------------------|
| Télvégi-tavaszi | 0,35 | 126 | 0,88 | 7 | 64,79 |
| Nyári | 0,15 | 126 | 0,88 | 0,5 | 159,03 |
| Őszi | 0,11 | 126 | 0,88 | 2 | 55,78 |

Mértékadó a **nyári időszak**.

Mértékadó vízhozam a vízgyűjtő területre:

A Matola-csatorna 4+500 szelvénye, befolyás az M3 autópálya alatti átereszbe.

Vízgyűjtő terület: 18,64 km², a meglévő állóvizek nélkül 17,04 km².

$$Q_{10\%} = 1,48 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{1\%} = 2,71 \text{ m}^3/\text{s}$$

Távolhatás számítás

A térségi tapasztalatok és Dupuit-féle nyílt tükrű, végtelen galériás számítás alapján a medermenti talajvízszintet vertikálisan és időszakosan csak néhány dm-el, horizontálisan néhány 10 m-nyi (~15 m) széles partmenti sávban emeli meg a létesítendő Matola-csatorna időszakos vize.

A tervezett csatorna hidraulikai távolhatása nem veszélyeztet semmilyen műtárgyat.



22. ábra: Vízvédelmi hatásterület

Összefoglalóan elmondható, hogy az áthelyezendő Matola-csatorna vizsgált szakasza megfelelően tudja majd biztosítani a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz eddigiekkel azonos továbbítását az alsó szakaszra, biztosítja az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát, továbbá nem okoz vízminőség-romlást.

Hatások a felszámolás időszakában

A beruház jellegére való tekintettel nem releváns.

fc) Szennyvizek

Alapállapot:

Lásd a 4.6. pontban.

Hatások a kivitelezés időszakában:

Nem releváns

Hatások az üzemelés időszakában:

Nem releváns

Hatások a felszámolás időszakában

Nem releváns

fd) Talajvédelem

A beruházási területe főként a bányatelken belüli területe érinti.

A munkaterületen javítás nem végezhető!

Havária esetén a talajra kifolyt üzem- és kenőanyagot homokkal, vagy perlit porral kell felitatni, majd a szennyezett talajjal együtt fölszedve zárt edényekben kell tárolni és a 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

fe) Zaj- és rezgésvédelem

Jogsabályi háttér:

- 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről,
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 93/2007 (XII.18.) KvVM rendelete a zajkibocsátási értékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése.

Alapállapot:

Ahogy a 4.5. fejezetben ismerteti.

Hatások a kivitelezési szakaszban:

A terület érzékenysége:

A beruházással érintett helyszínhez legközelebb eső védendő területeket, valamint övezeti terv szerinti besorolását és távolságukat az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

19. táblázat: A projekthelyszínekhez legközelebb található védendő létesítmények

| Település, védendő lakóterület | Övezeti besorolás | Távolság (m) (bukógát műtárgy kivitelezés) |
|-----------------------------------|----------------------------------|--|
| Igrici, Kassa utca 14. | Lf – kertvárosias lakóterület | ~ 2000 |

A vizsgált terület és annak közvetlen környezetében található területek övezeti besorolásának ismeretében, zajvédelmi szempontból a vizsgált terület környezetében elhelyezkedő védendő területek zajvédelmi besorolása: „*Lakóterület (falusias)*”.

Jelenleg a tervezett nyomvonal környezetében építési zajforrás nem üzemel.

A terület településrendezési tervben rögzített funkciója alapján az alkalmazott határértékeket a vonatkozó 27/2008. (XI. 03.) KvVM- EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza.

20. táblázat: Építési kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|---|---|--------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| 1. | Zajtól védendő terület | Határérték (LTH) az LAM, megítélési szintre (dB) | | | | | |
| 2. | | ha az építési munka időtartama | | | | | |
| 3. | | 1 hónap vagy kevesebb | | 1 hónap felett 1 évig | | 1 évnél több | |
| 4. | | nappal 06-22 óra | éjjel 22-06 óra | nappal 06-22 óra | éjjel 22-06 óra | nappal 06-22 óra | éjjel 22-06 óra |
| 5. | Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület | 60 | 45 | 55 | 40 | 50 | 35 |
| 6. | Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület | 65 | 50 | 60 | 45 | 55 | 40 |
| 7. | Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület | 70 | 55 | 65 | 50 | 60 | 45 |
| 8. | Gazdasági terület | 70 | 55 | 70 | 55 | 65 | 50 |

A tervezett kivitelezési munkálatok várhatóan 1 hónapnál tovább fognak tartani (3 hónap), de az egy évet nem haladja meg. Éjszakai időszakban kivitelezési munkálatok nem lesznek.

A kivitelezés várható munkafolyamatai a következők:

- mederkialakítás, tereprendezés.

A következőkben ismertetjük a kivitelezési tevékenységhez alkalmazható építőipari gépek zajszint adatait:

21. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések zajteljesítmény szintjei és működési idejük

| kapcsolódó berendezések | Zajteljesítmény -szintje, (dB) | Üzemidő, h | 10*log(t/T) (dB) |
|--|-----------------------------------|---------------|---------------------|
| - láncfűrész – árokásó 2 db (Z1;Z2) | 101 | 8 | 0 |

22. táblázat: Kivitelezéshez kapcsolódó berendezések eredő zajteljesítmény szintjei

| kapcsolódó berendezések | Zajteljesítmény-szintje, (dB) | Megítélési idő h |
|-----------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| mederkialakítás, tereprendezés | 104 | 8 |

A védendő létesítmények zajterhelése „L_t” az alábbiak szerint alakul (93/2007. (XII.18.) KvVM. rendelet 11. melléklete):

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - K_d - K_L - K_m - K_n - K_e$$

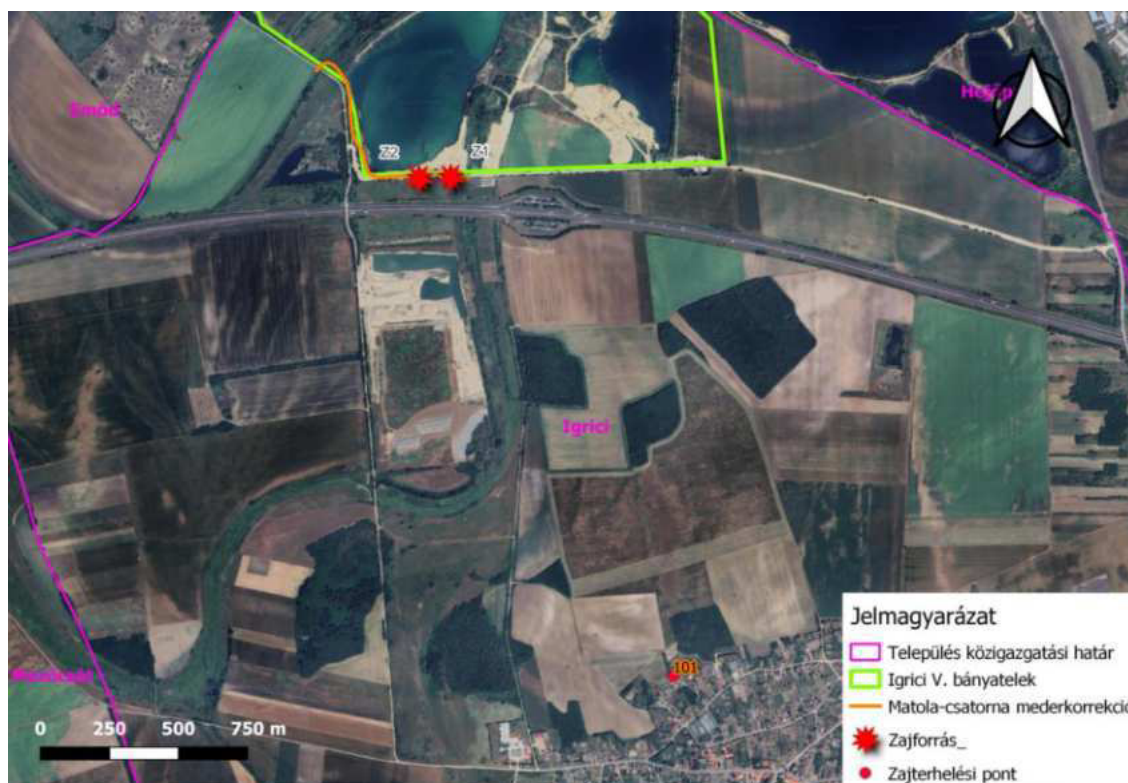
Ahol:

- L_t Zajterhelés a kijelölt vizsgálati pontban.
- L_w Zajkibocsátás a berendezések hangteljesítménye alapján.
- K_{ir} A zajforrás iránytényezője a sugárzó épülethomlokzatok alapján.
- K_Ω A sugárzási térszög miatti korrekció a hangvisszaverő felületek alapján.
- K_d A távolságtól függő tényező.
- K_L A levegő csillapító hatása
- K_m A talaj és meteorológiai viszonyok hatása
- K_n A növényzet csillapító hatása
- K_e Akadályok hangárnyékoló hatása miatti korrekció
- s_t A kibocsátási pont és a megítélési pont távolsága

A számítást a kivitelezéssel érintett terület környezetében lévő legközelebbi védendő terület méter távolságban felvett megítélési pont vonatkozásában hajtjuk végre.

23. táblázat: Kivitelezési tevékenység okozta zajterhelés

| Zajtól védendő legközelebbi épületek | Igrici, Kassa u. 14. 101 megítélési pont |
|--|---|
| kivitelezés távolság (m) | ~ 2000 |
| határérték (nappal, lakóterület, falusias) | 60 dBA |
| munkafolyamatok | kialakuló zajterhelés / túllépés (dBA) |
| kivitelezés | 23,7 dBA / - dBA |



23. ábra: Megítélési pont és zajforrások elhelyezkedése

A becsült számítás alapján határérték feletti zajterhelés NEM éri a vizsgált környezetében lévő védendő lakókörnyezetet, a kellő távolság miatt.

A bf) pontban ismertetett anyagszállítások kapcsán, a várható forgalomnövekmény a minimális terhelést jelent a környezetre.

Alapanyag helyszínre szállítása: előre gyártott beton elemek):

- maximum 3 t/gk/alkalom –, mely az érintett közutakon duplán jelentkezik, tehát a várható terhelés 6 t/gk/alkalom elhaladás.

Belátható, hogy a maximum 3 db tehergépkocsi (6 elhaladás) / alkalom III. akusztikai járműkategóriába sorolható járművek nem okoznak zajterhelés növekedést.

Közvetlen hatásterület

A tevékenységből (építéstől) származó zaj hatásterületének megadásához a vonatkozó 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6.§ (1) bekezdését alkalmazzuk.

„6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.”

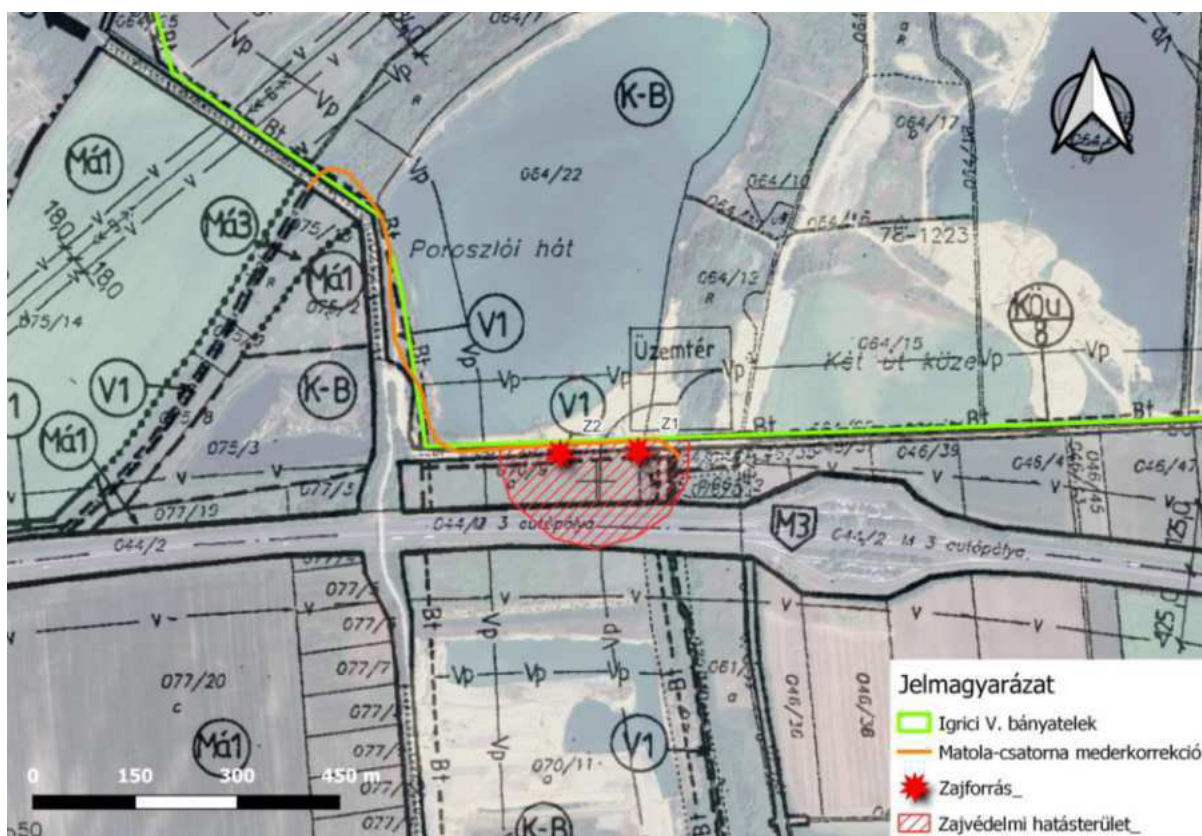
A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a nappali időszakot jelenti, éjszaka nem végeznek építési tevékenységet.

A zajvédelmi szempontú hatásterület határának Lakóterület falusias területi funkció érintettsége esetén az a) pontban megfogalmazottat tekintjük.

24. táblázat: Kivitelezés zajvédelmi hatásterületet

| Szabályozási terv szerinti besorolás | Zajterhelési határérték nappal (dB) | Háttérterhelés nappal (dB) | Zajterhelés értéke a hatásterület határvonalán nappal (dB) | Hatásterület nappal (m) |
|--------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--|-------------------------|
| Lf - falusias lakóterület | 60 | - | 50 | ~ 140 |

A kivitelezés zajvédelmi hatásterületét az alábbi ábrán ismertetjük.



24. ábra: A kivitelezés zajvédelmi hatásterülete – háttér: Igrici szabályozási tervterkép részlet

A hatásterületen az védendő létesítmény nem található.

A kivitelezés zajterhelése átmeneti jellegű, hatását elviselhetőnek tekintjük.

Közvetett hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 84/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján:

„7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.”

A kapcsolódó útszakaszokon végig haladó teherforgalom nem okoz 3 dB-es változást, a beruházási területet megközelítő utak esetében.

Hatások az üzemelési szakaszban:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan zajvédelmi szempontból nem értelmezhetőek a hatások. A Matola-csatorna üzemeléséhez zajforrás nem kapcsolódik.

ff) Hulladékgazdálkodás

Jogsabályi háttér:

- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról,
- 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről,
- 442/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet a csomagolásról és a csomagolási hulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről,
- 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet a hulladékjegyzékről,
- 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályairól.

Hatások a kivitelezés időszakában:

A kivitelezés során keletkező hulladékok ismertetése:

A kivitelezés során veszélyes és nem veszélyes hulladék keletkezésére nem kell számítani.

A „megfelelő” üzemi körülmények között nem keletkezik hulladék a kivitelezés során. Havária esetén a következő hulladékok képződhetnek.

25. táblázat: A kivitelezés során keletkező veszélyes hulladékok

| A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok | Veszélyes hulladék HA kódja | Megnevezés | Becsült keletkező mennyiség (tonna) |
|--|-----------------------------|--|-------------------------------------|
| Fáradt olaj | 13 01 10* | klórozott szerves vegyületeket nem tartalmazó ásványolaj alapú hidraulikai olajok | 0,1 |
| Olajos göngyöleg | 15 01 10* | veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok | 0,02 |
| Olajos- rongy, védőruházat, szennyezett felitató anyagok, abszorbensek | 15 02 02* | veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat | 0,01 |
| Akkumulátorok | 16 06 01* | ólomakkumulátorok | nem becsülhető |
| Olajos föld | 17 05 03* | veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek | nem becsülhető |
| Összesen: | | | 0,13 |

Hulladékgyűjtés, -szállítás, -ártalmatlanítás

A keletkező veszélyes hulladékok egymástól elkülönítetten kerülnek gyűjtésre.

A veszélyes hulladékokat a hulladékkezelésre feljogosított szervezetnek történő átadásig, a 246/2014 (IX.29.), valamint a 225/2015. (VIII. 07.) Kormányrendeletek előírásai szerint, – a környezet szennyezését kizáró módon – megfelelő gyűjtőhelyen a mechanikai és a kémiai hatásoknak ellenálló gyűjtő edényzetben fogja tárolni a beruházó.

Hatások az üzemelés időszakában:

Az üzemelés időszakára vonatkozóan hulladékgazdálkodási szempontból nem értelmezhetőek a hatások

Hatásterület lehatárolás:

Hulladékgazdálkodási szempontból a hatásterület nem értelmezhető.

fg) Élővilág

A Természetvédelmi és tájvédelmi munkarészt lásd a *Mellékletben*.

g) a vizek állapotromlását okozó - kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A tervezett beruházás a kavicsbánya környezetében a felszíni és felszín alatti vizeket nem szennyezheti (havária helyzeteket kivéve), azonban közelségüket mindenképpen szem előtt kell tartani a kivitelezési munkálatok során. A balesetvédelmi és környezetvédelmi szabályok szigorú betartása elengedhetetlen.

A TVK-4 jelű kút áthelyezése a bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának monitorozása céljából mindenképp szükségeszerű.

A kavicsbánya monitoring rendszerének félévenkénti vízminőség ellenőrzése, valamint a havi vízszintmérések **továbbra is javasolt**, az előírásoknak megfelelően. A tervezett csatornaszakasz több pontjáról - a félévenkénti monitoring rendszer ellenőrző vízminőségi vizsgálata során - javasoljuk a Matola-csatorna vizének időszakos ellenőrzését is – száraz időszak kivételével - vízkémiai, mikrobiológiai szempontból.

A mederáthelyezéssel kapcsolatos javaslatunk továbbá az alsó szakaszban, a várható időszakos kiszáradások (növényzet, élővilág vesztes) megelőzése, vízvisszatartás érdekében méretezett fenéklépcsőzés kialakítása, amivel a fenékvizek szakaszosan visszatartathatók.

Az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató D-i oldalán, a saját tulajdonú területen történő elvezetés jelentős altalaj visszatöltési munkákat igényel (7. kép), becslés szerint 15-20 m talpi szélességgel, mélyalapozásos, hordalék- és uszadékfogós bevezetésű, zárt szelvényű csatornával történő átvezetéssel. A tervben szereplő 1%-os gyakoriságú árvízi hozam értéke várhatóan néha meghaladhatja az autópálya alatti, 1,5 m átmérőjű átereszt hordalékos, vagy uszadékfosztó kapacitású, ezért az előbbi betöltési szakasz elején oldalbukós, surrantós, lábazatfalas vészkiömlő létesítése javasolt az Igrici 064/22 hrsz-ú bányató felé, az elvileg százévenként egyszer előforduló állapot kármegelőzésére.

h) az éghajlatváltozással összefüggésben

Tekintettel arra, hogy a kivitelezése során várhatók csak csekély mértékű emissziós kibocsátások, az üzemelés során kimutatható mértékű szennyező hatás nem lesz, üvegházhatású gázok kibocsátása nem lesz a működés során, így a beruházás megvalósítása és a későbbi üzemeltetése az éghajlatváltozást nem befolyásolja.

5. KLÍMAADAPTÁCIÓ LEHETŐSÉGEINEK VIZSGÁLATA A TERVEZETT PROJEKT KAPCSÁN

A jelen értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítettük el.

Klímavédelmi szempontú beruházása: természeti környezet védelme.

A tervezett mederáthelyezés megvalósításának a befogadó mederszakaszra gyakorolt várható hatása:

- biztosítja a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra;
- biztosítja az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát;
- nem okoz vízminőség-romlást.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

A klímakockázati értékelés első lépéseként meg kell határozni, hogy a jelen beruházás az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt-e. A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a tervezett működése több mint 15 év. Az üzemeltetés a tervezési fázisba jóval meghaladja a 15 évet.

A beruházás célja a természetes élőhelyekben keletkezett negatív hatásokat kívánja ellensúlyozni, helyreállítani.

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. Az értéket az alábbi térkép segítségével határozhatjuk meg, melyen a Magyarország területére vonatkozó, 50 évre szóló, 10%-os valószínűségi meghaladás melletti (1/475 év) horizontális gyorsulási értékek láthatóak, az alapkőzetre vonatkoztatva, m/s^2 mértékegységben.

A vizsgált terület és térsége a $0.90\text{--}1.0 \text{ m/s}^2$ közötti maximális vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, mérsékelt (Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján a vizsgált terület a 2. zónába tartozik, forrás: <http://www.georisk.hu/Maps/maps.html>) szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik.

Az extrém időjárási körülményekre érzékeny a beruházás területe (extrém szárazság, extrém csapadék).

A projekt éghajlati érzékenységeinek meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihathatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az értékelés során a <https://sites.ualberta.ca/~ahamann/data/climateeu.html> honlapon ingyenesen elérhető ClimateEU szoftver által szolgáltatott adatok alapján vonunk le következtetéseket az alábbiakban.

Kiemelendő itt, hogy hazai, mind EU, illetve Nemzetközi viszonylatban több, egymástól nagyságrendjét tekintve számos esetben eltérő adatforrás áll rendelkezésre. Választásunk két okból esett ezen szoftverre:

- Ingyenesen elérhető, azonban folyamatos frissítése biztosított a fejlesztő gárda által.
- Hely specifikus adatokkal szolgál, ami a többi adatforrásra nem jellemző.

Az értékelés során az alábbi klimatikus adatok múltbeli és jövőbeli változásait elemezzük:

- havi átlag hőmérséklet
- havi átlag csapadék
- havi átlag max. hőmérséklet
- havi átlag min. hőmérséklet.

A fenti adatok elemzését, vizsgálatát indokolja:

- A csapadékvíz mennyiségi változása a tervezés során figyelembe veendő (megemlítve itt az elmúlt évek jelentős napi maximum értékeit is, mely sajnos azonban az alábbi vizsgálatokban a havi átlagértékek miatt nem jelennek meg élesen).
- A havi átlag, havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek jelentős hatást gyakorolhatnak a létesítmények üzemeltetésére, energiafelhasználására.
- Jelentős hatások esetén a közvetett, az éghajlat változására áttételesen hatást gyakorló tényezők jelentősége is megnő.

Évi átlagos hőmérséklet

A területen az évi átlag középhőmérséklet változásait mutat, egy általános melegedési tendencia érzékelhető az év nagy részében. Kivételt képez a modellezés alapján május hónap, ahol 0,1°C-

os csökkenés várható az átlag hőmérsékleti értékekben. A legnagyobb növekedés februárban volt, mely 3,8°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlag hőmérséklete 10,97°C, míg a 2050-re készített modellezése 12,83°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,86°C-os átlagos hőmérséklet növekedést jelent. Az globális törekvések szerint ezen értéket 2 °C alatt kellene tartani az iparosodás előtti állapothoz képest.

Évi átlagos maximális hőmérséklet

A területen az évi átlagos maximális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg, mely alól a május hónap kivételt képez egy 0,6°C-os csökkenés formájában. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-február intervallumban. A legjelentősebb emelkedés februárban figyelhető meg, mely 3,3°C-os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos maximális hőmérséklete 15,45°C, míg a 2050-re készített modellezése 17,17°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 1,72°C-os átlagos maximális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos minimális hőmérséklet

A területen az évi átlagos minimális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg az év egészében. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-december, illetve a február-április intervallumokban. A legnagyobb változás február hónapban jelentkezik, egy 4,2°C-os abszolút növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos minimális hőmérséklete 6,5°C, míg a 2050-re készített modellezése 8,51°C-nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 2,01°C-os átlagos minimális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos csapadékmennyiség

A területen az évi átlagos csapadékmennyiség változásaiban egy általánosan csökkenő tendencia figyelhető meg az év nagy részében. Kivételt képeznek a modellezés alapján az október és november hónapok, ahol a jövőbeni időszakban egy 2 mm-es, illetve egy 3 mm-es csökkenés figyelhető meg. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban a július-szeptember intervallumban. A legnagyobb változás július hónapban jelentkezik, egy 14 mm-es növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos csapadékmennyisége 450 mm, míg a 2050-re készített modellezése 520 mm-nek adódott.

A csapadékmennyiség a területen az 1981-2009-es időszakra 590 mm/évnek adódott. A modellezés alapján a 2050-es időszakra ez 650 mm/év-re fog változni.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés

A következő táblázat értékeli a bekövetkezési valószínűségét az egyes időjárási eseményeknek, és egyben megadja a hozzájuk társított következmények mértékét is. Az egyes kategóriák leírása alább látható.

Valószínűség:

26. táblázat: A bekövezett valószínűség értékelése

| Valószínűség | Következmény | | |
|----------------|--------------|---------------|--------------|
| | Kicsi (1) | Mérsékelt (2) | Jelentős (3) |
| Gyakori (3) | Alacsony (3) | Közepes (6) | Magas (9) |
| Lehetséges (2) | Alacsony (2) | Közepes (4) | Közepes (6) |
| Ritka (1) | Alacsony (1) | Alacsony (2) | Alacsony (3) |

Ritka: Csak kivételes esetekben következik be.

Lehetséges: Bekövetkezhet a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (5 éven belül).

Gyakori: Nagy valószínűséggel bekövetkezik a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (1 éven belül).

Következmények:

Kicsi: Kismértékű kár keletkezik, nincs komolyabb hatása a környezetre, illetve a létesítményre.

Anyagi károk nincsenek, vagy csak minimálisak.

Mérsékelt: Látható károkat okoz a környezetben, illetve a létesítményben. Fizikai károk keletkezhetnek a létesítményben, melyek kijavítása komolyabb anyagi terhekkel jár.

Jelentős: Komoly károk keletkeznek mind a természetes, mind az épített környezetben. Igen komoly anyagi terhekkel járnak a javítási munkálatok.

27. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése

| Esemény | Alesemény | Valószínűség | Következmény | Várható hatás/Kockázat | Javasolt beavatkozás |
|-------------------------|-------------|--------------|--------------|------------------------|---|
| Súlyos viharok | Szélvihar | 1 | 1 | 1 | Szélsőséges viharok kapcsán nagyobb figyelmet a hirtelen lehulló nagyobb csapadékhozamokra, illetve annak elvezetésére kell fordítani |
| | Hóvihar | 1 | 1 | 1 | |
| | Jégeső | 1 | 1 | 1 | |
| Szélsőséges hőmérséklet | Hőhullám | 1 | 1 | 1 | - |
| | Hideghullám | 1 | 1 | 1 | |
| Aszály | - | 2 | 1 | 3 | - |
| Tűzkár | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Árvíz | - | 1 | 1 | 1 | - |
| Belvíz | - | 1 | 1 | 1 | nem releváns |
| Vízhozam változása | - | 1 | 1 | 1 | A beruházás biztosítja a vízgyűjtő területről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra. |

Tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Nem várható változás a környezet adaptációs képességében.

i) a megalapozó információk bemutatása

- Rónai A. (1961): Az Alföld talajvíztérképe; MÁFI, Budapest
- Szlabóczky P. (1975): A Dél-Borsodi kavicsmező hidrogeológiai térképe, 1: 25 000, Miskolc.
- Juhász J. (1976): Hidrogeológia; *Akadémiai Kiadó, Budapest*
- MÁFI (1984): Magyarországi földtani térképe (Szerk.: Fülöp J.)
- Rónai A. (1985): Az Alföld negyedidőszaki földtana, *Istitutum Geologicum Hungaricum, Műszaki Könyvkiadó, Budapest*
- Major P. (1993): A Nagy-Alföld talajvízháztartása, *Hidrologiai Közöny 73. évf. 1. sz.*
- Dövényi Z. (szerk.) (2010): Magyarország kistájainak katasztere. *Második átdolgozott és bővített kiadás – MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, pp.: 210-214.*
- Szlabóczky P. (2022): Hidrogeológiai segédlet. *Házilagos kiadás, szerk.: Spisákné Ortó Zsuzsanna, Miskolc; Magyar Elektronikus Könyvtár: <https://mek.oszk.hu/23600/23631>, Hidrologiai Közöny 102. évf. 3. sz.*
- Vízépítő Mérnöki Kft. (2025): Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matota-csatorna áthelyezése elvi vízjogi engedélyezési terv, Miskolc
- <http://maps.arcanum.com>
- <http://odp.met.hu>
- A beruházással érintett települések településrendezésének szabályozási tervtérképei

6. AZ 1-3. SZÁMÚ MELLÉKLETBE TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK DOKUMENTÁCIÓJÁNAK EGYÉB KÖVETELMÉNYEI

a) az engedélykérő azonosító adatai

Alapadatok fejezet alatt azonosítva.

b) minősített adatok, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatok

A beruházás kapcsán ilyen jellegű információk nem merültek fel.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok

A beruházás esetében újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett.

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

Nem releváns.

7. ÖSSZEFOGLALÁS

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével az Igrici Kavics Kft. (3459 Igrici, külterület utca 064/22.) Társaságunkat, a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft-t (3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) bízta meg.

A beruházás környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatásáról összefoglalva:

Levegőtisztaság-védelem

A munkagépek működése eredményez kismértékű többletterhelést, azonban mértéke nem haladja meg a megengedett határértéket.

A kipufogógázok hatása a munkaterület környezetében markánsabban lesz észlelhető, de az egészségügyi határértékek túllépése itt sem várható.

A kivitelezési munkálatok végrehajtását követően a levegőterhelés lecseng, a hatások időszakosak.

Az üzemelés időszakára vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem értelmezhető.

Felszíni- és felszín alatti víz

A Matola-csatorna eredeti nyomvonalában, valamint a mederáthelyezéssel kialakítandó mederben megjelenő időszakos víz a talajvizet általában duzzasztott, ritkábban szabad leszivárgással táplálja, ami a bányatavak vízszintjéhez igazodva \pm néhány cm-el ingadozik. Nyáron a tóparólgás miatt a talajvízszint, télen viszont általában a tavak vízszintje áll magasabban. Az áthelyezett csatorna mederfenék szintje a talajvízszinttől 1-2 m-rel magasabbra tervezett.

A kavicsbánya monitoring kútjaiból, a bányatavakból, valamint az osztályozást követő visszavezetett vízből vett minták vízvizsgálati eredményei alapján elmondható, hogy a jelenleg hatályban lévő, a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeket - az elmúlt években - egyetlen alkalommal sem lépték túl a vizsgálati paraméterek. A monitoring rendszer félévenkénti vízminőség ellenőrzése, valamint a havi vízszintmérések továbbra is javasolt, az előírásoknak megfelelően. A tervezett csatorna több pontjáról - a félévenkénti monitoring rendszer ellenőrző

vízminőségi vizsgálata során - javasoljuk a Matola-csatorna vizének időszakos ellenőrzését is, vízkémiai, mikrobiológiai szempontból.

A kivitelezési szakaszban a felszín alatti-, felszíni, illetve a földtani közeg elszennyezésének megakadályozására fokozottan oda kell figyelni, azok közelsége miatt.

A mederáthelyezési munkálatok jelentős mértékben érintik a part menti agyagos meddőhányókat, valamint a terület DK-i sarkában bányászat során kialakított mélyedés feletti átvezetést.

Összefoglalóan elmondható, hogy az áthelyezendő Matola-csatorna vizsgált szakasza megfelelően tudja majd biztosítani - a korábbi állapothoz hasonlóan - a vízgyűjtő területről összegyülekező víz továbbítását az alsó szakaszra, biztosítja majd az ökológiai folyosó alternatív folytonosságát, továbbá nem okoz vízminőség-romlást.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett beruházás a kivitelezési időszakában nem okoz határérték feletti zajterhelést a zajtől védendő területen. A szállítási útvonalak melletti zajtől védendő terület közúti közlekedésből származó zajterhelését nem befolyásolja majd érzékelhetően a kivitelezési tevékenység. Az üzemelés időszakára vonatkozóan zajvédelmi szempontból nem értelmezhetőek a hatások. A Matola-csatorna üzemeléséhez zajforrás nem kapcsolódik.

Hulladékgazdálkodás

A „megfelelő” üzemi körülmények között nem keletkezik hulladék a kivitelezés során.

Élővilág védelem

A vízfolyást közel százötven éve mesterséges mederbe terelték, csatornázták, melyről történeti térképek tanúskodnak (MAPIRE). A Matola-csatorna két oldalán a még meglévő mederformákat rétként kezelték, a fás szárú vegetációt eltávolították. A pionír fás szárúak másodlagosan csak a felhagyás után telepedtek meg, a szekunder szukcesszió folyamán.

Nagyarányú változást hozott a tájban a külszíni bányászat megjelenése. A csatornát is magába foglaló ingatlanokra meddő és humusz depóniákat helyeztek el a kezdetekkor, amit a rajtuk másodlagosan felnőtt természetes fák is tanúsítanak. A felferődött fák között megjelent az akác és nemes nyár is, melyek természetvédelmi szempontból nem kívánatosak.

A Matola-csatorna időleges vízelvezetése miatt csak kevésbé alkalmas a nedvességet kedvelő fajok közvetítő szerepére, természetvédelmi értéke így korlátozott. A meglévő bányatavak vízparti zónájának hossza több, mint duplája a Matola-csatornának, így funkcióját tekintve természetvédelmi szempontból jobban hozzájárul a nedves területeket kedvelő fajok mozgásának/vándorlásának elősegítéséhez, a korridor jelleg megtartásához.

A meddőhányókon, utakon, aktív bányaterületen keresztül létesítendő új csatorna partjának tájvédelmi szempontú, esetlegesen hazai fafajokkal való betelepítése nyomán a Matola-csatorna fajközvetítő (mint korridor) szerepe a továbbiakban is megmarad az M3 autópályától (mint barrier) északra és délre lévő területek között.

A Matola-csatorna áthelyezése természetvédelmi és tájvédelmi szempontból semleges.

A Matola-csatorna áthelyezése Igrici település Településrendezési tervével nem ellentétes.

A Matola-csatorna áthelyezése Igrici település Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes.

A Matola-csatorna áthelyezése nem jelenti automatikusan az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának áthelyezését is.

Klímaadaptáció

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

MELLÉKLETEK

1. Megbízólevél
2. Szakértői jogosultságok
3. Tulajdoni lapok
4. Helyszínrajz
5. Mederáthelyezés elvi vízjogi létesítési terve
6. Természetvédelmi és tájvédelmi munkarész
7. Fotómelléklet

MELLÉKLETEK

1. Megbízólevél

MEGBÍZÓLEVÉL

Alulírott **Csikós Zoltán**, mint az IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Kft. (3459 Igrici, külterület utca 064/22.) ügyvezetője

megbízom

a **GREEN SIDE Kft-t** (3525 Miskolc, Nagy Imre u.11.), hogy Igrici Kavics Kft. által művelt „Igrici V.-kavics, homok” védnevű bánya területén a Matola-csatorna áthelyezéséhez kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentációt elkészítse és a hatósági eljárás során a Kft. nevében eljárjon.

Igrici, 2025. július 15.

IGRICI-KAVICS KFT.
3459 Igrici 064/22 hrsz.
Adószám: 12678567-2-08



Csikós Zoltán
ügyvezető

2. Szakértői jogosultságok



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt I.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-122/2019

Kelt: 2019. május 31.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2024.05.31-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-206/2021

Kelt: 2021. szeptember 3.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Tóth Róbert**

Lakcím: **3534 Miskolc Róna utca 1-2. H lph. 3. em. 1.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0854**

Végzettségek:

okl. földtudományi mérnök (száma: 14-B/1991.06.24., kelte: 1991/06/24)

humán térinformatikai szakmérnök (száma: 10.594, kelte: 1997/05/15)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2026.09.03-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

FT-8 - Földügyi térinformatika (geoinformatika)

G-A-3 - Bányakár, tájrendezés

VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése

VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Tóth Róbert

2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

HATÁROZAT

Ügyszám: 103/15/2022
Ügyintéző neve: Balogh Babett
Tárgy: SZÉM3 átsorolás

Név: Tóth Róbert
Lakcím: 3534 Miskolc, Róna u. 1-2. H lph. 3/1.
Végzettségek: okl. földtudományi mérnök, humán térinformatikai szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-0854

A SZÉM3 szakértői jogosultságról

- | | |
|-----------|--|
| SZÉM3.1.1 | Nagytérsegi vízgazdálkodási rendszerek szakértése. |
| SZÉM3.1.2 | Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés, tározás. |
| SZÉM3.1.3 | Vízépítési nagyműtárgyak szakértése. |
| SZÉM3.2.1 | Ivó- és ipari vízellátás, szennyvízelvezetés, nem szennyvízelvezetési célú csatornázás. |
| SZÉM3.2.2 | Víztisztítás és szennyvíztisztítás |
| SZÉM3.2.3 | Települési szennyvízkezelési program, gördülő fejlesztési tervet alátámasztó műszaki dokumentáció |
| SZÉM3.3.1 | Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás |
| SZÉM3.3.2 | Hidrológia, hidraulika, hidrodinamika modellezés |
| SZÉM3.3.3 | Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem |
| SZÉM3.3.4 | Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőség kárelhárítás |
| SZÉM3.3.5 | Vízgépészet |

jogosultság(ok)ra sorolom át.

INDOKOLÁS

Határozatom a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 44. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdésében, 81. § (1)-(2) bekezdésében és 82. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Miskolc, 2022. június 27.

Michnyóczki Nándor
titkár



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Ügyszám: 302/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.



Michnyóczi Nándor
titkár

p.h.

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 303/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.

p.h.  
Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



Ügyszám: 304/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.

p.h.



Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)
2. Irattár



Ügyszám: 305/2/05/2014

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Mihics Dalma**

Lakcím: **3776 Radostyán Rákóczi u. 41.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: MKANKME-16/2007, kelte: 2007/06/21)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-01740**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

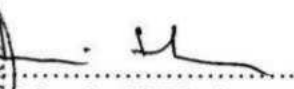
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2014. szeptember 8.




Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Mihics Dalma (3776 Radostyán Rákóczi u. 41.)

2. Irattár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 343/2020

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Mihics Dalma
okl. környezetmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 05-01740

lakcíme: 3776 Radostyán, Rákóczi utca 41.

születési helye, ideje:

anyja neve:

oklevelének kiállítója: Szent István Egyetem

aki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2025.11.16. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a tervező- és szakértő mérnökök, valamint az építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2020. november 26.

Nagy Gyula
MMK
elnök



Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem,
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

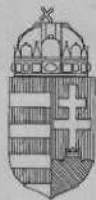
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár



Ügyszám: 151/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

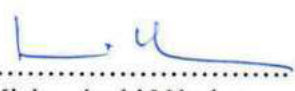
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatót mellőztem.

Kelt: 2023. December 18.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 120/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés, tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Afonyas utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 121/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútúrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatam ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

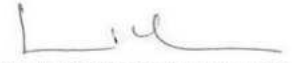
A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.



Michnyóczy Nándor
titkár



Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár



Ügyszám: 122/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás, tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Spisákné Ortó Zsuzsanna**

Lakcím: **3529 Miskolc Áfonyás utca 1. 8. em. 3.**

Végzettségek:

környezetmérnök (száma: 65-MF/2004, kelte: 2004/06/17)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02075**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.4. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. augusztus 16.

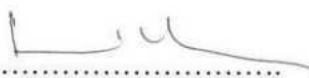
Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. augusztus 16.




.....
Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Spisákné Ortó Zsuzsanna (3529 Miskolc Alföldi utca 1. 8. em. 3.)
2. Irattár

3. Tulajdoni lapok

Tiszajvárosi Járási Hivatal
3580 Tiszajváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 560590/6/2018

2018.05.14

IGRICI

Szektor : 33

Külterület 064/7 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatai | terület | kat.t.jöv. | alosztály adatai |
|--------------------------------|---------|------------|--------------------------------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | ha m2 | k.fíll. | ter. kat.jöv. ha m2 k.fíll. |

| | | | |
|-------------------|---|---------|------|
| Kivett anyagbánya | 0 | 13.1916 | 0.00 |
|-------------------|---|---------|------|

3. bejegyző határozat: 31972/2006.03.24

Bányatelek

"Igrici V.-kavics és homok".

II. RÉSZ

25. tulajdoni hányad: 3342/10026

bejegyző határozat, érkezési idő: 32042/2/2016.04.06

jogcím: adásvétel

utalás: II /23.

jogállás: tulajdonos

név: IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

cím: 3525 MISKOLC Arany János utca 9. fsz.1

törzsszám: 12678567

26. tulajdoni hányad: 6684/10026

bejegyző határozat, érkezési idő: 32043/2/2016.04.06

jogcím: adásvétel

utalás: II /18, II /24.

jogállás: tulajdonos

név: IGRICI-KAVICS Bányászati és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

cím: 3525 MISKOLC Arany János utca 9. fsz.1

törzsszám: 12678567

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36389/1997.07.30

Önálló szöveges bejegyzés részarányoknak megfelelő aranykorona értékek az igrici és tiszakeszi tsz. különlapokról ide átjegyezve.

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 32636/2012.04.23

Vezetékjog

A VM-146/2012 engedélyszámú Detk-Sajószöged I. 220 kV-os távvezeték az ingatlan területéből

173 m2-t érint

jogosult:

név: MAVIR MAGYAR VILLAMOSENERGIA-IPARI ÁTVITELI RENDSZERIRÁNYÍTÓ ZRT. törzsszám: 12550753

cím : 1031 BUDAPEST Anikó utca 4.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Tiszaújvárosi Járási Hivatal
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 560590/6/2018

2018.05.14

IGRICI

Szektor : 33

Külterület 064/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról
III. RÉSZ

8. bejegyző határozat, érkezési idő: 31190/2014.02.24

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Tiszaújvárosi Járási Hivatal
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 560901/6/2018

2018.05.14

IGRICI

Szektor : 33

Külterület 064/11 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatok | terület | kat.t.jöv. | alosztály | adatok |
|--------------------------------|---------|------------|-----------|---------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | ha m2 | k.fill. | ter | kat.jöv |
| | | | ha m2 | k.fill. |

| | | | | |
|-------------------|---|-----|------|--|
| Kivett anyagbánya | 0 | 536 | 0.00 | |
|-------------------|---|-----|------|--|

3. bejegyző határozat: 31972/2006.03.24

Bányatelek
"Igrici V.-kavics és homok".

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 39959/2006.11.21

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: IGRICI-KAVICS BÁNYÁSZATI ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: 3525 MISKOLC Arany János utca 9. fsz.1

törzsszám: 12678567

A 38223/2006.10.19 számú bejegyzés rangsorában.

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36002/2006.08.03

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Tiszaújvárosi Járási Hivatal
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 560919/6/2018

2018.05.14

IGRICI

Szektor : 33

Külterület 064/12 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatai | terület | kat.t.jöv. | alosztály | adatok |
|--------------------------------|---------|------------|-----------|---------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | ha m2 | k.fill | ter | kat.jöv |
| | | | ha m2 | k.fill |

| | | | | |
|-------------------|---|--------|------|--|
| Kivett anyagbánya | 0 | 4.6247 | 0.00 | |
|-------------------|---|--------|------|--|

3. bejegyző határozat: 31972/2006.03.24

Bányatelek
"Igrici V.-kavics és homok".

II. RÉSZ

17. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32929/2006.05.03

jogcím: vétel

jogállás: tulajdonos

név: IGRICI-KAVICS BÁNYÁSZATI ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: 3525 MISKOLC Arany János utca 9. fsz.1

törzsszám: 12678567

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36390/1997.07.30

Önálló szöveges bejegyzés részarányoknak megfelelő aranykorona értékek átjegyezve az igrici 4/357, 4/317, 4/111 és tiszakeszi 11/1/124 és 11/1/277. számú tsz. különlapokról.

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1998.01.26

Önálló szöveges bejegyzés területe 816 m2-rel csökkentve az M3-as autópálya miatt.

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 32519/2006.04.14

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

TULAJDONI LAP VÉGE



B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1 / 3

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:327850/6/2023

2023.02.28

IGRICI

Szektor: 61

Külterület 064/13 helyrajzi szám

I R É S Z

Földrészlet területe változás előtt: 4220 (m2) törlő határozat:30589/1999.01.26

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatok | terület | kat.t.jöv. | alosztály | adatok |
|--------------------------------|---------|------------|-----------|------------------------------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | min.o | ha m2 | k.fill. | ter. kat.jöv ha m2 k.fill |

| | | | |
|-------|---|------|------|
| . rét | 7 | 3479 | 2.64 |
|-------|---|------|------|

2. bejegyző határozat: 38867/2003.12.03 törlő határozat: 31972/2006.03.24

Bányatelek

"Igrici III.-kavics és homok".

II R É S Z

1. hányad: 1/1 törlő határozat: 36391/1997.07.30

bejegyző határozat, érkezési idő: 949/1986.02.20

törlő határozat: 36391/1997.07.30

jogcím: beolvadás

jogállás: tsz. földhasználati jog

név: TISZAKESZI "TISZAMENTI" SZÖVETKEZET

cím: TISZAKESZI Derzs telep

törzsszám: 10055393

2. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 33828/2001.04.28

bejegyző határozat, érkezési idő: 36391/1997.07.30

törlő határozat: 33828/2001.04.28

jogcím: részarány kiadás

jogállás: tulajdonos

név : Lihi Istvánné

sz.név: Seres Zsófia

szül. : 1932

a.név : Bartha Eszter

cím : MISKOLC Szikla utca 11

3. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 34932/2001.05.31

bejegyző határozat, érkezési idő: 33828/2001.04.28

törlő határozat: 34932/2001.05.31

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Darnai Krisztina

sz.név: Darnai Krisztina

szül. : 1975

a.név : Dobó Katalin

cím : 3525 MISKOLC Aulich Lajos utca 13/A. fszt.1.

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:327850/6/2023
2023.02.28

IGRICI
Külterület 064/13 helyrajzi szám

Szektor: 61

Folytatás az előző lapról
II. RÉSZ

4. tulajdoni hányad: 1/2 törlő határozat: 30369/2010.01.26
bejegyző határozat, érkezési idő: 34932/2001.05.31
eredeti határozat: 33828/2001.04.28
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Darnai Krisztina
sz.név: Darnai Krisztina
szül. : 1975
a.név : Dobó Katalin
cím : 3525 MISKOLC Aulich Lajos utca 13/A. fszt.1.

törlő határozat: 30369/2010.01.26

5. tulajdoni hányad: 100/200 törlő határozat: 35875/2010.12.07
bejegyző határozat, érkezési idő: 34932/2001.05.31
jogcím: adásvétel
jogállás: tulajdonos
név : Májer István Gézáné
sz.név: Nyiri Erzsébet
szül. : 1955
a.név : Pechnyik Margit
cím : 3530 MISKOLC Hunyadi János utca 4. 1. emelet 5.

törlő határozat: 35875/2010.12.07

6. tulajdoni hányad: 33/200 törlő határozat: 30376/2010.01.26
bejegyző határozat, érkezési idő: 30369/2010.01.26
eredeti határozat: 34932/2001.05.31
jogcím: adásvétel
utalás: II /4.
jogállás: tulajdonos
név : Darnai Krisztina
sz.név: Darnai Krisztina
szül. : 1975
a.név : Dobó Katalin
cím : 3525 MISKOLC Aulich Lajos utca 13/A. fszt.1.

törlő határozat: 30376/2010.01.26

7. tulajdoni hányad: 67/200
bejegyző határozat, érkezési idő: 30369/2010.01.26
jogcím: vétel
utalás: II /4.
jogállás: tulajdonos
név : Orbán Jenő
sz.név: Orbán Jenő
szül. : 1957
a.név : Csuka Margit
cím : 3580 TISZAÚJVÁROS Babits Mihály út 31

Folytatás a következő lapon

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:327850/6/2023
2023.02.28

IGRICI
Külterület 064/13 helyrajzi szám

Szektor: 61

| Folytatás az előző lapról | |
|--|-----------------------------------|
| II. RÉSZ | |
| 8. tulajdoni hányad: 33/200 törlő határozat: 35875/2010.12.07 bejegyző határozat, érkezési idő: 30376/2010.01.26 | törlő határozat: 35875/2010.12.07 |
| jogcím: vétel utalás: II /6. jogállás: tulajdonos név : Májer István Gézáné sz.név: Nyiri Erzsébet szül. : 1955 a.név : Pechnyik Margit cím : 3530 MISKOLC Hunyadi János utca 4. 1. emelet 5. | |
| 9. tulajdoni hányad: 133/200 bejegyző határozat, érkezési idő: 35875/2010.12.07 jogcím: vétel utalás: II /5, II /8. jogállás: tulajdonos név : Orbán Jenő sz.név: Orbán Jenő szül. : 1957 a.név : Csuka Margit cím : 3580 TISZAÚJVÁROS Babits Mihály út 31 | |
| III. RÉSZ | |
| 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 36391/1997.07.30 Önálló szöveges bejegyzés részaránykiadás következtében átjegyezve az igrici 4/373. számú tsz. különlapról. | |
| 2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1999.01.26 Önálló szöveges bejegyzés területe 714 m2-rel csökkentve az M3-as autópálya miatt. | |
| Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak. | |
| TULAJDONI LAP VÉGE | |

Tiszaújvárosi Járási Hivatal
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 560366/6/2018

2018.05.14

IGRICI

Szektor : 33

Külterület 064/22 helyrajzi szám

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatai | terület | kat.t.jöv. | alosztály | adatok |
|--------------------------------|---------|------------|-----------|---------|
| művelési ág/kivett megnevezés/ | ha m2 | k.fill | ter | kat.jöv |
| | | | ha m2 | k.fill |

| | | | | |
|-------------------|---|---------|------|--|
| Kivett anyagbánya | 0 | 25.6461 | 0.00 | |
|-------------------|---|---------|------|--|

3. bejegyző határozat: 31972/2006.03.24

Bányatelek
"Igrici V.-kavics és homok".

II. RÉSZ

10. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 32512/3/2006.04.14

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: IGRICI-KAVICS BÁNYÁSZATI ÉS KERESKEDELMI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: 3525 MISKOLC Arany János utca 9. fsz.1

törzsszám: 12678567

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1999.01.26

Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a 064/5 hrsz-ú ingatlanból az M3-as autópálya miatt.

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 32009/2006.03.27

Önálló szöveges bejegyzés művelési ág változás.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

| Nem hiteles tulajdoni lap | Nem hiteles tulajdoni lap | Nem hiteles tulajdoni lap |
|---|---------------------------|-------------------------------------|
| Tusnátyvárosi Járás Hivatala 3580 Tusnátyváros Eszterhetér téren 24. | | Oldal: 1/2 |
| Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat Megrendelés száma: 149855A/6/2018 2018.11.20 | | |
| IGRÍCI | Szektor: 10 | |
| Kultúrterület | 064/23 helyrajzi szám | |
| TERÜLET | | |
| Földterület területe változás előtt: | 16279 (m2) | terület határolás: 10509/1999.03.26 |
| Földterület területe változás előtt: | 18858 (m2) | terület határolás: 30561/2003.04.04 |
| Földterület területe változás előtt: | 19283 (m2) | terület határolás: 31704/2003.05.01 |
| 1. Az ingatlan adatai: | | |
| alrajzi adatok | terület | kat.t.jev. |
| művelési ág/kivett megnevezés | ha.m2 | k.f.fill |
| | | ter. kat.jev. |
| | | ha.m2 k.f.fill |
| Kivett kaszár | 0 | 1.9773 |
| | | 0.00 |
| bejegyzés határolás: 38867/2003.12.03. törölés határolás: 31972/2006.03.24 | | |
| Bányatérlek "Igrici III.-Kavics és homok". | | |
| TERESZ | | |
| 1. tulajdoni hányad: 1/1 | | |
| bejegyzés határolás: ékesítési idő: 10509/1999.03.26 | | |
| jogcím: adásvétel | | |
| jogállás: tulajdonos | | |
| név: MAGYAR ÁLLAM | | |
| cím: - | | |
| hányad: 1/1 | | |
| bejegyzés határolás: ékesítési idő: 10509/1999.03.26 | | |
| jogcím: adásvétel | | |
| jogállás: vagyontörlesztés | | |
| név: NEMZETI ÖTÖLFIKÉSZÍTÉSI SZOLGÁLTATÓ ÉRTÉKPÉRTŐ MUNKÁK RÉSZVÉNYTÁRSASÁG | | |
| cím: 1134 BUDAPEST Váci út 45. sz. ép. | | |
| törzsszám: 12147715 | | |
| hányad: 1/1 | | |
| bejegyzés határolás: ékesítési idő: 33692/2006.05.25 | | |
| jogcím: kijelölés | | |
| jogállás: vagyontörlesztés | | |
| név: KÖZLEKEZÉSBIZTOSÍTÁSI KOORDINÁCIÓS KÖZPONT | | |
| cím: 1024 BUDAPEST Lovas utca 39 | | |
| törzsszám: 15329356 | | |
| Folytatás a következő lapon | | |

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Taszajvárosi Jármi Hivatal
3580 Taszajvárosi Ezerévtér 24

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - teljes másolat
Megrendelés szám: 1498354/6/2018
2018.11.20

IGRICI
Kulcsártelep

064/23 helyrajzi szám

Szektor : 1

Felvitel az első lapról
H. R. E. S. Z.

4. hányad: 1/1

bejegyző határozat, ékeztési idő: 33341/2/2017.05.25

jog cím: jogutódlás

utalás: II./3.

jogállás: vagyonkezelés

név: MAGYAR KÖLÖT KÖZMŰVELŐI ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

cím: 1024 BUDAPEST Fényes Elek utca 7-13.

törzsszáma: 14605749

H. R. E. S. Z.

1. bejegyző határozat, ékeztési idő: 30589/1999.01.26

Önálló szöveges bejegyzés kialakítása az M3-as autópályára miatt.

2. bejegyző határozat, ékeztési idő: 38561/2001.10.16

Önálló szöveges bejegyzés a 077/3 hrsz. területéből 490 m²-rel megnövelve.

3. bejegyző határozat, ékeztési idő: 31704/2003.03.01

Önálló szöveges bejegyzés a 056/14 hrsz. területéből 490 m²-rel megnövelve.

4. bejegyző határozat, ékeztési idő: 30507/2011.01.22

törzsi határozat: 30507/2011.01.22

Önálló szöveges bejegyzés a Magyar Állam tulajdonjog bejegyzése, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Igazgatóság (1024 Budapest, Lövőház utca 19) vagyonkezelői jog bejegyzése, illetve a Magyar Állam ingatlan elcsatolására vonatkozó kérelme elutasítása.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1142035/4/2025
2025.07.31

Szektor: 53

IGRICI
Külterület 070/3 helyrajzi szám

I R É S Z

| 1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/ | min.o | terület ha m2 | kat.t.jöv. k.fill. | alosztály ter. kat.jöv ha m2 k.fill |
|--|-------|------------------|-----------------------|---|
| . Kivett árok | 0 | 6081 | 0.00 | |

2. bejegyző határozat: 32941/2008.04.09
Natura 2000 terület

II R É S Z

1. hányad: 1/1 törölő határozat: 34287/2004.06.16
bejegyző határozat, érkezési idő: 949/1986.02.20
törölő határozat: 34287/2004.06.16
jogcím: beolvadás
jogállás: tsz. földhasználati jog
név: TISZAKESZI "TISZAMENTI" SZÖVETKEZET
cím: 3458 TISZAKESZI Derzs telep
törzsszám: 10055393

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 34287/2004.06.16
jogcím: 1992. évi II. tv. 16. §
jogállás: tulajdonos
név: IGRICI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
cím: 3459 IGRICI Kossuth utca 57.
törzsszám: 15736060

III R É S Z

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1999.01.26
törölő határozat: 30506/2013.01.22

Önálló szöveges bejegyzés a Magyar Állam tulajdonjog bejegyzése, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Igazgatóság (1024 Budapest, Lövház utca 39) vagyonkezelői jog bejegyzése, illetve a Magyar Állam ingatlan megosztására vonatkozó kérelme elutasítva.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3580 Tiszaújváros Erzsébet tér 24.

Oldal: 1 / 1

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám:1142047/4/2025

2025.07.31

Szektor: 53

IGRICI
Külterület 074/2 helyrajzi szám

I R É S Z

| 1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/ | min.o | terület ha m2 | kat.t.jöv. alosztály adatok | | | |
|--|-------|------------------|-----------------------------|---------------|--------------------|--|
| | | | kat.t.jöv. k.fill. | ter. ha m2 | kat.jöv. k.fill | |
| . Kivett közút | 0 | 1.1841 | 0.00 | | | |

2. bejegyző határozat: 32948/2008.04.09 törlő határozat: 400162/3/2021.01.06
Natura 2000 terület

II R É S Z

3. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1999.01.26
jogcím: jogutódlás 34174/1993.09.13
jogállás: tulajdonos
név: IGRICI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
cím: 3459 IGRICI Kossuth utca 57.
törzsszám: 15736060

III R É S Z

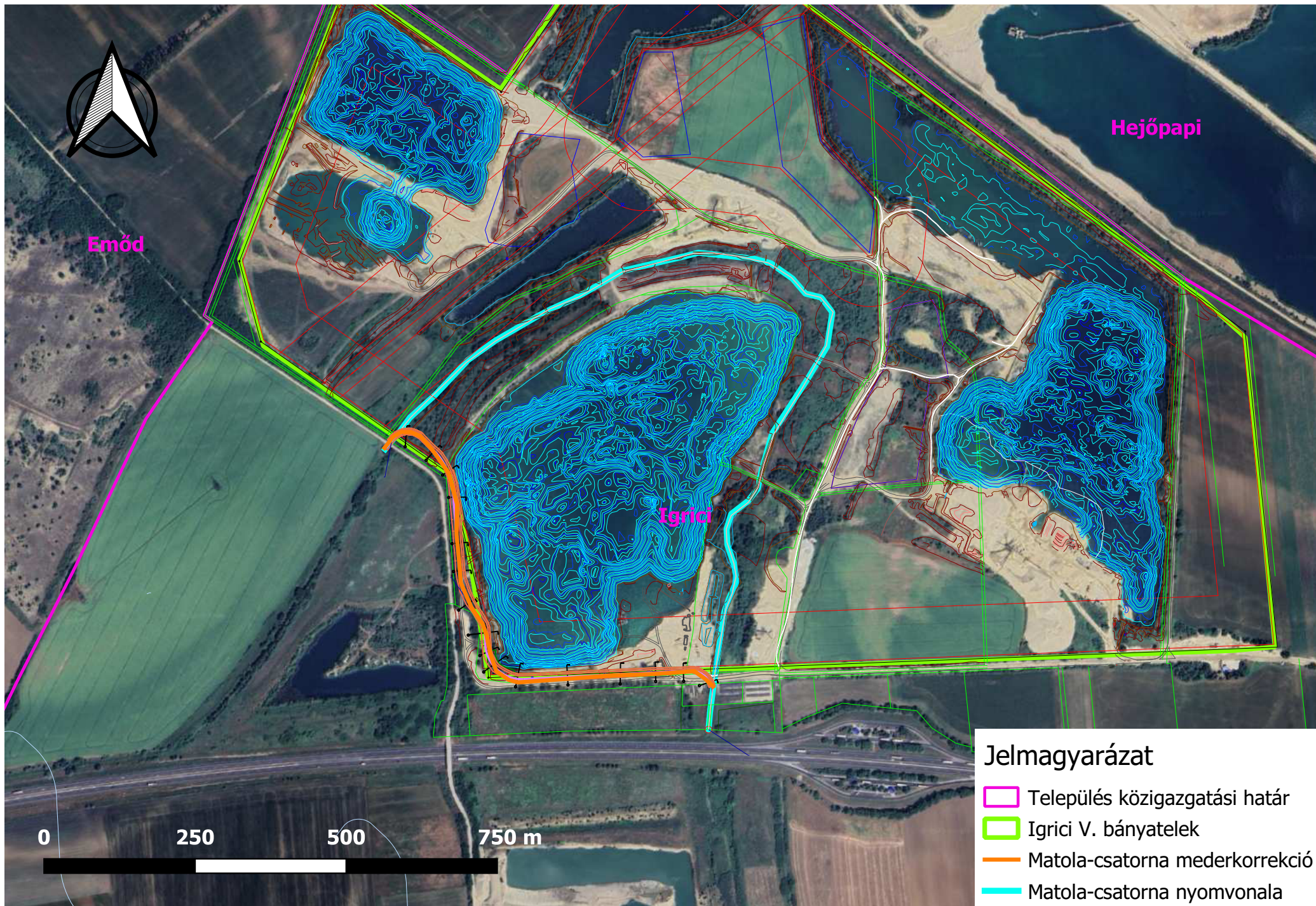
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 30589/1999.01.26
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a 074 hrsz-ú ingatlanból az M3-as autópálya miatt.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 32636/2012.04.23
Vezetékjog
A VMM-146/2012 engedélyszámú Detk-Sajószöged I. 220 kV-os távvezeték az ingatlan területéből
969 m2-t érint.
jogosult:
név: MAVIR MAGYAR VILLAMOSENERGIA-IPARI ÁTVITELI RENDSZERIRÁNYÍTÓ ZRT. törzsszám: 12550753
cím : 1031 BUDAPEST Anikó utca 4.

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

4. Helyszínrajz



5. Mederáthelyezés elvi vízjogi létesítési terve

Vízépítő Mérnöki

Korlátolt Felelősségű Társaság

3530 Miskolc Meggyesalja u. 4. fszt. 3.

Tel.: 46-505-060, 20-226-2762, e-mail: velkey@t-online.hu

Tervszám: B – 1 - 2025

Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matota-csatorna áthelyezése

elvi vízjogi engedélyezési terv

Megrendelő: Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc Nagy Imre u. 11

Engedélyes: Igrici-Kavics Bányászati és Kereskedelmi Kft.
3459 Igrici, külterület 064/22

Miskolc, 2025. április 22.

Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Tervszám: B – 1 - 2025

Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola- csatorna áthelyezése

elvi vízjogi engedélyezési terv

1. Műszaki leírás

1.1. Tervezői nyilatkozat

Csatolt mellékletek:

1. Történeti térképek (mapire.eu)

- I. katonai felmérés 1782-85
- II. katonai felmérés 1858
- III. katonai felmérés 1883
- kataszteri térkép 1889
- katonai felmérés 1941
- topográfiai térkép 1968-76

2. Rigós-Sajózugyi belvizi öblözet

EMVIZIG 08.03. Rigós-Sajózugyi öblözet (emvizig.hu), műholdas képre vetítve

3. Jelenlegi állapot

- Műholdas kép 2024 (Google Earth felvétel)
- E-közmű térkép 2025

4. Vízgyűjtő terület

5. Corine felszínborítás 2018

6. Helyszínrajz

7. keresztmetszelvények

8. Megyei rendezési terv (kivonat)

9. Igrici településszerkezeti terv kivonat

Miskolc, 2025. április 22.

Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Vízépítő Mérnöki

Korlátolt Felelősségű Társaság

3530 Miskolc Meggyesalja u. 4. fszt. 3.

Tel.: 46-505-060, 20-226-2762, e-mail: velkey@t-online.hu

Tervszám: B – 1 - 2025

Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola- csatorna áthelyezése

elvi vízjogi engedélyezési terv

Megrendelő: Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc Nagy Imre u. 11

Engedélyes: Igrici-Kavics Bányászati és Kereskedelmi Kft.
3459 Igrici, külterület 064/22

1. Műszaki leírás

Miskolc, 2025. április 22.

Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Tervszám: B – 1 - 2025

**Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola-csatorna áthelyezése
elvi vízjogi engedélyezési terv**

1. Műszaki leírás

Tartalomjegyzék

| | |
|---|-----------|
| 1. Összegzés | 4 |
| 2. Elvi műszaki megoldás általános ismertetése | 4 |
| 2.1 Vízelétesítmény célja | 4 |
| 2.2 Igrici V. sz. kavicsbánya, bányatelek bemutatása..... | 4 |
| 2.3 A környezetvédelmi engedély vonatkozó előírásainak ismertetése | 5 |
| 2.4 Jelenlegi helyzet feltárása, terület vizsgálata | 6 |
| 2.5 Rendelkezésre álló előzetes vizsgálatok eredménye | 8 |
| 3. A megvalósítás választott műszaki megoldása..... | 9 |
| 3.1 Matola-csatorna mértékadó vízhozam meghatározása | 9 |
| 3.2 Vizsgált változatok | 10 |
| 3.3 Matola-csatorna mederkorrekció | 11 |
| 3.4 Befogadóra gyakorolt hatás | 12 |
| 4. A vízgazdálkodási cél és a tervezett műszaki megoldás megítélése szempontjából jelentős egyéb körülmények | 13 |
| 4.1 Megyei rendezési terv | 13 |
| 4.2 Igrici településszerkezeti terv..... | 13 |
| 4.3 Egyeztetés az ÉMVIZIG-gel | 13 |

1. Összegzés

Jelen elvi vízjogi engedélyezési terv a Matola-csatorna medrének áthelyezésére ad elvi műszaki megoldást Igrici V. sz. kavicsbánya területén, mintegy 1000 m hosszban, az M3 autópálya alatti áterestől – az Igrici V. sz. bánya területén keresztül – az Igrici 074/2 hrsz. közút keresztezéséig. A csatorna – természetes vízlevezető árok – nagy kanyart ír le a bányatelek közepén. A kavics kitermelése érdekében szükséges a mederkorrekció, a vízlevezetés és az ökológiai folyosó folytonosságának fenntartása mellett.

A terv a Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc Nagy Imre u. 11.) megrendelésére készült el.

Engedélyes: Igrici-Kavics Bányászati és Kereskedelmi Kft.
3459 Igrici, külterület 064/22

2. Elvi műszaki megoldás általános ismertetése

2.1 Vízilétesítmény célja

A Matola-csatorna áthelyezésének célja a vízlevezetés és ezzel együtt az ökológiai folyosó folytonosságának biztosítása, Igrici V. sz. kavicsbánya bányatelek területén az ásványi nyersanyag kitermelés elvégzése mellett.

Az „Igrici V. – kavics és homok” bányatelek 2005-ben létesült, a 2003-ban megállapított „Igrici III. – kavics és homok” védnevű bányatelek megosztásából. A bánya 2016-ban kiadott környezetvédelmi engedélye korlátozásokat írt elő a bányaművelésre, az időközben megállapított ökológiai folyosóra tekintettel. A kavics és homok kitermelése a korlátozással érintett sávban csak a csatorna nyomvonalának áthelyezésével lehetséges.

2.2 Igrici V. sz. kavicsbánya, bányatelek bemutatása

- a Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. 2024. évi értékelő jelentése alapján¹ (*Értékelő jelentés az IGRICI IV. és V. kavicsbányák monitoring rendszerének üzemeltetéséről, 2024. év, Miskolc, 2025. február*).

A bánya üzemeltetésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/4273-25/2016 számon adott környezetvédelmi engedélyt². A bánya figyelműkutakból álló monitoringrendszere az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 15434-3/2006 számon kiadott és 35500/8545/2021 ált. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélye alapján üzemel.

¹ A Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc Nagy Imre u. 11) végzi az IGRICI IV. és V. kavicsbányák monitoring rendszerének üzemeltetését az Igrici Kavics Kft. (3459 Igrici, külterület 064/22) megbízásából.

² Az engedély vonatkozó előírásainak ismertetése a 2.3 pontban.

„Igrici V kavics és homok” védnevű bánya:

- érintett ingatlanok: Igrici 046/18, 046/20, 064/2, 064/4, 064/7-12, 064/15-22, 064/24.
- területe: 1455 ha 3457 m².
- fedő és alaplapok tengerszint feletti magassága:
 - fedőlap: 101,0 mBf
 - alaplap: 65,0 mBf
- jelenleg alkalmazott bányászati technológia: A haszonanyagot borító humuszos, agyagos, homokos feltalaj lefedése, letakarítása és deponálása. „Száras kotrás a talajvízszintig kanalas kotrógéppel, majd haszonanyag deponálás, rakodás homlokrakodókkal és szállító tehergépkocsik mérlegelése. A későbbiekben vonóvedres kotróval történő víz alatti kotrás (parti kotrás), majd megfelelő vízmélység kialakítása esetén úszókotrás tervezett.

2.3 A környezetvédelmi engedély vonatkozó előírásainak ismertetése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/4273-25/2016 számú, Igrici Kavics Kft. (Miskolc) által művelt „Igrici V kavics és homok” védnevű bánya megnövelt kapacitással történő üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi engedély (2016. június 10., érvényes 2031. június 30-ig) előírásai:

- természet és tájvédelmi előírások között szerepel³, hogy „a Matola-csatorna területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban bányászati tevékenység nem végezhető.”
- szakhatósági előírások, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgató-helyettesi Szervezet katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai között⁴:
 - o „3. A bányászat során kialakuló bányatóba felszíni víz nem vezethető. A bányató partéleit úgy kell kialakítani, hogy a felszíni bemosódásból eredően a tóba szennyezőanyag ne kerülhessen.”
 - o „7. A partfelületeket érintő munkálatok során (pl. meddőfeltöltés) csak szennyezésmentes, a tóból származó meddőanyagok használhatók fel.”

Az engedély indoklásában

- „A Matola-csatorna az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik, természetközeli, időszakos vízjárta élőhely, mely védelme érdekében előírást tettem. A bányatelek 2005-ben létesült, a korábban „Igrici III. – kavics és homok” bányatelek megosztásából, tehát már korábban létezett, mint az ökológiai folyosó.”⁵
- „A bányatelek a Rigós-főcsatorna balparti vízgyűjtőjén fekszik. A főcsatornától mért legkisebb távolsága kb. 2,1 km. Magát a bányatelket a Matola-csatorna érinti. A Matola-csatorna több mint 8 km hosszúságú, amely lehetséges egykori Hejő meder. A Matola-csatorna kezelője az ÉVIZIG. A Matola-csatorna áthelyezését a bányavállalkozó jelenleg nem tervezi. A Matola-csatorna védelmére a Bányakapitányság védőpillért nem határozott meg. Jelenleg a termelés kb. 170 m-re közelíti meg a csatornát. A későbbiek során a termelés max. 31 m-re fogja megközelíteni a Matola-csatorna medrét.”⁶

³ az engedély 8. oldalán

⁴ az engedély 14. oldalán

⁵ az engedély 20. oldalán

⁶ az engedély 26. oldalán

2.4 Jelenlegi helyzet feltárása, terület vizsgálata

Elnevezés: Matola-csatorna. Valószínűleg térképhiba következménye, eredeti neve: Matota.

Táj beosztás

(Magyarország kistájainak katasztere):

1. Alföld

1.9 Észak-Alföldi-hordalékkúpsíkság

1.9.32 Sajó-Hernád-sík

„A kistáj 89,5 és 160 m közötti tszf-i magasságú hordalékkúpsíkság. ... középső és D-i, alacsonyodó része szigetszerűen 8-10 m magasra kiemelkedik. A területet a Sajó és a Hernád hordalékkúpja építi fel. Az egykori felszín a folyók eróziójának hatására alacsony völgyközi hátakkal tagolt, 5 m/km²-es átlagos relatív reliefű domblábi hátak, lejtők orográfiai domborzattípusába sorolható területté vált.”⁷

A történeti térképek alapján a Matota-árok a Bükkalja és a Tisza közötti enyhén a folyó felé lejtő sík területen ÉNY-DK irányban meanderező árokmeder-hálózat része. A vizsgált területen az árok környezete mocsaras, tómederré szélesedik, helyenként vízborítással. Ezt az állapotot tükrözi a kataszteri felvétel és az 1941-es katonai felmérés is.

Csatolt melléklet: 1. Történeti térképek (mapire.eu)

I. katonai felmérés 1782-85

II. katonai felmérés 1858

III. katonai felmérés 1883

kataszteri térkép 1889

katonai felmérés 1941

topográfiai térkép 1968-76

A Rigós-főcsatorna rendszerének (kb. 1960-1980 közötti) rendezésével a Matota-csatorna Igrici belterületének délnyugati oldalán torkollik a befogadóba. Szabványos trapéz szelvényű földárok. A szabályozott vízrendszer alkotja a Rigós-Sajózugi belvizi öblözetet, a Rigós-csatorna a Tiszakeszi szivattyútelepen keresztül torkollik a Tiszába.

Csatolt melléklet: 2. Rigós-Sajózugi belvizi öblözet

ÉMVIKIG 08.03. Rigós-Sajózugi öblözet (emvizig.hu),
műholdas képre vetítve

Vízgyűjtőgazdálkodási terv⁸

Vízgyűjtőgazdálkodás szempontjából a terület besorolása a következő:

Duna vízgyűjtő magyarországi része

Tisza rész-vízgyűjtő

2-8 Bükk és Borsodi-Mezőség alegység

A Rigós-csatorna és mellékágai nem alkotnak önálló víztestet.

⁷ Magyarország kistájainak katasztere Szerk: Dövényi Zoltán, Budapest 2010., 214. old.)

⁸ TISZA RÉSZVÍZGYŰJTŐ VÍZGYŰJTŐ-GAZDÁLKODÁSI TERVE – 2021

Készítette: Országos Vízügyi Főigazgatóság 2022. december.

Jelenlegi állapot

A területet jelentősen megváltoztatta a kavicsbányászat és az autópályák (M3, M30) építése. Követhető a felszín átalakulása, a bányatavak létrejötte, majd növekedése.

A Matola-csatorna jelen tervvel érintett szakasza Igrici külterületén található, a belterületről északra. Korábban mederkorrekció történt az M3-as autópálya létesítésekor, a vizsgált mederszakasz felett mintegy 500-800 m-rel, amikor a mederben meglévő egyik kanyarulatot kiegyenesítették az autópálya elhelyezése érdekében.

Az Igrici V. kavicsbánya területén az árok körbe öleli a nyugati bányamező művelésével kialakult bányatavat.

Érintett ingatlanok:

A Matola-csatorna jelenlegi nyomvonala:

| | | |
|--------|--------|---|
| Igrici | 070/3 | kivett árok, Natura 2000 terület (Matola-csatorna (alsó szakasz, átfolyás M3 autópálya alatt) |
| | 064/13 | kivett kisteljesítményű erőmű (napelempark) |
| | 064/23 | kivett közút (Magyar Állam, kezelő: Magyar Közút Nonpr. Zrt.) |
| | 064/12 | kivett anyagbánya |
| | 064/11 | kivett anyagbánya |
| | 064/7 | kivett anyagbánya (Matola-csatorna meglévő nyomvonala) |
| | 074/2 | kivett közút |

Az e-közmű adatok szerint a bányaterület nyugati szélén távközlési kábel található.

Csatolt melléklet: 3. Jelenlegi állapot

Műholdas kép 2024 (Google Earth felvétel)

E-közmű térkép 2025

A Matola-csatorna autópálya átereszbe való befolyási szelvényére szintvonalas térkép alapján lehatárolt vízgyűjtő terület nagysága 1864 ha, azaz 18,64 km². A közel háromszög alakú vízgyűjtőt délről az M3, Nyugatról az M30 autópálya, keletről pedig a miskolc-mezőcsáti országút határolja.

Csatolt melléklet: 4. Vízgyűjtő terület

A vízgyűjtő terület sík, főleg mezőgazdasági, túlnyomórészt szántóföldi művelésű. Jelentős a bányatelkek (ásványkitermelő helyek és állóvizek (bányatavak) aránya. A Corine felszínborítás adatbázis, mely 2018-as állapotot tartalmaz, a következőket mutatja:

| Corine felszínborítási osztály | terület (ha) |
|-----------------------------------|--------------|
| Ásványkitermelő helyek | 340,49 |
| Öntözetlen szántóföldek | 1189,64 |
| Gyümölcsfa- és bogyós ültetvények | 88,68 |
| Legelők | 38,88 |
| Komplex művelési rendszerek | 14,08 |
| Elsődlegesen mezőgazdasági | 32,16 |
| Víztestek | 160,54 |

Csatolt melléklet: 5. Corine felszínborítás 2018

A jelenlegi térképekkel összevetve a kavicsbányászat folytatása, az állóvizek területének növekedése látható.

2.5 Rendelkezésre álló előzetes vizsgálatok eredménye

talajmechanikai adatok⁹ - a bányatelek jellemzése:

- fekü: agyag
- haszonanyag rétegek:
 - o alsó homok-összlet: 30 m vastagságú,
 - o alsó kavics-összlet (három típusba sorolható):
 - 17,9 – 34,3 m közötti vastagságú (bányatelek nagy részén)
 - 23,1 – 30,5 m közötti vastagságú (keleti peremen)
 - 0,0 – 18,4 m közötti vastagságú (elszórtan a bányatelken)
 - o alsó meddő: nyugatról keletre csökkenő mennyiségben, max. 2,7 m vastagságú
 - o középső kavics-összlet: a bányatelek északi részén, 7,4 – 16,29 m közötti vastagságú
- fedő: agyag-iszap-homokos agyag - homokos iszap (két elkülönült foltban a bányatelken, vastagsága max. 0,8, illetve 1,7 m)
- fedő feletti kavicsos homok: bányatelek keleti peremén, 3,1 m vastagságú réteg
- fedő feletti homokrégteg: 0,0 – 5,7 m közötti vastagságú
- lösz-összlet: vastagsága 0,0 – 3,3 m
- homokos-agyagos összlet: közvetlenül a talajtakaró alatt, vastagsága 0,0 – 5,2 m közötti. A bányatelek középső kelet-nyugati sávjában, valamint a délnyugati részén fordul elő nagyobb mennyiségben.

talajvízadatok¹⁰:

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján a terület a „2. felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny” területek kategóriájába, azon belül a c) pontba (azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található) tartozik.

A vizsgált terület talajvízjárásáról 2006-2024 között a bánya figyelőkútjainak adatsora ad tájékoztatást. Az V. sz. bánya területén 3 kút létesült:

TVK-1 – a meglévő csatornától keletre, 064/19 hrsz. területen

TVK-2 – a meglévő csatornától északra, 064/24 hrsz. területen

TVK-4 – a tervezett mederkorrekció vonalában, 064/22 hrsz. területen, a bányató déli partján

Az adatsor 2006-2009 között csökkenést mutat, ezt 2009-2010-ben átmeneti emelkedés váltja, majd ismét hosszabb csökkenő tendencia mutatkozik. 2023-2024 között ismét emelkedés jelentkezik, ez lassabb és enyhébb a korábbinál. 2024 nyara óta ismét csökkenő szintek figyelhetők meg.

⁹ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/4273-25/2016 számú, Igrici Kavics Kft. (Miskolc) által művelt „Igrici V kavics és homok” védnevű bánya megnövelt kapacitással történő üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi engedély alapján.

¹⁰ Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.: Értékelő jelentés az IGRICI IV. és V. kavicsbányák monitoring rendszerének üzemeltetéséről, 2024. év, Miskolc, 2025. február alapján.

Az egyes kutak szintváltozása párhuzamosan zajlik. A TVK-4 kút adatsora jellemzően 60-80 cm-rel magasabb értékeket mutat a másik két kútnál. A kutak összevont 2006-2024 közötti kis- és nagyvízszintje, vízszintingadozása a következő:

| 2006 – 2024. évek | | | | | | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------|-------------------------------|---|
| <i>figyelőkút jele</i> | <i>csőkiállítás [m] - [mBf]</i> | <i>KV [mBf]</i> | <i>KÖV [mBf]</i> | <i>NV [mBf]</i> | <i>vízszint ingadozás</i> | <i>vízszint terep alatt KV – KÖV – NV [m]</i> |
| TVK-1 | 0,94 – 100,06 | 93,46 | 94,17 | 95,40 | 1,94 | 5,66 – 4,95 – 3,42 |
| TVK-2 | 1,00 – 100,78 | 93,57 | 94,33 | 95,62 | 2,05 | 6,21 – 5,45 – 4,16 |
| TVK-4 | 0,58 – 98,95 | 94,04 | 94,75 | 96,00 | 1,96 | 4,33 – 3,62 – 2,37 |

A továbbiakban bemutatott műszaki megoldásra elsősorban a TVK-4 jelű kút adatainak figyelembevétele szükséges.

A Matota-csatorna környezetében ezek alapján a maximális talajvízszint a terep alatt 2,37 – 4,16 m mélységben becsülhető. A középvízszint 3,62 – 5,45 m közötti. A minimális talajvízszint 4,33 – 6,21 m közötti.

A figyelőkutakból és a bányatavakból vett vízminták 2024. évi laboratóriumi vizsgálatának eredményei *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében előírt felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeket egyetlen alkalommal sem lépték túl.

3. A megvalósítás választott műszaki megoldása

3.1 Matota-csatorna mértékadó vízhozam meghatározása

A vizsgált csatornaszakasz befogadója a Matota-csatorna alsó szakasza, a ~4+500 szelvényben található a befolyás az M3 autópálya alatti, kb. 1,5 m átmérőjű átereszbe.

Erre a szelvényre számítottuk a mértékadó vízhozamokat a sík területen.

A sík területre való vízhozam meghatározásánál alkalmazott módszere először az MI 10-455/2-1988 sz. műszaki irányelv alapján a *vízmennyiség mérleg módszert* vizsgáltuk meg. Ennek feltételrendszere csak részben teljesült – a mértékadóként számított csapadék időtartama jelentősen meghaladta az irányelvben szereplő maximum 3 órás időtartamot. Ezért *a fajlagos vízhozam meghatározását az összegyülekezési idő és a tározás alapján* választottuk¹¹.

A mederre mértékadó a 10%-os valószínűségű nagyvízhozam – az 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet¹² előírásai alapján, a műtárgyakra pedig az 1%-os valószínűségű nagyvízhozam.

fajlagos vízhozam [l/s.km²]:

$$q = 11,57 \cdot \alpha \cdot h / (t + \tau)$$

t - számított összegyülekezési idő (terepen és mederben): t = 21 óra.

¹¹ dr. Madarassy László: Síkvidéki vízrendezés, Baja, 1998.

https://library.hungaricana.hu/hu/view/VizugyiKonyvek_137/?pg=0&layout=s

¹² 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról, 49. § (1) bekezdés b) pont szerint.

τ tározási idő:

| | | | |
|-----------------|------------|-----|-----|
| télvégi-tavaszi | legfeljebb | 7 | nap |
| nyári | | 0,5 | nap |
| ősz | | 2 | nap |

h - számított, az összegyülekezési idővel megegyező csapadékmagasság:

$$h_{10\%} = 69 \text{ mm}$$

$$h_{1\%} = 126 \text{ mm}$$

α - lefolyási tényező:

talajvízmélység több mint 3 m terep alatt

| | |
|------------|----------------------|
| | α |
| agyag fedő | télvégi-tavaszi 0,35 |
| | nyári 0,15 |
| | ősz 0,11 |

q – fajlagos vízhozam – 10%-os valószínűséggel:

| | α | h10% | t | τ | q10% |
|-----------------|----------|------|------|--------|---------|
| | | mm | d | d | l/s.km2 |
| télvégi-tavaszi | 0,35 | 69 | 0,88 | 7 | 35,48 |
| nyári | 0,15 | 69 | 0,88 | 0,5 | 87,09 |
| ősz | 0,11 | 69 | 0,88 | 2 | 30,54 |

q – fajlagos vízhozam – 1%-os valószínűséggel:

| | α | h1% | t | τ | q1% |
|-----------------|----------|-----|------|--------|---------|
| | | mm | d | d | l/s.km2 |
| télvégi-tavaszi | 0,35 | 126 | 0,88 | 7 | 64,79 |
| nyári | 0,15 | 126 | 0,88 | 0,5 | 159,03 |
| ősz | 0,11 | 126 | 0,88 | 2 | 55,78 |

Mértékadó a nyári időszak.

Mértékadó vízhozam a vízgyűjtő területre:

Matota-csatorna 4+500 szelvény, befolyás M3 autópálya alatti áteresztbe

Vízgyűjtő terület: 18,64 km², a meglévő állóvizek nélkül¹³ 17,04 km².

$$Q_{10\%} = 1,48 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{1\%} = 2,71 \text{ m}^3/\text{s}$$

3.2 Vizsgált változatok

0 változat – jelenlegi állapot fennmaradása – a Matota-csatorna nyomvonala nem változik, a kitermelés az előírt védőtávolságok betartásával folytatódik tovább. Ebben az esetben a bányatelket mintegy 1600 m hosszban, 70 m szélességben átszelő sávban nem történik meg az ásványi nyersanyagok kitermelése.

X változat – csak elméleti változat, mely nem felel meg a hatályos előírásoknak - a kitermelés megtörténik a Matota-csatorna nyomvonalán, a meder áthelyezése nélkül. Ekkor az autópályák és a miskolc - mezőcsáti út által határolt területről a felső szakaszon

¹³ A Corine felszínborítás alapján figyelembe véve, a meglévő bányatavak területéről lefolyás nem történik.

összegyűjtött víz befogadóba vezetése akadályozott lesz, az ökológiai folyosó megszakad.

A változat – Matota-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, azzal párhuzamosan, a 070/3 – 070/9 – 064/23 – 077/3 – 077/13 – 075/11 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna teljesen elkerüli a bányatelket. Ez a változat „kiegyenesíti” a kanyargós medret. A megvalósítás tulajdonjogi akadályok miatt nem lehetséges.

B változat – Matota-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3 – 064/13 – 064/12 – 064/22 – 064/23 – 074/2 – 075/2 – 075/9 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a bányatelken kívül csatlakozik a meglévő mederhez. A meder vonalvezetése ívesebb. A megvalósítás tulajdonjogi akadályok miatt nem lehetséges.

C változat – Matota-csatorna átvágása, új meder létesítése az autópálya északi oldalán, a 070/3 – 064/13 – 064/12 – 064/22 – 064/23 – 064/7 – 074/2 hrsz. ingatlanokon. Ekkor a csatorna a bányató déli, majd délnyugati oldalán halad végig, majd a nyugati oldalon éles kanyart leírva csatlakozik a meglévő út alatti átereszhez. A megvalósítás főleg a bánya területén történik, saját területen.

A megrendelő számára elsődleges, hogy a meder átvágásához idegen területek igénybevételére minél kisebb arányban kerüljön sor, mivel több szomszédos telek esetében a terület igénybevétele tulajdonjogi problémák miatt akadályozott. Ez alapján a **C változatot** javasoljuk további vizsgálatra, tervezésre, majd megvalósításra.

3.3 Matota-csatorna mederkorrekció

A mederkorrekció a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között javasolt, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpapi Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán.

Az árok a meglévő mederhez csatlakozik, új áteresszel keresztezi a 064/23 hrsz. földutat. (Ez közútként szerepel a földhivatali nyilvántartásban, ugyanakkor nem része az országos közúthálózatnak, burkolatlan földút.) Ezután földmeder létesül a nyugati bányató déli és nyugati oldalán, az út és a tópart közötti sávban. Az árok elhelyezése itt megoldható a bánya területén. Az árok mentén 3-3 m széles fenntartási sáv biztosítása szükséges. Ennek érdekében két rövidebb szakaszon a bal oldalon a parti sáv feltöltésre kell, hogy kerüljön a tóparton¹⁴ (a 7. és 13. keresztaszelvény környezetében).

A mederkorrekció előzetes megoldását a csatolt 6. *Helyszínrajz* és 7. *keresztaszelvények* mutatják.

Az árok létesítéséhez várhatóan át kell majd helyezni az TVK-4 jelű figyelőkut.

A mértékadó Q_{10%}-os nagyvízhozam levezetésére földmeder létesítése javasolt, melynek minimális méretei előzetesen:

¹⁴ 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról, 2. § 3. bekezdés c) pontja alapján 3 m a parti sáv minimális szélessége.

fenékszélesség: 1-1,5 m
rézsű: 1:1,5
mélység: 1,5 m.

Az árok lejtése előzetesen 0,4 – 1 ezrelék.

Az árok hossza előzetesen 930 m.

A meder fenékszintje előzetesen 94,5 – 95,5 mBf szint közötti. A tóparti szakaszon (3 – 15 keresztaszelvénnyel között) az árok mélysége 2,5 – 3,5 m közötti, mely a meglévő 98-99 mBf közötti terepszintekből adódik. Több helyen szükséges tereprendezés, a parti meddőhányó átvágása (például: 8. és 15. keresztaszelvénnyel). A talajvíz adatokkal összevetve, az árok szintje a közepes talajvízszint feletti, szélsőséges, magas talajvízes időszakban éri el a talajvíz szintje az árokmeder szintjét.

A méretek és megoldás pontosítása a csatlakozási pontok adatainak ismeretében kiegészítő geodéziai felmérés alapján lehetséges. Előzetesen a bányatelekről rendelkezésünkre bocsátott felvételt használtuk.

Érintett ingatlanok:

A Matota- csatorna tervezett nyomvonala a mederkorrekcióval:

| | | |
|--------|--------|---|
| Igrici | 070/3 | kivett árok, Natura 2000 terület (Matota-csatorna (alsó szakasz, átfolyás M3 autópálya alatt – Igrici Község Önkormányzata) |
| | 064/13 | kivett kisteljesítményű erőmű (napelempark – Igrici-Kavics Kft.) |
| | 064/23 | kivett közút (Magyar Állam, kezelő: Magyar Közút Nonpr. Zrt.) |
| | 064/12 | kivett anyagbánya (– Igrici-Kavics Kft.) |
| | 064/22 | kivett anyagbánya – Igrici-Kavics Kft.) |
| | 064/7 | kivett anyagbánya (Matota-csatorna meglévő nyomvonala – Igrici-Kavics Kft.) |
| | 074/2 | kivett közút |

Csatolt melléklet: 6. Helyszínrajz
7. keresztaszelvények

3.4 Befogadóra gyakorolt hatás

Befogadóként a Matota-csatorna alsó (~4+500 szelvény alatti) szakasza vehető figyelembe. Az előzőekben bemutatott megoldás megvalósításának a befogadó mederszakaszra gyakorolt hatása:

- biztosítja a vízgyűjtő területéről összegyűlekező víz továbbítását az alsó szakaszra;
- biztosítja az ökológiai folyosó folytonosságát;
- nem okoz vízminőség-romlást.

4. A vízgazdálkodási cél és a tervezett műszaki megoldás megítélése szempontjából jelentős egyéb körülmények

4.1 Megyei rendezési terv

A vizsgált terület

sajátos területfelhasználású térség;
vízminőségvédelmi terület övezete;
ásványi nyersanyagvagyon övezete által érintett;
ökológiai hálózat ökológiai folyosójának és pufferterületének övezete.

Csatolt melléklet: 8. Megyei rendezési terv (kivonat)

Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve 2020 (baz.hu)

4.2 Igrici településszerkezeti terv

Igrici Településszerkezeti Tervének módosítását 2006-ban fogadták el (www.igrici.hu). Ez tartalmazza az északi és déli bányaterületek kialakítását. A vízvédelmi előírások között szerepel a bányaterületen a Matota-csatorna mederkorrekciója, új csatornaág kiépítésével, a folytonosság biztosítása érdekében – a szöveges rész 8. oldalán, a (22) pontban. Az előzőekben bemutatott megoldás összhangban van a településszerkezeti tervvel.

Csatolt melléklet: 9. Igrici településszerkezeti terv kivonat

4.3 Egyeztetés az ÉMVIZIG-gel

A bánya környezetvédelmi engedélye szerint – melyet a 2.3. pontban ismertettünk -, a Matota-csatorna kezelője az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság. Az érintett szakaszon a tulajdoni lapokon nem szerepel az ÉMVIZIG-et vagyongazdálkodóként vagy vízfolyáskezelőként nevesítő bejegyzés. Vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során, a tervezett művek vízügyi objektumazonosítási kódjának, illetve érintettség esetében az ÉMVIZIG vagyongazdálkodási hozzájárulásának beszerzése során adja meg majd az Igazgatóság előírásait.

Miskolc, 2025. április 22.

VÍZÉPÍTŐ MÉRNÖKI
Korlátolt Felelősségű Társaság
3530 Miskolc, Meggyesajta u. 4. fsz. 3.
Adószám: 13846826-2-05

Stefán Ildikó

Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Vízépítő Mérnöki

Korlátolt Felelősségű Társaság

3530 Miskolc Meggyesalja u. 4. fszt. 3.

Tel.: 46-505-060, 20-226-2762, e-mail: velkey@t-online.hu

Tervszám: B – 1 - 2025

Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola- csatorna áthelyezése

elvi vízjogi engedélyezési terv

Megrendelő: Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc Nagy Imre u. 11

Engedélyes: Igrici-Kavics Bányászati és Kereskedelmi Kft.
3459 Igrici, külterület 064/22

1.1 Tervezői nyilatkozat

Miskolc, 2025. április 22.

Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Tervezői nyilatkozat
Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola-csatorna
áthelyezése
készített
elvi vízjogi engedélyezési tervéhez

A Green Side Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3525 Miskolc Nagy Imre u. 11.) megrendelésére elkészítettük

*Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola-csatorna
áthelyezésének
elvi vízjogi engedélyezési tervét.*

Engedélyes: Igrici-Kavics Bányászati és Kereskedelmi Kft. 3459 Igrici, külterület 064/22.

Alulírott felelős tervező kijelentem, hogy a fenti munkaszámú tervdokumentáció minden részletét az érvényben lévő előírásoknak megfelelően, valamint az egyéb vonatkozó rendeletek és szabványok előírásainak betartásával készítettem el.

A tervezett műszaki megoldások megfelelnek az általános érvényű, valamint a vonatkozó szakhatósági előírásoknak, azoktól való eltérés nem vált szükségessé.

A tervezést a 2023. évi C. számú, a magyar építészetről szóló törvényben foglaltaknak megfelelően, a tervező és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamarái szerinti tevékenységi körön belül végeztem.

Miskolc, 2025. április 22.

VÍZÉPÍTŐ MÉRNÖKI
Korlátolt Felelősségű Társaság
3530 Miskolc, Meggyesalja u. 4. fsz. 3.
Adószám: 13846826-2-05

Stéfan Ildikó

.....
Velkeyné Stéfan Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

Vízépítő Mérnöki

Korlátolt Felelősségű Társaság

3530 Miskolc Meggyesalja u. 4. fszt. 3.

Tel.: 46-505-060, 20-226-2762, e-mail: velkey@t-online.hu

Tervszám: B – 1 - 2025

Igrici V. sz. kavicsbánya területén a Matola-csatorna áthelyezése

elvi vízjogi engedélyezési terv

Csatolt mellékletek:

1. Történeti térképek (mapire.eu)

I. katonai felmérés 1782-85

II. katonai felmérés 1858

III. katonai felmérés 1883

kataszteri térkép 1889

katonai felmérés 1941

topográfiai térkép 1968-76

2. Rigós-Sajózugyi belvizi öblözet

EMVIZIG 08.03. Rigós-Sajózugyi öblözet (emvizig.hu), műholdas képre vetítve

3. Jelenlegi állapot

Műholdas kép 2024 (Google Earth felvétel)

E-közmű térkép 2025

4. Vízgyűjtő terület

5. Corine felszínborítás 2018

6. Helyszínrajz

7. keresztmetszvények

8. Megyei rendezési terv (kivonat)

9. Igrici településszerkezeti terv kivonat

Miskolc, 2025. április 22.

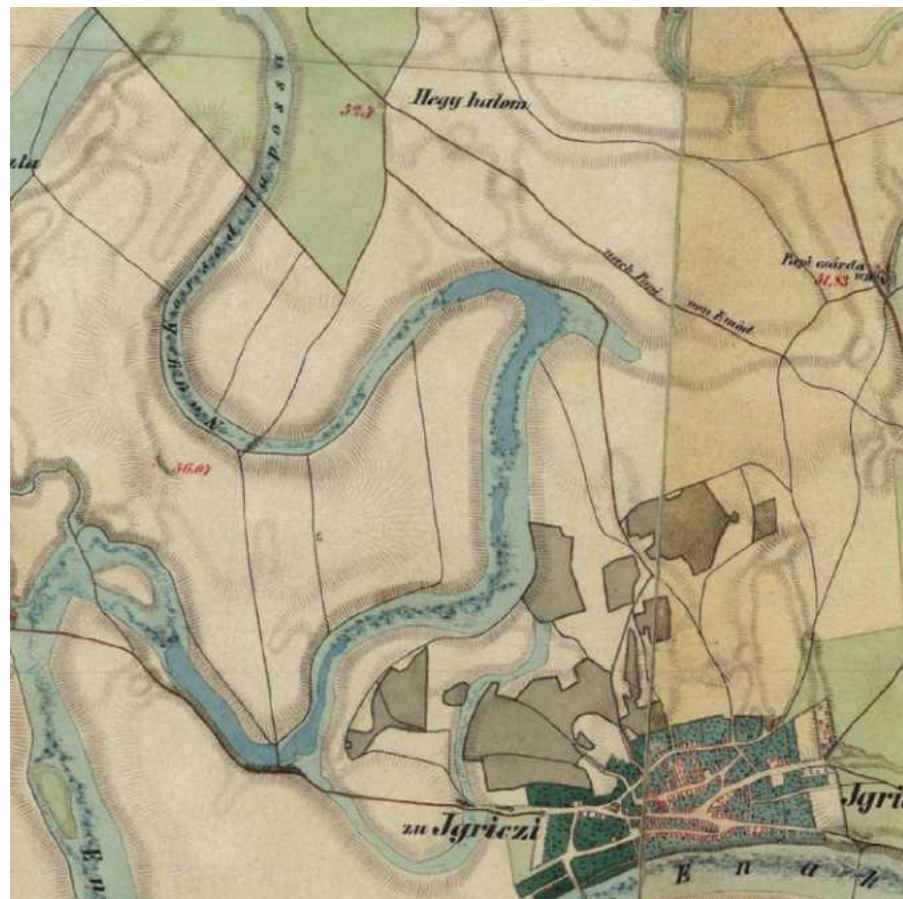
Velkeyné Stéfán Ildikó
okl. építőmérnök, vezető tervező
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VG, TV,
SZÉM3.2.1, SZÉM3.3.1, 05-0151

1. Történeti térképek

I. Katonai felmérés 1782-85



II. Katonai felmérés 1858



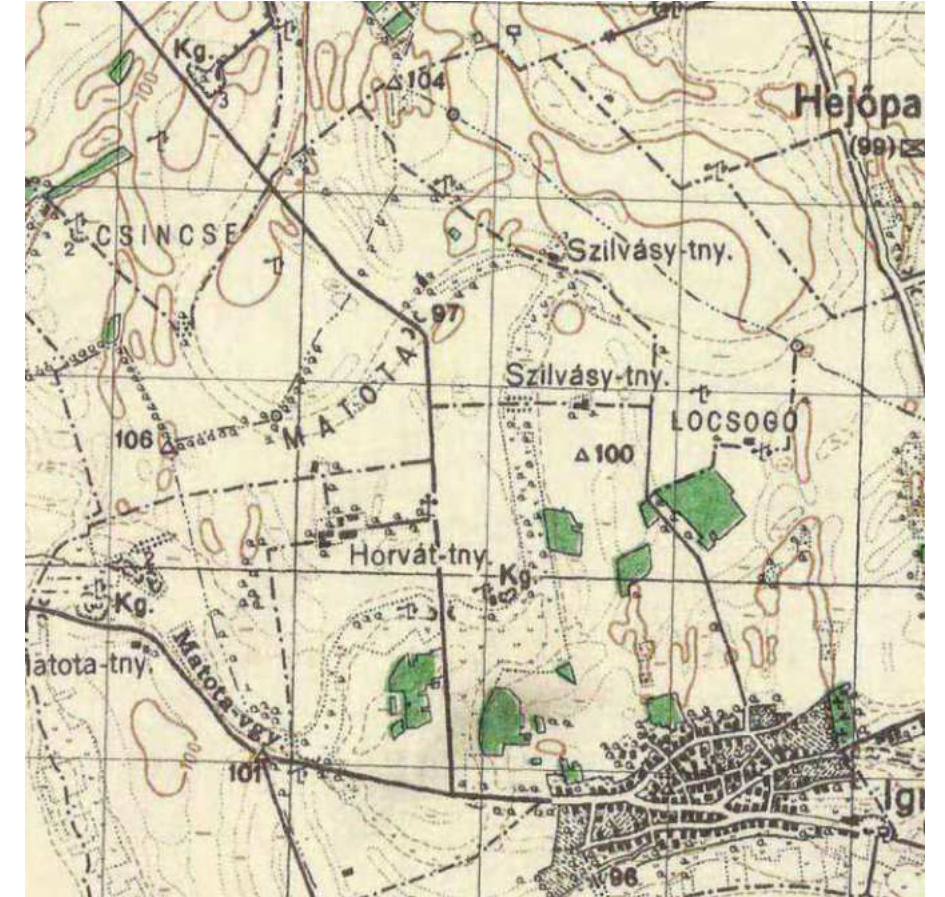
III. Katonai felmérés 1883



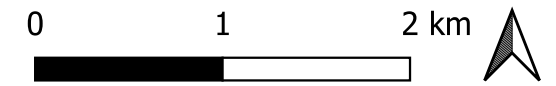
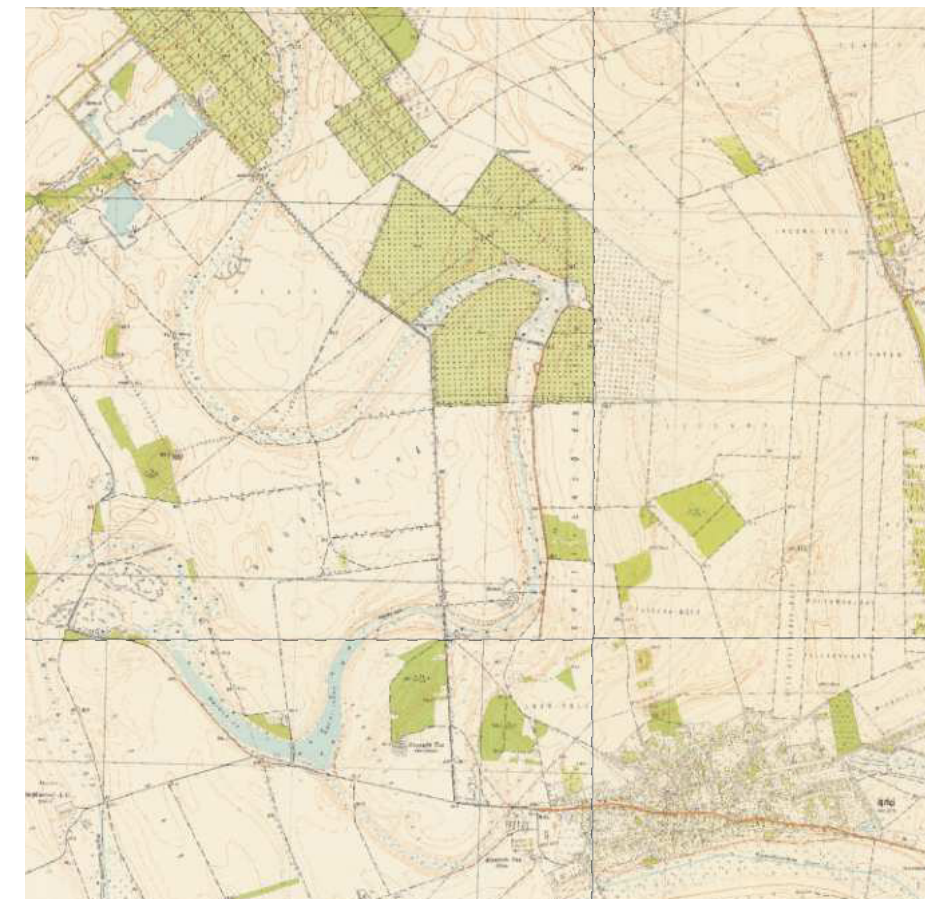
Kataszteri térkép 1889



Katonai felmérés 1941

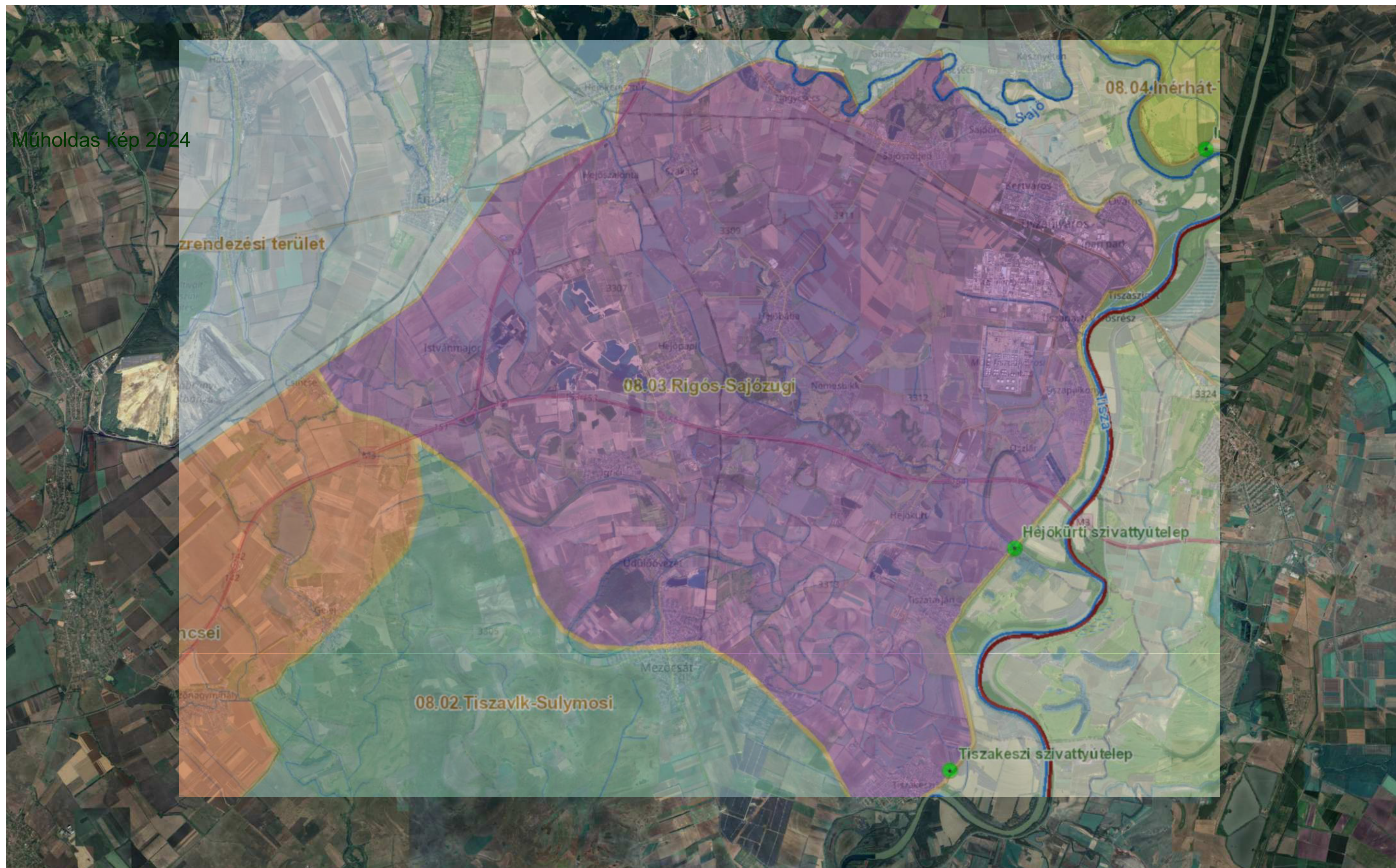


Topográfiai térkép 1968-76



2. Rigós-Sajózugyi belvizi öblözet

Műholdas kép 2024



3. Jelenlegi állapot

Műholdas kép 2024

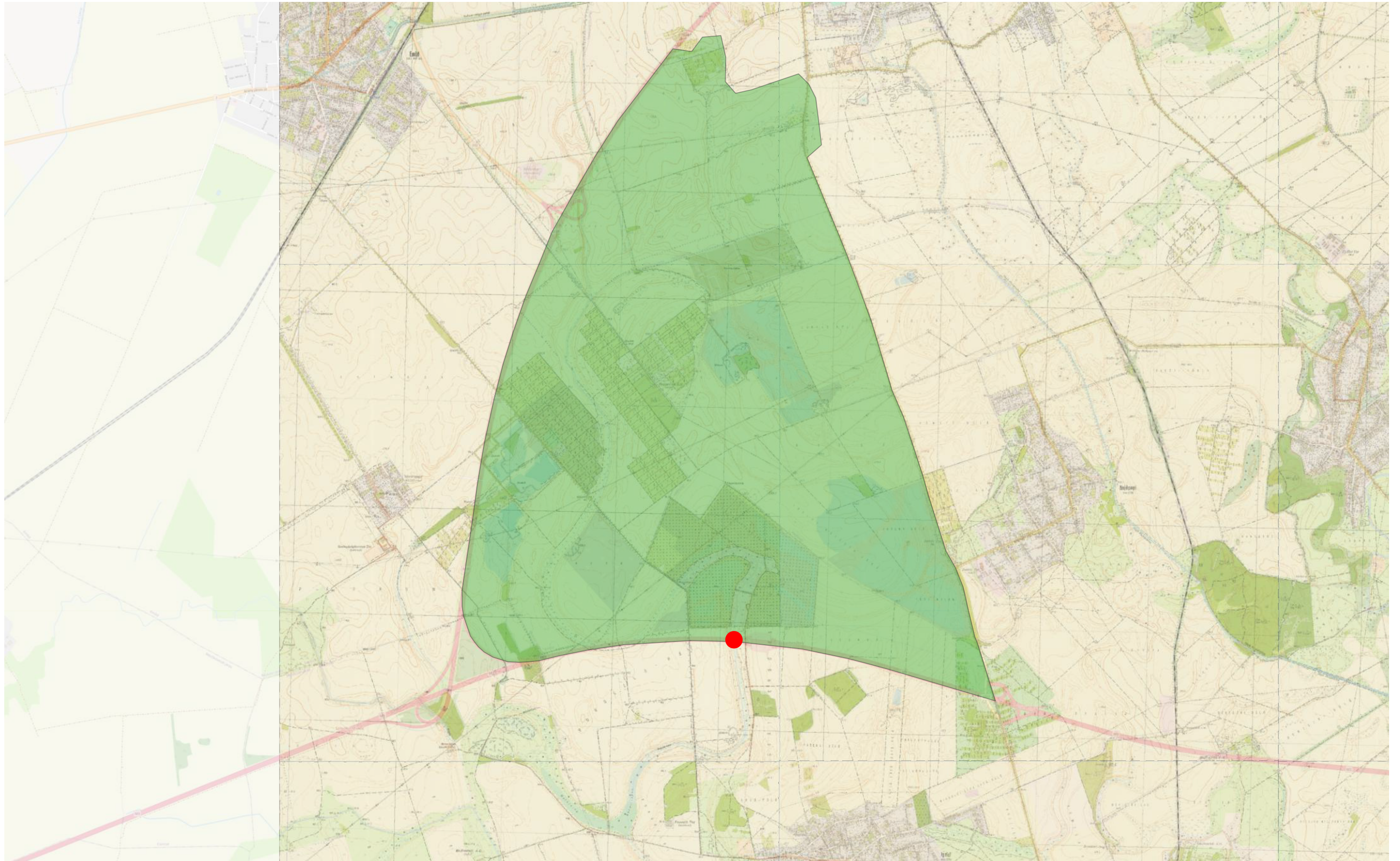


E-közmű térkép 2025

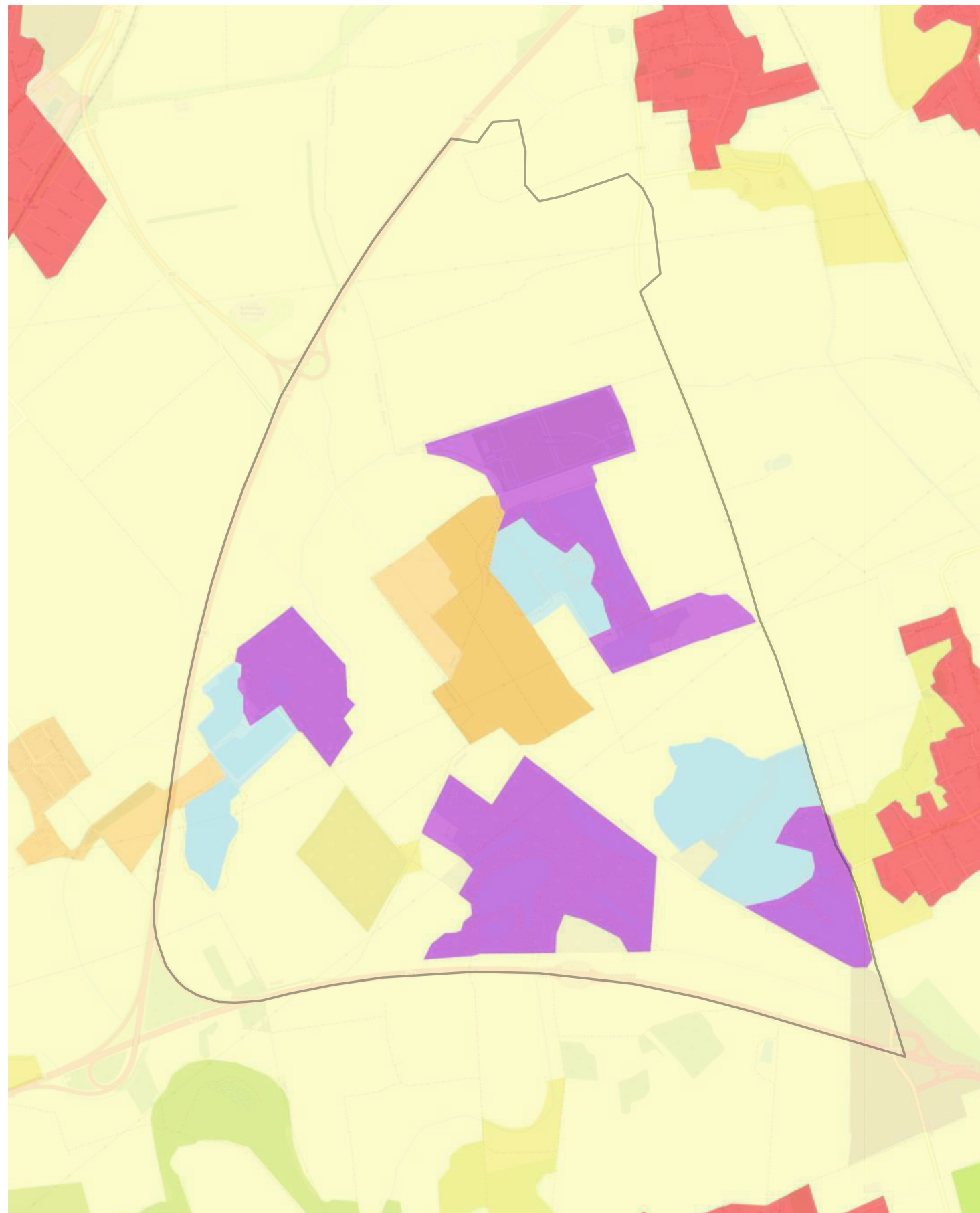


4. Vízgyűjtő terület

F= 1864 ha (befolyás autópálya alatti átereszbe)

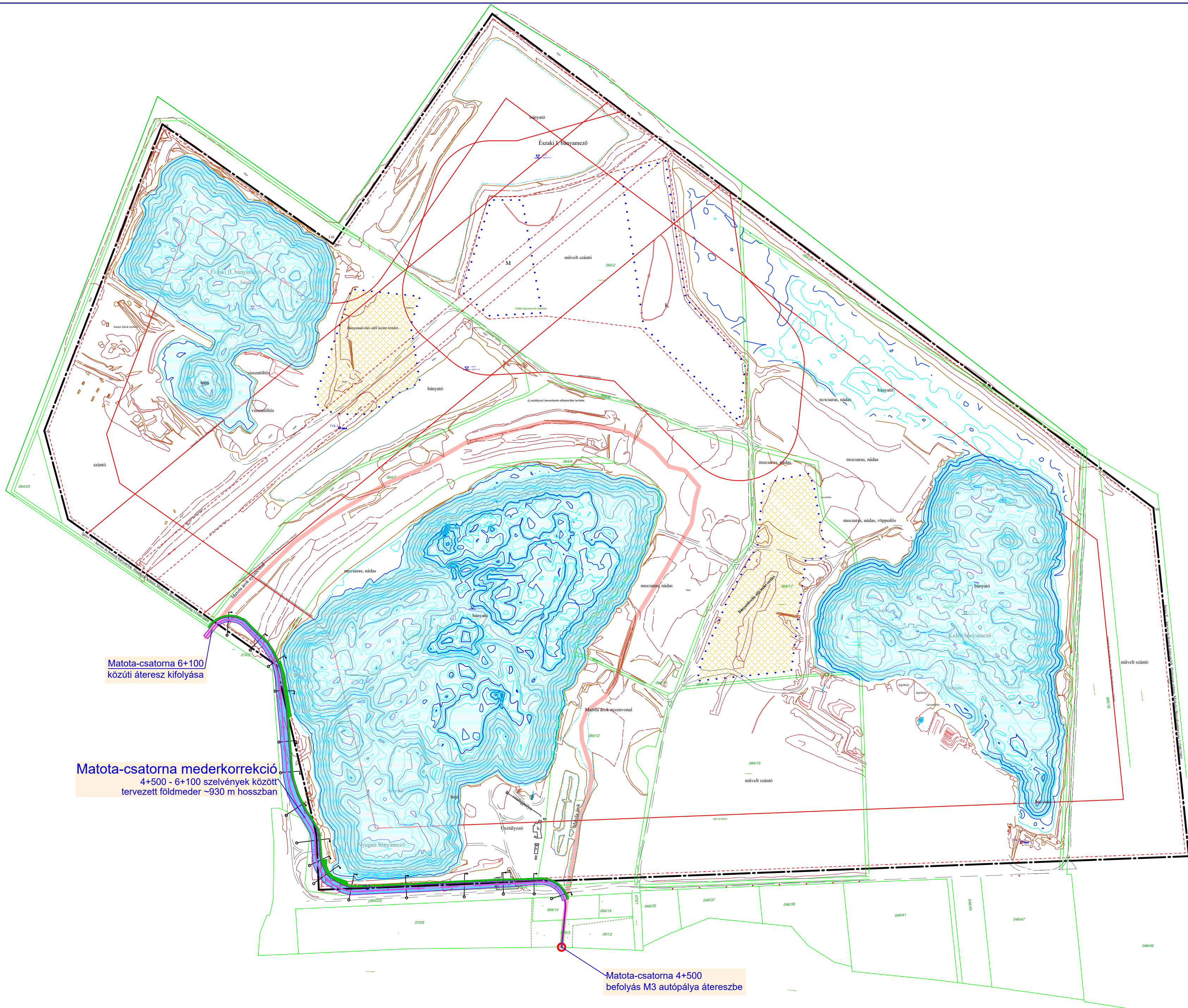


5. Corine felszínborítás 2018



Jelmagyarázat

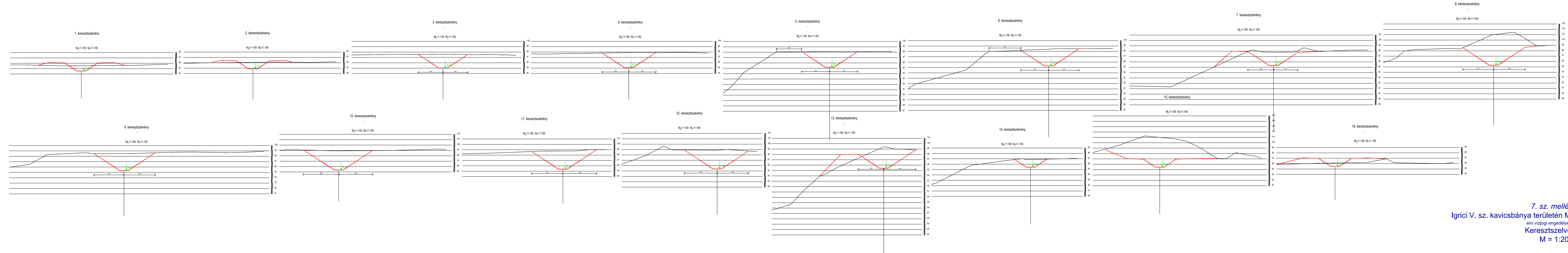
- 112. Nem összefüggő település szerkezet
- 131. Ásványkitermelő helyek
- 211. Öntözetlen szántóföldek
- 222. Gyümölcsfa- és bogyós ültetvények
- 231. Legelők
- 242. Komplex művelési rendszerek
- 243. Elsődlegesen mezőgazdasági területek jelentős természeti képződményekkel
- 311. Lomblevelű erdők
- 321. Természetes gyepek
- 411. Belvízi mocsarak
- 511. Vízfolyások
- 512. Víztestek
- Vízgyűjtő terület



Jelmagyarázat

- telekhatár
- bányatelek széle
- meglévő földút
- Matota-csatorna megálló nyomvonal
- árok széle
- rézsű
- rézsű teteje
- bevilágítás
- 220 kV távvezeték és védősáv
- védőpillér vonala
- régészeti lelőhely
- bányató
- figyelőkút
- TVK-4 98.8
- fenntartási sáv
- tervezett mederkorrekció
- keresztiszelvény, sorszám, nézetirány

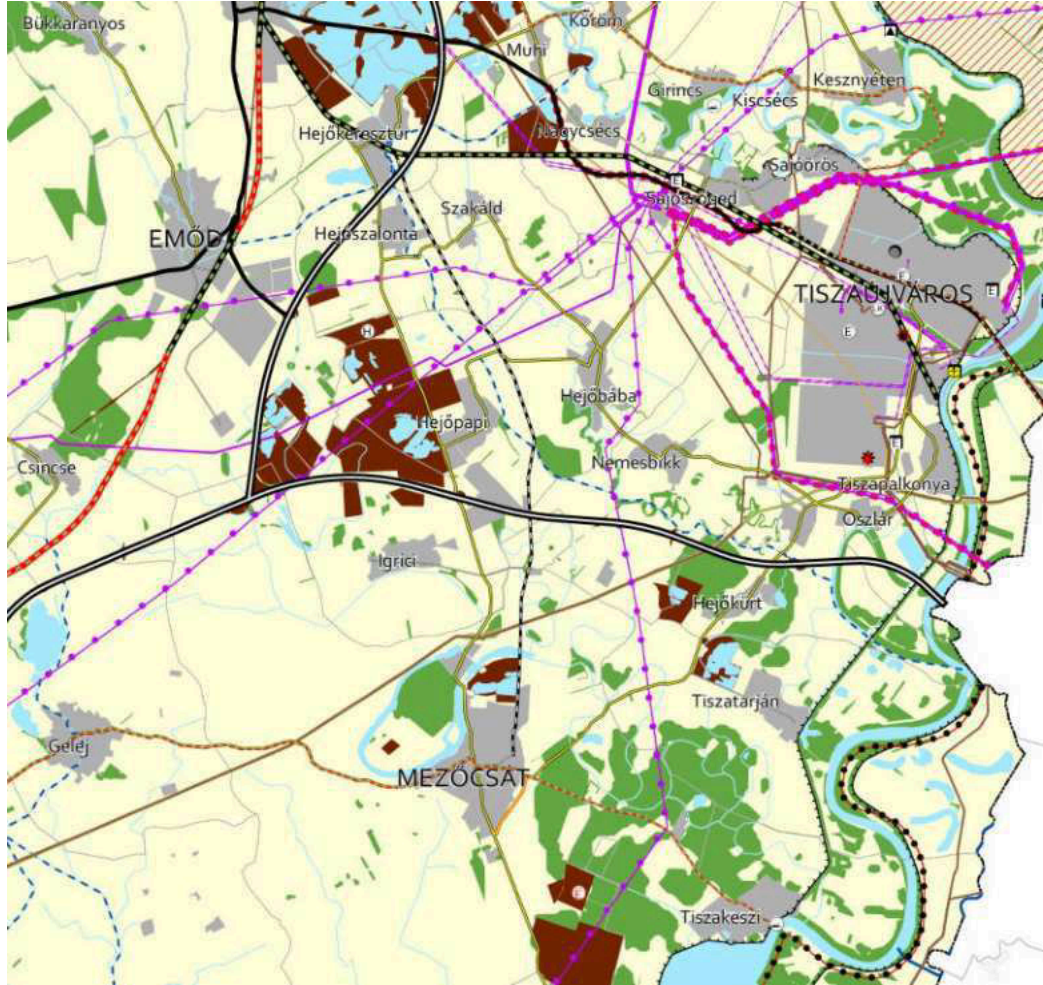
6. sz. melléklet
Igrici V. sz. kavicsbánya
területén Matota-csatorna
áthelyezése
elvi vízjogi engedélyezési terv
Helyszínrajz
M = 1:4000



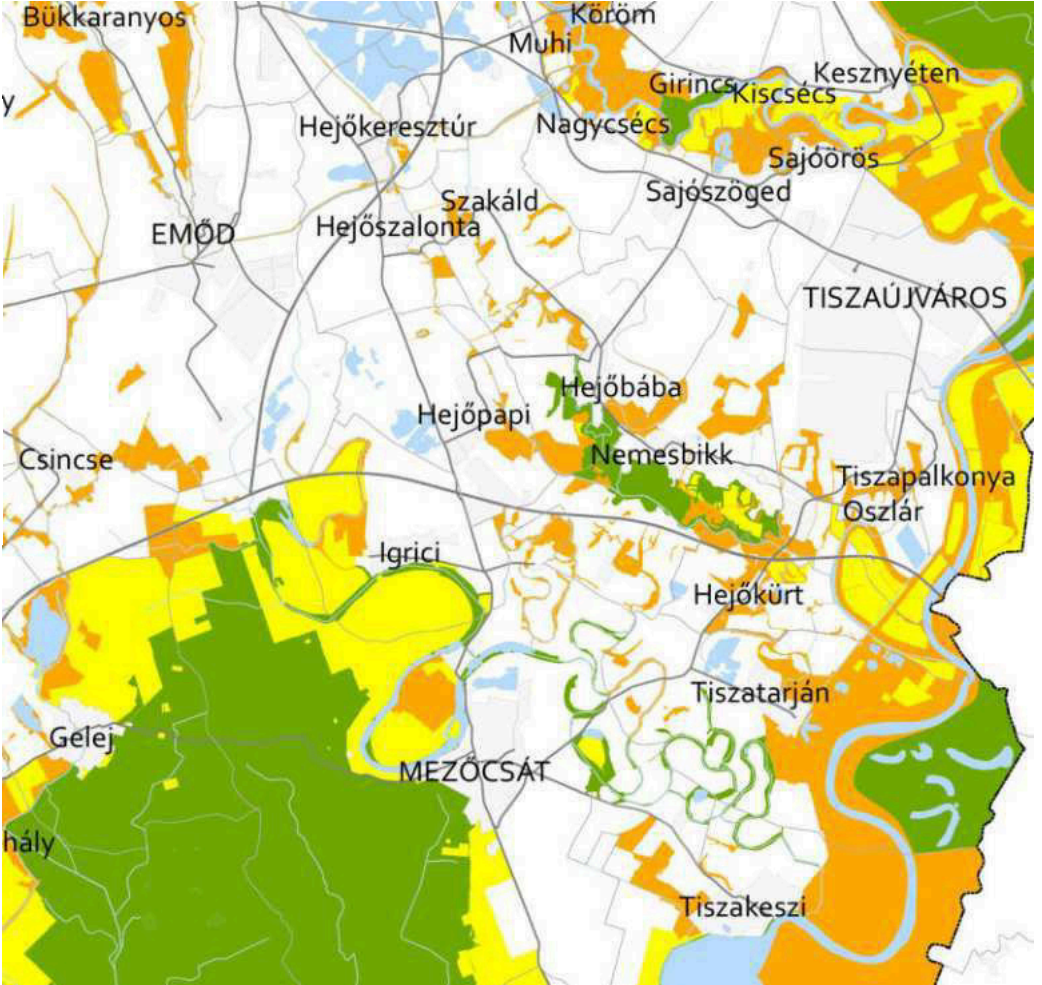
7. sz. melléklet
Igrici V. sz. kavicsbánya területén Matota-csatorna áthelyezése
elvi vízjogi engedélyezési terv
Keresztmetszvények
M = 1:200

8. Megyei rendezési terv (kivonat)

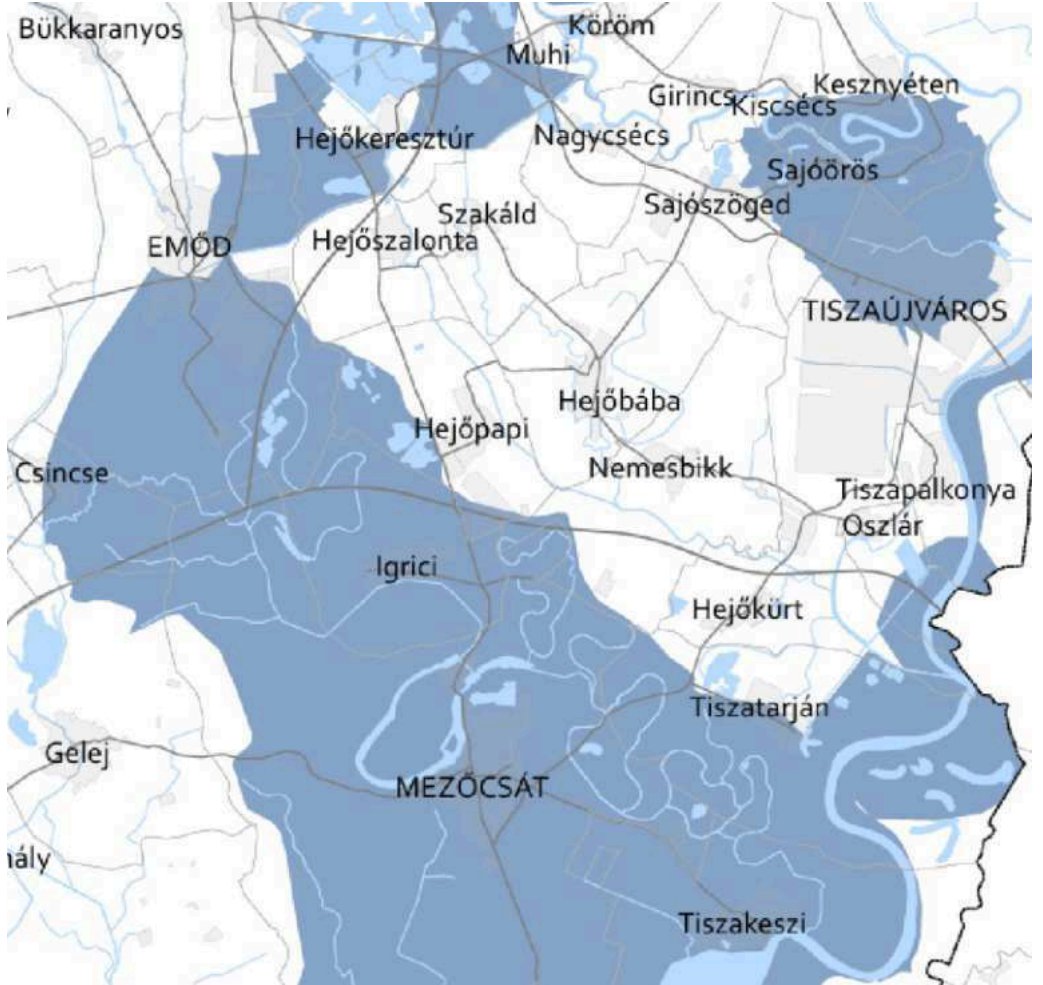
Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési terve - 2020



Térségi szerkezeti terv



Ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának és pufferterületének övezete



Vízminőség-védelmi terület övezete



Ásványi nyersanyag - vagyon övezete

KIVONAT
Igrici Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2006. november 29.-i ülésének
jegyzőkönyvéből

16-29/2006/11.29/145. sz. KT határozat

Tárgy: Igrici Településszerkezeti Tervének és leírásának módosítása

Igrici Önkormányzatának Képviselőtestülete a 183/2001. /XII.20./ számú határozattal jóváhagyott – módosított -TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV LEÍRÁS módosítására alábbi határozatot hozza:

A Képviselőtestület

1. Igrici Településszerkezeti Tervének módosítását a határozat 1. számú mellékletét képező, a Z-TERV BT által készített T-3 rajzszámú (M=1:8000 ma) Településszerkezeti Terv módosítása terv szerint,
2. A Településszerkezeti Terv szöveges munkarészét, a Településszerkezeti Terv leírását a **2. számú melléklet szerinti** – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt - állapítja meg.

A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során az 1. pontban megállapított Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településrendezési Terv leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Felelős: polgármester

Határidő, illetve hatálybalépés: 2007. 01. 01., de rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell

2. sz. melléklet

a 16-29/2006/11.29/145. sz. KT határozathoz:

/ Egységes szerkezetbe foglalva a 183/2001. (XII. 21.) számú KT határozattal és a 16-13/2006/06. 07./64. sz. KT. határozattal.

A 183/2001. (XII. 21.) számú KT határozat szövege: Times New Roman betűtípus normál,

a 16-13/2006/06. 07./64. sz. KT. határozat szövege: *Times New Roman betűtípus dőlt*,

a 16-29/2006/11.29/145. sz. KT határozat szövege: Times New Roman betűtípus aláhúzott. /

A Településszerkezeti Terv leírása

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS LEÍRÁS

1.

- (1) A Településszerkezeti Terv hatálya – a /2/ és a /3/ bekezdésben foglalt kivétellel Igrici község teljes közigazgatási területére terjed ki.

(2) A 16-13/2006. /06.07./ 64. KT számú határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv módosítás hatálya az Igrici község közigazgatási területére tervezett Északi bányaterület (M3-as autópálya, 075/2 hrsz.-ú Emőd – Igrici külterületi út, a 064/25 hrsz.-ú ingatlan keleti határa, a közigazgatási határ, a 046/21 hrsz.-ú földút, a 064/20 és a 064/21 hrsz.-ú út északi határa, a 064 hrsz.-ú ingatlan déli határa és a meglévő árok nyomvonala által határolt területre), valamint a Déli bányaterület (M3-as autópálya, a 074/1 hrsz.-ú Emőd – Igrici külterületi út, délen és keleten a meglévő árok 070/3 hrsz.-ú nyomvonala) által határolt területre terjed ki.

(3) A településszerkezeti terv módosítás hatálya a Petőfi S. utca, a 3307. sz. közút, Igrici bekötőút, a Kossuth L. u. forgalmi úthoz csatlakozó része, valamint az Arany J. utca által határolt területre terjed ki.

(4) A (2) és (3). pontban meghatározott érvényességi területen belül területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építési munkákat végezni, és ezekre hatósági engedélyt adni, csak az általános hatósági előírásoknak (OTÉK ágazati szabványok stb.) megfelelően és jelen Településszerkezeti Terv módosított leírása és Településszerkezeti Terv módosítás, valamint a külön rendelettel jóváhagyott módosított Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítás együttes alkalmazásával lehet.

2.

A területfelhasználási egységek építési övezeti szabályozását a Szabályozási Terv és a hozzá tartozó Helyi Építési Szabályzat határozza meg.

3.

IGAZGATÁSI HATÁR

A Településszerkezeti Terv igazgatási határt nem érint, annak módosítását sem településszerkezeti, sem egyéb okok nem indokolják.

4.

BELTERÜLETI HATÁR

(1) A Településszerkezeti és Szabályozási Terv szerint belterületbe vonásra kerülő, illetve a belterületből kivonásra kerülő területek rendeltetését a Településszerkezeti Terv, övezeti besorolását a Szabályozási Terv határozza meg.

(2) A Településszerkezeti Terv azon helyeken irányoz elő belterületbe vonást, ahol nagyobb mértékű területfejlesztési szándék jelentkezik. E területek belterületbe vonása a konkrét fejlesztési és építési igények függvényében szakaszosan hajtható végre. A belterületből kizárás az újonnan kialakított szerkezeti egységek összevont kezelése érdekében válik szükségessé.

(3) A belterületi határ módosítása indokolt a következő területeken:

- a település déli részén az ott található kertgazdasági területek a belterületből kivonásra kerülnek, a javasolt szabályozási terven ábrázolt módon,
- belterületbe vonás indokolt a település Arany J. utcától északkeletre, a 033/8 hrsz. ingatlan lakóterületeként igénybevett területére.

- (4) A lakóterületeket kivéve a beépítésre szánt területfelhasználások esetében a belterületbe vonás nem kötelező, a belterületbe vonás helyett beépítésre szánt terület alakul ki. A beépítésre szánt területen belül a Szabályozási Tervben és a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott övezeti szabályozás érvényes.

5.

TERÜLETFELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK

- (1) A Településszerkezeti Terv hatálya alá eső területen lévő településszerkezeti, területfelhasználási egységek építési szempontból:
 - beépítésre szánt területekre, azon belül építési övezetekre,
 - beépítésre nem szánt területekre, azon belül a sajátos használatuk szerinti övezetekre tagozódnak.
- (2) Az egyes területek területfelhasználási módját a Településszerkezeti Terv, az építési övezet és övezeti besorolást a Szabályozási Terv határozza meg.
- (3) A Településszerkezeti Terv hatálya alá eső területeken minden belterületen és igazgatási területen lévő beépítésre szánt területfelhasználási egységre és építési telekre a megközelítést közterületről vagy magánútról biztosítani kell.
- (4) A külterületen lévő beépítésre nem szánt, elsősorban mezőgazdasági és erdőterületek megközelítése a településen belül kialakult határhasználati és megközelítési rend szerint történhet. Ilyen esetben a kialakult rend szerint az egyes területfelhasználási egységek magánterületről is megközelíthetőek lehetnek.
- (5) Amennyiben a beépítésre nem szánt területeken az OTÉK és a HÉSZ szerint mégis épülne épület, úgy a megközelítést az (1) bekezdés szerint kell biztosítani.
- (6) A területfelhasználási egységek rendeltetésszerű használatához szükséges közművesítést biztosítani kell, melynek mértékét a Helyi Építési Szabályzat határozza meg. Az igazgatási területen a közművesítés mértékét a Helyi Építési Szabályzat, illetve a vonatkozó törvények szerint kell meghatározni.

6.

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ELEMEL

- (1) A közlekedési és egyéb területfelhasználási egységek meghatározása
- (2) Az eltérő területfelhasználási egységek határvonalai
- (3) A közlekedési rendszer jelölt elemei és hierarchiája
- (4) A területfelhasználási és funkcionális besorolás
- (5) Az egyes területegységekre vonatkozó környezetvédelmi besorolások
- (6) A nyomvonal jellegű infrastruktúra hálózat jelölt elemei és védőtávolsága
- (7) Az egyes területekre, építményekre, települési környezetre, természeti és egyéb objektumokra, valamint a települési épített környezet védelmére vonatkozó előírások
- (8) Az egyes területekre meghatározott korlátozások.

7.

A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSAI

- (1) A Településszerkezeti Terv elemeinek megváltoztatásához a Településszerkezeti Tervet, valamint a Településrendezési Terv leírását is módosítani kell. Amennyiben a változás Szabályozási Tervben meghatározott övezeti szabályozást is érint, úgy a Szabályozási Tervet és a Helyi Építési Szabályzatot is módosítani szükséges.

- (2) A Településszerkezeti Terv módosítása esetén a módosítás a módosítással érintett területfelhasználási egységet magába foglaló, legalább egy tömbre vonatkozzon, és az adott terület környezetében lévő szomszédos tömbök együttesére is terjedjen ki.
- (3) Amennyiben a Településszerkezeti Terv módosítása vonalas jellegű létesítményeket, főforgalmi, forgalmi és gyűjtőutakat érint, úgy az érintett szakasz teljes egészének környezetét figyelembe kell venni.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉS TERMÉSZETI, ILLETVE ÉPÍTETT KÖRNYEZETÉNEK ÉS KÖRNYEZETVÉDELMEÉNEK BESOROLÁSA

8.

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

- (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni, hogy
 - a legkisebb mértékű környezetterhelést, s igénybevételt idézze elő,
 - megelőzze a környezetszennyezést,
 - kizárja a környezetkárosítást.
- (2) Valamennyi területfelhasználás, létesítés, beavatkozás tervezése során érvényre kell juttatni a környezetvédelem külön ágazati jogszabályokban megadott előírásait.
- (3) A települési környezetvédelem előírásai kiterjednek:
 - a levegőtisztaság-védelem,
 - a zaj és rezgés elleni védelem,
 - a föld- és vízvédelem,
 - a hulladékgazdálkodás,
 - a sugárzás,
 - a természetvédelem,
 - az épített környezet védelmének témaköreire, valamint
 - az állattartással kapcsolatos előírásokra.

9.

LEVEGŐTISZTASÁGVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

- (1) A levegőtisztaság védelmének részletes szabályozása a hatályos jogszabályok szerint történik.
- (2) „A környezet levegőtisztasági követelményei” című szabvány imissziós, valamint a levegővédelmével kapcsolatos egyes helyhez kötött tájszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) számú KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletet előírásait, a légszennyezettség és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatához, ellenőrzéséhez, értékeléséhez 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendelet követelményeit be kell tartani.
- (3) A területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, melyek légszennyezési anyagkibocsátása, környezetterhelése az adott terület védettségi kategóriájára vonatkozó követelményeket teljesíti, és a 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendelet szerint környezetterhelést nem okoz.

- (4) Lakó- és intézmény területen csak olyan szolgáltató-ipari és kereskedelmi kisvállalkozás kaphat működési engedélyt, amely szükség szerint az érintett hatóságok jóváhagyó véleményével is alá van támasztva, és a lakókörnyezetre nincs zavaró hatással.
- (5) Valamennyi országos rendeletben szabályozott tevékenységi kör megvalósítása előtt környezeti hatástanulmány készítendő a 314/2005. (XII. 25.) számú Kormányrendelet alapján. A környezeti hatástanulmányok alapján további részletes hatástanulmány készítése rendelhető el, amennyiben a környezetállapot veszélyeztetettsége és a megelőzés vagy kárelhárítás lehetséges módozatai nem kellően tisztázottak.
- (6) A mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladék nyílttéri, valamint hagyományos energia termelő berendezésben történő égetése, a nem védett, illetve a helyi védelem alatt álló területeken a nádas és más vízi növények égetése, a tarlóégetés csak az önkormányzati rendeletben szabályozott módon, a (2) bekezdés szerinti rendeletalkotás során kezdeményezett részletes előírások szerint, illetőleg a 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendelet értelmében lehetséges.
- (7) Szagos, bűzös tevékenység a település beépített területétől csak legalább 1000 m távolságban folytatható. Ettől eltérni technológiai korszerűsítés és egyedi hatósági elbírálás által lehetséges. Új létesítmények, technológiák telepítése esetén figyelembe kell venni a 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendeletet.
- (8) Helyhez kötött diffúz légszennyező forrásnál az ingatlan tulajdonosa, kezelője, illetve használója köteles – a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében – az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni a 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendelet 10. §-a értelmében.
- (9) A háztartásban kis mennyiségben keletkező papírhulladék, veszélyesnek nem minősülő fahulladék háztartási tüzelőberendezésben történő égetése külön engedély nélkül végezhető, a 21/2001. (II. 14.) számú Kormányrendelet 10. §-a értelmében.
- (10) Az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó előírásokat, valamint az állattartást az önkormányzat külön rendeletben állapítja meg.

10.

ZAJ ÉS REZGÉS ELLENI VÉDELEM ELŐÍRÁSAI

- (1) A község belterületének zaj és rezgés elleni fokozott védelméről külön jogszabályban, szakhatóságok által meghatározott határértékek betartásával kell gondoskodni.
- (2) A zaj és rezgés elleni védelem érdekében bármely zajt kibocsátó létesítmény csak abban az esetben üzemeltethető, illetve bármely tevékenység csak abban az esetben folytatható, ha az általa kibocsátott zaj mértéke környezetében a vonatkozó rendelet szerinti határértéket nem haladja meg a 12/1983. (V. 12.) számú rendelet 4. § (1) bekezdés értelmében.
Közlekedési eredetű zaj elleni védelem érdekében, amennyiben közutak mellett a területfelhasználás megváltozik, vagy az utak forgalma az út jellegének megváltozása miatt nő meg a 8/2002. (III. 22.) számú KöM-EüM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell alkalmazni. E rendelet szerint a település belterülete
– **lakóterület és intézményterület laza beépítéssel** -
besorolásúnak minősül.

- (3) A rezgésvédelemre vonatkozó szintén ezen rendelet határértékei a mérvadóak.
- (4) A hangosító berendezéseket, illetve valamennyi szolgáltatói tevékenységgel összefüggő zajkibocsátó forrást a helyi hatósággal is engedélyeztetni kell.
- (5) A zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 8/2002. (III. 22.) számú KöM-EüM együttes rendelet 1-5. mellékletei tartalmazzák.

11. FÖLD- ÉS VÍZVÉDELEM ELŐÍRÁSAI

A föld védelme

- (1) A mezőgazdasági termőföldek minőségének megóvása, a termőképesség fenntartása, rendeltetésszerű használata a földtulajdonosok, illetve használók kötelessége.
- (2) A termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény előírásai betartandók. A termőföldön történő beruházások esetében a beruházó köteles a területileg illetékes körzeti földhivatal földvédelmi hatósági engedélyét beszerezni. A beruházó köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről.
- (3) A felhagyott bányaterületek és a roncsolt felületek rekultivációjáról gondoskodni kell az 1993. évi LXVIII. tv. alapján.
- (4) Az 1993. évi LXVIII. bányatörvény és az annak végrehajtásáról szóló 209/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet a bányatelek területén csak bizonyos korlátozások mellett teszi lehetővé az építési célú telekalakítást, illetve a telek beépítését.
- (5) Az építéskor csak hatósági engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagokat lehet felhasználni.
- (6) A kataszterezett ún. Természeti Területek kezelési előírásairól az illetékes nemzeti park gondoskodik.
- (7) A termőföldön végzett földmunkával járó beruházások estén gondoskodni kell a humuszos termőréteg megmentéséről, valamint deponálásáról, funkciójának fenntartása melletti hasznosításáról.

A vizek védelme

- (8) A település légszennyezettségi agglomerációk zónában elfoglalt helyét a 4/2002. (X. 7.) számú KvVM rendelet határozza meg.
- (9) Fokozottan kell védeni a település területét is érintő vízfolyások és vízfelületek vízminőségét. A felszín és felszín alatti vizek minőségére, vízminőségi határértékére vonatkozóan az egyéb jogszabályok rendelkezéseit is figyelembe kell venni.
A felszíni vizek minősége védelmének szabályozásáról szóló 219/2004. (VII. 21.) számú, a 221/2004. (VII. 21.) számú, a 220/2004. (VII. 21.) számú Kormányrendelet, valamint a 28/2004. (XII. 25.) számú KvVM rendelet előírásait be kell tartani.
A jogszabály célja a felszíni vizek minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása az emberi egészség és a környezeti állapot megőrzése érdekében, valamint a szennyezések, a

veszélyes anyagok kibocsátásának megelőzése és csökkentése, a szennyezőanyag kibocsátással járó tevékenységek, létesítmények korszerűsítésének elősegítése, ezek részletes szabályozása.

A rendelet tartalmazza többek között a felszíni vizek minőségének védelmére, továbbá a szennyvizek kibocsátására vonatkozó általános szabályokat.

- (10) A vízi létesítmények vízjogi engedélyezési eljárását a 18/1996. (VI. 13.) számú KHVM rendeletben rögzített tartalmi követelmények figyelembevételével összeállított dokumentáció benyújtásával kell kezdeményezni az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen.
- (11) A település fejlesztése során a vízhasználattal érintett területek teljes közművesítettségéről, illetve rekonstrukciók esetén a már meglévő közművek szükség szerinti átépítéséről gondoskodni kell.
- (12) Felszíni vizekbe, vízlevezető árokba, csapadécsatornába szennyvíz és egyéb szennyező anyag nem bocsátható.
- (13) Mély fekvésű területek csak nem szennyező anyaggal tölthetők fel.
- (14) Lakóépületek, ipari, mezőgazdasági és szolgáltató létesítmények csak úgy létesíthetők, ha az ott keletkező szennyvíz és hulladék ártalommentes elhelyezése biztosított.
- (15) A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védeleménél a 27/2006. (II. 7.) számú Kormányrendelet szerint el kell járni.

Patakszabályozások

- (16) A mederfenntartási munkák folytatásának biztosítása érdekében, ahol a kataszteri birtokhatár a vízfolyás partéle közelében van, csak mobil kerítés építhető, amely szükség esetén árvízi védekezéskor elbontható. A fenntartási területre semmilyen építési engedély nem adható ki. A parti birtokosok sem élő, sem évszakos növényeket nem telepíthetnek a szabályozási területre, nem foglalhatják el a patak medrét, részsűjét, a földműveket (töltéseket) időszakosan sem kerti művelés céljára. A partétől számított 6,0 m-es sávot szabadon kell hagyni, a fenntartási munkák végzéséhez a területhasználatra vonatkozóan a 21/2006. (I. 31.) számú Kormányrendelet előírásait be kell tartani.
- (17) A patakok és vízfolyások medrében a cserje- és fanövéseket el kell távolítani, a nád- és gaznövényeket a parti birtokosok kötelesek kaszálni vagy kaszáltatni.
- (18) A veszélyes és kommunális hulladékok elhelyezése a medrekben és a medrek környezetében tilos, a károkozókat közigazgatási vagy büntetőeljárás keretében felelősségre kell vonni.
- (19) A parti birtokosok kötelesek a kisvízfolyások fenntartásáról gondoskodni. A vízfolyások partétől számított 6-6 m fenntartási területsávot szükséges biztosítani, felvonulás céljára.
- (20) A parti területek és meder kaszálásának hozadéka a parti birtokost illeti, a fenntartási munka gondos elvégzése után.

- (21) A külterületi átereszek és műtárgyak fenntartása a tulajdonos, illetve a kezelő kötelessége.
- (22) A Matola-csatorna medrének egyes szakaszai bányaterületen vannak, így a bányászati tevékenység megkezdése előtt, a ki- és belépési pontok között az új csatornaág kiépítésével annak folytonosságát biztosítani kell.

12.

HULLADÉKGAZDÁLKODÁS ELŐÍRÁSAI

- (1) A községben a hulladékgazdálkodás a község önkormányzatának külön rendelete szerinti történik.
- (2) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény előírásai betartandók. Tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése. A kommunális hulladékot a kijelölt szeméttelpre kell szállítani.
- (3) Kezdeményezni kell a keletkezett veszélyes hulladékok a keletkezési területen történő minimális ideig való tárolását azzal, hogy az arra kijelölt vagy átmeneti tárolóba kell szállítani. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladékok közé juttatni. A veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) számú Kormányrendelet előírásait be kell tartani.
- (4) A veszélyes hulladékok szállítását és kezelését a 16/2001. (VII. 8.) számú KöM rendelet 1. sz. melléklete alapján biztosítani kell. A veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó jogosultságáról.
- (5) A rendezési terv által érintett területen kiemelt figyelmet kell fordítani a lakosság, az intézmények és közterületek települési szilárd hulladékainak magas színvonalú gyűjtésére és rendszeres elszállítására, mint kötelezően ellátandó közszolgáltatás végzésére.
- (6) Ennek érdekében megfelelő számú és színvonalú gyűjtőedényzetet kell rendszeresíteni, az edényzet ürítését és a hulladék elszállítását kellő gyakorisággal kell végezni.
- (7) A köz- és parkterületek tisztántartását, takarítását, hulladékmentesítését kellő rendszerességgel kell végezni.
- (8) A településen keletkező építési és bontási hulladékok kezelését, tervezését és elszámolását a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet előírásai szerint kell végezni.
- (9) A hulladékkezelési közszolgáltató kiválasztásáról és a közszolgáltatási szerződésről szóló 224/2004. (VII. 22.) számú Kormányrendelet vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell.

13.

SUGÁRZÁS ELŐÍRÁSAI

- (1) A sugárzás tekintetében a vonatkozó állami szabványokat kell figyelembe venni.
- (2) Sugárzás tekintetében jelenleg az MSZ 16260/1 állami szabvány van érvényben.

14.

AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET VÉDELME NEK ELŐÍRÁSAI

(1) Országos védelem alatt álló épület:

- **M – 1127 Tsz. Tompa M. u. 4.** 552 hrsz. – **református templom** – 1794-ben épült, késő barokk templomépület.

(2) Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól 66/1999. (VIII. 13.) számú FVM rendelet alapján a településszerkezet helyi védelem alá vonandó területe az eredeti ófalu területe az egykor halmazos szerkezettel, szabálytalan és soros telekformákkal.

(3) A muzeális emlékek, régészeti lelőhelyek védelméről külön jogszabályok rendelkeznek. A még beépítetlen területeken el kell készíteni a régészeti lelőhelyek topográfiáját, a veszélyeztetett régészeti lelőhelyek feltárását, azok anyagának megfelelő elhelyezését.

(4) *A bányaterület teljes területének igénybevétele esetén a bányavállalkozónak el kell végeztenni a lelőhely megelőző régészeti feltárását, a terület régészeti jelentőségének és a lelőhelyek veszélyeztetettségének megállapítására. A területtel és a régészeti feltárással kapcsolatban A területtel és a régészeti feltárással kapcsolatban „A kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. Törvény /Kövt./ vonatkozó előírásait be kell tartani.*

(5) *Ha a bányászat során végzett földmunka /humusztolás, lefedés/ bármely szakaszában régészeti lelőhelyek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Hermann Ottó Múzeumot értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni, és a múzeum képviselőjének átadni.*

(6) *A bányászati tevékenység földmunkával járó szakaszának kivitelezése előtt 15 nappal értesíteni kell a területileg illetékes Hermann Ottó Múzeumot, továbbá elegendő időt kell biztosítani a múzeum munkatársainak – szükség esetén – a megelőző feltárás elvégzésére.*

15.

ÁLLATTARTÁS ELŐÍRÁSAI

Az állattartással kapcsolatos előírásokat az önkormányzat külön rendeletben szabályozza

III. FEJEZET

TERÜLET FELHASZNÁLÁSI EGYSÉGEK TAGOZÓDÁSA

16.

A Településszerkezeti Terv beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területeit az építési használatuk általános jellege, valamint sajátos használatuk szerint az alábbi területfelhasználási egységekbe soroljuk:

BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETEK

Lakóterület

- Falusias lakóterület (Lf)

Vegyes terület

- Településközpont vegyes terület (TV, Vt)

Gazdasági területek

- Kereskedelmi szolgáltató terület (Gksz)
- Ipari terület (IG, Gip)
- **Különleges terület (KÜ, K)**
- Temetőterület (KÜ/TE, K/t)
- Sportterület (K-Sp)
- Szabadidőközpont (K-Szk)
- Bányaterület (KÜ/B)

BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK▪ **Közlekedési területek**

- Közút terület (K, Kö)

▪ **Zöldterület**

- Közpark (Zkp)

▪ **Erdőterület (E)**

- Védőerdő területe (Ev)

Mezőgazdasági terület

- Szántó terület (M/1)
- Szőlő-gyümölcsös terület (M/2)
- Rét terület (M/3)
- Kertgazdasági terület (M/K, M/k)

Állattartási terület (M/AT, M/üt)**Egyéb terület**

- Külterületi és belterületi vízfolyások és vízfelületek (V/1)
- Vízmű terület (V/2)
- Mocsaras terület (V/3)

IV. FEJEZET**A TELEPÜLÉSSZERKEZET HÁLÓZATI ELEMEI****17.****A KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZAT RENDSZERE, ELEMEI ÉS HIERARCHIÁJA****(1) A közúthálózat elemei és hierarchiája**

- Országos főutak:
 - A település igazgatási területén halad át az M3 autópálya.
- Települési főutak:
 - 3307. sz. Nyékládháza – Mezőcsát – Tiszacsege összekötő út érinti a település igazgatási területét.
 - 3307. sz. összekötő útból leágazó 33105. sz. bekötő úton érhető el a „zsák” helyzetű település.
- Települési mellékutak:
 - Tervezett mellékutak (feltáróutak) a terv szerinti javaslattal.
 - Gyalogutak.

(2) Településszerkezetet meghatározó egyéb közlekedési rendszerek és területek

Vasúti közlekedés

- Vasútvonal

A 88. sz. Nyékládháza – Mezőcsát diesel vontatású vasúti mellékvonalat a 33105. sz. úton, a Nemesbikk igazgatási területén fekvő vasútállomáson keresztül lehet megközelíteni.

18.

KÖZMŰVEK TELEPÜLÉSSZERKEZETET MEGHATÁROZÓ RENDSZEREI

(1) Vízellátás

- Vízvezetékek
A vízmű területén található mélyfúrású kútra épülő hálózat , amely kör-, illetve ágvezetékes D 110, D 90 és D 63 KPE keresztmetszettel.
- Medencék
200 m³-es ellennyomó medence

A település ivóvíz-ellátottságát 100%-osra kell kialakítani, azaz lehetőség szerint minden lakóépületet és közintézményt rá kell kötni az ivóvízellátó hálózatra. A vízellátó rendszert az esetlegesen megnövekedő vízigényeket alapul véve kell felülvizsgálni, és az esetleges rekonstrukciókat, bővítéseket előirányozni. Az ellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében az esetleges bővítéseknél a hálózatok körösítése javasolt. A hálózat-bővítéseket minden esetben a jelenleg üzemelő rendszerbe történő illesztéssel kell kialakítani, a vízbázisokat és tárolómedencéket vezérlő telemechanikai rendszer összehangolásáról gondoskodni kell.

A község ivóvízellátását biztosító vízvezeték-hálózat védősávjait, valamint a víznyerőhely és ivóvíztároló védőterületeit a 123/1997. (VII. 18.) számú Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kell fenntartani. Az ivóvízellátó rendszeren beépített tűzcsapok darabszámát és elhelyezkedését a 35/1996. (XII. 29.) számú BM rendelet (Országos Tűzvédelmi Szabályzat), valamint a területileg illetékes hivatásos tűzoltóság előírásainak megfelelően felül kell vizsgálni, és a szükséges intézkedéseket elő kell irányozni.

(2) Szennyvízelvezetés

- a) A település rendelkezik kiépített szennyvízcsatorna-hálózattal.
- b) A település szennyvízeinek elvezetésére az ÉVIZIG H-3093-8/1998. számon vízjogi létesítési engedélyt adott.
- c) Az engedély szerint a községben keletkező szennyvízmennyiség a Hejőpapi – Igrici – Mezőcsát községeket összekötő kistérségi szennyvízgyűjtő rendszeren kerül a Mezőcsát városi szennyvíztisztító telepre kerül.
- d) A vízjogi létesítési engedély alapján a községben a szennyvízcsatorna-hálózat kiépült, amelynek műszaki átadás-átvételi eljárása lezajlott. A települési szennyvízelvezető és –tisztító rendszer kialakításánál figyelembe kell venni:
- a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és –tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) számú Kormányrendelet (163/2004. (V. 21.) számú Kormányrendelettel módosítva)
 - a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és –tisztítási Megvalósítási Programmal összefüggő szennyvízelvezetési agglomerációk lehatárolásáról szóló 26/2002. (II. 27.) számú Kormányrendelet (164/2004. (V. 21.) számú Kormányrendelettel módosítva)
 - a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és –tisztítási Megvalósítási Program végrehajtásával összefüggő nyilvántartásról és jelentési kötelezettségről szóló 27/2002. (II. 27.) számú Kormányrendelet (165/2004. (V. 21.) számú Kormányrendelettel módosítva) előírásait.
- e) A kistérségi rendszer a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és –tisztítási Megvalósítási Programról szóló 163/2004. (V. 21.) Korm. rendelettel módosított 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 2. d) számú mellékletében, a 2000-10000 lakosegyenérték közötti terhelésű területek között D252/3 kóddal szerepel.
- f) A csatornázott részekben az ingatlanokon keletkező szennyvizet minden esetben az üzemelő csatornára kell vezetni, ezzel egyidejűleg az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyettük rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése).
- g) A csatornahálózatra történő rácsatlakozást minden ingatlan vonatkozásában biztosítani kell.
- h) A még csatornázatlan ingatlanokon a szennyvizet egyedi szennyvízgyűjtőkben kell tárolni, ahonnan rendezett körülmények között, megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet által kell elszállítani a legközelebbi, szippantott szennyvíz fogadására megfelelő kapacitással rendelkező szennyvíztisztító telepre. Az egyedi szennyvízgyűjtők vízzáróságát felül kell vizsgálni, kifogásoltág esetén a szükséges műszaki intézkedéseket haladéktalanul elő kell irányozni. A közműpótló rendszerben történő szennyvízgyűjtési megoldás kizárólag átmeneti célokat szolgálhat, minden ingatlan rácsatlakozását elő kell irányozni, illetve meg kell oldani, ezzel párhuzamosan az egyedi szennyvízgyűjtőket fel kell számolni, helyüket rekultiválni kell (tartály kiemelése, a talaj fertőtlenítése, betömedékelése).
- i) Felhagyott, üzemben kívüli kutakba a szennyvizet bevezetését szigorúan meg kell tiltani.
- j) Elválasztó rendszerű csatornahálózatot kell megvalósítani, azaz a szennyvizet, valamint a felszíni- és csapadékvizet külön hálózaton kell vezetni.
- k) Ipari szennyvíz keletkezésével járó tevékenység esetén kötelezővé kell tenni a szükséges előtisztító beépítését és üzemeltetését, amelyhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.
- l) A tevékenységek sem a felszíni, sem a felszín alatti vízkészletek vízminőségét nem veszélyeztethetik.

Tervezett új lakó- és ipari épületek csak a 253/1997. (XII. 20.) számú Kormányrendelet (OTÉK) 8. §-ában, valamint az ezt módosító 36/2002. (III. 7.) számú Kormányrendeletben meghatározott teljes közművesítettséggel irányozhatók elő. Egyedi vízellátó művek nem alakíthatók ki.

(3) Csapadékvíz-elvezetés

Az iparterületek kialakításának feltétele a terület vízrendezésének, a csapadékvizek rendezett elvezetésének megoldása. A csapadékvíz elvezetésére szaktervezővel tervet kell készíttetni, melyet vízjogi engedélyezésre be kell nyújtani az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez.

(4) Elektromos ellátás

A település elektromos hálózattal ellátott.

(5) Telefon ellátás

A település telefonellátása biztosított.

(6) Gázellátás

A belterületi középnyomó és elosztóhálózat kiépült.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

19.

- (1) A jelen mellékletben meghatározott szabályokat a Településszerkezeti és Szabályozási Tervvel, valamint a Helyi Építési Szabályzattal együtt, azokkal összhangban kell alkalmazni.
- (2) A Petőfi S. utca, 3307. forgalmi út – Kossuth u. – Arany J. u. által határolt területen belül a jóváhagyott Településszerkezeti Terv hatályát veszti, és a jelen Határozat és Településszerkezeti Terv módosítás szerint változik.

Kmft.

Kislászló Csaba sk.
polgármester

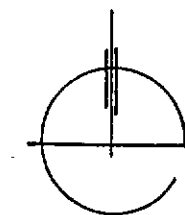
Roszkosné Dr. Török Mária sk.
jegyző

Száz Lajosné sk.
képviselő

Tóth Sándor sk.
képviselő

Kiadmány hitelül:
Igrici, 2018. március 22.

Burainé Hajdu Éva
jegyző

$$M=1:10000$$


Agriaci 070/11 *unum*
 Isztanjvárosi Körzeti Földhivatal 2/000 58 sz. sz. sz.
 Ez a hiteles térképraszlat (térleírói adatok) a közzétét
 megelőző napig meggyezik az eredetivel
 M = 1: 10 000 2004
 Isztanjváros, 199 év hó nap
 944 *Radóczy János*
 térképtáros



----- KÖZIGAZGATÁSI HATÁR
 ===== AUTÓPÁLYA SZABÁLYOZÁSI SZÉLESSÉGE
 ===== KÜLTERÜLETI ÚT, BÁNYAJEMEI ÚT
 ===== KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI VONAL
 - - - - - TERÜLETIFELHASZNÁLÁSI EGYSÉG HATÁRA
 • • • • • ÖVEZETI HATÁR
 ----- Bt ----- BÁNYATELEKHATÁR

VÉDŐTÁVOLSÁG HATÁRA ÉS MÉRETE

— V_p — Bányatelekhatár védőpillér
határa és mérete

(K-B) KÜLÖNLEGES TERÜLET: KAVICSBÁNYA

E ERDŐTERÜLET

Má1 SZÁNTÓ


MáZ GYÜMÖLCSÖS

MÁZ RÉT LEGELŐ

V1 CSATORNA ÁROK

KÖZLEKEDÉSI TERÜLET:

 AUTÓPÁLYA

 KÜLTÉRÜLETI ÚT



VÁROSÉPÍTÉSZETI ÉS MÉLYÉPÍTÉSI TERVEZŐ. IRODA
3529 MISKOLC, DERKOVITS U. 46 sz. Tel:46/366-153 Fax:46/366-153

MEGBÍZÓ: IGRICJ
POLGÁRMESTERI HIVATAL

KOD:
ZT-04/07

MUNKÁK MEGNEVEZÉSE:
IGRICI KÖZSÉG
TELEPÜLÉSENRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS
IGRICI IN, KAVICS ÉS HOMOK BANYATERÜLETRE
KÜLTÉRÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERV

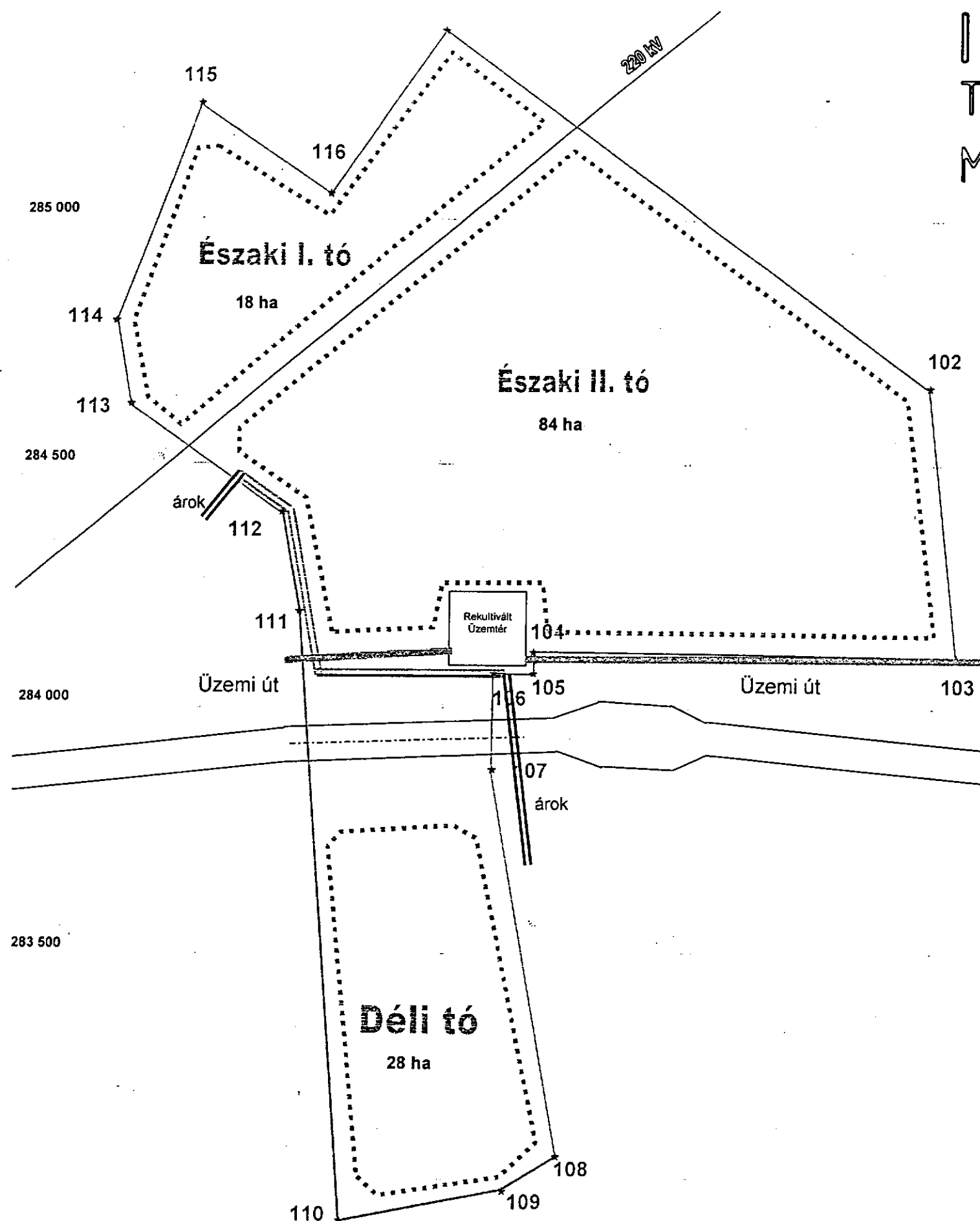
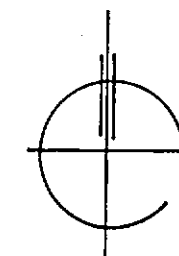
RAJZSAM:
T-4

| | | | |
|----------|-------------|----------|-------------|
| RAJZOLÓ: | SZERKESZTŐ: | TERVEZŐ: | ÜGYVEZŐ IG. |
| | | | HOBVÁTH ÉVA |

| | |
|---------|------------|
| LEPTEK: | M=1: 10000 |
| DÁTUM: | 2004. 12. |

IGRICI KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS

M=1: 10000




Bányatelek

A tópartot védő töltés és
a visszamaradó tópart

A tavak víztükre + 94,0 – 95,0 mBf

Üzemi utak

Árok (Matola cs. kiváltása)

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|------------|
|  | | | | | VÁROSÉPÍTÉSZETI ÉS MÉLYÉPÍTÉSI TERVEZŐ. IRODA 3529 MISKOLC, DERKOVITS U. 46 sz. Tel:46/366-153 Fax:46/366-153 | |
| MEGÍJÓ: IGRICI POLGÁRMESTERI HIVATAL | | | | | KÓD: | ZT-04/07 |
| MUNKA HEGNEVEZÉSE: IGRICI KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁS IGRICI III. KAVICS ÉS HOMOK BÁNYATERÜLETRE BÁNYÁSZAT UTÁNI TERÜLETTELHASZNÁLÁS | | | | | RAJZSZÁM: | T-5 |
| RAJZOLÓ: | | | | | LEPTÉK: | M=1: 10000 |
| SZERKESZTŐ: HORVÁTH ÉVA | | | | | DATUM: | 2004. 12. |

6. Természetvédelmi és tájvédelmi munkarész

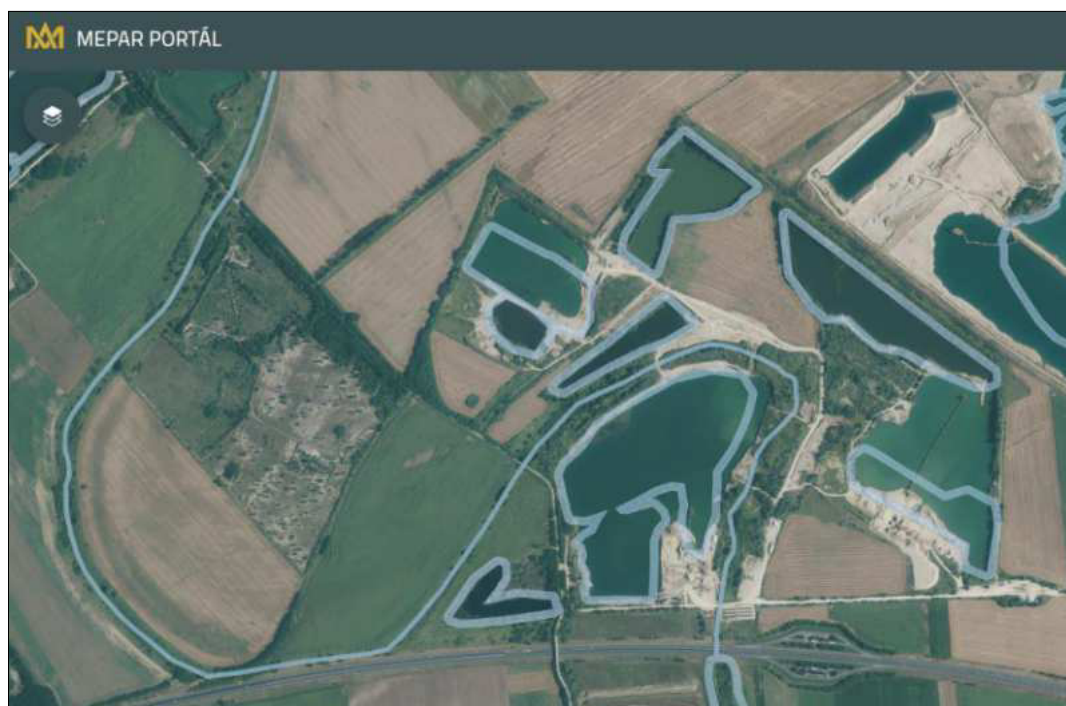
Megbízó: IGRICI-KAVICS Kft.

3459 Igrici, külterület utca 064/22.

Munkaszám: GS-114/TTM/2025.

**„IGRICI V.-KAVICS, HOMOK” VÉDNEVŰ
BÁNYA TERÜLETÉN
MATOLA-CSATORNA ÁTHELYEZÉSE**

**ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ**



MISKOLC, 2025. július hó

Megbízó: IGRICI-KAVICS Kft.

Munkaszám: GS-114/EVD/2025.

3459 Igrici, külterület utca 064/22.

Készítette: **GREEN SIDE**

Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft.
3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11. Tel.: 46/507-240

Vonatkozó jogszabályok, rendeletek, szabványok:

- 1995. évi LIII. Törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról;
- 1996. évi LIII. Törvény a természet védelméről;
- 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről

Készítette:

Tóth Róbert

ügyvezető

okl. földtudományi mérnök

környezetvédelmi szakértő

B.-A.-Z. M. Mérn. Kamara 05-0854



Papp Viktor Gábor

természetvédelmi szakértő

OKTVF SZ-049/2010

Miskolc, 2025. július hó

TARTALOMJEGYZÉK

| | | |
|----|-----------------------|----|
| 1. | Történeti adatok | 4 |
| 2. | Jogszabályi környezet | 6 |
| 3. | Eredmények | 10 |
| 4. | Értékelés | 16 |
| 5. | Összefoglalás | 17 |
| 6. | Mellékletek | 19 |

1. Történeti adatok

A Matola-csatorna medrét a folyókanyarulatok nagyságát ítélve az Ős-Sajó (Hejő) nagy vizei hozták létre, mely saját hordalékkúpját építette, s mely saját allúviumába vágódott be, de a csapadékos Würm után a Tisza völgyének süllyedésével egyidőben folyásirányt váltott.

A Matola-csatorna a kataszteri térképek tanúsága alapján vizeit a XIX. századra elvesztette, egyedül István-major és a környező területek areális vizeit vezeti le. Medre többnyire száraz, azonban a környékhez képest nedvesebb a területe. Ez abból adódik, hogy a meder felszíne közelebb van a kavicságy talajvíz tükréhez.

A Matola-csatorna a közel százötven évvel ezelőtti országos csatornázási hullámban már szerepel. A legelső "árok" szó a jelenlegi bányaterület közepén szerepel, afölött árok kialakítását sem tartották szükségesnek.

Százötven éve fás terület nem volt a mederben, ezeket a nedvesebb mederrészeket lehetőség szerint rétként használták tulajdonosai.

Ekkor a mezofil gyepek fennmaradását inkább a talajvíz közelsége, mint a lefolyó vizek mennyisége határozta meg.

A kezelt gyepek felhagyása után pionír puhafás ligeterdő fa- és cserje-fajai jelentek meg a szekunder szukcesszió nyomán az Ős-Sajó (Hejő) medrében.



1. számú kép: A terület nagyobb része még 2000-ben is felhagyott zavart alföldi gyomos mezofil gyepek, csak kis része bokros vagy fás terület. A jelenlegi fás-bokros állapot csak nemrég kialakult, másodlagos. A tervezett új csatorna az Igricibe vezető, É-D-i irányú földút melletti volt szántóföldön halad keresztül, mely ma már bányaterület. (Forrás: FÖMI).

2. Előzmények

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal BO/16/4273-25/2016. számon „Igrici V. kavics és homok” védnevű bánya megnövelt kapacitással (800 000 m³/év) történő üzemeltetésére környezetvédelmi engedélyt adott ki. A környezetvédelmi engedély természet és tájvédelmi előírásai között szerepel, hogy „a Matola-csatorna területén és medrétől kifelé 30 m-es sávban bányászati tevékenység nem végezhető.

Az engedély indoklása szerint „a Matola-csatorna az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetébe tartozik, természetközeli, időszakos vízjárta élőhely, mely védelme érdekében előírást tettem. A bányatelek 2005-ben létesült, a korábban „Igrici III. – kavics és homok” bányatelek megosztásából, tehát már korábban létezett, mint az ökológiai folyosó. A bányatelek a Rigós-főcsatorna balparti vízgyűjtőjén fekszik. A főcsatornától mért legkisebb távolsága kb. 2,1 km. Magát a bányatelket a Matola-csatorna (*továbbiakban Matola-csatorna*) érinti. A Matola-csatorna több, mint 8 km hosszúságú, amely lehetséges egykori Hejő meder. A Matola-csatorna kezelője az ÉVIZIG. A Matola-csatorna védelmére a Bányakapitányság védőpillért nem határozott meg...”

A bányatelken a további nyersanyag-kitermelés a Matola-csatorna érintett nyomvonalának áthelyezésével, a vízlevezetés folytonosságának és ezzel együtt az ökológiai folyosó alternatív folytonosságának biztosítása mellett tervezett. Az áthelyezés a csatorna 4+500 és 6+100 szelvénye között tervezett, az M3 autópálya alatt átvezető áteresztől a Hejőpapit Emőddel összekötő út alatt meglévő átereszig, a bánya nyugati oldalán. Bányavállalkozó célja, hogy a csatorna áthelyezésével és régi nyomvonal letermelésével jelentős kitermelhető ásványvagyon szabadítson fel.

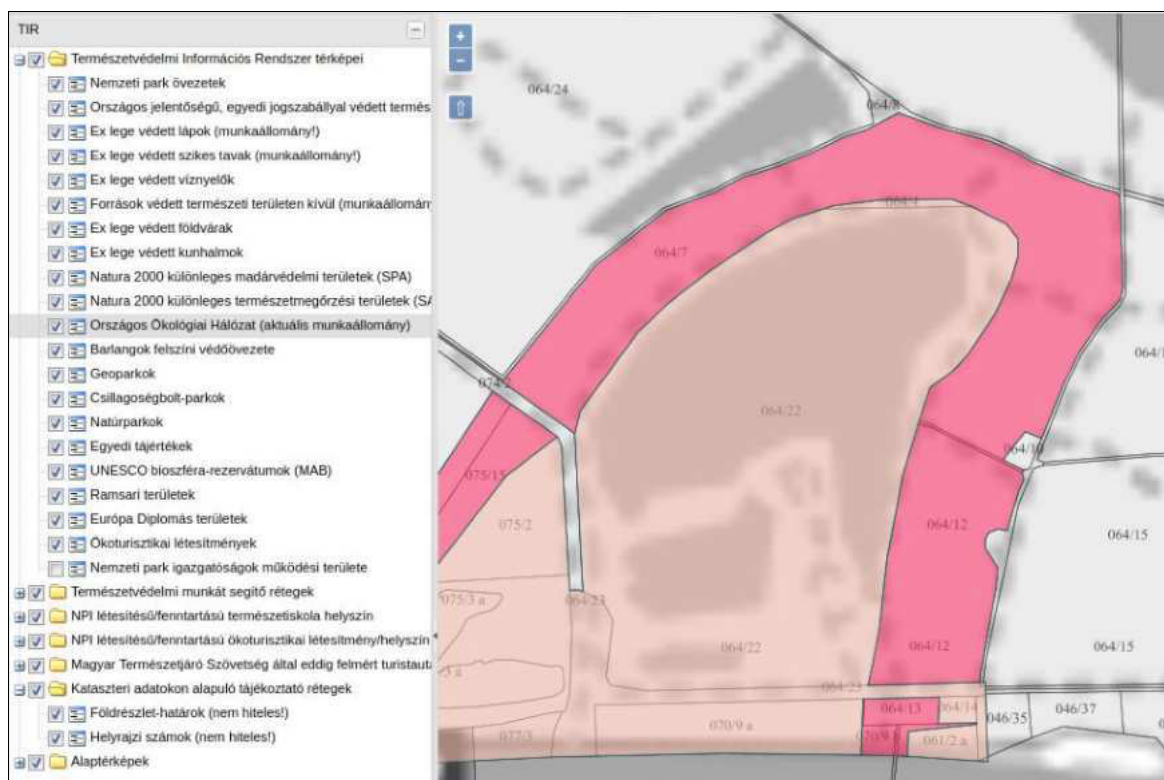
Jelen dokumentáció az előzetes vizsgálati dokumentáció természet- és tájvédelmi munkarésze.

3. Jogszabályi környezet

A bányatelek természetvédelmi és tájvédelmi kategóriái:

1. számú táblázat: A bányatelek természetvédelmi és tájvédelmi kategóriái

| Természetvédelmi és tájvédelmi jellegű kategóriák | Megjegyzés |
|---|-------------|
| Nemzetközi jelentőségű | |
| UNESCO Világörökség | NEM |
| UNESCO bioszféra-rezervátum (MAB) | NEM |
| Ramsari terület | NEM |
| Csillagoségbolt-park | NEM |
| Közösségi jelentőségű | |
| Natura 2000különleges madárvédelmi terület (SPA) | NEM |
| Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület (SAC) | NEM |
| Európai Geopark Hálózat | NEM |
| Országos jelentőségű | |
| Nemzeti park | NEM |
| Nemzeti park övezet | NEM |
| Tájvédelmi körzet | NEM |
| Természetvédelmi terület | NEM |
| Barlang felszíni védőövezete | NEM |
| Naturpark | NEM |
| Ex lege védett láp | NEM |
| Ex lege védett szikes tó | NEM |
| Ex lege védett barlang | NEM |
| Ex lege védett víznyelő | NEM |
| Ex lege védett földvár | NEM |
| Ex lege védett kunhalom | NEM |
| Ex lege védett forrás | NEM |
| Ex lege védett hangyaboly | NEM |
| Helyi jelentőségű | |
| Természetvédelmi terület | NEM |
| Természeti emlék (pl. védett fa) | NEM |
| Egyéb | |
| Erdőrezervátum | NEM |
| Országos Ökológiai Hálózat | IGEN |
| Tájképvédelmi terület | NEM |
| Egyedi tájértékek | NEM |
| Ökoturisztikai létesítmények | NEM |



2. számú kép: A bányaterület a természetvédelmi és tájvédelmi érték kategóriák közül csak az Országos Ökológiai Hálózattal érintett. A tervezett csatorna medre döntően csak az ökológiai folyosót érinti (forrás: TIR).

Igrici Önkormányzatának Képviselőtestülete a 183/2001. /XII.20./ számú határozattal jóváhagyott – és a 16-13/2006./VI.07./ 64. KT számú határozattal módosított -TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV FÖLD- ÉS VÍZVÉDELEM ELŐÍRÁSAI között a Patakszabályozások részfejezetben szereplő tétel, hogy: **"A Matola-csatorna medrének egyes szakaszai bányaterületen vannak, így a bányászati tevékenység megkezdése előtt, a ki- és belépési pontok között az új csatornaág kiépítésével annak folytonosságát biztosítani kell."**

A bánya területe a terület-felhasználási egységek tagozódása szerint beépítésre szánt különleges terület, s ezen belül bányaterület (Kü-B, K-B, KÜ).

A Helyi Építési Szabályzatról szóló IGRICI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA 21/2001./ XII.21./ önkormányzati rendeletének 13.§ szerint: KÜLÖNLEGES TERÜLETEK – KÜ

/1/ A különleges területbe azok a területek tartoznak, amelyek a rajtuk elhelyezendő építmények különlegessége miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre, vagy a környezetük külső hatásaitól is védelmet igényelnek.

/2/ A különleges területek terület-felhasználási mód szerinti tagozódása:

- a községi zöldterületi rendszer településszerkezeti elemei, valamint a települési infrastruktúra egyes zöldterületet igénylő intézmény területei, valamint zöldterületet igénylő tartalék területei, bányaterületek.

/3/ Telekalakítás: a Szabályozási Terv szerinti határokkal.

/4/ Zöldterületi fedettség értéke minimum 40%.

/5/ Levegőtisztasági szempontból: védett I. kategória.

/6/ Zajvédelmi besorolás: lakó és intézményterület laza beépítéssel.

/7/ Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét az alábbi táblázat tartalmazza:

Az építési övezet funkcionális besorolása: különleges terület – KÜ

Az építési telek

2. számú táblázat: A különleges építési övezetekre vonatkozó előírások

| Övezeti jele | Funkcionális besorolása | Beépítési mód | Legkisebb terület m ² | Legnagyobb beépítettség % | Ép. magasság legnagyobb mértéke |
|--------------|-------------------------|--|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| KÜ-TE | Működő temető | Szabadon álló, csak kiszolgáló épület | Kialakult állapot | 10 | K (3,0) |
| KÜ- SP | Sportpálya | Szabadon álló, csak kiszolgáló épület | Kialakult állapot | 10 | 4,5 |
| K-B | Bányaterület | Szabadon álló, működéséhez szükséges kiszolgáló épület | Kialakult állapot | 2 | 3,0 |



3. számú kép: A Matola-csatorna és kavicsbánya part menti területei. A tavak menti vízvédelmi terület hossza kétszerese a csatornáénak, különös tekintettel arra, hogy a csatornában a víz jelenléte sporadikus (forrás: MEPAR)



4. számú kép: A tavak maradó partján felverődő fás szárú fajok nemcsak egyfajta zöld folyosót képeznek a nedvességekvelő fajok számára, de élőhelyet is teremtenek a helyben lakáshoz.

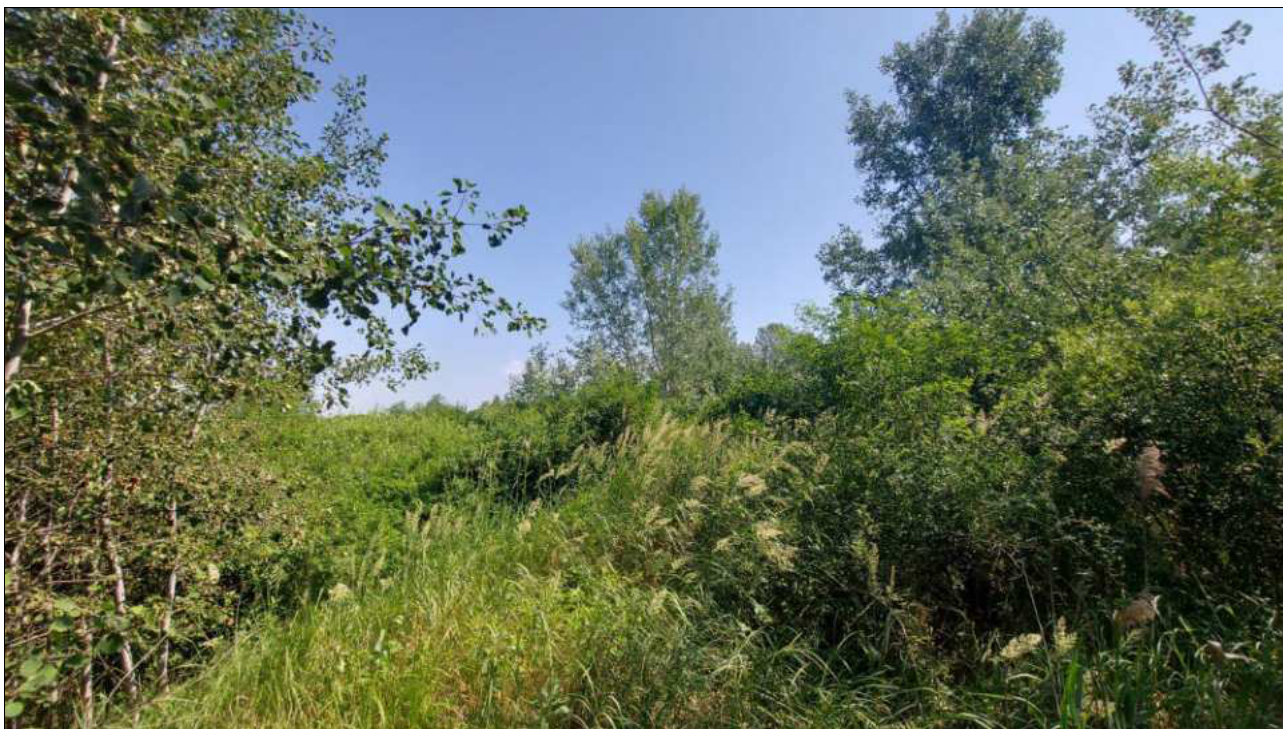


5-6. számú kép: A két humusz depónia közé szorított területen, a csatorna partján évszázadok alatt kialakult gyepterület élővilága elpusztult. A depók teteje és partja gyomokkal terhelt, az árokban másodlagosan megtelepült fa- és cserjefajok verődtek fel. A z ökológiai folyosó, így ez irányú fajközvetítő funkcióját veszítette.

4. Eredmények



7. számú kép: A kép bal oldalán (az úttól É-ra) lévő belépési pontnál kompakt, sűrű, rudas korú rezgőnyaras látható. A tervezett csatorna nyomvonala a rendezetlenül lerakott meddő depóniába vágva kanyarodik jobbra dél felé, a szervízút környékére. Ez még az OÖH magterülete.



8. számú kép: Balra a belépési pontnál lévő rudas korú rezgőnyaras, szembe bokorfüzes, jobbra pedig vegyes fafajú (hazai és kultivált) nyaras liget látható. A depónia száraz tetejét siskanád foglalta el. Ez még az OÖH ökológiai folyosó területe.



9. számú kép: A tervezett csatorna nyomvonala dél felé fordulva a szervízút környékén, a rendezetlenül lerakott, gyomokkal terhelt meddón vezet keresztül. A nyomvonal kevés fás szárú fajt érint. Ez már az OÖH pufferterülete.



10. számú kép: A tervezett csatorna nyomvonala dél felé fordulva a szervízút környékén, a rendezetlenül lerakott, gyomokkal terhelt meddőn vezet keresztül. A nyomvonal kevés fás szárú fajt érint. Ez már az OÖH pufferterülete.



11. számú kép: A tervezett csatorna nyomvonala kelet felé fordulva a bányató szélén halad majd, a jelenleg termelt területen. Fás szárút csak a kanyarban érinthet. Ez már az OÖH pufferterülete.



12. számú kép: A tervezett csatorna nyomvonala kelet felé fordulva a bányató szélén halad majd, a jelenleg termelt területen. Ez már nem szervízút, hanem szállítási útvonal, nem a bányatelek része. A nyomvonal az úttól balra lévő humusz depóniát és a jelenleg aktívan termelt területet veszi majd igénybe. Fás szárút csak a kanyarban érinthet. Ez már az OÖH pufferterülete.



13. számú kép: A tervezett csatorna nyomvonala a becsatlakozás előtt, a szétszedett régi osztályozó alkatrészei és a napelem park között fordul ismét dél felé. Ez már a Matola-csatorna eredeti medre. a leszűkült ökológiai folyosó itt csatlakozik az autópálya által elzárt déli területekkel. Ez már az OÖH pufferterülete.



14. számú kép: A medret nádas uralja, melyre lassan ránő a magoncokból, csemetékből, pár méter magas fákból álló füzes-nyaras. A mederben sok nemes nyár csemete található, mely pár év múlva a mindent el fog borítani. Ez már az OÖH pufferterülete.

A terület előzetesen felvett növényfajai:

3. táblázat: A terület előzetesen felvett növényfajai. A fajlista nem teljes, de jellemző

| Fajnév | Magyar_ név |
|-------------------------------------|---------------------------|
| Atriplex tatarica L. | Tatár laboda |
| Bromus arvensis L. | Mezei rozsnok |
| Bromus sterilis L. | Meddő rozsnok |
| Bromus tectorum L. | Fedél rozsnok |
| Calamagrostis epigeios (L.) Roth | Siska nádtippán |
| Capsella bursa-pastoris (L.) Medik. | Közönséges pásztortáska |
| Cardaria draba (L.) Desv. | Közönséges útszéli-zsázsa |
| Carduus acanthoides L. | Útszéli bogáncs |
| Cichorium intybus L. | Mezei katángkóró |
| Cirsium arvense (L.) Scop. | Mezei aszat |
| Conium maculatum L. | Foltos bürök |
| Crataegus monogyna Jacq. | Egybibés galagonya |
| Daucus carota L. | Vadmurok |
| Dipsacus laciniatus L. | Héjakút-mácsonya |
| Elymus repens (L.) Gould | Közönséges tarackbúza |
| Erigeron annuus (L.) Pers. | Egynyári seprence |

TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ

| Fajnév | Magyar_ név |
|---|---------------------------|
| <i>Festuca pratensis</i> Huds. | Réti csenkesz |
| <i>Galium aparine</i> L. | Ragadós galaj |
| <i>Galium mollugo</i> L. | Közönséges galaj |
| <i>Galium verum</i> L. | Tejoltó galaj |
| <i>Iris pseudacorus</i> L. | Mocsári nőszirm |
| <i>Linaria vulgaris</i> Mill. | Közönséges gyújtóványfű |
| <i>Lolium perenne</i> L. | Angolperje |
| <i>Oenothera biennis</i> L. | Parlagi ligetszépe |
| <i>Papaver rhoeas</i> L. | Pipacs |
| <i>Phragmites australis</i> (Cav.) Steud. | Közönséges nád |
| <i>Plantago lanceolata</i> L. | Lándzsás útifű |
| <i>Poa compressa</i> L. | Laposszárú perje |
| <i>Poa pratensis</i> L. | Réti perje |
| <i>Poa trivialis</i> L. | Sovány perje |
| <i>Populus alba</i> L. | Fehér nyár |
| <i>Populus tremula</i> L. | Rezgő nyár |
| <i>Populus</i> x | különböző kultivált fajok |
| <i>Ranunculus acris</i> L. | Réti boglárka |
| <i>Ranunculus repens</i> L. | Kúszó boglárka |
| <i>Robinia pseudoacacia</i> L. | Fehér akác |
| <i>Rosa canina</i> L. agg. | Gyepürózsa |
| <i>Rubus caesius</i> L. | Hamvas szeder |
| <i>Rubus fruticosus</i> agg. | Földi szeder |
| <i>Rumex crispus</i> L. | Fodros lórom |
| <i>Salix alba</i> L. | Fehér fűz |
| <i>Salix cinerea</i> L. | Rekettiefűz |
| <i>Salix fragilis</i> L. | Törékeny fűz |
| <i>Salix purpurea</i> L. | Csigolyafűz |
| <i>Sambucus nigra</i> L. | Fekete bodza |
| <i>Solidago canadensis</i> L. | Kanadai aranyvessző |
| <i>Symphytum officinale</i> L. | Fekete nádálytő |
| <i>Taraxacum officinale</i> agg. | Pongyola pitypang |
| <i>Tussilago farfara</i> L. | Lókörmű martilapu |
| <i>Typha latifolia</i> L. | Széleslevelű gyékény |
| <i>Ulmus pumila</i> L. | Turkesztáni szil |
| <i>Vicia cracca</i> L. | Kaszanyűg bükköny |

A terület előzetesen felvett állatfajai:

4. táblázat: A terület előzetesen felvett állatfajai. A fajlista nem teljes, de jellemző

| Fajnév | Magyar név | Védettség | Megjegyzés |
|---------------------------|------------------|-------------------|-----------------|
| Merops apiaster | gyurgyalag | fokozottan védett | táplálkozó hely |
| Circus aeruginosus | barna rétihéja | védett | táplálkozó hely |
| Buteo buteo | egerészölyv | védett | táplálkozó hely |
| Riparia riparia | partifecske | védett | táplálkozó hely |
| Aluda arvensis | mezei pacsirta | védett | táplálkozó hely |
| Streptopelia turtur | vadgerle | védett | táplálkozó hely |
| Luscinia megarynchos | fülemüle | védett | táplálkozó hely |
| Cuculus canorus | kakukk | védett | táplálkozó hely |
| Acrocephalus arundinaceus | nádi töcsökmadár | védett | táplálkozó hely |
| Passer montanus | mezei veréb | nem védett | táplálkozó hely |
| Phasianus colchicus | fácán | nem védett | táplálkozó hely |

5. Értékelés

A detektált fajok általánosan elterjedtek, kompetitorok, természetes zavarástűrők vagy pionír gyomok.

A tervezett meder nyomvonala rendezetlenül lerakott humusz és meddő depóniákon keresztül halad, amíg a bányató partjáig el nem ér, majd tó melletti szervizúton halad déli irányba. A nyomvonal keletre haladván a jelenleg fejtett területen fog haladni a napelem parkig, ahol becsatlakozik a Matola-csatorna régebbi, az M3 autópálya kialakítása során átalakított medrébe.

A tervezett meder jelenlegi nyomvonalában a depóniák gyomfajai és különböző mértékben felverődött, főleg puhafás ligeterdei és kultivált fajok találhatóak. A két depónia közé beszorított csatorna alján néhol megjelenik foltokban a nád.

A tervezett nyomvonal Németh-Seregélyes-féle természetessége: 1-2.

A Matola-csatorna a bányaterületen belül a termelés következtében több helyen megszakad, így az esetlegesen idáig eljutó esővíz jelenleg a bányatóba folyik, emiatt a csatorna funkcióját veszítette.

Az új meder élővilága felülről, a lefolyó vizekkel újra tud telepедni. Ennek mértékét hosszabb távú monitoringgal nyomon lehet követni.

A tervezett nyomvonal bányaterületen halad a belépési ponttól a kilépési pontig, így megítélése természetvédelmi és tájvédelmi szempontból semleges.

6. Összefoglalás

A vízfolyást közel százötven éve mesterséges mederbe terelték, csatornázták, melyről történeti térképek tanúskodnak (MAPIRE). A Matola-csatorna két oldalán a még meglévő mederformákat rétként kezelték, a fás szárú vegetációt eltávolították. A pionír fás szárúak másodlagosan csak a felhagyás után telepedtek meg, a szekunder szukcesszió folyamán.

Nagyarányú változást hozott a tájban a külszíni bányászat megjelenése. A csatornát is magába foglaló ingatlanokra meddő és humusz depóniákat helyeztek el a kezdetekkor, amit a rajtuk másodlagosan felnőtt természetes fák is tanúsítanak. A felerődött fák között megjelent az akác és nemes nyár is, melyek természetvédelmi szempontból nem kívánatosak.

A Matola-csatorna időleges vízelvezetése miatt csak kevésbé alkalmas a nedvességet kedvelő fajok közvetítő szerepére, természetvédelmi értéke így korlátozott. A meglévő bányatavak vízparti zónájának hossza több, mint duplája a Matola-csatornának, így funkcióját tekintve természetvédelmi szempontból jobban hozzájárul a nedves területeket kedvelő fajok mozgásának/vándorlásának elősegítéséhez, a korridor jelleg megtartásához.

A meddőhányókon, utakon, aktív bányaterületen keresztül létesítendő új csatorna partjának tájvédelmi szempontú, esetlegesen hazai fafajokkal való betelepítése nyomán a Matola-csatorna fajközvetítő (mint korridor) szerepe a továbbiakban is megmarad az M3 autópályától (mint barrier) északra és délre lévő területek között.

A Matola-csatorna áthelyezése természetvédelmi és tájvédelmi szempontból semleges.

A Matola-csatorna áthelyezése Igrici település Településrendezési tervével nem ellentétes.

A Matola-csatorna áthelyezése Igrici település Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes.

A Matola-csatorna áthelyezése nem jelenti automatikusan az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosójának áthelyezését is.



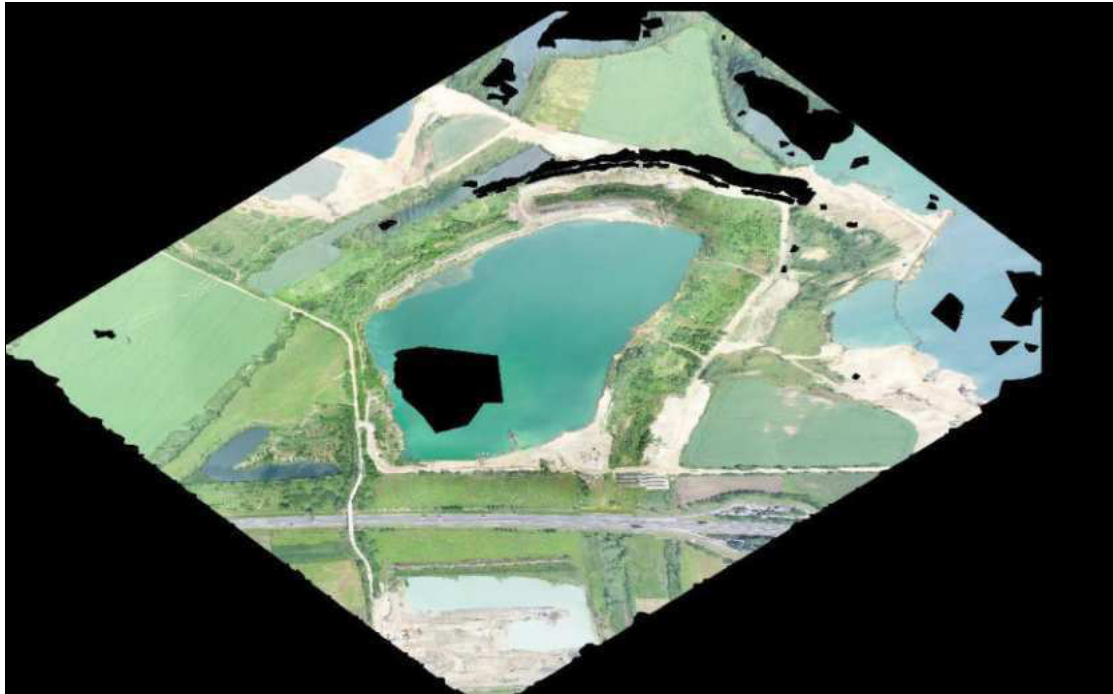
15. számú kép: Egyfajta jövőkép. Az M3 autópálya építése miatt elterelt Matola-csatorna jelenleg.



16. számú kép: A villámárvizek levezetése nem csak a belépési pontnál lévő áteresznél, hanem a kilépési pontnál lévő áteresznél is kérdéses. Ebben az esetben a már elkészült M3 autópályától északra és délre lévő területek közötti fajközvetítő funkció is megkérdőjelezhető.

7. Mellékletek

- Szakértői jogosultság
- Ortofotó



17. számú kép: A felméréshez előzetesen 2025.05.31-én készült ortofotó. A jelen állapotot rögzítő, 640 fotóból összeállított, böngészhető teljes fájl digitális csatolmány.

ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

SZ-049/2010.

Iktatószám: 14/03675-4/2010.
Ügyintéző: dr. Rádi Mariann
Kellner Szilárd
dr. Kalotás Zsolt

Tárgy: Természetvédelmi és tájvédelmi szakértői név-
jegyzékbe történő felvételi kérelem elbírálása

HATÁROZAT

Papp Viktor Gábor (lakcím: 3899 Kéked, Fürdő u. 8.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem
Természettudományi Kar
178/1988; 1988. június 25
2. Kossuth Lajos Tudományegyetem
S-498/1992; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV
SZTV
SZTjV

Élővilágvédelem
Földtani természeti értékek és barlangok védelme
Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem,
számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

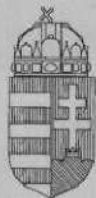
Budapest, 2010. június „28.”



Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

Kapják:

- 1) Papp Viktor Gábor (3899 Kéked, Fürdő u. 8.)
- 2) Gazdasági Főosztály (helyben)
- 3) Irattár (helyben)



Iktatószám: 14/3582-2/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra

Tárgy: 14/3675-4/2010. számú határozat kijavítása

H A T Á R O Z A T

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség által a 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat rendelkező részét az alábbiak szerint

kijavítom:

„Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.) kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Kossuth Lajos Tudományegyetem;
Természettudományi Kar;
178/1988.; 1988. június 25.
2. Eötvös Lóránd Tudományegyetem;
S-498/1992.; 1992. december 21.

szakképzettsége:

okleveles biológus
okleveles humánökológus

SZTV Élővilágvédelem
SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV Tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.”

A 14/3675-4/2010. iktatószámú határozat egyebekben változatlan.

Határozatom ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Papp Viktor Gábor (a továbbiakban: Kérelmező) az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségre (a továbbiakban: Főfelügyelőség) 2012. május 24-én érkezett kérelmében a Főfelügyelőség által 14/3675-4/2010. iktatószámon meghozott határozat kijavítását kérte, mivel az S-498/1992. számú oklevelének kiállítójaként az Eötvös Lóránd Tudományegyetem helyett Kossuth Lajos Tudományegyetem lett feltüntetve.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 81/A. § (1) bekezdése szerint:

„ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a hatóság a hibát - szükség esetén az ügyfél meghallgatása után - kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére, az eljárási költség mértékére vagy a költségviselési kötelezettségre.”

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a 14/3675-4/2010. számú határozatot kijavítottam.

A kijavításról a Ket. 81/A §-a (2) bekezdésének c) pontja alapján rendelkeztem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 81/A §-ának (3) bekezdése kizárja.

Budapest, 2013. január „22”

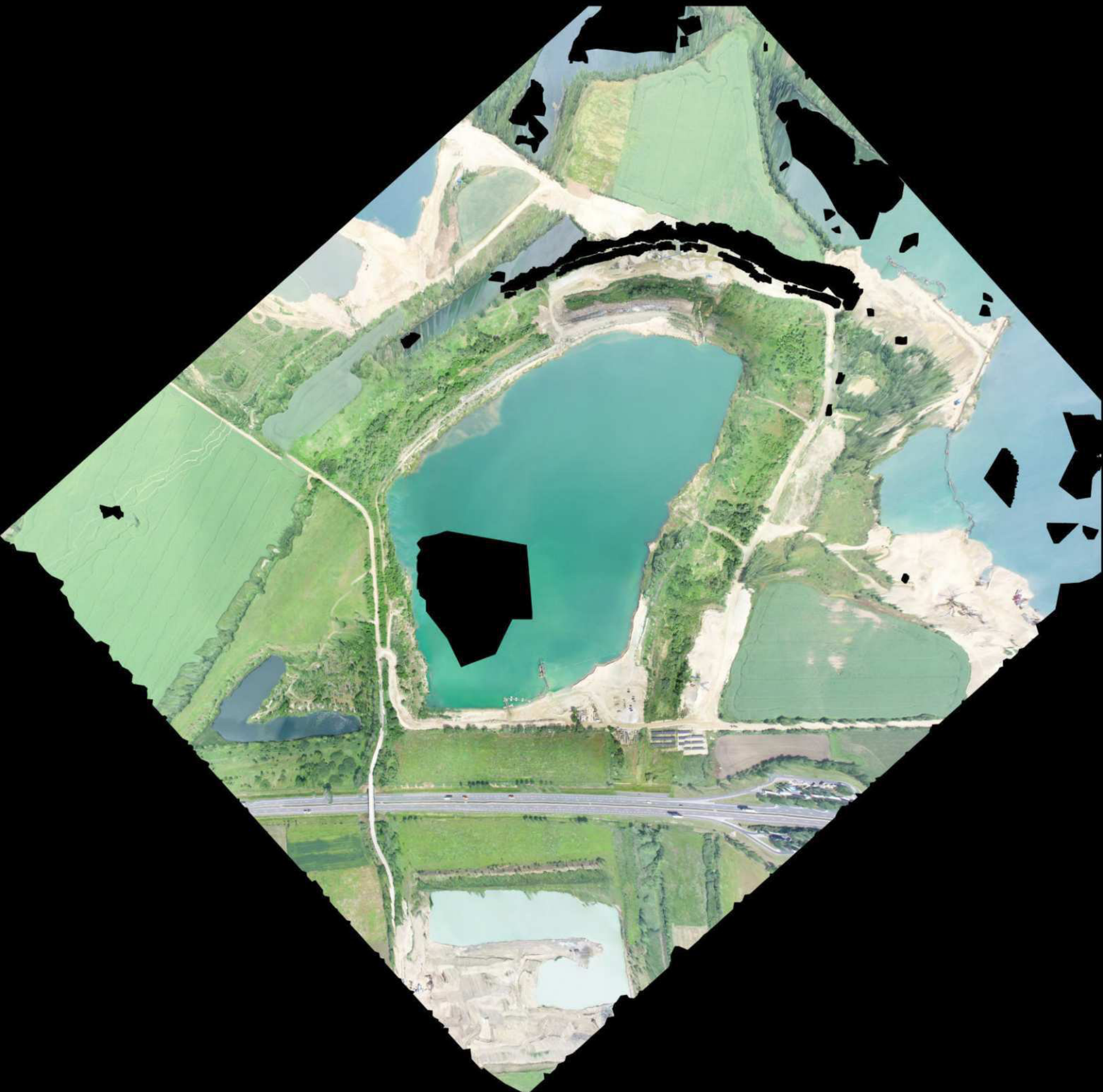
Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető-helyettes



Kapják:

1. Papp Viktor Gábor (lakik: 3526 Miskolc, Arany János tér 1/B.)
2. Gazdasági Főosztály
3. Irattár



7. Fotómelléklet

FOTÓMELLÉKLET

(Fotó: Tóth Róbert, 2025.05.25.)



1. A Matola-csatorna megszüntetendő mederszakaszának fás-, ligetes takarása a terület É-i részén, az osztályozó szint alatt



2. Az üzemi szállítóút a bányató É-i részén, a gyéren növényesedett kis meddőhányó alatti ideiglenes vízállás



3. Szervízút áttörése a meddőhányón, háttérben ligetes facsoporttal



4. Az ideiglenes vízállás feletti eredeti térszint jelző réti agyag rétegkibúvás, aljában a szikesedett zónával



5. A bányató É-i szélén üzemi terület a vízparti rézsún kezdődő növényzettel, háttérben a gyéren növényesedett határvédő töltés, sokéves közepes, megemelkedett vízzel



6. É felőli totálkép a bányatóról, parti feltöltéses szervízútról, kétoldalt határvédő töltéssel. Feltűnő a gyér spontán növényzet.



7. A bányához vezető önkormányzati út menti határvédő töltés „beerdősülése”



8. Bányató D-i végénél kotort kavicsdepónia a vízszint közeli terepen, ahol az új csatorna átvezetését tervezik, feltöltéssel.



9. A Matola-csatorna megszüntetendő alsó szakasz, gyakori vízállásra utaló nádassal borítva, oldalt vízkedvelő facsoportok.



11. Autópálya alatti átereszt az új mederbekötésénél, meglévő, kiszáradt mederfenékkal.