



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/04781-8/2025.

Ügyintéző: Stoll László

Farkas Andrea

Tárgy: Idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés elrendelése

HATÁROZAT

- I. A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sánc út 6.; KÜJ: 100137350) vagyonkezelésében álló **Cserépfalu 053/6 és 053/7 hrsz.-ú ingatlan** jelen határozat térképmellékletében megjelölt területén

állami védekezést rendelek el az alábbiak szerint:

1. A beavatkozás célja az inváziós faj – fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) egyedeinek kiirtása, a borítottság megszüntetése és továbbterjedés megakadályozása.
2. Az érintett ingatlan inváziós faj egyedeivel való borítottsága: 4,45 ha.
3. A munkálatokat Kónya Attila egyéni vállalkozó (3325 Noszvaj, Kölcsey u. 1.; KÜJ: 104565197) (a továbbiakban: Vállalkozó) végzi.
4. A munkálatok szakmai koordinátora: Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) mint természetvédelmi kezelő szerv által kijelölt szakirányító (Bartha Attila, tel.: 30/239-7344), aki a Vállalkozó munkálatainak akár napi szintű irányítására és ellenőrzésére jogosult.
5. A kezelés módszere: Az 5 cm törzsátmérőnél vastagabb akácegyedek esetében injektálás glifozát tartalmú növényvédőszerrel; 5 cm törzskerületenként 1 db furattal. Az ennél vékonyabb, de 2 méternél magasabb egyedek esetén kéregsebzés, majd a sebzett felület lekenése növényvédőszerrel. Kisebb egyedek esetén pontpermetezés. A kezelt egyedek festékkel történő jelölése az ellenőrizhetőség érdekében. A kezelés időpontja július–szeptember.

Az elvégzett munkát a Vállalkozó a munka/permetezési naplóban köteles dokumentálni. A munka/permetezési naplót a Vállalkozó, az esetleges növényvédelmi/természetvédelmi hatósági ellenőrzés esetén túl, a BNPI szakirányítónak köteles a kezelésre nyitva álló időszak bármely napján kérésre, betekintésre átadni, illetve a munkálatok készre jelentése után a szakirányítónak betekintésre átadni, melyet a készre jelentés után a szakirányító aláírásával hitelesít.

A BNPI szakirányítója által aláírással hitelesített munka/permetezési naplóról a BNPI szakirányító másolatot készít, amely másolat a teljesítésigazolás elválaszthatatlan részét képezi.

6. A munkálatok elvégzésének határideje: **2025. szeptember 30.**

A védekezés feltételei:

7. A Vállalkozónak a munkálatok megkezdéséről előzetesen értesítenie kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, valamint a szakmai koordinátort.
8. A munkálatokat a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendeletben foglaltaknak megfelelően kell végezni.
9. A vegyszerezés csak száraz, csapadékmentes időben végezhető.
10. A vegyszerezés előkészítéséhez és kivitelezéséhez felhasznált valamennyi eszközt, tárolóedényt a területről el kell távolítani, a területen hulladék nem maradhat vissza.
11. A munkálatokat a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.

- II. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 77/A. § (6) bek. alapján **a tulajdonos, a vagyonkezelő és a használó tűrni köteles** a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóságnak, az igazgatóságnak, illetve a természetvédelmi kezelést ellátó szervnek, valamint a (3) és (4) bekezdés alapján feljogosított személynek az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírások teljesítése érdekében végzett tevékenységét, valamint tulajdonjogának időleges korlátozását.

- III. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.
A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes

rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az Agrárminisztérium TMF/1/2025. számú üggyiratóval megküldte a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal részére az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendeletben (2014. október 22.) meghatározott feladatokhoz kapcsolódóan megfogalmazott intézkedést, amely az Agrárminisztérium 2025. évi költségvetésében az *„Állat, növény és GMO-kártalanítás”* fejezeti kezelésű előirányzat keretében rendelkezésre álló, az idegenhonos inváziós fajok kezelésére fordítandó forrásról tájékoztat.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal 2025. január 28-án a BO/32/00375-10/2025. számon megküldte az Agrárminisztérium részére a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) bevonásával készített beavatkozási tervet. Az Agrárminisztérium a TMF/1-2/2025. számú iratában jelezte, hogy a beérkezett beavatkozási tervet elfogadta, azt jóváhagyta.

A Cserépfalu 053/6 hrsz.-ú ingatlan része a 18/1976. OTvH határozattal létesített és a 126/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Bükki Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területnek, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet vonatkozó mellékletei alapján a HUBN10003 kódszámú, *„Bükk hegység és peremterületei”* elnevezésű különleges madárvédelmi, illetve a HUBN20002 kódszámú, *„Hór-völgy és Déli-Bükk”* elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Cserépfalu 053/6 hrsz.-ú ingatlan a Bükki Nemzeti Park része (bejegyző határozat száma: 40864/2008.09.19.), Natura 2000 terület (bejegyző határozat száma: 31169/2009.02.24.), 1/1 arányú tulajdonosa a Magyar Állam. A tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet az Agrárminisztérium (Nemzeti

Földalap) (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.), vagyonkezelője a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (3304 Eger, Sándor u. 6., továbbiakban: BNPI), a Cserépfalu 053/6 hrsz.-ú ingatlan bejegyzett földhasználója Győri Kálmán (3519 Miskolc, Branyiszkó u. 12.).

A Cserépfalu 053/7 hrsz.-ú ingatlan a Bükki Nemzeti Park része (bejegyző határozat száma: 40864/2008.09.19.), Natura 2000 terület (bejegyző határozat száma: 31169/2009.02.24.), 1472/1882 arányú tulajdonosa a Magyar Állam, továbbá tulajdonosai még Jörssen Ilona és Kósik Sándorné svédországi lakcímmel rendelkező magánszemélyek (310/1882, illetve 100/1882 tulajdoni hányaddal). A 1472/1882 részhányad esetében tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet az Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 11.), vagyonkezelője a BNPI, bejegyzett földhasználója nincs.

A természetvédelmi szakirodalom a beavatkozási tervben szereplő fajt – fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*), – az inváziós fajok (invasive alien species, IAS) között tartja számon mint gyorsan terjedő, nem őshonos fajt, amely jelentős károkat képesek okozni az adott ökoszisztémában. Ugyancsak inváziós növényfajként határozza a fajt a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól szóló 269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet melléklete.

A Tvt. 77. § kimondja: *A természetvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az ügyfeleket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására, illetve a 78/A. § esetében a Kt. és a külön jogszabályokban meghatározottak szerinti megelőzési, illetve helyreállítási intézkedésre.*

A Tvt. 77/A. § (1) bek. szerint *aki az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajjal kapcsolatos előírásokat megszegi, – saját költségére – kötelezhető az idegenhonos inváziós faj betelepítésének vagy behurcolásának megakadályozására, visszaszorítására, elszigetelésére, kiirtására, fogságban tartott állományának teljes és végleges felszámolására, árukészletének megsemmisítésére, illetve a sérült ökológiai rendszerek helyreállítására.*

A Tvt. 77/A. § (4) bek. szerint *ha az idegenhonos inváziós faj elleni közérdekű védekezés elrendelésének feltételei nem állnak fenn, a 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság [az a hatóság, amelynek eljárása idegenhonos inváziós fajt érint, annak hiányában a természetvédelmi hatóság] állami védekezést rendelhet el (a továbbiakban: idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés). Idegenhonos inváziós faj elleni állami védekezés keretében az eljáró hatóság az (1) bekezdésben foglalt intézkedéseket elvégzi vagy elvégezteti.*

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, mint természetvédelmi kezelő kíván eljárni IAS fajjal szemben a területen élő természetvédelmi oltalom alatt álló fajok élőhelyének rehabilitációja érdekében. A BNPI a tevékenységet nem vagyonkezelőként, hanem kifejezetten természetvédelmi kezelőként a rá kirótt feladatoknak megfelelően kívánja ellátni ezért a Tvt. 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a jelen esetben a természetvédelmi hatósági jogkörben eljáró területileg illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal.

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 408/2016. (XII. 13.) Korm. rend. (a továbbiakban: Kr.) 10. § (3) bek. k) pontja alapján az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet érvényesítése érdekében a Tvt. 10. § (4) bekezdése szerinti hatóság a feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben – a (2) bekezdésben foglalt mérlegelési szempontok figyelembevételével – elrendeli az inváziós faj elleni közérdekű védekezést vagy inváziós faj elleni állami védekezést.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a BNPI bevonásával készített beavatkozási tervében foglaltak alapján szükséges a fenti ingatlanokon előforduló idegenhonos inváziós növényfaj – fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) – egyedeinek irtása, a borítottság megszüntetése és továbbterjedés megakadályozása céljából.

A Tvt. 75/A. §-a szerint a természetvédelmi hatósági eljárásokban a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv e törvény erejénél fogva ügyfélnek minősül, ha az eljárás a feladatkörét és a működési területét érinti.

A fentiek alapján tárgyi ügyben a BO/32/04781-1/2025., illetve a BO/32/04781-5/2025. számon 2025. június 18-án, majd 2025. július 9-én az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (4) bekezdése alapján hivatalból eljárást indítottam, melyről az ügyfeleket (tulajdonos, bejegyzett földhasználó, az állami védekezést végző vállalkozó, BNPI) értesítettem. Az értesítést az Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap), valamint a BNPI elektronikus úton 2025. június 18-án, Kónya Attila egyéni vállalkozó 2025. június 23-án, Győri Kálmán 2025. július 17-én postai kézbesítés útján átvette, jelen határozat meghozataláig nyilatkozatot nem tettek.

Jörssen Ilona és Kósik Sándorné ügyfeleket – tekintettel arra, hogy utolsó ismert lakcímük Svédország - a hivatalbóli eljárás megindításáról BO/32/04781-7/2025. számon hirdetményi közlés útján értesítettem. A hirdetményi közlés napja 2025. augusztus 14.

Az eljárás során vizsgáltam, hogy az ingatlan vagyongazdálkodója, a BNPI, illetve a bejegyzett földhasználója, Győri Kálmán mint védekezésre kötelezettek mentesülhetnek-e a védekezés elvégzése alól, melynek során az alábbiakat állapítottam meg:

Az eljárás során vizsgáltam, hogy az ingatlan vagyongazdálkodója, a BNPI, továbbá Győri Kálmán mint védekezésre kötelezett mentesülhet-e a védekezés elvégzése alól, melynek során az alábbiakat állapítottam meg:

A területet mintegy folyamatosan legeltetéssel kezeli a BNPI, az akác környező területekről való betelepődése még azelőtt megtörtént, mielőtt az a BNPI vagyongazdálkodásába került volna; Győri Kálmán bérő 2025-ben nyert haszonbérleti jogosultságot.

A területen legeltetés folyik, az élőhely állattartó képességének megfelelő állomány segítségével. A bérő legeltetésének hatására a meglévő akácállományok magról nem terjednek, a magoncokat az állatok lelegelik. Ugyanakkor a szegélyek és a terület belső részein található vízmosságokban kialakult akácfontok a legeltetés ellenére is terjeszkednek. A szegélyek és a vízmosságok oldalai, alja a terepi adottságaik miatt nem legeltethetők. Vannak olyan területek, ahol még a bérbe és kezelésbe vétel előtt erdősödési folyamatok indultak meg, és a záródó foltokban is nagy mennyiségben tört elő az akác. Ezekhez a legelő állatok jelen pillanatban nem férnek hozzá; ugyanakkor az eltávolításuk után a ráhajtható állatállomány megakadályozza az újraképzést, a kezelés indokolt a megfelelő eredmények elérése érdekében.

Eszerint a tevékenység megfelel a Kr. 11. § (1) bek.-e szerint az 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, illetve a jogszabályban meghatározott, idegenhonos inváziós fajokkal kapcsolatos előírásokban foglaltaknak; továbbá mindent megtettek az idegenhonos inváziós fajok új helyeken történő megjelenésének, behurcolásának, terjedésének megakadályozása érdekében; valamint elhárították az idegenhonos inváziós fajok által okozott károkat.

A fentiek alapján a terület helyreállítása érdekében a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem, az erre vonatkozó előírásokat jelen határozat I. pontjában szerepeltettem.

A határozatot a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. 77/A. §-a alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, a 6. § (1) bekezdés c) pontjában és a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bek.-e és 81. § (1) és (4) bek.-e szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat környezetvédelmi hatósági nyilvántartásba vételéről intézkedtem.

Kelt Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Melléklet: 1 db pdf fájl - előfordulási térkép

Kapják (melléklettel):

1. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság – **HK BNPI KRID 327492378**
2. Kónya Attila egyéni vállalkozó 3325 Noszvaj, Kölcsey u. 1. – **TV**
3. Agrárminisztérium (Nemzeti Földalap) – **HK NFA KRID 223489318**
4. Győri Kálmán 3519 Miskolc, Branyiszko u. 12. – **TV**
5. Agrárminisztérium – **e-mail:** invaziosfajok@am.gov.hu + tartalmi összefoglaló (döntés véglegessé válása után)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Főügyészség – **HK: UGYESZSEG KRID 515115995**
7. Hirdetmény
- 8-9. Iratokhoz