



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MEZŐKÖVESDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-07/NEO/...../2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2025.03.12

Helyszín: 3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz. alatti hulladékgazdálkodási létesítmény

Az ügy tárgya: Közegészségügyi szempontú helyszíni ellenőrzés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI.12.) EMMI rendelet 9. § (1)-(3) bekezdése alapján.

Jelen vannak:

1. Eljáró hatóság részéről:

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Mezőkövesdi Járási Hivatal részéről: 3580 Tiszaújváros, Erzsébet tér 26.

Név: Vámosi Marietta

szervezeti egység: Népegészségügyi Osztály

beosztás: közegészségügyi szakügyintéző

2. Az ellenőrzött részéről:

2.1. Az ellenőrzött egység, vállalkozás

Név: REGIHU-HEJŐPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft.

Cím: 3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.

Eljárásjogi helyzete: üzemeltető (hulladéklerakó, hulladéktároló hely, komposztáló)

Elérhetőség: info@regihu-hejopapi.hu

Név: MiReHu Nonprofit Kft.

Cím: 3527 Miskolc, József A. u. 65.

Eljárásjogi helyzete: üzemeltető (hulladékélelőkezelő telep)

Elérhetőség: info@mirehu-np.hu

2.2 Az ellenőrzött egység felelős vezetője vagy nyilatkozattételre jogosult képviselője adatai:

Név: Selecskő Zoltán

Lakcím: 3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.

érintettsége: Regihu - Hejőpapi Kft. igazgató

Elérhetőség: info@regihu-hejopapi.hu

Név: Balogh Balázs

Lakcím: 3527 Miskolc, József A. u. 65.

érintettsége: MiReHu Nonprofit Kft.

Elérhetőség: info@mirehu-np.hu

Balogh Zoltán

Aláírás ellenőrző hatóság részéről

REGIHU-HEJŐPAPI Kft.
3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám: 10918001-00000097 728500001

Aláírás ellenőrzött részéről

MiReHu Nonprofit Kft.
3527 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep

Népegészségügyi Osztály

3400 Mezőkövesd, Rákóczi utca 4. Telefon: (36 49) 795-093 093 E-mail: nepegeszsegugy.mezokovesd@borsod.gov.hu

2.3 Az eljárási cselekményben egyéb érintett személy – pl. alkalmazott, segítő családtag, tanú, tolmács, szakértő stb. - adatai:

Név: Pacsi Anikó

Lakcím: 4578 Miskolc, Főutca 11. sz. ház

Érintettsége: települési tanács elnöke

Elérhetőség (telefonszám, e-mail, egyéb azonosító adat): 70/483 1836

Név:

Lakcím:

Érintettsége:

Elérhetőség (telefonszám, e-mail, egyéb azonosító adat):

3. Hatósági tanú(k)

Név:

Lakcím:

Név:

Lakcím:

A hatósági ellenőrzés az ellenőrzött egység, vállalkozás ügyfél előzetes értesítésével/előzetes értesítése mellőzésével történik.

A hatósági ellenőrzést végző személy(ek) hatósági igazolványa(i) az ellenőrzés megkezdése előtt bemutatásra került(ek).

Amennyiben a hatósági ellenőrzés az ellenőrzött egység, vállalkozás ügyfél előzetes értesítése mellőzésével történik, a hatósági ellenőrzés vezetője az ellenőrzés megkezdése előtt kifejezett tájékoztatást ad arról, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 99. §-a szerinti hatósági ellenőrzés lefolytatására kerül sor.

Az ellenőrzés vezetője az Ákr. 5. § alapján az ellenőrzés megkezdése előtt felhívta az ügyfél, és/vagy ellenőrzött egység felelős vezetője vagy nyilatkozattételre jogosult képviselője/az eljárási cselekményben egyéb érintett személy(ek) figyelmét jogaira és kötelességeire, különösen arra, hogy:

- az eljáró hatóság jogszabály keretei között, hatáskörét rendeltetésszerűen gyakorolva, különös figyelemmel a szakszerűség, az egyszerűség, az ügyféllel való együttműködés és a jóhiszeműség követelményeinek megfelelően járhat el;
- az ellenőrzés során nyilatkozatot, észrevételt tehet;
- a hatósági ellenőrzés során zár alá vett, lefoglalt iratokba betekinthez, másolatot, kivonatot készíthet, illetve azokról kérésére és költségére a hatóság másolatot készíthet;
- köteles az ellenőrzést túrni,
- köteles az ellenőrzött tevékenység valamennyi helyszínére történő belépést, valamint az ellenőrzés tárgyával összefüggő irat, tárgy, nyilvántartás vizsgálatát és munkafolyamat megtekintését lehetővé tenni;
- köteles az ellenőrzés tárgyával összefüggésben fénykép, vagy kép- és hangfelvétel készítését, mintavétel eszközölését túrni;
- köteles az ellenőrzés tárgyára vonatkozóan igényelt adatokat, iratokat, nyilvántartásokat, bizonylatokat rendelkezésre bocsátani, a szükséges felvilágosítást megadni;
- köteles az ellenőrzéshez szükséges munkaerőt ellenszolgáltatás nélkül az ellenőrző rendelkezésére bocsátani
- az ellenőrzés akadályozása, a közreműködés megtagadása, továbbá az ellenőrzés szempontjából jelentős adat, tény elhallgatása, illetve valótlan adat, tény állítása, hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatása esetén eljárási bírsággal sújtható, illetve a felmerült többletköltség megterítésére kötelezhető.

Aláírás ellenőrző hatóság részéről

25.

Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05

Az eljárási cselekményben egyéb érintett, jelen levő személy a tájékoztatásban, figyelemfelhívásban foglaltakat tudomásul vette/nem vette tudomásul.

A tájékoztatással, figyelemfelhívással kapcsolatos észrevételek:

Az ellenőrzésen a felelős vezető, vagy nyilatkozattételre jogosult képviselője jelen van: ☒ Nem/Igen

Az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatok és megállapítások a hatóság részéről:

13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet

7. § (3) „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladék átvételére, gyűjtésére és szállítására használt eszközök tárolása a közegészségügyi követelményeknek megfelelően végezhető.”

9. § (1)-(2) „A járási hivatal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékot gyűjtő, illetve kezelő hulladékgazdálkodási létesítményekről a 3. melléklet szerinti adattartalommal nyilvántartást vezet. A 3. melléklet 5. pontja szerinti hulladékgazdálkodási létesítményeket a járási hivatal évente legalább egyszer ellenőrzi.”

5/2023. (I.12.) Korm. rendelet

Az 1. § (4) „e rendeletet a munkavégzéshez kapcsolódó tevékenység keretében napi átlagban 10 m³-nél kevesebb vizet szolgáltató, vagy 50 főnél kevesebbet kiszolgáló ivóvíz-szolgáltatók esetén az 1–5. §, a 7–24. §, valamint az 1–3. és 5–6. melléklet kivételével nem kell alkalmazni.”

A 14. § (1) „Az ivóvíz-szolgáltató gondoskodik arról, hogy az ivóvíz minőségét akkreditált laboratórium, az ivóvízellátó rendszerben szolgáltatott vízminőséget reprezentatíván jellemző vízmintavételi helyeken, a 2. mellékletben meghatározottak alapján a népegészségügyi szervhez legkésőbb minden év január 31-ig benyújtott, és a népegészségügyi szerv által évente jóváhagyott ivóvízvizsgálati program szerint ellenőrizze.

A REGIHU-Hejőpapi Kft. által munkavégzéshez kapcsolódó tevékenység keretében üzemeltett közösi ivóvízellátást biztosító saját célú ivóvízmu 2025. évi önellenörző vízvizsgálati programja hatóságom által jóváhagyásra került **az alábbi előírások mellett:**

- **„A vízkezelésben, ha az állandó fertőtlenítés klór alapú vegyszerrel történik mérni kell: a szabad klór, kötött klór, THM, (HAA és klorát vizsgálati kötelezettség 2026.01.12-től áll fenn), mint „A” csoportba tartozó paramétereket.**
- Biztosítani szükséges, hogy a fertőtlenítőszer melléktermékeiből származó szermaradvány az ivóvízben a fertőtlenítő hatás veszélyeztetése nélkül a lehető legalacsonyabb szintű legyen, és a Kr. 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázatban megadott határértékeket ne lépje túl.
- Az üzemeltetői mintavételi és vizsgálati ütemtervet a Kr. 2. számú mellékletében foglalt vízminőség-ellenőrzési követelmények, és az Országos Tisztifőorvos által az adott évre kiadott, ivóvízből vizsgálni javasolt peszticidek listáját tartalmazó iránymutatás figyelembe vételével szükséges végezni.”



Aláírás ellenőrző hatóság részéről

REGIUM-HEJÓPAPI Kft.
3594 Hejópapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám: 10918001-00000097 72050004
Aláírás

2006. Téli munkák
= Kell.
Miskolc Nonprofit Kft.
3500 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep

A REGIHU-HEJÓPAPI Regionális Hulladéklerakó Kft. (bérbeadó) és a MiReHu Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (bérlo) között bérleti szerződés van érvényben határozatlan ideig.

A tevékenység végzésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkeznek.

A hulladéklerakó telephely létesítése 2006. év. A hulladéklerakó mérete 257.000 m^2 , a kapacitása $2.000.000 \text{ m}^3$. A telepen már tárolt hulladék mennyisége a hulladéklerakó esetén: $1.484.123 \text{ m}^3$.

Az ellátott települések: a telephelyre bárki beszállíthat települési és ipari eredetű hulladékot.

A telephely környéke fásított, az aljzat- és oldalszigetelés mesterséges, a talajvíz átlagos mélysége: 3 m. A keletkező gázok elvezetése fáklyázással történik.

Környezetvédelmi, egészségügyi kockázat - a 6 db figyelő kút vízének vizsgálata félévente van, a vízvizsgálatok eredménye: nem szorgalmazható.

Hulladéklerakó szigetelése: termőréteg alagsorban
bél 3 x 20 cm termőréteg alagsorban
(munkásságon átalakított). 2. réteg
vastag HDPE geomembrán szigetelés
szigetelési réteg: 2. réteg HDPE geomembrán;
geotextília 1200 g/m².

A szigetelt kompozit aszfalt a földön
szigetelési réteg alagsorban.

A szigetelt hulladéklerakó (HDF) felrakás
a szigetelési réteg alagsorban (1200 g/m²)
munkásságon átalakított.

A szigetelt (38 f) réteg a szigetelés
alagsorban szigetelési réteg alagsorban.
Bőröndök: modifikált, hegyzetű A ellen.
Foglalt - a szigetelési réteg alagsorban.



Aláírás ellenőrző hatóság részéről

HEJÓPAPI Kft.
3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám:
10019001 00000097 72050004

MIReHu Nonprofit Kft.
3527 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep.

Aláírás ellenőrzött részéről

Az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatok és megállapítások a felelős vezető vagy nyilatkozat-tételre meghatalmazott képviselő részéről: (Amennyiben nyilatkozattételi jogával a felelős vezető, illetve nyilatkozattételre jogosult képviselője élni kíván, a jegyzőkönyvben megállapított hiányosságok megszüntetésére vonatkozóan határidőt, illetve felelős személyt jelölhet meg)

Az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatok és megállapítások az egyéb érintett személy részéről:

Az eljárási cselekmény során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülmények és megállapítások:

Közzététel a Helyi Kormányzatban
a határozatokról és a jegyzőkönyvről



Aláírás ellenőrző hatóság részéről

REGIUM-HEJŐPAPI Kft.
3534 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám:
10918001-00000097-72050004

REGIUM-HEJŐPAPI Kft.
3527 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep

Az **eljárási cselekményben egyéb személy(ek)** a jegyzőkönyvben foglaltakat megismerte(ék), megértette(ék) és azok valóságát aláírásával elismeri(k).

A jegyzőkönyv 6 számozott oldalt tartalmaz.

Készült: 1 eredeti példányban.

A jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező melléklet(ek) tételes felsorolása:

UVT-7. melléklet; EKEK1 paragraf 3. és 4. melléklet

A jegyzőkönyv 1 példányát

- az ellenőrzött egység, vállalkozás részéről a felelős vezető/nyilatkozattételre jogosult képviselő

átvette

nem vette át (ez esetben az eljáró hatóság legkésőbb az ellenőrzést követő 8 napon belül megküldi)

- az eljárás cselekményben érintett egyéb személy

átvette

nem vette át

Kmf.



Aláírás ellenőrző hatóság részéről

RECIT-HEJŐPAPI KFT.
3534 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám:
10018001-00000097 72050004

MIREHU Nonprofit Kft.
3527 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep

Aláírás ellenőrzött részéről

7. Melléklet

A nemdohányzók védelméről szóló törvény betartásának hatósági ellenőrzéséről készített

2025. 09. 07. 10. 00. ellenőrzési terv szerinti azonosítójú jegyzőkönyvhöz

Munkahelyek

A jegyzőkönyvben ezen mellékletben feltett kérdésekre vonatkozó további információ rögzítésre került-e?*

Ellenőrzési kérdések	Igen	Nem	*	
			igen	nem
1. A nemdohányzók védelmével kapcsolatosan rendelkezik-e belső szabállyal, utasítással?	X			
2. A munkáltató a munkahelyet nemdohányzó munkahellyé nyilvánította? 4/A. § (1) bek. <i>Nem válasz esetén ugorjon a 8. kérdéshez</i>		X		
3. A nemdohányzóvá nyilvánítás tényét jól látható és egyértelmű felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e úgy, hogy a személyforgalom számára nyitva álló valamennyi bejáratnál, valamint nem kizárólag a munkavállalók által igénybe vett valamennyi helyiségben vagy az ezekhez vezető közlekedőfolyosókon – valamennyi igénybevevő által jól látható módon – fel van tüntetve? 4/A. § (1) bek.				
4. A nemdohányzó munkahellyé nyilvánításról való döntés kollektív szerződésben van meghatározva? 4/A. § (2) bek. a) pont <i>Igen válasz esetén ugorjon 6. kérdéshez.</i>				
5. A nemdohányzó munkahellyé nyilvánításról való döntés a munkavállalók kezdeményezésére vagy egyetértésükkel lett meghatározva? 4/A. § (2) bek. b) pont				
6. Jelöltek-e ki <i>nem zárt</i> légtérű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.				
7. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.				
8. Dohányzóhely <i>kijelölése nélkül</i> dohányoznak-e, használnak-e elektronikus cigarettát, vagy dohányzást imitáló elektronikus eszközt a munkahelyen? 2. § (1) bek. c) pont <i>Amennyiben az ellenőrzött munkahely a 2. § (5) bek. d) vagy e) pont hatálya alá esik ugorjon a 10. kérdéshez.</i>		X		
9. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve? 2. § (2) bek. b) pont <i>Amennyiben az ellenőrzött munkahely NEM a 2. § (5) bek. d) vagy e) pont hatálya alá esik ugorjon a 11. kérdéshez.</i>				
10. Zárt légtérben van a dohányzóhely kijelölve azon munkavállalók részére: - ahol a munkahelyi klíma zárttéri munkahelyen a külön jogszabályban meghatározott korrigált effektív hőmérséklet a 24 °C-ot meghaladja, illetve - a fokozottan tűz- és robbanásveszélyes, a tűz- és robbanásveszélyes, valamint a tűzveszélyes munkahelyeken, létesítményekben, ahol a nyílt légtérben összeegyeztethető dohányzóhelyet nem, vagy csak az élet- és vagyonbiztonságot, valamint a nemzetgazdasági érdekeket jelentősen				

ellenőrzött (képviselője)

eljáró ügyintéző

hatósági tanú

jegyzőkönyvvezető

veszélyeztetve lehetne kijelölni? 2. § (5) bek. d) vagy e) pont				
11. Az ellenőrzött munkahely nyílt légterű területe tűzvédelmi szempontú tilalom alá esik-e? 2. § (7) bek. <i>Nem válasz esetén ugorjon 14. kérdéshez.</i> <i>Nemdohányzó munkahely esetén ugorjon a 18. kérdéshez.</i>		X		
12. Jelöltek-e ki az intézményen kívül nyílt légterű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.				
13. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek. <i>Ugorjon a 16. kérdéshez.</i>				
14. Jelöltek-e ki nem zárt légterű dohányzóhelyet? 4. § (1) bek.	X			
15. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.	X			
16. A dohányzásra és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára kijelölt helyeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
17. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Dohányzásra kijelölt hely” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)				
18. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyeket, helyiségeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával szembetűnő módon jelölték-e? 2. § (7) bek.	X			
19. A dohányzási korlátozással és az elektronikus cigaretta, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatának korlátozásával érintett helyiségeket a 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 7. mellékletben meghatározott tartalmú és formájú legalább A/4-es nagyságú felirat vagy jelzés alkalmazásával jelölték-e meg? 39/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 11. §	X			
20. Amennyiben nem a Korm. rendelet előírásainak megfelelő „Tilos a dohányzás” feliratot vagy jelzést használnak, úgy rendelkeznek-e az eltérő felirat vagy jelzés alkalmazására vonatkozó engedéllyel? Korm. rendelet 11. § (2)				
21. A hatóság talált-e a dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 26. kérdéshez.</i>		X		
21/A. A megsértő a munkáltatói jogkört gyakorló személy				
21/B. A megsértő személy munkavállaló				
21/C. Egyéb				

.....
ellenőrzött (képviselője)
.....
eljáró ügyintéző

.....
hatósági tanú
.....
jegyzőkönyvvezető

22. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált dohányzásra vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 26. kérdéshez.</i>				
23. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e a dohányzásra vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.				
24. A felhívás eredménytelen volt-e?				
25. A rendelkezésre jogosult az érintett személyt felszólította-e, hogy az ellenőrzött intézményt hagyja el, illetve eljárást kezdeményezett-e? 3. § (1) bek.				
26. A hatóság talált-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 31. kérdésre</i>		X		
26/A A megsértő személy a munkáltatói jogkört gyakorló személy				
26/B A megsértő személy munkavállaló				
26/C A megsértő személy egyéb				
27. A rendelkezésre jogosult személy is észlelt-e a hatóság által talált elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozást megsértő személyt a helyszínen? <i>Nem válasz esetén ugorjon a 31. kérdéshez.</i>				
28. A rendelkezésre jogosult személy felhívta-e az elektronikus cigarettára, valamint a dohányzást imitáló elektronikus eszköz használatára vonatkozó korlátozás megsértőjét a jogsértés haladéktalan befejezésére? 3. § (1) bek.				
29. A felhívás eredménytelen volt-e?				
30. Kezdeményezett-e a rendelkezésre jogosult a korlátozás megsértőjével szemben eljárást? 3. § (1) bek.				
31. Az ellenőrzésen jelen volt-e a sajtó?		X		



MIRAHU Nonprofit Kft.
3527 Miskolc, József A. u. 65.
Adószám: 24676658-2-05
Hejőpapi I. telep

HEJŐPAPI Kft.
3594 Hejőpapi, külterület 073/6 hrsz.
Adószám: 26214973-2-05
Bankszámlaszám: 100100010000009772050004

.....
ellenőrzött (képviselője)
.....
eljáró ügyintéző

.....
hatósági tanú
.....
jegyzőkönyvvezető

