



AVDH Bélyegző

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/1765-10/2016. (19781/2015.)

Tárgy: Északmagyar Téglaiipari Kft.  
serényfalvai telephelyén  
téglagyártási tevékenységre  
vonatkozó 2607-14/2011. számú  
egységes környezethasználati  
engedély felülvizsgálatának  
jóváhagyása és az engedély  
módosítása

Ügyintéző: Dudás Attila

HATÁROZAT

- I. Az Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729 Serényfalva, Kossuth út 1) (KÜJ: 103062822) - mint engedélyes - részére, a Kft. serényfalvai telephelyén (KTJ: 100289487) téglagyártásra szolgáló létesítményeiben (KTJ <sup>létesítmény</sup>: 101641806) folytatott téglagyártási tevékenységére kiadott 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) által 2015. szeptember-október keltezéssel készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2016. március-április keltezéssel készített kiegészítésében foglaltak alapján

jóváhagyom,

és ezzel egyidejűleg a

2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének I. pontjában szereplő „Az első felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje” kezdetű mondatot törlöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2020. október 30.

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) pontjában „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:” cím alatti, „Az engedélyes adatai” alcím alatti részt törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az engedélyes adatai

A cég neve: Északmagyar Téglaiipari Kft.

A cég székhelye: 3729 Serényfalva, Kossuth út 1.

A cég telephelye: 3729 Serényfalva, Kossuth út 1. (258 hrsz.)

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) pontjában „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:” cím alatti, „A telephely adatai” című pont 4-6 bekezdéseit törlöm, és az alábbira javítom:

Az alaptevékenység TEÁOR '08 besorolása: 2332 (égetett agyag építőanyag gyártása)

Az engedélyezett tevékenység Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerinti besorolása:

NACE kód: 23.32 (égetett agyag építőanyag gyártása)

NOSE-P kód: 104.11 (gipsz-, aszfalt-, beton-, cement-, üveggyártás, rostanyagok gyártása, téglá- és cserépgyártás, kerámiai anyagok gyártása)

A tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet („R”) szerinti besorolása:

- 3. számú melléklet 52. pont: Kerámiatermék, kerámiacsempe és -lap, égetett agyag építőanyag-gyártás 75 t/nap gyártási kapacitástól, illetve ahol a kemence térfogata a  $4 \text{ m}^3$ -t, és abban az árusűrűség a  $300 \text{ kg/m}^3$ -t meghaladja
- 2. számú melléklet 3.5. pont: Kerámia termékek égetéssel lőténő gyártása, különösen csempek, téglák, tűzálló téglák, kőárúk vagy porcelán gyártása 75 t/nap termelési kapacitáson felül, vagy ahol a kemence térfogata legalább  $4 \text{ m}^3$ , és abban az árusűrűség a  $300 \text{ kg/m}^3$ -t meghaladja.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének I.1) pontjában „A létesítményben folytatott tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján:” cím alatt szereplő Téglagyártás technológiája alcím, b) Szárítás, égetés” pontjában foglalt szövegrész 5. sorának „A meleg levegő a gázmotorok felől...” kezdetű mondatát, valamint a 10. és 11. sorában található két mondatot törlöm, és helyettük az alábbiakat rögzítem:

A szárításhoz szükséges forró levegőt a kemencék hulladékhőjével (hűlő levegő) tudják biztosítani.

- 5) Az alaphatározat rendelkező részének I.2) „Az engedélyezett létesítménynél alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikáknak való megfelelés:” pontjában a 6. bekezdés 4. sorában, „A telephelyen 2 db gázmotort üzemeltetnek,...” című mondatot törlöm.
- 6) Az alaphatározat rendelkező részének I.3) „A létesítmény működése által okozott környezetterhelések és igénybevételek:” pontjában a „Levegőbe történő kibocsátások” című részben szereplő első két táblázatból a P15 és P16 pontforrások sorait törlöm.



7) Az alaphatározat rendelkező részének 1.3) „A létesítmény működése által okozott környezetterhelések és igénybevételek:” pontjában a „Zaj- és rezgésterhelés” című részben szereplő, A domináns zajforrások nappali időszakban a serényfalvi téglagyárban című táblázatból az Új csarnok illetve a Régi csarnok blokk esetében is a Gázmotor és hozzá kapcsolódó berendezések sorokat törölöm.

8) Az alaphatározat rendelkező részének 1.3) „A létesítmény működése által okozott környezetterhelések és igénybevételek:” pontjában a „Hatásterület” című részben szereplő megállapításokat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

Az üzem tevékenységének hatásterülete légszennyezés tekintetében – az  $\text{NO}_x$  és szilárd anyag paraméterre vonatkoztatva – a P32 és P14 pontforrások mértani középpontjától számítva 222 méteres sugarú körön belül határozható meg.

A bányászati tevékenységből adódóan a hatásterület a fejtési helytől számítva – a legkedvezőtlenebb szélesség esetén 281 m sugarú kör területe, amit a porkibocsátás határoz meg.

Zajvédelem tekintetében a 30 dB lehatárolási határérték az irodaépület DNy-i sarkától Ny-i irányban 360 méteres, É-i irányban 150 m-es, D-i irányban 407 m-es távolságban lévő pontokkal meghatározható ellipszisen belül van.

A bányászati tevékenységből adódóan a zajterhelés hatásterülete a jövesztés helyétől a lakóterületek felé 146 m-re adódik. A gazdasági, nem védendő területek felé a hatásgörbe nem lép ki a bányatelek területéről.

9) Az alaphatározat rendelkező részének 1. 4) pontjában a „Kibocsátási határértékek” cím alatti rész törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

a.) Vízminőségvédelmi kibocsátási határértékek

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/12056-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásába foglalt kibocsátási határértékek az alábbiak:

A befogadó Keleméri-patakba (3+010 szelvény, EOY: X: 329825, Y: 749072) vezetett tisztított szennyvizek minőségének az alábbi kibocsátási határértékeket kell kielégíteni:

$\text{KOl}_{\text{Cr}}$	75 mg/l
$\text{BOL}_5$	25 mg/l
Összes lebegőanyag	50 mg/l
Összes foszfor	5 mg/l
Összes nitrogén	25 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	5 mg/l
Szerves oldószer extrakt	5 mg/l
pH	6,5-9

Aktív klór

2 mg/l

Coliform szám

10 i/cm<sup>3</sup>

A befogadó Keleméri-patakba vezetett tisztított szennyvizeknek a fentiekben kibocsátási határértékkel nem szabályozott egyéb komponensei tekintetében a 28/2004.(XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóira meghatározott kibocsátási határértékeket kell kielégítenie.

b.) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A P2 Hoffman körkemence kémény és P14 Alagút kemence kémény esetében:

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év. n.év-től	Határérték mg/m <sup>3</sup> veggáz	O <sub>2</sub> %
Benzol	2011. 1.	5.0	17
Fluor vegyületek (gőz-gáz v. szerves)	2006. 4.	10.0	17
Kén-dioxid	2006. 4.	500.0	17
Nitrogén-oxidok	2006. 4.	500.0	17
Klór és vegyületei, kivéve dián-klór	2006. 4.	100.0	17
Szén-monoxid	2006. 4.	1500.0	17
Szilárd (nem toxikus) por	2006. 4.	50.0	17
1C csoport	2006. 4.	5.0	17
3A osztályba tartozó anyagok össz. (specifikus)	2006. 4.	20.0	17
3B osztályba tartozó anyagok össz. (specifikus)	2006. 4.	100.0	17
3C osztályba tartozó anyagok össz. (specifikus)	2006. 4.	150.0	17

Az 1C csoport esetében a tömegáram küszöbérték 0.025 kg/h.



D17 szállítási útvonal esetében a levegőterheltségi szint határérték:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m <sup>3</sup> ] 24 órás	Határérték [µg/m <sup>3</sup> ] éves
Szálló por (PM <sub>10</sub> )	50	40

c.) Zajvédelmi kibocsátási határértékek

1. A Kossuth út 200-222. szám alatti lakóházak (páros oldal), a Béke u. 1-13. szám és a Dózsa Gy. u. 1-8. szám alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-rel

nappal 50 dB

éjszaka 40 dB.

2. Beépítetlen területek irányában – ahol védendő épületek nincsenek – a telekhatártól 10 m-re napszaktól függetlenül

70 dB.

10) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontját, továbbá a II., III., IV., V., VI., VII. pontokat teljes egészében törölöm és helyettük az alábbiakat rögzítem:

5.) Előírások

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

- A létesítményt csak jogerős egységes környezethasználati engedély birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályban előírtaknak megfelelően – beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is – lehet működtetni.
- Az engedélyezett létesítménynek az elérhető legjobb technika követelményének megfelelő technológiával kell működnie.
- A környezetvédelmi hatóság engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. („R”) 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változásnak minősül.
- Ez az engedély a „R” szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.
- Az engedélyesnek a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való

eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.

- A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
- A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
- A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, amelyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
- A képződő hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havaria) következtében szükséges teendőkre.
- A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély 1 példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, amelyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
- A létesítmény működtetője köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés-biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
- A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
- A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. § -aiban foglaltak szerint kell végrehajtani.

**A soron következő felülvizsgálat határideje:** jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül

- A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.

#### Téglagyártásra vonatkozó előírások:

#### Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a határozat 1.4.b) pontjában megállapított kibocsátási határértékeket.



2. A technológiához tartozó gépek, berendezések kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
3. Az égetőkemencék környezetének rendszeres takarításával, illetve annak szilárd burkolattal történő ellátásával csökkenteni kell a diffúz légszennyezés mértékét.
4. Csapadékmentes időszakokban vízpermetezéssel kell a szállítási útvonalon fellépő diffúz légszennyezést megakadályozni, melyhez biztosítani kell a megfelelő vízmennyiséget.

#### Hulladékgazdálkodási előírások

1. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM. Rendelet 2. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
2. A termelési tevékenység során keletkező 10 12 08 azonosító kóddal jelölt, „kiégetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladékai” megnevezésű hulladék hasznosítása kizárólag jogerős hulladékkezelési engedély birtokában történhet.
3. A kérelmet külön eljárás keretében a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendeletben előírt tartalmi követelmények figyelembevételével kell a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályra benyújtani.
4. A veszélyes hulladékokat – amelyek körét a mód. 72/2013. (VIII. 27.) VM. rendelet 2. számú melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen kell elhelyezni. A gyűjtőhelyet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a tárolás és gyűjtés során környezetszennyezés ne következzen be.
5. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetését, műszaki állapotának fenntartását a környezetvédelmi hatóság által jóváhagyott működési szabályzatban, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell végezni.
6. A téglagyártási tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok hulladékgazdálkodási célú átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
7. A hulladékok szállításával csak olyan cég bízható meg, amely rendelkezik a környezetvédelmi hatóság szállítási engedélyével.
8. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok átadása során be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
9. Törekedni kell a keletkező hulladékok mennyiségének minimalizálására, illetve azok minél nagyobb arányú hasznosítására.

### Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

1. A téglagyártási tevékenységét, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok során a földtani közeg, talaj elszennyeződése kizárható legyen.
2. A felszín alatti vízkészlet, valamint a földtani közeg további szennyeződésének megakadályozása érdekében a munkagépek tankolását csak vízzáró, olajálló bevonattal ellátott, peremmel rendelkező padozatú, fedett kiszolgáló téren lehet végezni. Az esetlegesen szennyeződhet csapadékvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
3. A telephelyen észlelt szén-hidrogén szennyezettség kármentesítését a környezetvédelmi hatóság kötelező határozatában előírtaknak megfelelően el kell végezni.
4. A szennyező anyagokat tartalmazó anyagok (veszélyes anyagok, kommunális szennyvíz, hulladékok stb.) telephelyen belüli tárolása, szállítása csak megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, megfelelő műszaki állapotú létesítményekben, műtárgyakban, tárolókban és csatornában lehetséges. Ennek érdekében ezen műtárgyak műszaki állapotát rendszeresen ellenőrizni kell és szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni.
5. Az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg 19107-4/2011. számon jóváhagyott) vízminőségi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembevételével kell végezni.

### A bányászati tevékenységre vonatkozó előírások

1. A bánya engedélyezett kitermelési kapacitása 50 000 m<sup>3</sup> agyag/év.
2. A kitermelt nyersanyag csak a serényfalvai téglagyárban folytatott téglagyártási tevékenységhez használható fel.
3. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése csak a jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
4. A bányászati, leművelési, rekultivációs és az azokhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
5. A bányatóba humuszt visszatölteni tilos.
6. A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással figyelmet kell fordítani.
7. A mobil gépek mosatását, karbantartását a bányaudvaron kívül, erre a célra speciálisan kijelölt telephelyen kell elvégezni.
8. A gépek üzemanyagtöltése, meghibásodása során esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére felfogó tálcát kell használni.



9. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartását, javítását és üzemanyaggal, hidraulika olajjal stb. való feltöltését a bányaterületen kívül, erre a célra speciálisan kialakított területen, műhelyben lehet végezni. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, szakműhelyben végezhetők.
10. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
11. A bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
12. A bányatelken belüli úton a szállítást végző járművek okozta esetleges sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
13. A depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélesebesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
14. A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélesebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
15. A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarításáról.
16. Az üzemi szállítási út és a 2602. sz. közlekedési út csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti rendelet szerinti szállópor határérték túllépés következzen be.
17. Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott szállópor határértékek a 2602. sz. közlekedési út és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.
18. A pormentesített utakon a por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
19. A kitermeléssel érintett bányafalakon meg kell akadályozni a madarak fészkelését.
20. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő műszaki üzemi tervekben rögzíteni kell.
21. A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni, a bányászati hulladékok elhelyezése csak megfelelő műszaki védelemmel, a Miskolci Bányakapitányság engedélyével történhet.
22. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő hulladékok – amelyek körét a mód. 72/2013. (VIII. 27.) VM. rendelet 2. számú melléklete határozza meg –

- kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó mindenkor aktuális jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
23. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok gyűjtése, szállításra, illetve további kezelésre történő átadása során a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásai szerint kell eljárni. E hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
24. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

#### Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A telephelyen üzemelő légszennyező forrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő **március hó 31-ig** környezetvédelmi hatóságnál a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31.§ (2) bekezdése alapján a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
2. A légszennyező források (P2, P14) emisszióját kétévenként mérteni kell. A méréseket akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a mérés időpontját követő **30 napon belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak. A soron következő mérési jegyzőkönyvet **2017. december 31-ig** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.
3. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a **változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.  
A LAL, LM adatlapokat, a beadásukhoz szükséges meghatalmazást az alábbi linkről kell letölteni, majd elektronikus úton kell beküldeni a környezetvédelmi hatóságnak:  
[http://web.okir.hu/hu/cikk/279/Az\\_elektronikus\\_adatszolgáltatasi\\_benyujtasi\\_feltetelei](http://web.okir.hu/hu/cikk/279/Az_elektronikus_adatszolgáltatasi_benyujtasi_feltetelei)
4. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek – bejelentkezés, nyilvántartás, adatszolgáltatás stb. – a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévét (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1-én.
5. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanács rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

#### A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenység szüneteltetésének szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.



2. A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.
3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindításának szándékát az újraindítás napját **15 nappal** megelőzően a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

#### A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások

1. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
2. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
3. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (KárR.) 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
  - a) felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
  - b) a KárR. 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot **haladéktalanul** köteles tájékoztatni.

#### A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A tevékenység felhagyása esetén, ha a tevékenységből a földtani közegben környezeti kár következett be, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti kárelhárítási vagy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti kármentesítési eljárást kell lefolytatni.
4. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
5. A tevékenység felhagyásáig a keletkezett hulladékok további kezeléséről gondoskodni kell, az ingatlanon hulladék nem maradhat.

6. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti – azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetenél történő – ártalommentes elhelyezését.
7. A felhagyás befejező időpontjáig gondoskodni kell a telephelyen lévő hulladékok további kezelésre történő teljes körű átadásáról.
8. A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
9. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
10. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
11. A bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek lehetséges körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
12. A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállítást, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
13. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
14. A hulladékok átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
15. A bontás során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
16. Amennyiben a bontási munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérlap, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

**b) Közegészségügyi hatáskörben:**

1. A téglagyár továbbüzemelés során a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okozna. Száraz, szeles időben a kiporzás megfelelő szinten tartását a munkaterület locsolásával kell biztosítani.



7. A szennyvízkibocsátás önellenőrzését a vízvédelmi hatóság által jóváhagyott mindenkor érvényes önellenőrzési tervben foglaltak szerint kell végrehajtani.
8. A füstgáz tisztítása során keletkező szennyvizeket elsősorban vissza kell forgatni a technológiába. A visszaforgatásra nem kerülő füstgáz tisztítása során keletkező technológiai szennyvizeket az alagútkenesce mellett lévő vízzáráson kialakított szerelőaknába kell vezetni. A technológiába visszaforgatott szennyvizek mennyiségét, a visszaforgatás időpontját üzemnaplóban kell rögzíteni, az üzemnaplót a telephelyen kell tartani.
9. A befogadó Keleméri-patakba (3+010 szelvény, EOV: X: 329825, Y: 749072) vezetett tisztított szennyvizek minőségének az alábbi kibocsátási határértékeket kell kielégíteni:

KOI <sub>Cr</sub>	75 mg/l
BOI <sub>5</sub>	25 mg/l
Összes lebegőanyag	50 mg/l
Összes foszfor	5 mg/l
Összes nitrogén	25 mg/l
Ammónia-ammónium-nitrogén	5 mg/l
Szerves oldószer extrakt	5 mg/l
pH	6,5-9
Aktív klór	2 mg/l
Coliform szám	10 i/cm <sup>3</sup>

A befogadó Keleméri-patakba vezetett tisztított szennyvizeknek a fentiekben kibocsátási határértékkel nem szabályozott egyéb komponensei tekintetében a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 3. időszakos vízfolyás befogadóira meghatározott kibocsátási határértékeket kell kielégítenie.

10. Az üzemben, szennyvíztechnológiában bekövetkező bármilyen üzemzavar vagy havária esemény esetén az aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben rögzített módon kell eljárni a kárelhárítás és a tájékoztatás során.
11. Az üzemre vonatkozóan az Északmagyar Téglaiipari Zrt. részére 19107-4/2011. számú határozattal jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervet a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően felül kell vizsgálni. A felülvizsgálati dokumentációt, illetve a módosított tervet jóváhagyásra be kell nyújtani a B.A.Z. megyei Körmányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára.

**Határidő: az engedélyező határozat kézhezvételét követő 60 napon belül.**

12. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
13. Az üzem figyelőhálózatát úgy kell működtetni, hogy egy esetleges havária észlelését követően a szennyezés az üzem területén lokalizálható legyen.
14. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környeztkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

- A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
- 3. A keletkező kommunális szennyvizek környezetterhelést csökkentő módon történő kezeléséről és az ellenőrzések elvégzéséről a továbbiakban is gondoskodni kell.
- 4. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
- 5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

**B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/12056-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:**

- 1. Az üzemi vízhasználatokat és a vizek védelmét szolgáló beavatkozásokat olyan módon kell végrehajtani, hogy a szennyezés-megelőzés követelményeit figyelembe véve, az elérhető legjobb technika alkalmazásával az esetleges vízszennyezéseket megelőzzék, illetve a környezet terhelését a lehető legkisebb mértékűre csökkentsék.
  - 2. Az üzem működése során olyan anyag-, víz- és energiafelhasználást kell folytatni, amely nem okozza a különböző kibocsátási határértékek túllépését, és megfelel az egyéb környezetvédelmi előírásoknak.
  - 3. Az Északmagyar Téglaiipari Zrt. engedélyes részére a Serényfalvi Téglagyár ipari vízellátására vonatkozó 955-3/2007. és 23031-2/1992. számú határozatokkal módosított 20018/1972. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását, névátírását meg kell kérni hatóságuktól.
  - 4. Az Északmagyarországi Téglai- és Cserépipari Vállalat (Mályi) engedélyes részére a Putnoki Téglagyár szoc. és lakóépület szennyvíz hálózatára, szennyvíztisztítására vonatkozóan kiadott, 20.751-2/1978. számon módosított 11.721/1970. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását, névátírását meg kell kérni hatóságuktól.
  - 5. Az engedélykérelmekhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. §-ban és 3. számú mellékletében előírt tartalmi követelményekkel rendelkező tervdokumentációt, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírt elővizsgálat eredményeire támaszkodó, a rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalommal rendelkező dokumentációt.
- Az engedélykérelmeknek a Vízügyi Hatósághoz történő benyújtásának határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 60 napon belül.**
- 6. A használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek megfelelő önellenőrzési tervet kell készíteni.
- Az önellenőrzési tervnek a vízvédelmi hatósághoz történő benyújtásának (elektronikus úton az OKIR rendszerben) teljesítési határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**



- 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a „R” 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) A mód. 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke jelenleg 200 000,- Ft, azaz kétszázezer forint.
- VI. A határozat alapjául szolgáló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és annak kiegészítéseit a DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (Emőd) készítette.
- VII. Az Északmagyar Téglaiipari Kft. serényfalvi telephelyére vonatkozó alapállapot jelentést a felülvizsgálati dokumentáció kiegészítéseként benyújtott, a Mendikás Mémöki Környezetvédelmi Kft. (Miskolc) által 2016. márciusában készített dokumentáció tartalmazza
- VIII. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Északmagyar Téglaiipari Kft-t terheli és nyilvántartásom alapján általa 2015. november 19-én befizetésre került.
- IX. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Körmányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 375 000,- Ft, melynek összegét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Körmányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

### INDOKOLÁS

Az Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729 Serényfalva, Kossuth út 1.) megbízásából eljáró DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. (3432 Emőd, Váci M. u. 20.) 2015. október 30-i keltezésű beadványában a Kft. serényfalvai telephelyén téglagyártásra szolgáló létesítményeiben folytatott téglagyártási tevékenységre kiadott 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedély környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a szennyvízkibocsátás önellenőrzési kötelezettséghez kapcsolódó adatszolgáltatásokat elektronikusan kell benyújtani - a jogszabályban előírt időpontokhoz igazodóan - az OKIR rendszerben, a következő adatlapokon: önellenőrzési adatok – ÖA adatlap, Önellenőrzési időpontok – ÖVB adatlapok, Önellenőrzési terv – ÖBNY adatlapok, VAL – VÉL adatszolgáltatás és az éves összefoglaló jelentés: VAL, VÉL adatlapokon

- II. Jelen határozatomban a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt, továbbá a zaj- és rezgésterhelési határértékeket magába foglaló határozatot belefoglaltam, azokat megadottnak tekintem.
- III. Jelen határozatba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély **2020. október 30-ig érvényes.**
- IV. A 2607-14/2011. számú határozat változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 2607-14/2011. számú alaphatározattal együtt érvényes.
- V.
  - a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:
    - a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
    - az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
    - a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
    - ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
  - b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
  - c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
  - d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb



314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: „R”) 20/A. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi felülvizsgálatát kezdeményezte.

A kérelmező a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú mellékletének 3.1. pontja szerint a 10.1. pont figyelembevételével előírt 750 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2015. november 19-én fizette be.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdései alapján eljárva áttekintettem, megállapítottam, hogy formai szempontból hiányos, ezért 19781-2/2015. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az Északmagyar Téglaiipari Kft. meghatalmazottja 2015. november 26-án kelt iratában benyújtotta a szükséges kiegészítéseket.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció érdemi áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tevékenységgel kapcsolatban a tényállás tisztázása érdekében további információkra van szükségem, ezért BO/16/1765-2/2016. számon tartalmi hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező meghatalmazottja – kérelmére a hiánypótlási határidő meghosszabbítását követően - 2016. április 11-én benyújtott iratával a hiánypótlási felhívásaimban foglaltakat teljesítette.

A környezethasználó neve jogutódlással Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729 Serényfalva, Kossuth u. 1.)-re változott.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

**Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:**

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részszakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a „R” 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „R” 9. számú mellékletben foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A téglagyártás során alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a végzett tevékenységet:

A téglagyártási tevékenység mennyisége 2010-2015 években:

Megnevezés [tonna]	2010.	2011.	2012.	2013.	2014	2015. I. félév
Kisméretű tégl	26 100	24 620	20 993	23 180	18 982	10 702
B-30 tégl	7 938	6 594	5 994	9 966	8 071	3 966
HB-30 tégl	2 600	2 581	328	2 749	1 382	1 357
HB-38 tégl	408	459	581	56	0	142
10-es válaszfal tégl	0	29	0	228	344	41
Ikersejt tégl	445	796	74	371	500	41
Összesen	37 491	35 079	30 970	36 550	29 278	16 249

A technológiához, gyártáshoz felhasznált alapanyagok és segédanyagok 2010-2015 években:

	M.é.	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Agyag	m <sup>3</sup>	31 268	30 695	27 532	23 703	21 356	11 504
Fűrészpor	m <sup>3</sup>	3 280	2 894	662	1 185	4 687	2 515
Hajtóműolaj	kg	1 288	1497	458	510	0	180
Hidraulikaolaj	kg	2 068	2 716	1 524	1 550	720	120
Motorolaj	kg	430	1 750	1 825	1074	720	180
Kenőzsír	kg	186	338	258	380	15	115
szén	t	3 774	3 120	8475	4 087	4 521	4 175

Földgáz-, villamos energia-, üzemanyag- és vízfelhasználás 2010-2015 években:

	M.é.	2010	2011	2012	2013	2014	2015. I. félév
Villamos energia	kWh	2 894 260	2 754 957	2 211 575	2 136 760	2 115 665	1 082 613
Földgáz	GJ	24 446	30 679	19 708	6 714	5 094	1 930
Gázolaj	m <sup>3</sup>	46	5	5	2	33	24
Benzin	l	695	0	0	0	0	0
Szén (fűtéshez)	t	235	0	0	0	0	0
Ipari vízfelhasználás	m <sup>3</sup>	13 800	13 600	13 200	13 000	6 776	3 341
Ivóvíz felhasználás	m <sup>3</sup>	14 907	11 672	7 026	2 550	2 075	1 390

A P2 pontforrás (Hoffman körkemence) kibocsátási értékei



Légszennyező anyagok	2013		2015	
	Emisszió [kg/h]	Számított koncentráció* [mg/m <sup>3</sup> ]	Emisszió [kg/h]	Számított koncentráció* [mg/m <sup>3</sup> ]
Fluor	n/a	n/a	<0,0031	<0,562
Kén-oxidok	0,8686	147,8	0,9022	173,4
Nitrogén-oxidok	0,3684	62,7	0,1123	21,6
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve cián-klorid	0,009	0,47	0,0175	3,002
Szén-monoxid	4,3855	745,9	2,333	448,7
Szilárd (nem toxikus) por	0,772	38,07	0,1757	32,460
Benzol	0,018	0,98	<0,0098	<1,761
Szerves anyagok, 3A csoport	-	-	-	-
Szerves anyagok, 3B csoport	-	-	-	-
Szerves anyagok, 3C csoport	<0,026	<1,38	-	-

\* A számított koncentrációk 17 t% O<sub>2</sub> tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

#### P14 pontforrás (Alagút kemence) kibocsátásai

Légszennyező anyagok	2011		2014	
	Emisszió [kg/h]	Számított koncentráció* [mg/m <sup>3</sup> ]	Emisszió [kg/h]	Számított koncentráció* [mg/m <sup>3</sup> ]
Fluor	<0,0004	<0,03	-	-
Kén-oxidok	5,851	487	0,851	54,8
Nitrogén-oxidok	1,042	86,7	1,214	78,1
Sósav és egyéb szervesetlen gáznemű klór vegyületek, kivéve cián-klorid	0,118	9,80	0,016	1,065
Szén-monoxid	10,888	906	15,211	978,8
Szilárd (nem toxikus) por	0,556	46,3	0,606	39,08
Benzol	0,023	1,87	0,055	3,56
Szerves anyagok, 3A csoport	-	-	-	-
Szerves anyagok, 3B csoport	-	-	-	-
Szerves anyagok, 3C csoport	0,055	4,55	0,491	31,76

\* A számított koncentrációk 17 t% O<sub>2</sub> tartalmú, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak.

A telephelyen az elmúlt időszakban jelentős karbantartásokat végeztek (ventilátorok cseréje, szárítókocsik, kemencekocsik cseréje, kemencepadozat javítása, szigetelés, harangtömítés).

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a felülvizsgált időszak alatt a téglagyártás technológiájában lényeges változás nem történt, az iparágra vonatkozó BAT Referencia dokumentáció nem változott.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

**Levegőtisztaság védelmi szempontból** megállapítható, hogy normál működés mellett a kibocsátás határérték alatti.

A P2 jelű légszennyező forrás 2015. szeptember 2-án elvégzett emisszió méréséről készített vizsgálati jegyzőkönyvet a Kft. a környezetvédelmi hatóságra 2015. december 10-én benyújtotta. Az akkreditált mérőszervezet által elkészített vizsgálati jegyzőkönyv megállapításai alapján a pontforrás kibocsátása határérték alatti. A P14 pontforrás gazdasági szempontból jelenleg nem üzemel.

A P15 és P16 légszennyező pontforrások gazdasági megfontolásból kijelentésre kerültek. A gázmotorokat leállították, a szárításhoz szükséges forró levegőt a kemencék hulladékhőjével (hűlő levegő) tudják biztosítani.

A korszerűtlen MARABU típusú széntüzelésű kazánt kiváltották egy 140 kW alatti új széntüzelésű kazánnal, amivel a szükséges melegvíz igényt biztosítani tudják. Az irodák és öltözők kiegészítő fűtését villany radiátorok működtetésével biztosítják.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély érvényességi határidejének lejárt előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

#### Zajvédelmi szempontból:

Megállapítottam, hogy a Téglagyár környezetében éjszakai időszakban korábban fennálló, a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott határérték túllépést megszüntette. A határérték túllépését részben okozó ventilátorok egyedi zajcsökkentését és az üzemcsamok akusztikai megerősítését elvégezte.

Az átalakításokat követően 2010. november 18-án elvégzett zajmérés a nappali és éjszakai időszakokra vonatkozóan határérték túllépést nem mutatott ki.

#### A földtani közeg védelme szempontjából:

A felülvizsgálati dokumentációban az alábbiak szerepelnek:

*„A téglagyártás jelenlegi technológiájával a földtani közeg, felszín alatti vizeket nem szennyezi. Korábban a gázolaj tárolása 10 m<sup>3</sup>-es földalatti acéltartályban történt. A telephelyen ezenkívül volt még 2 db földalatti, használaton kívüli (18 m<sup>3</sup>, 50 m<sup>3</sup>) régi üzemanyag tároló tartály.*

*A tulajdonos az üzemanyag-ellátást biztosító felszín alatti tartályok használatát megszüntette. Ezt követően külső vállalkozástól vásárolják a szükséges üzemanyagot (gázolajat).*

*A talaj és talajvíz állapotának felmérését a korábbi dokumentációhoz az Akusztika Kft. végezte el.*

*A földtani közeg és talajvizet az Akusztika Kft. vizsgálatai szerint a 10 m<sup>3</sup>-es és 18 m<sup>3</sup>-es tartályokból álló tartálypark terhelte, ott mutatták ki, hogy a TPH koncentrációja meghaladja a „B” szennyezettségi határértéket. A vizsgálat során kapott eredmények alapján műszaki beavatkozás volt indokolt.*



A téglagyári tevékenység során a technológia nem tartalmaz semmilyen olyan anyagot, amely a bróm, illetve a háttér mintában a nitrát szennyezést okozhatta volna.

Hivatkozva arra, hogy a mostani vizsgálatok egyértelműen bebizonyították, hogy a szennyvíztisztító működése érdemben nem befolyásolja a talajvíz minőségi viszonyait, ezért kéri az egységes környezethasználati engedély 5.d.3. pontjának törését.

Jelen engedélyezési eljárásban a 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedélyben szereplő 5.d.3. pontot földtani közeg védelme szempontjából mellőztem tekintettel az alábbiakra:

- Ipari szennyvíz a telephelyen nem keletkezik.
- A tisztított kommunális szennyvizet – közcsontra hiányában – egy speciális szűrőn keresztül a Keleméri patakba engedik, viszont a Keleméri patakba vezetett tisztított kommunális szennyvíz minősége a környezetvédelmi hatóság 169-5/2012. számú határozattal jóváhagyott önellenőrzési tervben foglalt előírások teljesítése során a vízügyi hatóság által ellenőrzés alá kerül.
- Már a 2010-ben elvégzett vizsgálatok során is „B” szennyezettségi határértéket meghaladóan jelen voltak a talajban bróm, ólom és szelén komponensek, valamint vízmintában bór, bróm, foszfát, szulfát komponensek.
- A jelenlegi vizsgálatok kevesebb szennyező anyag jelenlétét mutatták ki a szennyvíztisztító környezetében.
- A talaj- és talajvíz mintavételek során kimutatott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezőanyag komponensek nem valószínűsíthetőek kommunális szennyvíz eredetű szennyezésből.

Vízvédelmi szempontból a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat rendelkezik hatáskörrel, mely szervezet szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.

A vízminőségi kárelhárítási tervet 19107-4/2011. számon jóváhagyó határozat érvényességi határidejének közeli lejáratára miatt a vízminőségi kárelhárítási terv felülvizsgálatát és módosítását írtam elő a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. §-ban foglaltak alapján.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontból:**

A téglagyártásra szolgáló létesítményeket az engedélyes hosszú ideje megfelelően üzemelteti. A kezelendő hulladékok tekintetében lényeges változás nincs. A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt figyelembe véve a hulladékgazdálkodás szabályozott, dokumentált, az előírásoknak megfelelő. Az elvégzett ellenőrzések szerint nyilvántartási kötelezettségének eleget tesz, jogszabályban előírt bejelentési kötelezettségét rendszeresen teljesíti. Hulladékokkal összefüggő hátrányos esemény az utóbbi 5 évben nem történt. A telephelyen hulladékgazdálkodási szempontból ellenőrzés történt a 2015. év során. A jegyzőkönyv megállapításai között hiányosságok nem lettek rögzítve. A jegyzőkönyv száma 20340-1/2015.

#### **Természetvédelmi szempontból**

A tevékenység által érintett terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, értéket, emléket, Natura 2000 területet, az országos ökológiai hálózat elemeit nem érinti, művelésből kivett terület. A környezetében a hosszú évek óta folyó ipari tevékenységek következtében az élővilág jelentős mértékben degradálódott, illetve alkalmazkodott. Fentiek

A Mendikás Kft. által 2011. évben készített tényfeltárási záródokumentációt az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 747-2/2012. ügyiratszámom elfogadta.

A DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. által benyújtott beavatkozási záródokumentációt (a 3 db földalatti üzemanyag tároló tartály kiemelése és a földtani közegben feltárt szénhidrogén szennyezettség „D” kármentesítési határértékig történő megszüntetése) az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban Felügyelőség) a 2008-6/2013. ügyiratszámom fogadta el, egyben a kármentesítési monitoring záródokumentáció benyújtási határidejére vonatkozó időpontot 2017. december 31. napjára változtatta.”

„Rendkívüli, különösen a környezetre veszélyt jelentő tevékenységről, eseményről a tulajdonosnak nincs tudomása. A jelenlegi tulajdonos üzemeltetése idején a telephelyen a környezetre veszélyt jelentő tevékenységet nem folytattak, ilyen esemény nem következett be.”

„A téglagyártási technológiában ipari szennyvíz nem keletkezik. A felhasznált ipari víz teljes mennyisége elpárolog a szárítási, illetve az égetési művelet során.”

A környezetvédelmi hatóság által kiadott 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedély 5.A)d)3. pontjában foglaltak alapján a szennyvíztisztító berendezés üzemeltetésének felszín alatti víz, valamint a földtani közeg minőségére gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében az engedélyezési dokumentációban szereplő javaslatnak megfelelően évente 2 alkalommal a kibocsátásra jellemző komponensekre vonatkozóan mintavételezést kell végezni a talajból és a felszín alatti vízből. Az éves vizsgálati eredményekről értékelést kell készíteni.

A szennyvíztisztító berendezés üzemeltetésének felszín alatti víz, valamint a földtani közeg minőségére gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében a talajból és a felszín alatti vízből előírt mintavételezések nem történtek meg.

Jelen engedélyezési eljárás során benyújtott alapállapot jelentésben foglaltak alapján 2016. március 10-én fúrásos mintavételre került sor 2 ponton a szennyvíztisztító felszín alatti víz, valamint a földtani közeg minőségére gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében.

„A vizsgálati eredmények és a terület adottságai alapján a vizsgált telephely földtani közege, bróm vonatkozásában (SF-2 fúrás – háttér minta) szennyezettnek minősítendő. A szennyezettség azonban nem a szennyvíztisztítótól származik, hiszen az SF-1 fúrás (közvetlen a szennyvíztisztító melletti) mintái megfelelőek.

A talajvíz szulfát és bróm tartalma mindkét (SF-1, SF-2) fúrásban szennyezettségi határérték feletti, míg a nitrát tartalom az SF-2 fúrásban haladja meg a határértéket. A háttér vízminőség (SF-2) tehát valamivel rosszabb helyzetű, mint a területről távozó víz minősége.”

„A szennyvíztisztító működése tehát érdemben nem befolyásolja a talajvíz minőségi viszonyait.”

A 2010-es vizsgálatok a vizsgált területen talajban bróm, ólom és szelén vonatkozásában mutattak határérték túllépést. A felszín alatti vízminta vizsgálatok bór, bróm, foszfát, szulfát komponensek tekintetében haladták meg a „B” szennyezettségi határértéket.

A 2010-es Akusztika Kft. által készített elővizsgálati dokumentáció a szennyezettségi határértéket meghaladó szennyezések eredetét nem tudta meghatározni, feltételezése szerint a szennyezések származhattak a szennyvíztisztító működéséből, a patak feletti bevezetésekből, illetve nem zárta ki a geológiai eredetet sem.

A jelenlegi vizsgálatok kevesebb szennyező anyag jelenlétét mutatták ki a szennyvíztisztító környezetében, illetve egyértelművé vált, hogy a szennyvíztisztító működése érdemben nem befolyásolja a talajvíz minőségi viszonyait.



figyelembevételével természet és tájvédelmi szempontból a létesítmény továbbüzemelésére vonatkozóan előírást nem tettem.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő.

Fenti Kormányrendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

A P2, P14 légszennyező források kibocsátási határértékét a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM. rendelet 5. §. (a) pontja, és a 7. melléklet 2.45.1. alapján állapítottam meg.

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.3. és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, illetve az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet alapján írtam elő.

Földtani védelem szempontú előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az egészségügyi határértékek betarthatók lesznek. Az ismertetett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a technológiából származó káros környezet-egészségügyi hatások az előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők, ezért a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

### Talajvédelmi hatáskörben

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a további üzemelés a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait jelen határozatom I. 10. pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában 18586-2/2015. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)** 35500/12056-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását előírásokkal megadta:

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott dokumentumok és a rendelkezésemre álló vízikönyvi adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A telephelyen égetett agyag téglagyártás történik. Az alapanyag biztosítása az Északmagyar Téglaiipari Kft. „Serényfalva I.-agyag” védőnevű bányateleken üzemelő agyagbányából történik, melynek műszaki üzemi tervét a Miskolci Bányakapitányság 2019. december 31-ig jóváhagyta (ügyiratszám. MBK/185-7/2014.).

Az ipari vízigényt az agyagbányában összegyűlemlő víz fedezi. A gyártás biztonsága érdekében a préház közvetlen közelében ásott kút is van, de azt a gyár nem használta, és nem is tervezik használni.

A vízkivétel két lépcsőben a bányaudvar déli részén lévő zsonpból történik a víz szivattyúzása.

Az ipari vízellátásra és vízelvezetésre vonatkozó vízjogi üzemelési engedélyek (20018/1972, 23031-2/1992, illetve 955-3/2007.) engedélyese az Északmagyar Téglaiipari Zrt.

A telephely területén a kommunális szennyvíz, illetve a csapadékvíz elvezetésére szétválasztott rendszerű csatornahálózatot építettek ki. Ipari szennyvíz a telephelyen továbbra sem keletkezik. A gyár területén a 9009/1970. sz. vízjogi létesítési engedély alapján két közel párhuzamosan fektetett szennyvízcsatorna hálózat került kiépítésre, külön a fekálás, külön a fürdővizek elvezetéséhez. Az Északmagyarországi Téglai- és Cserépipari Vállalat (Mályi) engedélyes részére kiadott vízjogi üzemelési engedély száma: 11721/1970, melyet az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság a 20751-2/1978. ügyiratszámán módosított.

Mivel nincs közcsonka elvezetési lehetőség és ennek megfelelően szennyvízelvezetési lehetőség, a szennyvizet tisztítás után a Keleméri-patakba engedik.

A telephelyen az irodai épület, a fürdő, zuhanyzó helyiségből kijövő csatorna külön van választva a fekálás szennyvizektől (WC-k).

A fekálás szennyvíz tisztítására oldó medence készült, a zuhanyzókba érkező fürdővizeket habfogón keresztül vezetik. A habfogóból távozó szennyvíz az oldómedence szívó aknájába kerül, ahonnan az



oldómedencén áthaladt tisztított szennyvízzel együtt kerül átemelésre. A fertőtlenítés az oldómedence után elhelyezett fertőtlenítő aknában történik.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 169-5/2012. ügyiratszámú határozatában az Északmagyar Téglaiipari Zrt. által benyújtott önellenőrzési tervet jóváhagyta.

A 35500/12056-2/2015. ált. számú végzésben a tényállás tisztázása érdekében a kibocsátott szennyvíz, valamint a befogadó Keleméri-patak vízminőségének adatait kértük pótlólag benyújtani.

A 2016. április 12-én elektronikus úton megküldött adatokból megállapítható, hogy a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége megfelel a megállapított kibocsátási határértékeknek, coliform tekintetében tapasztalhatóak túllépések, a fertőtlenítés nem megfelelő hatásossága miatt.

A befogadó vízminősége többnyire már a bevezetés fölött is kifogásolható, a bevezetett víz hatására időnként a vízminőség javulása is megfigyelhető. Vízvédelmi hatósági intézkedés megtétele a további – szélesebb komponens körben elvégzendő – önellenőrzési vizsgálatok eredményeitől függően válhat szükségessé.

A téglagyár üzemi kárelhárítási tervét az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 19107-4/2011. számú határozatával hagyta jóvá. A terv felülvizsgálatának elvégzése a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 9.§. (1) bek. alapján szükséges.

A telephely sérülékeny vízbázis jogerős határozattal kijelölt védőterületét, hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A telephely nem helyezkedik el nagyvízi mederben, nem érint parti sávot.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról rendelkező 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem. A kibocsátási határértékek megállapításánál figyelembe vettem, hogy a kibocsátott tisztított szennyvizet befogadó Keleméri-patak időszakos vízfolyás, az érintett terület nitrát érzékeny besorolású.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg."

Az eljárás során BO/16/1765-7/2016. számon ismételtlen megkerestem az ügyben érintett szakhatóságot, tekintettel arra, hogy az eljárás során benyújtott kiegészítés (alapállapot jelentés) vízvédelmi vonatkozású információkat is tartalmazott.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4527-1/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulásában szakhatósági hozzájárulását megadta. A 35500/12056-4/2015. ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tett előírásokat változatlanul fenntartják.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásképpen az alábbiakat adta elő:

„Az alapállapot-jelentésben rögzített információk alapján a 35500/12056-4/2015. ált. számú szakhatósági hozzájárulásban tett előírások módosítása nem indokolt.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

Szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait jelen határozatom I. 10. pontjában szerepelttettem.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás megindításáról értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 137/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az Északmagyar Téglaiipari Kft., mint engedélyes részére kiadott egységes környezethasználati engedély a „R” 20/A. § (4) bekezdése szerinti kötelező felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációt a kiegészítéseivel együtt elfogadtam, és a 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedélyt a „R” 20/A. § (4) bekezdése szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként a beérkezett szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével módosítottam, tekintettel arra, hogy az engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon feltételek, jogszabályok, amelyek kiadásának alapjául szolgáltak.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket.



Tekintettel arra, hogy a téglagyártásra vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, így jelen határozatomban nem rendelkezttem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkeztetesek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a téglagyártásra vonatkozó BAT-következtetés.

A BAT-következtetés kihirdetését követő 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a Rendelet 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban erre nem kötelezi erre a környezethasználót.

A tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam, és a „R” 20. § (3) bek. alapján jelen határozatba belefoglaltam.

A levegőtisztaság-védelmi engedélyek érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével határoztam meg.

Felhívom a figyelmet, hogy a „R” 20/A. § (4) bekezdés szerinti kötelező környezetvédelmi felülvizsgálata vonatkozó dokumentáció benyújtási határideje 2020. október 30.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (10) bekezdései és egyébe rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a kérelem benyújtásakor hatályos 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. pontja figyelembe vételével a 10.1. pontja tekintetében a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. június 27.

**Demeter Ervin**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:



**Bese Barnabás**  
főosztályvezető

Kapják:

1. Északmagyar Téglaiipari Kft. 3729 Serényfalva, Kossuth út 1. + TV
  2. DLS-5 Bt. 3432 Emőd, Váci M. u. 20 - TV
  3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet  
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
  4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály  
(e-mail: [titkarsag.borsod@emr.antsz.hu](mailto:titkarsag.borsod@emr.antsz.hu))
  5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi  
Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: [borsod-nti@nebih.gov.hu](mailto:borsod-nti@nebih.gov.hu))
- 6-7. Iratokhoz