

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/472-3/2023.** Azonosító szám: -
Tárgy: **A Serényfalva I. bányauzem kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárás** Hivatkozási szám: **EPAPÍR-20230110-1655**
Ügyintéző: **Barancsi Péter**
Telefon: **46/896-008**
E-mail: **peter.barancsi@sztfh.hu**
Mellékletek: -

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729 Serényfalva, Téglagyár telep 1.; a továbbiakban: Bányavállalkozó) kérelmére a „Serényfalva I. - agyag” védnevű bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányauzemre beterjesztett kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT)

jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

1. A műszaki üzemi terv teljesítési ideje (hatálya): a határozat véglegessé válásától 2025. november 30-ig.
2. A Bányafelügyelet a bányauzemet az Sf-MÜT-1/2022. nyilvántartási számú tervtérkép szerinti lehatárolásnak megfelelően határozza meg.
3. A bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: a Serényfalva 258/2, 02/2-3, 02/6, 03 és a 04/12 hrsz-ú ingatlanok az az Sf-MÜT-1/2022. nyilvántartási számú tervtérkép szerint.
4. Engedélyezett kitermelés mennyisége és haszonanyag megnevezése:
Képlékeny agyag II. (kód:1419) 2023-2025. években: 50.000 m³/év
5. A Bányafelügyelet ásványvagyon-veszteség (visszahagyni tervezett mennyiség) és termelvény-veszteség figyelembe vételét nem engedélyezi.
6. Rendelkezés a biztosítékról:
 - 6.1. A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 6 750 000 Ft-ban határozza meg.
 - 6.2. Bányavállalkozó a határozat véglegessé válásától számított 30 napon belül köteles a zálogjogi szerződést a Bányafelügyelettel megkötni és az illetékes ingatlanügyi hatóság ér-

keztető pecsétjével ellátott jelzálogjog bejegyzési kérelem eredeti példányát a Bányafelügyeletnek megküldeni. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosíték adási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

7. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgál.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselő kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Bányavállalkozó 2023. január 10-én a tárgyi bányatelek tekintetében, a tervtérképen lehatárolt bányüzemre kitermelési műszaki üzemi tervet (MÜT) nyújtott be jóváhagyásra.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. §-a, valamint a Bt. végrehajtásának egyes szabályairól szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet (Vhr.) 29. § és 30. § (1) bekezdése alapján megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható volt.

Bányavállalkozó a dokumentációhoz mellékelte az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség téglagyártási és bányászati tevékenységre vonatkozó 2607-14/2011. számú egységes környezethasználati engedély határozatát, mely 2025. november 30-ig érvényes.

Bányavállalkozó által a tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe venni tervezett földrészletek mezőgazdasági művelési ágból való kivonása már korábban megtörtént, az ingatlanok többsége a Bányavállalkozó tulajdonában van, illetve a bányászati célú igénybevételhez a tulajdonos hozzájárulása rendelkezésre áll.

Bányavállalkozó nyilatkozata szerint a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 30. § (5) bekezdés.
2. Vhr. 30. § (2) bekezdés a) pont.
3. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés f) pont.
4. Bt. 27. § (5) bekezdés, a Vhr. 30. § (2) bekezdés b) pont és az építőipari nyers- és alapanyagok körének megállapításáról szóló 37/2022. (IX. 30.) SZTFH rendelet 1. § bekezdése tekintettel arra, hogy a tárgyi bányatelek ásványi nyersanyaga építőipari nyers- és alapanyagként minősül, illetve a bányatelek kevesebb, mint 2 500 000 m³ kitermelhető ásványvagyonnal rendelkezik, továbbá az egységes környezethasználati engedély sem engedélyez 50 000 m³ feletti éves ásványi nyersanyag kitermelést.
5. Bt. 27. § (4) bekezdés és Vhr. 30. § (2) bekezdés e) pont, figyelemmel arra is, hogy Bányavállalkozó ásványvagyon- és termelvény-veszteség engedélyezését nem kérte.
6. Bt. 41. § (7), (7b) és Vhr. 41. § (2)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a Bányavállalkozó által mellékelt költségszámításban az ajánlott biztosíték módját és a számítás alapadatait elfogadta.

A Bányavállalkozó a költségtervben kimutatott biztosíték mértéket a Vhr. 41. § (4) bekezdés előírásainak megfelelően - tekintve a MÜT 3 évre tervezett időszakára - a 2021. évi ipari árindex (113,5%) alapján korrigálta.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy a folyamatosan elvégzett és Bányafelügyelet által elfogadott tájrendezés esetén a biztosítéki összeg csökkenthető.

A Bányavállalkozó által biztosítékként felajánlott Serényfalva 02/6 hrsz-ú ingatlan nem megfelelő, mert része a bányateleknek és a későbbiekben a bányászati célú igénybevétel következtében értéke változik.

7. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik hatályos egységes környezethasználati engedéllyel, ezért a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja alapján az eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Lamos Jenő
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Északmagyar Téglaiipari Kft. - hivatali kapun
2. Irattár