

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02226-8/2021.

Tárgy: BO/32/01207-19/2020. ügyiratszámú egységes
környezethasználati engedély tekintetében
történő jogutódlás megállapítása

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

V É G Z É S

- I. A Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43., KÜJ: 100213702), mint jogelőd és a Szirák-Sertés Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3793 Sajóecseg, külterület 054 hrsz., későbbi elnevezése: **Ecseg-Farm Kft.**), mint jogutód által benyújtott kérelmeknek helyt adok, és a Szirák-Farm Kft. részére kiadott, a Sajóecseg 054 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101325065, KTJ^{létesítmény}: 101628287) nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenységre vonatkozó

egységes környezethasználati engedély,

mint BO/32/01207-19/2020. számú határozat (alaphatározat) tekintetében

a jogutódlást megállapítom

az alábbiak szerint:

1. Az alaphatározat tekintetében a továbbiakban a Ecseg-Farm Kft. (3793 Sajóecseg, külterület 054 hrsz.) minősül engedélyesnek.
 2. Az alaphatározat egyebekben változatlanul érvényes. Jelen végzésem kizárólag az alaphatározattal együtt érvényes.
- II. Az Ecseg-Farm Kft. által befizetett 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetése felől egyidejűleg intézkedek.
- III. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Szirák-Farm Termelő Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3796 Borsodszirák, Petőfi u. 43., KÜJ: 100213702), mint jogelőd és a Szirák-Sertés Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. (3793 Sajóecseg, külterület 054 hrsz., későbbi elnevezése: Ecseg-Farm Kft.), mint jogutód meghatalmazott képviselő útján 2021. február 15. napján kérelmet nyújtottak be arra vonatkozóan, hogy a hatóság a Szirák-Farm Kft. részére kiadott, a Sajóecseg 054 hrsz. alatti telephelyén (KTJ: 101325065, KTJ^{létesítmény}: 101628287) nagy létszámú állattartási (sertésitenyésztés) tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt, mint BO/32/01207-19/2020. számú határozatot „Írja át a Szirák-Sertés Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. nevére”.

Az ügy irataihoz csatolásra került a Szirák-Sertés Kereskedelmi- és Szolgáltató Kft. Tárolt Cégekivonata, melyből a jogutódlás ténye megállapítható.

A jogutód a 2021. április 9. napján keltezett iratban tájékoztatta a hatóságot arról, hogy a neve Ecseg-Farm Kft.-re változott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) a következőképpen rendelkezik:

11. § [Az ügyféli jogutódlás szabályai]

(1) Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tekintettel arra, hogy a 2021. február 15. napján előterjesztett határidő hosszabbítási kérelem 2021. április 9. napján visszavonásra került, annak elbírálásáról nem rendelkezem.

A végzést az Ákr. 11. § (1) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

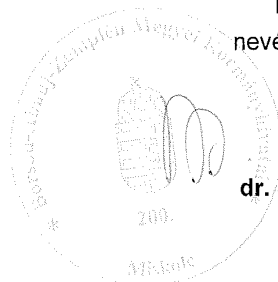
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. május 5.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



dr. Szamorodjuk Katalin

osztályvezető

Kapják:

1. SZIRÁK-FARM Kft. + CK 11066509
2. Ecseg-Farm Kft. + CK 28968331
3. ALTAN Kft. + CK 11444026
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
(3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) + **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) + **KÉR**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)
8. Honlapra
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.