

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.08.05. 15:15:32



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06416-5/2021.

Tárgy: **BC Erőmű Kft. (Kazincbarcika) által üzemeltetett, Berente 649 hrsz. alatti területen lévő 50 MW feletti bemenő hőteljesítményű erőmű többször mód. 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedélyének módosítása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A **BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. KÜJ:100282812)** részére kiadott, a **Berente 649 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ:100431466) üzemelő, 50 MW-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű erőmű (KTJ^{létesítmény}:101628689) BO/16/14017-12/2016. és BO-08/KT/08369-2/2019. számú határozatokkal módosított**

824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedélyét
(alaphatározat)

a **BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.)** EPAPIR- 20210610-14296 számú kérelme alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. **Az alaphatározat rendelkező rész I.1) pontjában rögzített, „Alapadatok” című pont d.) alpontjában lévő első sort törlöm és helyette az alábbiakat szerepeltetem:**

Az erőmű üzemeltetője: ALTEO Energiaszolgáltató Nyrt. (1033 Budapest, Kórház utca 6-12.)

2. **Az alaphatározat rendelkező rész II. Előírások A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a) Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben című, „Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások” alcímű pontjában szereplő 33-34. számú előírásokat törlöm és helyettük az alábbi 33-34. számú előírást iktatom:**

33. A P1 és P2 jelű pontforráson üzemelő emissziós mérőrendszernek **folyamatosan** kell mérni és rögzíteni a füstgáz nitrogén-oxidok és szén-monoxid tartalmát, továbbá hőmérsékletét és nyomását, oxigén- és nedvességtartalmát.

34. A légszennyező források emisszióját **évenként egyszer** akkreditált laboratóriummal mérni kell. A **P1 és P2** jelű pontforrás **kéndioxid és korom kibocsátását** hathavonta egyszer kell mérni.

A mérés időpontjáról előre (8 nappal korábban) értesíteni kell a környezetvédelmi hatóságot.

A méréseket az üzemeltető akkreditált mérőszervezettel, saját költségére köteles elvégeztetni.

Az emisszió mérés jegyzőkönyvét **a mérés időpontját követő 30 napon belül** a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A mérési dokumentumokat **5 évig** meg kell őrizni, és a hatósági ellenőrzéskor a környezetvédelmi hatóságnak be kell mutatni.

A P1, P2, P3, P4 és P5 jelű pontforrásokról és a hozzá tartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan üzemnaplót kell vezetni a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §. (1) pontjában foglaltak szerint.

II. A BO/16/14017-12/2016. és BO-08/KT/08369-2/2019. számú határozatokkal módosított 824-9/2012 számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a BO/16/14017-12/2016. és BO-08/KT/08369-2/2019. számú határozatokkal módosított 824-9/2012 számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.

III. Jelen eljárás egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló díja 210 000,- Ft, mely a BC Erőmű Kft.-t (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) terheli, és általa befizetésre került.

IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) a Berente 649 hrsz.-ú ingatlanon lévő (KTJ:100431466) 50 MW-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű erőműre vonatkozóan kiadott (KTJ^{létesítmény}:101628689) BO/16/14017-12/2016. és BO-08/KT/08369-2/2019. számú határozatokkal módosított 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik, mely 2026. december 31-ig hatályos.

A BC Erőmű Kft. az engedély – levegőtisztaság-védelmi előírásának megváltoztatása okán szükséges – módosítására irányuló eljárást kezdeményezett EPAPIR-20210610-14296 számú kérelmében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Az eljárás 2021. június 11-én indult.

Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt, – 2025. október 31. napjáig hatályos, a P1, P2, P3, P4 és P5 jelű pontforrások – levegőtisztaság-védelmi engedélyének módosítására irányuló eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. melléklet 1.1. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3. pontja [Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése)] alapján megállapított 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles.

Az ügyfél ezen eljárási költséget nem előlegezte meg, a díjat nem fizette be a hatóság részére, ezért részére BO/32/6416-3/2021. számon fizetési felhívást adtam ki.

Felhívásomra kérelmező díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. 20/A. § (10) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem szerinti tevékenység összhangban van az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján BO/32/6416-2/2021. számú irattal 2021. június 18-án értesítettem az ügyfelet a teljes eljárásra való áttérésről.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Engedélyes az engedélybe foglalt, 2025. október 31. napjáig hatályos, a P1, P2, P3, P4 és P5 jelű pontforrások levegőtisztaság-védelmi engedély előírásának megváltoztatására irányuló kérelmében előadta az alábbiakat:

"Az engedély I. 5. Előírások A. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai d. A mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség című előírások 33 számú előírása szerint:

A P1 és P2 jelű pontforráson üzemelő emissziós mérőrendszernek folyamatosan kell mérni és rögzíteni a füstgáz nitrogén-oxidok, korom és szén-monoxid tartalmát, továbbá hőmérsékletét és nyomását, oxigén- és nedvességtartalmát."

Engedélyes kérelmezte a koromra vonatkozó folyamatos mérési kötelezettségre vonatkozó előírás törlését az alábbi indoklással:

"Álláspontunk szerint mind a szilárd anyag, mind pedig a korom a hatályos jogszabályi környezetben alkalmazva ugyanarra a komponensre, tehát a tüzelőberendezések által kibocsátott szilárd halmazállapotú légszennyező összetevőkre vonatkozik. [...] A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 19. § (2) bekezdése a következők szerint rendelkezik:

Az (1) bekezdés szerinti tüzelőberendezésnél a mérőrendszerrel a füstgáz

- a) kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag (kivéve a gázturbinák és gázmotorok esetében a korom) és gáz halmazállapotú tüzelőanyag esetén szén-monoxid tartalmát,*
- b) hőmérsékletét és nyomását, továbbá*
- c) oxigén- és nedvességtartalmát*

kell mérni és rögzíteni.

A VM rendelet 19. § (2) bekezdés a) pontjában, a szilárd anyag folyamatos mérésére vonatkozó előírás véleményünk szerint oly módon értelmezhető, hogy a jogszabály 19. § (1) bekezdésének hatálya alá tartozó valamennyi tüzelőberendezés esetében kötelező a szilárd anyag, mint légszennyező komponens folyamatos mérése, kivéve a gázturbinákat és a gázmotorokat, ott maga a korom a szilárd anyag, mint vizsgálandó komponens.

Ezt támasztja alá a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet kibocsátási határértékeket rögzítő 1. és 2. számú melléklete is, ahol a gázmotorok és gázturbinák esetében szilárd anyagra nincs is külön technológiai kibocsátási határérték meghatározva, csak koromra, a Bacharach skála szerinti feketedési számban kifejezve.

Mivel tehát a gázmotorok és gázturbinák esetében szilárd anyagra a VM rendelet technológiai kibocsátási határértéket nem állapít meg, így e berendezések tekintetében kifejezetten szilárd anyagra vonatkozó folyamatos mérési kötelezettség alóli felmentés önmagában nem is adható.

Azzal, hogy engedélyes korábbiakban már megkérte, és a Tisztelt Hatóság jóvá is hagyta a szilárd komponens mérése alóli felmentési kérelmét, azzal – a telephelyen üzemeltetett gázturbinák szempontjából – a koromra, mint szilárd légszennyező anyagra irányuló kérelmét fogadta el.

Meg kívánjuk továbbá jegyezni, hogy a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet előírásain túl, a nagy tüzelőberendezéses BAT következtetés sem ír elő, a hatálya alá tartozó tüzelőberendezések mérési követelményei között, korom légszennyező anyagra vonatkozó folyamatos mérési kötelezettséget, csak porra, mint szilárd légszennyező komponensre."

Kérelmében továbbá ismertette, hogy a

"A határozat 11) (20) pontja értelmében

<<Az éves NO_x határértékeknek történő megfelelés érdekében a szükséges intézkedéseket meg kell tenni (pl.: a tüzelőberendezés égőinek finom szabályozása) és a megtett intézkedések eredményességét a környezetvédelmi hatóság felé igazolni szükséges 2021. július 31-ig.>>

Az idézett előírás szükségességét a Tisztelt Hatóság a határozat indokolás részében a következőkkel támasztotta alá.

<< A dokumentációban bemutatott, a P1 és P2 jelű pontforrások 2016 és 2019. év közötti havi átlag kibocsátási eredményei alapján a rövidesen érvénybe lépő BAT-AEL határértékeknek részben megfelelnek. A rövidesen érvénybe lépő BAT-AEL NO_x szintet a felülvizsgálatban szereplő 4 év (2016-2019) alatt havi átlagban 11 hónap, a P2 pontforráson pedig 5 hónap átlagában lépték túl. A létesítmény jelenleg nem teljesíti a BAT-AEL határértékeket. A rendelkező részben foglalt szigorúbb határértékek megfelelése érdekében írtam elő a szükséges intézkedések megtételét (pl. a tüzelőberendezések égőinek finom szabályozása).>>

Az indokolásban rögzítettekkel kapcsolatosan észrevételünk a következő:

Az EKHE felülvizsgálati dokumentáció összeállítása során, annak a BAT-AEL értékeknek történő megfelelés értékelésére vonatkozó munkarésében tervező a korábbi évek légszennyezés mértéke adatszolgáltatásában szereplő adatsorokat vette figyelembe és szerepeltette.

Megjegyezzük, hogy a légszennyezés mértéke éves adatszolgáltatásban a havi értékek esetében a folyamatos emissziómérő rendszerből lekérdezett és számított nyers, tehát nem validált koncentrációs értékek kerültek rögzítésre. Ezen értékek meghatározása során sem a vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítás, sem pedig a folyamatos emissziómérő rendszer mérési bizonytalanságát korrigálandó konfidencia intervallum nem került figyelembe vételre.

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet alapján a folyamatos kibocsátásmérés eredményeinek értékelése, így az órás, napi és havi határértékeknek történő megfelelés is a VM rendelet 8. számú melléklete alapján kerül vizsgálatra. Erre tekintettel és érdekében, a folyamatos emissziómérő rendszer oly módon került paraméterezésre, hogy a beépített számítómű a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő vonatkoztatási oxigéntartalomra átszámolva, majd a konfidencia intervallum szerinti korrekcióval végzi el a nyers értékek validálását.

A kiépített rendszer megfelelőségét, az akkreditált laborral végeztetett – vonatkozó szabvány szerint elvégeztetett – QAL2 és AST összehasonlító mérések minden évben igazolják, melyek benyújtásra kerültek Hatósághoz az éves adatszolgáltatások alkalmával.

Fentieket összegezve tehát, a határértékeknek történő megfelelés vizsgálata – az EKHE felülvizsgálati dokumentáció értékelése során – a dokumentáció 12. számú táblázatában foglalt, de nyers mért értékekhez viszonyítva történt meg, nem pedig a VM rendelet szerinti validált értékekhez.

Elegendő téve az Határozat 11) (20) pontjában foglaltaknak, az 1. számú mellékletben ismertetjük a P1 és P2 számú pontforrások (GT+HRSG) nitrogénoxid kibocsátásának BAT-AEL értékeknek történő megfelelését igazoló, a folyamatos emissziómérő rendszerből lekérdezett és validált 2017-2020. évekre vonatkozó havi értékeiket.

A bemutatott adatsorokból kitűnik, hogy a vizsgált berendezések nagy biztonsággal teljesítik a 2021. 07. 01-jével hatályba lépő, új BAT-AEL NO_x éves határértéket.

A felülvizsgálati dokumentációban szerepeltetett, és az éves LM adatszolgáltatásokból kinyert adatokkal kapcsolatosan, a korábbiakban foglaltakon túl még a következő észrevételt tesszük.

A nagy tüzelőberendezésekre vonatkozó BAT következtetés földgáz gázturbinákban történő égetéséből származó NO_x légszennyező komponens vonatkozásában, napi átlag vagy a mintavételi időszak alatti átlag, továbbá éves átlag tekintetében határoz meg BAT-AEL határértékeket.

Havi átlag határértékekre vonatkozóan nincs BAT-AEL követelmény.

Az EKHE felülvizsgálati dokumentációban pontatlanul szereplő adatsorok alapján valóban vannak olyan havi átlagértékek, melyek nem teljesítik az éves átlagra vonatkozó 55 mg/Nm³ koncentrációt havi szinten, azonban a vizsgált teljes évek vonatkozásában az éves átlagértékek minden esetben, még a nem korrigált mérési eredmények alapján is 55 mg/Nm³ alattiak, teljesítve a BAT szerinti éves határértékeket.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a határértékeknek történő megfelelés igazolása a jelenleg hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelően beállított mérőrendszer adatai alapján kerültek vizsgálatra.

2021 júniusában szakcég bevonásával el fogjuk végeztetni a mérőrendszer új BAT, illetve hatósági követelmények szerinti paraméterezését, mely beállításokat követően is jelentősen határérték alatti kibocsátással számolunk. Amennyiben a berendezés újrarendezését követően esetlegesen határértéket meghaladó kibocsátás állna fent, természetesen meg fogjuk tenni a szükséges műszaki beavatkozásokat."

Végezetül kérelmében előadta, hogy a BC-Erőmű üzemeltetőjének (ALTEO Energiaszolgáltató NYrt.) székhelye 2021. június 15-i határnappal megváltozik és az új székhely: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. lesz.

A kérelem tárgya kizárólag a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó kérdés.

A kérelem alapján az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

Mivel a kérelem tárgya levegővédelmi szempontból releváns, ennél fogva kizárólag e szempontrendszer mentén vizsgáltam a beadványt.

Az eljárásban a környezetvédelmi hatóság vagy módosítja a tevékenység további gyakorlásához szükséges egységes környezethasználati engedélyt vagy a kérelmet elutasítja.

A koromra vonatkozó folyamatos mérési kötelezettség törlésére irányuló kérelem ellen kifogást nem emelünk, tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi hatóság BO/32/03359-10/2020. számú határozatában megadta a felmentését a szilárd anyag folyamatos mérési kötelezettsége alól.

A BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat nem szabályozza a korom kibocsátást, így a mérési kötelezettséget sem.

Az 50 MWth és annál nagyobb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. § (2) bekezdése szerint kén-dioxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag (kivéve a

gázturbinák és gázmotorok esetében a korom) és gáz halmazállapotú tüzelőanyag esetén szén-monoxid, hőmérséklet, nyomás, oxigén- és nedvességtartalom mérése előírt.

A BO/32/03359-10/2020. számú határozat szerint kén-dioxid és szilárd anyag légszennyező komponensek folyamatos mérési kötelezettsége alól felmentette a környezetvédelmi hatóság az engedélyest a 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 19. § (3) bekezdés a) pontja alapján.

A 110/2013. (XII. 4.) VM rendelet 20. § (1) bekezdése értelmében:

„Ha a folyamatos mérés nem kötelező, a tüzelőberendezés üzemeltetője hathavonta legalább egyszer köteles a kén-dioxid, a nitrogén-oxidok, a szilárd anyag és gáz halmazállapotú tüzelőanyaggal üzemeltetett tüzelőberendezés esetén a szén-monoxid kibocsátást méréssel ellenőrizni.”

Ezek függvényében a P1 és P2 jelű pontforráson a korom és kén-dioxid mérési kötelezettsége legalább hathavonta egyszer kötelező.

A BAT előírásoknak való megfelelés igazolást (az éves NO_x határértékekre vonatkozóan) a kérelem alapján elfogadjuk.

Az EKHE felülvizsgálati dokumentációban a légszennyezés mértéke éves adatszolgáltatásban a havi értékek esetében a folyamatos emissziómérő rendszerből lekérdezett és számított nyers, tehát nem validált koncentrációs értékek kerültek rögzítésre.

Ezen értékek meghatározása során sem a vonatkoztatási oxigéntartalomra történő átszámítás, sem pedig a folyamatos emissziómérő rendszer mérési bizonytalanságát korrigálандó konfidencia intervallum nem került figyelembe vételre.

A kérelem 1. számú mellékletében bemutatásra került a P1 és P2 számú pontforrások (GT+HRSG) NO_x kibocsátásának BAT-AEL értékeknek történő megfelelését igazoló, a folyamatos emissziómérő rendszerből lekérdezett és validált 2017-2020. évekre vonatkozó havi értékek.

A bemutatott adatsorok alapján a vizsgált berendezések nagy biztonsággal teljesítik a 2021. 07. 31-ig teljesítendő új BAT-AEL NO_x éves határértéket.

Fentiekben részletezettek alapján a BC Erőmű Kft. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) által üzemeltetett, Berente 649 hrsz.-ú ingatlanon lévő (KTJ: 100431466) 50 MW-ot meghaladó bemenő hőteljesítményű erőmű BO/16/14017-12/2016. és BO-08/KT/08369-2/2019. számú határozatokkal módosított 824-9/2012. számú egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi előírásait módosítottam.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 18. §. (1) pont, a BIZOTTSÁG (EU) 2017/1442 VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA (2017. július 31.) a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló határozat.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1. számú pontja figyelembevételével a 10.3. pont alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 1.1.. pontja figyelembe vételével a 3. melléklet 10.3. pontja [*Egységes környezethasználati engedélybe foglalt, külön jogszabályban előírt engedélyek kiadása, módosítása (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (3) bekezdése*)] szerint e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat II. pontjában rendelkeztem továbbá arról, hogy számú alaphatározat kizárólag jelen határozattal együtt érvényes.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal, valamint a korábbi engedélyezési eljárásban részt vett szervekkel **tudomásulvétel céljából**.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást:

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,

- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. augusztus 4.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. BC Erőmű Kft. 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. (**CK 117953346**)

Tudomásulvétel céljából

2. ENVIRA Kft. 3763 Bódvaszilas, Kossuth Lajos 53. (**CK 11385363**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – **KÉR**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – **KÉR**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu), (**HK BAZMKHNSZ KRID 312659938**)
6. Honlapra [BO/16/14017-12/2016., BO-08/KT/08369-2/2019., 824-9/2012. számú határozatokkal]
7. Iratokhoz