

MÓRIA-BÁNYA Kft.

3762 Szögliget, Kossuth Lajos utca 112.

**Edelény 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken
tervezett autocross pálya létesítésének
Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata**

2025. október



HATÁS-KÖR 2000

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

20/569-5132, 20/495-9080

E-mail: kocski.attila@gmail.com

Edelény 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken tervezett autocross pálya létesítésének
Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata

MEGBÍZÓ:

MÓRIA-BÁNYA Kft.

3762 Szögliget, Kossuth Lajos utca 112.

KÉSZÍTETTE:

Hatás-Kör 2000 Kft.

3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.

HATÁS – KÖR 2000 Kft.:



.....
Köcskiné Dudás Anett
cégvezető

A handwritten signature in blue ink, reading "Köcski Attila".

.....
Köcski Attila
okl. bányamérnök
környezetvédelmi szakmérnök

Miskolc, 2025. október 27.

FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Eljáró hatóság: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal,
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási
Főosztály

Tárgy: Edelény 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken tervezett autocross pálya
létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata

Alulírott Köcskiné Dudás Anett (Hatás-kör 2000 Kft., 3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.),
kijelentem, hogy az **Edelény 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken tervezett autocross pálya
létesítésének Előzetes Környezetvédelmi Vizsgálata** című dokumentációban közölt adatok a
valóságnak megfelelnek és azért felelősséget vállalunk.

Miskolc, 2025. október 27.

HATÁS-KÖR 2000 Kft.
3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Asz.: 23129933-2-05



Köcskiné Dudás Anett

Hatás-Kör 2000 Kft.

Tartalom

1. A tervezett tevékenység célja és a tervezett technológia kiválasztásának indokai....	10
2. Általános adatok.....	10
2.1. Az Előzetes vizsgálat készítője.....	10
2.2. Kérelmező adatai	10
3. Az előzetes dokumentáció kötelező tartalma a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén	11
3.1. A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt	11
3.2. A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai	11
3.2.1. A tevékenység volumene	11
3.2.2. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	11
3.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja	12
3.2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye.....	13
3.2.5. A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását	14
3.2.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	14
3.2.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések.....	15
3.2.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	15

3.2.9. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	17
3.2.10. A <i>ba)</i> - <i>bi)</i> pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	17
3.2.11. A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat	17
3.2.12. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását	17
3.2.13. Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.....	18
3.2.14. A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	18
3.2.15. A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását.....	18
3.2.16. Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	18
3.2.17. Számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	19
4. A terület geokörnyezete	21
4.1. Földtani környezet	21
4.2. Vízföldtani jellemzők	21

4.2.1. Felszíni víz	21
4.2.2. Rétegvíz	22
4.2.3. Talajvíz.....	22
4.2.4. Vízbázis védelem	22
4.3. A tervezési terület éghajlati jellemzői	24
4.4. A terület ismert szennyezői	24
5. A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése	25
5.1. Víz.....	25
5.2. Levegőszennyezés	26
5.2.1. A levegő alapállapota, előírt határértékek.....	26
5.2.2. Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés.....	28
5.2.3. Az üzemelés okozta légszennyezés.....	30
5.2.5. A gépjárműforgalom okozta légszennyezés	34
5.2.6. A környezeti hatások becslése és értékelése	39
5.3. Zaj	40
5.3.1. Zaj alapállapota	40
5.3.2. Az építési-kivitelezési munkálatok okozta zajterhelés	41
5.3.3. Az üzemelés okozta zajterhelés	44
5.3.4. Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom okozta zajterhelés.....	45
5.3.5. A környezeti hatások becslése és értékelése	47
5.4. Talaj.....	48
5.5. Hulladékgazdálkodás.....	49
5.5.1. Veszélyes hulladék.....	49
5.5.2. Nem veszélyes hulladék.....	49
5.5.3. Szennyvíz	50
5.6. Élővilág.....	50

5.7. Örökségvédelem	51
5.8. A tervezett tevékenység társadalomra gyakorolt hatása.....	51
6. Munkavédelem	52
7. Havária.....	52
8. A beruházás természeti katasztrófákkal és éghajlatváltozással szembeni érzékenysége	54
8.1. Természeti katasztrófák	54
8.2. Éghajlatváltozás.....	57
9. Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	62
9.1. Az engedélykérő azonosító adatai	62
9.2. Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik.....	62
9.3. Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell.	62
9.4. Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége.....	62
9.5. Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell: Nem jár erdő igénybevételével.	63

Táblázatjegyzék

1. táblázat: Beruházás által érintett ingatlanok.....	12
2. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma	15
3. táblázat: A beruházással érintett területtel szomszédos ingatlanok.....	17
4. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása	20
5. táblázat: Légszennyezettségi agglomeráció	27
6. táblázat: A levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei	27
7. táblázat: Alkalmazott berendezés károsanyag kibocsátása a kialakítás során.....	28
8. táblázat: A versenyautók károsanyag kibocsátása az üzemelés során	30
9. táblázat: Modellezésnél alkalmazott értékek.....	33
10. táblázat: Ei a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m]	33
11. táblázat: Eredmények, hatástávolságok összefoglalása (PM10)	33
12. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma	34
13. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása	35
14. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma	35
15. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői a (g/km)	36
16. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	36
17. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)	36
18. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra	37
19. táblázat: Emisszió számítás a pálya működésével növelt forgalomra	37
20. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés a beszállítási útvonalon	38
21. táblázat: Zajvédelmi határértékek.....	41
22. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma	45
23. táblázat: Szállítási tevékenység okozta zajterhelés	46
29. táblázat: Természeti katasztrófák	54
30. táblázat: A bekövetkezett valószínűség értékelése.....	60
31. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése	61

Ábrajegyzék

1. ábra: Átnézetes helyszínrajz.....	13
2. ábra: Edelény város településrendezési terv (részlet).....	13
3. ábra: A pálya megközelítési útvonala	15
4. ábra: Edelény térségében lévő kijelölt hidrogeológiai védőidom.....	23
5. ábra: NO ₂ , NO _x , PM ₁₀ és SO ₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Sajószentpéter)	26
6. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Sajószentpéter)	27
7. ábra: NO _x 1 órás koncentráció.....	29
8. ábra: CO 1 órás koncentráció	29
9. ábra: NO _x 1 órás koncentráció.....	31
10. ábra: CO 1 órás koncentráció	32
11. ábra: Edelény város településrendezési terv (részlet).....	41
12. ábra: Az első védendő ingatlanok távolsága a beruházás helyétől	43
13. ábra: Földrengések veszélye Magyarország kistájaiban	55
14. ábra: A felszínmozgások veszélye Magyarország kistájaiban	56
15. ábra: A szélerozió veszélye Magyarország kistájaiban	57

Mellékletek

1. **számú melléklet:** Tervezői jogosultság
2. **számú melléklet:** Tulajdoni lapok
3. **számú melléklet:** Környezetvédelmi hatásterület térkép
4. **számú melléklet:** Természetvédelmi felmérés

1. A tervezett tevékenység célja és a tervezett technológia kiválasztásának indokai

A MÓRIA-BÁNYA Kft. Edelény 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú ingatlanokon autocross pályát kíván létesíteni és üzemeltetni.

Az autocross pálya nyomvonala már régebben kialakításra került és az előző tulajdonos pályaként üzemeltette. A jelenlegi tulajdonos legalizálni szeretné a pálya működését.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 115. pontjában szereplő „Motoros járművek állandó versenypályája, terepmotorozásra, terepautózásra kijelölt állandó pálya (ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” előírása miatt a létesítés előzetes vizsgálat kötelező.

A MÓRIA-BÁNYA Kft. az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a Hatás-Kör 2000 Kft.-t bízta meg.

A dokumentáció „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet alapján készült. Jelen előzetes vizsgálatnál a megrendelő által rendelkezésünkre bocsátott dokumentációkat és tervrajzokat használtuk fel a tervezett létesítmény ismertetéséhez.

2. Általános adatok

2.1. Az Előzetes vizsgálat készítője

Megnevezése:	Köcski Attila (Környezetvédelmi szakmérnök)
Székhelye:	3528, Miskolc, Lajos Árpád u. 19.
Jogosultságát igazoló okiratszám:	05-1574, 05-51588 (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4)
Megnevezése:	Mercsák József László (Élővilágvédelem, tájvédelmi szakértő)
Jogosultságát igazoló okiratszám:	Sz-066/2012

A tervezői jogosultságok másolatát az **1. számú melléklet** tartalmazza.

2.2. Kérelmező adatai

Kérelmező:	MÓRIA-BÁNYA Kft.
Székhelye:	3762 Szögliget, Kossuth Lajos utca 112.
Adószáma:	26779283-2-05
Cégjegyzékszám:	05 09 031942

3. Az előzetes dokumentáció kötelező tartalma a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén

3.1. A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A beruházás célja egy földborítású crosspálya létesítése Edelény külterületén, a 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú ingatlanokon, amely rallycross, autocross és quad jellegű sporttevékenységek gyakorlására szolgál, ellenőrzött és engedélyezett körülmények között.

Vizekbe történő beavatkozás nem történik.

3.2. A tervezett tevékenység, továbbá, ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

3.2.1. A tevékenység volumene

Pálya hossza: kb. 2.500 m

Pálya szélessége: 6-8 m

Burkolat: tömörített föld

Pálya nyomvonala: zárt, több kanyarral és egyenes szakasszal

3.2.2. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

Az autocross pálya nyomvonala már régebben kialakításra került és az előző tulajdonos pályaként üzemeltette. A jelenlegi tulajdonos legalizálni szeretné a pálya működését. A nyomvonal karbantartására van jelenleg szükség. Az új tulajdonos azonban szeretné legalizálni az autocross pályát.

Az üzemelés megkezdésének várható időpontja: a szükséges engedélyek jogerőre emelkedését követően, legkorábban 2026 I. negyedév.

Működés időtartama: várhatóan 20-30 év.

Kapacitáskihasználás időbeli megoszlása: folyamatos.

3.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el (*1. számú ábra*)

A tervezett beruházás jelenleg a következő ingatlanokat érinti:

<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Művelési ág</i>
Edelény	0370/1	kivett agyagbánya, út, parkoló
	0370/2	kivett agyagbánya

1. táblázat: Beruházás által érintett ingatlanok

Az érintett ingatlanok tulajdoni lapjait a **2. melléklet** tartalmazza.

Az autócross pálya súlyponti EOV koordinátái:

EOV X: 326 921 m; EOY Y: 774 523 m

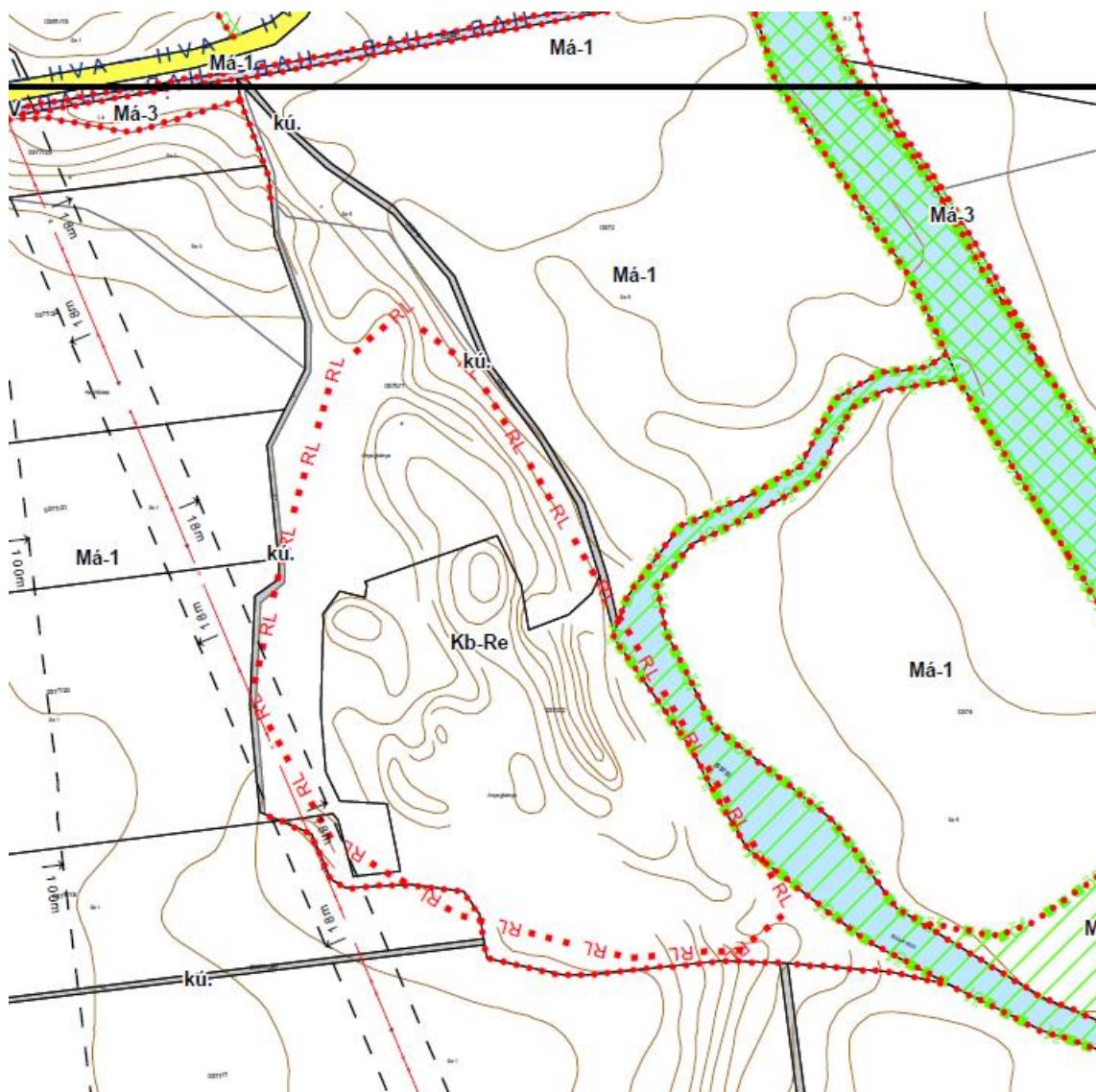
A terület átnézetes helyszínrajzát az *1. számú ábra* szemlélteti.



1. ábra: Átnézetes helyszínrajz

Edelény város településrendezési terve alapján a vizsgált terület besorolása:

Kb-Re – Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület



2. ábra: Edelény város településrendezési terv (részlet)

3.2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

Pálya hossza: kb. 2.500 m

Pálya szélessége: 6-8 m

Burkolat: tömörített föld

Pálya nyomvonala: zárt, több kanyarral és egyenes szakasszal

Földtöltések és bukóterek a biztonságos üzemeltetés érdekében.

Kiszolgáló parkoló terület kialakítását tervezik a járművek be- és kihajtására (0370/1 Hrsz, "c" alrészletén kivett), valamint pihenőzónákat is kialakítanak.

A területen mobil WC és mobil iroda konténer elhelyezését tervezik.

3.2.5. A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

A beruházás célja egy földborítású crosspálya létesítése Edelény külterületén 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken, amely rallycross, autócross és quad jellegű sporttevékenységek gyakorlására szolgál, ellenőrzött és engedélyezett körülmények között.

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni.

Üzemelés:

Az autocross pálya üzemelése során a pálya karbantartására és szükség esetén a porképződés csökkentése érdekében locsolásra kerül sor.

Felhagyás

A pálya élettartama kb. 25-30 év. Felhagyáskor a mobil WC és konténer elszállításra kerül.

3.2.5.1. Beépített anyagok, eszközök, készülékek

A tervezett tevékenység nem igényli anyagok, eszközök beépítését. A területen 1 db traktor kerül kihelyezésre, mely végzi a pálya karbantartását.

Kihelyezésre kerülő létesítmények:

- Mobil WC
- Mobil iroda konténer

Az áramszolgáltatást áramfejlesztővel oldják meg. A gépjárművek tankolását mobil kút segítségével oldják meg. Állandó, veszélyforrást jelentő létesítmény nem kerül telepítésre.

3.2.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el. Az pálya a 27. számú főúton keresztül közelíthető meg.

A szállítási útvonal térképet a **3. számú ábra** szemlélteti.

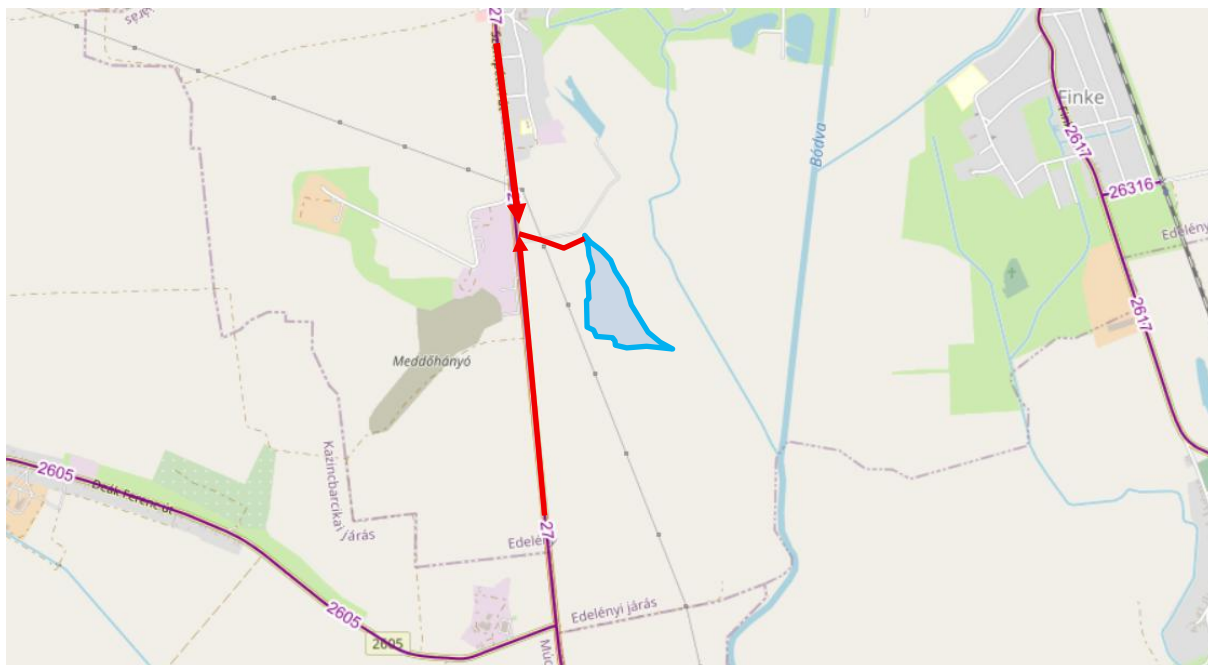
Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **2. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
27. sz. út (5+656– 10+971) Kód: 1108	342	23	6

2. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma

Üzemelés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 20 szgk/nap



3. ábra: A pálya megközelítési útvonala

3.2.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A környezetvédelmi intézkedéseket a dokumentáció 5. fejezetében ismertetjük.

3.2.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

A 3.2.4. és 3.2.5. fejezetben ismertettük, a tervezett létesítmények nem teszik szükségessé egyéb műveletek végrehajtását sem a kivitelezés, sem az üzemelés, sem a felszámolás fázisában.

3.2.8.1. *A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelő hely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás*

A beruházás kapcsán bányauzem, vagy lerakóhely létesítése nem szükséges.

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni.

A telepítéshez szükséges szállítási kapacitások a 3.2.6. fejezetben kerültek megadásra. Az előzetes tervek alapján a létesítés pontos ütemterv alapján kerül majd végrehajtásra, így jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges. Vízügyre pedig nem kerül sor a területen.

3.2.8.2. *A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés*

A tervezett beruházás építési szakaszához köthető hulladékképződést az 5.5. fejezet ismerteti. A tervezett létesítmény működése során keletkező hulladékok jelentős része települési szilárd hulladékból tevődik össze. A hulladékok szelektív gyűjtése tervezett. A hulladékok elszállítását, kezelését a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetekkel végezteti az üzemeltető. A hulladékgazdálkodás módjáról részletes leírás a hulladékgazdálkodási fejezetben található. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

3.2.8.3. *Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik*

Az áramszolgáltatást áramfejlesztővel oldják meg. A gépjárművek tankolását mobil kút segítségével oldják meg. A dolgozók vízigényét ballonos vízzel oldják meg.

3.2.8.4. *A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása*

A tervezett beruházás esetében nincs jelentős környezeti terheléssel járó bontási művelet, amelyek a telepítéséhez szükségesek.

3.2.9. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Magyarországon ismert és alkalmazott technológiát kívánnak alkalmazni.

3.2.10. A *ba)* -*bi)* pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani

Az előzetes vizsgálat lefolytatása során döntően a Megbízó által történő adatszolgáltatás alapján értékeltünk. A tanulmány elkészítéséhez felhasznált egyéb tanulmányokra, adatbázisokra, megalapozó anyagokra és azok forrásaira az adatok közlésének helyén hivatkozunk. Az előzetes vizsgálat során alkalmazott módszereket, azok korlátait és alkalmazásának előnyeit, az előrejelzések érvényességi valószínűségét, a hatások és vizsgálati eredmények értékelésénél felmerült, a tudományos ismeretekben lévő hiányosságokat és bizonytalanságokat – amennyiben van ilyen – az adott fejezetben ismertetjük.

3.2.11. A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat

A beruházással érintett ingatlanokkal szomszédos ingatlanokat a **3. táblázat** tartalmazza. A telepítési hely lehatárolást az **1. számú ábra** szemlélteti a 3.2.3. fejezetben.

Ingatlan helyrajzi száma		Művelés ága
Edelény	0371	közút
	0373	Bódva folyó
	0377/25	szántó
	0377/20-23	szántó, legelő
	0377/18	szántó
	0377/28	út
	0377/7	szántó
	0377/2	út

3. táblázat: A beruházással érintett területtel szomszédos ingatlanok

3.2.12. A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

Edelény város településrendezési terve alapján a vizsgált terület besorolása:

Kb-Re – Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület

3.2.13. Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A MÓRIA-BÁNYA Kft. ezúton nyilatkozza, hogy amennyiben a telephelyen vagy szomszédos ingatlanon a tevékenység megkezdését követően sor kerül összetartozó vagy azonos tevékenység megvalósítására, akkor annak lehetőségét a vonatkozó előírásoknak megfelelően megvizsgálja, annak igazolására, hogy a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva NEM éri el a tevékenységre a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. sz. melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

3.2.14. A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással, így ezen pont vizsgálata nem releváns.

3.2.15. A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását

A jelenlegi helyszín a legideálisabb, megfelelő hely áll rendelkezésre a tervezett létesítmény elhelyezésére.

3.2.16. Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal tovább vezetésének és távlati kiépítésének ismertetése és a tovább vezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A létesítés kapcsán egyéb, a jelen dokumentációban nem vizsgált, illetve a beruházással érintett telekhatáron kívüli nyomvonalas létesítmény kialakítása, bővítése, tovább vezetése nem tervezett.

3.2.17. Számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- telepítés
- megvalósítás
- felhagyás

Telepítés: a tevékenység gyakorlásához szükséges feltételek megteremtése, különösen a területfoglalás, a terület előkészítése, az építés. Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: szükség esetén tereprendezés, illetve munkagépek helyszínre szállítása. A telepítés környezeti hatásait a későbbiekben részletesen ismertetjük.

Megvalósítás: a tevékenység tényleges gyakorlása, különösen a létesítmény működtetése, üzemelése, használata. A megvalósítás környezeti hatásait a későbbiekben részletesen ismertetjük.

Felhagyás: a tevékenység megszüntetése.

A kivitelezés, üzemelés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők a **4. táblázatban** foglaltak szerint csoportosíthatók:

Környezeti elem	Szennyező forrás típusa	Hatás erőssége	Hatás térbeli kiterjedése	Hatás időbeli kiterjedése	Hatás visszafordíthatósága
Felszíni víz	nincs	nincs	nincs	nincs	-
Felszín alatti víz	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	Semleges	minimális		Visszafordítható
Levegő (üzemelés)	Munkagépek légszennyező anyagai	Elviselhető	320 m (PM10)	Napi 8 óra	Visszafordítható
Levegő (üzemelés)	Szállító járművek légszennyező anyagai	Elviselhető	38,5 m	nincs	Visszafordítható
Zaj (üzemelés)	Munkagépek zajterhelése	Elviselhető	77 m	Napi 8 óra	Visszafordítható
Zaj (üzemelés)	Szállító járművek zajterhelés	Elviselhető	Nincs hatásterület	nincs	Visszafordítható
Hulladékgazdálkodás	Az üzemelés során keletkező hulladékok	Elviselhető	beruházás területe	munkálatok időtartama	Visszafordítható
Talaj	Havária jellegű szennyezés (pl.: géphiba)	Elviselhető	beruházás területe	munkálatok időtartama	Visszafordítható
Élővilág	Az üzemelés okozta zaj és levegőszennyezés	Elviselhető	beruházás terület és közvetlen környezete	munkálatok időtartama	Visszafordítható

4. táblázat: A tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatása

4. A terület geokörnyezete

4.1. Földtani környezet

A legidősebb alaphegységi kőzetek (a kristályos mészkő, szericit pala, homokkő, mészkő és az agyagpala), a Bükkben és a kicsiny szigethegységekben (Upponyi, Szendrői, Rudabányai) találhatók. A Bükk-hegység és az Aggteleki-karszt fő tömegét a mezozoós karbonátos kőzetek (mészkő, dolomit) alkotják, jelentős részük karsztosodott és nagy barlangrendszereket foglalnak magukba. A medenceüledék Uppony környékén szárazföldi homok-homokkő, agyag formájában jelenik meg. E mélyebb réteget az alsó riolittufa választja el a széntelepess csoporttól. Az egercsehi-ózdai szénmedencében 2-3, a sajó-völgyben 2-5-7 széntelep fejlődött ki. A Bükki és a Sajó-völgyi alsó pannon homokos, riolittufás anyagú összleteken (helyenként kőszénnel), a pannon felsőbb részében homokot, homokkövet, végül folyóvízi kavicsot találunk. Ezek fölött felső pannon homokos és laza homokkőrétegek vannak. A pannon mélyebb része többnyire homokkőves, felfelé homokosodik.

Az alegység területén a felső 10 m-ben található fedőkőzet képződmények között uralkodnak az üledékes kőzetek. Legelterjedtebb üledékek a felszín közelében a márga, homokkő, breccsa, illetve a durva kőzetliszt. A földtani képződmények felső pár métere meghatározza a fedőtalaj fizikai, kémiai tulajdonságait.

Talajszerkezet szempontjából igen változatosnak mondható a táj. Az Aggteleki-hegységben jellemzőek az alapkőzetekből előbukkanó sziklaalakzatok, mellette a barna erdőtalajok. A hegység alacsonyabb területein gyenge termőképességű a talaj, de művelésre alkalmas, a délnyugati részén a talajt elsősorban agyag és homok borítja, néhol márványszerű aprókristályos mészkővel. A Sajó mellett végig gyenge humuszos öntéstalaj alakult ki. A Borsodi-dombvidéken agyagos erdőtalajok alakultak ki. Az altalaj vörös agyag, az ún. nyirok. Ez a talaj rossz termőképességű, erózióra hajlamos. A Bükk-hegység alegységre eső részén elsősorban rendzina talajok, illetve barna erdőtalajok fordulnak elő.

4.2. Vízföldtani jellemzők

4.2.1. Felszíni víz

Az érintett vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Víz Keretirányelv szerinti besorolás):

2-6 Sajó a Bódvával alegységen helyezkedik el.

Az érintett területhez legközelebbi jelentős élővízfolyás a Bódva, melynek medre kb. 500 m-re K-re található.

A Bódva a Sajó baloldali mellékvízfolyása. A Bódvába torkolló jelentősebb vízfolyások a vízgyűjtő alegység területén a Sas-patak, Jósza-patak, Telekes-patak, Rakaca-patak, Abodi-patak. A Bódva vízgyűjtője 1.727 km².

4.2.2. Rétegvíz

Az érintett vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Víz Keretirányelv szerinti besorolás):

2-6 Sajó a Bódvával alegységen helyezkedik el.

Az alegység meghatározó két eleme a Bükk és az Aggteleki-karszt. Mindkét hegység mezozoós karsztosodott kőzeteiben nagy mennyiségű hideg víz raktározódik. Az alegység délkeleti része alá nyúlik be a kt.2.1 Bükki termálkarszt víztest, melyre a Miskolc-Tapolcai fürdő épült. Az alegységet keresztülszelő Sajó kavicssterasza is jelentős vízraktározás szempontjából. A pleisztocén kavics, homokos kavicsrétegek kapcsolatban állnak a folyóval. Az alegység területén a felső pannon felső 100-300 m-ében jó vízáradó homok, homokos rétegek találhatók. Az alegység délkeleti része alá benyúló pt.2.2 Észak-Alföld porózus termál víztest felső pannon homok rétegeiből származó hévízre épült a tiszaujvárosi termálfürdő.

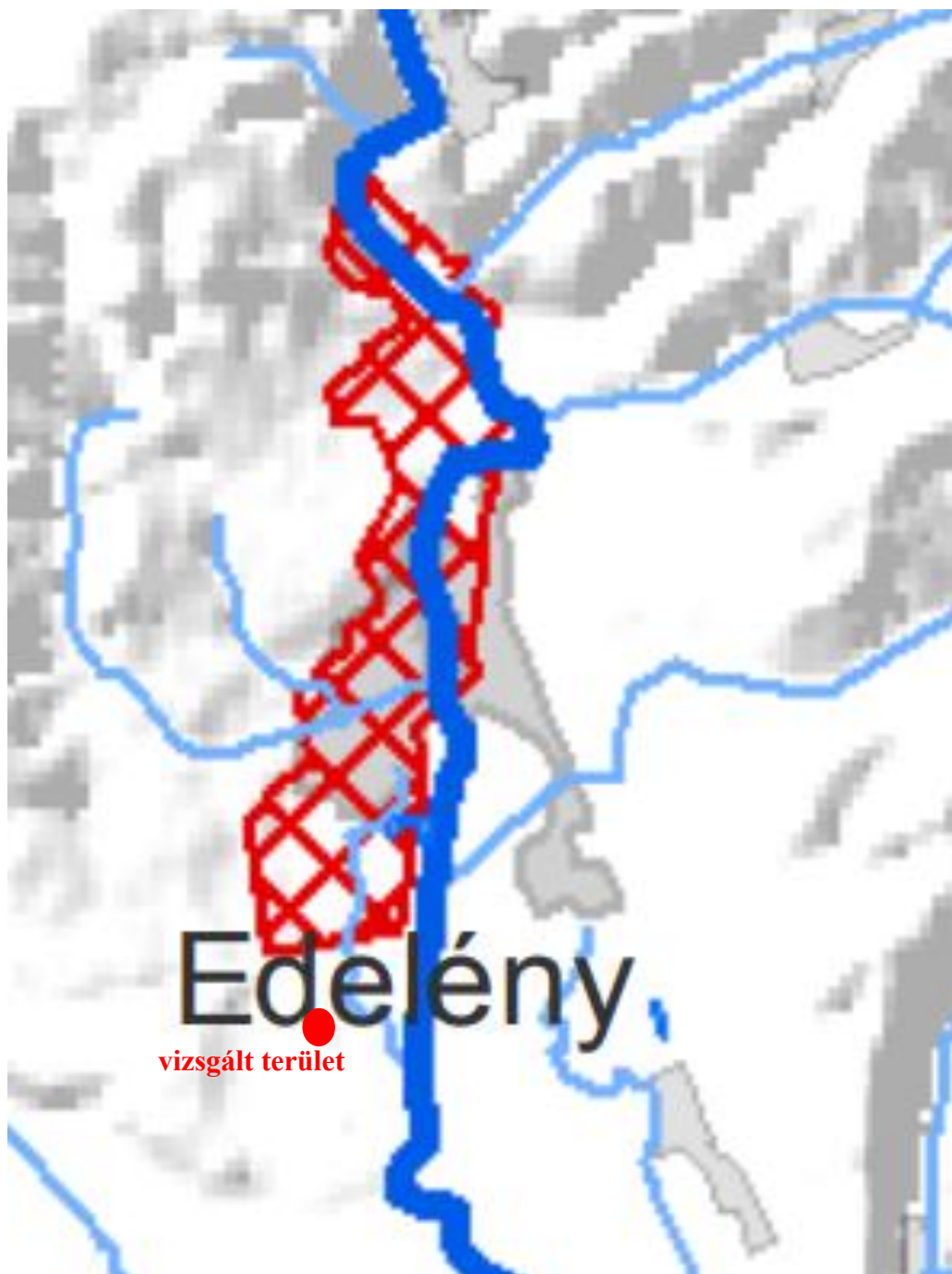
4.2.3. Talajvíz

A talajvíztartó réteget a pleisztocén terasz kavics alkotja. A kavicsteraszszerű általános elterjedésű, 2—15 m között változó vastagságú. Vízsztintje 1,5—2,5 m-es terep alatti mélységben követi a Sajó és Bódva folyók vízszintjének alakulását.

4.2.4. Vízbázis védelem

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint **Edelény fokozottan érzékeny** besorolású település.

Az érintett terület ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.



4. ábra: Edelény térségében lévő kijelölt hidrogeológiai védőidom

4.3. A tervezési terület éghajlati jellemzői

A teljes vízgyűjtő nedves, mérsékeltan nedves, és mérsékeltan száraz éghajlati körzetekben helyezkedik el. A vízgyűjtőn az évi középhőmérséklet területi átlaga 9-10°C, mely a magasság növekedésével fokozatosan csökken, és a 800 m feletti térségekben a 7,0°C-ot sem éri el. A legmelegebb hónap a július (folyóvölgyek-dombvidék 18,0-20,0°C; Bükk 16,0-18,0°C) a leghidegebb a január (folyóvölgyek-dombvidék -2,5 - -4,0°C; Bükk -4,0 - -5,0°C). A csapadék sokévi átlagos értéke 600-700 mm, a Bükkben 650-850 mm, általában júniusi maximummal. A 24 órás csapadék átlagos értéke 30-40 mm közötti, az abszolút maximumok 70- 110 mm, a Bükkben 80-150 mm között mozognak. A hótakarós napok száma 36-40, a Bükkben 60-80, a hótakaró várható maximális vastagsága 10-15 cm, a Bükkben 20-40 cm – szélsőséges esetben 60-130 cm. Napfényben a terület szegény, az évi napfénytartam D-en, a Sajó-völgy környékén sem haladja meg az 1900 órát.

4.4. A terület ismert szennyezői

A KvVM FAVI-KÁRINFO informatikai rendszerének adattartalma 1996-tól folyamatosan került feltöltésre pontszerű szennyező forrásokra vonatkozó adatokkal. A rendszer, azokat a szennyezett területeket mutatja be, melyek klasszikus kármentesítési műszaki beavatkozási technológiákkal felszámolhatóak - és nem foglalkozik a vonalas és diffúz szennyezésekkel. A FAVI-KÁRINFO feldolgozott adatai 10 évet ölelnek fel. A 2007. évi jogszabályváltozás következtében megváltozott adatszolgáltatás eredményei a következő VGT időszakban dolgozhatók fel.

A térségben jellemző intenzív mezőgazdasági művelés megnövekedett műtrágya használattal jár együtt. A magas talajvízállás, illetve a hátsági területekre jellemző lazább szerkezetű talajok a tápanyagok (azon belül is a nitrát) felszín alatti vízbe való bejutását segíti elő. A mezőgazdasági művelés nagy területeken való kiterjedése következtében a nitrát többlet felszín alatti vízbe való jutása diffúz eredetű szennyezésnek minősül. Potenciális szennyező forrásként jelenik meg a település területén lehulló csapadékból eredő, esetlegesen szennyezett felszíni lefolyás. A településen szennyvízcsatorna hálózat épült ki.

5. A tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése

5.1. Víz

A felszíni, felszín alatti víz, valamint a talaj lehetséges szennyező forrásai az üzemelés során a következők:

- A talaj, illetve a talajvíz elszennyeződése csak havária esetén lehetséges, amikor kőolajszármazék kerül a talajra és ez a szennyeződés leszivárog a talajvízig.
- Az üzemelés folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. A gépkocsik meghibásodása esetén gázolaj szennyezheti a talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezést fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlittel kell felitatni, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel ne hogy a felszín alatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni a 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet szerint.
- A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum a mobil WC lesz.

Ezek az események rendszeres karbantartással és odafigyeléssel megelőzhetők.

A beruházás területén az üzemelés során az alábbiakat tartják be a felszíni és a felszín alatti vizek védelme érdekében:

- **A parkoló autók alá olajfogó fólia kerül kihelyezésre az esetleges csepegések felfogására.**
- A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát, fóliát alkalmaznak).
- A karbantartási tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű géppel lehet végezni. Az üzemelő gépeket rendszeresen kell ellenőrizni, karbantartani.
- Az üzemelés során a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotát lehetőség szerint megőrzik.
- A karbantartási munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem szakszervízben történik, így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.
- A mobil WC tartályát rendszeresen ellenőrzik és ürítik.

Ha a rendkívüli események valamelyike mégis bekövetkezik a felszín alatti víz szennyezésének kockázata az észlelt szennyezés haladéktalan lokalizálásával minimálisra csökkenthető.

5.2. Levegőszennyezés

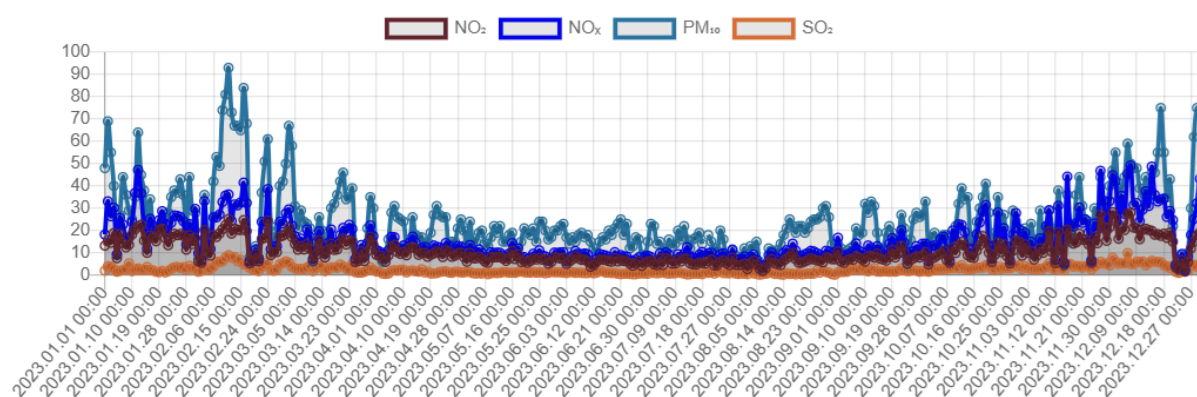
5.2.1. A levegő alapállapota, előírt határértékek

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el.

A vizsgált terület légszennyezettségi viszonyainak megítéléséhez az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat adatbázisát használtuk fel, mivel a vizsgált terület közelében nincs immissziós mérőhálózat. A legközelebbi mérőpont, ahol NO₂, NO_x, CO, PM10 és SO₂ mérésre sor került: **Sajószentpéter**. A légszennyező anyagok értékei a 24 órás átlagok alapján 2023.01.01-2023.12.31.:

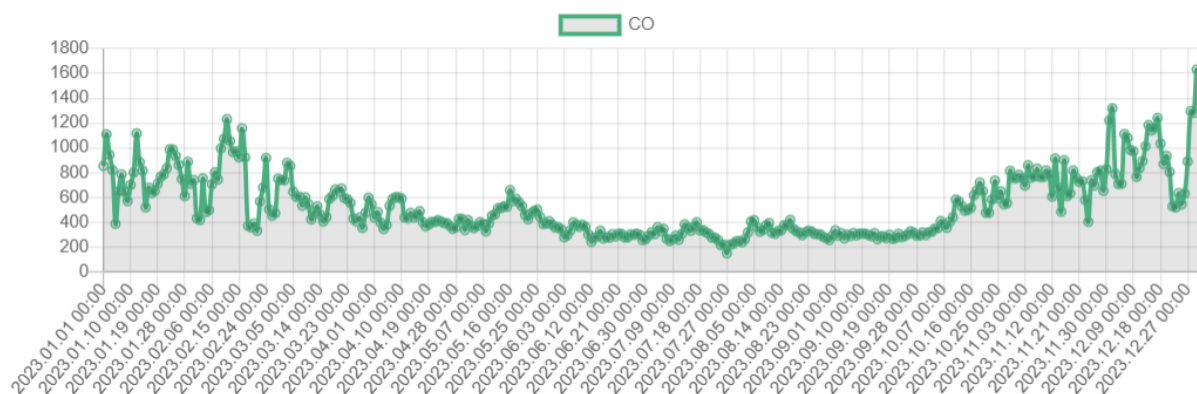
- NO₂: 10,7 µg/m³
- NO_x: 15,8 µg/m³
- SO₂: 2,4 µg/m³
- CO: 695 µg/m³
- PM10: 25,0 µg/m³

A 2023.01.01. és 2023.12.31. közötti időszakra mért NO₂, NO_x, PM10 és SO₂ értékeket az **5. számú ábra**, míg a CO értékeket a **6. számú ábra** szemlélteti.



Sajószentpéter

**5. ábra: NO₂, NO_x, PM10 és SO₂ napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között
(Sajószentpétert)**



Sajószentpéter

6. ábra: CO napi átlagok 2023.01.01.-2023.12.31. között (Sajószentpéter)

A 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet szerint – mely a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szól – Edelény a 10. zónacsoportba tartozik:

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM ₁₀)	Benzol
F	F	F	E	F

5. táblázat: Légszennyezettségi agglomeráció

Összességében elmondhatjuk, hogy a vizsgált terület környezetének levegőminősége jó.

A vizsgálat készítésénél a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazó 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló rendelet határértékeit vettük figyelembe. Általános esetben az egészségügyi határértékek az irányadóak.

A munkagép és szállító járművek működése során kibocsátott kipufogógázokban lévő légszennyező anyagok közül a következők a meghatározóak:

Légszennyező anyag	Határérték (µg/m³)			Veszélyességi fokozat
	1 órás	24 órás	Éves	
Egészségügyi hatátértékek				
Nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
Szén-monoxid	10 000	5 000	3 000	II.
Szénhidrogének	500	500	-	IV.
Kén-dioxid	250	125	50	III.
Szálló por (PM 10)	-	50	40	III.

6. táblázat: A levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei

A tervezett tevékenység légszennyező hatótényezőként a környezeti levegő minőségének romlása mértékének alapján minősíthető. A környezeti levegő minőségére gyakorolt hatás

elbírálásához a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megállapított határértékeket és tervezési irányelveket használtuk fel, amely a környezeti levegő egészségügyi követelményeit tartalmazza.

A minősítés sikeres elvégzéséhez számításokat készítettünk annak eldöntésére, hogy a forrástól távolodva, milyen környezeti levegőminőség változás prognosztizálható a védett területek, objektumok (receptor pontok) területén.

A modellszámítások alapján jelöltük ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatásterület nagyságát.

A szállítás esetében, amely vonalforrásként határozható meg, szintén így jártunk el.

A számításokat a leggyakrabban alkalmazott terjedési modell alapján végeztük el, az **MSZ 21459**, az **MSZ 21460** és **MSZ 21457** szabványok felhasználásával.

5.2.2. Az építési-kivitelezési tevékenység okozta légszennyezés

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni, melynek teljesítménye 110 kW.

Munkagép	Teljesítmény (kWh)	Fajlagos légszennyező anyag kibocsátás (g/h)		Üzemidő (h)
		CO	NO _x	
Traktor	110	567	46,3	8

7. táblázat: Alkalmazott berendezés károsanyag kibocsátása a kialakítás során

További adatok:

- A gépek kipufogócsövének átmérője: 100 mm
- A gépek kipufogócsövének magassága a talajszint felett: 2,0 m
- A cső végén kiáramló füstgáz hőmérséklete: 100 °C
- Füstgáz térfogatáramának meghatározásához használt levegőtényező: 1,05

A pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (**szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült**) időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat. A transzmissziós számítások eredményeit az üzemelő gépek helyétől mért távolság függvényében **7.-8. számú ábrákon** mutatjuk be.

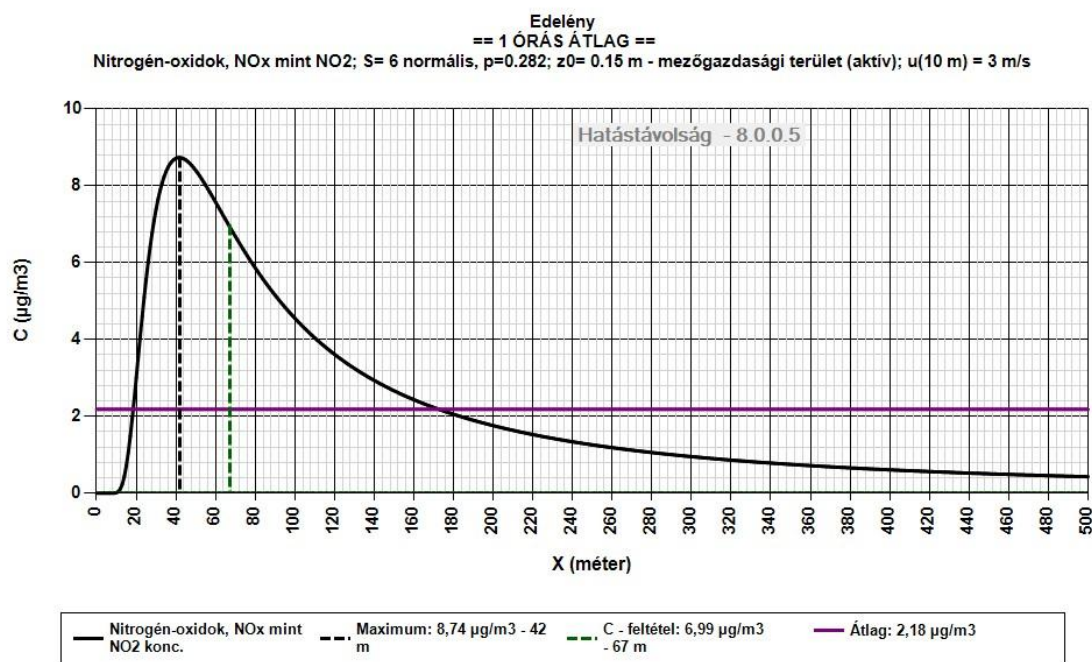
A NO_x az 1 órás (7. ábra) maximumában (8,74 µg/m³) a határérték 4,37 %-a.

A CO az 1 órás (8. ábra) maximumában (107 µg/m³) a határérték 1,07 %-a.

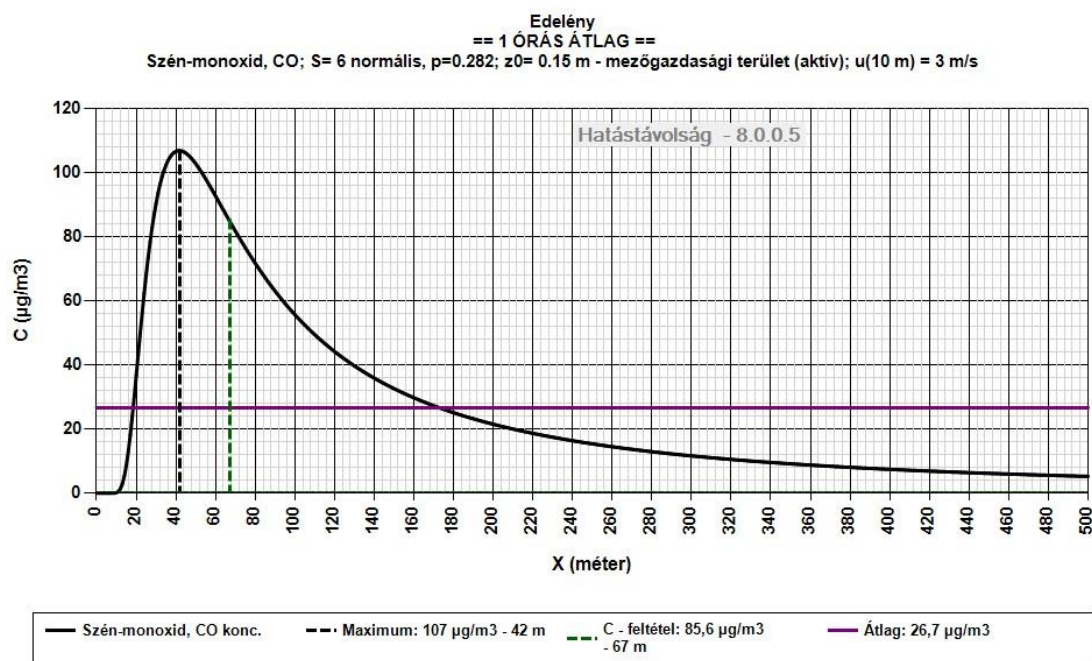
A hatásterület kijelölése a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a) és c) pontja szerint történik. A modellezés elvégzése után megállapíthatjuk, hogy a hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 67 méter, ahogy az a 3. számú mellékleten is látszik. A hatásterületet az érintett ingatlanok határától ábrázoljuk.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a területen kívül.

A bejelentésköteles pontforrás a területen nem üzemel.



7. ábra: NO_x 1 órás koncentráció



8. ábra: CO 1 órás koncentráció

A kivitelezés során alkalmazandó környezetvédelmi intézkedések:

A kivitelezési munkálatok ideiglenes légszennyezéssel járnak. Általánosságban javasolt korszerű, környezetbarát gépek, technológiai berendezések alkalmazása. Az építés légszennyezéssel (elsősorban porszennyezéssel) terhelt területei elsősorban az építési és felvonulási területek és ezek közvetlen, kb. 10 - 40 m-es környezete. A tapasztalatok szerint az emisszió nagy hígításban terjed a vizsgált területen kívülre. A beruházási fázisban kialakuló légszennyezés a térség jelenlegi immissziós értékeit csak lokálisan, a helyszínre korlátozóan növeli meg.

5.2.3. Az üzemelés okozta légszennyezés

A pálya karbantartását egy tolólapos traktor végzi, amely a pálya kialakítását is. A traktor okozta légszennyezés mértékét az előző fejezetben ismertettük, így azt ismételtten nem tesszük meg.

A pályán egyszerre egy autó tartózkodik. Azonban egyszerre 3 autó működésével számolunk, mivel a pályáról levonuló és felmenő autót is figyelembe vesszük.

Munkagép	Teljesítmény (kWh)	Fajlagos légszennyező anyag kibocsátás (g/h)		Üzemidő (h)
		CO	NOx	
gépjármű	max. 190	983	80,1	8
Összesen (3 autó)		2 949	240,3	
Számításnál használt értékek:		2 064	168,2	

8. táblázat: A versenyautók károsanyag kibocsátása az üzemelés során

A számítások során csak az autók teljesítményének 70 %-ával számolunk, hiszen a pályán csak egy tartózkodik egy időben, míg a másik kettő csak felkészül, felvonul, vagy levonul a pályáról.

További adatok:

- A gépek kipufogócsövének átmérője: 100 mm
- A gépek kipufogócsövének magassága a talajszint felett: 0,5 m
- A cső végén kiáramló füstgáz hőmérséklete: 100 °C
- Füstgáz térfogatáramának meghatározásához használt levegőtényező: 1,05

A pontforrások okozta levegőszennyezés terjedésének meghatározására a **Hatástávolság 8.0.0.4.** programot használtuk fel. A számítások leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (**szélsebesség: 2 m/s, nappal, derült**) időjárási viszonyokra végeztük el. Minden további lehetőség ezeknél kedvezőbb eredményeket szolgáltat. A transzmissziós számítások

eredményeit az üzemelő gépek helyétől mért távolság függvényében **9.-10. számú ábrákon** mutatjuk be.

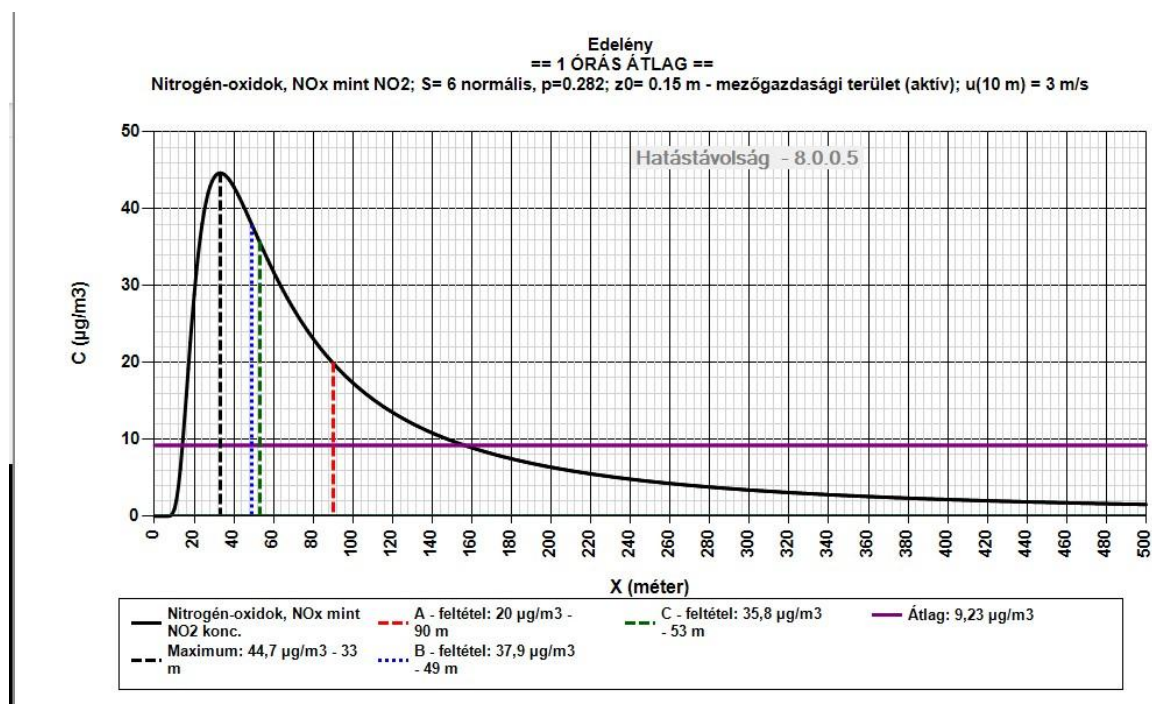
A NO_x az 1 órás (9. ábra) maximumában (44,7 µg/m³) a határérték 22,35 %-a.

A CO az 1 órás (10. ábra) maximumában (548 µg/m³) a határérték 5,48 %-a.

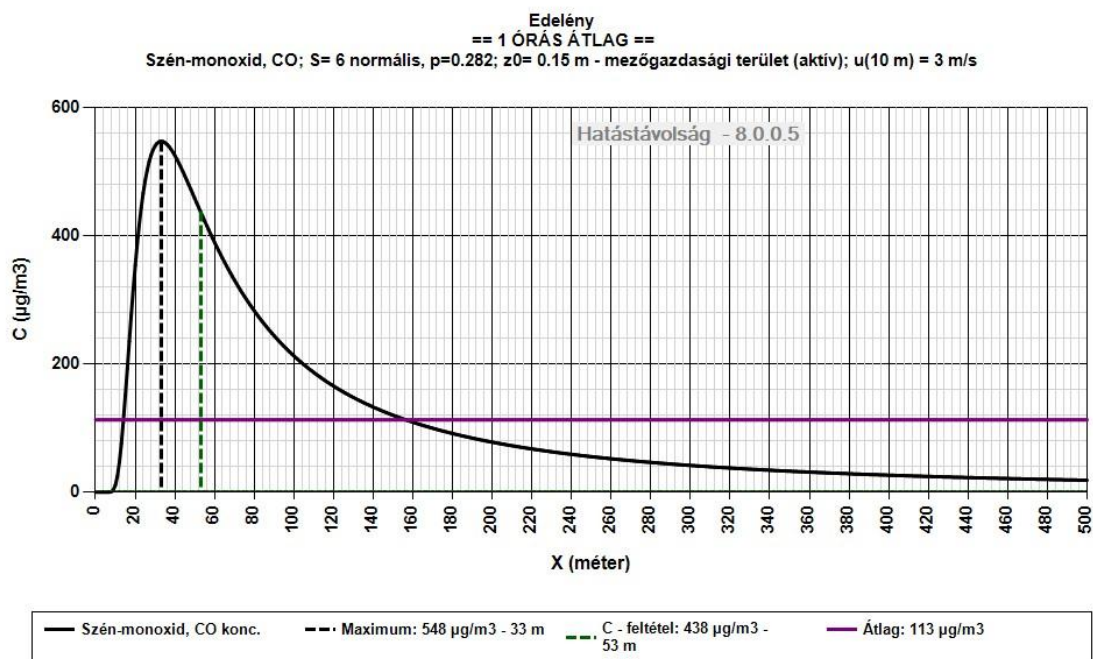
A hatásterület kijelölése a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet 2 § 14. a) és c) pontja szerint történik. A modellezés elvégzése után megállapíthatjuk, hogy a hatásterület a legszigorúbb feltétel szerint 90 méter, ahogy az a 3. számú mellékleten is látszik. A hatásterületet az érintett ingatlanok határától ábrázoljuk.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a területen kívül.

A bejelentésköteles pontforrás a területen nem üzemel.



9. ábra: NO_x 1 órás koncentráció



10. ábra: CO 1 órás koncentráció

5.2.4. A porfelverődésből eredő emisszió meghatározása a pálya területén

A pálya területén porfelverődéssel számolhatunk az üzemelés során. Egyszerre a pálya területén egy db gépjármű tartózkodik majd.

A poremissziót az U. S. Environmental Protection Agency (U.S. EPA) Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP-42, Fifth Edition, Volume I: Stationary Point and Area Sources. Section 13.2.2. Unpaved Roads irányelvei alapján határoztuk meg.

$$E = \frac{k \cdot \left(\frac{S}{12}\right)^a \cdot \left(\frac{S}{30}\right)^d}{\left(\frac{M}{0.5}\right)^c}$$

ahol:

k, a, c, d: empirikus konstans

E: emisszió (lb/VMT)

s: iszap tartalom (%)

M: talaj nedvesség-tartalom

S: jármű sebessége (mph)

C: emissziós faktor

Átszámítás g/km-re: 1 lb/VMT = 281,9 g/VKT

	PM10	PM _{2,5}	TSPM
k	1,8	0,18	6
s	8	8	8
M	50	50	50
S	100	100	100
C	0,00047	0,00036	0,00047
a	1	1	1
c	,02	0,2	0,3
d	0,5	0,5	0,3

9. táblázat: Modellezésnél alkalmazott értékek

Emisszió mértéke a következő táblázatban látható.

	PM10	PM _{2,5}	TSPM
Ib/VMT	1,0898	0,1087	1,6480
mg/m	307,2122	30,6330	464,5590
Járműforgalom (jármű/ora)	20,26 j/h		
Ei (g/s/m) – abban az esetben, ha folyamatosan történik gépjárműforgalom az útszakaszon	6,2	0,6	9,4
Ei (g/s/m) – tényleges időtartamot figyelembe véve 740 m-en 25 km/h-val haladó 28,65 db jármű csak 50 percen keresztül veszi igénybe az útszakaszt	3,73	0,37	5,64

10. táblázat: Ei a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag kibocsátása az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m]

A következő táblázatokban láthatók a számolt maximális légszennyező anyag koncentrációk az utak környezetében. Számításaink PM10 esetre végeztük el.

	Kedvezőtlen meteorológiai feltételek esetén várható hatástávolságok
Háttér ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18,0
Határérték ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	50,0
A számított maximális légszennyező anyag koncentráció ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	47,73
C feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	38,18
C feltételhez tartozó hatástávolság (m)	90
B feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	6,4
B feltételhez tartozó hatástávolság (m)	265
A feltétel ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	5,0
A feltételhez tartozó hatástávolság (m)	318

11. táblázat: Eredmények, hatástávolságok összefoglalása (PM10)

A PM hatástávolsága 320 m.

A pálya területét meghatározott időközönként locsolják a porkibocsátás csökkentése érdekében.

5.2.5. A gépjárműforgalom okozta légszennyezés

5.2.5.1 Az üzemelési tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom okozta légszennyezés

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el. Az pálya a 27. számú főúton keresztül közelíthető meg.

A szállítási útvonal térképet a **3. számú ábra** szemlélteti a 3.2.6. fejezetben.

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **12. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
27. sz. út (5+656– 10+971) Kód: 1108	342	23	6

12. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma

Üzemelés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 20 szgk/nap

A szállítás útvonalán a nitrogén-oxidok, a szén-monoxid, a szénhidrogén és a szálló por koncentráció növekedésével lehet számolni. Légszennyező komponensek tekintetében a nitrogén-oxidok és a szállópor a meghatározó, ezért ezt a két komponenst vizsgáljuk kiemelten. A vizsgált szakasz végig aszfaltozott, a szállító gépjárművek légszennyezésének vizsgálatánál csak a kipufogógázok légszennyező hatását vesszük figyelembe.

A közlekedési emisszió több komponensű szennyezőanyag keveréke. Valamennyi anyagra ugyanazok a terjedési tulajdonságok vonatkoznak, függetlenül a kémiai minőségtől (csak az SO₂ felezési ideje ismert). Az azonos terjedési viszonyok között, a különböző emissziók közül azt a szennyezőt kell kritikusnak minősíteni, melynek a vonatkozó immissziós határértéke a legkisebb és kibocsátási értéke a legnagyobb.

A szállításban résztvevő járművek típusa, életkora változó, ezért a közlekedési emissziós paramétereknél a Közlekedéstudományi Intézet 2004. évi adatait vettük figyelembe.

A szállítójárművek sebessége lakott területen 50 km/h. Lakott területen kívül 70 km/h.

A gépjárművek járműkategóriába sorolását a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet szerinti táblázat tartalmazza.

Jelölés: k	Járműkategóri a megnevezése (ÚT 2-1.109)	Akusz- tikai jármű- kategória	Járművek főbb jellemzői	Jel
1.	személy- és kistehergépkocsi	I.	személygépkocsi vontatmánnyal, vagy anélkül, kis autóbusz 16 férőhely alatt, tehergépkocsi, amelynek megengedett legnagyobb össztömege kisebb 3500 kg-nál (kb. 1500 kg-nál kisebb hasznos teherbírású)	szgk
2.	szóló autóbusz	II.	KRESZ szerint meghatározott (kivéve a 16 férőhely alattiakat)	busz
3.	csuklós autóbusz	III.	KRESZ szerint meghatározott	cs-busz
4.	könnyű tehergépkocsi	II.	tehergépkocsi, 3500-7000 kg össztömegű (kb. 1500-3000 kg hasznos teherbírású)	ktg
5.	szóló nehéz tehergépkocsi	III.	tehergépkocsi pótkocsi, vagy vontatmány nélkül, 7000 kg-nál nagyobb össztömegű (kb. 30000 kg-nál nagyobb hasznos teherbírású)	ntg
6.	tehergépkocsi, szerelvény	III.	tehergépkocsi pótkocsival, nyergesvontató	tgk-szer
7.	motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	I.	KRESZ szerint meghatározott	mkp

13. táblázat: A gépjárművek járműkategóriába sorolása

A forgalomszámlálási adatok alapján szállítással érintett utakon okozott forgalomnövekedés a következő táblázat szerint alakul:

	27. sz. út (5+656– 10+971)	
Akusztkai járműkategória	Átlagos alapforgalom[j/nap]	A szállítással növelt forgalom [j/nap]
I.	6002	6042
II.	394	394
III	105	105
Összesen	6501	6541

14. táblázat: A szállítási útvonal 2023-as járműforgalma

A következő táblázatokban, a KTI Kht. 2004. évi fajlagos adatai alapján a lakott területen kívül történő haladásra vonatkozó adatok találhatók:

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	41,6	3,42	1,40	0,0149	0,299
10	33,2	3,08	1,38	0,0125	0,246
20	21,4	2,46	1,29	0,00974	0,181
30	16,1	2,027	1,33	0,00836	0,142
40	12,2	1,64	1,34	0,00808	0,121
50	10,1	1,57	1,42	0,00709	0,105
60	7,74	1,56	1,62	0,00699	0,101
70	5,64	1,47	1,84	0,00718	0,102
80	4,97	1,42	2,06	0,00749	0,108
90	5,35	1,44	2,21	0,00798	0,118

15. táblázat: Az I. járműkategória fajlagos emissziós tényezői a (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM
5	25,1	8,99	8,51	0,252	3,31
10	20,6	3,51	7,63	0,197	2,69
20	15,4	2,45	6,25	0,152	2,11
30	12,0	1,63	5,66	0,135	1,85
40	10,2	1,21	5,44	0,123	1,71
50	9,56	0,953	5,46	0,121	1,63
60	7,64	0,805	5,72	0,119	1,62
70	6,556	0,257	6,25	0,118	1,61
80	5,73	0,713	7,08	0,135	1,69
90	6,54	0,732	8,22	0,150	1,89

16. táblázat: A II. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske PM10
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15
10	22,69	2,40	8,39	0,152	2,55
20	16,50	1,67	6,87	0,117	1,99
30	12,94	1,13	6,25	0,104	1,76
40	11,10	0,814	6,00	0,0957	1,62
50	9,18	0,645	5,99	0,0932	1,56
60	8,11	0,550	6,31	0,0932	1,55
70	6,95	0,490	6,88	0,956	1,53
80	6,11	0,486	7,78	0,104	1,65
90	6,95	0,498	9,07	0,118	1,80

17. táblázat: A III. járműkategória fajlagos emissziós tényezői (g/km)

Az emisszió meghatározására szolgáló képlet:

$$E_k = \sum_{N=1}^3 \left[\sum_{v=50}^{v=90} \left(\frac{v}{3600 \times s_v} \times q_{kNv} \right) \times (G_N / 24) \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m×s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH stb.),

N = a járműkategória jele,

v = a gépjármű üzemmódja (sebessége) [km/h]

sv = az adott üzemmódban megtett út [km],

q = fajlagos emissziós tényező [g/km],

G = a vizsgált kategóriához tartozó gépjármű sűrűség [jármű/nap].

Az **emisszió számítás eredményei** az érintett szállítási út esetében:

Akusztikai járműkategória	27. sz. út (5+656– 10+971)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	30,07	4,67	12,06	2,10	0,21
II.	3,38	0,59	5,62	0,26	0,59
III.	0,55	0,16	0,84	0,16	0,16
összesen	34,00	5,41	18,52	2,52	0,96

18. táblázat: Emisszió számítás alapforgalomra

Akusztikai járműkategória	27. sz. út (5+656– 10+971)				
	Emisszió [mg/(m*s)]				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM10
I.	30,27	4,70	12,14	2,11	0,21
II.	3,38	0,59	5,62	0,26	0,59
III.	0,55	0,16	0,84	0,16	0,16
összesen	34,20	5,44	18,60	2,53	0,96

19. táblázat: Emisszió számítás a pálya működésével növelt forgalomra

A szállítás mértéke olyan kis mértékű az eddigi forgalomhoz képest, hogy alig okoz növekedést az emisszióban.

A fenti emissziós értékekből az MSZ 21459/2-81szabvány felhasználásával kerültek az immissziós értékek meghatározásra az alábbi formula felhasználásával:

$$C_k = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E_k}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}} \cdot \exp \left[-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{H}{\sigma_{zv}} \right)^2 \right],$$

ahol:

E_k = a folytonosan működő vonalforrás rövid időtartamra vonatkozó szennyezőanyag emissziója [mg/(m×s)],

k = a szennyező komponens jele (CO, CH stb.),

α = a szélirány és a vonalforrás által bezárt szög

u = folytonos vonalforrás füstfáklyájára jellemző szélesség rövid időtartam alatti középértéke [m/s],

σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója

H = a vonalforrás kibocsátásának effektív magassága [m],

A számítások közbeső és végeredményei a következők:

- σ_{zv} : a folytonos vonalforrás esetén a füstfáklya függőleges turbulens szóródási együtthatója: 7,225 m,
- σ_z : függőleges turbulens szóródási együttható: 7,067 m,
- szélesség a kibocsátás magasságában (u): 2 m/s.

A megközelítési út forgalma, valamint a működéssel okozott légszennyezés vizsgálati eredményeit, nappal, derült időjárási viszonyok között [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] a **20. táblázat** tartalmazza. A számítások során figyelembe vettük az alap légszennyezettséget is.

Távolság az út tengelyétől (m)	Hulladék szállítás nélkül					Hulladék szállításával növelt forgalom				
	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀	CO	CH	NO ₂	SO ₂	PM ₁₀
27. sz. út (5+656– 10+971)										
10	295,01	30,88	32,45	1,38	3,68	296,74	31,06	32,64	1,39	3,70
20	201,74	20,77	22,51	0,72	2,59	202,93	20,89	22,64	0,73	2,61
30	131,82	13,55	14,22	0,53	1,69	132,60	13,63	14,30	0,53	1,70
40	85,18	8,68	9,53	0,29	1,27	85,68	8,73	9,59	0,29	1,27
50	64,62	6,74	7,05	0,12	0,72	65,00	6,78	7,09	0,12	0,73
60	51,35	5,25	5,51	0,12	0,53	51,65	5,28	5,54	0,12	0,53
70	41,30	4,05	4,62	0,12	0,53	41,54	4,07	4,65	0,12	0,53
80	35,34	3,57	3,89	0,12	0,29	35,54	3,59	3,92	0,12	0,29
90	29,95	3,10	3,24	0,12	0,29	30,13	3,12	3,26	0,12	0,29
100	25,26	2,79	2,99	0,12	0,29	25,41	2,81	3,01	0,12	0,29

20. táblázat: Szállítás okozta légszennyezés a beszállítási útvonalon

Hatásterület:

- **27. sz. út (5+656– 10+971):** Az üzemelés előtti időszakban az NO₂ hatásterülete 38,5 m, míg a többi szennyező anyag esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet. Az üzemelés ideje alatt az NO₂ hatásterülete szintén 38,5 m, míg a többi szennyezőanyag esetében nem jelölhetünk ki hatásterületet, mivel a forgalom mértéke nagyon kicsi.

Az üzemelés okozta növekmény olyan kismértékű, hogy elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

Megállapítható, hogy a megközelítési útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk elmaradnak a vonatkozó légszennyezettségi határértékektől.

5.2.6. A környezeti hatások becslése és értékelése

Üzemelési szakasz:

A különböző technológiai folyamatok alatti légszennyező anyag kibocsátás megjelenik, de a települési környezetben a távolságok miatt nem károsodnak a környezeti elemek, a szennyezőanyag kibocsátás következményei nem érik el a települést. A hatások folyamatosan jelentkeznek a pálya élettartamának végéig, térben nem érik el a települések határát. A határértékek betartása ebben a szakaszban is biztosítható. A várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel (locsolás) csökkenthetők és jól kézben tarthatók. A levegőben, mint környezeti elemben visszafordíthatatlan folyamat nem játszódik le. A változások már tartós, stabil intenzitású változások. Az alaptevékenységhez kapcsolódó melléktevékenységek nem okoznak olyan hatásokat, amelyek kimutatható hatással bírnának.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *elviselhető*

Felhagyási szakasz:

A tevékenység megszűnik.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *javító*

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

Az építkezés, szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetben kifogásolható mértékű légszennyezettséget.

Az üzemelés környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések betartása esetén levegőterheltségi szint nem növekszik számottevően, a tervezett napelem erőmű működése nem kifogásolható.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a pálya hatásai a környezeti levegőben visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredően hatások nem jelentkeznek a környező településeknél.

A hatások a pálya élettartama alatt időben kissé változó intenzitással, de folyamatosan fennmaradnak.

A terhelés időbeli eloszlása időben nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

A környezeti károk mérséklése

A levegőterhelés megelőzését/mérséklését szolgáló intézkedések:

- A porterhelés csökkentése érdekében a pályát meghatározott időközönként – az időjárási körülményeknek megfelelően – locsolják..

A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja:

A levegőszennyezés hatásának vizsgálatát – tekintettel a számítások eredményeire – nem tartjuk indokoltnak.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik. Így akkortól nem következhet be szennyeződés a környezeti elemekben, az utóellenőrzés is szükségtelen.

5.3. Zaj

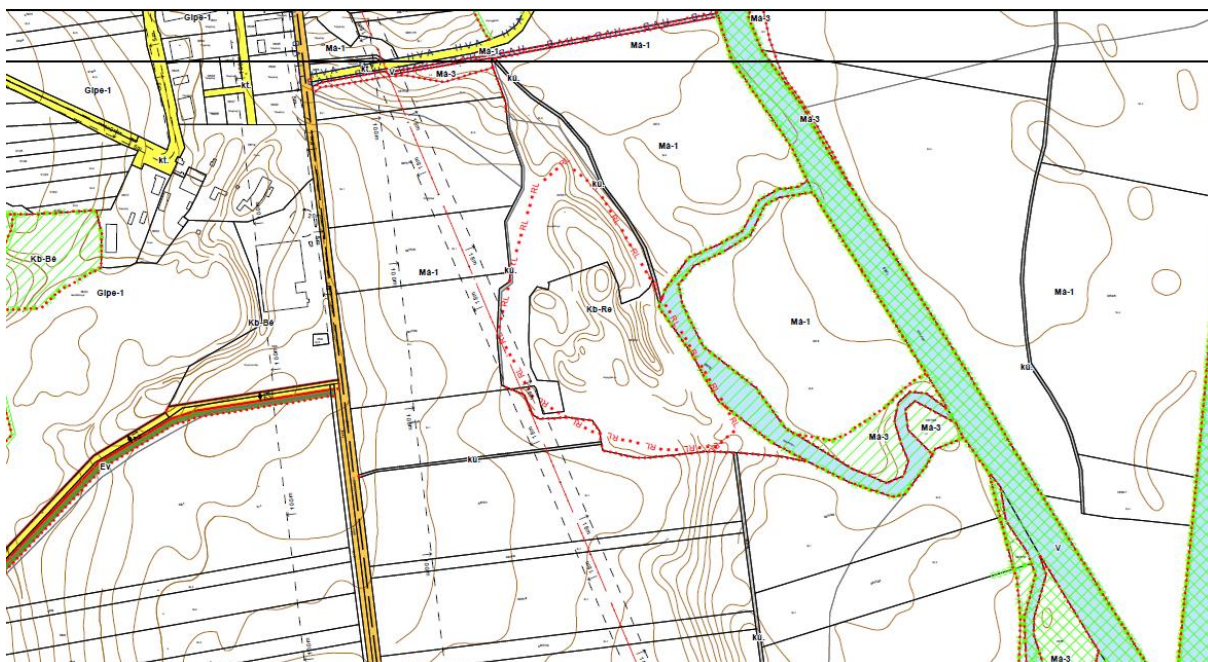
5.3.1. Zaj alapállapota

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el.

Edelény város településrendezési terve alapján a vizsgált terület besorolása:

- Kb-Re – Különleges beépítésre nem szánt rekreációs terület

A környező területek Má (általános mezőgazdasági terület) és Gip (gazdasági terület, ipari) besorolás alá esnek.



11. ábra: Edeleny város településrendezési terv (részlet)

5.3.2. Az építési-kivitelezési munkálatok okozta zajterhelés

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni, melynek teljesítménye 110 kW.

A munkálatok elvégzésének ideje alatt a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) KöM-EüM rendelet 2.sz. mellékletének 2. Sorszámú pontja előírt határértékeit kell teljesíteni. Az építési tevékenység max. 1 hetet vesz igénybe.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	60	45

21. táblázat: Zajvédelmi határértékek

A kivitelezést végző traktor hangteljesítmény-szintje:

$$82 + 11\lg (110 \text{ kW}) = 104,45$$

A kivitelezési műveletek során a környezetben valószínűsíthető zaj mértéke:

$$L_{AM} = L_{WA} - 20 \cdot \lg r + 10 \cdot \lg D - 11 + K_r - K_n - K_m - K_L$$

összefüggés alapján határozható meg,

ahol

L_{AM} : a berendezések által "r" távolságban keltett zaj mértéke dB-ben

L_{WA} : a zajteljesítmény szintje dB-ben

D: 2, mert a gépek féltérbe sugároznak

K_L : a levegő elnyelő hatását kifejező korrekció

K_m : a talaj és meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció

K_n : növényzet csillapító hatása

K_r : hangvisszaverődési korrekció (2 dB)

r: az első védendő épület távolsága

A terhelési ponton fellépő hangnyomásszint kialakulását befolyásoló korrekciók számítása:

- A K_L (levegő elnyelő hatását kifejező korrekció) az MSZ 15036:2002 sz. szabvány 3. táblázata alapján, a táblázatban lévő 500 Hz frekvenciához tartozó hőmérséklet (10°C) és relatív légnedvesség (70 hr %) értékek függvényében 1,93 dB/km. A tényleges értéke a távolság arányában adódik.
- K_n (a növényzet csillapító hatása) az MSZ 15036:2002 sz. szabvány 6.4.1 pontja alapján:

$$K_n = a_n s_n$$

ahol:

a_n : 0,05 dB/m

s_n : növényzóna vastagsága

- K_m (a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció) számítása a következő összefüggés alapján történt:

$$K_m = \left[4 - \frac{20}{h_m} \right] S_T$$

ahol: S_T : a vizsgálati pont és a zajforrások távolsága

h_m : a terjedési út közepes föld feletti magassága

Az első védendő lakóépulettől (több mint 550 méterre a tervezett beruházás helyétől található: Edelény, Szentpéteri út 37., 669/3 hrsz: 12. ábra)

$$L_{AM} = 104,45 \text{ dB} - 20 \cdot \lg(550) + 3 \text{ dB} + 2 \text{ dB} - 11 \text{ dB} - 1,06 \text{ dB} - 4,7 \text{ dB} = 37,89 \text{ dB}$$



12. ábra: Az első védendő ingatlanok távolsága a beruházás helyétől

Megállapíthatjuk, hogy az pályarendezési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (60 dB) határértéknek.

Hatásterület:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,*
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,*
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,*
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel,*
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.*

Esetünkben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a d) pontjában megfogalmazott feltétel szerint jelöljük ki a hatásterületet, mivel a beruházás környezetében mezőgazdasági területek találhatóak.

55 dB-es hatásterület:

$$L_{AM} = L_{WA} - 20 \cdot \lg r + 10 \cdot \lg D - 11 + K_r - K_n - K_m$$

$$55 \text{ dB} = 104,45 \text{ dB} - 20 \cdot \lg r + 3 - 11 \text{ dB} - 4,7 \text{ dB}$$

$$r = 74 \text{ m}$$

Védendő épület a hatásterületen nem található.

5.3.3 Az üzemelés okozta zajterhelés

A pálya karbantartását egy tolólapos traktor végzi, amely a pálya kialakítását is. A traktor okozta légszennyezés mértékét az előző fejezetben ismertettük, így azt ismételtelen nem tesszük meg.

A pályán egyszerre egy autó tartózkodik. Azonban egyszerre 3 autó működésével számolunk, mivel a pályáról levonuló és felmenő autót is figyelembe vesszük.

A rallycross autók megengedett zajszintje a versenyeken maximum 100 dB(A) lehet, amelyet a Magyar Nemzeti Autósport Szövetség (MNASZ) előírásai szerint mérnek. Ezt az értéket egy speciális mérési módszertan szerint, egy lassú (45 fokos szögben, 50 cm távolságról) beállított zajszintmérő műszerrel ellenőrzik.

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik 3 rallycross autó – az eredő hangteljesítményszint:

$$L_{WA} = 10 \cdot \lg \sum_{i=1}^3 10^{0,1 \cdot L_{Wi}}$$

$$L_{WA} = 104,77 \text{ dB}$$

Az első védendő lakóépületnél (több mint 550 méterre a tervezett beruházás helyétől található: Edelény, Szentpéteri út 37., 669/3 hrsz.) a zajterhelés mértéke:

$$L_{AM} = 104,77 \text{ dB} - 20 \cdot \lg (550) + 3 \text{ dB} + 2 \text{ dB} - 11 \text{ dB} - 1,06 \text{ dB} - 4,7 \text{ dB} = 38,21 \text{ dB}$$

Megállapíthatjuk, hogy az üzemelés során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszintek alatta maradnak a nappali (50 dB) határértéknek. Éjszakai üzemelésre pedig nem kerül sor.

Hatásterület:

Esetünkben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6 §-a d) pontjában megfogalmazott feltétel szerint jelöljük ki a hatásterületet, mivel a beruházás környezetében mezőgazdasági területek találhatóak.

55 dB-es hatásterület:

$$L_{AM} = L_{WA} - 20 \cdot \lg r + 10 \cdot \lg D - 11 + K_r - K_n - K_m$$

$$55 \text{ dB} = 104,45 \text{ dB} - 20 \cdot \lg r + 3 - 11 \text{ dB} - 4,7 \text{ dB}$$

$$r = 77 \text{ m}$$

A hatásterületet a 3. számú melléklet szemlélteti, melyből látszik, hogy védendő épület a hatásterületen nem található.

5.3.4. Az üzemeléshez kapcsolódó gépjárműforgalom okozta zajterhelés

A tervezett autocross pálya Edelény külterületén, a településtől D-re helyezkedik el. Az pálya a 27. számú főúton keresztül közelíthetők meg.

A szállítási útvonal térképet a **3. számú ábra** szemlélteti a 3.2.6. fejezetben.

A járműtípusok közül a személygépkocsi, a kisteher-gépkocsi esetében az I., az egyes busz, a közepesen nehéz teherkocsi és a motorkerékpár a II., a csuklós autóbusz, a nehéz, nyerges és pótkocsis tehergépkocsi, a speciális nehéz jármű a III. akusztikai kategóriába tartoznak az Út 2-1.302 Műszaki előírás szerint.

Az egyes akusztikai járműkategóriákhoz tartozó évi átlagos nappali óraforgalom (Q_{in}):

$$Q_{in} = (A_{in} * \dot{A}NF_i) / 16$$

Ahol:

A_{in} - az Út 2-1.302 Előírás által meghatározott tényezők, mely az I. és II. kategória esetén 0,91, a III. kategória esetén 0,90.

$\dot{A}NF_i$ - az i.-edik járműkategória átlagos napi forgalma

Az említett útszakasz jelenlegi forgalmát a **22. táblázat** tartalmazza, a 2023-as forgalomszámlálási adatok alapján.

Vizsgált útszakasz	I. járműkategória (jármű/óra)	II. járműkategória (jármű/óra)	III. járműkategória (jármű/óra)
27. sz. út (5+656– 10+971) Kód: 1108	342	23	6

22. táblázat: A szállítási útvonal 2023-a járműforgalma

Üzemelés során felmerülő gépjármű forgalom:

➤ 20 szgk/nap

A közlekedési zajterhelés meghatározására az ÚT 2-1.302 Útügyi Műszaki Előírás 3.2 fejezetét alkalmaztuk. Az egyes út- és időszakaszhoz tartozó referencia egyenértékű A-hangnyomásszintet az alábbi képlettel határozhatjuk meg:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \cdot \log \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 \cdot L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

ahol a g-edik órán belül az s-edik számítási útszakaszhoz tartozó j-edik út- és t-edik időszakaszon belül $L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ az i-edik akusztikai járműkategória forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}$ az egyes villamos típusoknak a forgalmától származó kiindulási egyenértékű A-hangnyomásszint, mellyel most nem számolunk.

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ kiszámítása:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = (K_t + K_D)_{g,s,t,j,i}$$

ahol:

$(K_t)_{g,s,t,j,i}$ – értékét z adott akusztikai járműkategóriához tartozó a szabvány **A jelű fődiagramjából** kell venni.

A számítás során egyenletesen áramló forgalommal számoltunk, mely során $p = c = 0$ útlejtést vettünk figyelembe.

Ennek megfelelően az egyes járműkategóriák esetén a $(K_t)_{g,s,t,j,i}$ értékei a következők:

- I. járműkategória: 74,5 dB
- II. járműkategória: 77,7 dB
- III. járműkategória: 81,8 dB

K_D értékét pedig a leolvasás bizonytalansága miatt a következő képlettel számoltuk ki:

$$K_D = 10 \cdot \lg \left(Q/v \right) - 16,3 \quad \left(v \frac{km}{h}, Q \frac{jármű}{h} \right)$$

A szállítás okozta zajterhelés eredményeit a **23. táblázat** tartalmazza.

Vizsgált útszakasz	A szállítás nélküli forgalom okozta zajterhelés $L_{Aeq}(7,5 \text{ számított})$ (dB)	A szállítással megnövelt forgalom okozta zajterhelés $L_{Aeq}(7,5 \text{ számított})$ (dB)
27. sz. út (5+656–10+971)	66,82	66,89

23. táblázat: Szállítási tevékenység okozta zajterhelés

A 27. számú út esetében a növekedés mértéke 0,07 dB. Összességében **elmondhatjuk, hogy az üzemelés forgalm nem okoz jelentős zajterhelés növekedést az érintett szakaszokon.**

A 284/2007. (X.29.) Korm. Rendelet 7.§ (1) bekezdése értelmében a szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonallal szomszédos zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelési változást okoz.

Az ismertett adatok alapján a **szállításból eredően** a zajterhelés változás kismértékű, nem éri el a fenti értéket, ezért a **rendelet szerinti zajterhelési hatásterület nem jelölhető ki**, ezért ennek térképes ábrázolására sem kerül sor.

5.3.5. A környezeti hatások becslése és értékelése

Megvalósítási szakasz:

A különböző technológiai folyamatok alatti zajterhelés megjelenik, de a települési környezetben a távolságok miatt nem károsodnak a környezeti elemek, a zajterhelés következményei nem érik el a települést. A hatások folyamatosan jelentkeznek az üzemelés során, térben nem érik el a települések határát. A határértékek betartása ebben a szakaszban is biztosítható. A várható hatások különböző műszaki intézkedésekkel csökkenthetők és jól kézben tarthatók. A változások már tartós, stabil intenzitású változások. Az alaptevékenységhez kapcsolódó melléktevékenységek nem okoznak olyan hatásokat, amelyek kimutatható hatással bírnának.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *elviselhető*

Felhagyási szakasz:

A kivitelezés befejezése után a zajterhelés megszűnik.

Ebben a szakaszban a hatások minősítése: *javító*

A bekövetkező környezeti állapot változások jellemzése az érintett környezeti elemek és rendszerek szerint

Az üzemelés a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetében kifogásolható mértékű zajterhelést.

A munkagépek üzemelésének környezetterhelő hatását a környező településeken nem lehet kimutatni.

A terhelésnövekedés lakott települést nem érint.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a tevékenység hatásai visszafordíthatatlan károkat nem okoznak, a környező településeken az ott élők életminőségét nem rontja.

A hatás erőssége, tartóssága, visszafordíthatósága, térbeli kiterjedése és időbeli eloszlása, kedvező vagy kedvezőtlen mivolta

A hatások értékelésénél meg kell vizsgálni azt a lehatárolható területet, amelyre a tevékenység által előidézett hatásfolyamat kiterjed.

A környezetet ért hatásokat vizsgálva kijelenthetjük, hogy a tevékenységből eredő hatások elviselhetők az üzem környezetében. A hatások nem érik el a környező lakott településeket.

A terhelés időbeli eloszlása időben nem egyenletes. A tevékenység nem okoz visszafordíthatatlan változásokat a hatásterületen. A tevékenység befejezését követően hamarosan visszaállnak az alapállapot közeli viszonyok.

Összegezve elmondhatjuk, hogy a települési környezetet érő hatások alapvetően nem befolyásolják kedvezőtlenül a településen élők mindennapjait.

A környezeti károk mérséklése

- A zajterhelés mértéke elhanyagolható a tevékenység következtében, ezért külön intézkedést nem tartunk szükségesnek.

A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja:

A zajterhelés hatásának vizsgálatát – tekintettel a számítások eredményeire – nem tartjuk indokoltnak.

Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően:

A tevékenység felhagyását követően annak minden addigi hatótényezője megszűnik. Így akkortól nem következhet be szennyeződés a környezeti elemekben, az utóellenőrzés is szükségtelen.

5.4. Talaj

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni

Az üzemelés során ugyanezen traktor végzi a pálya karbantartását. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagép mozgásával, a szállítással függ össze. A telepítéskor alkalmazott gép rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést a beruházás.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz. A kivitelezési és üzemelési tevékenységhez kapcsolódó gép karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési és üzemelési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrézporral, homokkal vagy

duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

A parkoló autók alá olajfogó fólia kerül kihelyezésre az esetleges csepegések felfogására.

Az üzemelés során nem számolhatunk a talaj szennyezésével.

A felhagyás műveletei hasonlóak a telepítés hatásaival. Hatásuk ugyanolyan, mint a telepítésre vonatkozó hatások. A tevékenység során bekövetkező hatások semlegesnek minősíthetők a talaj szempontjából.

5.5. Hulladékgazdálkodás

5.5.1. Veszélyes hulladék

A területen már évtizedekkel ezelőtt kialakították a nyomvonalat. Jelenleg csak a pálya karbantartására lesz szükség. A karbantartáshoz egy tolólappal ellátott traktort fognak alkalmazni

Az üzemelés során ugyanezen traktor végzi a pálya karbantartását. Az építés hatása a talajra elsősorban a munkagép mozgásával, a szállítással függ össze. A telepítéskor alkalmazott gép rendszeres karbantartása esetén nem okoz szennyeződést a beruházás.

A területen állandó veszélyforrást jelentő objektum (pl.: üzemanyag tároló) nem lesz. A kivitelezési és üzemelési tevékenységhez kapcsolódó gép karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik. Így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési és üzemelési munkálatok végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészpórral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról.

5.5.2. Nem veszélyes hulladék

A pályán dolgozók, illetve az oda látogatók kommunális hulladékának gyűjtésére kukák kerülnek kihelyezésre, melyet engedéllyel rendelkező cég időközönként elszállít.

5.5.3. Szennyvíz

Az üzemelés során csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek gyűjtésére mobil WC kerül kihelyezésre, amelynek tartályát rendszeresen ürítik és elszállítják.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység hatása semleges, a technológiai fegyelem betartása esetén haváriás esemény előfordulásának valószínűsége minimális, **a tevékenység hatása a tervezett tevékenység esetén is semlegesnek minősíthető.**

5.6. Élővilág

A Természetvédelmi Információs Rendszer Közösségszolgálati Modul adatai alapján a nem esik természetvédelmi oltalom alá, Nem része a Natura 2000 hálózathoz és a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz.

A terület ökológiai felmérésére 2025. októberében került sor, melyet a **4. számú melléklet** tartalmaz. A felmérés összefoglalása a következőket tartalmazza:

*„A tervezett technikai sportok biztonságos művelésére kialakított pálya Edelény város déli határától légvonalban 0,9 - 1,0 km-re legfeljebb 10,0 ha, már részben kiépített, földes alapú és használt területen kerül kiépítésre, kissé kiemelkedik a környezetéből, feltételezhetően átalakított, bolygatott felszínéből következően korábban nem szántóként hasznosították. A felszínét részben nem őshonos cserjék és fajok és lágyszárú elsősorban gyomfajok lakják be, így: kontinentális szántóföldi gyomnövényzet (*Eragrostetalia* J.Tx. ex Poli 1966), útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950), taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991), száraz és mezofil cserjések (*Rhamno-Prunetea* Rivas-Godai et Borja 1961), száraz talajú akácok (*Balloto nigrae-Robinion* Hadac & Sofron 1980), a Bódvához közeledve nádas társulások (*Phragmition austrakus* Koch 1926) és puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958).*

A vizsgált tervezési területet mind a négy égtáj irányában művelt szántóföldek veszik körbe, megközelítésük földúton lehetséges.

A tervezett munka helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, Nem része a Natura 2000 hálózathoz és a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz.

A vizsgált (20,0 ha) terület átalakított, részben szántóként művelik meg. A már részben megépített pálya is egy ilyen átalakított területet foglalt, illetve foglal el. A talajfelszínen fellelhető nyomokból arra következtettem, hogy valamilyen lerakóként funkcionált. Sok az építési törmelék, autóköpeny, műanyagok, stb. Megtelepedett az akác, szélhordta magjai által

a nemesnyárák, kökényesek. Lágyszárú társulások az emberi, ipari és mezőgazdasági hatások (korábban kommunális hulladéklerakó is) következtében főleg gyomfajokból állnak.

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (17,0%), majd a társulásalkotó (8,0%) végül a pionír fajok (2,0%).

A degradációra utaló fajok közül dominánsak a gyomfajok (45,0%), majd a zavarástűrő fajok (24,0%) és végül a gazdasági növényfajok (4,0%).

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett és adventív növényfaj.

A vizsgálat időpontjában az őszi madárvonulás megkezdődött és tartott. Telepesen fészkelő madárfajok és fehér gólya fészke a területen és közvetlen környezetében nem (fészkel) található.

A vizsgált terület: 20,0 ha és közvetlen környezete a tájhasználat következtében teljesen átalakított. Az ártéri síkságainkat eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták.

A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártérekön tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos-zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók, vagy utak és vasutak, stb. foglalták el és alakítják át a tájat.”

5.7. Örökségvédelem

Az érintett helyrajzi számú ingatlan nem szerepel a nyilvános adtabázisban (<https://oroksegevedelem.e-epites.hu/>). A terület korábban bányaterület volt, mely már megbolygatásra kerül.

Az autocross pálya egy volt bánya területén került kialakításra, tehát a terület erősen bolygatott.

Az autocross pálya nyomvonala már régebben kialakításra került és az előző tulajdonos pályaként üzemeltette. A jelenlegi tulajdonos legalizálni szeretné a pálya működését. A nyomvonal karbantartására van jelenleg szükség.

5.8. A tervezett tevékenység társadalomra gyakorolt hatása

A beruházás által érintett település:

Edelény város, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye Edelényi járásban, Bódva partján fekszik.

Edelény területe 56,82 km², lakossága 9032 fő (2025.01.01).

Az 5.1-5.7. közötti fejezetekben bemutatásra került, hogy a tervezett tevékenység nem okoz jelentős környezetterhelést, így kijelenthetjük, hogy a hatásfolyamatok ismeretében nem következnek be jelentős környezeti állapotváltozások.

6. Munkavédelem

A beruházó cég vezetőjének gondoskodni kell a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. Törvény és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények követelményeiről szóló 25/1996. (VIII.28.) NM rendelet előírásai szerint a munkavállalók ellátásáról, továbbá gondoskodik a foglalkozás-egészségügyi ellátásukról a 89/1995. (VII.14.) Kormány rendelet szerint.

A munkaterületen a dolgozók csak a munkavégzés ideje alatt tartózkodnak. Szociális ellátottságáról üzemorvosi megbízatással rendelkező körzeti orvos gondoskodik. A körzeti orvosnál történik az új felvételes dolgozók alkalmasságának elbírálása, valamint az időszakos orvosi vizsgálat.

Az elsősegélynyújtáshoz a telepített gépkocsikon mentődobozt biztosít a tulajdonos. Minden műszakban legalább egy elsősegélynyújtó van. Védőruhákat, védőfelszereléseket elhasználódásuk esetén folyamatosan biztosítják.

7. Havária

A munkagép meghibásodása következtében olajelfolyás következhet be, ami a talajra kerülhet. Ennek hatására a talaj szennyeződik. A terület talajvíztartó rétegeire a gyenge vízvezető képesség jellemző, így az esetlegesen talajra jutó szennyező anyagok nehezen szivárognak le a talajvízbe.

Mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

Szén-hidrogén származék talajra jutása esetén a szennyező anyagot azonnal fel kell itatni fűréssporral, perlittel vagy homokkal, és a szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni a 98/2001 (VI.15.) Korm. Rendelet szerint. Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető.

Havária esetén a következő intézkedések megtétele szükséges:

Kismennyiségű olaj kiömlése a talaj felszínére

Olajjal a talajfelszín a szárazföldön telepített berendezések, gépjárművek üzemzavarai esetén szennyeződhet.

- Az üzemzavart azonnal meg kell szüntetni.
- A szennyezett talajréteget el kell távolítani, majd, mint veszélyes hulladékot el kell szállítani.

A tevékenységhez használt gépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése csak a munkaterületen kívül, erre a célra kijelölt telephelyen történik. Üzemzavarok elhárítását,

gépek javítását, üzemanyag töltését úgy végzik, hogy annak során talaj illetve vízszennyezés ne következzen be (pl. csepegést felfogó tálcákat alkalmazunk). Esetleges káresemény bekövetkezésekor a szennyezést azonnal megszüntetik.

A munkavégzés területén keletkező szilárd, nem veszélyes hulladékot zárt rendszerben gyűjtik, majd elszállítják a hatóságilag engedélyezett hulladéklerakóra.

Megakadályozzák a munkaterületen az illegális hulladéklerakást.

A létesítés végzése folyamán veszélyes hulladék csak véletlenszerűen géphibából adódhat. Ez a jellegű hiba csőszakadásból, szivattyúhibából vagy a hidraulikus munkahenger meghibásodásából adódhat. A felsorolt műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a kőzetanyagot, vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a felelős műszaki vezető köteles intézkedni a szennyezés fűrészporról, homokkal vagy duzzasztott perlitporral történő felitatásáról és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállításáról. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelni a 98/2001 (VI. 15.) Korm. rendelet szerint.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a tulajdonos telephelyén történik. Így a gépek karbantartásából származó veszélyes hulladék a területet nem szennyezheti. Gépjárművek és kotrógépek üzemanyaggal, valamint hidraulika olajjal való feltöltése szintén az említett telephelyen történik.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával a havária bekövetkezése csökkenthető. Mozgásképtelen munkagép javítását a munkaterületen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.

A rendezési munkálatok során az alábbi intézkedések betartásával a szennyezés elkerülhető:

- A termelés során üzemelő gépek üzemszerű karbantartását rendszeresen szükséges elvégezni.
- A munkagépek és szállító járművek csak megfelelő műszaki állapotúak és környezetvédelmi előírásoknak eleget tevő állapotban lehetnek.

Váratlan szennyezések elhárítására készenlétben kell tartani a szennyezés elhárításához szükséges eszközöket és anyagokat.

Az üzemelés során haváriából eredő szennyeződéssel nem számolhatunk.

A parkoló autók alá olajfogó fólia kerül kihelyezésre az esetleges csepegések felfogására.

8. A beruházás természeti katasztrófákkal és éghajlatváltozással szembeni érzékenysége

8.1. Természeti katasztrófák

A telephely veszélyeztetettségét a veszélytípusok kistájra jellemző besorolásokból írjuk le.








Forrás: Szabó József, Lóki József, Tóth Csaba, Szabó Gergely: Természeti veszélyek Magyarországon; Földrajzi Értesítő 2007. LVI. évf. 1-2 füzet, pp. 15-37.

A természeti katasztrófákat a következő táblázatban foglaltuk össze:

Kialakulás helye	Hatásmechanizmus	Fontosabb típusok
Litoszféra	Belső erők	Földrengés
	Külső erők	Földcsuszamlás (felszínmozgások)
Atmoszféra	Levegő közvetlen hatása	Porvihar - szélrózsió
		Természetes tűz
		Villámcsapás
	Levegő közvetett hatása víz útján	Felhőszakadás
		Hóvihar
		Jégeső
Hidroszféra	Víz közvetlen felszíni hatása	Árvíz (belvíz)
		Parti jég
	Víz közvetett hatása levegő útján	Szárazság (aszály)

24. táblázat: Természeti katasztrófák

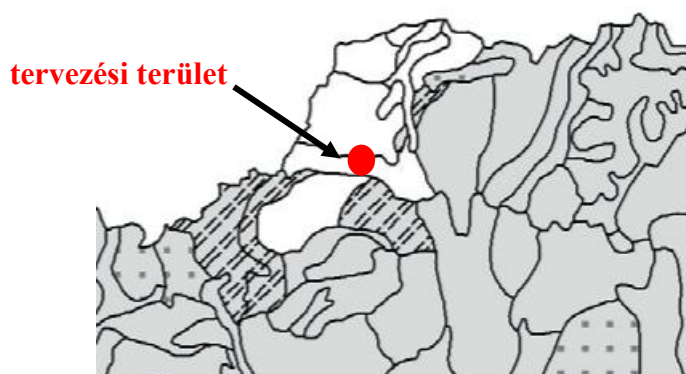
Veszélytípusok kockázatának fokozatai és térképi megjelenítésük (csak az első négy kategória jelölését adjuk, meg, mivel ez jellemző a vizsgált területre):

	1.		5.	1. jelentéktelen
	2.		6.	2. kismértékű
	3.		7.	3. közepes
	4.	v	8.	4. súlyos

Földrengés

A Kárpát-medence nem tartozik a Föld jelentős szeizmicitású területei közé, és a medence belsejében a peremvidékekhez (Bécsi-medence, Kárpátalja DK-i Kárpát-kanyar, Dinaridák) képest is kisebb a jelentős kárt okozó földrengések veszélye. Ennek mértékét jellemzi, hogy a földrengések elleni védekezés jelenlegi leghatékonyabb eszköze, a rengésálló építmények emelése tekintetében nincsenek általános jogszabályi előírások. Csupán az atomerőművek és a radioaktív

hulladék elhelyezését szolgáló létesítmények építését megelőzően kötelezőek a szeizmicitási vizsgálatok. Károkat okozó rengések ugyan előfordulnak, de a komoly veszteséget okozók meglehetősen ritkák. A 20. században pl. összesen négy alkalommal fordult elő a 12 fokozatú EMS skálán (a Mercalli-Cancani-Sieberg féle skála ma használt tökéletesített változata) VII., ill. VIII. intenzitási fokot elérő földrengés (Kecskemét 1911, Eger 1925, Dunaharaszti 1956, Berhida 1985). Mivel ilyenek a korábbi századokban is voltak (Komáromban 1763-ban pl. IX. fokozatú, több, mint 60 halálos áldozattal), a potenciális földrengés-veszélyeztetettség meghatározása nem felesleges.

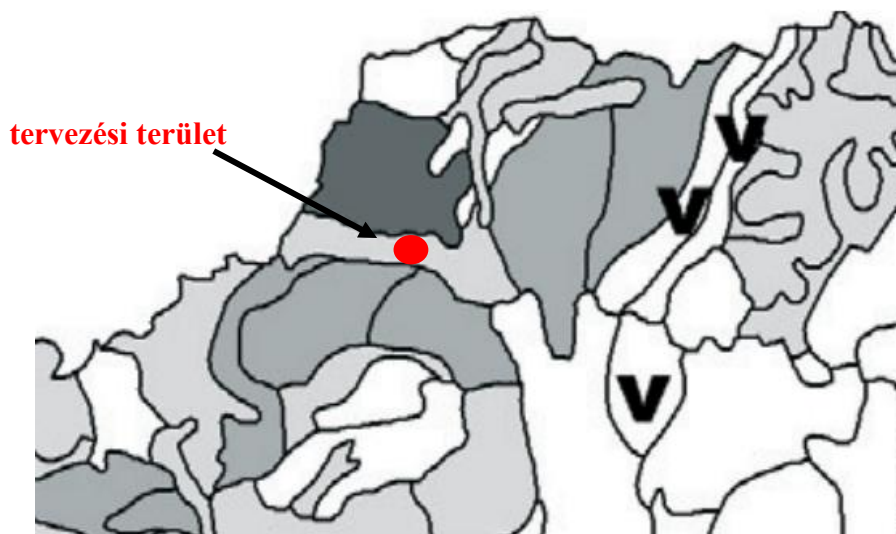


13. ábra: Földrengések veszélye Magyarország kistújaiban

A telephelyen és környezetében a földrengések veszélye jelentéktelen mértékű.

Felszínmozgások

A tömegmozgásokból eredő természeti veszélyek az árvízhez és belvízhez viszonyítva nagyjából fordított területi elrendeződést mutatnak.

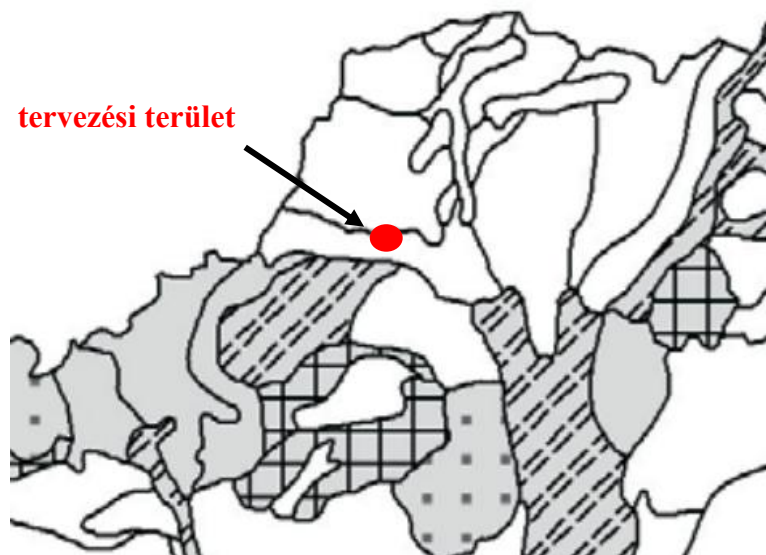


14. ábra: A felszínmozgások veszélye Magyarország kistájaiban

A telephelyen és környezetében a felszínmozgások veszélye kismértékű.

Szélerózió

A szél felszínalakító tevékenysége során elsősorban a talaj, mint az egyik legfontosabb természeti erőforrás károsodik, de a levegőbe kerülő közetszemcsék az élővilágra is hatással vannak. A deflációs területeken a növények gyökerének felszínre kerülése, az akkumulációs területeken a becsapódó (homokverés) és felhalmozódó szemcsék a növényzet pusztulásához vezetnek. A szélerózióból származó por rontja a levegő minőségét és ezáltal káros hatással van az emberi egészségre. A jelenlegi éghajlati körülmények között hazánkban a szélerózió veszélyével csak a növényzettel kellően nem védett száraz felszíneken kell számolni. Ez elsősorban tavasszal, a vegetációs időszak kezdetén fordul elő, amikor a szél ereje a száraz felszín közelében meghaladja a kritikus indító sebességet. Szélerózió az őszi időszakban is megfigyelhető, de a jelentősége, ill. kártétele a tavaszi időszakéhoz viszonyítva elhanyagolható. Télen, ha nem védi vastag hótakaró a felszínt, az őszi felszántott parcellákon jelentős széleróziós károk várhatók.



15. ábra: A szélérózió veszélye Magyarország kistájaiban

A telephelyen és környezetében a szélérózió veszélye jelentéktelen.

8.2. Éghajlatváltozás

A jelen értékelést a tervezett beruházás tekintetében a Klímapolitika Kft. által készített Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez című dokumentuma alapján készítettük el.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása:

A klímakockázati értékelés első lépéseként meg kell határozni, hogy a jelen beruházás az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt-e. A beruházás esetében annak tervezett élettartama, valamint a tervezett működése több mint 15 év. Az üzemeltetés a tervezési fázisba jóval meghaladja a 15 évet.

A földrengés-veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg. A vizsgált terület és térsége a $0.90-1.0 \text{ m/s}^2$ közötti maximális vízszintes talajgyorsulás értékkel jellemezhető, mérsékelt (Magyarországon alkalmazott szeizmikus zónatérkép alapján a vizsgált terület a 2. zónába tartozik, forrás: <http://www.georisk.hu/Maps/maps.html>) szeizmicitású kategóriába sorolható, a térség földrengéseknek való kitettsége alapján tehát a mérsékelt kitettségű kategóriába tartozik. Vízkároktól való kitettség szempontjából tekintetében a beruházási terület védettnek mondható.

A projekt éghajlati érzékenységeinek meghatározása, potenciális hatások azonosítása

A projekt megvalósulását befolyásoló éghajlati változások:

- átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése,
- hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése,
- csapadék intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése.

Az egyes éghajlati változások bekövetkező fizikai hatások, amik a szolgáltatást is befolyásolhatják. Az egyes éghajlati változásokhoz az alábbi hatások tartozhatnak:

- a létesítmények szerkezetének stabilitása csökken,
- viharok időjárás következtében bekövetkező károk (pl.: villám okozta károk).

A fenti elsődleges hatások további másodlagos hatást okozhatnak, melyek kihatnak a társadalom és gazdaság egészére.

A fizikai infrastruktúrát érintő negatív hatások magasabb fenntartási költségeket eredményeznek, illetve eleve magasabb beruházási költséget tehetnek szükségessé.

Az értékelés során a <https://sites.ualberta.ca/~ahamann/data/climateeu.html> honlapon ingyenesen elérhető ClimateEU szoftver által szolgáltatott adatok alapján vonunk le következtetéseket az alábbiakban. Kiemelendő itt, hogy hazai, mind EU, illetve Nemzetközi viszonylatban több, egymástól nagyságrendjét tekintve számos esetben eltérő adatforrás áll rendelkezésre. Választásunk két okból esett ezen szoftverre:

- Ingyenesen elérhető, azonban folyamatos frissítése biztosított a fejlesztő gárda által.
- Hely specifikus adatokkal szolgál, ami a többi adatforrásra nem jellemző.

Az értékelés során az alábbi klimatikus adatok múltbeli és jövőbeli változásait elemezzük:

- havi átlag hőmérséklet
- havi átlag csapadék
- havi átlag max. hőmérséklet
- havi átlag min. hőmérséklet.

A fenti adatok elemzését, vizsgálatát indokolja:

- A csapadékvíz mennyiségi változása a tervezés során figyelembe veendő (megemlítve itt az elmúlt évek jelentős napi maximum értékeit is, mely sajnos azonban az alábbi vizsgálatokban a havi átlagértékek miatt nem jelennek meg élesen)
- A havi átlag, havi átlag maximum és minimum hőmérsékletek jelentős hatást gyakorolhatnak a létesítmények üzemeltetésére.

- Jelentős hatások esetén a közvetett, az éghajlat változására áttételesen hatást gyakorló tényezők jelentősége is megnő.

Évi átlagos hőmérséklet:

A területen az évi átlag középhőmérséklet változásait mutat, egy általános melegedési tendencia érzékelhető az év nagy részében. Kivételt képez a modellezés alapján május hónap, ahol $0,1^{\circ}\text{C}$ -os csökkenés várható az átlag hőmérsékleti értékekben. A legnagyobb növekedés februárban volt, mely $3,8^{\circ}\text{C}$ -os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlag hőmérséklete $10,97^{\circ}\text{C}$, míg a 2050-re készített modellezése $12,83^{\circ}\text{C}$ -nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy $1,86^{\circ}\text{C}$ -os átlagos hőmérséklet növekedést jelent.

Az globális törekvések szerint ezen értéket 2°C alatt kellene tartani az iparosodás előtti állapothoz képest.

Évi átlagos maximális hőmérséklet

A területen az évi átlagos maximális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg, mely alól a május hónap kivételt képez egy $0,6^{\circ}\text{C}$ -os csökkenés formájában. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-február intervallumban. A legjelentősebb emelkedés februárban figyelhető meg, mely $3,3^{\circ}\text{C}$ -os növekmény formájában jelenik meg. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos maximális hőmérséklete $15,45^{\circ}\text{C}$, míg a 2050-re készített modellezése $17,17^{\circ}\text{C}$ -nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy $1,72^{\circ}\text{C}$ -os átlagos maximális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos minimális hőmérséklet

A területen az évi átlagos minimális hőmérséklet változásaiban egy általános melegedési tendencia figyelhető meg az év egészében. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban az október-december, illetve a február-április intervallumokban. A legnagyobb változás február hónapban jelentkezik, egy $4,2^{\circ}\text{C}$ -os abszolút növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos minimális hőmérséklete $6,5^{\circ}\text{C}$, míg a 2050-re készített modellezése $8,51^{\circ}\text{C}$ -nak adódott. Ez a vizsgált periódusban egy $2,01^{\circ}\text{C}$ -os átlagos minimális hőmérséklet növekedést jelent.

Évi átlagos csapadékmennyiség

A területen az évi átlagos csapadékmennyiség változásaiban egy általánosan növekedő tendencia figyelhető meg az év nagy részében. Kivételt képeznek a modellezés alapján az október és november hónapok, ahol a jövőbeni időszakban egy 2 mm -es, illetve egy 3 mm -es csökkenés figyelhető meg. Erőteljes növekedés érzékelhető a jövőbeni időszakban a júliusszeptember intervallumban. A legnagyobb változás július hónapban jelentkezik, egy 14 mm -es növekmény formájában 2050-ben. Az 1981-2009 közötti időszaknak az évi átlagos

csapadékmennyisége 45,50 mm, míg a 2050-re készített modellezése 51,75 mm-nek adódott. Ez a vizsgált periódusban egy 6,25 mm-es átlagos csapadékmennyiség növekedést jelent. A csapadékmennyiség a területen az 1981-2009-es időszakra 590 mm/évnek adódott. A modellezés alapján a 2050-es időszakra ez 652 mm/év-re fog változni.

Összefoglalóan a csapadékmennyiség értékek kapcsán az alábbi következtetések vonhatók le:

- Várhatóan több csapadék fog jelentkezni a területen, mind havi, mind éves szinten.
- A megnövekedett csapadékmennyiség előrevetíti nagyobb pufferkapacitás kiépítésének szükségességét a megfelelő tároláshoz.
- Megfelelő tárolókapacitás kialakítása lehetőséget biztosít a szárazabb/melegebb időszakokban a hatékonyabb öntözésre.

Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozó kockázatértékelés A **33. táblázat** értékeli a bekövetkezési valószínűségét az egyes időjárási eseményeknek, és egyben megadja a hozzájuk társított következmények mértékét is.

Valószínűség	Következmény		
	Kicsi (1)	Mérsékelt (2)	Jelentős (3)
Gyakori (3)	Alacsony (3)	Közepes (6)	Magas (9)
Lehetséges (2)	Alacsony (2)	Közepes (4)	Közepes (6)
Ritka (1)	Alacsony (1)	Alacsony (2)	Alacsony (3)

25. táblázat: A bekövetkezett valószínűség értékelése

Ritka: Csak kivételes esetekben következik be.

Lehetséges: Bekövetkezhet a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (5 éven belül).

Gyakori: Nagy valószínűséggel bekövetkezik a közeljövőben, vagy a létesítmény működési időszakában (1 éven belül).

Következmények:

Kicsi: Kismértékű kár keletkezik, nincs komolyabb hatása a környezetre, illetve a létesítményre. Anyagi károk nincsenek, vagy csak minimálisak.

Mérsékelt: Látható károkat okoz a környezetben, illetve a létesítményben. Fizikai károk keletkezhetnek a létesítményben, melyek kijavítása komolyabb anyagi terhekkel jár.

Jelentős: Komoly károk keletkeznek mind a természetes, mind az épített környezetben. Igen komoly anyagi terhekkel járnak a javítási munkálatok.

Esemény	Alesemény	Valószínűség	Következmény	Várható hatás/kockázat	Javasolt beavatkozás
Súlyos viharok	Szélvihar	2	2	4	nagyobb csapadék hozamoknál annak elvezetésére kell fordítani a csapadékvíz gyűjtő és a befogadó rendszer megfelelő méretezésével.
	Hóvihar	2	2	4	
	Jégeső	2	2	4	
Szélsőséges hőmérséklet	Hőhullám	2	1	2	Nem releváns
	Hideghullám	1	1	1	
Aszály	-	1	1	1	Nem releváns a beruházásra
Tűzkár	-	2	1	2	A tűzkár várható hatásainak minimalizálása érdekében a tűzvédelmi előírások betartása, a védőtávolságok figyelembevétele javasolható.
Árvíz	-	1	1	1	A terület környezetében tényleges kockázatot jelentő felszíni vízfolyás nem található, így többlet beavatkozás nem indokolt
Belvíz	-	2	1	2	A tartószerkezeteket, a napelemek elhelyezése és az alállomás kialakítása a mértékadó belvízszint figyelembevételével kerül meghatározásra a kiviteli tervek készítése során.

26. táblázat: Az egyes időjárási események kockázatértékelése

Tervezett létesítmény éghajlatváltozásra gyakorolt hatásainak értékelése

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kis mértékben átalakul.

A fentebb leírtak következtében nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében. A megújuló energiaforrások úgy használhatók fel energiatermelésre, hogy közben nem, vagy csak igen kis mértékben bocsátanak ki a környezetre káros anyagokat. A napenergia, illetve más megújuló energiaforrások ésszerű hasznosítása hozzájárul az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez. A megújuló energiaforrások hasznosítása továbbá csökkenti a fosszilis energiahordozóktól való függést, így hozzájárul az ellátásbiztonság növeléséhez.

9. Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

9.1. Az engedélykérő azonosító adatai

2.2 fejezet

9.2. Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik

A tervezett beruházás során ilyen adatok nem merültek fel.

9.3. Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell.

A létesítményben újonnan bevezetésre kerülő technológia alkalmazása nem tervezett.

9.4. Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A beruházás kapcsán, az országhatáron átnyúló hatások kialakulására nem kerül sor.

9.5. Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell: Nem jár erdő igénybevételével.

A beruházás nem érint erdő területet.

1. számú melléklet



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-2/2025

Kelt: 2025. március 7.

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: Köcski Attila

Lakcím: 3528 Miskolc Lajos Árpád utca 19.

Kamarai nyilvántartási szám: (05-1574 / 05-51588)

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2025. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

GO - Gáz- és olajipari építmények tervezése

MV-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékaik építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

ME-GO - Szénhidrogén-szállító vezetékek, gázelosztó vezetékek, célvezetékek, egyéb gáz és gáztermék vezetékek, propán-bután töltő telepek és tartozékainak műszaki ellenőrzése

ME-B - Bányászati építmények építésének műszaki ellenőrzése

MV-B - Bányászati építmények építési-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetése

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat 2026.03.31-ig igazolja.



.....
Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Zsóka Árpád
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcsl, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: [REDACTED]
anyja ne [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a,	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagos@zoldhatosag.hu

2. számú melléklet



Edélny, Külterület, 0370/1

I. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 103660/2/2022.02.09	
AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK		
	Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés
	a	Kivett / anyagbánya
	b	Kivett / út
	c	Kivett / parkoló
	Földrészlet összesen	
	4 5191	0
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 742/1964.04.14	⊗ Törölő határozat 42203/2002.06.19
	Jogi jelleg: Bányatelek	
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 51625/1996.11.08	
	Jogi jelleg: Kárpótlás	

II. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 52346/1996.11.15	⊗ Törölő határozat 41516/1995.10.25
	Jogállás bejegyzése – tsz. földhasználati jog	
	Jogállás: TSZ. FÖLDHASZNÁLATI JOG Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: eredeti felvétel, 52346/1996.11.15 Név: ALKOTMÁNY MGTSZ Jogosult címe: 3780 EDELENY, József Attila utca 4	
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 41516/1995.10.25	⊗ Törölő határozat 37058/2018.05.25
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: adásvétel, 41516/1995.10.25 Név: Vallus János, Születési név: Vallus János, Születési év: 1932, Anyja neve: Kiss Erzsébet Jogosult címe: 3780 EDELENY, Bódva út 22.	
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 37058/2018.05.25	⊗ Törölő határozat 105673/3/2022.03.09
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: öröklés Név: Vallus Jánosné, Születési név: Turai Erzsébet, Születési év: 1937, Anyja neve: Bezszilla Mária Jogosult címe: 3780 EDELENY, Bódva út 22.	
4.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 105673/3/2022.03.09	
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: vétel Név: Szabó Dániel, Születési név: Szabó Dániel, Születési év: 1993, Anyja neve: Bobály Piroska Jogosult címe: 3762 SZÖGLIGET, Kossuth Lajos utca 112.	

III. RÉSZ



Folytatás az előző oldalról

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 40491/1998.08.06
	Önálló szöveges bejegyzés
	EOTR folytán a 0370 hrsz-ú ingatlan átjegyezve a 0370/1-0370/2 hrsz-ekre.
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 36000/2010.04.30
	Vezetékjog
	A VMM-62/2010 engedély számú (9060) BORS-FZSO-SAJO 120 kV számú vezetékek az ingatlan területéből 3242 m ² -t érint. Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György út 13.

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE



Edélny, Külterület, 0370/2

I. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 44908/2002.08.05				
	AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK				
	Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
		Kivett / anyagbánya	0	5 6359	0
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 742/1964.04.14		⊗ Törölő határozat 42203/2002.06.19		
	Jogi jelleg: Bányatelek				
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 51625/1996.11.08				
	Jogi jelleg: Kárpótlás				

II. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 52346/1996.11.15	⊗ Törölő határozat 40590/1998.08.06
	Jogállás bejegyzése – tsz. földhasználati jog	
	Jogállás: TSZ. FÖLDHASZNÁLATI JOG Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: eredeti felvétel, 52346/1996.11.15 Név: ALKOTMÁNY MGT SZ Jogosult címe: 3780 EDELÉNY, József Attila utca 4	
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 40590/1998.08.06	⊗ Törölő határozat 114594/3/2021.09.01
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: árverési vétel, 40590/1998.08.06 Név: Vallus Jánosné, Születési név: Turai Erzsébet, Születési év: 1937, Anyja neve: Bezsilla Mária Jogosult címe: 3780 EDELÉNY, Bódva út 22.	
3.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 114594/3/2021.09.01	
	Tulajdonjog	
	Jogállás: TULAJDONOS Tulajdoni hányad: 1/1 Jogcím: vétel Név: Szabó Dániel, Születési név: Szabó Dániel, Születési év: 1993, Anyja neve: Bobály Piroska Jogosult címe: 3762 SZÖGLIGET, Kossuth Lajos utca 112.	

III. RÉSZ

1.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 40491/1998.08.06	
	Önálló szöveges bejegyzés	
	EOTR folytán a 0370 hrsz-ú ingatlan átjegyezve a 0370/1-0370/2 hrsz-ekre.	
2.	Bejegyző határozat, érkezési idő: 36000/2010.04.30	
	Vezetékjog	
	A VMM-62/2010 engedély számú (9060) BORS-FZSO-SAJO 120 kV számú vezetékek az ingatlan területéből 908 m ² -t érint. Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György út 13.	



**Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály**
Edelény, István király útja 50.

**Tulajdonilap-másolat
(teljes)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20251014/344608
2025.10.14

Oldal 2/2

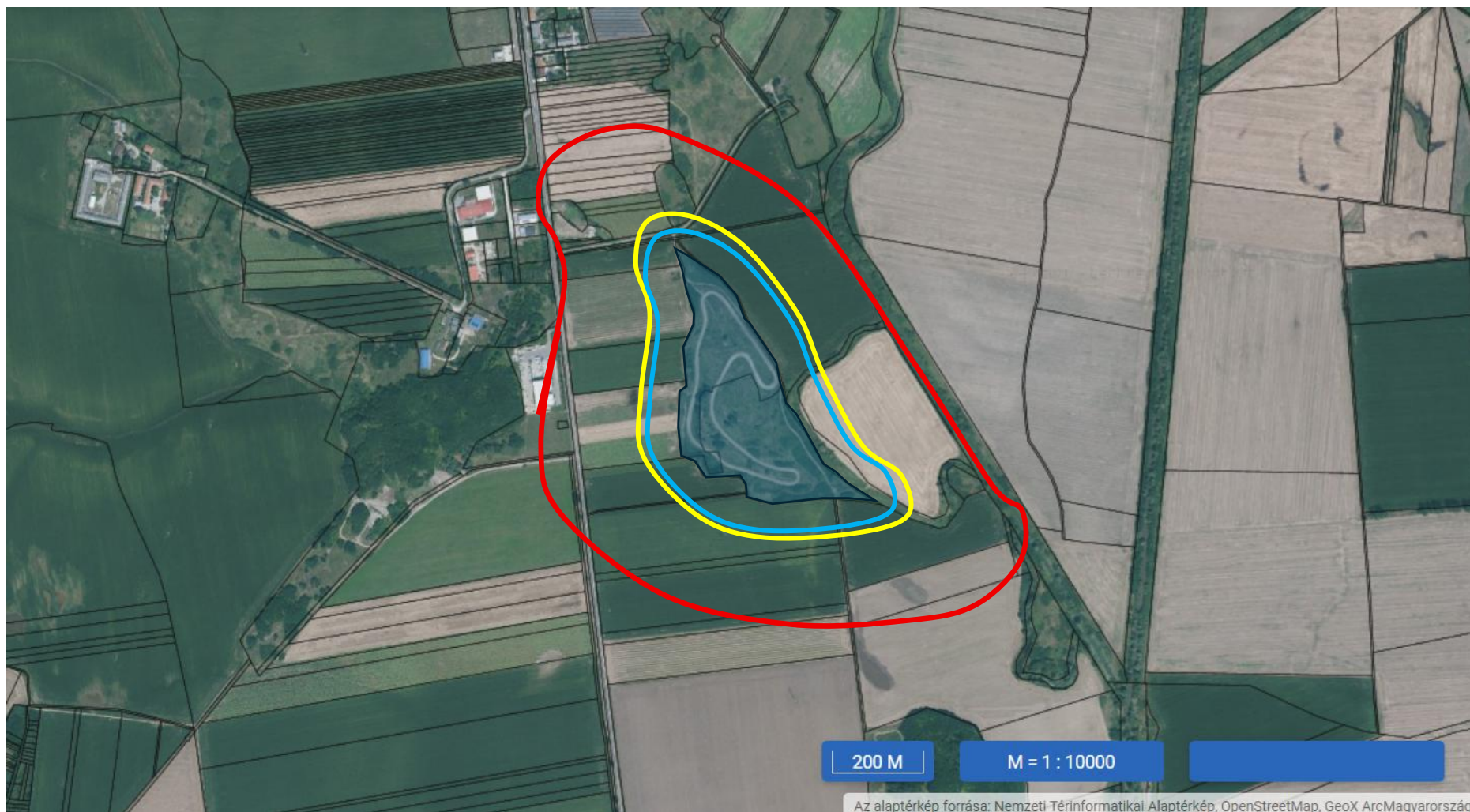
**Edelény
Külterület, 370/2 helyrajzi szám**

Folytatás az előző oldalról

Az E-hiteles tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

3. számú melléklet



Az alaptérkép forrása: Nemzeti Térinformatikai Alaptérkép, OpenStreetMap, GeoX ArcMagyarország

Környezetvédelmi hatásterület térkép



Beruházás területe



Porfelverődés hatásterülete (320 m)



Üzemelés levegőtisztaság-védelmi hatásterülete (NOx: 90 m)



Üzemelés zajvédelmi hatásterülete (77 m)

4. számú melléklet

MÓRIA-BÁNYA Kft. (3762 Szögliget, Kossuth Lajos utca 112.)
Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Kft. (3528 Miskolc, Lajos árpád utca 19.)

Edelény város külterületén a 0370/1 és 0370/2 hrsz-ú területeken tervezett rallycross, autocross és quad pálya helyszíne, előzetes élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata

2025



(Piros madárbirs-*Cotoneaster integerrimus* Medic.)

Készítette: Mercsák József László
Szakterülete: élővilág-védelem, tájvédelem
Engedély száma: Sz-066/2012

Tartalom

1. Az érintett terület bemutatása.....	3
2. Az érintett terület természeti állapota.....	4
3. Az érintett terület állatvilága.....	7
4. A táj védelme és értékelése.....	8
5. A vizsgálat összefoglalása.....	8
6. Felhasznált irodalom.....	10
7. Fényképmelléklet.....	10
8. Egyéb melléklet.....	11

Edelény város külterületén a 0370/1 és 0370/2 hrsz-u területeken tervezett rallycross, autocross és quad pálya helyszíne, előzetes élővilág-védelmi és tájvédelmi vizsgálata

1. Az érintett terület bemutatása

Bemutató: Edelény város az Észak-Magyarország régióban, Borsod-Abaúj-Zemplén vármegyében, az Edelényi járásban, annak székhelye, a Bódva-patak partján. A környék gazdasági és közlekedési központja, jelentős idegenforgalommal a Bódva-völgyében. A város ha tára 56,82 km², lakossága 9.032 fő (2025.01.01). Síkvidéki, valamint patakmenti település, jellemző a mezőgazdasági és ipari tevékenység, teljes infrastruktúrával ellátott.

Földrajzi elhelyezkedése: Edelény városa az Északi-középhegység nagytájban, az Észak-Borsodi-hegyvidék középtájban, az Észak-Borsodi dombvidék kistájban helyezkednek el. Fel színét a glaciális és alluviális üledékeken keletkezett agyagos vályogon, agyagbemosódásos barna erdőtalaj és réti öntéstalaj képződött.

Klíma adatok:

Évi napsütöses órák száma: 1.900 óra

Évi felhőzet: 60 % borultság

Derült napok száma: 50 nap

Borult napok száma: 120 nap

Ködös napok száma: 40 nap

Évi középhőmérséklet: 8.5°C

Fagyos napok száma: 110 nap

Átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 33 C°

Átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: -19 C°

Évi párányomás: 7.4 mm

14 órai nedvesség évi átlaga: 60%

Évi csapadékmennyiség: 600 mm

Havas napok száma: 25 nap

Szélirány évi gyakorisága (*Függő állomás adatai*): ÉK-DNy-É-D-DK-K-ÉNy-Ny.

Tengerszinti légnyomás: 1018.4 hPa

A tervezett munka és környezete

A tervezett technikai sportok biztonságos művelésére kialakított pálya Edelény város déli határától légvonalban 0,9 - 1,0 km-re legfeljebb 10,0 ha, már részben kiépített, földes alapú és használt területen kerül kiépítésre, kissé kiemelkedik a környezetéből, feltételezhetően átalakított, bolygatott felszínéből következően korábban nem szántóként hasznosították A felszínét részben nem őshonos cserjék és fajok és lágyszárú elsősorban gyomfajok lakják be, így: kontinentális szántóföldi gyomnövényzet (*Eragrostetalia J.Tx. ex Poli 1966*), útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris Lehm. & al. In R.Tx. 1950*), taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991*), száraz és mezofil cserjések (*Rhamno-Prunetea Rivas-Godai et Borja 1961*), száraz talajú akácok (*Balloto nigrae-Robinson Hadac & Sofron 1980*), a Bódvához közeledve nádas társulások (*Phragmites austrakus Koch 1926*) és puhafaligetek (*Salicion albae Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958*).

A vizsgált tervezési területet mind a négy égtáj irányában művelt szántóföldek veszik körbe, megközelítésük földúton lehetséges.

A tervezett munka helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, Nem része a Natura 2000 hálózathoz és a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz.

2. Az érintett terület természeti állapota

Növényvilág

Flóratartomány: A terület a Pannóniai flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik.

Flóraidék: A magyar Középhegység - *Ősmátra* - flóraidéke (*Matricum*).

Flórajárás: Tornai-karszt (*Tornense*) flórajárás része.

Vegetáció jellemzése

A vizsgált (20,0 ha) terület átalakított, részben szántóként művelik meg. A már részben megépített pálya is egy ilyen átalakított területet foglalt, illetve foglal el. A talajfelszínen fellelhető nyomokból arra következtettem, hogy valamilyen lerakóként funkcionált. Sok az építési törmelék, autóköpeny, műanyagok, stb. Megtelepedett az akác, szélhordta magjai által a nemesnyárok, kökényesek. Lágyszárú társulások az emberi, ipari és mezőgazdasági hatások (*korábban kommunális hulladéklerakó is*) következtében főleg gyomfajokból állnak.

A tervezett beruházás területét jellemző növénytársulások növényfajok ismertetése

1. Kontinentális szántóföldi gyomnövényzet (Eragrostetalia J.Tx. ex Poli 1966)

Ezen belül: Szőrös disznóparéj-fehér libatop társulás (*Amarantho-Chenopodietum albi Morarii* 1943)

Jellemző növényei: Domináns a szőrös disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*) és gyakori a fehér libatop (*Chenopodium album*)

2. Útszéli gyomnövényzet (Artemisletea vulgaris Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül: Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis Morarii* 1943)

Jellemző növényei: Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyros repens*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra* ssp. *nigra*), a bürök (*Conium maculatum*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*) és a pitypang (*Taraxacum officinalis*).

3. Taposott gyomnövényzet (Polygano arenastri-Poetea annuae Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül: Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris Beger* 1930)

Jellemző növényei: Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a nagy útifű (*Plantago major*).

4. Száraz és mezofil cserjések (Rhamno-Prunetea Rivas-Godai et Borja 1961)

Ezen belül: Galagonya-kökény cserjés (*Pruno spinosae-Crataegetum Soó* /1927/ 1931)

Jellemző növényei: Domináns a kökény (*Prunus spinosa*), tömegesen fordul elő az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a mezei juhar (*Acer campestre*), a veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), a gyepürózsa (*Rosa canina*).

5. Száraz talajú akácosok (Balloto nigrae-Robinson Hadac & Sofron 1980)

Ezen belül: Rozsnokos akác (*Bromo sterilis-Robinetum* Pócs 1954)
 Állományalkotó az akác (*Robinia pseudo-acacia*), a fekete bodza (*Sambucus nigra*), az egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), a gyepűrózsa (*Rosa canina*).

6. Nádas társulások (*Phragmition austrakis* Koch 1926)

Ezen belül: Keskenylevelű gyékényes (*Typhetum angustifoliae* /Soó 1927/ Pignatti 1953)

Nádas (*Phragmitetum communis* Soó 1927 em. Schmale 1939)

Jellemző növényei: Csak szálanként fordul élő a nád (*Phragmites australis*) a keskenylevelű gyékénnyel (*Typha angustifolia*). A keskenylevelű gyékényesre jellemző a keskenylevelű gyékény (*Typha angustifolia*).

7. Puhafaligetek (*Salicion albae* Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958)

Ezen belül: Fűzligetek (*Leucojo aestivi-Salicetum albae* Kevey in Borhidi & Kevey 1996)

Jellemző növényei: A fűzligetekben domináns a törékeny fűz (*Salix fragilis*), és a fehér fűz (*Salix alba*) a Bódva-patak árterületén.

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Acer campestre</i> L.	mezei juhar	K	G
2,	<i>Achillea millefolium</i> L.	közönséges cickafark	TZ	DT
3,	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	közönséges párlófű	TZ	DT
4,	<i>Agropiron repens</i> (L.) P. B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
5,	<i>Amaranthus retroflexus</i> L.	szőrös disznóparéj	GY	RC
6,	<i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	ürömlevelű parlagfű	GY	AC
7,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtortján	GY	W
8,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
9,	<i>Atriplex patula</i> L.	terebélyes laboda	GY	W
10,	<i>Ballota nigra</i> L.	fekete peszterce	GY	W
11,	<i>Bromus sterilis</i> L.	meddő roznok	GY	RC
12,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanád tippán	TZ	RC
13,	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
14,	<i>Chenopodium album</i> L.	fehér libatop	GY	RC
15,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katáng	GY	W
16,	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
17,	<i>Cirsium vulgare</i> (Savi) Ten.	közönséges aszat	GY	W
18,	<i>Clematis vitalba</i> L.	erdei iszalag	K	DT
19,	<i>Conium maculatum</i> L.	bürök	GY	SR
20,	<i>Cornus sanguinea</i> L.	veresgyűrű som	K	G
21,	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	apró szulák	GY	RC
22,	<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	egybibés galagonya	K	G
23,	<i>Dactylis glomerata</i> L.	csomós ebír	TZ	DT
24,	<i>Daucus carota</i> L.	murok	TZ	DT
25,	<i>Dipsacus laciniatus</i> L.	héjakútmácsonya	GY	W
26,	<i>Echium vulgare</i> L.	terjőke kígyószisz	TP	W

27,	<i>Erigeron canadensis L.</i>	betyárkóró	GY	AC
28,	<i>Eryngium campestre L.</i>	mezei iringó	TZ	DT
29,	<i>Glechoma hederacea L.</i>	kerek repkény	K	DT
30,	<i>Humulus lupulus L.</i>	felfutó komló	TZ	DT
31,	<i>Lactuca serriola L.</i>	keszeg saláta	GY	W
32,	<i>Lathyrus tuberosus L.</i>	gumós lednek	GY	W
33,	<i>Leontodon hispidus L.</i>	közönséges oroszlánfog	K	DT
34,	<i>Linaria vulgaris Mill.</i>	közönséges gyújtóványfű	TZ	W
35,	<i>Lolium perenne L.</i>	angolperje	GY	DT
36,	<i>Melandrium album (Mill.) Garcke</i>	fehér mécsvirág	GY	W
37,	<i>Mentha aquatica L.</i>	vízi menta	K	G
38,	<i>Phragmites communis L.</i>	nád	E	C
39,	<i>Plantago major L.</i>	nagy útifű	GY	W
40,	<i>Poa pratensis L.</i>	réti perje	K	G
41,	<i>Populus robusta C. K. Schneid</i>	óriás nyár	G	I
42,	<i>Potentilla anserina L.</i>	libapimpó	GY	W
43,	<i>Prunus domestica L.</i>	besztercei szilva	G	I
44,	<i>Prunus spinosa L.</i>	kökény	TZ	C
45,	<i>Ranunculus arvensis L.</i>	vetési boglárka	GY	W
46,	<i>Robinia pseudo-acacia L.</i>	akác	GY	AC
47,	<i>Rosa canina L.</i>	gyepűrózsa	TZ	DT
48,	<i>Rubus caesius L.</i>	hamvas szeder	TZ	DT
49,	<i>Rumex crispus L.</i>	fodros lórom	TZ	W
50,	<i>Salix alba L.</i>	fehér fűz	E	C
51,	<i>Salix cinerea L.</i>	rekettye fűz	E	C
52,	<i>Salix fragilis L.</i>	törékeny fűz	E	C
53,	<i>Sambucus ebulus L.</i>	földi bodza	GY	W
54,	<i>Sambucus nigra L.</i>	fekete bodza	GY	W
55,	<i>Senecio integrifolius (L.) Clairv.</i>	mezei aggófű	K	G
56,	<i>Setaria viridis (L.) P. B.</i>	zöldes muhar	GY	W
57,	<i>Symphytum officinale L.</i>	fekete nadálytő	K	G
58,	<i>Solidago gigantea Ait.</i>	magas aranyvessző	K	AC
59,	<i>Sonchus asper (L.) Hill</i>	szúrós csobóka	GY	W
60,	<i>Stenactis annua subs. strigosa (Mühl.) Soó</i>	ligeti seprence	TZ	W
61,	<i>Taraxacum officinale Weber ex Wiggins</i>	pongyola pitypang	GY	RC
62,	<i>Trifolium pratense L.</i>	lóhere	TZ	DT
63,	<i>Typha angustifolia L.</i>	keskenylevelű gyékény	E	C
64,	<i>Urtica dioica L.</i>	nagy csalán	TZ	DT

Természetvédelmi Érték Kategóriák (TVK)

I. Természetes állapotokra utaló	
unikális fajok	U
fokozottan védett fajok	KV
védett fajok	V
társulásalkotó fajok	E
kísérő fajok	K
pionír fajok	TP

II. Degradációra utaló	
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>
<i>adventív fajok</i>	<i>A</i>
<i>gazdasági növények</i>	<i>G</i>
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>

Vegetáció értékelése természetvédelmi kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
<i>társulásalkotó fajok</i>	<i>E</i>	<i>5</i>	<i>8,0%</i>
<i>kísérő fajok</i>	<i>K</i>	<i>11</i>	<i>17,0%</i>
<i>pionír fajok</i>	<i>TP</i>	<i>1</i>	<i>2,0%</i>
II. Degradációra utaló			
<i>zavarástűrő fajok</i>	<i>TZ</i>	<i>15</i>	<i>24,0%</i>
<i>adventív fajok</i>	<i>A</i>	<i>0</i>	<i>0%</i>
<i>gazdasági fajok</i>	<i>G</i>	<i>2</i>	<i>4,0 %</i>
<i>gyomfajok</i>	<i>GY</i>	<i>30</i>	<i>45,0%</i>
Összesen:		64 faj	100%

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (17,0%), majd a társulásalkotó (8,0%) végül a pionír fajok (2,0%). A degradációra utaló fajok közül dominánsak a gyomfajok (45,0%), majd a zavarástűrő fajok (24,0%) és végül a gazdasági növényfajok (4,0%).

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett és adventív növényfaj.

3. Az érintett terület állatvilága

A vizsgálat időpontjában az őszi madárvonulás megkezdődött és tartott. Telepesen fészkelő madárfajok és fehér gólya fészke a területen és közvetlen környezetében nem (fészkel) található.

TÖRZS: GERINCESEK (VERTEBRATA)
OSZTÁLY: KÉTÉLTŰEK (AMPHIBIA)

REND: BÉKÁK (ANURA)

Család: Varangyfélék (<i>Buфонidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Barna varangy – <i>Bufo bufo</i>	védett	gyakori faj
Zöld varangy – <i>Bufo viridis</i>	védett	gyakori faj

Család: Levelibéka-félék (<i>Hylidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Zöld levelibéka – <i>Hyla arborea</i>	védett	gyakori faj

OSZTÁLY: MADARAK (AVES)

REND: ÉNEKESMADÁR-ALAKÚAK (PASSERIFORMES)

Család: Fecskefélék (<i>Hirundinidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Molnárfecske – <i>Delichon urbica</i>	védett	gyakori faj
Füsti fecske – <i>Hirundo rustica</i>	védett	gyakori faj

Család: Varjúfélék (<i>Corvidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Szarka – <i>Pica pica</i>	nem védett	gyakori faj

Család: Rigófélék (<i>Turdidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Feketerigó – <i>Turdus merula</i>	védett	gyakori faj

Család: Verébfélék (<i>Passeridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Házi veréb – <i>Passer domesticus</i>	eu védett	gyakori faj

Család: Pintyfélék (<i>Fringillidae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Zöldike – <i>Carduelis chloris</i>	védett	gyakori faj

OSZTÁLY: EMLŐSÖK (*MAMMALIA*)

REND: RODENTIA – RÁGCSÁLÓK

Család: Egérfélék (<i>Muridae</i>)	Védettség	Megjegyzés
Alcsalád: Pocokformák (<i>Arvicolninae</i>)		
Mezei pocok – <i>Microtus arvalis</i>	nem védett	gyakori faj

4. A táj védelme és értékelése

A tervezett technikai sportok biztonságos művelésére kialakított pálya Edelény város déli határától légvonalban 0,9 - 1,0 km-re legfeljebb 10,0 ha, már részben kiépített, földes alapú és használt területen kerül kiépítésre, kissé kiemelkedik a környezetéből, feltételezhetően átalakított, bolygatott felszínéből következően korábban nem szántóként hasznosították. A felszínét részben nem őshonos cserjék és fafajok és lágyszárú elsősorban gyomfajok lakják be, így: kontinentális szántóföldi gyomnövényzet (*Eragrostetalia J.Tx. ex Poli 1966*), útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris Lehm. & al. In R.Tx. 1950*), taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991*), száraz és mezofil cserjések (*Rhamno-Prunetea Rivas-Godai et Borja 1961*), száraz talajú akácok (*Balloto nigrae-Robinion Hadac & Sofron 1980*), a Bódvához közeledve nádas társulások (*Phragmition austrakis Koch 1926*) és puhafaligetek (*Salicion albae Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958*).

A vizsgált tervezési területet mind a négy égtáj irányában művelt szántóföldek veszik körbe, A tervezett munka helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, Nem része a Natura 2000 hálózatnak és a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A vizsgált terület: 20,0 ha és közvetlen környezete a tájhasználat következtében teljesen átalakított. Az ártéri síkságainkat eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártérekön tölgy-kőris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos-zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók, vagy utak és vasutak, stb. foglalták el és alakítják át a tájat.

5. A vizsgálat összefoglalása

A tervezett technikai sportok biztonságos művelésére kialakított pálya Edelény város déli határától légvonalban 0,9 - 1,0 km-re legfeljebb 10,0 ha, már részben kiépített, földes alapú és használt területen kerül kiépítésre, kissé kiemelkedik a környezetéből, feltételezhetően átalakított, bolygatott felszínéből következett, korábban nem szántóként hasznosították. A felszínét részben nem őshonos cserjék és fajok és lágyszárú elsősorban gyomfajok lakják be, így: kontinentális szántóföldi gyomnövényzet (*Eragrostetalia J.Tx. ex Poli 1966*), útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris Lehm. & al. In R.Tx. 1950*), taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991*), száraz és mezofil cserjések (*Rhamno-Prunetea Rivas-Godai et Borja 1961*), száraz talajú akácok (*Balloto nigrae-Robinion Hadac & Sofron 1980*), a Bódvához közeledve nádas társulások (*Phragmition austrakus Koch 1926*) és puhafaligetek (*Salicion albae Soó 1930 em. Müll. Et Görs 1958*).

A vizsgált tervezési területet mind a négy égtáj irányában művelt szántóföldek veszik körbe, megközelítésük földúton lehetséges.

A tervezett munka helyszíne nem esik természetvédelmi oltalom alá, Nem része a Natura 2000 hálózatnak és a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A vizsgált (20,0 ha) terület átalakított, részben szántóként művelik meg. A már részben megépített pálya is egy ilyen átalakított területet foglalt, illetve foglal el. A talajfelszínen fellelhető nyomokból arra következtettem, hogy valamilyen lerakóként funkcionált. Sok az építési törmelék, autóköpeny, műanyagok, stb. Megtelepedett az akác, szélhordta magjai által a nemesnyárok, kökényesek. Lágyszárú társulások az emberi, ipari és mezőgazdasági hatások (*korábban kommunális hulladéklerakó is*) következtében főleg gyomfajokból állnak.

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotokra utaló fajok közül dominánsak a kísérő fajok (17,0%), majd a társulásalkotó (8,0%) végül a pionír fajok (2,0%).

A degradációra utaló fajok közül dominánsak a gyomfajok (45,0%), majd a zavarástűrő fajok (24,0%) és végül a gazdasági növényfajok (4,0%).

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett és adventív növényfaj.

A vizsgálat időpontjában az őszi madárvonulás megkezdődött és tartott. Telepesen fészkelő madárfajok és fehér gólya fészke a területen és közvetlen környezetében nem (*fészkel*) található.

A vizsgált terület: 20,0 ha és közvetlen környezete a tájhasználat következtében teljesen átalakított. Az ártéri síkságainkat eredetileg folyóvízi, ártéri és lápi növénytársulások uralták. A folyópartokat kísérő nádasokat és bokorfüzeseket előbb fűz-nyár, majd a magas ártékeken tölgy-köris-szil ligeterdők követték. Az állóvizek hínártársulásait a partok felé nádasok, magassásos-zsombékosok, majd a láp és mocsárrétek és láperdők váltottak fel. Az eredeti társulások ártéri síkságainkon is jelentősen visszaszorultak, helyüket rétek, legelők és alacsony termőképességű szántók, vagy utak és vasutak, stb. foglalták el és alakítják át a tájat.

6. Felhasznált irodalom

Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcál, Klapka utca 14.



Tarcál, 2025.10.17.

Mercsák József László
élővilág-védelem, tájvédelem szakértő
Engedély: Sz-066/2012

7. Fényképmelléklet



1. ábra. A tervezett pályarendszer helye



2. ábra. A pálya környezete

8. Egyéb melléklet



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcál, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki

született: [REDACTED]

anyja nev: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagos@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	---

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László egyéni vállalkozó**

lakcím: **3915 Tarcsl, Klapka utca 14.**

születési hely:

anyja neve:

személyigaz

szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 Élővilág-védelem, tájvédelem szakterület**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezet- és természetvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valódiságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
3915 Tarcsl, Klapka utca 14.



Tarcsl, 2025.10.17.

Mercsák József László