

**GEOPRODUCT GYÓGYÍTÓ ÁSVÁNYOK Kft.**  
**3909 Mád, Bartók Béla u. 2.**

**„Rátka V.-zeolit” védnevű bánya Teljeskörű  
Környezetvédelmi Felülvizsgálata  
Adatpótlás**

**2025. november**



**HATÁS-KÖR 2000**

---

Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft.

*3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.*

*20/569-5132 20/495-9080*

*E-mail: kocski.attila@gmail.com*

1. *„Megfelelő adatok, fényképes és tervi dokumentáció az eddig megvalósult, kitermeléssel párhuzamosan zajló és a bánya meglévő meddőhányóit is érintő rekultivációs tevékenységekről;”*

#### 4. sarokpontnál az alaplapot elérő kitermelés

Ezen a területen indulhat el a termeléssel párhuzamosan a terület rekultivációja.

Az eddigi termeléssel párhuzamosan végrehajtott rekultiváció az 1. számú meddőhányót érintette.

A 073/2; 078/1 és 078/2 hrsz-ú ingatlanokon a beerdősülés folyamatos, melynek a takaró hatása a meddőhányó és bányaudvar alaplap szinti részein már érvényesül.



***Erdősáv a 073/2; 078/1 és 078/2 hrsz-ú ingatlanokon***

Az 1. sz. meddőhányó töltése még folyamatos, amely a K és Ny-i irányban történik. A meddőhányó további emelése nem tervezett. Rekultivációként a meddőhányó É-i oldalán ahol már nem történik további előrehaladás, növényzettel való betelepülés zajlott le.





*A meddőhányó beerdősült része és az alatta lévő erdősáv Tállya irányából.*

***2. „Rekultivációs terv bemutatása, mely külön hangsúlyt fektet a honos növények telepítésére, megakadályozva az invazív fajok terjedését, illetve a spontán gyomosító növényfajok betelepülését;”***

A 2. pontra adandó válaszokat a Keresztesné Pataky Orsolya (okl. tájépítész mérnök, névjegyzéki szám: K 05 0430), által készített **Tájépítészeti tervfejezet** tartalmazza, melyet mellékelünk.

***3. „Hatékony hatáscsökkentő megoldások ismertetése a szomszédos szőlőterületek por elleni védelme érdekében;”***

A felülvizsgálati dokumentáció 8.3.6. fejezete részletesen ismerteti a bánya diffúz forrásának hatásait, a porterhelés mértékét. A dokumentációban szereplő a 12. ábrán látható, hogy a porterhelés az egészségügyi határérték alá a diffúz forrástól 32 méterre csökken le. A bánya érvényes levegőtisztaságvédelmi engedéllyel rendelkezik (BO/32/01007-6/2023), melyet a 8. számú melléklet tartalmaz.

A termelésre általában havonta kerül sor a mindenkori igényeknek megfelelően. Ekkor kb. 5-6 napig folyik a termelés, tehát nem beszélhetünk jelentős terhelésről.

A tulajdonos porterhelést fatelepítéssel csökkenti, mely megakadályozza a por terjedését a környező területekre.



A dokumentáció 13. ábráján került feltüntetésre a hatásterület. Az érintett területek részben zártkerti művelésből kivett területek, részben szőlő területek. A szőlő parcellákat nem művelik, évek óta parlagon vannak hagyva, illetve ki lettek vágva.



*Parlagon hagyott szőlő terület.*



*Parlagon hagyott, kivágott és cserjével benőtt szőlő területek.*

A bánya hatásterületén nincs művelt szőlő terület.

**4. „Rátka, Mád bányászati gócpontot alkotó - a Geoproduct Kft., mint bányászatra jogosult művelése alatt álló - bányák összeadódó hatásai mérséklésének prezentálása;”**

A Geoproduct Kft. tulajdonában a Rátka, Mád gócpontban több bánya is található (Rátka V., Rátka VII, Mád IV.), azonban ezek a bányák nem működnek egyszerre. A termelés mindig az aktuális igények szerint történik, így éppen abban a bányában folyik termelés, ahonnan szükség van a haszonanyagra. Továbbá a tulajdonos pontosan annyi munkagéppel rendelkezik a kitermeléshez, hogy egyszerre csak egy bányában tud kitermelést folytatni,

Így elmondhatjuk, hogy az egyes bányák hatásai nem adódnak össze.

A bányák összeadódó hatásainak értékelésére csatoljuk az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/899-3/2025. számú adatszolgáltatását.

**5. „Az élőhely csökkenés ellensúlyozására irányuló hatáscsökkentő megoldások, tervek bemutatása;”**

A bányaüzem zártkerti művelésből kivett területen folyik. Az alaplap elérésével a következő tervciklusban nem tervezzük a bánya nyitott felületének jelentős bővítését, mivel az így elérhető ásványvagyon készlet elegendő az éves nyersanyag igény maximális kielégítésére.

Mellékeljük az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság ANPI/899-3/2025. számú adatszolgáltatását, melyben a Nemzeti park megállapítja, hogy „a bányászati tevékenységnek nem látjuk érdemi negatív hatását a tágabb területen előforduló természeti értékekre, az itteni ökológiai folyamatokra, illetve a tájképi elemekre.”

**6. „Tervezett tájrendezés ütemezésének -, az ütemezett tájrendezési feladatok végrehajtásának tájépítész bevonásával készített részletes leírása, a tárgyévre ütemezett tájrendezési feladatok elvégzésének igazolása, az el nem végzett feladatok indoklása.”**

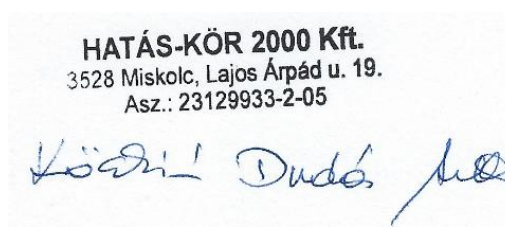
A 6. pontra adandó válaszokat a Keresztesné Pataky Orsolya (okl. tájépítész mérnök, névjegyzéki szám: K 05 0430), által készített **Tájépítészeti tervfejezet** tartalmazza, melyet mellékelünk.

**7. „Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelője szakvéleményének bemutatása (a teljes terület HUBN 10007 számú különleges madárvédelmi, valamint HUBN 10007 kódszámú Zempléni-hegység a Szerencsi**

*dombsággal és a Hernád völgygel elnevezésű Natura 2000-es Különleges madárvédelmi Terület része, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat megszakított folyosó elemét érinti).”*

Mellékeljük az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelőjének ANPI/899-3/2025. számú adatszolgáltatását.

Miskolc, 2025. november 24.



**Köcskiné Dudás Anett**

**Hatás-Kör 2000 Kft.**