



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/07567-23/2025.

Ügyintéző: Greutter-Gregus Éva

Tárgy: Füzér község területén a Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés

H A T Á R O Z A T

I. Füzér Község Önkormányzata (3996 Füzér, Rákóczi utca 2.) (KÜJ: 100147234) 2025. november 12-én benyújtott kérelmére indult, a Bisó-patak és a Nagyfej-patak (KTJ: 103368389) menti mederrendezés tárgyára vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- A tevékenység végzéséhez szükséges vízügyi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.
- Azoknál a védendő ingatlanoknál ahol határérték feletti zajterhelés prognosztizálható, az építési munkálatok megkezdése előtt, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján, a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.
- A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére zajmérési monitor pontokat szükséges felállítani: 1. mérési pont: Füzér, Árpád utca 28. szám alatti ingatlannál, 2. mérési pont: Füzér, Dózsa György utca 14. szám alatti ingatlannál.
- Mérések ideje:
Alapállapot mérés: építési munkák megkezdése előtt.
Határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. sz. melléklete szerint kell végezni.
Mérendő értékek: Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint nappalra és éjszákára.
Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

Építés alatt a legnagyobb szállítási kapacitási munkafolyamat alatt. Határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. sz. melléklete, ill. a rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint kell végezni.

Mérendő értékek: Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint nappalra.

A zajmérés jegyzőkönyveket meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb a monitor pontokon történő zajvizsgálat elvégzését követő 30 napon belül.

- Országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízinvézyzet irtása) kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.
- Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése értelmében: *„A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges*
 - a) a gyepek feltöréséhez;
 - b) a terület helyreállításához;
 - c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.”

III. Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

IV. Mikóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MH/874-3/2025. számon a Füzér község területén található Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írja elő:

A tervezett tevékenység célja a Bisó-patakhoz és a Nagyfej-patakhoz kapcsolódó mederrendezés. A mederrendezés négy beavatkozási ponton (Bisó-patak 10+735; 12+317,1; 11+919; 11+915 szelvényekben) konkrét tervezési, számítási elvek alapján valósul meg.

A meglévő állapothoz igazodó mederlépcsők kiépítése megóvja a medret és a meglévő torkolati művet a további elfajulástól, alámosástól, ezzel védi a patakparton haladó kerékpárutat, egyéb útszakaszokat is. A mederrendezés során hordalékfogó kerül kialakításra több ponton, ezzel a patak alsó szakaszát védve a víz által szállított hulladéktól. A hordalékfogót a meglévő mederburkolat felett alakítják ki. Emellett – a patak hosszirányú átjárhatóságának biztosítására – rákátjárót terveznek kialakítani, hogy lehetővé tegyék a kisebb halak, rákok, kétélűek számára az átjutást a műtárgyon. Ezt a rézsűburkolat megtörésével, padkás vonalvezetésével tervezik.

A minőségében leromlott, és most megújuló patakmeder rendezése változás, azonban a település-, és tájképi értékeket távlatban sem sérti, nem csökkenti.

Az érintett területek között vannak a Zempléni Tájvédelmi Körzethez és a Natura 2000 kategóriába tartozó területek is.

A vízépítési munkák ideje a nyár végi, őszi eleji kisvízi időszak, a meder tisztítására (beleértve a fák kivágását is) a téli félévben adott a lehetőség.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Cedrus Singulus Mérnöki Tervező és Szolgáltató Bt. (8555 Bakonytamási, Petőfi u. 8.) készítette 2025. július havi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényessége ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Füzér Község Önkormányzata (3996 Füzér, Rákóczi u. 2.) részéről két részletben 2025. október 15-én és 2025. december 09-én befizetésre került.

X. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Füzér Község Önkormányzata (3996 Füzér, Rákóczi utca 2.) 2025. november 12-én hivatali kapun benyújtott kérelmében a Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés tárgyára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 127. c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2025. november 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07567-2/2025. számon 2025. november 18-án értesítést küldtem.

A beadvány áttekintését követően megállapítottam, hogy a kérelmező kérelme benyújtásakor nem fizette meg a teljes igazgatási szolgáltatási díjat, ezért BO/32/07567-16/2025. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

Füzér Község Önkormányzata (3996 Füzér, Rákóczi utca 2.) 2025. október 15-én és 2025. december 09-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja szerinti 337 500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-öt száz forint igazgatási szolgáltatási díjat két részletben (250 000,- Ft és 87 500,- Ft) megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A tervezett beruházás a Bisó-patak és Nagyfej-patak mederrendezése, egy-egy helyszínen 20-30 m-es hosszban. Műtárgyak építése tervezett hordalékfogás, meder stabilizálás, a nagy sebességgel lezúduló víz energiátörése, a víz visszatartása érdekében.

A vízépitési munkák ideje a nyár végi őszi eleji kisvízi időszak, a meder tisztítás ideje (beleértve a fák kivágását is) a téli félévben tervezett, az egyes beavatkozási helyszíneken nem haladja meg az egy hónapot.

Az építési munkák során porterheléssel, munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A kivitelezésben részt vevő munkagépek: 1 db markoló tolólappal, 1 db homlokrakodó, 1 db univerzális kotró, 1 db betonmixer.

Porterhelés a gépjármű közlekedésből, a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből várható.

Az építőanyagok közúti szállításából, a munkagépek üzemeléséből elsősorban nitrogén-oxidok, korom és szálló por kibocsátás várható.

A dokumentációban elvégzett számítás alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12.c. pontja szerint, az építési terület mint diffúz forrás („Nagyfej-patak mente a 2. beavatkozástól délre” 200 méter) hatásterülete nitrogén-oxidok tekintetében 13 méter, szilárd anyag tekintetében 90 méter.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom a 3719 sz. Sátorajlajújhely – Hollóháza összekötő útról leágazó 37121 sz. bekötő utat érinti.

A dokumentációban foglaltak alapján az építési időszakban megnövekedő gépjárműforgalom légszennyező hatása a jelenlegi terheléshez képest nem számottevő, a tehergépjármű forgalomból eredő levegőterhelés várhatóan a vonatkozó határérték alatt marad.

A munkálatok rövid idejű és várhatóan kis mértékű levegőterhelést okoznak.

A porszennyezés csökkentése céljából az anyagszállító teherautókat lefedik, a szállításra használt útvonalakat és a deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolják.

A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

Az üzemelési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.

Zajvédelmi szempontból

A tervező az összeállított előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Építés

Az építkezési munkáknál az alábbi források eredményeznek környezeti zajszennyezést: építési technológia, munkagépek, rakodási művelet, szállítási forgalom.

Zajforrások:

<i>Munkagépek</i>	<i>Fajlagos hangteljesítményszint (dB(A))</i>
Tolólapos földmunkagép	98
Homlokrakodó	100
Markoló	101
Betonmixer	98
Tehergépkocsi	96
Összesen elméleti	105,93
Összesen valós	102,76

Az eredő zajteljesítmény-szint $LW=102,76$ dB.

Második beavatkozás környezetében (Árpád utcai hídtól északra)

$L_{AM}= 62,47$ dB

Harmadik beavatkozás környezetében (Kossuth utcai hídtól északra)

$L_{AM}= 68,45$ dB

Az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) KvmM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti 65 dB határértéket a csatornahálózat kiépítése során meghaladják.

Az előre nem látható árokásási és burkolatbontási és újjáépítési munkák a falusias lakóterületek esetén 65 dB-es határértéket - rövid időbeli csúcsként jellemezhetően - túlléphetik. Ezért a teljes belterületi építési nyomvonalra szükséges megkérni a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) alapján határérték túllépésre felmentési kérelmet a környezetvédelmi hatóságtól.

A megelőző fakitermelési munkák kapcsán vizsgálni szükséges a motorfűrészek üzemeltetésének zajvédelmi hatásait.

A motorfűrész hangteljesítmény szintje, $L_w = 120$ dB.

A gondozatlan patakmederben elvégzett fakitermelések: egészségügyi termelés, tisztítás, gyérítés a tuskósarj eredetű egyedek sarjainak redukcióját jelenti, a patakmenti társulás állékonyságát növeli, esztétikai megjelenését javítja. Özönnövények visszaszorítása esetén megelőző feladatként szükséges ezt a munkát megszervezni. Az özönnövények főként 50-200 m²-es foltokban találhatók. Az ártéri japán keserűfű a vizek közelében előforduló egyik legveszélyesebben terjedő inváziós növények közé tartozik.

A környezet állapotának rögzítésére és folyamatos figyelemmel kísérésére az alábbi helyeken javasolt **monitor pontokat felállítani** megvalósulás esetén:

Zajmérési helyek:

- 1. mérési pont: Füzér, Árpád utca 28.**
- 2. mérési pont: Dózsa György utca 14.**

Mérések ideje:

- **Alapállapot mérés: építési munkák megkezdése előtt.**
Határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. sz. melléklete szerint kell végezni.
Mérendő értékek: Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint nappalra és éjszakára. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.
- **Építés alatt** a legnagyobb szállítási kapacitási munkafolyamat alatt. Határértéknek való megfelelés vizsgálatát a 27/2008. (XII. 03.) sz. KvVM – EüM rendelet 3. sz. melléklete, ill. a rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint kell végezni.
Mérendő értékek: Mértékadó egyenértékű A-hangnyomásszint nappalra.

Szállítás

A szállítás során a 3719 sz. Sátoraljaújhely – Hollóháza összekötő útról a 37121 sz. bekötő útra megy rá a forgalom. Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés

A mederrendezés után létrejött patakmeder működése zajkibocsátással nem jár. A meder karbantartása elhanyagolható mértékű zajkibocsátást fog okozni.

Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Földtani közeg védelme szempontjából

Az „1., 2., 3. és 4. sorszámú beavatkozás” a Bisó-patak és Nagyfej-patak mederrendezését célozza az I. ütemben, egy-egy helyszínen 20-30 m-es hosszban. Az egyes műtárgyak építésével cél a hordalékfogás, a meder stabilizálása, a nagy sebességgel lezúduló víz energiatörése, a víz visszatartása, élőhely biztosítása a patakban élő halaknak, rákoknak, kételtűeknek.

A talaj vonatkozásában a közvetlen hatásterület alatt a nyomvonal teljes építési területét értik, beleértve a csatlakozó utakat, felvonulási és depónia területeket, esetlegesen kialakítandó anyagnyerő helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, illetve közvetlen szennyezés havária esetén.

Havária esetén a felszíni vízfolyásokat érheti közvetlenül, illetve közvetett módon, a földtani közeg, illetve a felszín alatti víz közvetítésével szennyezés. Havária építés alatt a munkagépek, üzemelés során a gépjárművek esetleges meghibásodása során következhet be. Amennyiben havária történik, meg kell kezdeni a kármentesítést.

Az esetleges üzemanyag- és olajelfolyásból származó nagyobb szennyeződés esetében talajcserét kell alkalmazni. Törekedni kell arra, hogy az építkezés területén csak jól karbantartott munkagépek vegyenek részt a létesítmény kiépítésében. Az építkezés során a megfelelő környezetvédelmi intézkedések betartásával általában nem fordulhat elő nagyobb talajszennyezés.

A kivitelezés során keletkező hulladékok megfelelő gyűjtéséről és az erre kijelölt gyűjtőhelyen történő tárolásáról az érvényes jogszabályoknak, valamint a belső utasításoknak, szabályozásnak megfelelően gondoskodni kell. A begyűjtött hulladékot átmeneti gyűjtőhelyen tárolják, illetve közvetlenül a megfelelő engedélyekkel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

A Bisó-patak és a Nagyfej-patak mederrendezési munkálatai földtani közeg védelmi érdeket nem sértenek. A tevékenység végzéséhez környezetvédelmi hatásvizsgálat nem szükséges, földtani közeg védelmi szempontból a tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár.

A földtani közeg védelme szempontjából véleményemet a csatolt dokumentáció figyelembevételével a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás területe az 1/1984. (XII. 13.) OKTH rendelkezéssel létesített, és a 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet részeként országos jelentőségű védett természeti terület.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”), valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010 (V. 11) KvVM rendeletben közzétett Natura 2000 területek vonatkozásában a beavatkozási terület része a „*Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel*” elnevezésű, HUBN10007 kódszámú különleges madárvédelmi, valamint a HUBN20085 kódszámú „*Északi-Zempléni-hegység*” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek.

Része továbbá a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterületének.

A Füzér 0161/1 hrsz.-ú ingatlan (Vár-forrás) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 23. § (2) bek. alapján a törvény erejénél fogva (ún. ex-lege) védett területnek minősül.

A kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

- 1) A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
- 2) A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvágás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedeinek költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
- 3) A megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, kivitelezési munkák időpontjait az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
- 4) A Bisó-patak és Nagyfej-patak kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
- 5) Amennyiben a beavatkozások védett növények egyedeit is érintik, a növények megfelelő élőhelyre történő áttelepítéséről gondoskodni. Az áttelepítés módját és helyszíneit az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
- 6) Fokozott figyelmet fordítani, hogy a munkálatok során keletkezett törmelék, a munkálatokhoz használt anyag ne juthasson a patakba, illetve az esetlegesen bejutott idegen anyagok kerüljenek eltávolítása a patakba.
- 7) A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.

- 8) A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűtüket, hullőket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
- 9) A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
- 10) A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
- 11) A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
- 12) Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magárlését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
- 13) Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1722-1/2025. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

- „A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok területén (a munkálatokkal érintett területek térségében) – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is):
- Füzér 010: **Bombina variegata**
- Füzér 011: *Lilium martagon* (827826-358847 EOVI)
- Füzér 0161/1: *Bielzia coerulans*, *Sinodendron cylindricum*, *Tenebrio opacus*, *Dendroleon pantherinus*, **Lucanus cervus**, **Rosalia alpina**, *Carabus coriaceus*, *Carabus glabratus*, *Carabus intricatus*, *Carabus violaceus*, *Carabus obselotus*, *Cychrus attenuatus*, *Dorcus parallelipipedus*, *Cetonischema aeruginosa*, **Cucujus cinnaberinus**, *Schizotus pectinicornis*, *Elater ferrugineus*, *Liocola lugubris*, *Dicera berolinensis*, *Necydalis ulmi*, **Limoniscus violaceus**, *Salamandra salamandra*, **Bombina variegata**, *Bufo bufo*, *Triturus alpestris*, *Rana dalmatina*, *Strix aluco*, *Dryocopus martius*, *Picus viridis*, *Parus major*, *Phylloscopus sibilatrix*, *Turdus philomelos*, *Erithacus rubecula*, *Coccothraustes coccothraustes*
- Füzér 185/4: *Motacilla alba*
- Füzér 275: *Cardamine glanduligera* (827716-358309 EOVI)

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékleteiben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezési terület a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az irányadó korlátozások betartása esetén Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletében meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben, és a „R”-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása és az előírt paraméterek megvalósulása esetén, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért jelentős természetvédelmi hatások nem várhatók.

A védett, illetve Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetve a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében tesszük meg.

Éghajlatvédelmi szempontból

A mederrendezés feltétlen pozitív hatású, jelentősen javítja a vízfolyás áteresztőképességét úgy, hogy a vízhez kötődő élőhelyek minőségét és élőlényeket megmaradását nem veszélyezteti. Ezek a legfontosabb tényezők, amelyek az éghajlati hatásokkal szembeni érzékenységet és kitettséget csökkentik. A tervezett projekt céljában és műszaki megoldásában alkalmazkodik a feltételezhető klímaváltozás hatásaihoz. A patak rendeltetésszerű és kellő vízhozamú működése pozitív hatással van a környezet légköri és klimatikus állapotára, a település komfortosságára, a turizmusra.

A projekt érint Natura 2000 kategóriába és tájvédelmi körzetbe tartozó területeket, azonban azok biológiai, ökológiai értékeit nem veszélyezteti.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A csatolt dokumentáció tartalmazza a kivitelezés és a meder hulladékmentesítése során keletkező hulladékokat. Figyelembe veszi a hulladékok kezelésére vonatkozó jogszabályokat. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok arra feljogosított engedéllyel rendelkező átvevő szervezetek részére kerülnek átadásra. A keletkező kommunális hulladékot a kivitelező a közszolgáltatónak adja át.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett tevékenység célja a hordalékfogás, a meder stabilizálása, a nagy sebességgel lezúduló víz energiatörése, a víz visszatartása, élőhely biztosítása a patakban élő halaknak, rákoknak, kételtűeknek. A vízfolyásrendezés a műtárgyak elhelyezésén kívül a vízfolyás hulladékmentesítését is jelenti, valamint helyenként partvédő kőakat kialakítását. A tervezett mederrendezés területe részét képezi a Zempléni Tájvédelmi Körzetnek és a Natura 2000 kategóriába sorolt területeknek. A vízépítési munkák ideje a nyár végi, őszi eleji kisvízi időszak.

Beavatkozási területenként a kivitelezésnél használni tervezett munkagépek: 1 db markoló tolólappal, 1 db homlokrakodó, 1 db univerzális kotró, 1 db betonmixer, tehergépkocsi: napi 2 db. Az építési szakaszban meghatározó tevékenységek: területfoglalás, felvonulás, beszállítás, deponálás, földmunkák. A kivitelező az egyes építésvezetőségek, keverőtelepek, munkagépek tárolására szolgáló telepek kialakítását biztosítani fogja. A munkálatok során gondoskodni fog ideiglenes lerakóhely létesítéséről és üzemeltetéséről, valamint felhagyás után az igénybe vett területek rekultivációjáról. Az építés viszonylag kis területre korlátozódik. Az építési területre minden esetben csak a beépíthető anyagmennyiség kerül majd kiszállításra.

Az építés közvetlen hatásterülete a talaj vonatkozásában a nyomvonal teljes építési területe, beleértve a csatlakozó utakat, felvonulási és depónia területeket, esetlegesen kialakítandó anyagnyerő helyeket. Ezen a területen belül érheti közvetlen hatás a talajt az építés stádiumában, illetve közvetlen szennyezés havária esetén. A vizek esetében a közvetlen hatásterület a patak nyomvonala mentén található. A földtani adottságtól függő vízellátási viszonyok (beszivárgás) változhatnak meg, amelyek közvetett hatásként a felszín alatti víz utánpótlódásában eredményezhetnek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető. A beruházás a dokumentáció szerint a felszíni és felszín alatti vizekre érzékelhető, jelentős, illetve hátrányos hatást nem fejt ki, hosszú távon kedvező hatású. Levegővédelmi szempontból az építés szakaszában a műveletek légszennyezését a munkagépek területen történő anyagmozgatása és a munkagépek és a szállítójárművek égéstermék-kibocsátása jellemzi. A légszennyező anyagok és a porterhelés koncentrációjának legmagasabb mértéke a munkaterületen kívüli 20 méteres körzetben várható. Az egészségügyi határértékek a szükséges intézkedések betartásával minden esetben teljesülni fognak a dokumentáció szerint. A beruházás levegővédelmi szempontból elviselhetőnek minősíthető, jelentős hatás nem várható. Zajvédelmi szempontból a tevékenységből eredő zajkibocsátást a szállítójárművek, valamint a munkagépek üzemeléséből eredő zaj teszi ki. A zajterhelés a dokumentáció szerint a védendő épületeknél helyenként meghaladja a vonatkozó határértékeket. Javasolt a teljes belterületi építési nyomvonalra vonatkozóan a határérték túllépésre felmentési kérelmet kérni a környezetvédelmi hatóságtól. A kivitelezés során visszamaradó, felhasználásra nem kerülő építési és bontási hulladékok keletkezésével kell számolni. A begyűjtött hulladékokat átmeneti gyűjtőhelyen fogják tárolni, illetve közvetlenül a megfelelő engedélyekkel rendelkező hulladékkezelőnek adják majd át.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbiak és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz, szeles időben a tevékenységből származó kiporzást sebességhatárkövetéssel és az utak locsolásával kell biztosítani.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes anyag gyűjtését a hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
4. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemekre, beleértve a környezet zajterhelését is, a vonatkozó jogszabályokban meghatározott határértékeknél nagyobb mértékű hatást ne jelentsen.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállítatásukról gondoskodni szükséges.
6. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges. Az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.

7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtérheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.” A munkavégzéshez és a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza. A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj a zajtól védendő területeken ne haladja meg a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

Az 1-4. sz. beavatkozás nagyvízi medret, határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tervezési terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

Felhívom a figyelmet, hogy az 1-6. és 10. jelű beavatkozások, illetve a 8-9. jelűnél minden olyan kőrákat, amely a korábbi szelvényjellemzőket megváltoztatja, illetve burkolatként funkcionál a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv fogalommeghatározása szerint vízilétesítmények, illetve vízimunka. A Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **a vízilétesítmények megépítéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Munka csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély birtokában végezhető.

Jelenleg a beavatkozásokra vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárás hatóságunkon nincs folyamatban.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a jelen eljárásban nem vizsgált, 5-10. jelű beavatkozások közül a vízjogi engedélyezés alá tartozók esetében a vízgazdálkodási, vízminőségvédelmi hatások értékelése a vízjogi engedélyezési eljárásban történik.

Előírásaimat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv., a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Szakmai véleményemet környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § értelmében a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. számú melléklet 2.-3. soraiban – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.” – valamint – „Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.” foglalt szakkérdések vizsgálatával alakítottam ki.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem, a mellékelt vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Termőföld minőségi hatáskörben

A talajvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatóság megkeresésére talajvédelmi véleményét megadta, mivel a vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A dokumentációban bemutatott 5-10. számú beavatkozásokra az előzetes vizsgálati eljárás nem terjed ki.

Az eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/07567-4/2025. számon 2025. november 27-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem a Pálháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BO/05/02570-2/2025. számon hozott döntése értelmében a "Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés" tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárással összefüggésben FÜ/540-21/2025. számon folyamatban lévő szakhatósági eljárásból Pálháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, mivel az illetékességi területéhez tartozó Füzér Község Önkormányzata az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján ügyfélnek minősül. Egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Mikóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** (székhelye: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.) jelölte ki.

Mikóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MH/874-3/2025. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található Bisó-patak és a Nagyfej-patak menti mederrendezés tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

„Füzér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 5/2021. (VI. 18.) önkormányzati rendeletével hatályon kívül helyezte a Füzér Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2007. (XII. 15.) önkormányzati rendeletet.

Füzér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által településrendezési tervben, helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokat tartalmazó önkormányzati rendelet nem került elfogadásra.

A mellékelt dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a szakhatósági hozzájárulás megadása mellett döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 57 §, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről rendelkező 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt Füzér Község Önkormányzata részére BO/32/07567-4/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Pálháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. november 28. napján kifüggesztésre került Füzér Község helyi hirdetőtábláján és honlapján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével Füzér Község Önkormányzata (3996 Füzér, Rákóczi u. 2.) által tervezett Bisó-patak és Nagyfej-patak menti mederrendezés környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010 (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény vízjogi létesítési engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Füzér Község Önkormányzata (**HK: FUZER; KRID: 111926379**)
2. Mikóházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (**HK: MIKOHÁZA, KRID: 606132791**)
3. Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (**HK: PALKOHIV; KRID: 456108398**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (**HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (**HK: BAZMKHNTI, KRID:512508939**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi. sz.: **BO/51/05730/2025.**)
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
9. Honlapra
10. Iratokhoz