



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/51/05054-15/2025.

Ügyintéző: dr. Búsné Mannó Mariann

Tárgy: First Solar Villamosenergetikai Kft. (Tiszaújváros) Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagytér rekultivációjára és utógondozására vonatkozó BO-08/KT/00356-6/2019. számú engedélyének módosítása

HATÁROZAT

I. A First Solar Villamosenergetikai Kft. (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1., KÜJ: 103376811, továbbiakban: First Solar Kft.) részére az egykori Tiszai Erőmű Rt., majd AES Borsodi Energetikai Kft. /Miskolc/ Tiszapalkonyai Hőerőművéhez tartozó, Tiszaújváros 036/1 és 036/3 hrsz.-on (jelenleg 036/4-14 hrsz.) fekvő **IV. számú zagytér** vonatkozásában (B1b alkategóriájú hulladéklerakó, KTJ: 102651196) **BO-08/KT/00356-6/2019.** számon kiadott rekultivációs és utógondozási **engedély módosítására vonatkozó kérelmet**

elutasítom.

II. A BO-08/KT/00356-6/2019. számon kiadott rekultivációs és utógondozási engedélyben foglalt előírásokat továbbra is fenntartom.

III. Engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját befizette.

IV. A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. szám, Pf. 379 alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

A **First Solar Kft.** (3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1., KÜJ: 103376811) megbízásából eljáró Geo-Envitech Kft. (3636 Vadna, Kassai út 2.) 2025. év szeptember hó 22. napján kérelmet nyújtott be a Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. sz. Zagyter területét képező ingatlanok rekultivációjára és utógondozására vonatkozó BO-08/KT/00256-6/2019. számú engedély módosítására a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához.

A zagyter rekultivációs és utógondozás engedélyének módosítására vonatkozó tervét a GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Iroda Kft. (székhely: 3636 Vadna, Kassai út 2.) készítette 2025. év szeptember hónapban.

A kérelem többek között tartalmazta a zagytér anyagára, egykori üzemeltetésére vonatkozó korábbi vizsgálati eredményeket, valamint az elvégzett környezetföldtani vizsgálatok eredményeit, a zagytér térségének általános vízföldtani viszonyait, valamint az ezidáig elvégzett utógondozási monitoring vizsgálatokat és azok eredményeinek komplex értékelését.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a beadvány nem felel meg a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet formai és tartalmi követelményeknek, továbbá a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletnek, így az ügyben a rendelkezésre álló adatok alapján érdemi döntés nem hozható.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

(A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kvt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.)

Az eljárás során – tekintettel arra, hogy a sommás eljárás feltételei a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból az eljárás során szükséges adattal vagy irattal rendelkező más szerv megkeresése, illetve hiánypótlás kiírásának szükségessége okán nem állnak fenn – BO/51/05054-3/2025. számon értesítettem a kérelmezőt a teljes eljárásra történő áttérésről.

A fentieket figyelembe véve 2025. év szeptember hó 30. napján kelt, BO/51/05054-6/2025. számú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Engedélyes megbízottja 2025. október 31. napján érkezett BO/51/05054-9/2025. számon iktatott kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/05054-10/2025. számú, 2025. év november hó 5. napján kelt végzésében az eljárás legfeljebb 6 hónapig tartó szüneteléséről döntött.

Engedélyes 2025. év november hó 28. napján érkezett BO/51/05054-11/2025. számon iktatott iratával kérte az eljárás folytatását.

A hulladékgazdálkodási hatóság a BO/51/05054-12/2025. számú végzésében az eljárás folytatásáról döntött.

A kérelmező 2025. október 30. és 2025. november 28. napján érkezett BO/51/05054-7/2025. és BO/51/05054-11/2025. ügyiratszámú hiánypótlásában megküldte a kért dokumentumokat, nyilatkozatokat:

- az eljárás igazgatás szolgáltatási díj befizetésének igazolását,
- a zagytér rekultivációját követően a módosult, zagtyeret érintő jelenlegi helyrajzi számokat,
- a további, a hiánypótlásban feltett kérdésekre adott válaszát, nyilatkozatát.

Az eljárás során a kérelmező, a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklet 16. D. pontja (Hulladéklerakó rekultivációjának és utógondozásának engedélyezése, Hulladékgazdálkodási hatóság döntésének módosítása esetén az igazgatási szolgáltatási díj (Ft)) alapján előírt 130 000,- Ft, azaz százharmincezer forint igazgatási szolgáltatási díjat a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére megfizette és az annak befizetését igazoló dokumentumot pótlólag megküldte.

A kérelmező fentiekkel hiánypótlási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Előzmények

Az ötvenes években megépített Tiszapalkonyai Hőerőművet (a továbbiakban Erőmű) a magyarországi szénbányák szeneinek tüzelésére tervezték. A szigorodó levegőtisztaság-védelmi normák mellett az erőmű bezárását az indokolta 2011-ben, hogy a technológia elavult volt és a biomassza tüzeléssel alacsony hatásfok mellett tudtak csak hő- és elektromos energiát előállítani.

A terület mélyfekvésű, feltöltődött Tisza holtág volt, melyet a zagytér építése során feltöltöttek. Az Erőmű üzemelése során keletkezett égetési maradékoknak [HAK: 10 01 01 hamu, salak és kazánpor (kivéve 10 01 04*), HAK: 10 01 02 széntüzelés pernyéje] a lerakására szolgált többek között a IV. számú zagytér. A kazánok tüzelési maradékának kiszállítása 3 db DN 350 zagyvezetéken folyt, melyet a Tiszából kivett vizet felhasználva mosatták egy-egy zagymedencébe. A Miskolci Egyetem vizsgálatai szerint az erőművi pernyék összetételi jellemzői az elégetett kőszén típusától, pontosabban a meddőanyag ásvány-kőzettani adottságaitól függték.

Az Erőmű felszámolását, eladását követően a First Solar Kft. örökölte az AES Borsodi Energetikai Kft. környezeti terheiből származó kötelezettségeket, így a IV. sz. zagytér rekultivációs kötelezettségeit is.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal jogelőd szervezetei 6711-12/2011., majd BO-08/KT/293-1/2017. számon adtak engedélyt a Zagytér rekultivációra és utógondozására. Az engedélyezett rekultiváció lényegi eleme volt, hogy az agyagra jellemző tulajdonságokat mutató, szerves anyagokban nem bővelkedő, vázталajnak minősíthető salakpernye agrotechnikai módszerekkel, szennyvíziszap komposzt bevitellel önmagában termőképessé tehető. A rekultivációs terv rögzítette, hogy a 20/2006. (IV.5) KvVM rendeletben rögzített rétegszerkezet megépítése nem szükséges, a rekultivációhoz elegendő az agrotechnikai eszközökkel történő termőréteg kialakítása.

2019. február 8. napján, a BO-08/KT/00356-6/2019. ügyiratszámom egységes szerkezetben kiadásra került rekultivációs és utógondozási engedély (továbbiakban: Engedély) szerint végrehajtott rekultiváció BO-08/KT/06712-6/2019. számon került elfogadásra. A rekultiváció megvalósulásával egy időben, azzal párhuzamosan megkezdődött a revitalizáció során megvalósítandó létesítmények kivitelezése, fotovoltaikus naperőművek telepítése.

A First Solar Kft. jelen kérelmében az egykori Tiszaújvárosi Hőerőmű IV. számú zagytér utógondozási monitoring lezárását javasolja, a dokumentumban részletesen taglalja a zagytározóval kapcsolatban elvégzett salakpernye vizsgálatok eredményeit, a salakpernye lerakó környezetföldtani és vízföldtani vizsgálatait, átszivárgás lehetőségének vizsgálatát, valamint az utógondozás keretében elvégzésre került talajvízminőség vizsgálatok eredményeit és azok értékelését.

Az Engedély alapján a rekultivációt követően az utógondozási időszakban is szükséges a talajvíz figyelő monitoring rendszer üzemeltetése. A dokumentáció alapján az eredeti monitoring rendszerbe telepített kutak jó része a telepítésük óta eltelt idő alatt megsemmisült, vagy mintavételre alkalmatlanná vált és jelenleg öt megfigyelőkút áll rendelkezésre, melyből a Z-3 és Z-5 jelzésű kutak a salakpernye belsejébe telepített kutak, funkciójukat tekintve a salakpernye testben lévő technológiai víz helyzetéről adnak információt.

A rekultiváció befejezését követően, az utógondozás elmúlt időszakában – a dokumentáció negyedéves bontását figyelembe véve - 24 alkalomból mindösszesen 3 mintavételre került sor. Vízhminőség vizsgálat nem történt 2020., 2022. és 2023. években. A mintavételek során vizsgált komponensek a fajlagos vezetőképesség, hidrogén-karbonát, szulfát, klorid, nátrium és arzén.

(Az Engedélyben nem szerepel a mintavételekre vonatkozóan negyedéves gyakoriságú előírás. Ugyanakkor a korábbi években teljesített összefoglaló jelentések a talajvíz minőségére vonatkozóan több vízkémiai paraméter vizsgálatát tartalmazzák: (pH, p szám, m-szám, fajlagos vezetőképesség, összes keménység, KOIps, Na, K, Ca, Mg, NH₄, HCO₃, Cl, SO₄, NO₂, NO₃), és toxikus nyomelem vizsgálat (Cu, Pb, Cd, Hg, Cr, Ni, V, As). A vizsgálatok ilyen gyakoriságára és az elvégzendő vízkémiai vizsgálatokra az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság által H-2431-32/2001. számon 2001.03.08. napján kiadott engedélyben került előírás.

Ezen, bővebb paraméterek vizsgálata történt meg évi egy alkalommal a hatóság részére 2018-tól 2021-ig megküldött EHIR: HLR adatszolgáltatás keretein belül.

A kiadott vízjogi üzemeltetési engedély érvényessége 2015.12.31. volt.)

A megküldött dokumentációban az eredményeket tekintve váltakozó volt a szennyező komponensek jelenléte az egyes kutakban, azonban a csekély számú mintavétel alapján tendencia, időszaki változás nem megfigyelhető.

Az Engedély előírásai között szerepelt, hogy az „utógondozási időszakban végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről a 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. számú mellékletében meghatározott tartalommal az utógondozási időszak végéig összefoglaló jelentést kell készíteni, és azt a lerakóra vonatkozóan tárgyévét követő év március 1-ig benyújtandó adatszolgáltatáshoz (HLR-F adatlaphoz) csatolni kell.”

A hulladékgazdálkodási hatóság nyilvántartása alapján a First Solar Villamosenergetikai Kft. által a 3580 Tiszaújváros, Külterület objektumra vonatkozóan 2021. évben történt utólagos adatszolgáltatás. A nyilvántartásból megállapításra került, hogy elmaradt a 2022., 2023. és 2024. évek adatszolgáltatása.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 17. § (1) és (3) bekezdése alapján az ártalmatlanítási művelet – ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető és az ártalmatlanításra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélynek rendelkeznie kell az ártalmatlanító létesítmény tevékenységgel érintett területének bezárást követő rekultivációjáról, utógondozásáról és a monitoringról. A monitoring idejét és tartalmát a létesítmény várható környezeti hatásaira tekintettel kell meghatározni.

Az egységes szerkezetbe foglalt BO-08/KT/00356-6/2019. ügyiratszámra a First Solar Villamosenergetikai Kft. részére a Tiszaújváros 036/1 és 036/3 hrsz.-on (jelenleg 036/4-14 hrsz.) fekvő IV. számú zagyterre vonatkozó (KTJ: 102651196) rekultivációs és utógondozási engedély a zagyter teljes területének rekultivációját követő utógondozási időszakot 10 évben határozta meg. A rekultivációs előírások teljesítését és a rekultivációs munkálatok befejezésének bejelentésének elfogadása a BO-08/KT/06712-6/2019. számú irattal megtörtént. Az engedély alapján az utógondozási tevékenységet 2029. év végéig kell folytatni.

Az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bek. b) pontja alapján 2025. év október hó 14. napján kelt, BO/51/05054-3/2025. számú feljegyzésben megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztályt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály 2025. év december hó 3. napján kelt BO/32/06995-3/2025. számú feljegyzésében a BO-08/KT/00356-6/2019. számú rekultivációs és utógondozási engedély módosításához környezetvédelmi szempontból **nem járult hozzá** az alábbiak szerint:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi Hulladékgazdálkodási Főosztályra 2025. október 14-én érkezett BO/51/05054-3/2025. iktatószámú megkeresésében szakmai állásfoglalást kért a First Solar Villamosenergetikai Kft. (Tiszaújváros) részére az egykori Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú Zagyter (KTJ: 102651196) rekultivációs és utógondozási engedély módosítása ügyében.

A First Solar Kft. az egykori Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. sz. zagyter (Tiszaújváros 036/5, 036/6, 036/7 és 036/8 hrsz.) területére vonatkozóan, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által kiadott BO-08/KT/00356-6/2019. számú rekultivációs és utógondozási engedéllyel rendelkezik.

Az üzemelési időszakban a salakpernye elhelyezésével kapcsolatban a felszín alatti víz összes oldott anyag, szulfát-ion és As szennyeződés lehetősége merült fel a hígzagys deponálási technológiából eredeztethetően.

A benyújtott dokumentációban részletesen bemutatásra került, hogy a salakpernye lerakóból szennyezőanyag kimosódás – tekintettel a hígzagylás megszüntetésére – nem várható.

A BO-08/KT/00356-6/2019. számú határozat szerint: „A talajvíz figyelő monitoring rendszert a területileg illetékes vízvédelmi hatóságnál engedélyeztetni kell, és azt a vonatkozó vízjogi engedélyek szerint a rekultiváció és az utógondozás teljes időtartama alatt üzemeltetni kell.”

A beadványban foglaltak szerint a zagytér monitoring rendszerét a 9., 11/A, 17, Z-3 és Z-5 jelű kutak alkotják, amelyek mintavételezését évente egy alkalommal kell elvégezni.

A talajvíz-monitoring eredményeinek értékelésével kapcsolatban a dokumentációban az alábbiak kerültek rögzítésre:

- az elvégzett monitoring vizsgálatok eredményei alapján 2024-ben egyik talajvizet észlelő kútban sem volt határértéket meghaladó koncentrációban a salakpernyére jellemző paraméter (fajlagos elektromos vezetőképesség, hidrogénkarbonát-ion, szulfát-ion és arzén),
- a Z3 és Z5 kutak nem talajvizet mintáznak, hanem a zagytér belsejében (alján) rekedt egykori zagylóvizet, ennek ellenére a 2024. évi mérés során csak a szulfát-ion tartalom haladta meg kis mértékben a határértéket,
- a salakpernyéből mobilizálható (vízoldható) komponensek már a korábbi hígzagylolás időszakában kimosódtak,
- jelenleg a salakpernyéből semmilyen kimosódás sincs, s nem lesz a jövőben sem,
- a monitoring adatok egyértelműen csökkenő tendenciát mutattak a vizsgált paraméterek koncentrációi tekintetében.

A fentiek alapján javasolják az utógondozási monitoring megszüntetését.

A dokumentációban ismertetésre került, hogy „az eredeti monitoring rendszerbe telepített kutak jó része a telepítésük óta eltelt idő alatt megsemmisült, vagy mintavételre alkalmatlanná vált.”

Továbbá nem hagyható figyelmen kívül az a tény sem, hogy a 2019-2025. közötti időszakban mindösszesen 3 alkalommal történt mintavétel a talajvízfigyelő-kutakból. A monitoring eredmények közül kiemelendő az eredeti térszínre telepített 17. jelű kút, amely esetén a szulfát komponens vonatkozásában 2 alkalommal is (B) szennyezettségi határérték (250 mg/dm^3) feletti koncentrációkat ($312\text{-}312 \text{ mg/dm}^3$) mértek.

Az utógondozási időszak 2025-ig eltelt ideje alatt végzett – a BO-08/KT/00356-6/2019. számú határozatban előírtakkal ellentétben – rendkívül szórványos mintavételek száma (3 db), illetve a vizsgálati eredmények alapján nem vonhatóak le kellően alátámasztott következtetések, nem határozhatóak meg trendek.

Megállapítható, hogy érdemben a 2019-2025. közötti időszakban talajvíz monitoring tevékenységet nem végeztek.

Tekintettel az előzőekre, a talajvíz-monitoring lezárásához földtani közeg védelmi szempontból nem járulok hozzá. A monitoringot a BO-08/KT/00356-6/2019. számú engedélyben rögzített utógondozási időszakban (10 év) továbbra is folytatni kell.

A földtani közeg védelme szempontjából véleményemet a csatolt dokumentáció figyelembevételével a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A Tiszapalkonyai Hőerőmű Zagytér területét képező Tiszaújváros Hőerőmű IV. számú zagytér rekultivációjára és utógondozására vonatkozó BO-08/KT/00356-6/2019. számú hulladékgazdálkodási engedély módosítását levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból nem kifogásolom. A tervezett módosítások levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból nem relevánsak. Szakvéleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet foglaltak alapján adtam meg.

A Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú zagyterület sem védett természeti területet, sem védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területet nem érintenek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján.

A Tiszapalkonyai Hőerőmű IV. számú Zagyterület képező ingatlanok vonatkozásában a rekultivációjának és utógondozási monitoring szükségességének felülvizsgálata, rekultivációs engedély módosítása a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek megfelel, természetvédelmi érdekeket nem sért, hatósági jóváhagyása ellen kifogást nem emelek.

Szakmai véleményemet a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2), valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés alapján biztosított jogkörömben adtam meg.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 3. számú mellékletének 5. és 6. pontjai alapján vizsgálandó szakkérdés a hulladékgazdálkodási hatóság hulladéklerakó rekultivációja és utógondozása tárgyú tevékenység engedélyezése iránti eljárásában vízügyi és vízvédelmi szakkérdés is.

Az eljárás során 2025. év október hó 17. napján kelt, BO/51/05054-5/2025. számú végzésben megkerestem a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályát.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 2025. év október hó 17. napján kelt, 30409/6452-1/2025.ált. számú iratában vízügyi-vízvédelmi szempontból az alábbiakat adta elő:

„Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtott kérelem, az GEO-ENVITECH Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnök Iroda Kft. (3636 Vadna, Kassai út 2.) által készített GE-302/2025. számú utógondozási monitoring szükségességének felülvizsgálata című dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A 2017-2024 között működtetett monitoring rendszer (7 db talajvíz-megfigyelő kút) adatai alapján:

Az elvégzett monitoring vizsgálatok eredményei alapján 2024-ben egyik talajvizet észlelő kútban sem volt határértéket meghaladó koncentrációban a salakpernyére jellemző paraméter (fajlagos elektromos vezetőképesség, hidrogén karbonát-ion, szulfát-ion és arzén). A Z3 és Z5 kutak nem talajvizet mintáznak, hanem a zagyterület belsejében (alján) rekedt egykori zagyolóvizet, ennek ellenére a 2024. évi mérés során csak a szulfát-ion tartalom haladta meg kis mértékben a határértéket. A salak pernyéből mobilizálható (vízoldható) komponensek már a korábbi hígzagylás időszakában kimosódnak. Jelenleg a salak pernyéből semmilyen kimosódás sincs, s nem lesz a jövőben sem.

A monitoring adatok egyértelműen csökkenő tendenciát mutattak a vizsgált paraméterek koncentrációi tekintetében.

A zagytérből további kimosódás nem várható, mivel a salakpernyében nincs szabad víz, a csapadékvíz nem képes átszivárogni a rétegen, a vízdoldható komponensek már kimosódtak. Talajvíz szennyezés nem várható.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Tiszapalkonya fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Az árvíz- és jég levonulására a tevékenységeknek nincs hatása.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a tevékenység vízfolyás nagyvízi medrét, parti sávját nem érinti. Megállapítható, hogy a határozat kiadásának vízgazdálkodási szempontból akadálya nincs.

A vízügyi-vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg.

A szakkérdésre adott válasz a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. Korm. rendelet 7/A. § (1) bekezdése, 3. melléklet 5. és 6. pontjának figyelembevételével lett meghozva.,

A bemutatottak alapján, a zagytér utógondozási időszakában elvégzett talajvíz monitoring vizsgálatok nem történtek meg rendszeresen és az ezzel kapcsolatos összefoglaló jelentések sem kerültek megküldésre a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásai szerint. A bemutatott vizsgálati eredmények alapján nem vonhatóak le kellően alátámasztott következtetések, nem határozhatóak meg trendek a talajvíz jellemzőinek változására.

A monitoring vizsgálatot és az azzal kapcsolatos éves adatszolgáltatást (EHIR: HLR) továbbra is teljesíteni kell. Az utógondozási tevékenységre vonatkozó engedély módosítására és a tevékenység befejezésére vonatkozó kérelmet a fentiek alapján az I. és II. pontban foglaltak szerint döntöttem, a kérelmet elutasítottam.

A határozatot a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 15. § (1) bek.-e alapján, a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Kormányrendelet 1. § (2) bek.-ben, valamint 2. § (1) bek.-ben biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás – Ákr. 124. §-a szerinti – eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a hulladékgazdálkodási hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 34/2024. (XII. 23.) EM rendelet 1. számú melléklete 16. pontjának (Hulladéklerakó rekultivációjának és utógondozásának engedélyezése) és D.) oszlopának figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A jogorvoslati eljárásról való tájékoztatás a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 37. §, 39. §, 50. § és 77. §, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontja, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdése, illetve 49. §, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdése, 62. § (1) bekezdés h) pontja és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdése, 83. § (1) bekezdése, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A határozat közléséről az Ákr. 85 § (1) bek.-e alapján intézkedtem.

Jelen határozatomat a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet rendelet rendelkezései alapján rögzítem a környezetvédelmi hatósági nyilvántartásban.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Geo-Envitech Kft., 3636 Vadna, Kassai út 2. - **CK (14844212)**
2. First Solar Villamosenergetikai Kft., 3580 Tiszaújváros, Jedlik Ányos út 1. - **CK (23982376)**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (BO/32/06995-3/2025.); **(e-mail: levego.zaj@borsod.gov.hu)**
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (30409/6452-1/2025.ált.) 4027 Debrecen, Böszörményi út 46-56.+ melléklet – **(HK) KRID: 779100124**
5. Iratokhoz