



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/00364-6/2026.

Ügyintéző: Greutter-Gregus Éva/ dr. Bíró Attila

Tárgy: Hollóháza belterületi kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

I. Hollóháza Község Önkormányzata (3999 Hollóháza, Szent László út 15., KÜJ: 104202971) meghatalmazásából eljáró dr. Gött Hermina (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B. ép. 505.) EPAPIR-20251204-14954 számú kérelme alapján indult, a Hollóháza belterületi kerékpárút (KTJ: 103005200) építésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén). Ennek kapcsán **felhívom a figyelmet**, hogy a település területén 1990-ben nagy kiterjedésű területen komoly felszínmozgások következtek be, melyek mind a közvagyonban (utak, önkormányzati ingatlanok, stb.), mind a lakossági tulajdonban (elsősorban ingatlanok) jelentős kárt okoztak. Így a kerékpárút kivitelezésénél vegyék figyelembe, hogy a terület kedvezőtlen geológiai, geotechnikai adottságai miatt elsődleges szempont, hogy semmilyen létesítmény nem okozhatja a felszín alá jutó vizek (akár felszíni, akár felszín alatti víz) mennyiségének növelését, sőt ezek csökkentése a cél. A beavatkozás során arra kell törekedni, hogy e területekről a vizeket gyűjtsék össze, irányítottan, gyorsan vezessék el a Török-patakba, mint befogadóba. **A tervezési terület kedvezőtlen geológiai, geotechnikai adottságaira tekintettel a területen csapadékvizek szikkasztása nem célszerű, ahhoz a földtani veszélyforrások esetleges kockázataival számolni kell.**
- Országos jelentőségű védett természeti területen a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdése értelmében egyes tevékenységek (pl. fakivágás, cserjeirtás, nád és más vízínövényzet irtása) **kizárólag természetvédelmi engedély birtokában végezhetők.**

- **A létesítés során a vízfolyást kísérő védett növényfajok élőhelyeit el kell kerülni, különös tekintettel a védett védett téli zsurlónak (*Equisetum hyemale*) a vízfolyást kísérő jelentős állományfoltjaira** (Hollóháza 212, 213 hrsz.) közelében tervezett munkálatokat, a növény termőhelyének sérülése nélkül, fokozott körültekintéssel szükséges elvégezni.
- A kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái **régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.**
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatáskörű városi múzeum, a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey A. út 28.) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.
- Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges, és csak nappali időszakban végezhető.
- Azoknál a védendő ingatlanoknál ahol **határérték feletti zajterhelés prognosztizálható**, ott az építési **munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal** a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.
- A patak mederburkolása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint - **a vízi létesítmények megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges – vízjogi engedély köteles.**

III. Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.

IV. Mikóházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MH/3-2/2026. számon a Hollóháza belterületi kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írom elő:

A tervezett kerékpárút Hollóháza belterületét érinti, főként a Nyíri-patak (Török-patak) mentén kerül kiépítésre. A kerékpárút nyomvonalának nagy része jelenleg a Nyíri-patak menti, növényzettel benőtt terület. Érdemi kiépített infrastruktúra csak a porcelángyár környezetében van. A kerékpárút volumene kismértékű, egy nagyobb kerékpárút-hálózat elemét tartalmazza.

A tervezett kerékpárút hossza 1733 m, szélessége átlagosan: 2,75-3,5 m.

A kerékpárúttal érintett ingatlanok

Település	Hrsz.	Művelési ág	Jogi jelleg
Hollóháza	404/4	kivett közút	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	400	kivett közpark, egyéb épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	395	kivett Török-patak	Zempléni Tájvédelmi Körzet

Hollóháza	399	kivett lakóház	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	398	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	397	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	396	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/10	kivett üzem	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/7	kivett ipartelep	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/9	kivett üzem	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/13	kivett saját használatú út	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/12	kivett üzem	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/11	kivett múzeum	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	394/5	kivett üzem	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	294/3	kivett közterület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	282/11	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	282/10	kivett iroda és udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	288/4	kivett helyi közút	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	292/6	kivett udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	292/9	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	292/4	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	288/3	kivett Török-patak	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	287/2	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	286	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	250	kivett közút	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	253/1	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	249/2	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	248	kivett közút	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	239	kivett Török-patak	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	247/5	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	247/6	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	247/7	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	247/4	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	247/3	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	246/8	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	246/10	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	246/9	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	245	kivett községháza	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	218/1	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	212	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	211	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet

Hollóháza	210	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	209	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	208	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	207	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	206	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	205	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	204	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	203/2	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	203/1	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	107	kivett közút	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	240/1	kivett beépítetlen terület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	108	kivett Török-patak	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	47/2	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	50	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	52	kivett közterület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	53	kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Zempléni Tájvédelmi Körzet
Hollóháza	54	kivett lakóház, udvar	Zempléni Tájvédelmi Körzet

Az egykori gáztelep - porcelángyár és a buszforduló között létesülő kerékpározásra és gyalogos közlekedésre alkalmas feltáró út a helyi közlekedés elősegítésén túl turisztikai attrakcióként is megjelenik, átvezeti Hollóházán a részben kiépített, részben fejlesztés alatt lévő EV11 nemzetközi kerékpáros útvonalat.

Az építés megkezdésének várható időpontja: 2026. I. negyedév.

Befejezés várható időpontja: 2027. IV. negyedév.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Vino-Natura Kft. (6763 Szatymaz, Bokor u. 3.) készítette 2025. december havi keltezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

- A határozat érvényességi ideje 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag az V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

IX. Jelen eljárás 337 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely Hollóháza Község Önkormányzata (3999 Hollóháza, Szent László út 15.) részéről 2025. december 04-én befizetésre került.

X. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Hollóháza Község Önkormányzata (3999 Hollóháza, Szent László út 15.) meghatalmazásából eljáró dr. Gött Hermina (1139 Budapest, Teve utca 18-22. B. ép. 505.) EPAPIR-20251204-14954 számú kérelmében a Hollóháza belterületi kerékpárút építésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

Tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. számú melléklet 87. c) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett.

A Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A létesítést kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

A beadvány alapján 2025. december 04-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Tárgyi beruházással összefüggésben 2025. első negyedévében előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyet BO/32/01874-24/2025. számú határozattal zárt le a hatóság és megállapította, hogy a beruházással összefüggésben jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges. A tervezett útvonal kis mértékben módosult, ezért került sor a kérelem benyújtására.

Az ügyfél részére a teljes eljárásra történő áttérésről az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/08062-2/2025. számon 2025. december 09-én értesítést küldtem.

Hollóháza Község Önkormányzata (3999 Hollóháza, Szent László út 15.) 2025. december 04-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja szerinti 337 500,- Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kielégíti a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A nagyobb mértékű környezetterheléssel járó építési munkálatok időtartama az építkezés elején várható és körülbelül 3-4 hónapot vesz igénybe.

A dokumentáció alapján általánosan 5 méterre tehető az a távolság, ahol lakóépületek a legközelebb vannak a munkavégzés helyszínétől.

A kerékpárút kivitelezése alatt közlekedésből adódó többletterhelés várható: kb. napi 1-2 db kamion, 2 db személygépjármű, 2 kis tehergépjármű.

A kerékpárút létesítésénél egyes helyeken szükséges az aszfaltos burkolat, illetve meglévő melléképület bontása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés során várható hatótényezők: a munkagépek, szállító tehergépjárművek károsanyag-kibocsátása, porkibocsátás.

A dokumentáció alapján a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) feltétele szerint, a munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan PM₁₀ tekintetében számítással meghatározott hatásterület a forrástól mért 121 méter.

A dokumentáció alapján a kivitelezés során a munkagépek (homlokrakodó, finisher, henger, locsolóautó, illetve tehergépjármű) nem egy időben, és nem közvetlenül egymás mellett dolgoznak majd, a légszennyezőanyag kibocsátásuk időszakos.

A dokumentáció alapján a kivitelezésnél tervezett intézkedések: logisztikai szervezéssel a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodnak a területen, üresjáratot kerülnek; a szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesítik; a munkaterület portmentesítéséről folyamatosan gondoskodnak.

A kivitelezés során helyben jelentkező rövid idejű por-, illetve CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. A környezeti levegő terhelése kizárólag a kivitelezés időszakára korlátozódik, az építési szakasz lezárásával az ideiglenes terhelés megszűnik.

A kerékpárút üzemelési szakaszában a jellegéből adódóan levegőterhelő hatás nincs.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti megvalósítása során levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni. A tevékenység megkezdéséhez levegőtisztaság-védelmi engedély nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból

A VINO-NATURA Kft. (SZATYMAZ) által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció számítás alapján mutatta be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett kerékpárút kizárólag Hollóháza belterületét érinti.

A tervezett kerékpárút kezdő- és végpontjának EOv koordinátái:

Y: 824694, X: 358195

Y: 825501, X: 356987

A tervezett kerékpárút főként a Nyíri-patak mentén kerül kiépítésre.

A tervezett kerékpárút hossza 1729 m. Szélessége átlagosan: 2,75-4,00 m.

Munkagépek	Fajlagos hangteljesítményszint (dB(A))
1 db homlokrakodó	100
1 db finisher	108

1 db henger	104
1 db locsolóautó	89
2 db tehergépjármű	89+89
Összesen	110

Az első védendő lakóépületnél (kb. 5 méterre) az árok szélétől, $L_{AM} = 91,02$ dB

Az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) Kvm-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti 65 dB határértéket a kerékpárút kiépítése során meghaladják.

Az építési munka, a távolság függvényében a becsült működési és zajparaméterek megtartásával nappali időszakban, az építési helyszínek melletti védendő területeknél határérték feletti zajterheléssel fog jární.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése alapján a határértékek betartása alóli felmentés kérelmezése szükséges a környezetvédelmi hatóságtól.

Az építkezések során számolhatunk mintegy 5-5 személygépkocsi és kistehergépjármű-többséggel, míg nehéz tehergépkocsiból 1 db, nyerges vontatóból 2 db növekmény várható maximálisan napi szinten. A szállítás a 3719. számú úton történik.

A kivitelezés során a megnövekedett forgalom maximum 0,128 dB(A) növekményt okoz, mely elhanyagolható. Megállapítható, hogy szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Hatásterület:

Építés alatt a nyomvonal környezetében 223,9 méter széles sávban, 55 dB értékű isophon görbével határolt hatásterület jelölhető ki.

Üzemelési időszakban, távlati állapotban sem okoz határérték túllépést a kerékpárút forgalmától eredő zajterhelés és hatásterület sem jelölhető ki a védendő épületekre vonatkozóan.

Üzemelés időszakában releváns zajkibocsátás nincs, zajvédelmi szempontból az üzemelés nem jár jelentős hatással.

Zajvédelmi intézkedés létesítése nem indokolt. Üzemelés időszakában zajvédelmi hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt. Zajvédelmi szempontból jelentős hatás nem valószínűsíthető.

Földtani közeg védelme szempontjából

A kerékpárút építése (nyomvonalas létesítményként) Hollóháza belterületét érinti. A volumene kis mértékű, egy nagyobb kerékpárút-hálózat elemét tartalmazza. A tervezett kerékpárút hossza 1 733 m.

A kerékpárút vonalvezetésének kijelölése a keskeny utcák figyelembevételével történt, így annak nyomvonala a Nyíri-patakkal mentén kerül kiépítésre, jelenleg növényzettel benőtt terület.

A földmunkák során környezeti kockázatot jelenthet a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Ez a kockázat minimálisra csökkenthető a munkagépek rendszeres karbantartásával, képzett, az adott berendezés kezelésére jogosult személyek alkalmazásával.

A munkálatok során csak olyan berendezéseket használnak, amelyek kifogástalan műszaki állapotban vannak, és amelyek rendelkeznek az üzemeltetéshez szükséges összes hatósági engedéllyel.

Amennyiben valamilyen meghibásodás következtében üzemanyag, hidraulikaolaj vagy kenőanyag jut a környezetbe azt azonnal feltakarítják, ill. az esetleges szennyezett közeget kármentesítik.

A munkagépek és járművek mosását csak az erre a célra megfelelően kialakított területen végzik. A mosóvíz megfelelő gyűjtéséről, kezeléséről és elhelyezéséről gondoskodnak.

A munkálatok idejére a dolgozók számára mobil illemhelyiséget biztosítanak.

Az üzemelés során érdemi hatás nem jelentkezik. A kerékpárúttal összefüggésben energia- és vízellátás nem történik.

A felszín alatti vizek és a talaj tekintetében érdemi hatások nem várhatók.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős hatással nem kell számolni.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Hollóháza Község Önkormányzata a település belterületén áthaladó új kerékpárút kialakítását tervezi. A tervezett létesítmény nyomvonalát a településen áthaladó vízfolyást (Nyíri-patakot) követve, azt többször is keresztezve tervezik kialakítani.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján „*a kerékpárút nyomvonalának nagy része jelenleg a Nyíri-patak menti, növényzettel benőtt terület. ... A projekttel érintett területeken védett növényfajok előfordulásáról az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságnak van adata. A tervezett hálózat nyomvonala mentén téli zsurló (*Equisetum hyemale*) állomány került detektálásra. A szennyvíztelep környezetében ikrás fogasír (*Cardamine glanduligera*) és karéjos vesepáfrány (*Polystichum aculeatum*) adatok is vannak.*

A kivitelezés során fokozott figyelmet kell fordítani a védett növények megóvására.”

A tervezett létesítéssel érintett terület (nyomvonal) a 7/1984. (XII. 29.) OKTH rendelkezéssel létesített és a Zempléni Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 147/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Zempléni Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti területén (Hollóháza község védett belterületén) helyezkedik el.

A rendelkezésre álló információk szerint a vízfolyást valóban a védett téli zsurló (*Equisetum hyemale*) jelentős állományfoltjai kísérik.

Ezen védett természeti érték megóvása, valamint a vízfolyás és a meder jelenlegi, természetes állapotának fenntartása fontos természetvédelmi érdek.

A fentiek miatt a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában, a továbbtervezéskor és a részletes engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbi természetvédelmi célú, a beavatkozásokkal járó negatív hatásokat mérséklő korlátozások tekintendők irányadónak:

1. A kivitelezést a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. Törekedni kell a beavatkozási területen esetlegesen meglévő fák, cserjék és egyéb növényzet minél nagyobb arányú megtartására.
4. **A létesítés során a vízfolyást kísérő védett növényfajok élőhelyeit el kell kerülni, különös tekintettel a védett védett téli zsurlónak (*Equisetum hyemale*) a vízfolyást kísérő jelentős állományfoltjaira** (Hollóháza 212, 213 hrsz.) közelében tervezett munkálatokat, a növény termőhelyének sérülése nélkül, fokozott körültekintéssel szükséges elvégezni.
5. **A létesítés során történő beavatkozások a Nyíri-patak jelenlegi, természetes állapotát nem veszélyeztethetik vagy ronthatják.**
6. A Nyíri-patak kisvízi medrét, a beavatkozásokat, a védett vízi életközösségek állományainak megóvása érdekében, a július 15. és október 31. közötti periódusra kell ütemezni.
7. A munkák befejezése után a munkaterületeken hulladék, depónia nem maradhat. A Nyíri-patakba esetlegesen bekerülő bontási-építési törmelék a mederből ki kell emelni és el kell szállítani.
8. Fokozott figyelmet fordítani, hogy a munkálatok során keletkezett törmelék, a munkálatokhoz használt anyag ne juthasson a patakba, illetve az esetlegesen bejutott idegen anyagok kerüljenek eltávolítása a patakból.
9. A beavatkozási helyszíneken, törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás, nádvagás elkerülhetetlen, – természetvédelmi engedély birtokában – a munkálatokat az augusztus 15. és március 15. közötti időszakra kell ütemezni. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.

10. A megközelítési, közlekedési, szállítási, anyagmozgatási útvonalakat, a munkagépek mozgási útvonalát, depóniák, lerakatok helyszíneit, munkagépek ideiglenes állomásoztató helyét, felvonulási területeket, tervezett anyagnyerő helyeket, kivitelezési munkák időpontjait az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósággal a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges.
11. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
12. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy belesett védett kételtűeket, hullóket, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
13. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
14. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
15. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
16. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
17. A beruházás során frissen kialakított rézsűfelületeket – hazai, őshonos fajokból álló magkeverékkel - gyepesíteni kell.
18. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága ANPI/1759-1/2025. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezett tevékenységgel érintett területen – Igazgatóságunk biotikai adatbázisa alapján – a következő természeti értékek előfordulása ismert (a félkövéren kiemelt faj közösségi jelentőségű faj is):

Hollóháza (belterület): *Equisetum hyemale* (824852-357764, 824844-357752 EOV), *Calopteryx virgo*, *Carabus coriaceus*, *Dorcus parallelipedus*, *Cerambyx scopolii*, ***Rosalia alpina***, *Argynnis paphia*, *Inachis io*, *Barbatula barbatula*, *Rana dalmatina*, *Vipera berus*, *Coronella austriaca*, *Anguis fragilis*, *Hirundo rustica*, *Sylvia atricapilla*, *Carduelis chloris*, *Phylloscopus collybita*, *Parus major*

A módosítás során bekerült új ingatlanok vonatkozásában, új, jelentős természeti érték érintettsége nem merült fel.”

A továbbtervezéskor, a kivitelezés ütemezésekor szem előtt tartandó szabályozásokat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény. 17. § (1), 18. § (1) 42.§ (1), (2), 43. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

A benyújtott dokumentáció az érdemi döntéshez elegendő alapul szolgál, megállapításai, javaslatai helytállóak. Összességében megállapítható, hogy a tervezett beavatkozások dokumentációban bemutatott módon történő végrehajtása, a kivitelezés fázisában az élőhelyek kismértékű zavarásával jár, azonban hosszabb távon természetvédelmi szempontból is elfogadható, ezért KHV kiírása nem indokolt. A védett, illetőleg Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyeik megóvása érdekében, a természetvédelmi érdekeket szolgáló részletes előírásainkat, a beavatkozások hatásainak csökkentését, megelőzését célzó időbeli, térbeli korlátozásokat, saját hatáskörben a természetvédelmi engedélyezési eljárás(ok) keretében, illetőleg a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás keretében szakhatóságként tesszük meg.

A tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem merült fel, a benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység végzése (szakági szempontból) várhatóan nem jár jelentős környezeti hatással, ezért a tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt természet- és tájvédelmi szempontból nem kifogásolom.

Éghajlatvédelmi szempontból

A kerékpárút üzemeltetése a nyári hőhullámos napok számának, a viharos időjárási események intenzitásának, valamint a villámárvizek gyakoriságának a növekedésére érzékeny.

Nyári időszakban a hőmérséklet jelentősebb emelkedése esetén az útburkolat deformálódhat, nyomvályúsodhat, továbbá a csapadék intenzitásának növekedésével a kerékpárút szerkezete szintén károsodhat, a pályatest süllyedhet.

Kisebbséggel fordulhatnak elő egy esetleges tömegmozgás, vagy a közelben kialakuló erdőtűz is veszélyeztetheti a kerékpárutat.

Az érintett területen a hőhullámokkal szembeni kitettség kismértékű, így az éghajlatváltozás következtében előforduló átlaghőmérséklet növekedés kevésbé befolyásolja a kerékpárút használatát.

Bár a nyomvonal több éghajlati paraméternek is ki van téve, csak alacsony szinten érzékeny azokra.

Ennek megfelelően az egyes éghajlati tényezők változása (hőmérséklet és hőhullámos napok számának növekedése, csapadékmennyiség szélsőséges változása) nem befolyásolja jelentősen a kerékpárút használatát.

A kerékpárút építése összességében hozzájárul az üvegházhatású gázok mennyiségének csökkentéséhez azáltal, hogy várhatóan kevesebb gépjárműhasználatra lesz szükség a településen.

A beruházással kapcsolatban kizárólag a kivitelezés során kell üvegházhatású gáz kibocsátással számolni, amely az alkalmazandó munkagépek használatából ered, de ez viszonylag rövid idejű lesz.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kerékpárút építéséhez kapcsolódó kivitelezési munkák során jellemzően építési-bontási hulladékok keletkeznek.

A munkagépek karbantartásából, a kivitelezési munkákból származó veszélyes hulladékokat (olajos rongy, fáradt olaj, festék és oldószer maradvány, kenő és tömítő anyagok maradványai stb.) a vonatkozó veszélyes hulladékkezelési előírások szerint tervezik gyűjteni és elhelyezni.

A keletkező veszélyes hulladékok mennyisége a kivitelezés teljes ideje alatt várhatóan nem haladja meg a néhány száz kg-os mennyiséget.

A keletkezett hulladékokat érvényes hatósági engedéllyel rendelkező kezelőknek tervezik átadni és megfelelő módon tárolni.

A kerékpárút üzemelése során hulladéktermelés nem várható.

A felhagyáskor elsősorban építési-bontási hulladékok keletkeznek, amennyiben a kerékpárút teljesen elbontásra kerül.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

Jelen projekt keretében az építőanyagok és technológiai berendezések szállítása meglévő úton történik.

A telepítés miatt bányauzem, lerakóhely nem kerül megnyitásra, illetve létesítésre.

A kerékpárúttal összefüggésben energia- és vízellátás nem történik.

A kerékpárút építéséhez kapcsolódó tevékenység során elsősorban építési-bontási hulladékok keletkeznek.

A földmunkák lebonyolítása során környezeti kockázatot jelenthet a munkagépekből elfolyó üzemanyag, illetve hidraulika olaj. Környezetbe jutásuk esetén ezeket azonnal feltakarítják, illetve a szennyezett közeget kármentesíteni fogják.

A keletkezett hulladékok engedéllyel rendelkező kezelőknek kerülnek majd átadásra.

A munkálatok idejére a dolgozók számára mobil illemhelyiséget fognak biztosítani.

Érdemi vízrendezés a meglévő állapothoz képest nem történik.

A kivitelezés során a Nyíri-patak igénybevétele sem vízkivételre, sem egyéb célra nem használható.

A felszín alatti vizek és a talaj tekintetében az üzemelés során érdemi hatások nem várhatók. Levegővédelmi szempontból a létesítés során kismértékű, ideiglenes légszennyező hatást jelentenek a gépek, berendezések által kibocsátott kipufogógázok. A nagyobb mértékű környezetterheléssel járó építési munkálatok az építkezés elején várhatóak és körülbelül 3-4 hónapot vesznek igénybe. A szállópor (PM_{10}) hatásterülete az elvégzett modellszámítás alapján kivitelezéskor a forrástól számított 121 m-en belül teljesül. A hatásterületen belül védendő ingatlanok is vannak. A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni fogják. A kerékpárút üzemeléséből fakadóan levegőt érintő hatások nem várhatók. Zajvédelmi szempontból az építkezések során mintegy 5-5 db személygépkocsi és kistehergépkocsi többlettel lehet számolni, míg nehéz tehergépkocsiból 1 db, nyerges vontatóból 2 db növekmény várható maximálisan, napi szinten. Az elvégzett számítások alapján a munkálatok idejére a kerékpárút kiépítésével kapcsolatosan 223,9 m-es hatásterületet (55 dB) jelölhető ki. Az első védendő lakóépület kb. 5 m távolságra található a munkaterülettől. Az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek az előírt határértéket a kerékpárút kiépítése során meghaladják. A határérték túllépés miatt a kivitelezést megelőzően a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól az érintett szakaszokon. A kerékpárút üzemelése során érdemi zajterheléssel nem kell számolni.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, település-, környezet- és közegészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

A létesítés és üzemeltetés során a káros település-, környezet- és közegészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi szempontok érvényesítése szükséges:

1. Az építés és üzemeltetés a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A kivitelezés során a környezeti levegő terhelését az elérhető legjobb technológia alkalmazásával a legalacsonyabb szintre kell csökkenteni. A szállítójárművek, munkagépek folyamatos tisztán tartásával, sebességkorlátozásával, szállítás során ponyvás takarással kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni. Száraz, szeles időben a kiporzást a munkaterület, a mozgatásra kerülő anyag és a szállítási útvonal locsolásával kell csökkenteni.
3. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, vagy kerül a földfelszínre annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
4. A munkaterületeken keletkező kommunális, nem veszélyes és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, fizikai és kémia formájuknak megfelelően, feliratozva kell gyűjteni. Elszállíttatásukról rendszeresen, lehetőleg naponta gondoskodni szükséges.
5. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvizet és illemhely használatot kell biztosítani. A keletkező szociális szennyvizet a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell gyűjteni és elszállítani.
6. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.

7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ részére be kell jelenteni, a bejelentést meg kell ismételni a bejelentett adat megváltozása, vagy a tevékenység megszűnése esetén.

A fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.

A zajtól védett területeken a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza az üzemi és szabadidős zajforrások zajterhelési határértékeit.

A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI. 12.) EMMI rendelet rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.

A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján *„Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”*

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 23. a) pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

A Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészíttette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (Méptv.) 124. § (1) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő beavatkozást a műemléki érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni. A Méptv. 133. § (1)-(3) bekezdései szerint a műemléket és a műemlékvédelem sajátos helyszíneit érintő hatósági eljárásban a műemlékvédelmi szempontok érvényesülését vizsgálni kell.

Megállapítom, hogy a tervezett munkálatok a műemlékvédelmi szempontoknak megfelelnek.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek és az ERD javaslata alapján a kivitelezéshez szükséges talajkiemeléssel járó földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés ab) pontja alapján **régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.**

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a nagyberuházást megelőző feltárást a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr utca 28.) végezheti jogszabályban meghatározottak szerint.

A Kötv. 22. § (11) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Termőföld minőségi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

A korábban benyújtott dokumentáció kiegészítésre került, újabb ingatlanok érintettségével.

A tervezett tevékenység célja nem változott.

A tervezett kerékpárút kezdő pontja EOVS: 825492,18 m EOVS:356990,62 m, végpontja EOVS:824696,99 m, EOVS:358207,19 m.

Az egykori gáztelep - porcelángyár és a buszforduló (Rákóczi úti elágazás római katolikus templom előtt) között létesülő kerékpározásra és gyalogos közlekedésre alkalmas feltárási út megoldja a település földrajzi elhelyezkedéséből adódó problémát: a Károlyi – Szent László úton (fő közlekedési útvonal) nincs járda, az út keskeny, emellett a falu közepén, a Török-patak mentén nem lehet végig menni.

A helyi közlekedés elősegítésén túl turisztikai attrakcióként is megjelenik, átvezeti Hollóházán Füzérkomlós felől Kéked és Eszkáros felé a részben kiépített, részben fejlesztés alatt lévő EV11 nemzetközi kerékpáros útvonalat.

A kerékpárút nyomvonalának nagy része jelenleg a Nyíri-patak menti, növényzettel benőtt terület.

Hollóháza Község Önkormányzata által a Hollóháza belterületi kerékpárút építése előzetes vizsgálati eljárás az alábbi feltételek betartása esetén vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért:

1. A közlekedési létesítményeket úgy kell megépíteni, hogy a környező területről, ingatlanokról lefolyó vizek akadálytalanul belefolyhassanak a csapadékvíz elvezető rendszerbe.
2. Biztosítani kell a csapadékvíz elvezető létesítmények és a befogadók hidraulikai megfelelőségét, valamint a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a hidraulikailag ellenőrzött, megfelelő vízszállítási, vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba.
3. Ha a tervezett létesítmények mellett csapadékvizek összegyülekezése várható, úgy gondoskodni kell azok rendezett, károkozás nélküli befogadóba vezetéséről is az előző, 2. pontban foglaltak szerint.
4. A felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
5. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a felszíni és a felszín alatti vízszennyeződés lehetőségét.
6. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
7. A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

8. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani. Vizek partjával párhuzamosan vasutat, közutat – a kikötők területét kivéve – a partmenti fenntartási sávon, illetve kisajátítási határon kívül kell vezetni.
9. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani.
10. Csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható. Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén). **A tervezési terület kedvezőtlen geológiai, geotechnikai adottságaira tekintettel a területen csapadékvizek szikkasztása nem célszerű, ahhoz a földtani veszélyforrások esetleges kockázataival számolni kell.**
11. A patak medrében történő beavatkozás vízjogi engedélyköteles tevékenység.
12. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről hatóságomat és az ÉMVIZIG-et azonnal tájékoztatni kell. Az elhárítás során figyelembe kell venni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet előírásait.

A kerékpárút vonalvezetésének kijelölése a keskeny utcák figyelembevételével történt, így annak nyomvonala a Nyíri-patakkal párhuzamosan fut.

A tervezett út hossza összesen 1773 m, tervezett szélessége 2,75-3,5 m. Többször keresztezi a Nyíri-patakot. A Nyíri-patak közelsége miatt, a patak mederburkolását tervezik, ami engedélyköteles tevékenység.

A tervezett kerékpárút alá szennyvízvezeték is telepítésre kerül, az építést alapvetően a szennyvízvezeték építése határozza meg.

Érdemi vízrendezés a meglévő állapothoz képest nem történik.

A vízügyi hatóság nyilvántartása szerint a tervezési terület nagyvízi medret és határozattal kijelölt védőidomot, védőterületet nem érint.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 2.9.1 pontja szerint vizek partjával párhuzamosan vasutat, közutat – a kikötők területét kivéve – a partmenti fenntartási sávon, illetve kisajátítási határon kívül kell vezetni.

Felhívom a figyelmet, hogy a patak mederburkolása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint **a vízi létesítmények megépítéséhez és átalakításához vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet a vízügyi hatóságtól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bek. szerint a csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában, az azt alátámasztó talajmechanikai szakértői vélemény birtokában alkalmazható.

Csapadékvíz szikkasztása esetén annak megvalósíthatóságát szikkasztási próbával, illetve talajmechanikai vizsgálattal igazolni kell. A szikkasztó méretét úgy kell meghatározni, hogy a lehulló csapadékvíz tározása biztosított legyen. (Belterületi (települési és beépített területi) vízrendezés esetén). Továbbá arra is **felhívom a figyelmüket**, hogy a település területén 1990-ben nagy kiterjedésű területen komoly felszínmozgások következtek be, melyek mind a közvagyonban (utak, önkormányzati ingatlanok, stb.), mind a lakossági tulajdonban (elsősorban ingatlanok) jelentős kárt okoztak.

Így a kerékpárút kivitelezésénél vegyék figyelembe, hogy a terület kedvezőtlen geológiai, geotechnikai adottságai miatt elsődleges szempont, hogy semmilyen létesítmény nem okozhatja a felszín alá jutó vizek (akár felszíni, akár felszín alatti víz) mennyiségének növelését, sőt ezek csökkentése a cél. Tehát bármilyen beavatkozás során arra kell törekedni, hogy e területekről a vizeket gyűjtsék össze, irányítottan, gyorsan vezessék el Török-patakba mint befogadóba.

A tervezési terület kedvezőtlen geológiai, geotechnikai adottságaira tekintettel a területen csapadékvizek szikkasztása nem célszerű, ahhoz a földtani veszélyforrások esetleges kockázataival számolni kell.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § szerint:

„(1) **A bányafelügyelet hatáskörébe tartozik – figyelemmel a 43. § (3) bekezdésében foglaltakra –**

...

q) a földtani közeg által okozott veszélyek és káros folyamatok elleni védelem és az ehhez szükséges intézkedések, kötelezések elrendelése”.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 47. § 9. pontja szerint az út műtárgya: a híd, a pontonhíd, a hajóhíd, a felüljáró, az átereszt, az alagút, az aluljáró, a támfal, a bélésfal, az út víztelenítését szolgáló árok, csatorna vagy más vízelvezető létesítmény; a két méternél nagyobb nyílású áthidaló műtárgy: híd, a két méternél kisebb nyílású áthidaló műtárgy: átereszt.

Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízelvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgyűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízelvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízelvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgyűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.

Vízilétesítmények, vízimunkák csak véglegessé vált vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők.

A vízilétesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Fentiek alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat megtettem többek között:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet,
- a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet,
- a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet alapján.

Szakmai véleményemet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja alapján adtam meg, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. és 26. §-ára tekintettel.

Az eljárás során a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint a Rend. 3. § (4) bekezdése alapján BO/32/08062-7/2025.

számon 2025. december 15-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem a Hollóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BO/05/02653-2/2025. számon hozott döntése értelmében a "Hollóháza, belterületi kerékpárút építése" tárgyában kezdeményezett előzetes vizsgálati eljárással összefüggésben HH/382-41/2025. számon folyamatban lévő szakhatósági eljárásból Pálháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizárta, mivel az illetékességi területéhez tartozó Hollóháza Község Önkormányzata ügyfélnek minősül. Egyidejűleg a szakhatósági eljárás lefolytatására **Mikóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét** (székhelye: 3989 Mikóháza, Szabadság utca 10.) jelölte ki.

Mikóháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője MH/3-2/2026. számon a Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye területén található Hollóháza belterületi kerékpárút építése tárgyában az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

„Hollóháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2022. (IX. 21.) önkormányzati rendeletével hatályon kívül helyezte a Helyi Építési Szabályzatról szóló 15/2009. (IX. 15.) önkormányzati rendeletet.

Hollóháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által településrendezési tervben, helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokat tartalmazó önkormányzati rendelet nem került elfogadásra.

A mellékelt dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerinti szakhatósági hozzájárulás megadása mellett döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági hozzájárulásom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja és az Ákr. 55 § (1) bekezdésében foglaltakon alapszik.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt Hollóháza Község Önkormányzata részére BO/32/08062-7/2025. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapomon.

Pálháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője tájékoztatta a hatóságot, hogy a közlemény 2025. december 16. napján kifüggesztésre került Hollóháza Község helyi hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével Hollóháza Község Önkormányzata (3999 Hollóháza, Szent László u 15.) által tervezett Hollóháza belterületi kerékpárút építése környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező és indokoló részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőtisztaság védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temető, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.
- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A határozatot a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott létesítmény egyéb (vízjogi, természetvédelmi, zajvédelmi) engedélyezési kérelmének benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésére.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 38. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. dr. Gött Hermina **ÜK**
2. Hollóháza Község Önkormányzat (**HK: HOLLOHAZA, KRID: 703144955**)
3. Mikóházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (**HK: MIKOHÁZA, KRID: 606132791**)
4. Pálházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (**HK: PALKOHIV; KRID: 456108398**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (**HK: BAZVKHKVVO KRID: 372099945**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (**BAZMKHNSZ, KRID: 312659938**)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (**JHO5MIJE0H, KRID: 623573338**)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (**HK: BAZMKHNTI, KRID: 512508939**)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (üi. sz.: **BO/51/05896/2025.**)
(e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu)
10. Honlapra
11. Iratokhoz