



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/01018-2/2026.

(Előirat: BO/32/06315/2025.)

Ügyintéző: Hutkainé Vigh Noémi

Tárgy: Északmagyar Téglaiipari Kft. (Serényfalva) által végzett téglagyártási tevékenység (3729 Serényfalva, Kossuth u. 1.) egységes környezethasználati engedélyezési eljárásának folytatása

V É G Z É S

I.

Az **Északmagyar Téglaiipari Kft.** (3729, Serényfalva Kossuth út 1.) helyett eljáró Diószegi Sándor EPAPIR-20250910-10096 számú, a 3729 Serényfalva Kossuth u. 1. alatti telephelyen végzett téglagyártási tevékenység egységes környezethasználati engedély iránti kérelme alapján indult, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (6) bekezdése szerinti felülvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló, új egységes környezethasználati engedély, valamint az abba belefoglalandó levegővédelmi engedély kiadására irányuló, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán **BO/32/06315/2025.** számon indult, 2025. december 09. napjától szünetelő **eljárást** Diószegi Sándor EPAPIR-20260125-3002 számú kérelme alapján

2026. január 25. napjától folytatom.

- II. Az eljárás ügyintézési határideje: **105 nap**, lejártának napja a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 90. § (2) bekezdés pontja alapján: **2026. február 6.**

Az ügyintézési határidőbe nem számít be

- az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének időtartama és
- az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama (Ákr. 50. § (5) bekezdése),

- III. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729, Serényfalva Kossuth út 1.) helyett eljáró Diószegi Sándor EPAPIR-20250910-10096 számon a 3729 Serényfalva Kossuth u. 1. alatti telephelyen végzett téglagyártási tevékenység egységes környezethasználati engedélyének a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 20./A. § (6) bekezdése szerinti megújítására irányuló eljárást kezdeményezett a környezetvédelmi hatóságon.

A beadvány alapján 2025. szeptember 10-én indult az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárása BO/32/06315/2025. számon.

Az eljárásban a tényállás tisztázása céljából BO/32/06315-15/2025. számon adatpótlási felhívás került kiadmányozásra.

Az Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729, Serényfalva Kossuth út 1.) helyett eljáró Diószegi Sándor EPAPIR-20251209-15654 számú iratában az eljárás szünetelése iránti kérelmet nyújtott be, melyhez Serényfalva Önkormányzat Polgármestere 2025. december 12-én kelt, Sf/1134-3/2025. számú, szünetelést jóváhagyó nyilatkozatával hozzájárult.

Erre tekintettel - figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint *„Az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kéri.”* - a BO/32/06315/2025 számon indult közigazgatási eljárás 2025. december 9. napjától szünetelt.

Diószegi Sándor EPAPIR-20260125-3002 számú beadványában kérte az eljárás folytatását.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése kimondja:

„Az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell. Hat hónapi szünetelés után a csak kérelemre folytatható eljárás megszűnik. A megszűnés tényéről a hatóság értesíti azokat, akikkel a határozatot közölné.”

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás szünetelésének időtartama.

A döntést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 37. § (2), 49. § (1)-(2), 50. §. (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c)

pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1) és (2), a 116. § (3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésbe foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. Diószegi Sándor **ÜK**
2. Északmagyar Téglaiipari Kft. (3729, Serényfalva Kossuth út 1.) (**CK: 24107637**)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(**e-mail: hulladekgazdalkodas@borsod.gov.hu, Üi.szám: BO/51/5259/2025**)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
BAZMKHNSZ, KRID: 312659938
5. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
6. Honlapra
7. Iratokhoz