



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/VVO/02267-2/2026

(30404/2276/2025.ált)

Ügyintéző: dr. Járó Mónika / Boros Gabriella

Telefonszám: 46/517-390 / 46/517-311

Tárgy: Hatvan-Füzesabony vasúti vonalszakasz fejlesztés (D1 kötet: Vízépítés 3,) Hort-Csány állomás csapadékvíz elvezetésének **elvi vízjogi engedélye**

HATÁROZAT

- I. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., adószám: 15847397-2-41) engedélyes részére Hatvan-Füzesabony vasúti vonalszakasz fejlesztés (D1 kötet: Vízépítés 3,) Hort-Csány állomás csapadékvíz elvezetésének műszaki tervezéséhez

elvi vízjogi engedélyt

adok.

Vízikönyvi szám: Ágói-patak-Tarna/204..

I. A tervezett vízelékesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:

A 80. számú vasútvonal Hatvan-Füzesabony vasúti vonalszakasz fejlesztés 3. Hort-Csány állomás elnevezésű szakasza a 764+20 - 778+90 hm szelvények közé esik.

A tervben szereplő vízügyi jellegű létesítmények:

- CS3-1-0 és Cs-3-1-1 j. zárt csapadékcsatorna
- az állomások területén és az útátjárókban vasútpálya, illetve a földmű víztelenítését szolgáló szivárgók és a hozzá kapcsolódó elvezető csövek
- a nyílt pályaszakaszon a földmű melletti nyílt talpárkok [761+00-764+92 (erre a szakaszra a 764+20-764+92 hm sz. esik) és a 777+54-778+69 hm sz. között jobboldalon, 778+90-782+00 (erre a szakaszra a 778+90-778+90 hm sz. esik) között mindkét oldalon]. Az árkoknak a lehatárolás szerint nincs külső vízgyűjtője.

A tervben bemutatott létesítmények közül az állomásépület tetővizét is gyűjtő CS3-1-0 és CS3-1-1 j. csatorna minősül vízelékesítménynek, a jelen határozat ennek tervezésére vonatkozik.

Mértékadó vízhozam (Q_M):

A rendszert a 20 éves gyakoriságú, lefolyási idővel egyező intenzitású csapadéokra méretezik.

Tervezett létesítmények:

A CS3-1-0 j. csatorna a vasút déli oldalán halad. A 768+68 hm szelvénytől indul és a vizet a Hort 0182/11 hrsz-ú árokba vezeti, amely a vasutat a 778+68 hm szelvényben keresztezi.

A csatorna a vasúti pályatest szivárgóinak befogadója is.

A CS3-1-1 j. csatorna a felvételi épülettől vezet a CS3-1-0 j. csatorna 16 j. aknájába.

A befogadóba vezetés EOY koordinátái:

EOX Y = 706 497,98 m, EOYX = 259 008,91 m

Vízügyi objektumazonosítók (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AWM222	Hort-Csány vasútállomás	Vízhasználati helyek/Kommunális vízhasználati egység
AWM364	Hort-Csány vasúti állomás csapadékvíz elvezetése	saját célú csapadékvíz-elhelyezés
AWM366	Hort külterületi csapadékvíz-elvezető rendszer	csapadékvíz-elvezető rendszer

II. Előírásaim:

1. Az elvi engedély építésre nem jogosít. A munkálatokat csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély és annak megfelelően készített kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet megkezdeni.
2. A létesítési engedélyezési tervben a következőket kell pontosítani, bemutatni:
 - a. A mértékadó vízhozam meghatározásánál a klímabiztonsági szorzóval számolni szükséges.
 - b. A vízilétesítmények hidraulikai megfelelőségét igazoló számításokat is csatolni szükséges. A betervezett csatornák, árok méretet, esését úgy kell megválasztani, hogy vízszállításuk meghaladja a mértékadó vízhozamot. A hidrológiai-hidraulikai számításnál a hossz-szelvény adataival kell számolni (esés, sebesség, stb.), illetve a hossz-szelvény és számítás adatait összhangba kell hozni.
 - c. A befogadó ellenőrzése esetében nem elsősorban a hídműtárgyak burkolt szelvényét kell ellenőrizni, hanem a csatlakozó árok illetve meder szelvényét, tekintve, hogy vízszállítás szempontjából az a jellemző, mértékadó.
- II. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt Vőneki Péter tervező (VZ-T 06-1076) és László Zoltán felelős tervező (VZ-T 06-01266) (Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. - 6726 Szeged, Közép fasor 78. I. em. 4.) készítette 16/2021. munkaszámon 2025. januári 22-i keltezéssel.
- III. Engedélyes a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozóan 133.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.
- IV. Az elvi vízjogi engedély a vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetve vízhasználat gyakorlására nem jogosít.
- V. Ezen elvi vízjogi engedély az abban meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének véglegessé válásáig, de legfeljebb jelen határozat jogerőre emelkedésétől

számított **2 évig** hatályos. Az engedély hatálya egy esetben legfeljebb **1 évvel** meghosszabbítható, ha a kiadásának alapjául szolgáló körülmények, feltételek változatlanok.

- VI.** Ha az építető az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését **15 napon** belül köteles bejelenteni hatóságunknak.
- VII.** A vízjogi létesítési engedélyt a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendeletben foglaltak alapján összeállított tervdokumentáció csatolásával kell megkérni.
- VIII.** A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- IX.** A határozat közlésére hirdetményi úton kerül sor. A határozat a hirdetmény kifüggesztését követő 5. napon tekinthető közöltnek.
- X.** E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a döntést sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert kezdeményezhet a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a vitatott közlést megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott kereseti kérelemmel.

A magyar építészettről szóló törvény alapján kiemelt jelentőségű ügyekben a közigazgatási perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles ügyfél, valamint a jogi képviselővel eljáró fél szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.) meghatalmazása alapján a Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. (6726 Szeged, Közép Fasor 78. I/4.) a 2025. március 12-én érkezett beadványában a Hatvan-Füzesabony vasúti vonalszakasz fejlesztés (D1 kötet: Vízépítés 3.) Hort-Csány állomás csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezését kezdeményezte.

Kérelmező a képviseleti jogosultságát az alábbi meghatalmazásokkal igazolta:

- Az engedélyes által a Kontúr Csoport Kft. részére adott 2025. április 9-én kelt PAT/415-10/2025/VBELFO számú 2025. május 13-ig érvényes. meghatalmazással, majd 2025. július 22-én kelt 2025. október 31-ig érvényes PAT/415-79/2025/VBELFO számú meghatalmazással,

- A Kontúr Csoport Kft. által a Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. részére adott 2025. április 11-én kelt és 2025. május 13-ig érvényes, majd a 2025. július 25-én kelt és 2025. október 31-ig érvényes meghatalmazással.

Kérelméhez csatolta a 2025. január 22. keltezésű 16/2021. számú tervdokumentációt, valamint 2025. április 17-én nyilatkozott a terv elkészítésére vonatkozó megbízásáról és jogosultságáról.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 44.§-a alapján hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

30404/2276-1/2025.ált. számon írásban értesítettem a kérelmezőt és az eljárás ismert ügyfeleit az eljárás megindulásáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 30404/2276-2/2025.ált. számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki a hiánypótlási kötelezettségének részben eleget tett.

A kérelmező Folyammérnöki Tanácsadó Iroda Kft. a 2025.október 07-én kelt, 524/2025/FMTI iktatószámú nyilatkozatában kérte, hogy a korábban benyújtott tervdokumentáció és mellékletei alapján az eredetileg kérelmezett vízjogi létesítési engedély helyett elvi vízjogi engedélyt adjon ki hatóságunk, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban előírtak maradéktalan teljesítése hosszabb időt vesz igénybe. Mindezek alapján az Ákr. 35.§ (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel elvi vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatása mellett döntöttem.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2025-0884-010/2025. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

Az érintett közművekkel az egyeztetés a 324/2013. (VIII. 29.) Korm. rendelet alapján az e-közmű rendszerben 425868391 azonosítószámon megtörtént.

A tervdokumentációban szereplő helyszínrajz, keresztszelvények valamint domborzati térkép alapján megállapítottam, hogy az állomások területén és az útátjárókban vasútpálya, illetve a földmű víztelenítését szolgáló szivárgók és a hozzá kapcsolódó elvezető csövek, valamint a nyílt pályaszakaszon a földmű melletti nyílt talpárkok csak a vasúti pálya (vágányok) csapadékvíz-elvezetésére szolgálnak, illetve a tervezett csapadékvíz-elvezető létesítmény kizárólag a vasúti pálya víztelenítését szolgálja, vasúti pályán kívüli vízgyűjtővel nem rendelkezik.

A CS3-1-0 és Cs-3-1-1 j. zárt csapadékcsatorna a vasúti alépítményeken túl épület tetővizét is elvezeti.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 2. § 2.21. és 2.21.1 pontbeli fogalom-meghatározása szerint

2.21. vasúti pálya: az 1. melléklet 1–5. pontjában felsorolt vasúti pályahálózat elem, a vasúti alépítmény, felépítmény, a műtárgyak, az utasforgalom és áruszállítás részére rendelkezésre álló útvonalak, beleértve az utasperonokat, rakodóterületeket, beleértve az útvonalba eső az utasok mozgását biztosító szállító, mozgó berendezéseket, mozgólépcsőket, mozgójárdákat, lifteket, gyalogos és kerékpáros alul- és felüljárókat, a mozgáskorlátozottak emelésére szolgáló speciális berendezéseket, továbbá a vasúti kocsik rakodását, mozgatását, javítását célzó, a vágányra, vágányba vagy a vágány alá- vagy fölé épített különleges berendezések, különösen rakodó- és ürítőberendezések, ürítőhidak, ürítőgaratok, töltő- és lefejtő berendezések, fordítókorongok,

tolópadok, a vasúti járművek javításához, karbantartásához szükséges és egyéb járműmozgató berendezések, vágányfék, daruk, darupályák, emelőberendezések, járműmérlegek, kocsibuktatók, szállítógépek és berendezések, diagnosztikai és egyéb berendezések, és a mindezek elhelyezésére szolgáló földterületek; ahol

2.21.1. vasúti alépítmény: a vasúti felépítmény terhelését elviselő és a talaj felé közvetítő mérnöki létesítmény. Az alépítmény része minden olyan szerkezet, amely a vasúti terhelés viselésében részt vesz vagy a szerkezet védelmét biztosítja, így különösen: töltések, bevágások, nyílásokat áthidaló mérnöki szerkezetek (hidak, átereszek, közúti vagy gyalogos aluljárók), a vasút pálya védelmére épített mérnöki szerkezetek, (alagutak, támfalak, bélésfalak, kőomlás ellen védő műtárgyak), **vízvezetést szolgáló szerkezetek** (árkok, szivárgók), valamint a pálya és a környezet védelmét szolgáló szerkezetek (kerítések, tűzvédelmi sávok, hófogó rácsok, zajárnyékoló falak, védelmi céllal telepített növényzet).”

2.21.2. vasúti felépítmény: a vasúti vágány, amely magában foglalja valamennyi, a vasúti jármű kereke által közvetített terhelést viselő, illetve a jármű kerekének vezetését végző, azt elősegítő mérnöki szerkezetet, (beleértve a váltófűtő, sínkenő berendezéseket), valamint a vasúti ágyazatot”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) fogalom meghatározása szerint „**vízilétesítmény**: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása – ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást –, minőségének és mennyiségének megfigyelése vagy védelme, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja”

A Vgt. 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján „...**vízjogi engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély)**”

A dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a vasútpálya, illetve a földmű víztelenítését szolgáló szivárgók és kapcsolódó elvezető csövek, valamint a nyílt pályaszakaszon a földmű melletti nyílt talpárkok a vasúti építmény részét képezik, így azok nem minősülnek vízilétesítménynek, azokra vízjogi engedélyezési eljárást nem folytatok le.

A CS3-1-0 és Cs-3-1-1 j. zárt csapadékcsatorna az előzőek alapján vízilétesítménynek minősül, az engedélyezési eljárás kizárólag arra vonatkozik.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, 30/2008. (XII.31.) KvVM rendelet előírásainak való megfelelés igazolásához a méretezés és alapadatainak pontosítása, javítása szükséges, ezt előírtam.

A Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörben az alábbiakat állapította meg:

„Az Építési és Közlekedési Minisztérium (1054 Budapest, Alkotmány utca 5., KÜJ: 103979564) részére, a Hatvan-Füzesabony vasúti vonalszakasz fejlesztése, D1 kötet: Vízépítés 3, Hort-Csány állomás csapadékvíz elvezetésére vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély kiadása a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek megfelelően.

A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az üzemeltetési terület nem része országos jelentőségű védett területnek, Natura 2000 területnek, barlangok felszíni védőövezetének.

Tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadásával a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, természetvédelmi érdekeket nem sért.

Szakmai véleményemet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1), a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.”

Engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. melléklete 2.6.a) pontja alapján számított igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg.

A tervezett vízilétesítmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A § (2) bek., 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 2. §, és az Ákr. 80.§ (1) és 81.§ (1) szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

Tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete 2.1.127. pontja alapján **kiemelt jelentőségű ügynek minősül.**

A hirdetményi közlésről a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (1) bek.-e alapján rendelkeztem.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási per iránti keresetlevél előterjesztésének idejét és módját a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése és a magyar építészettről szóló 2023. évi C. évi törvény 199.§ (3) bekezdése határozza meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja, a kötelező jogi képviseletet a magyar építészettről szóló 2023. évi C. évi törvény 199.§ (1) bekezdése írja elő.

A Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 5. pontja alapján állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

László Antal
főosztályvezető

Kapják:

1. Építési és Közlekedési Minisztérium
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
3. ÉMVÍZIG
4. Vízikönyv
5. Irattár