



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

BO/30/00005-39/2026. iktatószámú közhírré tétel építési engedélyezéssel kapcsolatban a BO/30/00005-33/2026. iktatószámú határozat kijavításáról

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 89. §. (4) bekezdése alapján közhírré teszem:

Eljáró hatóság: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály

Ügy tárgya: Hollóháza kerékpár- és szervízút építésének és az ahhoz létesítendő hidak építésének engedélyezési ügye

Döntés iktatószáma: BO/30/00005-37/2026.

Építető megnevezése: Hollóháza Község Önkormányzat (3999 Hollóháza, Szent László út 15.)

Tájékoztatom az érintetteket, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Ütügyi Osztálya a tárgyi ügyben a 2026. március 3. napján kelt **BO/30/00005-33/2026.** iktatószámú határozat rendelkező részében szereplő elírást **kijavítja:**

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály a 2026. március 3. napján kelt **BO/30/00005-33/2026.** iktatószámú határozat rendelkező részében szereplő elírást

kijavítja.

A BO/30/00005-33/2026. iktatószámú határozat rendelkező részének alábbi részét:

„A tervezési szakaszon a feltáró út összesen 6 db helyen keresztezi a Török-patakot, így 6 db hídra van szükség. Ezek közül 5 db új létesítés (B-1 – B-3, B-5 – B-6), az egyik (B-5) pedig egy újjáépítés.”

az alábbiak szerint javítja ki:

„A tervezési szakaszon a feltáró út összesen 6 db helyen keresztezi a Török-patakot, így 6 db hídra van szükség. Ezek közül 5 db új létesítés (B-1 – B-3, B-5 – B-6), az egyik (B-4) pedig egy újjáépítés.”

Jelen határozat a BO/30/00005-33/2026. iktatószámú határozattal együtt érvényes, a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolc Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályhoz) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály

3527 Miskolc, József Attila utca 20. Telefon: +36 46 502 051

honlap: <https://www.kormanyhivatalok.hu> **KRID: 710941338**

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt.

Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg.

A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a pervesztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

INDOKOLÁS

A 2026. március 3. napján kelt BO/30/00005-33/2026. iktatószámú határozattal kapcsolatban az építető meghatalmazottja – a 2026. március 9. napján elektronikusan megküldött levelében – jelezte, hogy az eljárás során beadott műszaki leírásban történő B-4 és B-5 hidak vonatkozásában elírás történt részükről, erre való tekintettel kérte a hatóságomat, hogy az ez alapján a határozatban történt elírást javítsa, mindezek alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a döntést kijavítja a rendelkező részben foglaltak szerint. A kijavítás a BO/30/00005-33/2026. iktatószámú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, az elírás az ügy érdemére nem hat ki.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése rögzíti, hogy ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és ez nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja. Az Ákr. 90. § (2) bekezdése értelmében a kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben

- az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén;
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án;
- az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján;
- a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án;
- a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án;
- a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésein;
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdésein, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján; valamint
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén

alapul.

Az Itv. 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

A bíróságot a Kkt. 29/A. § (2) a)-b) pontjai alapján helyeztem kilátásba.

Döntésemet az Ákr. 15. § (1) bekezdése 35. § (1) bekezdése, valamint a 80. § (1) bekezdése, a Kkt. 29. § (7) bek., az R. 3. §, 5. § és 8. fejezete, az *utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről* szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4.) GKM rendelet, és az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja, (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A döntést az eljáró hatóságnál a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályánál (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) az érintett ügyfelek az ügyintézőnél (Szatmáry Anett) hivatali ügyfélfogadási időben – előzetesen egyeztetett időpontban – megtekinthetnek.

A közhírré tétel kifüggesztésre kerül a <https://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen> oldalon.

A döntést a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő ötödik napon kell közzélni.

A döntés a közzététellel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye.

Kifüggesztés napja: 2026. március 12.
Levétel napja: 2026. március 27.

Miskolc, 2026. március 12.

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
névében és megbízásából

dr. Molnár-Budai Barbara
osztályvezető