



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/32/03653-5/2026.
(Előzményirat: BO/32/07218/2025.)
Ügyintéző: dr. Bíró Attila

Tárgy: DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Miskolc) által tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység (Miskolc 23365/43 hrsz.) tárgyában indított előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. A **DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai Park 14., KÜJ: 101959733)** megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20251028-1130 számon benyújtott előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelme alapján a **Miskolc 23365/43 hrsz.** alatti telephelyen **(KTJ: 103400519)** tervezett **nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység** tárgyában BO/32/07218/2025 számon lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges,

ezért környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítését és benyújtását írom elő jelen határozatom véglegessé válásától számított 2 éven belül.

II. A környezeti hatásvizsgálati engedély iránti kérelmet az alábbiak szerint kell összeállítani:

- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. számú melléklete szerint szükséges összeállítani, figyelemmel a Rendelet 20/B. § (1)-(2) bekezdésében, továbbá a Rendelet 21. § (1a) bekezdésében foglaltakra.
- A hatásterület meghatározásával a Rendelet 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.
- Hulladékgazdálkodási szempontból ismertesse az alábbiakat:
 - a technológiai folyamat (kotrógép, homlokrakodó, törőgép), az üzemvitel (műszakszám, beérkező mennyiség, tárolókapacitás, üzemidő vagy egyéb korlátok stb.), valamint a

telepen alkalmazott dokumentálási és ellenőrzési rendszer milyen módon biztosítja majd a 100 000 t/év kapacitáskorlát betartását figyelembe véve az alkalmazott gépek maximális kapacitását.

A kotrógép és a homlokrakodó maximális anyagmozgatási kapacitása ismeretes, melyet összegeznek (a két gép ugyanazon vagy különböző funkciót lát el a feldolgozási folyamat során).

- a telepen egyidejűleg maximálisan tárolható keletkezett hulladék és termék mennyisége külön-külön milyen tömegtartományban határozható meg, ennek keretében részletezze, hogy a számítások milyen geometriai és halmazsűrűségi paramétereken, valamint a tárolási terület mely konkrét méreteinek, feltételeinek figyelembevételén alapulnak (több fajta hulladék, illetve termék; a tárolási terület teljes kiterjedése, valamint a kétféle anyag elkülönítése milyen módon történik).
- az R5b hasznosítási művelet keretében előállított szervesetlen anyag milyen műszaki paraméterekkel (pl. rétegvastagság, szemcseméret, minősítési eredmények, alkalmazhatósági feltételek) kerülhet felhasználásra feltöltési célra.
Részletezze, hogy a válogatást követő előtörés konkrétan milyen gépekkel és milyen műszaki paraméterek mellett történik.
Mutassa be a törőgép által történő meddő anyag különválogatásának módját.
- az R5c hasznosítási művelet keretében alkalmazott talajtisztítás során milyen műszaki paraméterek (pl. szemcseméret-határok, vizsgálati eredmények, tisztítási hatékonyság) teljesülése esetén minősül a talaj hasznosíthatónak.
- A HAK 01 03 06, 10 02 01, 10 02 02, 10 09 03 és 10 12 08 azonosító kóddal jelölt hulladékok milyen technológiákból vagy ipari (rész)folyamatokból származik, továbbá részletezze ezen hulladékok jellemző fizikai és kémiai tulajdonságait, kezelhetőségi és hasznosíthatósági paramétereit.
- salaktartalmú hulladékok átvétele előtt milyen konkrét vizsgálati módszerekkel, milyen paraméterek (pl. kioldódási vizsgálatok, összetétel-vizsgálatok, határérték-ellenőrzés) alapján és milyen eljárásrend szerint ellenőrzik, hogy a hulladék nem rendelkezik veszélyességi jellemzővel, továbbá ismertesse, hogy a mintavételt és a vizsgálatokat ki végzi, milyen dokumentumokkal igazolják az eredményeket, és történik-e a telephelyen további helyszíni ellenőrzés vagy egyéb mintavétel az átvétel megerősítésére.
- salaktartalmú hulladékok minősítése milyen konkrét vizsgálati eljárásokkal, milyen paraméterek alapján és milyen döntési rend szerint történik.
Ismertesse, miként igazolja a hulladéktátság megszűnésének feltételeit (rendeltetésszerű felhasználás, piaci kereslet, műszaki megfelelés, környezetvédelmi kockázatok hiánya).
Részletezze, hogy a laborvizsgálatok milyen vizsgálati módszereket, határértékeket és minősítési kritériumokat tartalmaznak, illetve hogy a vizsgálatok eredményei alapján milyen dokumentumok készülnek.
Térjen ki arra is, hogy a salakból előállított termék megfelelését milyen szabványok, műszaki követelmények vagy teljesítménynyilatkozatok igazolják.
- a gépi előválogatás milyen műveleti sorrendben, milyen szeparációs elvek alapján és milyen minőségi kritériumok szerint történik.
Ismertesse, hogy a kotrógép milyen szempontok alapján választja ki a nagyobb darabokat, illetve hogy a válogatás során történik-e további frakcionálás vagy ellenőrzés. Fejtse ki a „megfelelő méretűre darabolják” megfogalmazás alatt értendő konkrét méretparamétereket/technológiai követelményeket.
Tisztázza, hogy a bontókalapács és a roppantó olló alkalmazása milyen típusú hulladékokra, milyen műszaki határértékek mellett történik.
- Ismertesse, miként befolyásolja a kezelési technológiát az, hogy különböző forrásokból (kohósalak, útbontási salak) származó anyagok összetétele és tulajdonságai milyen eltéréseket mutathatnak, ismertesse, hogy ezek milyen eltérések lehetnek.

Részletezze a várható szennyezőanyag-tartalmat, a minősítési paramétereket vagy azokat a vizsgálatokat, amelyek alapján a salak hasznosíthatósága megállapítható.

Részletezze a kezelési módot is: az aprítás és osztályozás során a különböző frakciók milyen műszaki követelményeknek kell megfeleljenek, illetve milyen minőségbiztosítási lépések történnek.

- Mutassa be, hogy a törési és osztályozási folyamat során milyen konkrét frakciók előállítását tervezik (frakcióméretek és azok tervezett arányai), a pofás törő és a rosták beállítását milyen műszaki vagy minőségi követelmények alapján határozzák meg, továbbá, hogy a keletkező frakciók milyen felhasználási célokra kerülnek előkészítésre, valamint részletezze, hogy a 60 mm feletti frakció kezelése milyen módon történik.
- Zajterhelés elleni védelmi szempontból:
 - 85 darab zajvédelmi hatásterületen lévő védendő ingatlan esetében vizsgálja és mutassa be, hogy mely ingatlanok találhatók zajvédelmi hatásterületi fedésben. Fedést okozó környezethasználóknál vegyék számításba az MVM MIFŰ Miskolci Fűtőerőmű Kft. részéről a Tatár utcai Fűtőművet és a Hold utcai KCE – kombinált ciklusú erőművet, (az 5 darab kapcsolt üzemű gázmotort) az Éltex Kereskedelmi és Fuvarozó Kft.-t. és a "TÓTH ÉS TÁRSA" Kft.-t.
 - Mutassa be a hatásterületen lévő F+1 szintes épületekre vonatkozóan a 4,5 méter magasságú emeleti homlokzatra a zajterhelés értékét és a hatásterület növekedést.
 - Tervezenek a hasznosítási tevékenység végzéséhez alkalmazható zajcsökkentési intézkedéseket, tekintettel arra, hogy a hatásterületen lévő védendő épületek többszörösen terhelt környezetben helyezkednek el zajvédelmi szempontból.

III. Felsőzsolca Önkormányzat Jegyzője 6982-2/2025. számon szakhatósági hozzájárulását előírással megadta.

IV. Fentieknek megfelelően a kérelmezett tevékenység környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül nem kezdhető meg, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését írom elő.

V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Hatás Kör 2000 Kft. készítette 2025. június havi keltezéssel.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII. Jelen eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (Miskolc) által 2025. október 27. napján befizetésre került.

VIII. A döntés ellen – a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára benyújtott fellebbezésnek van helye.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás ügyintézési határideje megegyezik az elsőfokú eljárás ügyintézési határidejével.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a belföldi gazdálkodó szervezet a fellebbezést elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen keresztül nyújthatja be a közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő fellebbezés benyújtását, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja fellebbezését a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. sz. alatti címére.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet állapítja meg.

Fellebbezés hiányában jelen döntésem a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai Park 14.) megbízásából eljáró Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató és Tanácsadó Kft. (3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20251028-1130 számon előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a Miskolc 23365/43 hrsz. alatti telephelyen tervezett évi 100 000 tonna nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján

„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú melléklet 107. a) pontjába [Nemveszélyes-hulladékok hasznosító telephely 10 tonna/nap kapacitástól] sorolható. Ennek következtében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra és egységes környezethasználati engedély köteles.

Az előzetes vizsgálati eljárás rendjét, tartalmi követelményeit és módszertanát a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 67. §, Rend. 3. §-5. §-ai határozza meg.

A kérelem alapján 2025. október 28. napján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint *„A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

Az eljárás során a környezetvédelmi hatóság vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások, amennyiben igen, dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeiről.

Ha NATURA 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, a környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló

jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmát meghatározó előírások figyelembevételével írja elő.

Ha nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, tájékoztatást ad a tárgyi létesítménnyel kapcsolatos, hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megszerzésének szükségességéről.

Ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott, megjelöli azon változato(ka)t, melyek létesítését megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja.

A tervezett tevékenységet kizáró ok esetén megállapítja, hogy a tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt - legfeljebb két ízben, összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kt.) 91/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az ügyfelek részére a teljes eljárásra történő áttérésről az Ákr. 43. § (2) bekezdése értelmében BO/32/07218-2/2025. számon 2025. november 5. napján értesítést küldtem.

Az eljárásban a Rendelet 1. § (6b) bekezdése szerint a beruházás telepítési helye szerinti (Miskolc MJV) önkormányzata ügyfél, aki az eljárásról szóló értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat, így ügyféli jogainak biztosítása érdekében BO/32/7218-2/2025. számon részére is megküldtem az értesítést.

Az eljárásba bevont önkormányzat nem élt ügyféli nyilatkozattételi jogával.

A DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. 2025. október 27. napján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 4. számú melléklet 18.2 pontja szerinti 337 500,- Ft (azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A kérelem alapján a kizáró ok tisztázására, illetve az érdemi döntés meghozatalára irányuló adatok megszerzése céljából az eljárásban a környezetvédelmi hatóság a kérelmező meghatalmazottját BO/32/07218-15/2025 számú végzésében hiánypótlásra hívta fel.

A meghatalmazott Hatás-Kör 2000 Kft.(3528 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) EPAPIR-20251125-15039 számú iratában az eljárás szünetelésének megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be, mely alapján kiadott BO/32/07218-17/2025. számon kiadott végzésben foglaltak szerint az eljárás 2025. november 26. napjától szünetelt.

A kérelmező meghatalmazottja EPAPIR-20260423-2311 azonosító számú beadványában benyújtotta a hiánypótlásra adott válaszait és kérte az eljárás folytatását, így az eljárás 2026. április 27. napjától folytatódott a BO/32/03653-2/2026. számú végzés alapján.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 3. számú melléklet 3., 4., 5., 6., 8. és 17. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációkban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal, a kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat benyújtotta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felhívásra benyújtott kiegészítésével együtt megfelel a Rend. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeire vonatkozó előírásoknak.

A tervezett tevékenység kapcsán környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A kérelem, valamint annak kiegészítése, módosítása alapján tervezett tevékenység:

A Miskolc belterületén, a DAM területén, a 23365/43 hrsz.-ú ingatlanon (besorolás: kivett üzem művelési ág) nem veszélyes építési-bontási hulladékok kezelése (darálás, aprítás, rostálás, osztályozás, újrafeldolgozás) és hasznosítása tervezett éves szinten 100 000 tonna mennyiségben, 9514 m² nagyságú térrészen, mely zúzottkőves burkolattal van ellátva.

A telephelyen a munkavégzés egy műszakban 8-18 óra között tervezett, éjszakai munkavégzés nem történik.

A rendezési terv alapján az érintett terület besorolása: Gipe: Egyéb ipari terület

A műveletek végzéséhez az alábbi helyhez kötött építmények tervezettek:

- Iroda konténer, öltöző/melegedő konténer
- Mobil WC.

Az alkalmazni kívánt munkagépek:

- Liebherr L538 típusú gumikerekes homlokrakodó (teljesítmény: 114 kW), óránként 324 tonna megmozgatására képes
- Liebherr R924 típusú láncalpas kotrógép (teljesítmény: 129 kW), óránként 105,6 tonna megmozgatására képes.
- CAT 962 típusú gumikerekes homlokrakodó (teljesítmény: 158 kW).
- Liebherr R926 típusú láncalpas kotrógép (teljesítmény: 130 kW).
- Sandvik QJ241 típusú mobil pofástörő (törési teljesítmény: 225 tonna/óra).
- Sandvik QE340 típusú mobil síkrosta (teljesítmény: 350 tonna/óra).

A homlokrakodó és kotrógépek közül mindig csak az egyik homlokrakodó és kotró fog működni.

Beszállításra a telephelyen történő munkavégzéssel megegyező időpontban kerül sor.

A hulladék beszállítás a Miskolc, Kiss Ernő utca irányából tervezett a DAM területére, ahol a Tisza-Bérc Kft. telephelyén mérlegelés történik, innen szállítják tovább a telephelyre.

A telephelyre beérkező, valamint a telephelyen tört-osztályozott hulladék a terület Ny-i oldalán található 14 m magas támfalra „dőlve/támaszkodva” kerül elhelyezésre max. 10 m magasságig, ~30 m talpszéles rombusz keresztmetszetben 60 m hosszán.

Az egyes hulladéktípusokat egymástól elkülönítve tárolják.

A telephelyen tárolható hulladék (beérkező, kezelt) hulladék mennyisége 32 400 tonna.

A beszállított hulladék leürítése, deponálása után gépi előválogatás történik.

A kiválogatott további helyi kezelésre nem szánt hulladékot elkülönítetten gyűjtik, tárolják elszállításig.

A nagyobb vasmentes betonrészeket tiszta beton-törmelék előállítás céljából külön deponálják.

A nagyobb méretű darabokat kotróra szerelt bontókalapáccsal vagy roppantó ollóval megfelelő méretűre elődarabolják, deponálják.

Az előkészített hulladékot mobil törőberendezéssel törik, a Sandvik QJ240 típusú pofás törőről várható frakció-kihozatal: min. 0-50 mm; max. 0-160 mm.

A tört anyag a Sandvik QE340 típusú mobil síkrostára kerül feladásra melyen előállított termék-frakciók: 0-22 mm; 22-60 mm és >60 mm.

A tiszta, letört anyagot frakciónként deponálják kiszállításig.

A kiszállítás előtt kerül sor a hulladék termék minősítésére.

Évente 250 napos és napi 10 órás szállítással, illetve 25 tonna teherbírású gépkocsikkal számolva 1,6 gépkocsi forduló várható óránként.

A tevékenység által érintett hulladékok köre az alábbi táblázat szerint:

Hulladék azonosító kód HAK	Hulladéktípus megnevezése	Hasznosítás kódja R kód	Mennyiség (t/év)
01 03 fémtartalmú ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladék			
01 03 06	meddő, amely különbözik a 01 03 04-től és a 01 03 05-től	R5a, R5b	18.000
01 03 08	hulladékpórá, amely különbözik a 01 03 07-től	R5a, R5b	18.000
01 04 nemfémes ásványok fizikai és kémiai feldolgozásából származó hulladék			
01 04 08	kötőmelék és hulladékkavics, amely különbözik a 01 04 07-től	R5a, R5b	100.000
01 04 09	hulladékhomok és hulladékagyg	R5a, R5b	100.000
10 02 vas- és acélpáról származó hulladék			
10 02 01	salak kezeléséből származó hulladék	R5a, R5b	18.000
10 02 02	kezeletlen salak	R5a, R5b	18.000
10 09 vasöntvények készítéséből származó hulladék			
10 09 03	kemence salak	R5a, R5b	18.000
10 12 kerámiaárúk, téglák, cserepek és építőipari termékek termeléséből származó hulladék			
10 12 08	kiegetett kerámiák, téglák, cserepek és építőipari termékek hulladéka	R5a, R5b	18.000
17 01 beton, téglá, cserép és kerámia			
17 01 01	beton	R5a, R5b	100.000
17 01 02	tégla	R5a, R5b	100.000
17 01 03	cserép és kerámia	R5a, R5b	100.000
17 01 07	beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	R5a, R5b	100.000
17 03 bitumen keverék, szénkátrány és kátránytermékek			
17 03 02	bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től	R5a, R5b	100.000
17 05 föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő			
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	R5a, R5b, R5c	100.000
17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től	R5a, R5b	100.000
17 05 08	vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től	R5a, R5b	100.000
17 09 egyéb építési-bontási hulladék			
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól	R5a, R5b	100.000
Összesen: 100.000 tonna évente			

A Rendelet 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A beruházással érintett terület: Miskolc város belterület, DAM terület, 23365/43 hrsz-ú ingatlan.

Tervezett tevékenység: hulladék előkezelés (darálás-aprítás, rostálás-osztályozás), hasznosítás.

A kiegészített dokumentáció alapján a HAK 01 03 06, HAK 10 02 01, HAK 10 02 02, HAK 10 09 03, HAK 10 12 08 azonosító kódú hulladékok együttes mennyisége nem haladja meg az évi 18 000 tonnát. Ez évi 250 munkanappal számolva 72 tonna/nap hulladék hasznosítást jelent.

A kiegészített dokumentáció alapján a telephelyen HAK 01 03 08 azonosító kódú hulladékport nem kívánnak átvenni kezelésre.

A HAK 01 04 08, HAK 01 04 09, HAK 17 01 01, HAK 17 01 02, HAK 17 01 03, HAK 17 01 07, HAK 17 03 02, HAK 17 05 04, HAK 17 05 06, HAK 17 05 08, HAK 17 09 04 azonosító kódú hulladékok tekintetében a tervezett kapacitás: 100 000 tonna/év nem veszélyes hulladék hasznosítás.

Az érintett terület nagysága: 9 514 m². A terület zúzottköves burkolattal van ellátva.

A hulladékkezelési tevékenységhez alkalmazni kívánt gépek:

1. Liebherr L538 típusú gumikerekes homlokrakodó
2. Liebherr R924 típusú lánctalpas kotrógép
3. CAT 962 típusú gumikerekes homlokrakodó
4. Liebherr R926 típusú lánctalpas kotrógép
5. Sandvik QJ241 típusú mobil pofástörő
6. Sandvik QE340 típusú mobil síkrosta

A dokumentációban foglaltak szerint a homlokrakodó és kotrógépek közül mindig csak az egyik homlokrakodó és kotró fog működni.

A telephelyen a munkavégzés egy műszakban 8-18 óra között tervezett, éjszakai munkavégzés nem történik. Beszállításra a telephelyen történő munkavégzéssel megegyező időpontban kerül sor.

A hulladék beszállítás a Miskolc, Kiss Ernő utca irányából tervezett a DAM területére, ahol a Tisza-Bérc Kft. telephelyén mérlegelés történik, innen szállítják tovább a telephelyre.

A telephelyre beérkező, valamint a telephelyen tört-osztályozott hulladék a terület Ny-i oldalán található 14 m magas támfalra „dőlve/támaszkodva” kerül elhelyezésre max. 10 m magasságig, ~30 m talpszéles rombusz keresztmetszetben 60 m hosszan. Az egyes hulladéktípusok egymástól elkülönítve kerülnek tárolásra.

A telephelyen a beérkező hulladék, valamint a kezelt (tört, osztályozott) hulladék összesen 32 400 - 32 400 tonna mennyiségben kerül tárolásra.

A beszállított hulladék leürítése, deponálása után gépi előválogatás történik. A kiválogatott további helyi kezelésre nem szánt hulladékot elkülönítetten gyűjtik, tárolják elszállításig.

A nagyobb vasmentes betonrészeket tiszta beton-törmelék előállítására céljából külön deponálják.

A nagyobb méretű darabokat kotróra szerelt bontókalapáccsal vagy roppantó ollóval megfelelő méretűre elődarabolják, deponálják.

Az előkészített hulladékot mobil törőberendezéssel törik. A Sandvik QJ240 típusú pofás törőről várható frakció-kihozatal: min. 0-50 mm; max. 0-160 mm. A tört anyag a Sandvik QE340 típusú mobil síkrostára kerül feladásra. A Sandvik QE340 típusú mobil síkrostán előállított termék-frakciók: 0-22 mm; 22-60 mm és >60 mm.

A tiszta, letört anyagot frakciónként deponálják kiszállításig. A kiszállítás előtt kerül sor a hulladék termékké minősítésére.

A kiegészített dokumentációban számítással meghatározták a tevékenység környezeti levegőre gyakorolt hatásának várható mértékét.

A munkagépek károsanyag-kibocsátására vonatkozóan modellszámítással meghatározott közvetlen hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont a) feltétele szerint NO_x tekintetében az üzemelő gépek helyétől mért 246 méter, c) feltétele szerint CO tekintetében az üzemelő gépek helyétől mért 67 méter.

A számítás alapján a munkagépek kibocsátásából származó levegőterhelés várhatóan nem okoz egészségügyi határértéket meghaladó szennyezést.

A törés-osztályozás okozta porszenyezésre vonatkozóan modellszámítással meghatározott közvetlen hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pont b) feltétele szerint szálló por tekintetében a berendezéstől mért 52 méter.

A kiegészített dokumentáció alapján a levegőtisztaság-védelmi hatásterületen ipari létesítmények találhatóak. A legközelebbi védendő épület 320 méterre található.

Évente 100 000 tonna nem veszélyes hulladék beszállítására és kb. ugyanennyi, hulladéknak nem minősülő anyag kerül kiszállításra. Évente 250 napos, napi 10 órás szállítással, illetve 25 tonna teherbírású gépkocsikkal 1,6 gépkocsi fordulóval számolnak óránként.

A kiegészített dokumentáció alapján, a szállítás által érintett közúton (Kiss Ernő utca) 2026. március 26. napján 6:00-tól 2026. március 27. 6:00-ig elvégzett forgalomszámlálás adatai alapján, a szállítással megnövelt forgalomra vonatkozóan számítással meghatározott hatásterület tekintetében jelentős változás nem várható.

A depóniák (5 000 m² nyitott felület, 10 méteres kibocsátási magasság) felületi kiporzására vonatkozóan modellszámítással meghatározott közvetlen hatásterület a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pont c) feltétele szerint szálló por tekintetében a felülettől mért 67 méter.

A kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a nagyméretű salaktömböket törőgépekkel kisebb darabokra kívánják zúzni. Az aprított salakot rostán keresztül tervezik osztályozni különböző frakciókra.

A kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a porképződés csökkentésére az alábbi intézkedéseket tervezik: A törési és anyagmozgatási pontok szükség szerinti nedvesítése, a depóniák pormentesítése (locsolás), az anyagleejtési magasság csökkentése, a szilárd burkolatú közlekedési útvonalak karbantartása, a területen belül a közlekedési sebesség csökkentése, szükség esetén mobil permetező rendszer alkalmazása.

A locsoláshoz szükséges vizet tartálykocsiból biztosítják.

A tevékenység során kibocsátott szilárd anyag ásványi eredetű, inert jellegű részecske, ami nem tartalmaz olyan koncentrációban egészségkárosító vagy rákkeltő légszennyező anyagokat, amelyek a vonatkozó levegőminőségi határértékek túllépését okoznák.

A kiegészített dokumentáció alapján a tevékenységhez kapcsolódóan bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

A tevékenység végzését kizáró ok nem áll fenn.

A dokumentációban elvégzett terjedésvizsgálat eredménye alapján, a vizsgált területen tervezett 100 ezer t/év nem veszélyes hulladék előkezelési, hasznosítási tevékenység, a tervezett porcsökkentő intézkedések mellett, várhatóan nem okoz olyan mértékű kedvezőtlen levegőminőségi változást, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokolná.

Zajvédelmi szempontból

A kérelem alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását tartom indokoltnak és figyelemmel a tervezett tevékenység helyszínére, a kötelező tartalmi elemeken túlmenően a környezeti hatásvizsgálat iránti kérelemnek a Rendelet 6. mellékletében előírtakon túl a terület jellegénél fogva, valamint a tevékenység ismeretében környezeti zajvédelmi szempontból szükséges további szempontokat jelen határozat II. pontjában szerepeltettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése számítás, illetve modellezés alapján mutatja be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

A tervezett beruházás Miskolc város belterületén, a DAM területén, a 23365/43 hrsz.-ú ingatlanon helyezkedik el. Az első védendő irodaépület kb. 80 méter távolságra a Miskolc 23365/9 hrsz. területen, az első védendő lakóépület Miskolc, Tatár u. 26. (23243 hrsz.) számú ingatlan, mely kb. 320 méterre található a beruházás helyétől.

Építési zaj:

A terület nem igényel jelentős átalakításokat a tervezett tevékenység végzéséhez. A telepítés során kiszállításra kerülnek a konténerek, illetve a mobil WC és a hulladék tárolására szolgáló edényzetek (konténer), mint a tevékenység kiszolgáló egységei.

Üzemelési zaj:

A tevékenységhez kapcsolódó előkezelési tevékenységhez alkalmazni kívánt munkagépek:

7. Liebherr L538 típusú gumikerekes homlokrakodó (teljesítmény: 114 kW).
8. Liebherr R924 típusú lánctalpas kotrógép (teljesítmény: 129 kW).
9. CAT 962 típusú gumikerekes homlokrakodó (teljesítmény: 158 kW).
10. Liebherr R926 típusú lánctalpas kotrógép (teljesítmény: 130 kW).
11. Sandvik QJ241 típusú mobil pofástörő (törési teljesítmény: 129 kW).
12. Sandvik QE340 típusú mobil síkrosta (teljesítmény: 74 kW).

A munkavégzés során csak nappali (8:00 – 18:00 óra) időszakban történő tevékenységgel kell számolni. A hulladékkezelő téren végzett hulladékkezelési tevékenység által okozott zajterhelés meghatározását a NOISEMOD hangterjedés modellező szoftver segítségével végezték el.

A legrosszabb esetet feltételezve – egyszerre működik minden berendezés (1 db homlokrakodó, 1 db kotrógép, törő-, illetve osztályozó berendezés és 1 db teherautó) – az eredő hangteljesítményszint: $L_{Wer} = 109,57$ dB számított zajterhelési érték a 80 méter távolságban lévő irodaháznál 9 méter magasságban: $(L_p) = 59,1$ dB(A).

A 27/2008 (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletének 5. pontja (Gazdasági terület) alapján a zajterhelési határérték 60 dB.

A modellezési eredmények alapján a tervezett tevékenység nem jár határérték túllépéssel.

A 320 méter távolságra lévő első védendő lakóépületnél a zajterhelési érték (az árnyékoló épületek figyelembevételével): $L_p = 43,5$ dB.

A hulladékgazdálkodási tér nyugati határán lévő 14 méter korona magasságú töredezett beton felületű támfal a lábánál végzett tevékenységtől eredő zajkibocsátás hangterjedését jelentősen befolyásolhatja, a felület a hang szóródását segíti, felerősíti a védendő épületek irányában.

Zajkibocsátási határérték a benyújtott dokumentáció alapján hatásterület fedés következtében (45 dB) betartásra kerül, azonban a hatásterületen lévő F+1 szintes épületekre vonatkozóan a 4,5 méter magasságú emeleti homlokzatra nem került bemutatásra a hatásterület, és a számított zajterhelési érték.

Hatásterület

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. §-a rendelkezik a hatásterület meghatározásáról:

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-el alacsonyabb, mint a határérték.

A falusias lakóövezetre vonatkoztatott 40 dB-es isophon görbe által határolt zajvédelmi hatásterületen 85 darab védendő épület található.

Ezek az alábbiak:

	Település / Cím	Helyrajzi szám	Építményjegyzék szerinti besorolás
1.	Miskolc, Tatár u. 12.	23266	1110 Egylakásos épület
2.	Miskolc, Tatár u. 14.	23260	1110 Egylakásos épület
3.	Miskolc, Tatár u. 16.	23259	1110 Egylakásos épület
4.	Miskolc, Tatár u. 18.	23256	1110 Egylakásos épület
5.	Miskolc, Tatár u. 20.	23255	1110 Egylakásos épület
6.	Miskolc, Tatár u. 22.	23244	1110 Egylakásos épület
7.	Miskolc, Tatár u. 26.	23243	1110 Egylakásos épület
8.	Miskolc, Karacs Teréz u. 1.	23261	1110 Egylakásos épület
9.	Miskolc, Karacs Teréz u. 3.	23258	1110 Egylakásos épület
10.	Miskolc, Karacs Teréz u. 5.	23257	1110 Egylakásos épület
11.	Miskolc, Karacs Teréz u. 7.	23252	1110 Egylakásos épület
12.	Miskolc, Karacs Teréz u. 9.	23248	1110 Egylakásos épület

13.	Miskolc, Karacs Teréz u. 2.	23234	1110 Egylakásos épület
14.	Miskolc, Karacs Teréz u. 4.	23233	1110 Egylakásos épület
15.	Miskolc, Karacs Teréz u. 6.	23230	1110 Egylakásos épület
16.	Miskolc, Karacs Teréz u. 8.	23217	1110 Egylakásos épület
17.	Miskolc, Karacs Teréz u. 10.	23214	1110 Egylakásos épület
18.	Miskolc, Karacs Teréz u. 12.	23213	1110 Egylakásos épület
19.	Miskolc, Hold u. 13.	23245	1110 Egylakásos épület
20.	Miskolc, Hold u. 14.	23254	1110 Egylakásos épület
21.	Miskolc, Hold u. 15.	23246	1110 Egylakásos épület
22.	Miskolc, Hold u. 16.	23253	1110 Egylakásos épület
23.	Miskolc, Hold u. 17.	23247	1110 Egylakásos épület
24.	Miskolc, Hold u. 18.	23251	1110 Egylakásos épület
25.	Miskolc, Hold u. 19.	23249	1110 Egylakásos épület
26.	Miskolc, Hold u. 20.	23229	1110 Egylakásos épület
27.	Miskolc, Hold u. 21.	23218	1110 Egylakásos épület
28.	Miskolc, Hold u. 22.	23228	1110 Egylakásos épület
29.	Miskolc, Hold u. 23.	23219	1110 Egylakásos épület
30.	Miskolc, Hold u. 24.	23227	1110 Egylakásos épület
31.	Miskolc, Hold u. 25.	23220	1110 Egylakásos épület
32.	Miskolc, Hold u. 26.	23226	1110 Egylakásos épület
33.	Miskolc, Nap u. 1/A.	23267	1110 Egylakásos épület
34.	Miskolc, Nap u. 1.	23265	1110 Egylakásos épület
35.	Miskolc, Nap u. 3.	23264	1110 Egylakásos épület
36.	Miskolc, Nap u. 5.	23263	1110 Egylakásos épület
37.	Miskolc, Nap u. 7.	23262	1110 Egylakásos épület
38.	Miskolc, Nap u. 9.	23240	1110 Egylakásos épület
39.	Miskolc, Nap u. 11.	23239	1110 Egylakásos épület
40.	Miskolc, Nap u. 13.	23238	1110 Egylakásos épület

41.	Miskolc, Nap u. 15.	23237	1110 Egylakásos épület
42.	Miskolc, Szövő u. 27/A	23235	1110 Egylakásos épület
43.	Miskolc, Szövő u. 29/A	23232	1110 Egylakásos épület
44.	Miskolc, Szövő u. 29/B	23231	1110 Egylakásos épület
45.	Miskolc, Szövő u. 29/C	23225	1110 Egylakásos épület
46.	Miskolc, Szövő u. 35.	23216	1110 Egylakásos épület
47.	Miskolc, Szövő u. 37.	23215	1110 Egylakásos épület
48.	Miskolc, Szövő u. 39.	23212	1110 Egylakásos épület
49.	Miskolc, Szövő u. 46.	23178	1110 Egylakásos épület
50.	Miskolc, Gábor Áron u. 7.	23 161	1110 Egylakásos épület
51.	Miskolc, Gábor Áron u. 9.	23162	1110 Egylakásos épület
52.	Miskolc, Gábor Áron u. 11.	23163	1110 Egylakásos épület
53.	Miskolc, Gábor Áron u. 13.	23164	1110 Egylakásos épület
54.	Miskolc, Gábor Áron u. 14.	23194	1110 Egylakásos épület
55.	Miskolc, Gábor Áron u. 15.	23165	1110 Egylakásos épület
56.	Miskolc, Gábor Áron u. 16.	23195	1110 Egylakásos épület
57.	Miskolc, Gábor Áron u. 17.	23166	1110 Egylakásos épület
58.	Miskolc, Gábor Áron u. 18.	23196	1110 Egylakásos épület

59.	Miskolc, Gábor Áron u. 19.	23188	1110 Egylakásos épület
60.	Miskolc, Gábor Áron u. 20.	23197	1110 Egylakásos épület
61.	Miskolc, Gábor Áron u. 21.	23187	1110 Egylakásos épület
62.	Miskolc, Gábor Áron u. 22.	23199	1110 Egylakásos épület
63.	Miskolc, Gábor Áron u. 23.	23186	1110 Egylakásos épület
64.	Miskolc, Gábor Áron u. 24.	23200	1110 Egylakásos épület
65.	Miskolc, Gábor Áron u. 25.	23185	1110 Egylakásos épület
66.	Miskolc, Gábor Áron u. 26.	23201	1110 Egylakásos épület
67.	Miskolc, Gábor Áron u. 28.	23202	1110 Egylakásos épület
68.	Miskolc, Gábor Áron u. 30.	23203	1110 Egylakásos épület
69.	Miskolc, Gábor Áron u. 31.	23182	1110 Egylakásos épület
70.	Miskolc, Gábor Áron u. 32.	23204	1110 Egylakásos épület
71.	Miskolc, Gábor Áron u. 33.	23181	1110 Egylakásos épület
72.	Miskolc, Gábor Áron u. 34.	23205	1110 Egylakásos épület
73.	Miskolc, Gábor Áron u. 35.	23180	1110 Egylakásos épület
74.	Miskolc, Gábor Áron u. 36.	23206	1110 Egylakásos épület
75.	Miskolc, Gábor Áron u. 37.	23179	1110 Egylakásos épület
76.	Miskolc, Gábor Áron u. 38.	23207	1110 Egylakásos épület
77.	Miskolc, Gábor Áron u. 40.	23208	1110 Egylakásos épület
78.	Miskolc, Schweidel József u. 8.	23151	1110 Egylakásos épület
79.	Miskolc, Schweidel József u. 10.	23150	1110 Egylakásos épület
80.	Miskolc, Schweidel József u. 12.	23149	1110 Egylakásos épület
81.	Miskolc, Schweidel József u. 14.	23148	1110 Egylakásos épület
82.	Miskolc, Schweidel József u. 16.	23147	1110 Egylakásos épület
83.	Miskolc, Schweidel József u. 18.	23146	1110 Egylakásos épület
84.	Miskolc, Schweidel József u. 34.	23175	1110 Egylakásos épület
85.	Miskolc, Schweidel József u. 36.	23176	1110 Egylakásos épület

Szállítás

A szállítást külső vállalkozások végzik, beszállítás a DAM területére a Kiss Ernő utca irányából tervezett. Évente 100 000 tonna nem veszélyes hulladék beszállítására és kb. ugyanennyi, hulladéknak nem minősülő anyag kerülne kiszállításra. Évente 250 napos és napi 10 órás szállítással, illetve 25 tonna teherbírású gépkocsikkal számolva 1,6 gépkocsi forduló számolható óránként.

A maximális 16 forduló/nap szállítási kapacitás Miskolc egész területéről, illetve a környező településekről tevődik össze.

A Kiss Ernő utca nyomvonalához legközelebbi védendő épület közvetlen az utca mentén helyezkedik el: Görögkatolikus Propedeutikus Papnevelő Intézet (Miskolc, Kiss Ernő u. 9., 23144/3 hrsz.)

A Kiss Ernő utca belterületi vonalas létesítmény, így nem állnak rendelkezésre forgalomszámlálási adatok.

Zajterhelési adatok az EnviroPlus Környezetvédelmi Szaktanácsadó és Tervező Kft. (1061 Budapest, Paulay E. u. 39.) által készített, Miskolc Megyei Jogú Város 2018. évben megújított stratégiai zajtérképére épülő intézkedési terve című tanulmányból nyerhetők, mely szerint a Kiss Ernő utca zajterhelése: $L_{den} = 65-70$ dB.

Annak érdekében, hogy ennél pontosabban tudják meghatározni a zajterhelés mértékét, 24 órás forgalomszámlálást végeztek a Kiss Ernő utcán.

A forgalomszámlálás ideje: 2026. március 26. 06:00 – 2026. március 27. 06:00.

A szállítás által okozott zajterhelés meghatározását ismételten a NOISEMOD hangterjedés modellező szoftver segítségével végezték el.

Az alapforgalom esetén a terhelés mértéke 62,7 dB, míg a növelt forgalom esetén a zajterhelés mértéke 62,9 dB a legközelebbi védendő épületnél. A jelenlegi forgalomhoz képest kismértékű a növekedés mértéke.

A tevékenység által történő szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bek. alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Összegzés

A tevékenység végzésétől eredő zajkibocsátás miatt zajkibocsátási határérték megállapítása szükséges az üzemeltető részére.

Számított zajterhelési érték a 80 méter távolságban lévő irodaháznál 9 méter magasságban: $(L_p) = 59,1 \text{ dB(A)}$ és 320 méter távolságra lévő első védendő lakóépületnél a számított zajterhelési érték (az árnyékoló épületek figyelembevételével): $L_p = 43,5 \text{ dB(A)}$.

A hulladékgazdálkodási tér nyugati határán lévő 14 méter korona magasságú töredezett beton felületű támfal, a lábánál végzett tevékenységtől eredő zajkibocsátás hangterjedését jelentősen befolyásolhatja, a felület a hang szóródását segíti, felerősíti a védendő épületek irányában.

A hatásterületen lévő védendő ingatlanok nagy száma (85 darab) miatt hatásterület fedés alakul ki, így szükséges bemutatni a fedéssel érintett ingatlanokat külön is.

A hatásterülettel érintett védendő épületek környezetében lévő jelentős zajkibocsátású üzemi zajforrások halmozottan vannak jelen a Miskolc, Hold utca és Tatár utca vonatkozásában, MVM MIFÜ Miskolci Fűtőerőmű Kft. részéről a Tatár utcai Fűtőművet és a Hold utcai KCE – kombinált ciklusú erőmű, (az 5 darab kapcsolt üzemű gázmotor) az Éltex Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. és a "TÓTH ÉS TÁRSA" Kft.

A hatásterületen lévő F+1 szintes épületek emeleti 4,5 méter magasságban lévő homlokzatára nem készült sem hatásterület lehatárolás, sem zajterhelési érték megadása.

A modellezett és a valós állapotok között eltérések lehetnek, erre vonatkozóan a zajvizsgálati előírások megtételére további, az előzetes vizsgálati eljárás kereteit meghaladó részletes állapotfelmérés és vizsgálat lefolytatása szükséges.

Továbbá vizsgálni szükséges, hogy milyen lehetséges zajcsökkentő intézkedéseket szükséges megtenni, a zajterhelés csökkentése érdekében, a hatásterületen lévő nagyszámú védendő lakóépületek és relatíve közeli távolságuk miatt.

A leírtakra tekintettel, a tevékenységből várható környezeti hatások pontosítása és konkretizálása céljából további, részletes vizsgálata indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A telepítés során tereprendezést nem végeznek. Földmunkával járó tevékenység nem zajlik majd a területen.

Technológiai folyamat:

1. beszállítás;
2. válogatás és előfeldolgozás;
3. gépi törés;
4. tárolás;
5. hasznosítás.

A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a kommunális szennyvizek gyűjtése biztosítható. Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A tervezett tevékenység folyamán veszélyes anyag csak véletlenszerűen géphibából kerülhet a talajra. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezést fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlittel kell felitatják, hogy az elcsepegő olajszármazékok a csapadékvízzel ne hogy a felszínalatti vízbe kerüljenek. A szennyezett talajt zárt edénybe rakva veszélyes hulladékként kell kezelik a 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet szerint.

A tevékenység végzése során szennyező anyag (olajszármazék) használata esetén megfelelő műszaki védelmet alkalmaznak (pl.: rendkívüli helyszíni karbantartás esetén olajfogó tálcát alkalmaznak).

A kivitelezést, illetve a tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, korszerű gépekkel fogják végezni. Az üzemelő gépeket rendszeresen ellenőrizni és karbantartani fogják. A kivitelezés során a gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik.

A beruházás során üzemelő gépek üzemanyag feltöltését tartályautókból kármentő tálca alkalmazásával fogják megvalósítani.

A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem erre szakosodott műhelyben fog történni.

A vizsgált Miskolc 23365/43 hrsz.-ú terület zúzottköves burkolattal van ellátva, a lehulló csapadékvizek természetes módon elszikkadnak.

Hasznosításra átvenni tervezett salakból szennyező komponensek kioldódása nem lehetséges.

Az átvenni tervezett salakhulladékok kémiai összetétele a hulladék átadója által rendelkezésre bocsátott akkreditált laboratóriumi vizsgálatok alapján megismerhető. Amennyiben a hulladék összetétele nem elégtí ki az átvételi követelményeket, úgy a DHJ Építő Kft. a hulladék átvételét megtagadja.

Az előzetes vizsgálati eljárásban benyújtott dokumentáció alapján a tervezett tevékenység megvalósításából nem származik jelentős környezeti hatás.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

Éghajlatvédelmi szempontból

A hulladékkezelési beruházás éghajlatvédelmi szempontú értékelése a Klímakockázati Útmutató módszertana alapján készült. Tekintettel arra, hogy a létesítmény tervezett élettartama meghaladja a 15 évet, a projekt az útmutató 1.3. fejezete alapján éghajlati szempontból érintettnek minősül, így részletes érzékenységi vizsgálat elvégzése vált szükségessé.

1. Kockázati tényezők és kitettség elemzése

A projekt megvalósítása és hosszú távú üzemeltetése során az alábbi éghajlati tényezőket és összefüggéseket vettük figyelembe:

- **Infrastrukturális stabilitás és üzembiztonság:** A növekvő átlaghőmérséklet, a hőhullámok intenzitása, valamint a szélsőséges viharkárok (pl. villámcsapás, mechanikai igénybevétel) közvetlen kockázatot jelentenek a berendezések élettartamára.
- **Erőforrás-menedzsment és energiaellátás:** Vizsgáltuk a vízszükséglet (tisztítási folyamatok, technológiai víz) és a csapadékvíz-elvezetés kritikus szerepét. Az energiaellátás biztonságát az extrém időjárási események (viharok, hálózati túlterhelés) veszélyeztethetik.

- Logisztikai és humán tényezők: Az éghajlatváltozás befolyásolhatja a szállítási útvonalak járhatóságát (pl. villámárvizek), valamint a munkavállalók egészségügyi állapotát a szabadtéri munkavégzés során fellépő hőstressz révén.
- Gazdasági hatások: Az elsődleges fizikai hatások (károk, hatékonyságcsökkenés) másodlagos gazdasági következményként magasabb fenntartási és üzemeltetési költségeket generálhatnak.

2. Alkalmazott módszertan és adatforrások

A klímakockázatok számszerűsítéséhez a szakértők a ClimateEU szoftver adatbázisát használták. Az elemzés során a múltbeli adatsorok és a jövőbeli projekciók összevetésével az alábbi paraméterek változását vizsgáltuk:

- Hőmérséklet: havi átlagos, minimum és maximum értékek (a munkavédelem tervezéséhez).
- Csapadék: havi átlagértékek és extrém napi maximumok (a vízelvezetési rendszerek méretezéséhez és a terület vízháztartásának kezeléséhez).

3. Összefoglaló megállapítások

A beruházás tervezése során figyelembe vették a fenti klimatikus változókat, így a létesítmény adaptív módon képes kezelni a várható környezeti hatásokat.

Reziliencia-nyilatkozat: A tervezett tevékenység nem befolyásolja negatívan a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A beruházás nem jár a területfelhasználás jellegének megváltozásával, a tájképi egység nem módosul jelentősen, és a projekt nem fokozza a környező infrastruktúra éghajlati sérülékenységet.

A tevékenység nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata nem változik meg a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe sem alakul át.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A kérelem alapján az alábbiak rögzíthetők:

Hulladékképződés megelőzése:

A telephelyen hulladék keletkezésére elsősorban az előkezelési műveletek során lehet számítani, míg a hasznosítási folyamat során csak rendkívüli, havária jellegű események eredményezhetnek hulladékot. Kérelmező a hulladék mennyiségének minimalizálására törekszik.

Hulladékkezelés jogszabályoknak való megfelelés; hulladékok elhelyezése és kezelésének megfelelése:

Nem veszélyes hulladékok: A telephelyre érkező hulladékok közül válogatással elkülönítik azokat, amelyek nem kerülnek helyben kezelésre, majd megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére adják át. Az elkülönített hulladékok jellemző típusai és becsült keletkező mennyiségei:

Vas és acél (HAK 17 04 05): 4 t/év, [egyszerre tárolható mennyiség: 2 t (konténerben tárolva)];

Műanyag csomagolási hulladék (HAK 15 01 02): 0,1 t/év, [egyszerre tárolható mennyiség: 0,1 t (konténerben tárolva)];

Fa (HAK 17 02 01): 1 t/év, [egyszerre tárolható mennyiség: 1 t (konténerben tárolva)];

Fémkeverék (HAK 17 04 07): 0,2 t/év, [egyszerre tárolható mennyiség: 0,1 t (konténerben tárolva)];

Veszélyes hulladékok:

A beszállított inert hulladékból kiválogatott veszélyes hulladék pontosan nem határozható meg, mivel összetétele a beszállított anyagtól függ.

A veszélyes hulladék mennyiségét igyekeznek minimálisra csökkenteni, tapasztalatok szerint az építési-bontási hulladékokban veszélyes hulladék ritkán fordul elő.

A telephely üzemzerű működése során jellemzően karbantartási tevékenységből, illetve havária helyzetekből eredően keletkező veszélyes hulladék mennyisége éves szinten nem jelentős. Ezeket kijelölt veszélyes hulladékgyűjtő konténerekben helyezik el, majd megfelelő engedéllyel rendelkező szervezetek részére adják át.

A hulladékok gyűjtése, kezelése és elhelyezése úgy történik, hogy a talaj és víz szennyeződése kizárt legyen;

A hulladékokat ideiglenesen, kijelölt konténerekben, illetve tárolóhelyeken gyűjtik;

A telephelyi kezelésre nem kerülő hulladékok (vas, acél, fa, műanyag, fémkeverék, illetve veszélyes hulladékok) megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezetek részére kerülnek átadásra.

Környezetterhelési kockázatok:

A keletkező hulladékok két fő csoportba sorolhatók: veszélyes hulladékok és különleges kezelést nem igénylő termelési hulladékok. A gyűjtés, kezelés, ártalmatlanítás és elhelyezés úgy történik, hogy a talaj és a víz szennyeződése kizárt legyen.

A tevékenység hatása a környezetre hulladékgazdálkodási szempontból semleges, havária helyzetek előfordulásának valószínűsége minimális;

A technológiai fegyelem betartása mellett a környezetterhelés kockázata alacsony.

Építési-bontási hulladékok kezelése:

A tervezett beruházással összefüggésben nincs jelentős környezeti terheléssel járó bontási művelet, amelyek a telepítéshez szükségesek.

Hulladékkezelő létesítmény szükségessége:

A telephelyen nem épül új hulladékkezelő létesítmény, hanem mobil eszközparkot vonultatnak fel szükség szerint.

Bezárt hulladéklerakók rekultivációja:

A dokumentumban erre vonatkozó intézkedés nem szerepel, mivel a tevékenység nem kapcsolódik bezárt hulladéklerakóhoz. A tevékenység jellegéből fakadóan irreleváns a pont vizsgálata.

Inert hulladék előkezelése és hasznosítása

Beszállítás:

A hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetek szállítják be a telephelyre billenőplatós vagy konténeres tehergépkocsikkal;

A mérlegelés a Tisza-Bérc Kft. telephelyén történik, a hulladék leürítése után az üres járművek ismételt mérlegelés után távoznak a telephelyről;

250 munkanappal, napi 8 órás szállítással és 20 tonnás teherbírású járművekkel kalkulálnak.

Válogatás és elő-feldolgozás:

A hulladék leürítését követően a depóniából megkezdődik a hulladék gépi előválogatása;

A kommunális hulladékot, papírt, műanyagot (fel nem dolgozható, nem hasznosítható hulladékokat), fát, vasat kijelölt konténerekbe, illetve tárolóterületre helyezik el, majd azok engedéllyel rendelkező gyűjtőhelyre, illetve lerakóra kerülnek;

Az előkezelés során keletkező fa, fém, települési és veszélyes hulladék elszállítása igény szerint (várhatóan havi egy alkalommal) történik;

Kiválogatásra kerülnek a nagyobb (vasmentes) betonrészek, melyeket külön depóban tárolnak a tiszta beton-törmelék előállítás céljából;

A hasznosítható téglákat, ablakokat is külön gyűjtik, illetve tisztítják.

A nem telephelyi feldolgozásra szánt hulladékok leválogatása után a feldolgozandó hulladékok nagyobb darabjait gépekkel elődarabolják a gépi törés megkezdéséhez.

Gépi törés:

A feldolgozandó hulladékot mobil törőberendezés (teljesítménye: 225 tonna/óra) töri előre beállított méretű frakciókra;

A berendezés mágnes segítségével kiválogatja a kézzel nem elérhető vasat, a meddő anyagot pedig különválasztja.

Az anyag frakciónként deponálásra, a vas pedig külön kijelölt konténerbe kerül.

A tervezett éves hulladékfeldolgozási kapacitás: 100.000 t/év

Tárolás:

A hulladékok típusonként (HAK-kódok szerint) kerülnek deponálásra a mérlegelést és nyilvántartásba vételt követően.

Az előkezelést bérelhető mobil eszközparkkal végzik, gazdaságossági szempontból időszakosan.

Hasznosítás:

A letört anyag depóniában kerül átmeneti elhelyezésre kiszállításig;

A végleges elszállítás előtt minősítést, mérlegelést végeznek, majd az anyagot átadják az átvevőnek.

A minősítéssel összefüggő vizsgálatokat a MENTO Kft. végzi, együttműködésben az Építési és Közlekedési Minisztérium és a Bálint Analitika Kft.-vel (újrahasznosítható vegyes kőanyag bontási törmelék típusvizsgálata, egyéb vizsgálatok).

Hulladéknylvántartás:

A telephelyen átvett és keletkező hulladékokról folyamatos nyilvántartás készül a vonatkozó jogszabály szerint.

Összegezve: Hulladékgazdálkodási szempontból, a technológiai fegyelem betartása mellett a haváriás események előfordulásának valószínűsége minimális.

A BO/32/07218-15/2025. számon kiadmányozott hiánypótlási felhívásra nyilatkozatként benyújtott, EPAPIR-20260423-2311 számú dokumentációban foglaltak alapján hulladékgazdálkodási szempontból a nyilatkozat nem részletez technológiai megállapításokat, leírásokat, nem tartalmaz elegendő adatot, információt.

A kiegészítés felhívásom ellenére túlnyomórészt jogszabályi hivatkozások ismertetésére szorítkozik, miközben nem derül ki, hogy a kérelmező a gyakorlatban hogyan igazolja a hulladékstátusz megszűnésének feltételeit (rendeltetésszerű felhasználás, piaci kereslet, műszaki megfelelés, környezetvédelmi kockázatok hiánya). Nem egyértelmű továbbá, hogy a laborvizsgálatok milyen vizsgálati módszereket, határértékeket és minősítési kritériumokat tartalmaznak, illetve hogy a vizsgálatok eredményei alapján milyen dokumentumok készülnek.

A kiegészítés nem tér ki arra sem, hogy a salakból előállított termék megfeleléségét milyen szabványok, műszaki követelmények vagy teljesítménynyilatkozatok igazolják.

A különböző forrásokból (kohósalak, útbontási salak) származó anyagok összetétele és tulajdonságai eltéréseket mutathatnak, és be kell mutatni, hogy ezek hogyan befolyásolják a kezelési technológiát.

A leírás nem tartalmazza a várható szennyezőanyag-tartalmat, a minősítési paramétereket vagy azokat a vizsgálatokat, amelyek alapján a salak hasznosíthatósága megállapítható.

A kezelési mód bemutatása technológiai szinten részleges, a leírásból nem derül ki, hogy a különböző frakciók milyen műszaki követelményeknek kell megfeleljenek, illetve milyen minőségbiztosítási lépések történnek.

A kérelem nem kellően kidolgozott annak részletezésére sem, hogy a törési és osztályozási folyamat során milyen konkrét frakciók előállítását tervezik (frakcióméretek és azok tervezett arányai), a pofás törő és a rosták beállítását milyen műszaki vagy minőségi követelmények alapján határozzák meg, továbbá, hogy a keletkező frakciók milyen felhasználási célokra kerülnek előkészítésre, valamint hogy a 60 mm feletti frakció kezelése milyen módon történik.

A környezeti hatásvizsgálat kötelező tartalmi elemein kívül vizsgálandó szempontjaimat a határozat II. pontjába foglaltam.

Felhívom a figyelmet, hogy a kérelmezett tevékenység nem veszélyes hulladék hasznosítására feljogosító hulladékgazdálkodási engedély köteles. Az engedélykérelem-dokumentációt a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. §-ában foglalt szempontok szerint kidolgozott tartalmi elemekkel kell benyújtani a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatósághoz.

Felhívom a figyelmet továbbá arra is, hogy mivel a telephely hulladékstátuszú anyagokat tervez fogadni és a feldolgozást megelőzően tárolni, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 9. fejezetébe foglalt szempontok szerint kidolgozott tartalmi elemekkel hulladék-tárolóhely üzemeltetési szabályzatot kell benyújtani a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatósághoz jóváhagyásra a hulladékgazdálkodási engedély kiadását megelőzően.

Közegészségügyi hatáskörben

A beruházás kapcsán bányauzem vagy lerakóhely létesítése nem szükséges. Jelentősebb tárolás, raktározás a kivitelezés során nem lesz szükséges. A tevékenységhez kapcsolódó gépek karbantartása

nem a munkaterületen, hanem erre szakosodott műhelyben történik, a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fádadt olaj) tárolására sem.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.

A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással, vízrendezésre nem kerül sor a területen.

Az építési-kivitelezés okozta légszennyezés szempontjából a terület nem igényel jelentős átalakításokat a tervezett tevékenység végzéséhez.

A telepítés során kiszállításra kerülnek a konténerek, illetve a mobil WC és a hulladék tárolására szolgáló edényzetek (konténer).

Az üzemelés során a szállítójárművek és a munkagépek égéstermék emissziójából és az anyagmozgatás során felverődő diffúz kiporzásból jelentkeznek levegőterhelések.

Az első védendő épület 320 méterre található a beruházás helyétől. Modellezés alapján az üzemelés okozta légszennyezés hatásterülete (NO_x) 246 m távolságra, a diffúz kiporzás hatásterülete (PM_{10}) 46 m távolságra tehető.

A szállítás elhanyagolható levegőszennyezés növekményt okoz.

Zajvédelmi szempontból a telephely által okozott környezeti zajterhelés a hulladék ki- és beszállításból, illetve a telephelyen belüli munkavégzésből adódik.

A terület nem igényel jelentős átalakításokat a tervezett tevékenység végzéséhez.

A zajforrások nappal 1 műszakban üzemelnek.

Számítások alapján a nappali hatásterületi görbe (55 dB) az érintett terület határától 126 m-re tehető.

Védendő épület a hatásterületen nem található. A dokumentáció szerint a kivitelezés és a szállítás a tapasztalatok és a számítások szerint sem okozhat környezetében kifogásolható mértékű zajterhelést.

A tevékenység működése során a hulladékkezelés a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően fog történni.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-, település-, és közegészségügyi hatások a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottam meg.

Jelentős környezeti hatás nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Vízügyi, vízvédelmi hatáskörben

A tevékenység vízügyi, vízvédelmi érdeket nem sért, nyilvántartásom szerint a tevékenységgel érintett terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti, nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

A dokumentációban foglaltak szerint: „A kivitelezés időszakában a szociális igények kielégítése érdekében mobil WC kerül elhelyezésre, melyekkel a szennyvizek gyűjtése biztosítható.

A tervezett létesítmény működése során hulladékok nem keletkeznek.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik.”

„A telephelyre beérkező kezelés során kézi úton a borító területen kiválogatják a telephelyi kezelésre nem kerülő hulladékokat, amelyeket a cég átad annak átvételére engedéllyel rendelkező vállalkozásoknak.”

„A telephelyen csak kommunális szennyvíz keletkezik.

A telephelyre mobil WC kerül kihelyezésre, melynek ürítését a szolgáltató végzi.

Az előkezelés nem jár ipari jellegű szennyvizek keletkezésével, ideiglenesen sem építenek meglévő szennyvíz közcsontra kötő üzemi szennyvízgyűjtő csatornát.

A terület szilárd burkolattal el nem látott része (95 %-ban fedetlen) lehulló csapadékvizek természetes módon elszikkadnak.”

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban kizáró okot nem állapítottam meg.

Jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízügyi szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását vízvédelmi és vízügyi szempontból nem tartom szükségesnek.

A Rendelet 5. § (2) bekezdésében előírtaknak megállapítása érdekében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapján BO/32/07218-7/2025 - számon 2025. november 6-án a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem a beruházással érintett települési önkormányzat – Miskolc MJV - jegyzőjét.

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője az ügyben kizárási okot jelentett be a Rendelet 1. § (6b) bekezdésére és az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozással, mely alapján a Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya BO/05/02454-2/2025 számú végzésében Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzőjét a szakhatósági eljárásból kizárva Felsőzsolca Városi Önkormányzat Jegyzőjét jelölte ki a szakhatósági eljárás lefolytatására.

Felsőzsolca Város Jegyzője 6982-2/2025 számon az előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági hozzájárulását megadta.

Indokolásul az alábbiakat rögzítette: „Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló 38/2022 (XII. 16.) önkormányzati rendeletében (továbbiakban: MÉSZ) tárgyi ingatlan besorolása Gipe-90.63.7 egyéb ipari terület.

A MÉSZ 36. § alapján: 2 Egyéb ipari terület építési övezetében az OTÉK 10. § (2) bekezdés szerinti a 20. § (1), (4) és (5) bekezdésében szereplő valamennyi rendeltetés - az ott szereplő korlátozások figyelembevételével – elhelyezhető.

A MÉSZ 8. Melléklet 2. pontjában a helyi közütként történő lejegyzés céljára kisajátítással érintett ingatlanok között szerepel a 23365/43 hrsz.-ú ingatlan is, ezért a telephely helyének pontos kitűzésénél kiemelten figyelni kell a belterületi szabályozási terven feltüntetett útszabályozási útvonalakra.

A tervezett létesítéssel érintett terület nem áll helyi természeti oltalom alatt, a beruházás helyi védettségű területre, vagy értékre közvetlen hatást nem gyakorol.”

Az eljárás során a környezetvédelmi hatóság a nyilvánosság bevonása érdekében a kérelmet és az eljárásra vonatkozó közleményt közzétette a Rendelet 3. § (3) bekezdés foglaltaknak megfelelően a hivatal honlapján a <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/borsod-abauj-zemplen/megye/szervezet/kornyezetvedelmi-termeszetvedelmi-es> linken BO/32/07218/2025 számon, a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében

Ezen túlmenően környezetvédelmi hatóság a Rendelet 3. § (4) bekezdés alapján a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének (Miskolc MJV) megküldte a közleményt BO/32/07218-7/2025. számon a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tétele érdekében (az önkormányzat jegyzőjénél vagy a környezetvédelmi hatóságnál a kérelem tartalmára vonatkozóan írásbeli észrevétel megtételéhez a közlemény közzétételét követő 21 napon belül).

Miskolc Megyei Jogú Város Jegyzője tájékoztatta a hatóságomat, hogy a közlemény 2025. november 10. napján kifüggesztésre került a hirdetőtábláján.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz és a jegyzőhöz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a hulladékkezelési tevékenység során zajvédelmi szempontból jelentős környezeti

hatások várhatók, ezért – Rend. 5. számú melléklet 3. d) és h) pontjaiban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

A Rend. 5. § (2) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság

"jelentős környezeti hatás feltételezése esetén megállapítja a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány iránti kérelem tartalmi követelményeit"

Fentiek szerint eljárva rendelkeztem a határozat rendelkező rész II. pontjában.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet.
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: A környezet és emberi egészségvédelme, a környezetterhelés mérséklése érdekében szükséges előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény tartalmazza.
- A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § tartalmazza.
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. évi (VI.12.) EMMI rendelet előírásai rendelkezik a tevékenység során betartandó közegészségügyi-járványügyi előírásokról.
- A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. § és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek, a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről rendelkező 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

- A veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015.(VII.7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.
- A Vízügyi Biztonsági Szabályzat kiadásáról szóló 24/2007. (VII. 3.) KvVM rendelet 4.01.89. pontja értelmében közüzemi vízcsőhálózatra öblítő vezetéket csak megszakító és visszafolyás gátló beiktatásával szabad rákapcsolni.
- A rendszeres rovar- és rágcsálóirtást a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 36. § (2) bekezdése f)- g)- h)- i)- j) pontjaira kiterjedően, a 39. § (2) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően kell elvégeztetni.
- A fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. § (1) bek. írja elő a biológiai kockázatnak kitett munkavállalók felmérését, valamint az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók védőoltását.
- A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 122. § (1) bekezdése alapján „Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, pihenésre, munka-végzésre szolgáló területeket a rendeltetésüknek megfelelő illemhelyhasználati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyek és a tisztálkodó helyiségek berendezéseinek számát az építmény, az önálló rendeltetési egység, a terület egyidejű használóinak tervezett lehetséges legnagyobb létszáma és nemek szerinti megoszlása alapján kell tervezni, megvalósítani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.”
- A tevékenység végzése során biztosítani kell, hogy a tevékenységből származó zaj a zajtól védendő területeken ne haladja meg a 27/2008 (XII. 3) KvVM-EüM együttes rendelet 1 sz. mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket.

A határozatot a Rendelet 5. § (2) bekezdés aa), valamint a fent hivatkozott további jogszabályhelyek alapján, illetve a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, az 6. § (1) bekezdés c) pontjában, és (2) bekezdésében, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az Ákr. 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) és (4) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyzők részére történő megküldéséről a Rendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 1. számú melléklet 8. sorszámú pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112. § (1), a 116. § (1)-(3) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § és 71/B. § figyelembevételével adtam tájékoztatást.

A fellebbezés előterjesztésére vonatkozóan az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése figyelembevételével adtam tájékoztatást.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Hatás-Kör 2000 Kft. 3528 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.
CK: 23129933 (mint ügyfél)
2. DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. 3526 Miskolc, Mechatronikai Park 14.
CK: 13457701 (mint ügyfél)
3. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
HK: MMJVONK KRID: 352554780 (mint ügyfél)
4. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Jegyzője
HK: MISKOLCADG KRID: 322051198
5. Felsőzsolca Város Önkormányzat Jegyzője **HK: FZSGAMESZ KRID: 159294709**
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály
(e-mail: hulladegkazdalkodas@borsod.gov.hu, hiv. szám: BO/51/03942/2026)
7. BAZVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály **HK: BAZVKHKVVO; KRID: 372099945**
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
HK: BAZMKHNSZ KRID: 312659938
9. Honlapra
10. Iratokhoz