



ALTAN

Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

✉ 3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Tel.: 20/93-92-178

e-mail: dls5bt@t-online.hu, dioszegikornyezet@gmail.com

HIÁNYPÓTLÁS

FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ

ECSEG-FARM

Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

(3793 Sajóecseg, külterület hrsz. 054)

Sajóecsegi sertéstelep
Sajóecseg, külterület, hrsz.: 054
telephelyére vonatkozó
1. sz. felülvizsgálat

Tartalomjegyzék

Előzmények	3
1. Hiánypótlás	3
1.1. Eljárási költség befizetésének igazolása	3
1.2. Az Ecseg-Farm Kft. meghatalmazása az ALTAN számára a felülvizsgálati eljárás során történő teljes körű képviselőre	4
1.3. A Hiánypótlás 3. és 4. pontjára a válasz	4
1.4. A Hiánypótlás 5., 6 és 7. pontjára a válasz	7
1.5. Levegőtisztaság-védelmi BAT követelmények és kibocsátási szintek teljesülésének vizsgálata	8
1.6. Bűzszennyezés elleni intézkedési terv	11
1.7. Részletes helyszínrajz a sertéstelepen és a szervestrágya-tároló területén található, a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó létesítmények	11
1.8. A vizsgált területre jellemző talajvízáramlási irány	11
1.9. A hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratok	12
1.10. A kutak vizsgálati eredményeinek értékelése, intézkedések	12
1.11. A kutak vizsgálati eredményeinek értékelése, intézkedések	13
2. Összefoglaló értékelés, javaslatok	15

Mellékletek

1. EPAPIR-20251123-2086
2. Igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolás
3. Meghatalmazás - Ecseg-Farm Kft - ALTAN Kft.pdf
4. P3 Hullaégető berendezés kéménye létesítési engedélyezése
- 4.1. Emisszió mérési jegyzőkönyv
- 4.2. Létesítési engedély kérelem
- 4.3. Terjedésvizsgálati szakvélemény
5. Bűzszennyezés elleni intézkedési terv
6. Részletes helyszínrajz
- 6.1. Figyelőkutak
- 6.2. Kommunális akna
- 6.3. Almos trágya kitárolás helyei
7. Hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratok
8. Ecseg-Farm Kft - nyilatkozat a hígtrágya elvezetéséről
9. GSZE nyilatkozat a felújítási munkák elvégzéséről
10. Vízvizsgálati jegyzőkönyv
11. Vízvizsgálati jegyzőkönyv kiegészítés
12. ALPHAVET Állatgyógyászati Zrt. és az Ecseg-Farm Kft közötti teljesítésigazolás
13. Geomen teljesítés igazolás
14. GSZE I részszámla-teljesítésigazolás
15. GSZE II részszámla teljesítésigazolás
16. GSZE III részszámla teljesítésigazolás
17. GSZE Végszámla teljesítésigazolás
18. Műszaki ellenőri nyilatkozat
19. Szirák Farm Kft szalma- trágya szerződés

Előzmények

A Szirák-Farm Kft részére a Sajóecseg, külterület, hrsz.: 054 helyrajzi számú telephelyen folytatott nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenységre vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a BO/32/0107-19/2020. ügyiratszámú határozatában **2035. szeptember 1-ig** érvényes egységes környezethasználati engedélyt adott.

A sertéstelepre vonatkozóan 2021-ben jogutódlást történt, a benyújtott kérelem alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a jogutódlást megállapította. A végzést a BO/32/02226-8/2021. ügyiratszámon adták ki (jogelőd: Szirák-Farm Kft, jogutód: Ecseg-Farm Kft).

Az Ecseg Farm Kft. (3594 Sajóecseg külterület hrsz.: 054) megbízásából eljáró Altan Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3542 Emőd, Váci M. u. 20.) EPAPIR-20250930-6530 számon benyújtotta a Sajóecseg, külterület, hrsz.: 054 sertéstelepen továbbá a Sajóecseg, külterület, hrsz.: 029/1 szerveztrágya-tárolón folytatott sertéstenyésztési, állattartási tevékenységre kiadott, 2035. szeptember 1-ig érvényes egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárására irányuló kérelmét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a BO/32/06735-16/2025 ügyiratszámú végzésében megállapította, hogy a kérelem hiányos és felhívta a kérelmezőt, hogy a „Végzés” -ben leírt hiánypótlási kötelezettségének 2025. november 24-ig tegyen eleget.

Az Ecseg-Farm Kft 2025. 11. 23-án az EPAPIR-20251123-2086 ügyiratszámú levelében (1. melléklet) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnak megküldte a végzésben előírt igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást. Ugyanebben a levélben kérte az eljárás szüneteltetését.

Jelen hiánypótlás választ kíván adni a BO/32/06735-16/2025 végzésben előírt hiánypótlási kötelezettségnek.

1. Hiánypótlás

1.1. Eljárási költség befizetésének igazolása

Előírás 1:

1. Az 5 éves felülvizsgálati eljárás tárgyában az eljáráshoz kapcsolódóan az eljárási költséget nem előlegezte meg, erre tekintettel felhívom, hogy a 472 500,- Ft, (azaz négyszázhetvenkétezer-öttszáz forint) igazgatási szolgáltatási díj-előleget fizessen meg a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal 10027006-00335656-00000000 számú számlájára, és az azt igazoló dokumentum másolatát a környezetvédelmi hatósághoz küldje meg.

Amennyiben jogszabály erejénél fogva költségmentességet élvez, vagy költségmentességet kér, úgy erről szíveskedjen nyilatkozni a fenti határidőn belül.

Kérelméhez nem csatolta az eljárás lefolytatásához szükséges igazgatási-szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006 - 00335656 - 00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.

Az eljárási költséget az Ecseg-Farm Kft megfizette, az erről szóló bizonylatot az EPAPIR-20251123-2086 ügyiratszámú levelében a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnak megküldte a végzésben előírt igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást. (1. és 2. melléklet)

1.2. Az Ecseg-Farm Kft. meghatalmazása az ALTAN számára a felülvizsgálati eljárás során történő teljes körű képviseletre

Előírás 2:

2. Csatolja be a jogszabályoknak megfelelő érvényes teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt meghatalmazást, melyben az Ecseg Farm Kft. meghatalmazza az Altan Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t a felülvizsgálati eljárás során történő teljes körű képviseletre.

A „Meghatalmazást” a 3. melléklet tartalmazza,

1.3. A Hiánypótlás 3. és 4. pontjára a válasz

Előírás 3:

3. Mutassa be, hogy a telephelyen folytatott tevékenység (sertés tartás) az alkalmazott technológiák figyelembevételével megfelel-e a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 1.1. és 1.2. táblázatokban foglalt BAT-tal (legjobb elérhető technikák, BAT: Best Available Techniques) összefüggő összes kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeknek (Nkg-ja/férőhely/év, P2O5kg-ja/férőhely/év) az utónevelt malac, a hizósertés és a kocák (a malacokat is ideértve) állatkezelési kategóriákra vonatkozóan. A kiválasztott nitrogén és foszfor mennyiségeket konkrét számadatokkal adja meg.

Válasz

A 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 1.1. és 1.2. táblázatokban foglalt BAT-tal összefüggő BAT-AEL kibocsátási szintek az alábbiak:

1.1.táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kiválasztott N kg-ja/állatférőhely/év)
Összes kiválasztott nitrogén, N-ben kifejezve.	Utónevelt malac	1,5 – 4,0
	Hízósértés	7,0 – 13,0
	Kocák (a malacokat is ideértve)	17,0 – 30,0
	Tojóttyúk	0,4 – 0,8
	Brojler	0,2 – 0,6
	Kacsák	0,4 – 0,8
	Pulykák	1,0 – 2,3 ⁽³⁾
⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. ⁽²⁾ A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott nitrogén nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyésztőállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem. ⁽³⁾ A tartomány felső határa a pulykakakasok tenyésztéséhez kapcsolódik.		

1.2.táblázat: BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor

Paraméter	Állatkategória	BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor ⁽¹⁾ ⁽²⁾ (kiválasztott P ₂ O ₅ kg-ja/férőhely/év)
Az összes kiválasztott foszfor P ₂ O ₅ -ben kifejezve.	Utónevelt malac	1,2 – 2,2
	Hízósértés	3,5 – 5,4
	Kocák (a malacokat is ideértve)	9,0 – 15,0
	Tojóttyúk	0,10 – 0,45
	Brojler	0,05 – 0,25
	Pulykák	0,15 – 1,0
⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a technikák kombinációjával érhető el. ⁽²⁾ A BAT-tal összefüggő összes kiválasztott foszfor nem alkalmazható a növényekre vagy a tenyésztőállatokra egyetlen baromfifaj esetén sem.		

A kialakuló kibocsátásokat az alábbi dokumentumban leírtak alapján, a vizsgált technológia ismeretében határoztuk meg:

- Germán Giner Santonja, Konstantinos Georgitzikis, Bianca Maria Scalet, Paolo Montobbio, Serge Roudier, Luis Delgado Sancho: Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, Industrial Emissions Directive, 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control), 2017,
<https://www.mapa.gob.es/dam/mapa/contenido/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/ecogan/listado-registro-ecogan-e-informes/docbrefbatspoultryandpigsippc.pdf>

Összes kiválasztott nitrogén

- hízósértés: 2 fázisú takarmányozás esetén (Hízó I. és Hízó II. takarmány), a hízósértéseknél az összes kiválasztott nitrogén mennyisége 7,8 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 7,0-13,0 kg/férőhely/év) (Table 4.11)
- utónevelt malac: 2 fázisú takarmányozás esetén (Starter (fiasztató+nevelő), Malac nevelő (nevelő+hízallda)), az utónevelt malacoknál az összes kiválasztott nitrogén mennyisége 3,64 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 1,5-4,0 kg/férőhely/év) (Table 4.5)

- kocák (a malacot is ideértve): 2 fázisú takarmányozás esetén (Prestarter (fiaztató), Starter (fiaztató+nevelő)), a kocáknál az összes kiválasztott nitrogén mennyisége 20,4 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 17,0-30,0 kg/férőhely/év) (Table 4.5)

Összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben kifejezve

- hízósertés: 2 fázisú takarmányozás esetén (Hízó I. és Hízó II. takarmány), a hízósertéseknél az összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben mennyisége 4,8 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 3,5-5,4 kg/férőhely/év) (Table 4.11)
- utónevelt malac: 2 fázisú takarmányozás esetén (Starter (fiaztató+nevelő), Malac nevelő (nevelő+hízallda)), az utónevelt malacoknál az összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben mennyisége 0,72 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 1,2-2,2 kg/férőhely/év) (Table 4.5)
- kocák (a malacot is ideértve): 2 fázisú takarmányozás esetén (Prestarter (fiaztató), Starter (fiaztató+nevelő)), a kocáknál az összes kiválasztott foszfor P_2O_5 -ben mennyisége 4,8 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 9,0-15,0-30,0 kg/férőhely/év) (Table 4.5)

Előírás 4:

4. Mutassa be, hogy a telephelyen folytatott tevékenység (sertés tartás) az alkalmazott technológiák figyelembevételével megfelel-e a 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 2.1. táblázatában foglalt NH_3 -ban kifejezett ammónia BAT-AEL kibocsátási szinteknek (NH_3 kg-ja/férőhely/év) ivarzó és vemhes kocák, anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben, utónevelt malac és hízósertés állatkategóriákra vonatkozóan. A BAT-AEL ammónia kibocsátásokat konkrét szám adatokkal adja meg.

Válasz

A 2010/75/EU irányelv I. mellékletének 2.1. táblázatokban foglalt BAT-tal összefüggő BAT-AEL kibocsátási szintek az alábbiak:

2.1. táblázat: BAT-AEL az egyes sertésólakból a levegőbe jutó ammóniakibocsátásra vonatkozóan

Paraméter	Állatkategória	BAT-AEL ⁽¹⁾ (NH_3 kg-ja/férőhely/év)
NH_3 -ban kifejezett ammónia	Ivarzó és vemhes kocák.	0,2 – 2,7 ⁽²⁾ ⁽³⁾
	Anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben.	0,4 – 5,6 ⁽⁴⁾
	Utónevelt malac	0,03 – 0,53 ⁽⁵⁾ ⁽⁶⁾
	Hízósertés	0,1 – 2,6 ⁽⁷⁾ ⁽⁸⁾

⁽¹⁾ A tartomány alsó határa a légtisztító rendszerek használatával függ össze.
⁽²⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 4,0 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽³⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.11. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,2 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽⁴⁾ A 30. BAT a.0. pontját takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 7,5 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽⁵⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽⁶⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját vagy a 30. BAT a.8. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 0,7 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽⁷⁾ A mély aknát takarmányozási technikákkal együtt alkalmazó meglévő üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 3,6 kg NH_3 /férőhely/év.
⁽⁸⁾ A 30. BAT a.6. pontját, a 30. BAT a.7. pontját, a 30. BAT a.8. pontját vagy a 30. BAT a.16. pontját alkalmazó üzemek esetén a BAT-AEL felső határa 5,65 kg NH_3 /férőhely/év.

A kialakuló kibocsátásokat az alábbi dokumentumban leírtak alapján, a vizsgált technológia ismeretében határoztuk meg:

- Germán Giner Santonja, Konstantinos Georgitzikis, Bianca Maria Scalet, Paolo Montobbio, Serge Roudier, Luis Delgado Sancho: Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs, Industrial Emissions Directive, 2010/75/EU (Integrated Pollution Prevention and Control), 2017,
<https://www.mapa.gob.es/dam/mapa/contenido/ganaderia/temas/ganaderia-y-medio-ambiente/ecogan/listado-registro-ecogan-e-informes/docbrefbatspoultryandpigsippc.pdf>

Összes kiválasztott nitrogén

- hízósertés: növekvő almos tartás, automata takarmányozás, kényszerszellőztetés, az ammónia kibocsátás mennyisége 2,4 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 0,1-2,6 kg/férőhely/év) (p. 474);
- utónevelt malac: almozott tartás, kényszerszellőzéssel, az ammónia kibocsátás mennyisége 0,5 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 0,03-0,53 kg/férőhely/év) (Table 4.101);
- ivarzó és vemhes kocák: kocaszállás, rácpadozat, lagúnás, az ammónia kibocsátás mennyisége 1,23-2,4 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 0,2-2,7 kg/férőhely/év) (Table 4.83);
- anyakocák (a malacokat is ideértve) rekeszekben: napi almozás, az ammónia kibocsátás mennyisége 2,5-5,6 kg/férőhely/év, azaz megfelelő (megfelel a BAT-AEL kibocsátási szintnek, amely 0,4-5,6 kg/férőhely/év) (Tabe 4.79).

1.4. A Hiánypótlás 5., 6 és 7. pontjára a válasz

Előírás 5:

5. A tárgyi telephelyen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó légszennyező P3 Hulláégető berendezés kéménye jelű pontforrásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Előírás 6:

6. Be kell mutatni, hogyan teljesítik az engedély elérhető legjobb technikákra vonatkozó előírásait.

Előírás 7:

7. A kérelemnek tartalmaznia kell a tárgyi telephelyen lévő levegőterhelést okozó P3 jelű pontforrásra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan

Az előírások teljesítésére adott válaszok az 4., 4.1., 4.2., és 4.3. mellékletekben találhatók.

1.5. Levegőtisztaság-védelmi BAT követelmények és kibocsátási szintek teljesülésének vizsgálata

Előírás 8:

8. Az Európai Bizottság 2017/688/EU számú végrehajtási határozatban foglalt levegőtisztaság-védelmi BAT követelmények és kibocsátási szintek teljesülésének vizsgálata érdekében pontonként be kell mutatni az előírt követelmények és kibocsátási szinteknek való megfeleltetést

Az Európai Bizottság 2017/302/EU végrehajtási határozata (nem 2017/688/EU; a C(2017)688 az értesítési szám) a sertés- és baromfitartó telepekre vonatkozó BAT (Best Available Techniques – elérhető legjobb technikák) követelményeket tartalmazza.

BAT megfeleltetés sertéstelep esetén

Az Európai Bizottság 2017/302/EU végrehajtási határozata alapján

Cím	BAT leírása	Megfelelés	Indoklás
BAT 1	1. Környezetirányítási rendszer		
	A telep működtetője környezetirányítási rendszert (EMS) alkalmazzon, amely tartalmazza: • környezetvédelmi célkitűzéseket, • monitoringot, • karbantartási programot, • dokumentációs rendszert, • vészhelyzeti tervet, • rendszeres felülvizsgálatot.	Nem megfelelő	A Kft. még nem alakította ki a telepre vonatkozóan a környezetirányítási rendszerét, bár annak elemei már rendelkezésre állnak. Így környezetvédelmi és zöldpolitikai szabályzat, a környezetvédelmi célkitűzéseik, a monitoring, a karbantartási program, a dokumentációs rendszer rendelkezésre áll, illetve a vészhelyzeti tervvel is rendelkeznek. A telepen időszakonként külső szakértő szemlélken értékeli a telep környezetvédelmi állapotát. A technológiai berendezések karbantartása dokumentált módon történik. Az üzemi napló tartalmazza: • az állatlétszámot, • a trágyakezelési adatokat, • a víz- és energiafelhasználást, • a rendkívüli eseményeket. A telepen havária- és kárelhárítási terv rendelkezésre áll. A telep rendelkezik jóváhagyott járványvédelmi-intézkedési tervvel, mely lehetővé teszi a járványügyi okból elrendelt intézkedések végrehajtását.
BAT 3–4	2. Takarmányozás és nitrogén-/foszforkibocsátás csökkentése		
	A BAT előírja: • a nyersfehérje-tartalom optimalizálását, • többfázisú takarmányozást, • aminosav-kiegészítést, • foszforkibocsátás csökkentését.	Megfelelő	A telepen korcsoportonként differenciált, többfázisú takarmányozási rendszer működik. A takarmány receptúrája igazodik az állatok tápanyagigényéhez, ezáltal: • csökken a nitrogénürítés, • mérséklődik az ammóniakibocsátás, • csökken a foszforkibocsátás. A takarmánykeverékek dokumentált beltartalmi paraméterekkel rendelkeznek.

BAT 5	3. Hatékony vízfelhasználás		
	Előírás A vízfelhasználás csökkentése: • szivárgásellenőrzéssel, • nyomásszabályozott itatókkal, • rendszeres karbantartással.	Megfelelő	A sertéstelep önitató rendszere víztakarékos kivitelű. A vízhálózat rendszeres ellenőrzése biztosított. A vízfogyasztás mérőórákkal nyomon követhető.
BAT 8	4. Energiahatékonyság		
	Energiahatékony technológiák alkalmazása: • korszerű szellőzés, • energiatakarékos világítás, • hőszigetelés, • energiafelhasználás nyomon követése.	Megfelelő	Az állattartó épületek hőszigeteltek. A szellőztető rendszer automatizált szabályozású. A világítás részben energiatakarékos LED technológiával működik. Valamennyi állattartó épületben új ventilátoros szellőztetést alakítottak ki. A hőmérséklet szenzorok jelzései alapján a klíma-computer (RDS 25) segítségével szabályozzák a ventilátorok működését. A csoportokban indított ventilátorok mindig a pillanatnyi hőmérséklet által megkívánt légmennyiség-szükséglet függvényében cserélik a levegőt az ólban.
BAT 9–10	5. Zajkibocsátás csökkentése		
	Előírás A zajterhelés minimalizálása: - megfelelő telepítéssel, - karbantartással, - alacsony zajkibocsátású berendezésekkel.	Megfelelő	A fő zajforrások: • szellőző ventilátorok, • takarmányozó rendszer, • járműforgalom. • A berendezések rendszeres karbantartása biztosított. A telephely zajkibocsátását szabványos zajméréssel ellenőrizteti a Kft., a zajkibocsátási határértékek a védendő legközelebbi lakóházaknál is teljesülnek.
BAT 11	6. Porkibocsátás csökkentése		
	Előírás • A porterhelés mérséklése: • optimalizált takarmányozással, • porképződés csökkentésével, • épületklíma szabályozásával.	Megfelelő	A takarmányozási rendszer zárt technológiájú. Az istállók szellőzése szabályozott. A porképződés minimalizálása érdekében rendszeres takarítás történik.
BAT 12–13	7. Szagkibocsátás csökkentése		
	A BAT szerint: • minimalizálni kell a bűzkibocsátást, • megfelelő trágyakezelést kell alkalmazni, • optimalizálni kell a szellőztetést.	Megfelelő	Az almosrágya és hígtrágya rendszeres eltávolítása biztosított. A trágyatárolók részben fedettek. A szaghatás csökkentését szolgálja: • a technológiai fegyelem, • a rendszeres tisztítás, • a szellőzés optimalizálása. Vannak épületek, ahol a hígtrágyát közvetlenül a 4639 m³-es szigetelt hígtrágya tárolóba vezetik egy csővezetéken keresztül. Ezzel a megoldással elkerülhető a hígtrágya csöpögése az istállók mellett lévő egyedi aknák ürítésénél, illetve a bűzhatás is csökken.
BAT 16–18	8. Trágyatárolás		
	Előírás A trágyatárolóknak: • szivárgásmentesnek kell lenniük, • megfelelő kapacitással kell rendelkezniük, • csökkenteniük kell az ammóniakibocsátást.	Megfelelő	Az almos és a hígtrágya szigetelt tárolókban kerül elhelyezésre. A tárolók műszaki védelemmel rendelkeznek, megakadályozva a talaj- és felszín alatti vízszennyezést. A keletkező trágya kezelése a korábbi felülvizsgálati dokumentációban leírtak szerint történik továbbra is a következő változások mellett: Vannak olyan állattartó épületek, ahol napi almozás történik (fiatzató és utónevelő épületek), a hizlaldák esetében növekvő mélyalmos tartásra tértek át. A növekvő

			mélyalmot állományváltáskor távolítják el a padozatról. A kocaszálló épületekben Laguna rendszerű. A hígtrágya egyes épületeknél – ahogy eddig is – az épületek mellett lévő vízzáró betonaknában kerül gyűjtésre. A telepen 3 db 40 m³-es, 3 db 30 m³-es, 1 db 20 m³-es, 4 db 12 m³-es, 2 db 3 m³-es, 4 db 8 m³-es és 1 db 6 m³-es gyűjtőakna található, ami összesen mintegy 322 m³ hígtrágya tárolására elegendő. (A kocaszállóknál kiépített betonaknákat már nem használják hígtrágya tárolásra a kiépített csővezeték miatt.) Illetve vannak épületek, ahol a hígtrágyát közvetlenül a 4639 m³-es szigetelt hígtrágya tárolóba vezetik egy csővezetéken keresztül. Ezzel a megoldással elkerülhető a hígtrágya csöpögése az istállók mellett lévő egyedi aknák ürítésénél, illetve a bűzhatás is csökken. • K1 kocaszálló épület: lagúnás, közvetlen bevezetés • K2 kocaszálló épület: lagúnás, közvetlen bevezetés • Egyedi kocaszállás (volt magtárépület): lagúnás, közvetlen bevezetés • F1 fiasztató épület: napi almozás, kézi kihordás • F2 fiasztató épület: napi almozás, kézi kihordás • KK épület (kan/kocaszálló): lagúnás, közvetlen bevezetés • 1200-as épület (utónevelő): napi almozás, gépi kihordás • 1800-as épület (utónevelő): napi almozás, gépi kihordás • Szin épület (utónevelő): napi almozás, gépi kihordás • H1-H8 jelű épületek (hizlaldák): növekvő mélyalmos
BAT 30	9. Ammóniakibocsátás az állattartó épületekből		
	A sertésólak esetében ammóniacsökkentő technológiák alkalmazása szükséges: • gyors trágyakiherdás, • csökkentett kibocsátású padozat, • hígtrágya-hűtés vagy fedés, • levegőtisztító rendszer.	Megfelelő	A hígtrágya rendszeres eltávolítása csökkenti az ammóniaképződést. A technológia megfelel a BAT 30 követelményeinek.
	BAT-AEL kibocsátási szintek megfeleltetése		Az 1.3. fejezetben részletesen kidolgozva.
BAT 24–25	10. Monitoring és nyilvántartás		
	Előírás A telepnek nyomon kell követnie: • az ammóniakibocsátást, • az energia- és vízfelhasználást, • az állatlétszámot, • a trágyakezelést.	Megfelelő	A telepen az üzemeltetési adatok dokumentált nyilvántartása történik. Az ammóniakibocsátás számítással kerül meghatározásra.

Összegzés

A sertéstelep alkalmazott tartástechnológiája, trágyakezelési rendszere, takarmányozási gyakorlata és monitoring rendszere megfelel az Európai Bizottság 2017/302/EU végrehajtási határozatában meghatározott BAT követelményeknek és a kapcsolódó BAT-AEL kibocsátási szinteknek. A telep üzemelése során alkalmazott műszaki és szervezési intézkedések biztosítják a levegőterhelés minimalizálását, különös tekintettel az ammónia-, por- és szagkibocsátás csökkentésére.

1.6. *Bűszennyezés elleni intézkedési terv*

Előírás 9:

9. Nyújtsa be a BAT követelmények alapján elkészített a környezetirányítási rendszer elemét képező bűszennyezés elleni intézkedési tervét.

A bűszennyezés elleni intézkedési tervet az 5. melléklet tartalmazza.

1.7. *Részletes helyszínrajz a sertéstelepen és a szerves trágya-tároló területén található, a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó létesítmények*

Előírás 10:

10. Nyújtson be részletes helyszínrajzot és jelölje rajta egyértelműen beazonosítható módon a sertéstelepen és a szerves trágya-tároló területén található, a telephelyi tevékenységhez kapcsolódó létesítményeket. Jelölje ugyanazon a térképen az ásott kút, az S-1, S-2, S-3 jelű figyelőkutak pontos helyét.

A részletes helyszínrajzot a 6. (6.1., 6.2., 6.3.) melléklet tartalmazza. A rajzon bejelölésre kerültek az ásott kút, az S-1, S-2, S-3 figyelőkutak pontos helyei.

1.8. *A vizsgált területre jellemző talajvízáramlási irány*

Előírás 11:

11. Adja meg a vizsgált területre jellemző talajvízáramlási irányt.

Sajóecseg térségében a talajvíz áramlási iránya nagy valószínűséggel a Sajó-völgy általános lejtését követi, tehát döntően **északkelet** → **dél nyugat**, illetve helyileg a Sajó folyó felé tartó komponenssel jellemezhető. A folyó közvetlen környezetében a talajvíz tipikusan a folyó felé szivárog, kivéve árhullám idején, amikor átmenetileg a folyóból a parti kavicsos üledékek felé történhet beszivárgás.

Sajóecseg a Sajó és a Bódva találkozási környezetében, kavicsos-homokos folyóvízi üledékeken fekszik, ahol a talajvíz hidraulikailag erősen kapcsolódik a Sajóhoz.

A helyi domborzati és vízföldtani viszonyok alapján:

- a magasabb térszínek (Bükkalja felől) felől a talajvíz a Sajó-völgy irányába mozog,
- a Sajó menti ártéri sávban a talajvíz főként a folyó tengelyével párhuzamosan halad,
- kisebb lokális áramlások a holtágak és mellékvízfolyások (pl. Bábony-patak) felé is kialakulhatnak.

1.9. A hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratok

Előírás 12:

12. Nyújtsa be a hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratokat.

A hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratokat a 7. és 8. melléklet tartalmazza.

1.10. A kutak vizsgálati eredményeinek értékelése, intézkedések

Előírás 13:

13. Ismertesse a kutak vizsgálati eredményeiből az ammónium, nitrát, foszfát és szulfát komponensek tekintetében - a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. sz. mellékletében, a felszín alatti vizekre meghatározott - (B) szennyezettségi határértékek túllépéseinek eredetét, okát, illetve milyen intézkedést tett a szennyezés megakadályozása érdekében, figyelembe véve a 2020. évi felülvizsgálati dokumentációban is szerepeltek már (B) szennyezettségi határérték felett mért értékek.

A sekély mélységű ásott kútban és talajvízfigyelő kutakban mért nitrát- és ammónium-koncentrációk, valamint a vízkémiai paraméterek alapján a szennyezőanyagok megjelenése nagyobb valószínűséggel antropogén eredetű diffúz terhelésre vezethető vissza (mezőgazdasági eredet), mint kizárólag természetes geogén folyamatokra. A szulfát esetében természetes háttér-hozzájárulás nem zárható ki.

A rekonstrukció befejezése után 2025. 12. 15-én az ásott kútból, az S-1, S-2, S-3 jelű figyelőkutakból mintavételekre került sor, majd 2026. 02. 16-án kiegészítő mintavételre az ásott kútból. A vizsgálati jegyzőkönyveket a 10. és 11. melléklet tartalmazza.

A vizsgálati eredmények a korábbi adatokhoz képest javulást mutatnak.

Kutak megnevezése	Szennyezőanyagok								
	Ammónium			Nitrát			Szulfát		
	Mért koncentráció	Határérték	Túllépés	Mért koncentráció	Határérték	Túllépés	Mért koncentráció	Határérték	Túllépés
	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L	mg/L
Ásott kút	<0,05	0,5	-	9,19	50	-	53,0	250	-
S-1 figyelőkút	0,54	0,5	0,04	30,1	50	-			
S-2 figyelőkút	<0,05	0,5	-	44,7	50	-			
S-3 figyelőkút	0,12	0,5	-	33,4	50	-			

A korábban mért ammónium és nitrát koncentrációk nagy valószínűséggel mezőgazdasági eredetűek voltak, így keletkezésük adódhatott a környező földterületek műtrágyázásából és esetlegesen sertéstelepi kibocsátásból is.

Az Ecseg-Farm Kft. az esetleges telepi kibocsátás csökkentésére a következő intézkedéseket tette:

- 8 hizlaldában, F1 számú fiaztatóban a felújítás során új szigetelt betonpadozat, illetve a hizlaldák mögött új csurgalék gyűjtő aknák kerültek kialakításra.
- A K1 számú kocaszállóban új laguna rendszerű trágyaelvezetés, az épület mögött új csővezeték került kialakításra a hígtrágya elvezetésére.
- A kommunális szennyvíz gyűjtésére a szociális épület északi oldalán 1 db zárt 10 m³ -es földbe süllyesztett tartály került kialakításra.
- A korábban a szociális épület mellett elhelyezett 2 db 12 m³ -es kommunális szennyvízgyűjtő akna a rendszerből kizárásra került.
- Az F2 számú fiaztató, a 3 utónevelő épület (1200, 1800, SZIN utónevelők), a K2 kocaszálló, az egyedi kocaszállás (volt magtárépület), valamint a KK épület (kan/kocaszálló) esetében nem volt szükség a padozat, valamint a laguna rendszerű trágyaelvezetés, illetve a meglévő csővezetékek felújítására, mivel azok műszaki állapota megfelelő.

1.11. A kutak vizsgálati eredményeinek értékelése, intézkedések

Előírás 14:

14. Egészítse ki a benyújtott tervdokumentációt az alábbiakkal:

- *a telephelyen üzemelő monitoring kutakból származó talajvíz mintákban határérték felett kimutatott szennyezőanyagokra, ill. azok koncentrációira vonatkozóan – azok közül is kiemelve az ammónium tartalomra – egy azokat kiértékelő és összefoglaló jelentéssel, mely tartalmazza a határérték túllépéseket okozó lehetséges szennyezőforrás megjelölését, ill., hogy milyen intézkedéseket terveznek ezen szennyezőforrás felszámolása, és a további szennyeződések megakadályozása érdekében,*

Kiegészítés

A kiegészítést az 1.10 pont tartalmazza.

- *a telephelyen található figyelőkutak, ill. az ásott kút elhelyezkedését ábrázoló helyszínrajzzal,*

Kiegészítés

A figyelőkutak és az ásott kút elhelyezkedését a 6.1. melléklet mutatja be.

- *a hígtrágya, trágyalé, kommunális szennyvíz elvezetését, ill. gyűjtését szolgáló műtárgyak beazonosítására alkalmas helyszínrajzzal,*

Kiegészítés

A hígtrágya, trágyalé, kommunális szennyvíz elvezetését, ill. gyűjtését szolgáló műtárgyak elhelyezkedését a 6.2. és 6.3 melléklet mutatja be.

- *a felülvizsgálati időszakban elvégzett talajvíz mintavételezési jegyzőkönyvekkel,*
Kiegészítés

A beadott felülvizsgálati dokumentáció 15. mellékletében az *Ásott kút vízvizsgálati jegyzőkönyvei* szerepeltek, a 16. mellékletben a *Monitoring kutak vízvizsgálati jegyzőkönyvei*.

A hiánypótlási felhívás kiadása óta két vízvizsgálati jegyzőkönyv készült, amelyek jelen dokumentáció 10. és 11. mellékletében találhatók.

- *a telephelyen található almos és hígtrágya, trágyalé, kommunális szennyvíz elvezető, tároló műtárgyak műszaki állapotának felülvizsgálatát igazoló legutóbb készült dokumentumokkal,*

Kiegészítés

A hígtrágya gyűjtő rendszer vízzáróságát igazoló iratokat a 7. és 8. melléklet tartalmazza.

- *a telephelyen elvégzett bontási munkálatok, a felújított épületek, műtárgyak műszaki átadásátvételi jegyzőkönyvével, ill. azok műszaki védelmének megfelelőségét igazoló dokumentumokkal,*

Kiegészítés

A GSZE – General Építőipari Kft nyilatkozatát a felújítási munkák elvégzéséről a 9. melléklet tartalmazza.

Az ALPHAVET Állatgyógyászati Zrt. és az Ecseg-Farm Kft közötti teljesítésigazolást a 12. mellékletként csatoltuk.

A Geomen Kft és az Ecseg-Farm Kft közötti teljesítésigazolás a 13. melléklet.

További teljesítésigazolások és nyilatkozatok

14. melléklet GSZE I részszámla-teljesítésigazolás

15. melléklet GSZE II részszámla-teljesítésigazolás

16. melléklet GSZE III részszámla-teljesítésigazolás

17. melléklet GSZE Végyszámla-teljesítésigazolás

18. melléklet Műszaki ellenőri nyilatkozat

- *a telephelyen keletkező almos és hígtrágya értékesítésére kötött szerződéssel.*

Kiegészítés

A telephelyen keletkező almos és hígtrágya értékesítésére kötött szerződést a 19. melléklet tartalmazza.

2. Összefoglaló értékelés, javaslatok

A felülvizsgált tevékenység a technológia betartása mellett a közvetlen és közvetett környezetre továbbra is minimális környezeti hatással bír, a tevékenység nem jelent veszélyt a környezetre, véleményünk szerint az Ecseg-Farm Kft a kiadott egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak továbbra is eleget tesz.

Emőd, 2026. május 13.

**ALTAN Környezetvédelmi, Gyártó,
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
3432 Emőd, Váci u. 20.
Adószám: 11444026-2-05
MBH Bank Nyrt.:
10300002-25509434-00003285


Diószegi Sándor
szakértő