

3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.

☎ 20/456-9995

www.greenside.hu

greenside@greenside.hu

Tárgy: Hiánypótlás

Ügyiratszám: GS-129/562/2026.

Kelt: Miskolc, 2026. június 17.

Hivatkozási szám: BO/32/04137-19/2026.

Ügyintézőnk: Spisákné Ortó Zsuzsanna

Melléklet: Mint.v. és vízvizsg. jk.,

Nyilatkozat, Árajánlatkérő dok.,

Átutalási bizonylat

**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL****MISKOLC**

Tisztelt KORMÁNYHIVATAL!

Hivatkozással a BO/32/04137-19/2026. számú, *Onga 0263/8. hrsz. ingatlanon tervezett új 8 robotos termelő istálló kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálata* tárgyú eljárásra, az alábbi kiegészítést, hiánypótlást tesszük:

I. Igazgatási szolgáltatási díj **átutalásának bizonylata** a mellékletben.

II.

1. *Ismertesse az F-3/A jelű monitoring kút vizsgálati eredményeit, valamint nyújtsa be a vonatkozó mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket.*

A biogáz üzem F-3 jelű figyelőkútjában észlelt, tendenciózusan magas nitrát szennyezettség feltételezett oka a közeli fedett trágyatároló csurgalékvizét elvezető **rácsos folyóka** eltömődése volt. A kút eltömődékelésre került, a telep talajvízre gyakorolt hatásának vizsgálatára 2025. augusztusában lemélyítésre került az F-3/A jelű kút.

Az F-3/A monitoring kút létesítéskori vízminőségi adatai az alábbiak (vízvizsgálat időpontja: 2025.09.03.)

pH:	7,0	(-)
Lúgosság:	9,60	(mmol/l)

Összes keménység:	338	(CaO mg/l)
Kalcium:	125	(mg/l)
Magnézium:	70,0	(mg/l)
Klorid:	70,0	(mg/l)
Vas:	0,04	(mg/l)
Mangán:	2,59	(mg/l)
Ammónium:	<0,05	(mg/l)
Nitrit:	0,21	(mg/l)
Nitrát:	93,3	(mg/l)
KOI _{PS} :	2,36	(mg/l O ₂)
Fajl. el. vezetőképesség 20°C-on:	1370	(µS/cm)
Nátrium:	73,3	(mg/l)
Kálium:	61,2	(mg/l)
Hidrogénkarbonát:	586	(mg/l)
Oldott ortofoszfát:	0,10	(mg/l)
Szulfát:	188	(mg/l)

A hatályban lévő a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében előírt felszín alatti vizekre vonatkozó határértékeket figyelembe véve megállapítható, hogy a létesített F-3/A figyelőkútban határértéket meghaladó a **nitrát** koncentráció.

A 2026. I. félévi vízminőség ellenőrzés 2026. május 28-án történt meg. Az F-3/A kutat illetően (is) az aktuális eredményeket az alábbiakban közöljük:

Komponens	Mértékegység	2026.05.28.			Szennyezettségi határérték
		F-1	F-2	F-3/A	
pH	-	7,19	7,41	7,02	6,5 – 9
El. vezető-képesség	µS/cm	1530	1610	1420	2500
Szulfát	mg/l	407	475	218	250
Foszfát	mg/l	0,10	0,0776	0,13	0,5
KOI_{PS}	mg/l	1,15	2,1	1,94	-
Nitrát	mg/l	2,33	2,67	40,7	50
Nitrit	mg/l	<0,05	<0,05	0,14	0,5
Ammónium	mg/l	0,133	14,2	0,0455	0,5

A mintavételt és a megvett minták laboratóriumi vizsgálatát a KISANALITIKA Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) NAH által NAH-1-1613/2023. számon akkreditált vizsgáló laboratóriuma végezte. A létesítéskori nitrát koncentráció határérték alá, a felére csökkent. Minden más vizsgált paraméter is határérték alatti. A mintavételi és vízvizsgálati jegyzőkönyveket *mellékletként csatoljuk*.

2. Amennyiben végeztek a telephelyen – kiemelten az F-2 és F-3 jelű monitoring kút környezetében – a 2022-2025-ös időszakban talajmintavételt és -vizsgálatot, ismertessék az eredményeket, konklúziót, illetve nyújtsák be a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyveket. Amennyiben nem történt mintavétel, indokolja.

A szigetelt hígtrágya tároló D-i részén elhelyezkedő F-2 kút, valamint a biogáz üzem eltömedékelt F-3 jelű figyelőkútjának környezetében talajmintavételre irányuló vizsgálatokat a Kft. nem végeztetett. A technológiai fegyelem szigorú betartása remélhetőleg csökkenő koncentrációt eredményez a monitoring kutakban mért, magasabb értékű paraméterek vonatkozásában.

3. Egyértelműsítse, hogy az állattartó telephelyen található különböző állattartó épületekben milyen tartástechnológiákat alkalmaznak.

- Borjúistálló 1: mélyalmos
- Borjúistálló 2: mélyalmos
- Borjúistálló 3: almos
- Fedett borjúnevelő: almos
- Pihenőboxos istálló 1: hígtrágyás
- Pihenőboxos istálló 2: hígtrágyás
- Pihenőboxos istálló 3: hígtrágyás
- Csoportos nevelőistálló: mélyalmos
- Acél szerkezetű istálló: hígtrágyás
- Meglévő robotos istálló: hígtrágyás
- Tervezett robotos istálló: hígtrágyás

4. Mutassa be a tervezett bővítést követően a teljes telephely férőhelyéhez viszonyítva a telephelyen tartott állatállomány életkor és testtömeg szerinti megoszlását.

Az istállófejlesztést követően **állatállomány bővítés nem tervezett**, a meglévő állatállományból kerülnek áthelyezése állatok az új létesítménybe.

Az állatállomány megoszlása:

- 6 hónapnál fiatalabb szarvasmarhák száma:	443 egyed
- 6 hónaposnál idősebb, de 2 évnél fiatalabb szarvasmarhák:	1061 egyed
- 2 évnél idősebb szarvasmarhák:	1646 egyed
Összesen:	3150 egyed = 2459,8 ÁE

5. Vizsgálja felül az állattartó telephely teljes állategységben (ÁE) kifejezett arányszámát. Amennyiben a felülvizsgálat eredményeként az állatlétszám állategységben (ÁE) kifejezve növekedést mutat, kérem a benyújtott dokumentációban szereplő bűzterhelési (hatásterületi) modell számítások ennek megfelelő módosítását és aktualizálását.

Az állatlétszám nem növekszik. Az új létesítmény építésével az állatok jobb életkörülményeit teremtik meg.

6. A bűzterjedés modellezésénél figyelembe kell venni a telephelyen lévő almostrágya tárolók felületét, a hígtrágyás technológiához tartozó nyitott felületek (pl. nyitott trágyacsatorna, 3 db gyűjtő akna, stb.) bűzkibocsátását is.

Az előzetes vizsgálati eljárás a tervezett robotos istállóra vonatkozik. Nyitott trágyacsatorna nincs a telephelyen, csak csapadékvíz-elvezető csatorna, a gyűjtőakna és a hígtrágyavezeték zárt.

Az almostrágya tároló irodalmi adatok alapján: 0,3 szagegység/s/m²

A teljes szagkibocsátás:

$$Q = A \times EF$$

ahol:

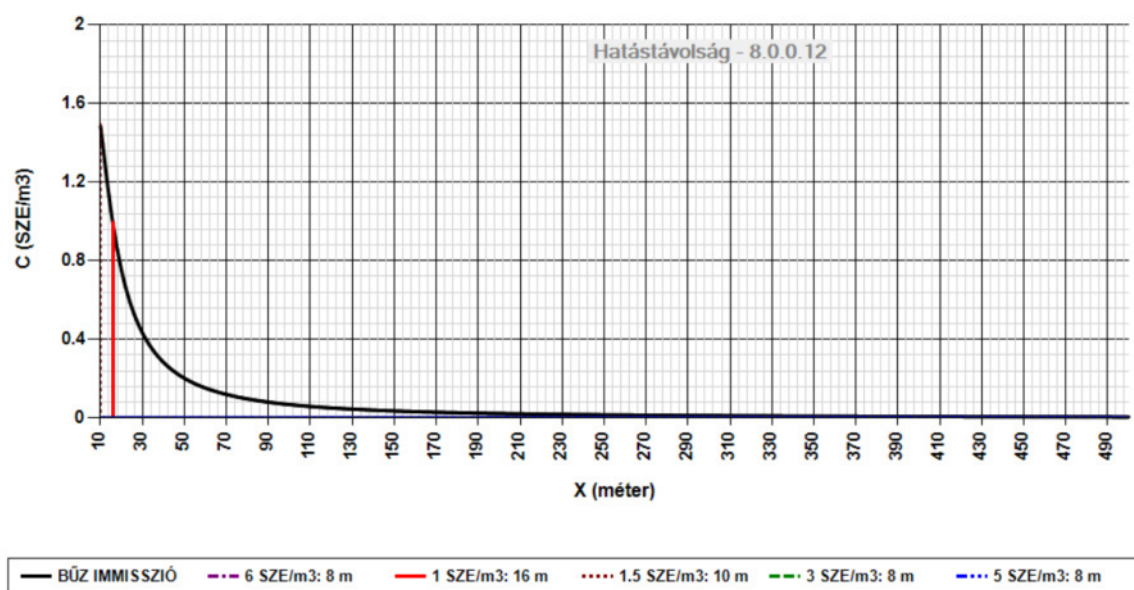
- $A = 583 \text{ m}^2$
- $EF = 0,3 \text{ szagegység/s/m}^2$

$Q = 175 \text{ szagegység/s}$ – a tároló becsült szagkibocsátása

A számításnál alkalmazott paraméterek:

- Szélsebesség= 2,5 m/s,
- Stabilitási kategória „6” p=0,282
- Domborzat= mezőgazdasági terület
- Érdesség $z_0 = 0,1$
- Kibocsátás átlagos magassága: 3 méter
- A forrás maximális intenzitása 175 SZE/s.

A modellezés eredményét az alábbi ábrán foglaltuk össze:



A bűz hatásterülete: 8 m. A tárolóban lévő trágya a biogáz üzembe kerül.

7. Tekintettel arra, hogy a bűz modellezett hatásterülete és a valóban kialakulható hatásterület között eltérés lehet a közeli lakott területek védelme érdekében részletesen ismertetni szükséges azokat a műszaki és üzemeltetési intézkedéseket, amelyek biztosítják, hogy a legközelebbi lakott területeken ne alakuljon ki lakosságot zavaró bűzhatás.

A trágyakezelés biogázzá történő lebontása önmagában is egy BAT eljárásnak felel meg, az eljárás a trágya energetikai hasznosítása mellett a szagkibocsátást is jelentősen csökkenti.

A végtározók, fermentált anyag tárolók bűzhatását, a korábbi engedélyezések során megvizsgáltuk, modelleztük. Jelen eljárásban, az állatlétszám nem nő, a tervezett technológia, a trágya rendszeres, gépesített eltávolítása csökkenti az ammónia-kibocsátást és javítja az istálló higiéniai állapotát. A trágya eltávolítása itt azt jelenti, hogy bekerül a hígtrágya a gyűjtőaknába, amely fedett, majd onnan zárt vezetéken keresztül a biogáz üzembe kerül. A megfelelő trágyakezelés hozzájárul a szaghatás csökkentéséhez.

Nincs tudomásunk arról, hogy a lakott környezetben élőket zavarná a bűzhatás.

8. Be kell mutatni a telephelyen keletkező almos és hígtrágya mennyiségeket havi és éves bontásban.

Keletkező almostrágya mennyisége: $12428,57 \text{ tonna/év} : 12 = 1035,7 \text{ tonna/hó}$

Hígtrágya mennyisége: $13062,8 \text{ m}^3/\text{év} : 12 = 1088,56 \text{ m}^3/\text{hó}$

9. Mutassa be, hogy a tervezett fejlesztés következtében (500 SZÁ egység növekedés) a telephelyen keletkező hígtrágya többletmennyiség mennyivel növeli a biogáz üzembe érkező hígtrágya mennyiségeket.

Az istállófejlesztést követően **állatállomány bővítés nem tervezett**, pusztán állatok áthelyezése az új létesítménybe.

10. Mutassa be, hogy a telephelyen folytatni kívánt technológia megfelel-e az elérhető legjobb technikának (BAT).

A tervezett technológia (robotos istálló) megfelel az elérhető legjobb technikák (BAT) követelményeinek. Az istállóban automatikus fejőrendszer és állatmonitoring működik, amely lehetővé teszi az állatok egészségi állapotának folyamatos nyomon követését. A trágya rendszeres, gépesített eltávolítása csökkenti az ammónia-kibocsátást és javítja az istálló higiéniai állapotát. A takarmányozás precíziós rendszerrel történik, amely optimalizálja a tápanyag-felhasználást és mérsékli a nitrogén-kibocsátást. Az istálló kialakítása biztosítja a megfelelő szellőzést, az állatjóléti követelmények teljesülését, valamint a környezeti terhelés minimalizálását.

A robotos fejési rendszer csökkenti az állatok stressz terhelését, lehetővé teszi az egyedi igényekhez igazodó fejést, valamint támogatja az állatok egészségi állapotának folyamatos nyomon követését.

„A robotos fejési rendszer automatizált tisztítási és üzemeltetési folyamatai hozzájárulnak a vízfelhasználás hatékonyabb szabályozásához. A technológia lehetővé teszi a vízfogyasztás nyomon követését és az indokolatlan vízhasználat csökkentését, ezáltal támogatja az erőforrások takarékos felhasználását.” A vízfelhasználás jobban szabályozható és ellenőrizhető.

A trágyakezelés biogázzá történő lebontása önmagában is egy BAT eljárásnak felel meg, mivel az eljárás a trágya energetikai hasznosítása mellett a szagkibocsátást is jelentősen csökkenti.

Az üzem technológiai megoldásokkal csökkenti a bűzkibocsátást:

- az állattartó telepen keletkező hígtrágyát zárt rendszerben gyűjtik, és szivattyúval továbbítják a fermentálóba,
- napi rendszerességgel az almos trágyát a telephely végén felhalmozzák, és kanalas markolóval behelyezik a feladó csiga gyűjtőjébe, így lerövidül az idő, amíg bűzhatást okoz környezetében. A gyűjtő szabad felülete kisméretű, ezért a szagkibocsátás is csökken.

Örökségvédelmi hatáskörben:

A tervezett új 8 robotos termelő istálló vonatkozásában a 2022-ben készült ERD-I. („Onga, Istálló Építése 0263/3 hrsz.”) kiegészítéseként próbafeltárást (ERD-II.) kell végezni a beruházási területen a szükséges régészeti feltárások mértékének pontos meghatározása céljából.

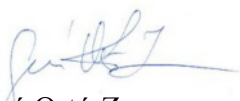
Mellékeljük az Engedélyes **nyilatkozatát** az ERD-II – építési engedélyezési eljárást megelőző – készíttetéséről.

A Herman Ottó Múzeummal történő szerződéskötés folyamatban van. A hiánypótlás rövid határidejére és a szerződéskötés hosszabb időigényére való tekintettel kérjük szíves türelmüket az élő szerződés megküldését illetően. Addig is csatoljuk az árajánlatkérő dokumentumot, valamint a szerződéstervezetet szíves tájékoztatásul.

Az örökségvédelmi hatósággal a fentiek telefonon leegyeztetésre kerültek.

Kérjük a hiánypótlás elfogadását és az eljárás lefolytatását.

Üdvözzel:


Spisákné Ortó Zsuzsanna
Okl. környezetmérnök
Vízügyi szakértő
MK 05-02075


Tóth Róbert
ügyvezető
Okl. Földtudományi mérnök
Vízimérnöki tervező, vízügyi szakértő
MK 05-0854

Melléklet:

1. Átutalási bizonylat
2. Vízmintavételi és vízvizsgálati jegyzőkönyvek
3. Nyilatkozat
4. Árajánlatkérő dokumentum és szerződéstervezet

Számlatörténet

Tranzakció típusa	Kimenő forint átutalás
Összeg	-337 500,00 HUF
Átutaló	
Megbízó neve	GEO-FRÍZ MEZŐGAZDASÁGI, KERESKEDELM
Megbízó számlaszáma	HU95 1091 8001 0000 0004 0840 0008
Kedvezményezett	
Kedvezményezett neve	BAZ MEGYEI KORMÁNYHIVATAL TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY
Kedvezményezett számlaszáma	HU91 1002 7006 0033 5656 0000 0000
Könyvelés	
Könyvelés dátuma	2026.06.12.
Tranzakcióazonosító	20260612602590
Közlemény	BO/32/04137-19/2026. Geo-Fríz Kft. EVD
Terhelés	
Terhelés összege	-337 500,00 HUF
Értéknap	2026.06.12.
Átutaló hiv. a fizetési műveletre	NOTPROVIDED
Megjegyzés	+IZV 00785184958
Azonosító	00785184958
Spectra egyedi azonosító	00000000003424590710

VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Mintaszám: 2532 / 2025

A minta származása:

Onga 0263/6 Hrsz GEOFRÍZ Kft.F-3/A figyelőkut
Kút

Megrendelő neve és címe:

GEOSERVICE Kft.
3561 Felsőzsolca, Dózsa György utca 80.

Vizsgált anyag: Felszín alatti víz

Mintavevő: BORSODVÍZ Zrt. Vizsgálólaboratórium.

Mintavétel: 2025.09.03. Bevétel: 2025.09.03.

Vizsgálat kezdete: 2025.09.03.

Kiadás: 2025.09.17.

Vizsgálat vége: 2025.09.17.

Megjegyzés:

Kémiai vizsgálatok	Eredmény	Mértékegység	Vizsgálati módszer
pH	7,0		MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz
Lúgosság	9,60	mmol/L	MSZ 448-11:1986 5.1.
Összes keménység	338	CaO mg/L	MSZ 448-21:1986
Kalcium	125	mg/L	MSZ 448-3:1985 2. (visszavont szabvány)
Magnézium	70,0	mg/L	MSZ 448-3:1985 3. (visszavont szabvány)
Klorid	70,0	mg/L	MSZ 1484-15:2009
Vas	0,04	mg/L	MSZ 1484-3:2006 6.
Mangán	2,59	mg/L	MSZ 1484-3:2006 6.
Ammónium	< 0,05	mg/L	MSZ ISO 7150-1:1992
Nitrit	0,21	mg/L	MSZ 1484-13:2009 6. (visszavont szabvány)
Nitrát	93,3	mg/L	MSZ 1484-13:2009 5. (visszavont szabvány)
Permanganátos kémiai oxigénigény	2,36	mg/l O ₂	MSZ 448-20:1990
Fajlagos elektromos vezetőképesség 20C-on	1 370	µS/cm	MSZ EN 27888:1998
Nátrium	73,3	mg/L	MSZ 1484-3:2006 6.
Kálium	61,2	mg/L	MSZ 1484-3: 2006 6.
Hidrogénkarbonát	586	mg/L	MSZ 448-11:1986 6.2. szakasz
Oldott ortofoszfát	0,10	mg/L	MSZ 448-18:2009
Szulfát	188	mg/L	MSZ 448-13:1983 6.

A mintavétel akkreditált.

A vizsgálati eredmények csak a megvizsgált mintára vonatkoznak.

A vizsgálati jegyzőkönyv - a laboratórium írásbeli engedélye nélkül - csak teljes terjedelmében másolható.


Dr. Kiss Ádám Ferenc
Vizsgálólaboratórium vezető

 KISANALITIKA KISANALITIKA Laboratóriumi Szolgáltató Kft. Laboratórium Székhely: H-3792 Sajóbáony, Gyártelep Telefon: +3646 549-231 Fax: +3646 549-231 Email: kisanalitika@kisanalitika.hu Web: www.kisanalitika.hu	Vizsgálati jegyzőkönyv (felszín alatti víz)	Jegyzőkönyvszám F-229/26
--	--	-----------------------------

A NAH által **NAH-1-1613/2023** számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

Megrendelő neve, címe: GEO-FRÍZ Mezőgazdasági Kereskedelmi Szolgáltató Kft.,
3562 Onga, Bogsin tanya 0263/6 hrsz Beérkezés dátuma: 2026.05.28.
Vizsgálatok kezdete: 2026.05.28.

Mintavétel helye, címe: GEO-FRÍZ Mezőgazdasági Kereskedelmi Szolgáltató Kft.,
3562 Onga, Bogsin tanya 0263/6 hrsz Vizsgálatok befejezése: 2026.06.16.
Mintavevő: KISANALITIKA Kft.

Mintavétel dátuma: 2026.05.28. Mintavétel módja: akkreditált/nem akkreditált

Minta iktatószáma	3586/26	3587/26	3588/26
Minta megnevezése	F-1	F-2	F-3/A
Mintavétel időpontja	10:30	10:50	11:11
Mintavételi módszer	pontminta	pontminta	pontminta
Vizsgált paraméter	Vizsgálati eredmények		
pH* MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz	7,19	7,41	7,02
Fajl. el. vezkép.* 25 °C-on [μS/cm] MSZ EN 27888:1998	1 530	1 610	1 420
Perm. kémiai oxigénigény (KOl _{ps}) [mg/l] MSZ 448-20:1990 5.fejezet	1,15	2,1	1,94
Összes foszfát [mg/l] MSZ EN 1189:1998 (visszavont szabvány) 5. fejezet	0,10	0,0776	0,13
Szulfát [mg/l] MSZ EN ISO 10304-1:2009	407	475	218
Nitrit [mg/l] MSZ 1484-13:2009 (visszavont szabvány) 6.fejezet	<0,05	<0,05	0,14
Nitrát [mg/l] MSZ EN ISO 10304-1:2009	2,33	2,67	40,7
Ammónium [mg/l] MSZ ISO 7150-1:1992	0,133	14,2	0,0455

*Helyszíni vizsgálat.

A vizsgálati eredmények kizárólag a megvizsgált mintákra vonatkoznak, a mintavétel felelőssége a Mintavevőt terheli.

A vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgálólaboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható.

A megadott eredményekkel kapcsolatban a kézhezvételtől számított 8 napon belül észrevételt tehet.

Sajóbáony, 2026. június 16.




Szabó Szilvia
laboratóriumvezető

 KISANALITIKA KISANALITIKA Laboratóriumi Szolgáltató Kft. Laboratórium Székhely: H-3792 Sajóbábony, Gyártelep Telefon: +3646 549-231 Fax: +3646 549-231 Email: kisanalitika@kisanalitika.hu Web: www.kisanalitika.hu	Mintavételi jegyzőkönyv (felszín alatti víz)	A jegyzőkönyv száma: 1287/26
--	---	---------------------------------

A NAH által **NAH-1-1613/2023** számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

A megrendelő neve, címe: GEO-FRÍZ Mezőgazdasági Kereskedelmi Szolgáltató Kft.,
3562 Onga, Bogsin tanya 0263/6 hrsz

A mintavétel helye: GEO-FRÍZ Mezőgazdasági Kereskedelmi Szolgáltató Kft.,
3562 Onga, Bogsin tanya 0263/6 hrsz

A mintavő neve, címe: KISANALITIKA Kft., 3792 Sajóbábony, Gyártelep

A mintavétel dátuma: 2026.05.27

A mintavétel módszere: pontminta

A mintavétel módja: akkreditált/nem akkreditált

Minta	Minta azonosító	Mintavételi pont/Kútszám	Mintavétel ideje	Vizsgálandó jellemzők
1.	3586/26	F-1	10:30	pH, fajl. el. vezetőképesség, KOlps, ammónium, nitrit, nitrát, összes foszfát, szulfát
2.	3587/26	F-2	10:50	
3.	3588/26	F-3/A jász. 70	11:11	

Minta	Mintavételt megelőző üzemidő [h]	Átmérő [m]	Vízoszlop [m]	Háromszoros víztérfogat [l]	Talpmélység [m]	Csőkiállás [m]	Vízszint szivattyúzás előtt [m]
1.	--	0,120	1,26	43	5,40	0,65	4,15
2.	--	0,120	1,58	64	6,05	0,72	4,17
3.	--	0,120	6,80	231	10,50	0,74	3,70

Minta	Tisztító szivattyúzás					Helyszíni mérés		
	Vízszint szivattyúzás után [m]	Hozam [l/perc]	Fajl. el. vez.kép. [µS/cm]			Kitermelt víz [l]	pH	Fajl. el. vez.kép. 25 °C-on [µS/cm]
1.	4,50	13	1612	1599	1526	45	7,19	1526
2.	5,00	13	1690	1660	1610	65	7,41	1610
3.	4,00	13	1566	1489	1423	233	7,02	1423

Dátum: 2026.05.28 Mintaátvevő neve, aláírása: LÉVAY ERIKA

A mintavételnél és a helyszíni vizsgálat(ok) során alkalmazott szabványok (akkreditált mintavétel esetén):

- MSZ 21464:1998 (visszavont szabvány) Mintavétel a felszín alatti vizekből
- MSZ ISO 5667-11:2012 Mintavétel fizikai, kémiai vizsgálat céljára
- MSZ ISO 5667-2:1993 (visszavont szabvány) Vízmintavétel. A mintavételi technikák előírásai
- MSZ EN ISO 5667-3:2018 (visszavont szabvány) vízminőség. Mintavétel. 3. rész: A minták tartósításának és kezelésének irányelvei
- MSZ 1484-22:2009 8.1. szakasz pH
- MSZ EN 27888:1998 Fajlagos elektromos vezetőképesség

Alkalmazott szűrő pórusmérete:

Előre felvett adatok:

Kútszám	A kút azonosításához szükséges adatok	Fúrás éve	Kútanyag	Építéskori vízhőmérséklet
F-1				
F-2				
F-3				

A szűrőzés adatai: -

Időjárási jellemzők: Napos

Szállítás módja: Hűtve

Mintavételi terv száma: 187/26

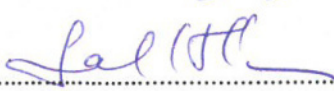
Mintavételi tervtől való eltérés: -

Megjegyzések: -

A laboratórium nem hoz nyilvánosságra olyan információt, mely a megrendelő adataival, mintáival, vizsgálati eredményeivel kapcsolatos.

Mintavételnél jelenlévő(k) neve, aláírása: 

Dátum: 2016.05.29 Mintavevő neve, aláírása: János Árkai 

Dátum: 2016.05.29 Laboratóriumvezető aláírása: 

NYILATKOZAT

Alulírott **Szabó Angéla**, mint a GEO-FRÍZ Kft. (3562 Onga, Bogsin tanya, 0263/8 hrsz.) ügyvezető igazgatója **nyilatkozom**, hogy Onga külterületén, a 0263/8 hrsz-ú ingatlanra tervezett új, 8 robotos termelő istálló kialakításához szükséges ERD-II próbafeltárást a beruházási területen az építési engedélyezési eljárást megelőzően a Herman Ottó Múzeummal elvégeztetjük, a szükséges régészeti feltárások mértékének pontos meghatározása céljából.

Onga, 2026. június 16.


GEO-FRÍZ KFT. ②
3562 Onga, Bogsin-Tanya
Tel./Fax: 46-543-240
Bank: 10918001-00000004-08400008
Szabó Angéla
Általános igazgató
üzemeltető igazgató
Általános igazgató: 10748176-2-05



ÁRAJÁNLATKÉRŐ ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ ELKÉSZÍTÉSÉHEZ

Kérjük, hiánytalanul kitöltve, a megadott mellékletekkel együtt küldjék meg a regeszetiprojektiroda@mnmm.hu e-mail címre!

Az Ajánlatkérő adatai			
Megrendelő neve	GEO-FRÍZ KFT.		
Székhelye	3562 ONGA, BOGSIN TANYA 0263/8 HRSZ.		
Képviselő (név, beosztás)	HUBER WILMUTH, ÜGYVEZETŐ		
Kapcsolattartó (név, beosztás, elérhetőségtelefon, email)	CSÁKI BERTALAN +36304696829, bertalanacsaki1@gmail.com		
A beruházás adatai			
A beruházás neve (a tárgyat kérjük úgy megadni, ahogy azt majd a szerződésben használni fogjuk)	ONGA TEHENÉSZETI TELEP KORSZERŰSÍTÉSE		
A beruházás helyszíne	Település	Közterület	Házszám
	3562 ONGA	BOGSIN TANYA	0263/8 HRSZ.
Az érintett terület helyrajzi száma(i)	0263/8		
A földmunkával érintett terület mérete (ha, m ²)	5 872,69 m ²		
Nyomvonalas létesítmény esetén	Nyomvonal hossza:		
	Érintett kilométerszelvények:		
	Tervezett átlagos szélessége:		
A beruházás teljes bruttó bekerülési költsége HUF-ban számvitelről szóló 2000. évi C törv. 47-51. §-ában meghatározott tételek tervezett összege) ¹	4350.250.000.- bruttó Ft		
A beruházás teljes bruttó bekerülési költségének 0,35 %-a HUF-ban ²	472.587.500.- bruttó Ft		
A beruházás teljes bruttó bekerülési költségének 1 %-a-HUF-ban ³	13.502.500.- bruttó Ft		
ERD megrendelésének célja⁴	f) Építésügyi engedélyezési eljárás		
ERD elkészítésének tervezett határideje⁵	2026.06.18.		
Az ajánlatkérő beruházással kapcsolatos feladata (a)	tervezés		kivitelezés.
a) Beruházói, tervezői előzetes kockázatfelmérés b) Hatósági, szakhatósági előírás teljesítése, hiánypótlás esetén c) Megvalósíthatósági tanulmány d) Előzetes Vizsgálati Dokumentáció e) Környezetvédelmi hatástanulmány f) Építésügyi engedélyezési eljárás g) Pályázati eljárás/tender	igen	X	nem

⁵ Az itt megjelölt határidő kizárólag tájékoztató jellegű, a Szolgáltatót nem köti.

Nagyberuházás típusa (kívánt rész aláhúzendó)	a) a bruttó 800 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, b) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy c) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.
Kiemelő kormányrendelet száma	-

Az ajánlat elkészítéséhez beküldendő mellékletek
(a megfelelő választ kérjük, jelölje a táblázatban)

	Szükséges dokumentum	Mellékletként csatolva	Pótlólag küldjük eddig az időpontig	Nem áll rendelkezésre és az ERD elkészítéséig nem is fog	Nem releváns
1.	EOV-helyes vektoros állomány (pl. .dwg, vagy bármilyen más vektor) - amennyiben lehetséges, csak a következőket feltüntetve: • <i>meglévő állapot</i>: épületek, pincék, térkővel fedett területek, út, parkoló, silt-kupac, meddő, beton, humuszdepó, élő közművek, erdősáv • <i>tervezett állapot</i> különös tekintettel a földmunkák területére Kérjük feltüntetni az állományokon, ha van olyan terület, ahova nem lehetséges vagy tilos bemenni, vagy olyan akadály, amit nem tudnak/terveznek eltávolítani (pl. fa, erdősáv, meglévő épület, stb.)!	X			
2.	Talajvédelmi terv (opcionális)				X
3.	Talajvizsgálati jelentés/geotechnikai jelentés/talajmechanika	X			
4.	Műszaki leírás különös tekintettel a tervezett földmunkákra, ezek mélységére és az alapozási technikákra	X			
5.	Tervezett épületek metszetei (.pdf, illetve bármilyen vektor), mely tartalmazza a jelenlegi felszín adatokat	X			
6.	Bontási terv (ha terveznek bontást)				X
7.	Jelenleg álló épület alapozásának leírása (ha van pince, erre is kitérve)				X
8.	Tűzszerkezeti átvizsgálás zajlott-e a teljes földmunkával érintett területen?			X	
9.	Nem nyomvonalas létesítmények esetében információ, leírás a vegetáció jelenlegi összetételéről, állapotáról				X
10	Nem nyomvonalas létesítmények esetén fotó a	X			

.	terület aktuális állapotáról (lehetőleg 3 hétnél nem régebbi)				
11	Amennyiben terveznek tereprendezést , ennek leírása (helye, mértéke, szintje), és vektoros állomány a beavatkozásról (ha rendelkezésre áll)				X
12	Nyilatkozat a beruházás teljes bekerülési költségéről és arról, hogy nagyberuházásnak minősül (honlapunkról letölthető: https://nri.mnm.hu/letoltheto-dokumentumok 1702483851)	X			
13	Szakhatósági állásfoglalás, hiánypótlási felhívás (ha van)				X
14	Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (jogutódja Építési és Közlekedési Minisztérium) által kezelt beruházások esetén tervezői diszpozíció				X

Kelt: 2026. Év június hó __ napján


GEO-FRÍZ KFT. ②
 3562 Onga, Bogsin-Tanya
 Tel./Fax: 46-543-240
 Bank: 10918001-00000004-08400008
 Adószám: 10748176-2-05
 cégszerű aláírás

EGYEDI RÉGÉSZETI SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Előzetes régészeti dokumentáció elkészítésére

(a továbbiakban: „**Szerződés**”), amely létrejött egyrészről a

Geo – Fríz Mezőgazdasági Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

székhelye: 3562 Onga, Bogsin tanya 0263/8.;
képviseli: Huber Wilmuth ügyvezető;
cégjegyzékszám: 05-09-002010;
adószám: 10748176-2-05;
statisztikai jelzőszám: 10748176-0150-113-05;
számlavezető pénzügyintézet: UniCredit Bank;
bankszámlaszám: 10918001-00000004-08400008.

mint megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”),

másrészről a

Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ

székhelye: 1088 Budapest, Múzeum körút 14-16.;
levelezési címe: 1113 Budapest, Daróczi út 3.;
képviseli: Dr. Zsigmond Gábor elnök
aláírási jogkörben eljáró képviselő: Kreiter Eszter régészeti főigazgató-helyettes;
törzskönyvi azonosító száma: 321226;
államháztartási egyedi azonosítója: 038467;
adószám: 15321226-2-42;
számlavezető bank: MÁK HU 13;
bankszámlaszám: 10032000-01425121-00000000

mint szolgáltató (a továbbiakban: „**Szolgáltató**”; a továbbiakban a Megrendelő és a Szolgáltató külön-külön: „**Fél**”; együttesen: „**Felek**”) között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel.

ELŐZMÉNYEK

- I. Felek rögzítik, hogy jelen Egyedi Szerződést a/az „**Onga, tehenészeti telep korszerűsítése ERD II. 0263/8 hrsz.**” elnevezésű beruházás (továbbiakban: „**Beruházás**”) vonatkozásában kötik.
- II. Felek rögzítik, hogy a Beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: „**Kötv.**”) 7. §-ának 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: „**ERD**”) kell készíteni.
- III. Felek rögzítik, hogy a Kötv. 23/C. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Szolgáltató, mint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: „**Övr.**”) 3. § (3) bekezdése szerint jogszabályban kijelölt és kizárólagos feladatellátásra köteles örökségvédelmi szerv készíti el.
- IV. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltérési (ERD-II.). A jelen szerződés keretében a Kötv. 23/C. § (5) bekezdése alapján **próbafeltérési fázis** vonatkozásában kötnek szerződést.
- V. Tekintettel arra, hogy Szolgáltató a jelen szerződés tárgyát képező tevékenységét a Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerinti és a III. pontban részletezett kizárólagos jog alapján végzi, Felek jelen Szerződést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alkalmazása nélkül kötik meg.
- VI. Felek a fentiek alapján a jelen Egyedi Szerződést kötik egymással, melynek elválaszthatatlan része a Szolgáltató ERD II. fázisa elkészítésére vonatkozó Általános Szerződési Feltételének (továbbiakban: ERD II ÁSZF) elfogadása és betartása. A kapcsolódó nyilatkozatok, az Egyedi Szerződés és az ERD II. ÁSZF (továbbiakban együtt: Szerződések) együttesen tartalmazza a Felek közötti megállapodás minden feltételét.

1. AZ EGYEDI SZERZŐDÉS TÁRGYA

1.1. Megrendelő megrendeli a Szolgáltató elvállalja a **Beruházáshoz kapcsolódó ERD II.** elkészítését. Ennek részeként:

- a) a régészeti örökség érintett elemeire vonatkozó információk összegyűjtését:
 - i. adattári, szakirodalmi, térképészeti, archív légi régészeti, levéltári adatgyűjtés;
 - ii. várhatóan 500 m² területre vonatkozó próbafeltárás eredményei alapján;
 - iii. a Szolgáltató vagy más feltárással jogosult intézmény által elkészített kutatási terv, kulturális örökségvédelmi hatástanulmány vagy egyéb dokumentáció eredményei alapján;
- b) feltárási projektterv készítését, amely tartalmazza a további örökségvédelmi intézkedések (teljes felületű feltárás, elfedés, régészeti megfigyelés) ütemezésének tervezését, idő- és költségkeretének meghatározását.

1.2. Felek megállapodnak, hogy a próbafeltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunkát (gépi- és kézi földmunkát) a Megrendelő biztosítja az alábbi feltételekkel:

- legalább 8/10/12 tonnás gumikerekes forgókotró (láncos kotró csere lehetőséggel), 1,5-2 m széles vágóélű iszapoló kanállal felszerelve,
- régészeti kutatóárok kialakításában gyakorlatot szerzett gépkezelővel,
- amennyiben a föld deponálása nem helyben, közvetlenül a szondaárkok mellett történik, a föld elszállításához szükséges munkagépe(ke)t.

1.3. Amennyiben Megrendelő nem biztosítja a régészeti földmunka megfelelő előrehaladását, vagy az időjárási körülmények akadályozzák az ERD II. ÁSZF 4.1.1. pontjában előírt ütemezést, a próbafeltárási határidő a tervezetthez képest tolódhat, mely késedelem nem számít Szolgáltató késedelmének.

2. SZOLGÁLTATÁSI DÍJ

2.1. A Felek az ERD II. elkészítésének díját az alábbi táblázat egységárai, illetve a Kötv. 23/F. § (8) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítják meg, a Megrendelő által az árajánlathoz szolgáltatott adatok alapján:

A) A régészeti költségekre vonatkozó tételek

Szolgáltatás	Nettó egységár	Mennyiség	Kalkulált nettó ár
Próbafeltárás (nem történeti városmag esetén) egy vagy több korszak történeti összefüggésben megmaradt emlékműanyagának feltárása (1 rétegű) 10 méteres poligonnal határolva	2 520,- Ft/m ²	500 m ²	1 260 000,- Ft
<i>Próbafeltárás (nem történeti városmag esetén) több rétegű lelőhely (2 rétegtől)</i>	<i>2.520 Ft/m² × (rétegszám)</i>		
<i>Próbafeltárás negatív eredmény esetén</i>	<i>1 100,- Ft/m²</i>	<i>500 m²</i>	<i>550 000,- Ft</i>

Szolgáltatás	Nettó egységár	Mennyiség	Kalkulált nettó ár
Feltárási projektterv összeállítása - nem nyomvonalas	50 000,- Ft/db	1 db	50 000,- Ft
Az ERD elkészítésének maximális összege:			1 310 000,- Ft

A Szolgáltatási díjat Felek a Szerződésekben rögzített feladatainak elvégzésére maximum nettó 1 310 000,- Ft + Áfa, azaz egymillió-háromszázötvenezer forint + a mindenkor érvényes általános forgalmi adó összegben határozzák meg. Amennyiben szükséges, és erről a Felek a tételes elszámolást megelőzően egyeztetnek, ezt a keretösszeget a 2.1. pontban megjelölt tételek között szabadon átcsoportosítják.

2.2. Felek megállapodnak, hogy az ERD ÁSZF 5. pont szerinti Szolgáltatási díjat, a Szerződés megkötésekor előrelátható mennyiségek alapján **előírányzati keretösszegként** határozzák meg, ahol az elszámolást az ERD ÁSZF 5.3. c)/d)/f) pontja szerint végzik.

2.3. Felek rögzítik, hogy jelen Szerződésre az ÁSZF 6. pontja szerinti fizetési feltételeket alkalmazzák.

3. TELJESÍTÉSI HATÁRIDŐK

3.1. A Szolgáltató a próbafeltárást az adott részterület régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban történő átadásától számított **30 (harminc) régészeti feltárássra alkalmas nap** alatt köteles elvégezni a Megrendelő által meghatározott, Szolgáltatóval egyeztetett ütemezésnek megfelelően azzal, hogy a Szolgáltató megkezdheti a munkát az érintett terület részére történt tényleges és jegyzőkönyvben rögzített átadása előtt az ERD II. ÁSZF-ben foglalt előírások szerint.

3.2. Az ERD II. elkészítésének és átadásának tervezett határideje a próbafeltárással befejezését követően az utolsónak átvett részterület Megrendelőnek történő visszaadásától számított 20 (húsz) munkanap.

3.3. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a 3.1. pontban meghatározott határidő automatikusan meghosszabbodik a régészeti feltárássra nem alkalmas napok számával, a teljesítési határidő ilyen okból történő változása nem teszi szükségessé a szerződés módosítását.

4. KAPCSOLATTARTÓK

4.1. A Szerződés teljesítésével kapcsolatos **ügyintézésre** a Szolgáltató és a Megrendelő által felhatalmazott személyek:

4.1.1. A Szolgáltató részéről:

Név	Beosztás	Mobil	e-mail
Lukács József	szakmai felelős	20/500-9489	lukacs.jozsef@hnm.hu
Bögri Norbert	adminisztráció	20/500-9535	bogri.norbert@hnm.hu

4.1.2. A Megrendelő részéről:

Név	Beosztás	Mobil	e-mail
Csáki Bertalan		30/469-6829	bertalancsaki1@gmail.com

4.2. A Szerződés **pénzügyi teljesítésével, számlázással, valamint számviteli kérdésekkel kapcsolatos** egyeztetésre a Megrendelő és a Szolgáltató által felhatalmazott személyek:

4.2.1. A Szolgáltató részéről:

Név	Beosztás	Mobil	e-mail
Böcs Anita	pénzügyi ügyintéző	+36 30 153 0676	bocs.anita@mmn.hu

4.2.2. A Megrendelő részéről:

Név	Beosztás
Huber Wilmuth	ügyvezető

5. KÖZÖS SZABÁLYOK

5.1. Szolgáltató köteles jelen Egyedi Szerződés megkötésekor, annak elválaszthatatlan részét képező, hatályos ERD II. ÁSZF dokumentumot a honlapján elhelyezni és azt Megrendelő számára folyamatosan elérhetővé tenni. Az ERD II.

ÁSZF külön csatolás nélkül is a jelen Egyedi Szerződés elválaszthatatlan részét képezi. Felek jelen Egyedi Szerződés megkötésekor a ERD II. ÁSZF 1.2. verziószámú változatát tekintik hatályosnak. Szolgáltató visszamenőleges hatállyal nem jogosult az Egyedi Szerződésben rögzített ERD II. ÁSZF egyoldalú módosítására.

5.2. Felek rögzítik, hogy az ERD II. ÁSZF tartalmazza Felek Egyedi Szerződésben nem rögzített egyéb jogait és kötelezettségeit, fizetési feltételeket, teljesítési határidőket, kötbérrel kapcsolatos rendelkezéseket, illetve a feladatellátás további részletszabályait.

5.3. Felek az Egyedi Szerződés aláírásával kötelezettséget vállalnak az ERD II. ÁSZF maradéktalan elfogadására és betartására. Amennyiben az Egyedi Szerződés és az ERD II. ÁSZF között ellentmondás van bármely rendelkezés tekintetében Felek a jelen Egyedi Szerződésben foglaltakat tekintik kötelező érvényűnek.

6. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

6.1. Megrendelő jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdésének 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

6.2. Felek rögzítik, hogy amennyiben a Szerződésekben közölt bármely adatban változás következik be, az érintett Fél köteles azt a változás bekövetkezésétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban bejelenteni a másik Fél részére. Felek a jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszik, hogy a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött Szerződést az érintett Fél jogosult azonnali hatállyal felmondani, vagy amennyiben teljesítésre még nem került sor, attól elállni.

6.3. Felek a jelen Egyedi Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Ptk.**, a **Kötv.**, a **Övr.**, valamint a régészeti lelőhely és a műemléki értékek nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálója anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló **13/2015. (III. 11.) MvM rendelet** rendelkezéseit tekintik irányadónak.

6.4. Felek rögzítik, hogy a közöttük felmerülő esetleges vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalások útján, kísérlik meg rendezni. Örökségvédelmi kérdésekkel összefüggő vitás kérdésekben Felek alávetik magukat az illetékes örökségvédelmi hatóság döntésének (Övr. 54. §). Bármely olyan, tárgyalások során, illetve az illetékes örökségvédelmi hatóság útján nem rendezhető vita eldöntésére, amely a Szerződésekben vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével kapcsolatban keletkezik, a jogviták eldöntésére Felek kikötik a Szolgáltató székhelye szerint, hatáskörrel rendelkező bíróság kizárólagos illetékességét.

6.5. Megrendelő képviselője kijelenti, hogy a Megrendelő képviselőjére és a jelen Egyedi Szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkezik azzal, hogy az ezzel összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartozik a Szolgáltató felé.

6.6. Felek megállapodnak, hogy joghatályos írásbeli közlésnek minősül közöttük a személyesen, futárral vagy postai úton – tértivevényes küldeményként – kézbesített írásbeli értesítés. Ha a jelen szerződés szigorúbb követelményt nem támaszt, az e-mailben kézbesített értesítések is joghatályos írásbeli közlésnek minősülnek. Az e-mail útján kézbesített értesítések kézbesítéséről visszaigazolást kell kérni, és az akkor minősül kézbesítettnek, ha azt a címzett visszaigazolta.

6.7. Felek megállapodnak, hogy a személyesen kézbesített értesítéseket át kell vetetni. Felek rögzítik, hogy a futárral vagy postai úton megküldött értesítéseket a kézbesítési igazoláson, illetve a tértivevényen feltüntetett átvételi időpontban kell kézbesítettnek tekinteni. Bármely Fél címére címzett és feladott futár vagy postai küldeményt akkor is kézbesítettnek kell tekinteni, ha a címzett a küldemény átvételét megtagadta vagy elmulasztotta, vagy a másik Fél a címen nem található.

6.8. A jelen Egyedi Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak egymásnak, illetve az Egyedi Szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatásokkal kötelesek elszámolni.

6.9. Amennyiben a Felek általi aláírásra nem egyidejűleg kerül sor, úgy jelen Egyedi Szerződés a későbbi aláírás napján lép hatályba.

Jelen Egyedi Szerződést a Felek – alulírott helyen és időben – elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag 4 (négy) eredeti példányban írják alá, melyből 2 (kettő) példány a Szolgáltatót, 2 (kettő) példány a Megrendelőt illeti.

Budapest, 2026.

Onga, 2026.

Kreiter Eszter
régészeti főigazgató-helyettes
mint Szolgáltató
**Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi
Központ**

Huber Wilmuth
ügyvezető
mint Megrendelő
Geo - Fríz Kft.

Budapest, 2026.

Csomborné Tóth Andrea
mb. gazdasági vezető
pénzügyi ellenjegyző