



HCM · 1890

Alap a felemelkedéshez

MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazó:

Cég neve: HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt.
Cég rövidített elnevezése: HCM 1890 Zrt.
Székhely: 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.
Cégjegyzékszám: 05-10-000649
Adószám: 28749244-2-05
Képviseli: Zám Csaba vezérigazgató, az igazgatóság tagja

meghatalmazza a

Meghatalmazott:

Cég neve: Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft-t
Cég rövidített elnevezése: Három Kör Delta Kft.
Székhely: 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.
Cégjegyzékszám: 05-09-007707
Adószáma: 11863973-2-05
Képviseli: Radeczky János, ügyvezető

hogy a HCM 1890 Zrt. „Miskolc VIII. – agyag” bányatelek (Miskolc-Görömböly, Csoznyatetői agyagbánya) bányaiüzemének újraindításához szükséges, a megbízásunk alapján elkészített környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt az illetékes hatósághoz benyújtja, és az eljárásban a HCM 1890 Zrt. helyett és nevében teljes jogkörrel eljárjon.

A jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Miskolc, 2026. május 21.

Meghatalmazó
HCM 1890 Zrt.
Zám Csaba vezérigazgató
az igazgatóság tagja

Meghatalmazott
Három Kör Delta Kft.
Radeczky János ügyvezető

Tanúk:

Név: Kolencsár Tibor

Lakcím: [REDACTED]

Sz.ig.szám: [REDACTED]

Név: HOLNÁR-KOCSIS Gabriella

Lakcím: [REDACTED]

Sz.ig.szám: [REDACTED]

aláírás

aláírás



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 56/1 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 056/1

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	12 7354	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

9. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45350/1997.04.14

Önálló szöveges bejegyzés

Kialakítva 056 hrsz megosztásából.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/17

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 56/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
41080/2003.03.12

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999., A 30645/2000. (01. 07.) számú beadvány rangsorában
Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

21. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 56/7 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 056/7

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	5966	0

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUPROPAISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45352/1997.04.14

Önálló szöveges bejegyzés

Kialakítva a 056/2 hrsz megosztásából.

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
38597/2004.03.11

Önálló szöveges bejegyzés

Az ingatlan művelési ágának megváltoztatása (F.h.o.10100/2004.)

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Vasvári utca 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 56/7 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)
Ugyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/1

Miskolc
Külterület, 67 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 067

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	13 0550	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47974/1990.12.07

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

15. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUROPAISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



26 MP



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Dózsa György út 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 63103 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 63103

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	5 6559	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
60036/2020.06.05

Jogi jelleg: Bányatelek

II. RÉSZ

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUEPÁISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
52386/1997.06.12

Önálló szöveges bejegyzés

Az ingatlan terület telekalakítás során 3347 m²-ről 5.6719 m²-re változott.

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSZŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSZŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 2979 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 63103 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
60036/2020.06.05

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



2020.06.05



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Szág 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)
Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 63119 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 63119

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / út	0	1 7087	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUPAISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8.

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 359 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45487/2012.04.24

Vezetékjog

A VMM-171/2012. engedély számú (20538) Görömböly 0,4 kV-os 1.sz. vezetékhálózata az ingatlan területéből 3 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 63119 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020. (V. 25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020. (06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



tu m



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonlap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 63121 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 63121

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47011/2009.05.15

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	1 5504	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47987/1991.11.22

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUPROPÄISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47011/2009.05.15

Önálló szöveges bejegyzés

Művelési ág változás során az ingatlan megnevezése erdő, legelő és útról - anyagbányára változott.
(FM:1045/2009., 10229-2/2009.)

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezeték az ingatlan területéből 10 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zárkert, 63121 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonlap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Szág 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 63122 helyrajzi szám

"CÍMKÉPZÉS ALATT"
Miskolc, Zártkert, 63122

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
a	Rét	6 osztály	2 5665	27,72
b	Kivett / saját használatú út	0	1760	0
c	Rét / és gazdasági épület	6 osztály	3 8682	41,78
d	Kivett / saját használatú út	0	1890	0
f	Kivett / anyagbánya	0	9 9008	0
g	Kert	4 osztály	3022	10,52
h	Kivett / anyagbánya	0	1768	0
Földrészlet összesen			17 1795	80,02

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
6654/1971.07.01

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJÓCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 63122 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
41080/2003.03.12

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999., A 30645/2000. (01. 07.) számú beadvány rangsorában

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature in blue ink.



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Vasvári utca 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)
Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 63148 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 63148

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	1 4614	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
6654/1971.07.01

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 63148 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezeték az ingatlan területéből 2426 m²-t érint.
Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45487/2012.04.24

Vezetékjog

A VMM-171/2012. engedély számú (20538) Görömböly 0,4 kV-os 1.sz. vezetékrendszer az ingatlan területéből 368 m²-t érint.
Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

21. Bejegyző határozat, érkezési idő:
41080/2003.03.12

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999., A 30645/2000. (01. 07.) számú beadvány rangsorában
Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

22. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



2020.06.24



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ugyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65155 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65155

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
46952/2/2023.06.07

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Erdő	0	1 5899	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

7. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUPROPÄISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
10064/1997.06.11

Önálló szöveges bejegyzés

A földrészlet területe 1889 m²-ről 1.6201 m²-re változott a 65156-65162/2 hrsz-ok beolvadása folytán.

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30645/2000.01.07

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020. (V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020. (06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

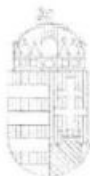
5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
46952/2/2023.06.07

Önálló szöveges bejegyzés

Művelési ág változás átvezetése.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 65155 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



2026.06.10
bn M



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Vasváry utca 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65191 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65191

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Szántó	4 osztály	3145	6,01

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 65191 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 155 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
41080/2003.03.12

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999., A 30645/2000. (01. 07.) számú beadvány rangsorában

Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

21. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonlap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature in blue ink.



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65192 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65192

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Szántó	4 osztály	1129	2,16

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 65192 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezeték az ingatlan területéből 107 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature and initials



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Vagyongatár 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65193 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65193

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Szántó	4 osztály	938	1,79

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint

és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zártkert, 65193 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 83 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature in blue ink.



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/1

Miskolc
Zártkert, 65194 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65194

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	2425	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUEROPÄISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
31088/2005.01.11

Önálló szöveges bejegyzés

Anyagbánya megnevezés.(Fm.sz.:1031/2004.)

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 198 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/1

Miskolc
Zártkert, 65195 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65195

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	923	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

9. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUROPAISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
67397/2005.09.13

Önálló szöveges bejegyzés

Művelési ág változás (Szám:10562/2005.)

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSZŐSZOLCAI ALÁLLOMÁS FELSZŐSZOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 69 m²-t érint.

Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Városház utca 4.

Tulajdonlap-másolat
(szemle)

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65196 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65196

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Szántó	4 osztály	1584	3,03

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)
Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Zárkert, 65196 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezeték az ingatlan területéből 110 m²-t érint.
Név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

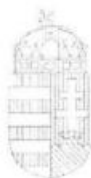
A 228/2020. (V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020. (06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature in blue ink.



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Zártkert, 65197 helyrajzi szám

Miskolc, Zártkert, 65197

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Szántó	4 osztály	859	1,64

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36292/2004.02.23

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55842/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

16. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint és járulékaik erejéig

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

17. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására

A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.

Utalás: III/16

Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.

Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

**Miskolc
Zártkert, 65197 helyrajzi szám**

Folytatás az előző oldalról

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
50357/2010.07.27

Vezetékjog

A VMM-131/2010. engedély számú (7856) FELSŐZSOLCAI ALÁLLOMÁS FELSŐZSOLCA-MISKOLC DÉL 20kV. számú vezeték az ingatlan területéből 55 m²-t érint.

Név: MVM EMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT.

Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Dózsa György utca 13.

20. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján, A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.

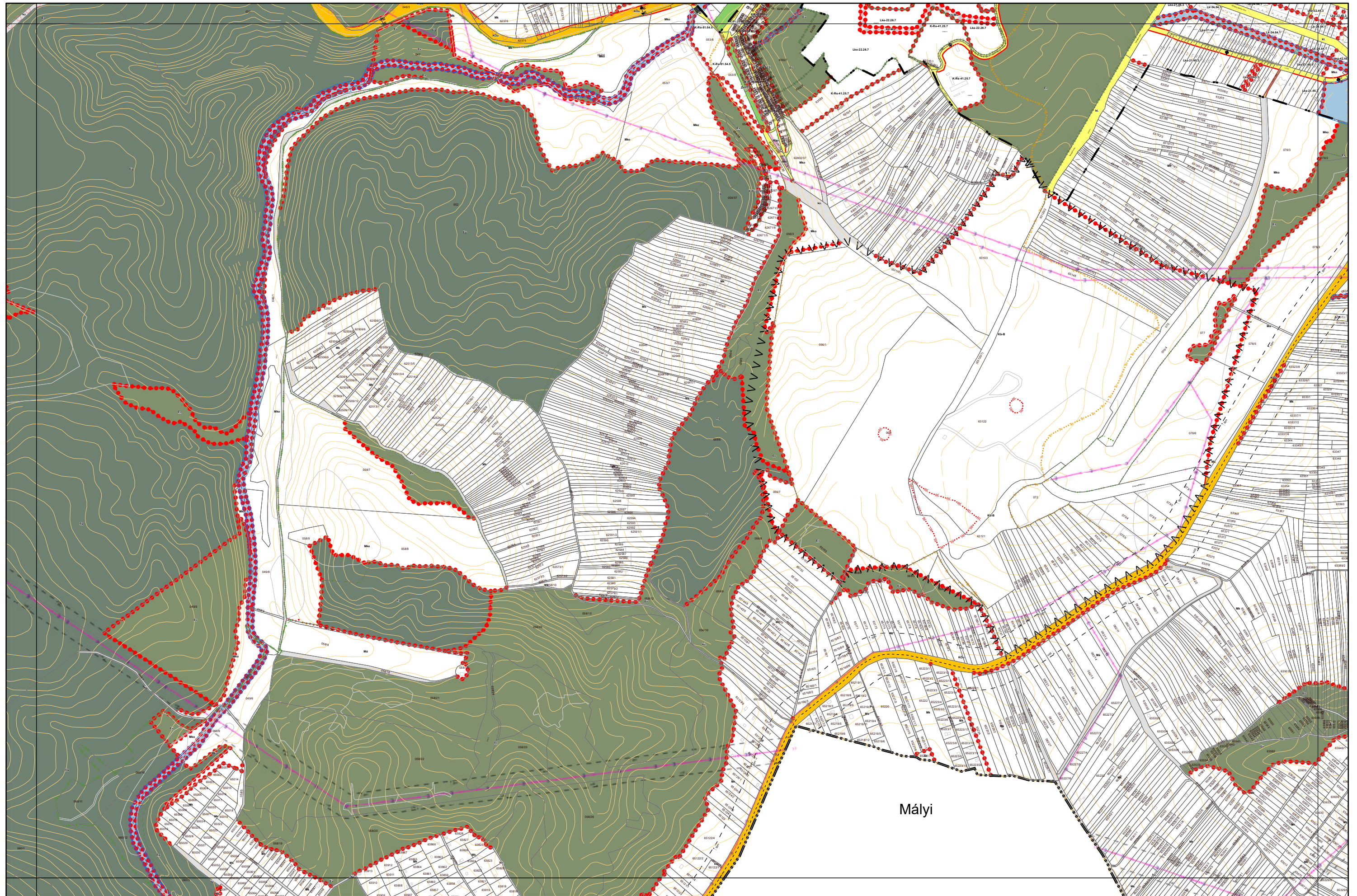
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature



317 / Beruh. v.
Ferenc B.

Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség
Miskolc Kun Béla ut 5.

Tel.: 36-761.

1379/2/1973. K.B.F. szám

Ü.i.: Dr. Balla László

Tárgy: "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek megál-
lítása

H A T Á R O Z A T

A Miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányatelekről szóló 1960 évi III. törvény /a továbbiakban: 36./ 20.§. /1/ bekezdésben meghatározott jogánál fogva a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc előírás szerint előterjesztett kérelmére az 1974. március 25.-én megtartott helyszíni tárgyalás és az azzal kapcsolatos egyeztetés alapján, a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc Görömböly-Csóznayatetői agyagbánya üzem részére bányatelket állapít meg az alábbiakban részletezettek szerint:

a./ A bányatelek neve: "Görömböly-Csóznayatető" Agyagbánya

A bányatelek Miskolc megyei város közigazgatási területén Miskolc.-Görömbölytől délre a Bükk-hegység keleti szegélyén a Sajó völgyéig húzódó dombvidék Csóznayatető nevű képződményén fekszik.

A bányatelek határait az alábbi L.R. rendezői összendezők jelölik.

Határvonal töréspontok

Jele, töréspont	száma	Összendezői /m/		Jedőlap mBf.
		- Y	+ X	+ Z
01	129	133,71	73 730,10	196,3
02	129	021,13	73 778,55	210,6
03	128	300,14	73 738,63	222,1
04	128	877,00	73 739,00	219,0
05	128	935,00	73 350,50	186,5
06	128	936,00	73 252,00	183,4
07	128	949,50	73 222,00	182,3
08	128	986,00	73 212,00	184,5
09	129	101,00	73 240,00	189,3

10	129 172,50	73 244,00	190,3
11	129 253,00	73 134,00	192,0
12	129 315,00	73 047,50	194,4
13	129 596,00	73 131,00	159,0
14	129 663,00	73 230,00	153,6
15	129 594,00	73 461,5	157,5
16	129 570,00	73 673,00	183,00
17	129 334,00	73 816,00	191,00

A bányatelek alaplapja a + 138,79 mBf. szinten van.
Területének nagysága 0,424 km².

A bányatelek az agyagelőfordulás külszíni kitermelésére vonatkozik.

b./ A bányatelken belüli határpillér kijelölése.

A határpillér kijelölése az Országos Árványvagyon Bizottság 6/1967. OÁB. sz. határozati nyilatkozatban szereplő agyagelőfordulás külszíni kitermelése érdekében történjen.

A határpillért az alaplap + 138,79 mBf. szintjéből kiindulónak kell szerkeszteni és kijelölni. A határszög értéke $\beta = 45^\circ$, hibája $\Delta\beta = 5^\circ$, többszint esetén a részsúszélek közti távolság a felhagyott határpillérben 6 m, a védősáv min. 5 m. legyen, amelynek kijelölése a határvonalon mindenütt kötelező.

A bányaműveletek hatásterülete a bányatelek határára nem terjedhet.

A határpillért jelen határozat számával megjelölve fel kell tüntetni a bányaművelési és a tervterképen.

c./ A bányatelken lévő üzemi jellegű létesítmények védelméről a mindenkori éves műszaki üzemi tervek készítése során kell gondoskodni.

d./ A határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogot nem biztosít.

e./ A bányatelek a Bt. 47.§. /1/ bekezdésében foglaltak értelmében házhelymegosztás, vagy építkezés korlátozása alá esik.

f./ A vállalat a Bt. 43.3.-a értelmében építési tálalom, vagy korlátozás elrendelését kérheti az építésügyi hatóságtól a bányatelek határai közt fekvő területre.

g./ A Bt. 42. §.-ban foglaltak értelmében a bányászati tevékenység folytán másnak okozott kárt meg kell téríteni. A kártérítési kötelezettség a bányatelek jogosítottját terheli.

h./ A bányatelek felszíni határait időtálló határjelekkel meg kell jelölni és a határjeleket a bányatelek megszűnéséig, vagy esetleges módosításáig fenn kell tartani.

i./ Jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kerületi Bányaműszaki Felügye-lőség útján az Országos Bányaműszaki Főfelügyelő-ségnél fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányatelek megállapításakor afentiek szerint határozott, mert a kérelmező a bányatelek megállapítására vonatkozó kérelme beterjesztésekor a bányatörvény előírásainak eleget tett, a bányatelek határvo-nalára vonatkozó indoklása elfogadható.

A helyszíni tárgyalás során a bányatelek fektetése ellen olyan köz-, vagy magánérdekű kifogás nem merült fel, amely a kérelem elutasítását indokolta volna.

Az Országos Ásványvagyon Bizottság a 6/1967. sz. "Megkutatott-sági nyilatkozat" - ban az alábbi műrevaló agyagásvány-mennyi-ségről adott kimutatást:

B kategória: 4.774 et.

C₁ kategória: 4.444 et.

Összesen: 9.218 et.

A külszíni agyagbánya rekonstrukció utáni termelése 450.000 t/év lesz, így annak élettartama 20 évre becsülhető.

A Cement- és Mészművek Hejőcsabai Cementgyárának, valamint annak Görömböly - Csóznayatetői agyagbányájának rekonstrukciós fejlesztése a 3555/1970. sz. Kormány határozat alapján történik.

Földtani vonatkozásban a Csóznayatetői terület és környéke a Bükk-hegység mezozoos alaphegységétől K-re és a Sajó völgyétől Ny-ra huzódó neogén fedőképződnény-ekből felépített dombvidéken terül el. Felépítésében alsópannoniai és pleisztocén képződmények vesznek részt. A terület szerkezeti és települési viszonyai a tektonika és egyes rétegek veszélyes települése miatt nem egységes.

A Csóznayatetői területen 1962. óta folynak kutatási munkálatok. A megkutatott nyersanyag hasznosítható részét az alsópannoniai rétegösszlet és a pleisztocén fedőréteg agyagos kifejlődésű - iszapos agyag, agyagos iszap, kőzetlisztes iszap - rétegei, meddőjét a homokos kifejlődésűek adják. Feltételezik, hogy a 20 m. alatti rétegek a mélység felé egyöntetűbb és nagyobb kiterjedésű összefüggő réteget alkotnak.

A bányatelek határvonalainak meghatározását azon elv szerint alapították meg, mely szerint a határpillér felvételénél kerülni kell a hasznos anyagnak pillérben való lekötését. Ezen elveket tükrözi a bányatelek határvonal 0-4-16 számú töréspontjai közötti határszakasz, ahol a megkutatott terület K-A-X-Q műszaki határpontokkal jellemzett része és a bányatelek közötti eltérés a határpillér mérete.

A bányatelek határvonal 03 - 01 töréspontjai között a határpillérrel levágták a megkutatott terület C₂ kategóriájú nyersanyagkészletét.

A bányatelek határainak védelmére szerkesztett határpillér az érvényben lévő 3900/1962, OBF. sz. utasítás 2.§. /7/ bek. előírásainak megfelel.

A Miskolc megyei Város Tanácsa VB. II. kerületi Hivatala, valamint III. kerületi Hivatala a területfelhasználási hozzájárulás kiadásához a rendelkezések megtartása mellett, kifogást nem emelt.

Nem tett észrevételt a Magyar Néphadsereg Elhelyezési és Beruh. Szolg. Főnökség Felügyeleti osztálya Budapest sem.

A bányatelken belül a művelés során bányaveszéllyel számolni -előreláthatólag - nem kell.

A bányatelek megállapítási eljárása során, a hirdetménnyel meghívott szervek, a magán érdekeket is védő kerületi Tanácsai Hivatalok részéről kifogás nem merült fel.

A határozat rendelkező részében foglaltakon kívül egyébekben intézkedni nem kellett.

A Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a határozatot kiadja:

- 1./ Cement- és Mészművek V á c
- 2./ Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc
- 3./ Szilikátipari Közp. Kut. - és Tervező Intézet
1300. Budapest Pf: 112.
- 4./ Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium
Műszaki Főosztálya Budapest
- 5./ Miskolc megyei Város Tanácsa VB. III. ker. Hiv.
Műszaki osztály
3510. Miskolc III. ker. Marx K. u. 96.
- 6./ Miskolc megyei Város Tanácsa VB. II. ker. Hiv.
Műszaki osztály
3501. Miskolc Csabavezér u. 53.
- 7./ Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság
Miskolc Vörösmarty u. 77.
- 8./ Közp. Földtani Hivatal Budapest I., Iskola u.13.
- 9./ B.A.Z. megyei Tanács VB. Építésügyi oszt.
Miskolc

- 10./ Járási és Városi Földhivatal Miskolc
- 11./ Orsz. Természetvédelmi Hiv. Budapest
- 12./ KPM. Közuti Igazgatóság Miskolc
- 13./ Északmagyarországi Áramszolg. V. Miskolc
- 14./ Magyar Néphadsereg Elke. és Beruh. Szolg.
Főnökség Felügyeleti oszt. Budapest /H.M./
- 15./ Borsodi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság Miskolc
- 16./ B.A.Z. megyei Tanács VB. Mezőgazdasági és
Élelmezésügyi osztály Miskolc
- 17./ B.A.Z. megyei Közegésztőügyi és Járvány -
ügyi Állomás Miskolc.

M i s k o l c, 1974. május 25.



Fejtő S.
Kerületi Bányaműszaki
Felügyelőség vezetője

Eng.: Fejtő S./1974./140-146/40 pld.

Fennelírt o.

Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség

M i s k o l c

Kun Béla u. 5.

Tel.: 36-761

340/1977. sz.

Ügyintéző: Dr. Balla László

T á r g y : "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek területének bővítése

H A T Á R O Z A T

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányászatról szóló 1960. évi III. tv. /továbbiakban: Bt./ 20. §. /1/ bek.-ben illetve a 9/1961. Korm.sz. rendelet 32. §-ban meghatározott jogánál fogva a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára /Miskolc/ "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek területének növelésére vonatkozó kérelmére - új eljárás lefolytatása nélkül - a következőképpen határozott:

- 1./ A Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára /Miskolc/ részére az 1379/2/1973. KBF. sz. határozattal megállapított "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek növelését megállapítja az alábbiak szerint:
 - a., A bányatelek neve: "Görömböly-Csóznayatető" /1.sz. módosítás/ Agyagbánya.
 - b., A bányatelek jogosítottja: Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc.

- c., A bányatelek az agyagelőfordulás külszíni kitermelésére vonatkozik.
- d., A bányatelek Miskolc megyei város közigazgatási területén Miskolc - Görömbölytől délre, a Bükk hegység keleti szegélyén a Sajó folyó völgyéig húzódó domb - vidék Csósznyatótó nevű képződményén fekszik.
- e., A bányateleknek természetes határai nincsenek, határait az alábbi sztrereografikus rendszerű összerendezők jelölik.

A fedő és alaplap magasságát a Balti tenger szintjéről számítják.

Határvonal töréspontok

Jele	összrendező /m/		Fedőlap /mBf/	Alaplap /mBf/
	y	x		

régi

01	- 129 133,71	+ 73 758,10	+ 196, 30	140,00
02	- 129 021,13	+ 73 779,55	+ 210, 60	"
03	- 128 300,14	+ 73 788,68	+ 222,1 0	"
04	- 128 877,00	+ 73 739,00	+ 219, 00	"
05	- 128 935,00	+ 73 350,50	+ 186, 50	"
06	- 128 936,00	+ 73 252,00	+ 183, 40	"
07	- 128 949,50	+ 73 222,00	+ 182, 30	"
08	- 128 986,00	+ 73 212,00	+ 184, 50	"
09	- 129 101,00	+ 73 240,00	+ 189, 30	"
10	- 129 172,50	+ 73 244,00	+ 190, 30	"
11	- 129 253,00	+ 73 134,00	+ 192, 00	"
12	- 129 315,00	+ 73 047,50	+ 194, 40	"
14	- 129 663,00	+ 73 230,00	+ 153, 60	"
15	- 129 594,00	+ 73 461,50	+ 157, 50	"
16	- 129 570,00	+ 73 673,00	+ 183, 00	"
17	- 129 334,00	+ 73 816,00	+ 191, 00	"

Uj töréspontok

04-1	- 128 895,00	+ 73 628,00	+ 211, 00	"
04-2	- 128 778,00	+ 73 448,00	+ 194, 80	"
12-1	- 129 412,00	+ 73 083,00	+ 185, 00	"
12-2	- 129 497,00	+ 73 045,00	+ 178, 00	"
12-3	- 129 630,00	+ 73 077,00	+ 159, 50	"
12-4	- 129 690,00	+ 73 150,00	+ 150, 00	+ 140,00

Megszűnt a 13.sz. töréspont, új töréspontok lettek a 04 és 05 sz. töréspontok között 04-1, 04-2 sz., valamint a 12 és 14 sz. töréspontok között a 12-1., 12-2., 12-3., és a 12-4 sz. töréspontok.

A bányatelek bővülését az újonnan felvett 04-1., 04-2., és a maradék 05.sz. töréspontok közötti terület, valamint az újonnan felvett 12-1., 12-2., 12-3., 12-4. sz. töréspontok a maradék 14.sz. töréspont és a megszűnt 13.sz. töréspont közötti terület adja.

A bányatelek alaplapja a + 140,0 mBf. szinten van, fedőlapja a felszín, területének nagysága 0,461 km².

2./ A bányatelken belüli határpillér kijelölése.

A határpillér kijelölése az Országos Ásványvagyon Bizottság 6/1967. OÁB. sz., valamint jelen módosítás alapjául szolgáló, az újabb kutatást is magába foglaló, 1484/1974. OÁB. sz. megkutatottsági nyilatkozatokban szereplő agyag-ásványvagyon külszíni kitermelése érdekében történjen.

A határpillért az alaplap + 140,0 mBf. szintjéből kiindulónak kell szerkeszteni és kijelölni. A határszög értéke 45° legyen. A határpillért határoló felület vízszintes síkokkal bezárt dőlésszöge 5°-al kisebb legyen, a 45°-os határszögtől. A védősáv - 5 m legyen, amelynek kijelölése a határvonalon mindenütt kötelező. Többesint esetén a részsíkszélek közti távolság a felhagyott határpillérben 6 m legyen.

A bányaműveletek hatásterülete a bányatelek határán túl nem terjedhet.

A módosítással bővített területre kijelölt határpillért, jelen határozat számával fel kell tüntetni a bányászati és a tervtérképeken.

- 3./ A bányatelken lévő üzemi jellegű létesítmények védelméről a mindenkor éves műszaki üzemi tervek készítése során kell gondoskodni.
- 4./ A határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít.
- 5./ A Bt. 47. §. /1/ bekezdésben foglaltak értelmében a bányatelek határai között fekvő ingatlant házhely-kialakítás céljára megosztani, vagy azon építkezni csak az építésügyi hatóságnak a vállalat hozzájárulásával, adott engedélyével, ill. az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad.
- 6./ A vállalat a Bt. 48. §-a értelmében építési tilalom, vagy korlátozás elrendelését kérheti az építésügyi hatóságtól a bányatelek határai közt fekvő területre.
- 7./ A Bt. 42. §-ban foglaltak szerint a bányászati tevékenység folytán másnak okozott kárt meg kell téríteni. A kártérítési kötelezettség a bányatelek jogosítottját terheli.
- 8./ A bányatelek felszíni határait időtálló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.
- 9./ Jelen határozat az 1379/2/1973.sz. KBF. határozattal együtt érvényes.

E határozat a kézhezvételétől számított 15 napon belül a miskolci KBF. útján az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőségnek megfellebbezhető.

I N D O K L Á S

A Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára /Miskolc/ a vonatkozó tervek csatlásával kérte a "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek bővítését. A bővítést a bányatelek megállapítása után elvégzett további kutatások és az az alapján megállapított, a 148/1974. OÁB. sz. megkutatottsági nyilatkozatban meghatározott agyagászványvagyon növekedés tette lehetővé. Az 1484/1974. sz. megkutatottsági nyilatkozatot a kérelmező kérelméhez mellékletként csatolta.

a., A bővítés az érvényes, 1379/2/1973.sz. határozattal engedélyezett bányatelek határát kismértékben módosítja, a terület növekedése 0,037 km². A bővítésre szánt telekre vonatkozóan a területfelhasználási engedélyt Miskolc megyei város Tanácsa VB. II.ker. Hivatala II. Mű. 12833/1976. sz.-n megadta.

A művelési ágváltozásra vonatkozó szakhatósági hozzájárulását a Miskolci Járási- és Városi Földhivatal 395-44/1976. sz. alatt szintén megadta.

A szakhatósági hozzájárulásokat a kérelmező kérelme beterjesztéséhez csatolta.

b., Miután a bányatelek - módosítás figyelembeveendő felszíni érdeket nem érint, a bányahatóság eltekintett új eljárás lefolytatásától és jelen határozatával módosította a "Görömböly - Csóznayatető" védőnevű bányatelek határát.

c., Az Országos Ásványvagyon Bizottság a 1484/1974. sz. "Megkutatottsági nyilatkozat" - ban az alábbi műrevaló agyagászványvagyon mennyiségről adott kimutatást:

B kategória:	13.711,84	et.
C ₁ " :	<u>3.339,10</u>	et.
<u>Összesen:</u>	17.100,94	et.

A készlet változása a 6/1967. OÁB. sz. megkutatottsági nyilatkozatban lévő adatokhoz mérten:

B kategória:	+	8.937,84	et.
C ₁ " :	-	<u>1.054,90</u>	et.
<u>Összesen:</u>	+	7.882,94	et.

Az újabb kutatás nemcsak készletnövekedést, hanem az ásványvagyon jobb megismerését és minősítését is hozta.

A megkutatottsági nyilatkozat szerint, az ásványvagyon területén a megkutatottság mértéke megfelelő. A műrevaló ásványvagyon 45 - 50 évi termelést tesz lehetővé.

d., A bányatelek határvonalát a szerint az elv szerint módosították, mely szerint a határpillér felvételének kerülni kell a hasznos anyagnak a pillérben való lekötését.

A bányatelek határanak védelmére szerkesztett határpillér az érvényben lévő 3900/1962. OBF. sz. utasítást 2.§. /7/ bek. előírásainak megfelel. A határszög értékét a talajcsuszás figyelembevételével a gyakorlatban kialakult érték szerint vették figyelembe.

Védőpillérek kijelölésére intézkedni nem kellett. Az üzemiroda védőpillérrel való védelme gátolná a művelés megfelelő haladását és nagy ásványvagyon mennyiséget kötne le. Annak védelmét az éves műszaki üzemi tervekben biztosítani lehet, szükség esetén akár az áttelepítését is meg lehet oldani.

e., A bányatelken belül a művelés során - előrelátható -
lag - bányaveszéllyel számolni nem kell.

f., A határozat rendelkező részében foglaltakon kívül
egyebekben intézkedni nem kellett.

A Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára, valamint a hozzátartozó Csóznayatetői agyagbánya rekonstrukciós fejlesztése a 3555/70. sz. kormányhatározat alapján történt meg.

A bányatelek bővítésére vonatkozó összes iratok - kérelem, határozat és térképek egy-egy példányban a miskolci Kerületi Bánya -
műszaki Felügyelőség okmánytárában maradnak.

A Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a határozatot kiadja:

- 1./ Cement- és Mészművek V á c
- 2./ Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc
- 3./ Szilikátipari Központi Kutató- és Tervező Intézet 1300. Budapest Pf: 112.
- 4./ Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium
Műszaki Főosztálya Budapest
- 5./ Miskolc megyei város Tanácsa VB. II. ker. Hivatala Műszaki Osztály 3501. Miskolc Pf: 22.
- 6./ Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság
Miskolc Vörösmarty u. 77.
- 7./ Közp. Földtani Hivatal Budapest I. Iskola u.13.
- 8./ BZ. megyei Tanács VB. Építés-, Közlekedés és
Vízügyi Osztály 3541. Miskolc Tanácsház-tér 1.
- 9./ Járási és Városi Földhivatal Miskolc Baross.
Gábor u. 13-15.

- 10./ Országos Természetvédelmi Hivatal
1255. Budapest Pf: 55.
- 11./ KPM. Közuti Igazgatóság Miskolc Győri ka 23.
- 12./ Északmagyarországi Áramszolgáltató Vállalat
Miskolc
- 13./ Magyar Néphadsereg Elhelyezési és Beruházási
Szolg. Főnökség Felügyeleti Osztály
Budapest /HM/
- 14./ Borsodi Erdő- és Fafeldolgozó Gazdaság
Miskolc
- 15./ BAZ. megyei Tanács VB. Mezőgazdasági és Élel-
mezésügyi Osztály 3541. Miskolc Tanácsház tér 1
- 16./ BAZ. megyei Közegészségügyi és Járványügyi
Állomás Miskolc

M i s k o l c, 1977. március 25.



/: Papp Károly :/
hivatalvezető

Eng.: Fejtő S./236-244/1977./40 pld.



KERÜLETI BANYAMŰSZAKI FELÜGYELOSÉG

3501 MISKOLC, KUN BÉLA U. 5.

Telefon: 36-761

Trüger

1128/1989-2.
Novotny/Rné.

Tárgy: "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű
bányatelek 2. számú bővítése.

H A T Á R O Z A T

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányászatról szóló 1960. évi III. törvény 20.§ /1/bek-ben és a 9/1961. Korm. sz. rendelet 32.§-ában foglalt jog- és hatásköre alapján a Hejőcsabai Cement- és Mészipari Rt. kérelmére a "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányatelek 2. számú bővítése tárgyában az 1989. október 10.-én megtartott helyszíni tárgyalás és a megküldött szakhatósági állásfoglalások értelmében a következőképpen határozott:

I. A miskolci KBF. az általa 1379/2/1973 szám alatt megállapított és 340/1977 szám alatt kibővített "Görömböly-Csóznayatető" védőnevű bányateleket a bővítési kérelemhez csatolt térképeken /1:1000, 1:2000/ feltüntetett bővítési területnek megfelelően kibővíti.

1./ A bányatelek védőneve: "Görömböly-Csóznayatető."

2./ Az ásványi nyersanyag: cementipari homok-agyag
"Szilikátkomponens."

3./ A bányatelek jogosítottja: Hejőcsabai Cement- és Mészipari Rt. Miskolc, Fogarasi u.

4./ A 2. számú bővítés utáni bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolc megyei Város területén a Csóznayatető nevű dombság két oldalán, valamint a Meleg oldal nevű dűlőben fekszik.

A bővítés a következő ingatlanokat érinti:

056/1, 065/2, 068 hrsz-ú legelő és erdőterületek;

066, 63108/5, 63119 hrsz-ú utak;

65155, 65156, 65157, 65158, 65159, 65160, 65161, 65162,

63103, 63104, 63105, 63106, 63107, 63108/1-4, 63109,

63110, 63111, 63112, 63113, 63114, 63115, 63118, 63150,

63151, 63152, 63153, 63154, 63155, 63156, 63157, 63158,

63159, 63160, 63161, 63162, 63163, 63164, 63165, 63166

hrsz-ú zártkerti szőlő, gyümölcsös területek.

A bővítés utáni bányatelek területe: $0,681 \text{ km}^2 = 681 \text{ 000 m}^2$.

5./ A bányahatóság a bányatelek bővítéssel megszünteti az 1379/2/1973 számú határozattal megállapított valamint a 340/1977 KBF. számú határozattal kibővített bányatelek 4,4-1, 4-2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 12-1, 12-2, számú töréspontjait, s az ezekkel meghatározott határvonalat.

./.

A megmaradó töréspontok adatai:

A pont jele	X	- Y	Z
1.	73 758	129 134	+ 196,3
2.	73 780	129 021	+ 210,6
3. = 105	73 789	128 900	+ 222,1
12-3.	73 077	129 630	+ 159,5
12-4.	73 150	129 690	+ 150,0
14.	73 230	129 663	+ 153,6
15.	73 462	129 594	+ 157,5
16.	73 673	129 570	+ 183,0
17.	73 816	129 334	+ 191,0

A miskolci KBF. kijelöli a következő új töréspontokat, melyek adatai:

A pont száma:	X	- Y	Z
18.	73 820	128 876	+ 225,5
19.	73 703	128 733	+ 211,0
20.	73 682	128 718	+ 209,7
21.	73 417	128 658	+ 167,0
22.	73 260	128 691	+ 153,0
23.	73 049	128 742	+ 141,0
24.	73 020	128 898	+ 147,0
25.	73 058	128 895	+ 155,0
26.	73 094	129 066	+ 163,0
27.	73 037	129 116	+ 182,5
28.	72 980	129 163	+ 194,5
29.	72 923	129 204	+ 190,0
30.	72 895	129 226	+ 187,0
31.	72 862	129 243	+ 186,8
32.	72 870	129 278	+ 186,0
33.	72 822	129 306	+ 180,5
34.	72 840	129 318	+ 183,5
35.	72 904	129 357	+ 191,7

A vízszintes vetületi rendezők HÉR vetületi rendszerben, a magassági adatok a Balti tengerszintre vonatkoztatva vannak megadva.

A bővített bányatelek területének egy része a Magyar Állam tulajdona, kezelője a HCM. Rt, és a Városgondnokság, Miskolc másik része a "Bartók Béla" Mg. Termelőszövetkezet, Borsod-szirák szövetkezeti tulajdona, a többi pedig magántulajdon.

A bővített bányatelekben belül külszíni műveléssel, homok-agyag kitermelést kívánnak végezni.

A bővített bányatelek fedőlapjának tengerszint /Balti/ feletti magassága + 226,0 m, az alaplap tengerszint feletti magassága: + 140,0 m.

II. A miskolci KBF. a kibővített bányatelek területén a következő védő- és határpillérek kijelölését rendeli el:

1./ Védőpillért kell kijelölni:

a bővített bányatelek területén belül az Északmagyarországi Áramszolgáltató Vállalat által üzemeltetett 20 kV-os villamos távvezeték védelmére.

A védőpillért a bányatelek alaplapjából kiindulva, 5 m-es függőleges falmagasságú művelési szeleteknek megfelelően kell megszerkeszteni a 3900/1962 OBF számú utasítás előírásának megfelelően.

A határszög 45° , hibája 3° lehet. A védősáv mérete a felszínen $P_v = 5,0$ m, a közbülső szinteken szintén $P_v = 5,0$ m.

- 2./ Határpillért kell kijelölni a bányatelek töréspontokat összekötő határvonalra.
A határpillért a bányatelek alaplapjából kiindulva, 5,0 m-es függőleges magasságú művelési szeletekre vonatkoztatva kell megszerkeszteni a 3900/1962 OBF sz. utasítás előírásainak megfelelően.
A határszög 45° , hibája 3° lehet. A védősáv mérete a felszínen $P_v = 5,0$ m, a közbülső szinteken szintén $P_v = 5,0$ m.
- 3./ A bányatelek térképen feltüntetett védő- és határpillérek a II/1 és II/2 pontokban előírtaknak megfelelően megállapítottak tekintendők.
A védő és határpilléreket ezen határozat számával megjelölve fel kell tüntetni a bányaművelési- és tervtérképeken a Bt. Vhr. 63.§ /1-2/bek. előírásai szerint.

III. Intézkedések a hatóságok és egyéb érdekelt szervek érdekében:

- 1./ A bányában semmilyen szennyező anyag nem helyezhető el. Vizrendezési létesítmények tervezésekor gondoskodni kell a hordalék visszatartásáról.
A rekultivációs terv készítésénél és a terv végrehajtásánál maradéktalanul be kell tartani az ÉKÜVIZIG 2437/1989. számú szakhatósági hozzájárulásában előírtakat.
A műszaki üzemi tervek készítésekor és a bánya művelése során gondoskodni kell a védett madarak esetleges élőhelyeinek védelméről szükség szerint a művelés szüneteltetésével is.
- 2./ Ez a határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít.
- 3./ A védő- és határpilléreket a bányahatóság előzetes engedélye nélkül meggyengíteni, részben vagy teljesen lefejteni tilos!
- 4./ A bányatelek felszíni határait időtálló határjelekkel meg kell jelölni és a határjeleket a bányatelek megszűnéséig, vagy esetleges módosításáig fenn kell tartani.
- 5./ A bányatelken belül lévő üzemi létesítmények, épületek védelméről a mindenkori műszaki üzemi tervek készítése során kell gondoskodni.
- 6./ A bányatelek határán belül fekvő ingatlant házhely kialakítása céljából megosztani, vagy azon építkezni a Bt. 47.§ /1/bek.-ben foglaltak szerint csak az építésügyi hatóságnak a bányatelek jogosítottja hozzájárulásával adott engedélye, illetve az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad.

- 7./ A Bt. 42. §-ában foglaltak alapján a bányászati tevékenység során másnak okozott kárt meg kell téríteni. A Bt-ben nem szabályozott kártérítési kérdésekben a polgári jog általános szabályai az irányadók. A kártérítési kötelezettség a bányatelek jogositottját terheli.

Ez a határozat a kézbesítéstől számított 15 napon belül a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség útján az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőségnél megfellebbezhető. A fellebbezés a HCM Rt, és a személyes illetékmentességet élvező szervek részére illetékmentes, mások számára a fellebbezési illeték 200 Ft.

I N D O K O L Á S

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, mert

a Bt. 19.§ /1/ bek. alapján ásványi nyersanyagot kitermelni csak a föld felszínének és mélyének e célra elhatárolt részén szabad.

A kérelmező ezen előírásnak kívánt eleget tenni, kérelmét a vonatkozó előírásoknak megfelelően terjesztette be. Igazolta a terület megfelelő mértékű megkutatását. A bővített bányatelek lefedi a KFH, Földtani Felügyeleti Főosztály 934/1988 számú megkutatottsági nyilatkozata alapján meghatározott ásványvagyon teljes területét. A bővítés területére a területfelhasználási engedélyt a Miskolc megyei Város Tanács VB. Műszaki Osztálya 30243-6/1989. számon megadta.

A termőföld mezőgazdasági művelésből történő kivonásához a bővítés területére a BAZ. m-i Földhivatal 10348/1988. számon hozzájárult.

A miskolci Erdőfelügyelőség a 110-2/1989. szám alatt 1989. május 2.-án kelt határozatában az erdő termelésből való kivonásához hozzájárult.

A bányatelek a Miskolc város vízellátását biztosító karsztforrások másodlagos hidrogeológiai védőidomának területére esik ezért indokoltak a III/1. pontban előírtak.

A rekultivációra, és a védett madarak esetleges élőhelyeinek védelmére vonatkozó rendelkezések az ÉKÖVIZIG, 2437/1989. számú valamint a Bükk Nemzeti Park Igazgatósága 1169/1989 számú szakhatósági előírásaiban foglaltak miatt szükségesek.

A 20 kV-os villamos távvezeték védelmére a védőpillér, valamint a határpillér meghatározása a 3900/1962. OBF. sz. utasítás előírásainak betartásával történt. A határ szög értékét szakvéleménnyel igazolták.

A bányatelek felszíni töréspontjainak a természetben történő megjelölése /időtálló határjelekkel/ az esetleges határviták megelőzése érdekében indokolt.

Az üzemi létesítmények védőpillérrel való védelme gátolná a művelési lehetőségeket és nagy tömegű ásványvagyonot kötne le. Annak védelmét a műszaki üzemi tervekben biztosítani lehet, szükség esetén az áttelepítés is megoldható.

A bányahatóság a bányatelek bővítésekor figyelembe vette az 1989. október 10.-i helyszíni tárgyalás jegyzőkönyvében rögzítetteket, valamint az érintett szervek írásban megküldött nyilatkozatait és mivel a bányatelek bővítésével kapcsolatban köz- vagy magánérdekű kifogás nem merült fel a bányatelek bővítést a kérelem szerinti teljes területre megállapította.

A bányatelken belül a művelés során-előreláthatólag- bányaveszéllyel nem kell számolni.

A bányatelek bővítése népgazdasági érdekből, a területen jelenleg is üzemelő Csőznyatetői agyagbánya termelésének folyamatos biztosítása miatt volt szükséges.

A bányatelek bővítésére vonatkozó összes irat egy-egy pld-ban a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség irattárában, illetve okmány és térképtárában marad.

A határozatot térképmellékletekkel kapiák:

- 1./ Hejőcsabai Cement és Mészipari Rt. Miskolc Pf: 24.
- 2./ Ipari Minisztérium, Budapest
- 3./ Központi Földtani Hivatal, Földtani Felügyeleti Főosztály Budapest, Arany J. u. 25. sz.
- 4./ Északmagyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság, Miskolc, Vörösmarty u 77 sz.
- 5./ Miskolc m- Városi Tanács VB. Építési és Közlekedési Osztály, Miskolc

A határozatot kapiák:

- 1./ Magyar Néphadsereg Területi Elhelyezési Igazgatóság, Miskolc, Zombori u 3. sz.
- 2./ Bükk Nemzeti Park Igazgatósága, Eger
- 3./ Erdőfelügyelőség, Miskolc
- 4./ BAZ. m-i Tanács VB. Építési és Vízügyi Osztály, Miskolc
- 5./ BAZ. m- Tanács VB. Ipari Osztály, Miskolc
- 6./ Miskolc m-i Városi Tanács VB. Mezőgazdasági O. Miskolc
- 7./ Északmagyarországi Áramszolgáltató Vállalat, Miskolc
- 8./ Közúti Igazgatóság, Miskolc Győri kapu 25 sz.
- 9./ Postaigazgatóság, Miskolc
- 10./ Megyei Távközlési Üzem, Miskolc Kartács u 1 sz.
- 11./ Helyközi Távközlési Igazgatóság Hálózatfenntartó Üzeme, Miskolc
- 12./ BAZ. m-i KÖJÁL. Miskolc
- 13./ Tűzrendészeti Parancsnokság, Miskolc Dózsa Gy u 15 sz.
- 14./ "Bartók Béla" Ipari és Mg Termelőszövetkezet, Borsodszirák

A határozatot jogerőre emelkedés után, térképmelléklettel kapiák.

- 1./ Országos Bányaműszaki Főfelügyelőség, Miskolc
- 2./ Földhivatal, Miskolc

Miskolc, 1989. november 20.



Balázs Aladár /
Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség vezetője



Miskolci Bányakapitányság
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/509-409; 509-690; 509-691; Fax: 509-410
E-mail: mbk@mbh.hu

4943/2003.
Novotny

Hív. szám: 608/T/2003.
Ü. i.: Udvarhelyi Nándor

Holcim Hungária Cementipari Rt.

2541. LÁBATLAN. Pf.: 17.

Tárgy: „Görömböly-Csóznyatető” védőnevű bányatelek módosítása.

HATÁROZAT.

A Miskolci Bányakapitányság a Holcim Hungária Cementipari Rt. Lábatlan /bányavállalkozó/ kérelmére a Miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 1379/2/1973 számú határozatával megállapított és a 340/1977 valamint az 1128/1989-2 számú határozatokkal módosított „Görömböly-Csóznyatető” védőnevű bányatelket a következők szerint módosítja:

1. A módosított bányatelek:

1. 1. védőneve: „Miskolc VIII.-agyag”.
1. 2. kitermelhető ásványi nyersanyag megnevezése:
4108. kódszámú cementipari agyag.
1. 3. az ásványi nyersanyag kitermelési módja:
külszíni művelés, gépi jövesztéssel.
1. 4. területén belül megkutatott ásványi nyersanyag mennyisége: /2003. január 1.-ei készlet/

földtani vagyon: (B, C ₁ és C ₂ kategóriákban)	32 101 et.
ebből műrevaló:	16 772 et.
műrevalóból pillérekben lekötve:	3 104 et.
kitermelhető vagyon:	12 301 et.

A bányatelek módosítás a megkutatott ásványi nyersanyag mennyiségi változását nem jelenti.

1. 5. földrajzi fekvése: Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolc Megyei Jogú Város külterületén, a Csóznyatetői dombságon, a Palántok nevű dűlőben, a következő

helyrajzi számú ingatlanokat részben vagy egészben érintve helyezkedik el: (a bővítéssel érintett területek)

65191, 65192, 65193, 65194, 65195, 65196, 65197, 65198, 65199, 65200, 65201, 65202, 65203, 65204, 65205, 65206, 65207, 65208, 65209, 65210, 65211, 65212, 65213, 65214, 65215, 65216, 068/4, 068/5, 070, 072, 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 074, 075, 076/1, 077, 078/3, 078/4, 078/5, 078/6.

1. 6. határvonala töréspontjainak koordináta értékei:

A bővítés során megszűnnek a 12-4, 14, 15, 16, 17 és 1 számú töréspontok valamint a 12-3, 12-4, 14, 15, 16, 17, 1 és 2 számú töréspontok közötti határvonalak. A módosított bányatelek töréspontjai átszámozásra kerültek.

Új töréspontok a 22-32 számúak.

A töréspontok száma:	X	Y	Z
1. azonos a régi 2. ponttal	301 004,34	779 016,71	210,60
2. azonos a régi 3. ponttal	300 995,27	778 895,72	222,10
3. azonos a régi 18. ponttal	300 963,96	778 871,56	225,80
4. azonos a régi 19. ponttal	301 081,04	778 728,63	211,00
5. azonos a régi 20. ponttal	301 102,05	778 713,64	209,70
6. azonos a régi 21. ponttal	301 367,07	778 653,77	167,00
7. azonos a régi 22. ponttal	301 524,06	778 686,85	153,00
8. azonos a régi 23. ponttal	301 735,03	778 737,96	141,00
9. azonos a régi 24. ponttal	301 763,94	778 893,97	147,00
10. azonos a régi 25. ponttal	301 715,90	778 980,95	155,00
11. azonos a régi 26. ponttal	301 689,85	779 061,93	163,00
12. azonos a régi 27. ponttal	301 746,83	779 111,96	182,50
13. azonos a régi 28. ponttal	301 803,80	779 158,99	194,50
14. azonos a régi 29. ponttal	301 860,78	779 200,02	190,00
15. azonos a régi 30. ponttal	301 888,77	779 222,04	187,00
16. azonos a régi 31. ponttal	301 921,76	779 239,05	186,80
17. azonos a régi 32. ponttal	301 913,74	779 274,05	186,00
18. azonos a régi 33. ponttal	301 961,72	779 302,07	180,50
19. azonos a régi 34. ponttal	301 943,72	779 314,06	183,50
20. azonos a régi 35. ponttal	301 879,70	779 353,03	190,70
21. azonos a régi 12-3. ponttal	301 706,55	779 625,94	159,50
22.	301 648,00	779 848,00	143,80
23.	301 297,00	779 739,00	165,10
24.	301 189,33	779 724,82	176,30
25.	301 065,19	779 654,39	187,60
26.	301 014,24	779 605,45	192,80
27.	300 962,47	779 507,89	200,50
28.	300 925,30	779 452,90	203,70
29.	300 795,07	779 261,55	216,60

30.	300 790,52	779 251,11	216,80
31.	300 855,52	779 225,39	208,90
32.	300 913,74	779 195,88	202,20

A koordináta értékek Egységes Országos Vetületi rendszerben, a magassági értékek a Balti tenger középszintjéhez viszonyítva méterben vannak megadva.

1. 7. fedő- és alaplapjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

fedőlap: + 226,00 méter.

alaplapp: + 140,00 méter.

1. 8. a módosított bányatelek területe: 0,862989 km².

a módosítás területe: (növekmény) 0,154604 km².

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

2. 1. neve: Holcim Hungária Cementipari Rt.

2. 2. székhelye: 2541. Lábatlan, Rákóczi u. 60.

3. Pillérek kijelölése:

3. 1. Határpillér:

A Miskolci Bányakapitányság törli a megszüntetett 12-3, 12-4, 14, 15, 16, 17, 1 és 2.számú töréspontok közötti határvonalakra kijelölt határpillért.

A bányatelek határán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a módosított bányatelek alaplapjára vonatkoztatva a Bányakapitányság határpillért jelöl ki. A védősáv: 5,00 méter. A kialakított, illetve kialakítandó szintek rézsűszélei között végállapotban visszamaradó padkák szélessége: 5,00 méter. A határszög: 45°, 3°-kal csökkentett értéke.

A határpilléreket ezen határozat számával minden bányatérképen fel kell tüntetni!

3. 2. Védőpillér:

A Miskolci Bányakapitányság a bányatelek módosítása során védőpillért nem jelöl ki.

A korábbi eljárásokban kijelölt védőpilléreket kijelölteknek kell tekinteni. A módosított bányatelek területén és határvonalának közvetlen közelében lévő idegen- vagy saját tulajdonú létesítmények védelmére külön eljárásban, haladéktalanul védőpillér/ek/ kijelölését kell kérni, amennyiben a bányászati tevékenységekkel megközelítik azokat.

3. 3. Biztonsági pillérek:

A Bányakapitányság biztonsági pillért nem jelöl ki.

3. 4. A bányaművelési technológia minden olyan megváltoztatását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását, meghatározását külön eljárásban előterjeszteni.

4. Egyéb előírások:

4. 1. A bányatelek bővítési területén további kutatások nélkül kitermelési tevékenység végzése tilos!

4. 2. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelése során a termelési veszteség mértékét a Bányakapitányság 5 %-ban határozza meg.

4. 3. A Bányakapitányság az agyagbányát fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.

4. 4. A módosított bányatelekre kiegészített tájrendezési tervet kell készíteni, s azt jóváhagyás céljából a Bányakapitányságra be kell terjeszteni. Határidő: 2004. december 31.

4. 5. A módosított bányatelek felszíni határának töréspontjait időt álló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.

4. 6. A kitermelés feltételei:

4. 6. 1. Az ásványvagyon pontos nyilvántartása miatt a megkutatott terület határvonalát a bányatelek- és a kapcsolódó üzemi tervtérképeken rögzíteni kell.

4. 6. 2. Az agyagbánya területe érinti a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt karsztforrások 20.540/1987. számú határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát (másodlagos nyomás alatti védőidom), ezért a bányatelek hasznosítása során a felszín alatti vízkészletek védelmére fokozott figyelmet kell fordítani.

A tervezett bányaterületen keresztül folyik (illetve a bányaterületen ered) az Ormos-ér, ezért a MŰT készítése során a bánya külvizeinek és a területén összefolyó csapadékvíznek a befogadjaként kell figyelembevenni és biztosítani kell a vizek mederbe vezetését.

4. 6. 3. A művelés során a területen élő védett növény- és állatfajok védelme érdekében természetvédelmi korlátozásokra lehet számítani. A természetvédelmi előírások a kitermelési műszaki üzemi tervek ismeretében kerülnek meghatározásra.

4. 6. 4. A bővítési terület igénybevételének megkezdése előtt kérni kell a Körzeti Földhivaltól a termőföldként nyilvántartott ingatlanok más célú hasznosításának engedélyezését.

4. 6. 5. A 075 hrsz.-ú erdőterület tervezett igénybevételéhez kiadott elvi erdészeti hozzájárulás az erdőterület tényleges igénybevételéhez, vagy fakitermelés végrehajtásához nem szolgál alapul, azok engedélyezését külön eljárásban kell kérni.

4. 6. 6. A bányaművelés és tájrendezés során a humuszos termőréteget le kell termelni és külön depóban elhelyezni. A letermeléssel megmentett és a deponált humuszos termőréteget a helyi tájrendezési munkákhoz szükséges termőréteg kialakításához kell felhasználni.

A csapadékvíz elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy az a csatlakozó termőföldeken belvizet, pangó vizet ne okozhasson.

A kivitelezés és üzemelés során biztosítani kell, hogy a káros környezeti hatások a csatlakozó termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

4. 6. 7. A bányatelek ezen módosítása érinti az ÉMÁSZ Rt. üzemeltetésében lévő FOVIT-DÉLI és DÉLI-SÁLYI ÖSSZEKÖTŐ elnevezésű 20 kV-os gerincvezetékét, a Pingyomi, valamint az idegen tulajdonú HCM Agyagbánya 20 kV-os leágazó vezetékét.

A vezetékek biztonságos üzemeltetése érdekében az érintett vezetékszakasz áthelyezése szükséges.

A vezetékek biztonsági övezetében betartandók az MSZ 151-1/2000 és a 11/1984 (VIII. 22) IPM rendelet előírásai.

4. 6. 8. A korábbi bányatelek megállapító és azt módosító határozatokban rögzített kitermelési feltételeket maradéktalanul be kell tartani.

4. 7. A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlan tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. A bányatelek megállapítás nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének.

A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az OTÉK előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra. A bányatelek határai közt fekvő ingatlan telekalakítás céljából megosztani, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyében megszabott feltételek betartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai közt fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat, vagy korlátozást. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.

4. 8. Ha a bányavállalkozó bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét.

4. 9. A bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni.

4. 10. A bányatelek tulajdonosa nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló egyéb ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha ilyen nyersanyagra bukkan, köteles bejelenteni a Bányakapitányságnak és kezdeményezheti az engedélyek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.

A bányavállalkozó az ásványvagyonban bekövetkezett változásokat évente köteles az MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatalának bejelenteni.

A bányatelek jogosítottjának a nyilvántartásba vett ásványi nyersanyagok tekintetében, a kitermelést követően elszámolási kötelezettsége áll fenn.

4. 11. A bányatelek adatainak változásait 30 napon belül a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.

4. 12. A Bányakapitányság elrendeli a határozat rendelkezéseinek azonnali végrehajtását.

A határozatban előírtak végrehajtásáért az agyagbánya felelős műszaki vezetője a felelős.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051. Budapest, Arany János u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át (33 000 Ft.-ot) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevére vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői, használói) által benyújtott fellebbezés eljárási díja: 3000 Ft.

INDOKOLÁS.

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1997. évi XII. törvénnyel módosított 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26. §. /3/ bek.-ben biztosított hatáskörében eljárva a Holcim Hungária Cementipari Rt. 2003. május 27.-én beterjesztett kérelmére – hiánypótlást követően – a „Görömböly-Csóznyatető” védőnevű bányatelket a rendelkező rész szerint módosította.

A Bányakapitányság a bányatelek módosítás ügyében az érdekelt szakhatóságokat, szerveket, valamint a bányatelek bővítéssel érintett ingatlanok tulajdonosait helyszíni tárgyalásra meghívta, s a tárgyalást 2003. július 17.-én megtartotta. Az eljárásba bevontak névsorát a határozat indoklási részét követő felsorolás rögzíti.

A bányatelek módosításhoz feltételek nélkül hozzájárultak:

- ÁNTSZ. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézete, 1037/2003. számon,
- Hírközlési Felügyelet Hírközlési Területi Hivatal Miskolci Iroda, MN-2078-3/2003. számon,
- Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar Hadműveleti és Kiképzési Csoportfőnökség, 2564/2/2003. számon,
- BAZ. Megyei Közlekedési Felügyelet, 2003. augusztus 8.-án kelt nyilatkozatában.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség a 9548-3/2003 és a 9548-4/2003. iktatószámú leveleiben kérte a bányatelek fektetési dokumentáció megküldését, mert szakhatósági állásfoglalását csak ezen kiegészítés ismeretében kívánta megadni. A Bányakapitányság a kérést nem teljesítette, mert véleménye szerint egyrészt a tárgyalási hirdetményben foglaltak elégségesek a szakhatósági hozzájárulás megadásához, másrészt a szakhatóság képviselőinek a hirdetmény szerint módjában állt a dokumentációt vagy a helyszíni tárgyaláson, vagy a Miskolci Bányakapitányságon megtekinteni. A környezetvédelmi hatóság képviselői egyik felkínált lehetőséggel sem éltek.

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építési és Környezetvédelmi Osztály a 4415/2003. számú levelében a szakhatósági állásfoglalás kialakításához a helyszíni tárgyalás jegyzőkönyvét kérte. A Bányakapitányság a kérést nem teljesítette, mert:

- Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály a 700001-811/2003. számú levelével visszaküldte az Önkormányzat Jegyzőjének, a 700001-828/2003. számú levéllel visszaküldte az Önkormányzatnak, mint érintett ingatlan-tulajdonosnak megküldött hirdetményt állásfoglalás, illetve szakhatósági hozzájárulás kiadása nélkül;

- a helyszíni tárgyaláson az Önkormányzatot Borkúti László képviselte, észrevételt, nyilatkozatot nem tett;

- a helyszíni tárgyaláson a tárgyalásvezető közölte, hogy a bányatelek módosítás ügyében meghozandó határozatot az érdekelteknek a tárgyalási jegyzőkönyvvel együtt postai úton fogja megküldeni.

A helyszíni tárgyalásra szóló hirdetményt az érdekelteknek a Bányakapitányság 2003. július 2.-án postázta. A tárgyaláson a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Iroda és a TIGÁZ Rt. képviselője nem jelent meg, távolmaradását nem jelezte, nyilatkozatának megtételére további nyolc napot nem kért. Az engedélyező hatóság az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló – többször módosított – 1957. évi IV. törvény – továbbiakban: Á.e. - 21. §. /2/ bek. alapján a környezetvédelmi, az építéshatósági, az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást, valamint a TIGÁZ Rt. hozzájárulását feltétel nélkül megadottnak tekintette.

A Miskolci Bányakapitányság megállapította a „Görömböly-Csóznyatető” védőnevű bányatelek módosítását annak ellenére, hogy az érintett ingatlantulajdonosok egybehangzóan tiltakoztak a területüket érintő bányatelek bővítés ellen. Tiltakozásukat – melyet a bányatelekkel nem érintett személyek is aláírásukkal támogattak – összefoglalóan a 2003 július 10.-én kelt levél tartalmazza. A tiltakozás okai:

- a bányatelek bővítése az érintett és a nem érintett ingatlanok használatában és a tulajdonnal kapcsolatos rendelkezési jogukban jelentősen korlátozná a tiltakozókat;
- a bányatelek bővítés a bővítéssel érintett telkek forgalmi értékét nagymértékben csökkenti és ez nagy anyagi kárt okoz;
- a bányatelek bővítésnek nem látják értelmét, mert a bányatelek bővítés után csak minimális mértékben növekszik a kitermelhető terület;
- a régi bányatelek kijelölésének is úgy kellett megtörténnie, hogy a bányaművelés hatása a bányatelek határain belül maradjon, így a bővítés emiatt sem szükséges;
- a bányatelek bővítése rongálná a görömbölyi szép táj esztétikai adottságait.

A „Görömböly-Csóznyatető” védőnevű bányatelek 3. számú bővítésének indokai:

- a módosított bányatelek határán belülre kerül a jelenlegi meddőhányó területe a későbbiekben szükségessé váló hanyóterülettel együtt;
- teljesebb mértékben lefejtethetővé válik a megkutatott ásványvagyon a törlésre került határpillérek területének felszabadításával. Ez lényeges többlet kitermelési lehetőséget nem jelent;

- a módosítás során a bányatelek K-i és D-i irányokba 100-150 méterrel megnő. A kérelmező a bányatelek módosítás műszaki leírásához csatolta a HATÁS-KÖR 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. Miskolc, által készített tanulmányt, mely a bányatelken belüli bányászati tevékenységek zajterhelését és levegőtisztaság terhelését vizsgálja.

Zajterhelés vonatkozásában mivel az agyagbánya közvetlen környezetében védendő létesítmény nincs a megengedett zajterhelési határérték 70 dB(A). Ez a jelenlegi telekhatártól számított 45 méterre teljesül. A legközelebbi lakóépület a kitermelés jelenlegi helyétől 700 méterre található, itt a bányagépek által okozott zajterhelés 46,1 dB(A). Megállapítható, hogy a zajterhelés jelenleg nem lép túl egyetlen, a környékre előírt határértéket sem, hatása elviselhető. A bányatelek határ 45 méteres bővítése azonban zajterhelés miatt indokolt. Amennyiben a bánya közvetlen közelébe lakóépületek épülnének, a területre sokkal szigorúbb

határértékek vonatkoznának, ezért indokolt a 100-150 méteres bővítés.

A légszennyező berendezések hatásterületének kijelölése a 21/2001 (II.14.) Korm. számú rendelet 5. §. b, pontjában foglaltak szerint történhet. A legszigorúbb feltétel betartása esetén az 1 órás határérték 10 %-a határozza meg a hatásterület vonalát. A hatásterület kijelölése a mértékadó, nitrogén-oxidok koncentrációja alapján történhet. Ez a feltétel a termelés helyétől 150 méteres távolságban teljesül, ezért a jelenlegi bányatelek határától ilyen távolságra jelölhető ki a légszennyezés hatásterületének határa.

A bányatelek módosítás megállapítható az ingatlantulajdonosok tiltakozása ellenére, mert

- a Bt. 26. §. /5/ bek. szerint a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. Az ingatlantulajdonosokat a tulajdonuk használatában, azzal kapcsolatos rendelkezési jogukban nem korlátozza. A bányavállalkozó ingatlanok feletti használati jogának hiánya, illetve a bányatelekkel érintett ingatlan tulajdonosok hozzájárulásának megtagadása nem képezi akadályát a bányatelek megállapításának. A bányavállalkozónak az adott ingatlanra használati vagy tulajdonjogot az ingatlan területén végzendő bányászati tevékenység megkezdéséig kell megszereznie.

A Bányakapitányság a döntését hasonló ügyekben született bírósági ítéletekre alapozta. Az ítéletek indoklása szerint a hatályos jogi szabályozás alapján az ingatlan tulajdonosok hozzájárulására nincs szükség a bányatelek megállapítása kapcsán, ami azt jelenti, hogy a bányahatóság az ingatlan tulajdonosok kifejezett nyilatkozata ellenére is dönthet a bányatelek megállapításáról. Ennek oka – a bíróság indoklása szerint – az, hogy a jogszabályok a bányatelek megállapítását döntően bányászati-műszaki kérdésként kezelik.

Ugyancsak bírósági ítélet indoklása rögzítette, hogy a bányatelek megállapítási eljárásban az ingatlan tulajdonosok bevonása szükséges, azonban hozzájáruló nyilatkozatuk nem feltétele a bányatelek megállapításának. Ennek döntő oka a bányatelek jogi jellegében jelölhető meg.

A bányatelek jogosultja és a földtulajdonos közötti jogviszony a bányászati tevékenység megkezdése érdekében bír jelentőséggel, mivel megfelelő földhasználati jogcím hiányában bányatelek megállapítása esetén sem kezdhető meg az érdemi bányászati tevékenység;

- a bányatelek bővítéssel érintett ingatlanok forgalmi értékének nagymértékű csökkenése feltételezés, elképzelhető a forgalmi érték növekedése is;

- a bányatelek bővítésének csak egyik indoka a kitermelhető ásványi nyersanyag mennyiségének megnövelése;

- az elkészített tanulmány szerint a jelenleg érvényes előírások szerint a tervezett mértékű bányatelek bővítés szükséges ahhoz, hogy a bányaművelés káros hatásai a bányatelek határán belül maradjanak;

- a bányatelek bővítési területén további kutatás nélkül kitermelési tevékenység végzése nem engedélyezett. A végezhető bányászati tevékenységek az eddigieknél jobban a görömbölyi szép táj esztétikai adottságait nem rongálhatják.

A bányatelek 3. számú bővítése többnyire olyan ingatlanokat érint, amelyeket részben már érintett a korábbi megállapítás, tehát a tulajdoni lapokra a „bányatelek” jogi jelleg korábban bejegyzésre is került. A jelenlegi bővítés az érintett ingatlanokat vagy teljes egészében

szében, vagy további részben érinti. Csupán két olyan magántulajdonban lévő ingatlan van, - 073/1 és 65194 hrsz. - amelyeket a jelenlegi bővítés érinti először.

A bányavállalkozót nem kötelezi jogszabályi előírás arra, hogy a bányatelek megállapítását csak a saját tulajdonában lévő területekre kérheti, s arra sem, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosainak a „bányatelek” jogi jelleg bejegyzéséért kártérítést fizessen.

A bányatelek védőneve az egységes elnevezési rendszerbe illesztés miatt módosult.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti pilléreket a Bányakapitányság a Bt. 32. §. /2/ bek., valamint a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. számú rendelet / Bt. Vhr. / 19. §. /1/ bek. alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érintett szakhatóságok bevonásával és az érdekeltek meghallgatásával jelölte ki. A pillérek méretezése a 12/2003. (III. 14.) GKM rendelettel kiadott bányabiztonsági szabályzat szerint történt.

Védő- és biztonsági pillér kijelölését ezen eljárásban nem kérték. A bővítési területen és annak közvetlen közelében lévő idegen tulajdonú létesítmények –pl.: elektromos légvezeték, közút – védelmére védőpillérek kijelölése szükséges, amennyiben a bányászati tevékenységekkel ezeket megközelítik.

A bővítési területnek csak egy kis része megkutatott, kutatás nélkül kitermelési tevékenység nem tervezhető és nem végezhető.

A termelési veszteség mértékét a Bányakapitányság ásványvagyon védelmi szempontból a megkutatottsági nyilatkozatban rögzített értéktől eltérően állapította meg, mert véleménye szerint a korábban megállapított 10 % túlzott és szükségtelen.

Az agyagbánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése nem indokolt.

A bányatelek bővítéssel a meddőhányó jelenlegi és jövőbeni területe is a bányatelek területére kerül, főként ezért indokolt a tájrendezési terv átdolgozása.

A kitermelési feltételek közül a 4. 6. 1. pont előírása az MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatal 1366-64/2003. ÉMO. számú szakvéleményében foglaltakon alapul. A 4. 6. 2. pontban az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-40300-3/2003. számú, a 4. 6. 3. pontban a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság I-1225-2/2003. számú, a 4. 6. 4. pontban a Körzeti Földhivatal, Miskolc 10267/2003. számú szakhatósági hozzájárulásának előírásai kerültek érvényesítésre, a 4. 6. 5. pontban az Állami Erdészeti Szolgálat Miskolci Igazgatósága 2441-4/2003. számú határozatában foglaltak lettek megerősítve, továbbá a 4. 6. 6. pontban a BAZ. Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 1285/1-05/2003. számú szakhatósági hozzájárulásában előírtak, a 4. 6. 7. pontban az ÉMÁSZ Rt. Miskolci Régió 993/2003. számú nyilatkozatában rögzítettek.

Ezen határozat nem tartalmazza a tárgyi, korábbi határozatokban rögzített kitermelési feltételeket, holott ezek továbbra is érvényesek, ezért szükségesek a 4. 6. 8. pont előírásai.

A 4. 7. pont előírásai a Bt. 26. §. /5/ bek., valamint a 39.§. /1-2/ bek. előírásain alapulnak.

A bányakárok megtérítése a Bt. 37. §. /1/ bek. szerint a bányavállalkozó kötelessége.

A 4. 10. előírásai a Bt. 22. §. /7/ bek., a Bt. 25. §. /1-2/ bek., valamint a Bt. 23. §. /4/ bek. előírásai miatt szükségesek.

A 4. 11. pont szerinti bejelentési kötelezettség előírása a Bt. Vhr. 12. §. /4/ bek.-én alapul.

A határozatban foglalt rendelkezések azonnali végrehajtásának elrendelését a Bt. 44. §. /4/ bek. előírása tette lehetővé, s az előbbieken részletezett zajterhelési és levegőszennyezési szempontok miatt szükséges.

A bányavállalkozó a módosított bányatelken jóváhagyott és érvényes kitermelési műszaki üzemi terv alapján a rendelkező rész 1. 2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult.

A Bányakapitányság a határozatának a meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem és a mellékletét képező adatok, valamint a térképezés teljes körű, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő a felelős.

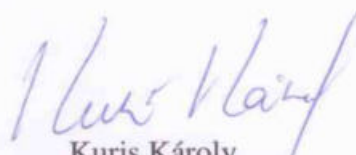
A kérelmező a bányatelek módosításáért járó bányafelügyeleti eljárási díjat / 66000 Ft.-ot/ átutalással megfizette.

A jogorvoslat lehetőségét az Á. e. 62. §. /1/ bek. előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A fellebbezés illetékére az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 36/1997. (VI. 27.) IKIM. rendelettel módosított 50/1994. (XII. 31.) IKM. rendelet, valamint az illetékekről szóló – többször módosított – 1990. évi XCIII. törvény vonatkozó előírásai az irányadók.

Miskolc, 2003. október 14.




Kuris Károly
helyettes bányakapitány.

Kapják: térképmelléklettel (Bt. Vhr. 12. §. /2/ bek. szerint)

1. Címzett, (tértivevénnyel)
2. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, Miskolc,
3. Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség, Miskolc,
4. MGSZ. Észak-magyarországi Területi Hivatal, Salgótarján,
5. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, Eger.

Jogerő után: 6. Magyar Bányászati Hivatal, Budapest,
7. Körzeti Földhivatal, Miskolc,
8. Bk. Irattár.

A határozatot kapják térképmelléklet nélkül:

1. ÁNTSZ. BAZ. Megyei Intézete, Miskolc,
2. Állami Erdészeti Szolgálat Miskolci Igazgatósága, Miskolc,
3. HM. Honvéd Vezérkar Hadműveleti és Kiképzési Csoportfőnökség, 1885. Budapest, Pf.: 25.
4. BAZ. Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat, 3501. Miskolc, Pf.:197.
5. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, Miskolci Regionális Iroda, Miskolc, Rákóczi u. 11. szám,
6. BAZ. Megyei Közlekedési Felügyelet, Miskolc,
7. Észak-magyarországi Hírközlési Felügyelet, Hírközlési Területi Hivatal, Miskolci Iroda, 3501. Miskolc, Pf.:391.
8. ÉMÁSZ Rt. 3525. Miskolc, Dózsa György u. 15.
9. TIGÁZ Rt. 3527. Miskolc, Sajószigeti u. 3.
10. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának Jegyzője, 3525. Miskolc, Városháztér 8.
11. Magyar Környezetvédelmi Kft. Budapest, Evező u. 4.
12. Magyar Cement Kft. Budapest, Evező u. 4.
13. Borsodcement Kft. Budapest, Evező u. 4.
14. Alfacement Kft. Budapest, Evező u. 4.
15. Kálmán és Társai Kft. Budapest, Evező u. 4.
16. Bélacement Kft. Budapest, Evező u. 4.
17. Vadasfalvy Lajos, 1035. Budapest. Szentendrei u. 13.
18. Boros Zoltánné, 3500. Miskolc, Győri kapu 37. 7/2.
19. Hejőcsabai Cement és Mészipari Rt. 3508. Miskolc, Fogarasi u. 6.
20. Dr. Budaházi Emilné, Budapest, Nyár u. 51.
21. Lopota József, 3532. Miskolc, Gépész u. 5.
22. Lopotáné, Magyarai Ágnes, 3434. Mályi, Munkás u. 56.
23. Simon János, 3500. Miskolc, Bárczai u. 22. fsz. 1.
24. Hanti Lászlóné, 3500. Miskolc, Bárczai u. 22.
25. Tóth Béláné, 3712. Sajóvámos, Munkácsy u. 68/A,
26. Hornyákné, Simon Krisztina, 3500. Miskolc, Klapka Gy. u. 12.
27. Müller Bernátné,
28. Révai Zsuzsanna, 2500. Esztergom, Zalka Máté u. 33.
29. Teitelbaum Rezsőné,
30. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, 3525. Miskolc, Városház tér 8.
31. Dombóvári Sándor, Dombóvári Sándorné, 3502. Miskolc, Sályi I. u. 26. 6/5.
32. Dr. Ujaczki Tibor, 3502. Miskolc, Simándy u. 15.
33. Szarka Béláné, 3502. Miskolc, Szolártsik tér 18.
34. Lukovics József, 3500. Miskolc, Tárogató u. 3.
35. Frigyik Bertalanné, 3503. Miskolc, Költő u. 13.
36. Rontó Jánosné, 3572. Sajólad,
37. Oszlovics Róbert, 3500. Miskolc, Lavotta u. 53.
38. Szunyogh András, 3502. Miskolc, Szabó Ervin u. 34.

39. Szunyogh Tibor, 3500. Miskolc, Erzsébet királyné u. 5.
40. Teterják Ferenc, 3500. Miskolc, Lavotta u. 17.
41. Teterják László, 3500. Miskolc, Szinyei Merse u. 2.
42. Brey Józsefné, 3500. Miskolc, Mosolygó A. u. 13.
43. Teterják János, 3502. Miskolc, Bárczai u. 20 fsz. 2.
44. Pozsa Sándorné, 3500. Miskolc, Vörösmarty u. 45.
45. Titkó Tibor, 3500. Miskolc, Szabó Ervin u. 18.
46. Titkó Ferenc, 3500. Miskolc, Oszip u. 17.
47. B. Tóth Andrásné, 3500. Miskolc, Dalos Ida u. 43.
48. Tóth Tibor, 3502. Miskolc, Kovács u. 39.
49. Szunyogh Csabáné, 3500. Miskolc, Meredek köz 2.
50. Kollár Lászlóné, 3516. Miskolc, Bacsinszky A. u. 79.
51. Római Katolikus Egyház, 3500. Miskolc, Szolártsik tér 1.
52. Kuscsik András, 3500. Miskolc, Hamburger J. u. 20.
53. Kuscsik László, 3500. Miskolc, Hamburger J u. 20.
54. Paszternák József, Paszternák Józsefné, 3502. Miskolc, Tapolcai u. 24.
55. Paszternák Bertalan, 3500. Miskolc, Május 1. telep, 29.
56. Lukovics Józsefné, Miskolc, Tárogató u. 3.
57. Kocsis János, 3516. Miskolc, Kaffka Margit u. 14.
58. Boros Ágnes, 3525. Miskolc, Felhő u. 10.
59. Danás Miklósné, 3525. Miskolc, Árpád u. 36. 6/2.
60. Csikós Zoltán, 3532. Miskolc, Rákóczi u.
59. Kismartoni Szabolcs, 3501. Miskolc, Mindszent tér 2/A.
60. Koncsol Ágnes, 3500. Miskolc, Bársony János u. 25. 5/3.
61. Koncsol Tamás, 3529. Miskolc, Testvérvárosok u. 6. 9/3.
62. Szabó Imre, 3530. Miskolc, Meggyesalja u. 6. 1/3.
63. Artim Barnabás, 3502. Miskolc, Futó u. 54.
64. Szűcs József, 3521. Miskolc, Sárosi Gyula u. 40.
65. Dr. Szabó Mártonné, 3501. Miskolc, Tizeshonvéd köz. 2.
66. Szádváry Barnabás, 3515. Miskolc, Ruzsinszölő 28.
67. Árva Sándor, 3526. Miskolc, Szeles u. 23. 2/2.
68. Malinák Judit, 1193. Budapest, Irányi Dániel u. 7. 8/32.
69. Csonkáné, Kocsis Mária, 3502. Miskolc, Kassai u. 82. 1/1.
70. Balázs László, 3508. Miskolc, Csabavezér u. 66. 1/3.
71. Tóth Zoltán, 3535. Miskolc, Partos u. 1.
72. Dr. Turai Endre és Dr. Turainé, Salap Katalin, 3500. Miskolc, Vörösmarty u. 88. 3/2.
73. Gerevich Ferenc, 3500. Miskolc, Vörösmarty u. 68. 7/1.

Ügyiratszám: 281-12/2007.

Válaszában szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Vigh Noémi/
Dr. Balogh Beáta

Miskolc, 2007. szeptember 18.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levelezési cím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: „Miskolc VIII. agyag”
védnevű bánya
környezetvédelmi
működési engedélye

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfelfogadás szünetel.

HATÁROZAT

- I. A **HOLCIM Hungária Cementipari Zrt. (2541 Lábatlan, Rákóczi út 60.; KÜJ: 100 232 873; KTJ: 101 737 523)** által benyújtott, az általa üzemeltetett Görömböly – Csoznyatetői („Miskolc VIII. agyag” védnevű) bányára vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt

jóváhagyom.

egyidejűleg a bánya üzemeltetéséhez a HOLCIM Hungária Cementipari Zrt. részére

a környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének II. pontjában felsorolt előírások betartása mellett

2017. szeptember 30-ig

megadom.

1. A bányában folytatott tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján:

A tevékenység: agyag (4108 kódszámú) és homok kitermelése külszíni bányaműveléssel (TEÁOR: 14.22 agyag-kaolinbányászat), rakodása, valamint a Hejőcsabai Gyártelepre történő szállítása, illetőleg humuszfedési és tájrendezési munkálatok elvégzése.

A tevékenység célja: kizárólag a Hejőcsabai Cementgyárban végzett termeléshez szükséges megfelelő minőségű és mennyiségű cementipari segédanyag kitermelése.

A tevékenység folytatásának helye:

Miskolc 056/1, 056/3, 056/6, 056/7, 056/8, 067, 068/4, 068/5, 068/6, 070, 072, 073/1, 073/2, 073/3, 073/4, 073/5, 074, 075, 076/1 (jelenleg már 076/4), 077, 078/2, 078/3, 078/4, 078/5, 078/6, 63103, 63119, 63120, 63121, 63122, 63148, 63152/1, 63152/2, 63153, 63154, 63155, 63156, 63157, 63158, 63159, 63160/1, 63160/2, 63161, 63162, 63163, 63164, 63165, 63166/1, 63166/2, 63166/3, 65155, 65191, 65192, 65193, 65194, 65195, 65196, 65197, 65198, 65199, 65200, 65201, 65202, 65203, 65204, 65205, 65206, 65207, 65208, 65209, 65210, 65211, 65212, 65213, 65214, 65215, 65216 hrsz.

A bányatelek töréspontjainak EOY koordinátái és Balti magassági rendszerben mért adatai:

Töréspont	X (m)	Y (m)	Z (mBf)
1	301 004,34	779 016,71	210,60
2	300 995,27	778 895,72	222,10
3	300 963,96	778 871,56	225,81
4	301 081,04	778 728,63	211,00
5	301 102,05	778 713,64	209,70
6	301 367,07	778 653,77	167,00
7	301 524,06	778 686,85	153,00
8	301 735,03	778 737,96	141,00
9	301 763,94	778 893,97	147,00
10	301 715,90	778 980,95	155,00
11	301 689,85	779 061,93	163,00
12	301 746,83	779 111,96	182,50
13	301 803,80	779 158,99	194,50
14	301 860,78	779 200,02	190,00
15	301 888,77	779 222,04	187,00
16	301 921,76	779 239,05	186,80
17	301 913,74	779 274,05	186,00
18	301 961,72	779 302,07	180,50
19	301 943,72	779 314,06	183,50
20	301 879,70	779 353,03	190,73
21	301 706,55	779 625,94	159,50
22	301 648,00	779 848,00	143,75
23	301 297,00	779 739,00	165,12
24	301 189,33	779 724,82	176,27
25	301 065,19	779 654,39	187,60
26	301 014,24	779 605,45	192,82
27	300 962,47	779 507,89	200,51
28	300 925,30	779 452,90	203,66
29	300 795,07	779 261,55	216,64
30	300 790,52	779 251,11	216,82
31	300 855,52	779 225,39	208,85
32	300 913,74	779 195,88	202,23

A "Miskolc VIII. agyag" védnevű bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében, Miskolc Megyei Jogú Város külterületén, Miskolc-Görömbölytől D-re, a Harsány felé vezető 2515. sz. közlekedési út jobb oldalán található, az ún. Csoznyatető, Lengyaszó és Palántok nevű dűlőkben. Az agyagbánya megközelíthető a Miskolc - Harsány - Vatta közötti 2515. számú összekötő út 1 + 150 km szelvényében, a szelvényezés szerinti jobb oldalon található 074 hrsz-ú burkolt útra történő letéréssel.

Az agyagbánya beépítetlen, részben mezőgazdasági művelés alatt (gyümölcsös, kertes külterületi ingatlanok) álló területek környezetében található. Lakóterülettől légvonalban 800-1000 m-re helyezkedik el.

A terület súlyponti EOY koordinátái: $X = 301\,390$ m $Y = 779\,160$ m

A bányatelek területe: 86 ha 2989 m²

A bányatelek alaplapja: +140,00 mBf

fedőlapja: +226,0 mBf

A kitermelhető ásványi nyersanyag: agyag

A bányatelek tulajdonosi köre: 26,6%-ban a HOLCIM Zrt. tulajdona, a többi terület magántulajdonban van.

Kitermelés a Miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 1128/1989-2. számú határozatában lévő, 68,1 ha nagyságú területen engedélyezett.

Kitermelési kapacitás a haszonanyagra vonatkozóan: 240 000 t/év.

Az alkalmazott technológia:

1. Termelő szintek előkészítése (letakarítási, lefedési tevékenység):

A legfelső fedőrétegek nagy részét a megnyitott bányaszintekről már a bánya üzemelésének kezdetén (az 1960-70-es években) eltávolították.

Letakarítás: az üzemelő (már lefedett) bányaszinteken újránövő bokrok, cserjék és egyéb szerves növényzet eltávolítása és meddőhányóra kiszállítása, valamint az üzemi utak kiépítéséhez használt zúzottkő-borítás eltávolítása.

Lefedés: az újonnan művelésre kerülő területen a felső, humuszos fedőréteg eltávolítása, és depózása a bánya nyugati részén. A letakarított terület mintegy 30-50 m-rel előzi meg a művelés alá kerülő bányafalakat.

2. Termelés:

Egy műszakban reggel 6 és délután 16 óra között, hetente 5 napon keresztül zajlik. A heti agyagigény mintegy 5000-6000 t (1000-1200 t/nap). Alkalmanként előfordul szombati termelés is, a hétvégi tehergépkocsi forgalomkorlátozás időszakán kívüli időben. Termelés februártól decemberig történik. Hosszabb (3 hónapot meghaladó) termelési szünet nem fordul elő a bányában.

Külszíni művelés, gépi jóvesztés, 5,0 m magasságú szinteken, a peremi területeken végrézsűk kialakításával.

Az agyagkitermelést és a cementgyárba való közúti beszállítását alvállalkozó végzi.

3. Meddőszállítás:

A letakarított, összetolt anyagot, vagy a nem megfelelő minőségű agyagot a bánya déli részén lévő meddőhányóra szállítják kizárólag száraz időben. A meddőszállítást alvállalkozó végzi.

4. Készletezési munkák:

A termelés folyamatos biztosítása érdekében a lekövezett bekötőút közelében agyag, homok, és a bányautak kialakítására szolgáló aprókő (gyárból kiszállított) depónia található. Innen esős időjárási viszonyok esetén is lehetséges a szállítás. A depóniák feltöltése csak száraz időben történik.

5. Rézsűkialakítás:

A falakat végleges helyzetükben 45°-osra rézsűzik a csúszás, omlás megelőzése érdekében.

6. Humusz visszaterítés:

A véglegesen leművelt területekre és a rézsűkre a korábban kidepózott humuszt visszahordják, elterítik és elegyengetik.

7. Szállítás:

A kitermelt agyagot a kotrógép közvetlenül a gépkocsikra rakja, s a billenőplatós tehergépkocsik közúton szállítják (bányaterületen belül 900 méteren (ebből földúton 500 m), közúton 3600 méteren) a nyersanyagot a cementgyári tárolóba. A szállítási forgalom megoszlása óránként 10 forduló. A tehergépkocsik mérlegelése a gyár III. számú kapujánál történik. A szállított mennyiség elszámolása a mérlegelési jegyek alapján történik.

Egyéb bányászati létesítmények: irodaépület, vontatható melegedő konténer, mobil WC, gépjárműkerék-mosó (használaton kívül van, üzemanyagfeltöltést illetve karbantartási munkákat végeznek rajta).

A tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletek (anyagforgalom, be- és kiszállítás, hulladék- és szennyvízkezelés):

Vízigény: Ipari- vagy szociális célú vízfelhasználás nincs.

Üzemanyag-tárolás: Nincs a bányatelek területén földalatti és felszíni vezeték, üzem-, kenőanyagtartály, tüzelő- vagy fűtőanyagtartály. A dízelüzemű gépek üzemanyagfeltöltése, kisebb üzemszerű karbantartása a gépjárműmosó területén történik.

Munkagéptárolás: A láncotlappal dőzer és a kotrógépek folyamatosan a bánya területén tartózkodnak. A szállító gépkocsik javítása, karbantartása, mosása nem a bánya területén történik.

Hulladék: A szilárd kommunális hulladékokat az irodaépület melletti 4 m³-es konténerben gyűjtik. (500-600 kg/év). A veszélyes hulladékokat keletkezésüket követően azonnal elszállítják.

Szennyvízelhelyezés: Ipari, kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Víztelenítés, külvizek: A bánya víztelenítése nyíltvízháztartásos passzív védelemmel zajlik. A bányát a külvizektől övárokkal védik. A külvíz-védelmi övárkok bővítése szükséges.

Csapadékvíz- és fakadó vizek elvezetése: A csapadékvíz elvezetés földmedrű árkokkal megoldott. Befogadó az Ormos-ér, és a Görömböly-patak.

Zajterhelés: A termelés zaja a bányatelek határától számított 100-150 m-es körzeten kívül nem érzékelhető. A szállítás egyenletes 1,2 dB(A) növekedést okoz a háttérterhelésen felül (az úttengelytől 12 m-es távolságban 64,8 dB).

Levegőterhelés: A szálló porkoncentráció a bányüzem belső úttengelyétől 90-120 méterre határérték alá csökken (termelés), NO_2 esetében a hatásterület 13 méterrel nő (szállítás). Ülepedő por hatásterülete kizárólag a bányüzem területét érinti.

Környezetveszélyeztetést megelőző intézkedések:

Zajterhelés csökkentése: Nagyobb teherbírású szállítójárművek alkalmazása (18 tonnás), így a napi anyagigényt kocsinként 11 fordulóval biztosítják, 6 járművel.

Levegőtisztaság-védelmi intézkedések: A szekunder porzás megakadályozása-csökkentése érdekében locsolás, lehullott por eltávolítása az útról, a termelvény takarása szállításakor, illetve a leművelt sík területek tömörítése, növénytakaró fejlődésének elősegítése.

Vízminőség-védelem: Az engedélyes jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel rendelkezik. A talajvíz TPH tartalmának nyomon követésére évente egy alkalommal talajvíz-áramlási irányban fúrásos talajvíz-mintát vesznek TPH komponensre.

A korábbi TPH szennyezéssel érintett területen kármentesítést végzett a bányavállalkozó. A felső 0,5 m-es homokos agyagréteget letermelte és a Cementgyárba szállította, majd szennyeződésmentes anyaggal újra feltöltötte, tömörítette, kavicszórással látta el.

A tevékenység hatásterülete: A bánya belső szállítása miatt fellépő, por légszennyező anyagra vonatkozó hatásterület nagysága normál működés esetén 1000 m sugarú kör a bányaudvartól, mint középponttól számítva. (A hatásterület nem érint lakott területeket). A szállításra vonatkoztatva, NO_2 légszennyezőre számítva 99 m az út tengelyétől számítva a hatásterület.

A tevékenység felhagyása:

2060-ban mintegy 61 ha nagyságú területen erdő művelési ág visszaállítását tervezik műszaki (végrézsű, bányaudvar és meddőhányó lejtésviszonyainak rendezése, erdei út kialakítása) és biológiai rekultivációval (padkafásítás).

II. Előírások:

a.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

Művelés idejére:

1. A leművelés terv- és jogszerűségét biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedése is - csak a jelen határozatban foglalt jogerős környezetvédelmi működési engedély, az annak időbeli hatályát lefedő, tervciklusokra aktuálisan érvényesített MÜT-ek, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével végezhető.

2. A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
3. A bányaterület rendezett felszíni csapadékvíz elvezetését biztosítani kell. A vízelvezetéshez tartozó vízelétesítenyek (meglévő engedélyek felülvizsgálatával, illetve tervezettkre vonatkozó eljárások lefolytatásával) 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben rögzített, jogszabályi előírásokat kielégítő, aktualizált vízjogi rendezettségéről gondoskodni kell.
4. A bánya területéről felszíni vízfolyásba vezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a „vízszennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 4. általános védettségi kategóriára megadott határértékeket.
5. A tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhető. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
6. A bányaművelési területen csak a gépek kisebb javítása végezhető. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt, műhelyekben, vagy a bányatelen kívül szakműhelyekben végezhetőek. A nem mozdítható gépek, berendezések javításánál olajfelfogó tálcák rendszeresített alkalmazásával az olajcsöpögések felfogására nagy figyelmet kell fordítani.
7. A gépek mosatása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos. E célokra szakszerű telephelyet kell kialakítani.
8. A hulladéklerakást a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
9. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat - amelyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. számú melléklete határozza meg - elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
10. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy ellenőrizhető legyen.
11. A keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
12. Veszélyes hulladék a keletkezéstől számított maximum egy évig gyűjthető a gyűjtőhelyen, azt követően annak további kezelésre feljogosított szervezetnek való átadásáról gondoskodni kell.
13. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
14. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
15. A gyűjtés, valamint további kezelésre való előkészítés során bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésekről azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget.

16. A tevékenység során keletkező hulladékokról, veszélyes hulladékokról vezetett bizonylatoknak, dokumentumoknak ki kell elégíteni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásait. Az adatszolgáltatás naptári évente kötelező. Ennek megfelelően az adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévet (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.
17. A bányatevékenységnek környezeti zajkibocsátása nem haladhatja meg az MSZ 13-111-85 sz. szabvány 3. 2. pontja szerinti – maximálisan megengedhető – 70 dB értéket a bányatelek vonalában, valamint a legközelebbi lakókörnyezetben a nappali 50 dB zajterhelési határértéket az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint értékelve.
18. A bányaterületen működtetett gépek hangteljesítménye nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti határértékeket.
19. A kitermelés csak munkanapokon, nappali időszakban (6⁰⁰ - 16⁰⁰ között) végezhető.
20. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni, melynek tervezett módját, tényszerű megvalósulását az aktuálisan jóváhagyásra kerülő MŰT-ekben rögzíteni kell.
21. A humusz és meddő deponálását rendezetten, tájbaillően kell végezni.
22. Amennyiben a lefedés során fa- és cserjeirtásra sor kerül, az csak vegetációs időn kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
23. A bányatérsegek megvilágítására sárga fényű Na-lámpákat kell használni.
24. A termelés során a munkarézsú dőlésszögét célszerű úgy kialakítani, hogy a védett madarak megtelepedése ne legyen lehetséges, azaz a termelést úgy kell végezni, hogy a maradó rézsú szöge ne haladja meg a 60 °-ot. Amennyiben a bányafalba mégis védett madarak fészkelnének be, akkor a fészkelő helyeknél a költési időszakban (április 15-től szeptember 1-jéig) termelési (lefedési, fejtési) munkálatokat nem szabad végezni.
25. A termelés során a maradó meddődepóniák alakját, méretét (max. 5 m. magas) úgy kell megválasztani, hogy – amennyiben nem lesznek újrahasznosítva – azokon a tájba illesztést folyamatosan, a kitermelés ütemével párhuzamosan el lehessen végezni. Ennek érdekében a maradó meddődepóniákat füvesíteni kell, a fű megerősödéséig évente kétszer kaszálni kell.

Szállításra vonatkozó előírások:

26. A szállítás csak munkanapokon, nappali időszakban (6⁰⁰ - 16⁰⁰ között) végezhető a kiegészítő dokumentációban bemutatott szervezési intézkedésekkel úgy, hogy a szállítási útvonal mellett található védendő lakóházak közlekedési zajterhelése nem növekedhet.
27. A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi szállítási útvonalon, ill. a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló porterhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsősebesség esetén sem.
28. Az üzemi út-2515 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
29. Szállítási útvonalként csak a felülvizsgálati dokumentumban szereplő útvonal használható.

30. A meddődepó alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szálló porterhelés.
31. A termelvény elszállítását úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
32. A bányatelken belüli szállítási útvonalakat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre.
33. A bányatelken belüli úton a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.

Monitoring rendszer üzemeltetésére és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások:

34. Az engedélyező határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a többször módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 16. § (1) bek. szerint a rendelet hatálya alá tartozó, valamennyi helyhez kötött diffúz forrásra - az (5) bekezdés szerinti űrlapokon LAL alapbejelentést kell tenni. A kérelem igazgatási szolgáltatási díját a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 1. sz. melléklet szerint kell teljesíteni.
35. A bányatelek nyugati részén (jelenleg a kotró üzemterülete) évente egy alkalommal talajvízáramlási irányban fúrásos talajvíz-mintavételt kell végrehajtani TPH komponensre.

Üzemzavar, havária esetére vonatkozó előírások:

36. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni, és az ÉVIZIG által H-10183-4/2002. számon jóváhagyott Üzemi Vízművelődési Kárelhárítási Tervében foglaltak szerint fel kell számolni, s annak tényét az elhárításra tett intézkedésekkel azonnal jelenteni kell a Felügyelőségnek.
 - a) A Vízművelődési Kárelhárítási Terv érintett munkavállalók részére történő rendszeres oktatásáról és annak dokumentálásáról gondoskodni kell.
 - b) A Vízművelődési Kárelhárítási Tervben rögzítettek változása esetén, annak átvezetéséről, módosításáról és rendkívüli oktatásáról gondoskodni kell.
 - c) Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen, a munkavállalók részére elérhetően kell tárolni.
 - d) A Vízművelődési Kárelhárítási Terv 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben előírt időszakos felülvizsgálatáról gondoskodni kell.

Felhagyás idejére:

37. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.

38. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
39. A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajviszaporításra kell felhasználni.
40. A maradó meddődepóniákat tájbaillő módon, a lehető legenyhébb rézsűszöggel, egyenletes magasságú, rendezett, enyhén domború felszínnel kell kialakítani.
41. A fa és cserjetelepítést csak őshonos fa és cserjefajokkal lehet elvégezni.

b.) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai:

1. A bányászati tevékenység végzésének ideje alatt a munkavállalók számára biztosítani kell a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM együttes rendelet előírásait.
2. A módosított 1993. évi Munkavédelmi tv. 54. § (2) bekezdésében előírt kockázatbecslést el kell készíteni és a rendeleti előírások alapján, évenként felülvizsgálni, és aktualizálni kell.
3. A munkavállalókat munkaközben érő zajexpozícióra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményekről szóló 66/2005. (XII. 22.) EüM rendelet értelmében a meglévő kockázatértékelés felülvizsgálatát legkésőbb fél éven belül el kell végezni.
4. A munkavállalók foglalkozás-egészségügyi ellátásáról a 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet és a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szerint kell gondoskodni.
5. A biztonsági és egészségvédelmi dokumentumokat naprakészen a helyszínen kell tartani.

További, a Felügyelőség hatáskörébe tartozó előírásokat a határozat rendelkező részének II/a.) pontja tartalmazza.

c.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) előírásai:

1. A bánya közvetlen szomszédságában termőföldek találhatóak, ezért biztosítani kell, hogy a folytatott tevékenységekkel járó környezeti hatások a szomszédos termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azok mezőgazdasági művelhetőségét ne korlátozzák.
2. A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen. Továbbá biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talajidegen anyag, amely a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkentené.
3. Amennyiben a jelenleg érvényes kitermelési műszaki üzemi terv módosítása vagy új kitermelési üzemi terv készítése során a bányászattal érintett területek közt termőföld szerepel, úgy a termőföldről szóló 1994. évi LV. tv 70. §-a alapján a mentendő humuszos termőréteg megállapítása végett – a bányatelken végzendő kitermelés műszaki üzemi tervének készítése előtt – a talajtani szakvélemény

készítésének szabályairól szóló 29/2006. (IV. 10.) FVM rendelet 1. § (1) bekezdésének e.) pontja szerinti „humuszos termőréteg mentését megalapozó talajtani szakvéleményt” kell készíttetni, melynek alapján kell meghatározni a megmentendő humuszos termőréteg mennyiségét, és azt be kell építeni a műszaki üzemi tervbe.

III. A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítését a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3530 Miskolc, Szemere u. 2.) készítette 2006. decemberében és 2007. májusában.

IV.

a) A működési engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

b) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.

V. A határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja: 675.000.-Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

INDOKOLÁS

A Felügyelőség a 16083-1/2006 számon kiadott határozatában teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a HOLCIM Hungária Cementipari Zrt.-t (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) a többször módosított 1995. évi LIII. tv. 74. § (2) bekezdése alapján.

A Zrt. 2007. január 4-én benyújtotta a GREEN SIDE Környezetgazdálkodási Tervező és Tanácsadó Kft. (3530 Miskolc, Szemere u. 2.) által 2006. decemberében készített, GS-30 TKF/2006. számú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt, és a dokumentációban foglaltak alapján környezetvédelmi működési engedélyt kért a Miskolc VIII. agyag védnevű bánya üzemeltetéséhez.

A HOLCIM Zrt. a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. melléklet I. táblázat 43. pontja és a II. számú táblázat 2. pontja alapján meghatározott 1.350.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Felügyelőség az engedélyezéshez 281-3/2007. - 281-5/2007. számokon megkérte az

ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásait.

Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) 820-2/2007. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi működési engedély megadásához közigazgatási szempontból hozzájárult.

Előírásait a határozat rendelkező részének II. b. pontja tartalmazza. A szakhatóság által tett azon előírásokat, amelyek Felügyelőségünk hatáskörébe tartoznak a határozat rendelkező részének II. a. pontjában szerepeltettem.

Állásfoglalását nem indokolta.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság (Miskolc) 348/2/2007. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta. Indokolásként előadta, hogy a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban foglaltak korrekt, pontos adatokat és megállapításokat tartalmaznak a Miskolc, Csoznyatetői agyagbányára vonatkozóan.

A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) 14.2/5028/1-TAL/2007. számon hozzájárult a bányászati tevékenység folytatásához. Előírásait a határozat rendelkező részének II. c. pontja tartalmazza. Indokolásában megállapította, hogy a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat fenti előírásainkkal kiegészítve körültekintően tárta fel a bánya üzemeltetésének talajvédelmet érintő környezeti hatásait. Fenti előírásai és a benyújtott dokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, ezért talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi működési engedély kiadásának nincs akadálya.

A Felügyelőség a környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt áttanulmányozta és megállapította, hogy érdemi döntése meghozatalához további információkra van szüksége, ezért 281-9/2007. számú levelében kiegészítést kért 2007. augusztus 15. határrnap megjelölésével.

A HOLCIM Zrt. 2007. június 15-én benyújtotta a kiegészítő dokumentációt.

A Felügyelőség a felülvizsgálati dokumentációt és a kiegészítését elfogadta, mert azok tartalmazzák a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, tulajdoni viszonyait, a meglévő engedélyek felsorolását; az ott folytatott tevékenységek, technológiák bemutatását; a bánya környezetre gyakorolt (feltárt) hatásait, az idáig előfordult eseményeket, méréseket; a környezetvédelmi problémákat, a környezetveszélyeztetés megelőzése érdekében tervezett intézkedéseket.

A vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozó, VITUKI által összeállított területi szennyeződés érzékenységi besorolás alapján a bányászattal érintett terület "érzékeny" minősítéssel jelzett.

A bányatelek ÉNY-i része (annak mintegy 5-6%-a) érinti a Miskolc Város vízellátásába bekapcsolt karsztforrások, ÉVIZIG 20540/1987. sz. határozatával kijelölt, másodlagos nyomás alatti hidrogeológiai védőidomot. Ennek szennyeződés érzékenységi besorolása: "fokozottan érzékeny".

Vízminőség-védelmi szempontból megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység következtében lokális, helyi jellegű szennyeződés keletkezett, melynek felszámolása (szennyezett talaj felszedése, elszállítása) mérésekkel igazolhatóan eredményesen megtörtént.

A Bányaudvar, Liebherr kotró fejtési területén észlelt, a talajvíz minimális szintű TPH-szennyezettségét (143 µg/l). tudomásul véve a szükséges előírások megtételével rendelkeztem a tevékenység további végzésének feltételeiről a bányatelek ÉNY-i részét érintő, lefedő (mintegy 5-6% -a) Miskolc Város vízellátásába bekapcsolt karsztforrások - ÉVIZIG 20540/1987. sz. határozatával kijelölt, másodlagos nyomás alatti hidrogeológiai védőidom területe - vízbázis védelme érdekében.

Vízminőség-védelmi szempontból a talaj, talajvíz minőségi állapotra vonatkozóan rögzített információ, intézkedések, a felülvizsgálati dokumentációban szereplő javaslatok alapján nem kifogásolom a bányászati tevékenység folytatását a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások betartása mellett.

Döntésem meghozatalakor figyelembe vettem, hogy a bánya működéséből adódóan védendő lakóterületet közvetlenül nem érint, de a termelvény szállítására vonatkozóan a lakóterületek védelme érdekében tettem előírásokat. Az időbeli korlátozást szintén a lakóterület védelme érdekében tettem különös tekintettel a szállítás esetleges zavaró hatásait figyelembe véve.

Ezúton felhívom a figyelmet, hogy a Felügyelőség a mód. 1995. év LIII. tv. és az 1993. évi XLVIII. tv-ben foglaltak alapján nem járul hozzá olyan bányatelek bővítéshez, mely a művelésbe vont területet horizontálisan megnöveli, ha a haszonanyag elhelyezkedése és gazdaságos letermelése lehetővé teszi a bányatelek mélységi (vertikális) bővítését, mellyel a rendelkezésre álló ásványvagyon teljesebb kitermelése biztosítható.

Megállapítottam, hogy a bányászati ill. szállítási tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása, mert az elvégzett szálló és üledő pormérési eredmények határérték alattiak voltak.

A bányatelek területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 terület. A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

Összességében megállapítom, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett megvalósuló bányászati tevékenység az elkészített tanulmány alapján nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelés folytatását kizárttá tehetné.

A tevékenység engedélyezett kitermelési kapacitását a jelenleg érvényes kitermelési műszaki üzemi tervben engedélyezett, valamint a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott tényleges kitermelési volumen figyelembevételével állapítottam meg. Ily módon a működési engedélyben szereplő kapacitás 25%-os növelésével maximálisan 300 000 tonna/év mértékűre emelhető a teljes termelés az engedély keretein belül.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 79. § (1) bekezdés a) pontja és 81. § (1) bekezdés alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2)

bek. és 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. mellékletének I. táblázat 43. pontja, valamint a II. táblázat 2. pontja figyelembevételével, a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.



Kapják:

1. HOLCIM Hungária Cementipari Zrt. Lábatlan Rákóczi út 60. 2541 + tértivevény
2. HOLCIM Hungária Cementipari Zrt. Hejőcsabai Cementgyár
Miskolc Fogarasi u. 6. 3508 + tértivevény
3. GREEN SIDE Kft. Miskolc Szemere u. 2. 3530
4. ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége
Miskolc Pf.: 186. 3501
5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság
Miskolc Pf.: 31. 3501
6. B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Miskolc Blaskovits u. 24. 3526
- 7-8. Iratokhoz



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Itt. sz.: 6619/14/2008.

Üi: Virág István

Holcim Hungária Cementipari Zrt.

Lábatlan

Rákóczi út 60.

2541

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányságra a bányavállalkozó Holcim Hungária Cementipari Zrt. által 2008. október 21-én benyújtott „Miskolc VIII. - agyag” védnevű bányateleken üzemelő külfejtéses bánya 2009-2018. évi kitermelési műszaki üzemi tervét jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától 2018. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet legkésőbb 2018. október 31-ig kell a Bányakapitányságra beérjeszteni. Érvényes műszaki üzemi terv nélkül bányászati tevékenységet végezni tilos!
2. A bányászati tevékenység a műszaki üzemi tervben és ezen határozatban foglaltak szerint csak a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott olyan területen végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenységre jogosító használata kiterjed.
3. A Bányakapitányság a tervidőszakban termelvény veszteség elszámolást nem engedélyez.
4. A tervezett művelési technológiával a lefedési és kitermelési tevékenység során a kialakítandó rézsűszögek nem haladhatják meg a műszaki üzemi tervben meghatározott mértéket.
5. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a Bányakapitányságnak a tervezett intézkedések meghatározásával előzetesen be kell jelenteni. A szüneteltetés időtartama a 6 hónapot nem haladhatja meg.

A 6 hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. A 6 hónapot meg nem haladó kitermelési szünet esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Ha a szüneteltetés időtartama az egy hónapot meghaladja, az előbbieken felsorolt követelmények teljesítésének módját – a szüneteltetés megkezdésekor – írásban be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.

6. A Bányakapitányság a fő bányaveszélyek szempontjából a bányát szilikózisveszélyesnek minősíti.
7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat évente felül kell vizsgálni - különös tekintettel a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére - és a felülvizsgálat eredményét legkésőbb a jogszabályban meghatározott határidőben a Bányakapitányságra meg kell küldeni. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban eltérni csak a Bányakapitányság jóváhagyásával szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó javaslatot, a tevékenység megkezdését, illetve a tervezett módosítást megelőzően legalább 60 nappal - ha nem igényel szakhatósági közreműködést, 15 nappal - kell jóváhagyásra, a Bányakapitányságra beterjeszteni.
8. A súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a Bányakapitányságnak azonnal bejelenteni.
9. A bányavállalkozó a kitermelt ásványi nyersanyag, a meddő és a humusz mennyiségéről folyamatosan nyilvántartást köteles vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségét - a teljes anyagmérleget tartalmazóan – a Bányakapitányságnak a tárgyévet követő év február 28-ig köteles bejelenteni.
A kitermelt mennyiség alapján számított bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani és befizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal felé. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, azt bizonylatolni kell és a változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni.
A bányatelken belül rendelkezésre álló ásványi nyersanyag mennyisége - mellyel kapcsolatosan a bányavállalkozó elszámolási kötelezettsége fennáll - jelen határozat mellékletében került feltüntetésre.
10. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére a Bányakapitányság - a bányavállalkozó biztosítékadás módjára vonatkozó ajánlata és költségkalkulációja alapján – 1.700.000 Ft, hitelintézetnél e célra tartósan lekötött pénzletét biztosítékot ír elő. Az erre vonatkozó szerződésben rögzíteni kell, hogy a biztosítékkul szolgáló pénzbetét felhasználásához a bányakapitányság hozzájárulása szükséges. A pénzbetét meglétéről szóló banki igazolást legkésőbb jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül meg kell küldeni a Miskolci Bányakapitányságra.

11. A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a terület újrahasznosítására alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.
12. Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények zavartalan, rendeltetésszerű használhatóságát.
Ha nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez, vagy megközelít (a továbbiakban együtt: keresztez) az építető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi.
Az egyeztetésnek olyan időben kell megtörténnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen. (A nyomvonal jellegű építményt keresztező építmény fenntartója gondoskodik a keresztezett nyomvonal jellegű építmények fenntartóinak értesítéséről már a tervezéshez szükséges előmunkálatoknál is.)
13. Amennyiben a bányaművelés (kutatás) során meglévő út kerülne elbontásra, felszámolásra vagy új út épülne, úgy arra a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályán engedélyt kell kérni a 15/2000. (XI. 16.) KőViM rendelet szerinti mellékletek becsatolásával. A területtel érintett közút kezelőjének kezelői hozzájárulását az engedély kiadása előtt be kell szerezni. Az útközlő előírásai kötelező érvénnyel betartandók
- 14.-A bánya működtetése során be kell tartani a 281-12/2007. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírásokat, melynek érvényességi ideje 2017. szeptember 30.
-A kitermelési tevékenység 2017. szeptember 30. után csak jogerős, külön eljárásban lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban szerzett működési engedély birtokában végezhető.
-A bányászati, valamint az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb környezet terheléssel járjon.
-Rendkívüli szennyezés esetén, azt a – 13.631-2/2007. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv alapján – azonnal fel kell számolni és a végrehajtásra tett intézkedésekkel jelenteni kell Felügyelőségünknek.
-A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
-A bányában üzemelő gépek, berendezések olajcsöpögésére fokozott figyelmet kell fordítani. Rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
-A gépek mosatása, tárolása, nagyjavítása csak erre a célra speciálisan kialakított szakműhelyekben végezhető.
-A földmedrű elvezető árkok rendszeres tisztításával, s funkció szerinti állagmegóvásával, karbantartásával a bányaudvar rendezett csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni kell.

- A bánya területéről felszíni vízfolyásba vezetett vizek minőségének ki kell elégíteniük a „vízszennyezőanyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklet 4. általános védeltségi kategóriára megadott határértékeket.
- Gondoskodni kell a bánya területén keletkező kommunális szennyvizek zárt rendszerű összegyűjtéséről, s azok engedélyezett leírtóhelyre történő rendszeres elszállításáról.
- A tevékenység során keletkező hulladékokat – amelyek lehetséges körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- Az esetlegesen képződő veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
- Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni!
- A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvévo átvételi jogosultságáról.
- A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- A bányászati, rakodási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsősebesség esetén sem.
- A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az üzemi szállítási útvonalon ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szállópor terhelést.
- Az üzemi út – 2515 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
- Az esetleges mezdődépő alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szállópor terhelés.
- A termelvény elszállítását úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A bányatelken belüli szállítási útvonalakat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre.
- A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámok) lehet végezni amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a mód. 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben szereplő értékeket.
- A bányatelken belüli úton a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás, folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- A bányaterületen működtetett gépek zajkibocsátása nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajkibocsátási határértékeket.

-A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon a legközelebbi lakókörnyezetben nappal 50 dB határérték feletti zajterhelést, az MSZ 18150-1:1998. sz. előírásai szerint mérve.

-A kitermelés, kiszállítás csak munkanapokon, nappali időszakban (6⁰⁰ -16⁰⁰ között) végezhető.

15. -A bányatelek területén található Miskolc-Pingyom IV. régészeti lelőhely területét a bányászattal el kell kerülni, a lelőhelyet eredeti állapotában meg kell őrizni. Amennyiben a kitermelés a régészeti lelőhely területét a későbbiekben mégis érintené, úgy el kell végeztetni a régészeti lelőhely megelőző régészeti feltárását.

-A régészeti lelőhelyet szükséges feltüntetni a műszaki üzemi tervlapokon.

-A régészeti lelőhely megelőző régészeti feltárásáig a lelőhely területét védőpillérbe kell helyezni.

-Ha a tervezett bányászati tevékenység során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

-Amennyiben a bányatelek területén régészeti lelőhely érintettségét állapítják meg, a lelőhelyet a bányászattal el kell kerülni, azt eredeti állapotában meg kell őrizni, valamint a bányavállalkozónak kezdeményezni kell a régészeti lelőhely védőpillérbe helyezését. Szükség esetén a bányavállalkozónak el kell végeztetnie a lelőhely régészeti feltárását.

16. A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezhesen. Továbbá biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talajidegen anyag, amely a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkenti.

Gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

- 17.-A bányászati és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.

-A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.

-A felhagyást követően a rekultiváció módjáról tájrendezési tervet, az elvégzendő rekultivációs munkák ütemezéséről műszaki üzemi tervet kell készíteni és közegészségügyi jóváhagyás céljából be kell nyújtani.

18. -A bányászati tevékenység nem érintheti a Miskolc 65155 és 056/6 hrsz-ú erdőterületeket.

-Amennyiben a bányászati munkák során nem erdőterületen fakivágás is szükségessé válik, úgy azt a fakitermelés tervezett kezdését legalább 30 nappal megelőzően az erdészeti hatósághoz az erre rendszeresített nyomtatványon, az ingatlan feletti rendelkezési jog igazolásával be kell jelenteni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000 - 01417179 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A bányavállalkozó Holcim Hungária Cementipari Zrt. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13.§ előírása szerint elkészítette és a Vhr. 14.§ (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően a Miskolci Bányakapitánysághoz betérjesztette a „Miskolc VIII. - agyag” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányauzem 2009-2018. évi kitermelésre szóló műszaki üzemi tervét. Az eljárás 2008. október 21-én indult. A Bányakapitányság az engedélyezési eljárásba bevonta az érdekelt szakhatóságokat.

A műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltételek nélkül hozzájárult, illetve azzal szemben kifogást nem emelt:

- a Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály SZAKHAT/5705-1/2008. számú,
- a Körzeti Földhivatal 10685/2008. számú,
- Miskolc Város Polgármesteri Hivatala Építési és Környezetvédelmi Osztály 37590-1/2008. számú szakhatósági nyilatkozatában.

1. A rendelkező részben foglaltak indoklása:

- Az 1-es pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) (4) bekezdés;
- a 2. pont előírásai a Bt. 27. §;
- a 3. pont rendelkezése ásványvagyon-gazdálkodási szempontok figyelembevételével lett meghatározva.
- A 4. pontban foglaltak a 101/2004.(VII. 30.) GKM rend. mell. (KBBSZ) 7. 7. pont,
- az 5. pont előírásai a Bt. 30. § (1) és a KBBSZ 1. 10. pont,
- a 6. pont előírásai a Vhr. 21. § (3) bekezdés,
- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3),(4) bekezdés előírásainak felelnek meg. A biztosíték mértékének felülvizsgálatára vonatkozó kitétel a Vhr. 25.§ (5)-(6) bekezdésén alapul.
- A 8. pont előírásai a Bt. 35. § (1) bekezdés,
- a 9. pont a Vhr. 9.§ (2) és a Vhr. 4.§ (5) bekezdés, a 118/2003. (VIII.8.) Korm. rendelet 3.§ (1) bek. d) pontja alapján rendelkezett a Bányakapitányság.
- A 10. pontban a Bányakapitányság a Vhr. 25.§ (5) bek. szerint rendelkezett, mert a kérelmező biztosítéknyújtás módjára vonatkozó ajánlatát – pénzületét – és annak 2009. évre vonatkozó mértékét, elfogadta.
- A 11. pontot a Bt. 36.§(1) bekezdése írja elő.
- A **Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala** előírásait HM-37470-4/2008. számon, a rendelkező rész 12. pontja szerint a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, valamint a 4/1981. (III.11.) KPM-IpM együttes rendelet - továbbá az utóbbi rendelet 5.§ (2)

bekezdése alapján kiadott 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IpM együttes közlemény - alapján adta meg.

- A **Nemzeti Közlekedési Hatóság** Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága előírásait EM/KA/NS/A/3786/1/2008. számon, a rendelkező rész 13. pontja szerint adta meg.

- Az **Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** előírásait 20469-2/2008. számon a rendelkező rész 14. pontja szerint az alábbiak figyelembevételével adta meg:

Az 1995. évi LIII. törvény 18. § (1) bek., az 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és a 43. § (1) bekezdései a 2000. évi XLIII. tv. 5. §, a 72/1996. (V. 22.) 20. §-a, a mód. 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. §-a, a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 8/2002. (III. 22.) KöM-FüM együttes rendelet, valamint a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., 9. § (1) bek., 10. § (2) bek., a 166/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet 1-2.§-a és mellékletének 6. d). pontja a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 25. § b. pont, 28. § b. pont, 30. § (5) bek. és a 32. § (1) bek. alapján adta meg.

- A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** Észak-magyarországi Iroda előírásait 470/3020/1/2008. számon a rendelkező rész 15. pontja szerint az alábbiakra való tekintettel adta meg:

A Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Múzeumi Igazgatóság 2004. novemberében régészeti helyszíni szemlét végzett az érintett bányatelek területén. A szemle célja a bányatelek területén 1982-ben azonosított Miskolc - Pingyom I. (azonosító: 16746) és Miskolc - Pingyom II. (azonosító: 17747) régészeti lelőhelyek állapotának vizsgálata volt. A szemle során kiderült, hogy a két régészeti lelőhelyet az utóbbi évek bányaművelése teljesen elpusztította, ezért a termelés ezeken a területeken folytatódhat.

A szemle során, a bányatelek irodaépületétől északnyugatra meghagyott földnyelven őskori régészeti lelőhelyet, Miskolc - Pingyom IV. (azonosító: 47724) határoltak le a múzeum munkatársai.

A megküldött dokumentáció és a műszaki üzemi tervtérkép alapján megállapítható, hogy a 2009-2018. évek közötti időszakra tervezett műszaki üzemi terv az ismert lelőhely területét nem érinti. A régészeti lelőhely védőpillérbe helyezése és a műszaki üzemi tervtérképen jelölése azonban még nem történt meg.

A „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi törvény (Kövt.) 11. §-a értelmében a régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. Ennél fogva a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti összefüggéseikben kell megőrizni (Kövt. 10. § (1)), a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük (Kövt. 10 § (2)).

A földmunkával járó beruházásokkal (jelen esetben a bányászati tevékenységgel) a Kövt. 19. § (1) bekezdése szerint a lelőhelyeket el kell kerülni, amennyiben erre nincs lehetőség úgy el kell végezni a megelőző régészeti feltárásukat. A régészeti örökség hatékony védelme érdekében került sor az ismert régészeti lelőhely védőpillérbe helyezésének előírására mindaddig, míg megelőző régészeti feltárását el nem végzik.

A tervezett bányászati tevékenység során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kövt.) 24. §-a határozza meg.

Amennyiben régészeti lelőhely kerülne elő a bányatelek területén, abban az esetben a régészeti lelőhelyen végezhető munkákat, a régészeti feltárást, stb. illetően a Kövt., valamint „a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól” szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet (Rend.) vonatkozó előírásait be kell tartani.

A Herman Ottó Múzeumot az érintett területen a Rend. 1. § d) pontja nevezi meg illetékes múzeumként.

- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei MSZH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság előírásait 14.2/5828/1-05TV/2008. számon a rendelkező rész 16. pontja szerint, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 43., 48. és 52. §, az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. alapján adta meg.
- Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége 5671-2/2008. számon a rendelkező rész 17. pontja szerint adta meg előírásait.
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei MSZH Erdészeti Igazgatóság 14.3/4096/1/2008. számon a rendelkező rész 18. pontja szerint adta meg előírásait az alábbi indoklással:

A megküldött dokumentációból megállapítottam, hogy a 2009-2018 években tervezett bányászati tevékenység érintené a fenti hrsz-ú, az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény (Evt.) 8. §-ában meghatározott erdőterületnek minősülő ingatlanokat is.

A Miskolc 65155 hrsz-ú ingatlanon a bányavállalkozó tájrendezési tervével összhangban, az erdészeti hatóság által jóváhagyott telepítési terv alapján, állami támogatás igénybevételeivel talajvédelmi erdőt telepített többek között a bánya felett lévő terület csúszásának mérséklése illetve megszüntetése érdekében. A környező erdő illetve az erdőtalaj védelme érdekében a Evt. 51. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban a talajvédelmi erdő bányászati célú igénybevétele nem indokolt.

A szomszédos Miskolc 056/6 hrsz-ú erdőterület egész kicsi sarkon történő igénybevétele a tervtérkép és a C-C' metszet alapján feltehetően tervezési pontatlanság miatt szerepel a tervben, de a szöveges leírás alapján bányászatot nem terveznek rajta. Az erdőterület igénybevételehez adott erdészeti hatósági engedély hiányában ez nem engedélyezhető.

A fakitermelés bejelentését az Evt. végrehajtásáról szóló 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 80. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásait 20469-2/2008. számú nyilatkozatában felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy az érintett bányatelek 281-12/2007. számon rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2017. szeptember 30-án lejár. Épp ezért, a tervezett kitermelési tevékenység, csak az előírások közt fent megadott időbeli korlátozással végezhető. Ezt követő időn túl, csak a bánya felülvizsgálatra vonatkozóan, külön eljárás keretében lefolytatott eljárásban szerzett jogerős működési engedély alapján folytatható.

A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben a bányászati tevékenységekkel érinteni tervezett ingatlanokra vonatkozóan igénybevételi jogosultságát igazolta. A 056/1 és a 63122 hrsz-ú ingatlanok tulajdonviszonyai tekintetében, 1995. évben indult peres eljárás 16.G.40.794/2003. sz. alatt a Fővárosi Bíróságon folyamatban van.

A tervben szereplő adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő felelősséggel tartozik.

Amennyiben a bányavállalkozó a MÜT végrehajtására adott időn belül bármely, általa művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetve megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá esetlegesen kirótt bányászati bírságot, nem fizeti meg, úgy a bányakapitányság a MÜT végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.

A kérelmezőnek díjtartozása nincs (az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet által előírt felügyeleti díjat befizette).

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) bekezdésben szerepel.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet határozza meg.

A Miskolci Bányakapitányság a bánya műszaki üzemi tervét a Bt. 27.§ (4) bek. és a Vhr. 13.§ (8) bek-ben biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2008. december 17.



Lamos Jenő

bányászati és robbantás-felügyeleti
osztályvezető



Miskolci Bányakapitányság
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741
E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt. sz.: MBK/83-6/2012.
Üi: Virág István

Holcim Hungária Cementipari Zrt.

2541 Lábatlan
Rákóczi u. 60.

Tárgy: szüneteltetési műszaki üzemi terv engedélyezése

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a Holcim Hungária Cementipari Zrt. bányavállalkozó kérelmére, a „Miskolc VIII. - agyag” védnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya 2012-2014. évre szóló szüneteltetési műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. A szüneteltetési műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától 2014. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet 2014. október 31-ig kell a Bányakapitányságra betérjeszteni. Érvényes környezetvédelmi hatósági engedély és kitermelésre szóló műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!
2. A műszaki üzemi tervben foglaltakat évente felül kell vizsgálni - különös tekintettel a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban eltérni csak a Bányakapitányság jóváhagyásával szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó javaslatot, a tevékenység megkezdését, illetve a tervezett módosítást megelőzően legalább 60 nappal kell jóváhagyásra, a Bányakapitányságra betérjeszteni.
3. A szünetelő bányát a felelős műszaki vezető a szükség szerinti gyakorisággal, de havonként legalább egy alkalommal köteles ellenőrizni, és ellenőrzéseit, esetleges intézkedéseit dokumentálni.
4. A szüneteltetés ideje alatt esetlegesen végzett munkák során előforduló súlyos balesetet vagy üzemzavart a Miskolci Bányakapitányságra haladéktalanul be kell jelenteni.

5. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére a Bányakapitányság a bányavállalkozó tervidőszakra készített költségtervét és ajánlatát elfogadva 130.000.000 Ft bankgarancia biztosítékként történő nyújtását írja elő. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a bankgarancia-szerződés alapján, a bank által kiadott bakgarancia-nyilatkozatot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül küldje meg a Miskolci Bányakapitányságnak. A bakgarancia-szerződést 2014. december 31-ig terjedő érvényességgel kell megkötni és a szerződésben rögzíteni kell, hogy a szerződés felmondásához, megszüntetéséhez vagy módosításához a Bányakapitányság előzetes hozzájárulása szükséges. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a szerződés lejártát megelőzően legalább 60 nappal nyújtsa be a bányakapitányságra a fedezeti megállapodás meghosszabbításának vagy új, az eredetivel megegyező mértékű fedezet megkötésének igazolását.
6. A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv mellékletét képező bányászati hulladékgazdálkodási tervet elfogadja.
 - 6.1. A bányászati hulladékkezelő létesítményeket nem sorolja „A” osztályba és – a beterjesztett dokumentumok alapján – az ott elhelyezett bányászati hulladék „inert bányászati hulladék” minősítését elfogadja.
 - 6.2. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a bányászati hulladékkezelő létesítmények megkülönböztető megjelölését (pl. 1. és 2. sz. meddőhányó) a bányatérképeken és következő tervidőszakokra készített műszaki üzemi tervekben az egyértelmű azonosíthatóság érdekében tüntesse fel.
 - 6.3. A hulladékgazdálkodási tervet a bányavállalkozó 5 évenként köteles felülvizsgálni, illetve – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint köteles módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamilyen változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj 50 % - át kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Cementipari Zrt. elkészítette és a Miskolci Bányakapitányságra jóváhagyás céljából beterjesztette a „Miskolc VIII. - agyag” védnevű bányatelek területén működő bányüzem 2012-2014. évekre szóló szüneteltetésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az engedélyezési eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le. Az eljárási határidő új ügyfél eljárásba történő bevonása miatt a Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbításra került az ügyféli jogok biztosítása érdekében.

A műszaki üzemi terv és engedélyezési kérelem 2012. január 10-én érkezett a Bányakapitányságra. Az eljárási cselekményeket figyelembe véve a meghosszabbított ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. április 11.

Az eljárás során a Bányakapitányság a műszaki üzemi tervben és a mellékleteiben foglaltak alapján a tárgyi engedélyezési eljárásba a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározottak alapján más szakhatóságot nem vont be az eljárásba.

A rendelkező részben foglaltak indoklása:

- Az 1-es pontban foglaltak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17.§ (1) bekezdés,
- a 2. pont előírásai a Vhr. 14. § (4) bekezdés és 15. § előírásainak felelnek meg.
- A 3. pontban foglaltak a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 9. § (4) bekezdése alapján a műszaki üzemi tervben meghatározottakat figyelembe véve került előírásra.
- A 4. pontban foglaltakról a Bt. 35.§(1) bekezdése szerint rendelkezett a Bányakapitányság.
- Az 5. pontban a biztosíték-adás módjáról és mértékéről rendelkezett a Bányakapitányság – elfogadva a bányavállalkozó költségtervét és ajánlatát – és előírta a biztosíték meglétének igazolását a Bt. 41. § (7) bekezdése szerint.
- A 6. pontban előírtak a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § és 6. § előírásain alapulnak. A bányászati hulladékgyűjtésközpont tervben meghatározott létesítmények közül az „agyagdepónia” készlethalmaznak, a „homokdepónia” és „meddődepónia” bányászati hulladékkezelő létesítménynek minősül. A hulladékkezelő létesítményeket a bányatérképeken megkülönböztető megnevezéssel (pl. 1. és 2. sz. meddőhányó) kell feltüntetni és a továbbiakban e megnevezések szerint kell azokra hivatkozni. A kialakított hulladékkezelő létesítmények nem „A” osztályú besorolásúak és az ott elhelyezett anyag „inert” bányászati hulladéknak minősül. A Bhr. 1.§ (3) bekezdése alapján a fenti bányászati hulladékkezelő létesítmények esetében működési engedély kiadása nem szükséges.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy a szüneteltetés után a művelés újraindítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján kezdhető meg.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben tevékenysége a Bt. 41.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, bányászati bírsággal, amennyiben tevékenysége e határozat előírásaiba ütközik, a Ket. 140.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eljárási bírsággal sújthatja.

A kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjtartozása nincs (az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet által előírt díjat megfizette).

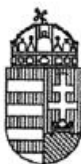
A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) bekezdés alapján szerepel.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet határozza meg.

A Miskolci Bányakapitányság a szüneteltetési tervet a Bt. 30. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköre és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékesége alapján hagyja jóvá.

Miskolc, 2012. április10.


 Dr. Izsó István
 bányakapitány



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05428-2/2020.

Ügyintéző: Móriczné Vincze Zsuzsanna

Tárgy: HCM 1890 Zrt. (Miskolc) "Miskolc VIII.-
agyag" védnevű bánya környezetvédelmi
felülvizsgálatának elbírálására irányuló
kérelem visszautasítása

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

V É G Z É S

- I. A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.; KÜJ: 103 039 547) meghatalmazásából eljáró ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) EPAPIR-20201127-2381 számú, a "Miskolc VIII.-agyag" védnevű bánya környezetvédelmi felülvizsgálatának elbírálására irányuló kérelmét

visszautasítom.

- II. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Cementipari Zrt. (2541 Látatlan, Rákóczi u. 60.) a környezetvédelmi hatóság által a részére kiadott, a "Miskolc VIII.-agyag" védnevű, 86 hektár összterületű mészkőbánya üzemeltetésére jogosító 281-12/2007. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezett.

A bánya engedélyese megszűnése okán jogutódja (Osteuropäische Zementbeteiligungs AG Magyarországi Fióktelepe 1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.) részére az engedély átírásra került 6565-4/2015. számon.

Az engedély hatálya 2017. szeptember 30. napján lejárt.

A HCM 1890 Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) meghatalmazásából eljáró ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) EPAPIR-20201127-2381 számú, a "Miskolc VIII.-agyag" védnevű bánya környezetvédelmi felülvizsgálatának elbírálására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz. A kérelemhez mellékelte a meghatalmazást, valamint a bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A benyújtott kérelem, valamint a hozzá mellékelte iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 11. § (3) bekezdése alapján az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.)-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.

A felülvizsgálat fogalmilag és tartalmilag egy valamely folytatott tevékenységre (környezethasználat) vonatkozik.

A felülvizsgálati dokumentáció szerint "A HCM 1890 Zrt. a tevékenység folytatására vonatkozóan környezetvédelmi szempontból nem rendelkezik engedéllyel."

A dokumentáció értelmében *"Jelenleg nem folyik tevékenység a bánya és berendezései alapvető állagmegóvásán, őrzés-védelmén kívül."*

A HCM 1890 Zrt. (Miskolc), nem rendelkezik és nem is rendelkezett a bánya művelésére jogosító környezetvédelmi működési engedéllyel, illetve nem ő folytatta azt a tevékenységet, aminek a felülvizsgálata alapján a környezethasználat további folytatása részére engedélyezhető lenne.

Jelen eljárás alapját képező kérelmet nem a 281-12/2007. számú környezetvédelmi működési engedély egykori engedélyese (környezethasználó) nyújtotta be.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a HCM 1890 Zrt. a "Miskolc VIII.-agyag" védnevű bányában bányászati tevékenységet nem végzett, nem végez, arra környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezett és nem is rendelkezik, ott tevékenységet nem folytatott és nem is folytat. Ebből következően a „tevékenységet továbbra is folytatni kívánja” kitétel jelen esetben nem értelmezhető. A kérelmezett tevékenység a „R” 1. sz. mellékletének 10.a) pontja alá tartozik, így a tevékenység végzéséhez a „R” (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges. Megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység az anyagi jogszabályok alapján más engedélyezési eljárás lefolytatását teszi kötelezővé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény a következőkről rendelkezik:

„46. § [A kérelem visszautasítása]

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz”.

A HCM 1890 Zrt. által benyújtott felülvizsgálat érdemi elbírálásának feltétele lenne az általa korábban folytatott bányászati tevékenység, ami nem áll fenn, ezért az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kérelmet visszautasítottam.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a felülvizsgálati dokumentáció 2.3.1. fejezetének táblázata alapján 86 hektár nagyságú területen bányászati tevékenység végzését (a tevékenység „R” 1. számú melléklet 10. a) pontjába tartozik [Egyéb bányászat 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében] tervezik, akkor a tevékenység megkezdéséhez a „R” 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges, és így a környezethasználó

- a „R.” 5/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál a rendelet 12. számú mellékletének tartalmi követelményeinek megfelelő dokumentáció benyújtásával, vagy
- környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményez a „R”. 6. és 7. számú mellékletének megfelelően összeállított dokumentáció alapján.

A környezeti hatástanulmányt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

A végzést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (1) bek. a) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. december 04.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

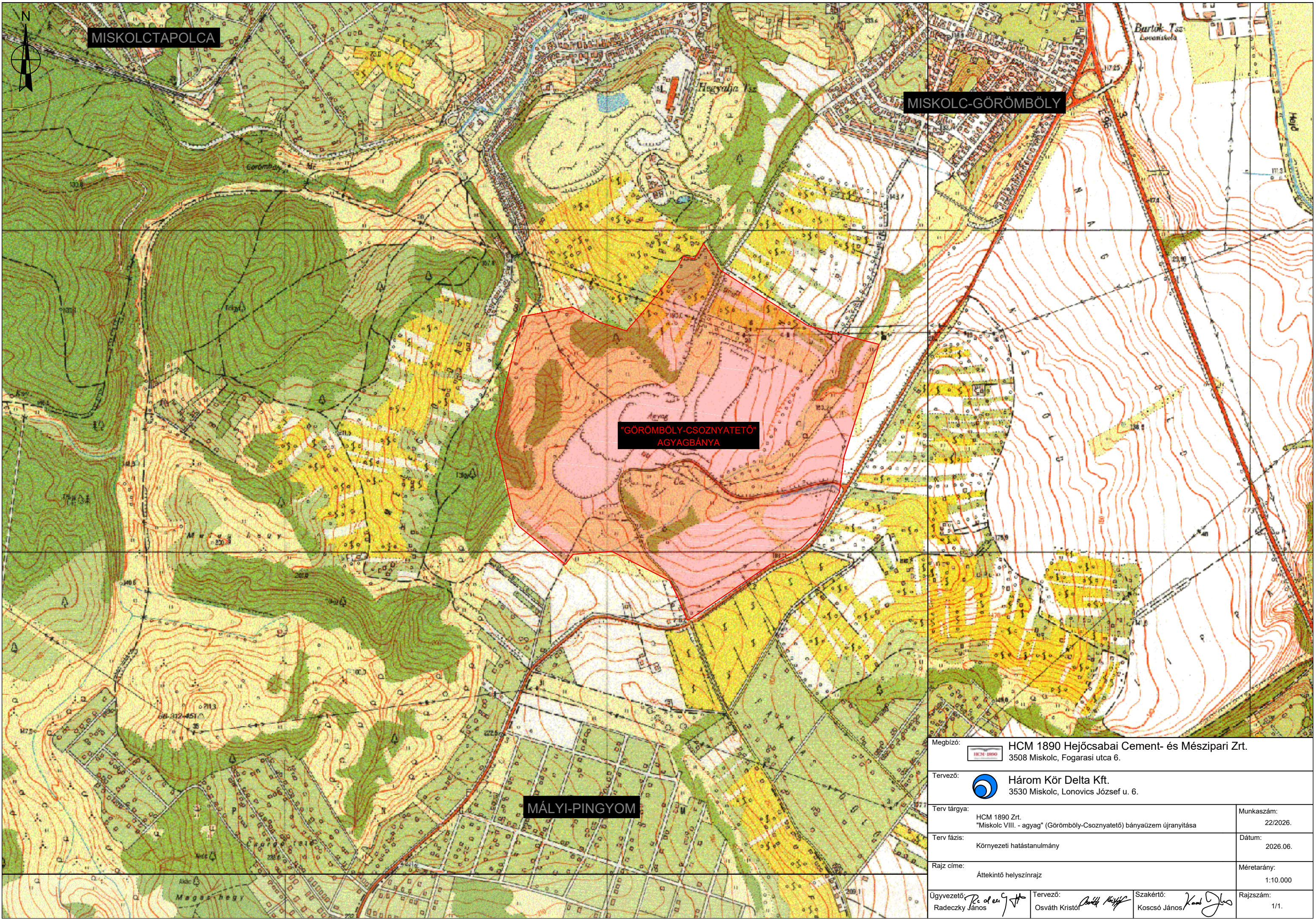
1. HCM 1890 Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. (CK: 28749244)
2. Envicare Kft. 3529 Miskolc, Dessewffy Arisztid u. 6 (CK:12473166)
- 3-4. Iratokhoz

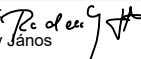
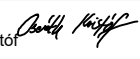
Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

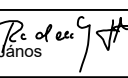
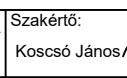


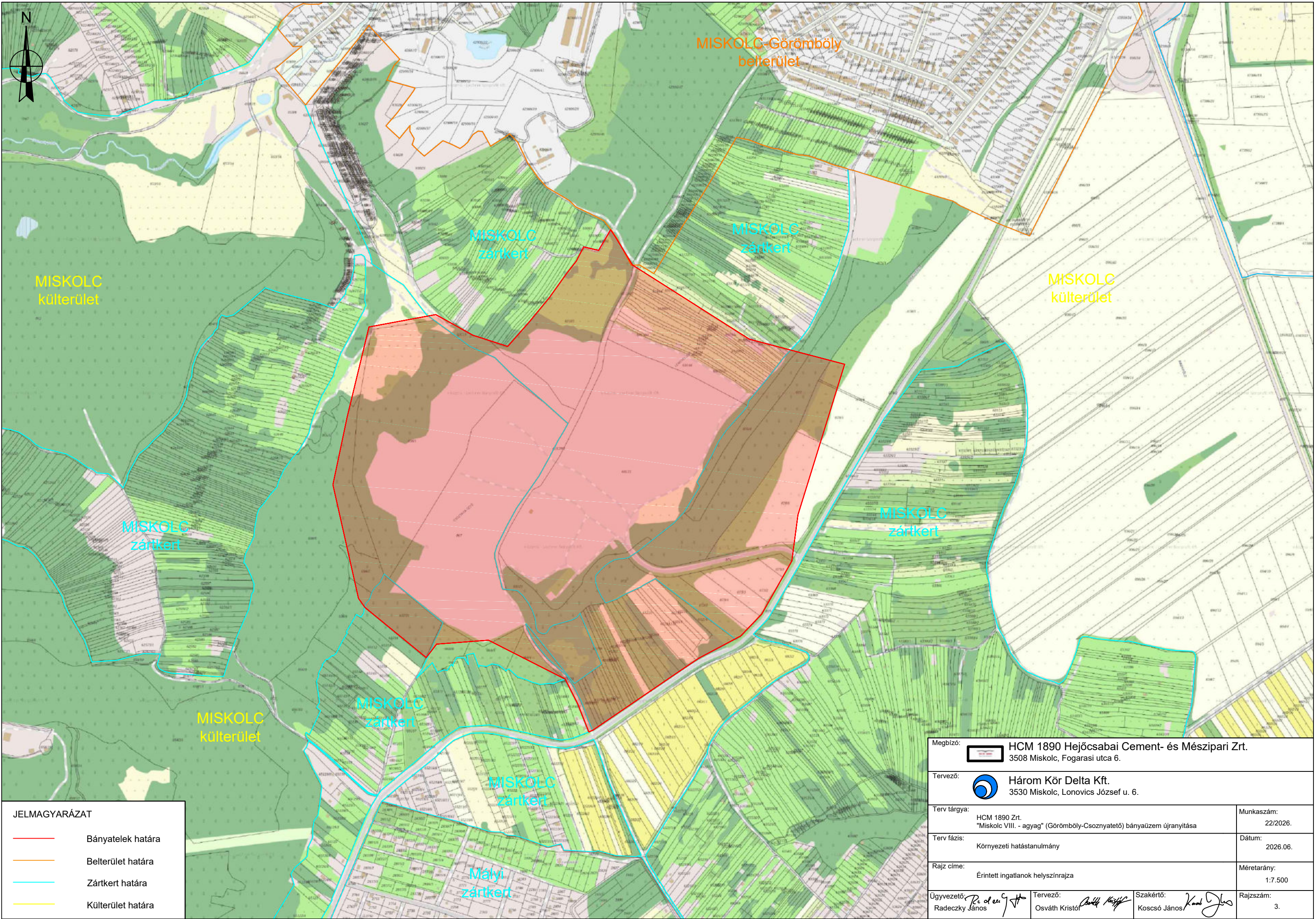
A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.12.04 13:58:11
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Bese Barnabás



Megbízó:  HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.			
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.			
Terv tárgya: HCM 1890 Zrt. "Miskolc VIII. - agyag" (Görömböly-Csoznyatető) bányauzem újrainyítása			Munkaszám: 22/2026.
Terv fázis: Környezeti hatástanulmány			Dátum: 2026.06.
Rajz címe: Áttekintő helyszínrajz			Méretarány: 1:10.000
Ügyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kristóf	Szakértő:  Koscsó János	Rajzszám: 1/1.



Meghízo:	HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.		
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lorovics József u. 6.		
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc VIII. - agyag" (Görömböly-Csoznyatek) bányászati üzemeltetése	Munkaszám:	22/2026.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány	Dátum:	2026.06.
Rajz címe:	Részletes helyszínrajz	Méretarány:	1:2.500
Ügyvezető:	 Radeczky János	Tervező:	 Ortváth Kriszta
Ásztérkép:	HOLCIM Hungária Zrt., "Miskolc VIII. - agyag" bánya, Mészaki üzemi terv Udvarhelyi Nándor híres bányamérő, 2014. március		
		Szakértő:	 Kocsó János
		Rajzszám:	2.



JELMAGYARÁZAT	
—	Bányatelek határa
—	Belterület határa
—	Zártkert határa
—	Külterület határa

Megbízó:  HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc VIII. - agyag" (Görömböly-Csoznyatető) bányauzem újrainyítása
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány
Rajz címe:	Érintett ingatlanok helyszínrajza
Úgyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kristóf
Szakértő:  Koscsó János	Rajzszám: 3.
Munkaszám: 22/2026.	
Dátum: 2026.06.	
Méretarány: 1:7.500	

Osteuropäische Zementbeteiligungs AG.
Magyarországi Fióktelepe
1037 Budapest Montevideo utca 2/c.

"MISKOLC VIII. - AGYAG" BÁNYA
ÁTNÉZETI TÉRKÉP

MÉRÉTKÉP: 1:2000
VETŐLET: EDV.
MAGASSÁG: BALTÍ
ALAPPONT: 902119-1.sz. felcso: 119.63 m
TÉRKEP KÉSZÍTÉS IDEJE: 2014. március
UTÓLSÓ KIEGÉSZÍTÉS: 2014. március
NYILVÁNTARTÁSI SZÁM: A/2014/2
HITEK BANYAMEŰ: UDVARHELYI NÁNDOR (72.évsz.)

HITEK BANYAMEŰ FELELŐS MŰSZARI VEZETŐ
BANYAVÁLLALKOZÓ

Miskolc 2014.03.30

1379/1973, 1128/1989-2
340/1977 és 4943/2003 számú
bányatelekhatár

Kutatási terület határa
határpíler +140 mBf.
távézeték védópíler
(+140m)
roda védópíler +140 mBf.
1/1987 ú.sz

hasznos ásvány bányafel leteje
hasznos ásvány bányafel alja
részü jelkucs
lejtésirány
kutatás főirás magasság
főszintvonal

Három Kör *DELTA* Környezetgazdálkodási Kft.

✉ 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

Web: haromkor.hu



Megbízó: **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt.**
3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.

Munkaszám: **22-3/2026.**

HCM 1890 ZRT.

**„GÖRÖMBÖLY-CSOZNYATETŐ” AGYAGBÁNYA
BÁNYAÜZEM ÚJRANYITÁSA**

**KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY
KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS**



MISKOLC, 2026. MÁJUS

ALÁÍRÓLAP

A munka címe

HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.
„GÖRÖMBÖLY-CSOZNYATETŐ” AGYAGBÁNYA
BÁNYAÜZEM ÚJRANYITÁSA
KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

Tervtípus

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

Megrendelő

HCM 1890 ZRT.
3508 MISKOLC, FOGARASI UTCA 6.

Munkaszám

22-3/2026.

Vonatkozó jogszabály

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

**Felhasznált dokumentumok
Források**

- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitettség elemzéséhez
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása
- Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

Készítették



Osváth Kristóf
K-Sz



Radeczky János
SZKV 1.1-1.4.

Aláírás

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.
Tel.: 46/505-506; Fax: 46/505-508



Radeczky János
ügyvezető
Három Kör Delta Kft.

TARTALOM

1 BEVEZETÉS	4
2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK	5
2.1 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT MEGFIGYELT VÁLTOZÁSAI	5
2.1.1 <i>Hőmérsékleti tendenciák</i>	<i>5</i>
2.1.2 <i>Hőmérsékleti szélsőségek alakulása</i>	<i>6</i>
2.1.3 <i>Csapadék tendenciák.....</i>	<i>6</i>
2.1.4 <i>A csapadék szélsőségek alakulása</i>	<i>7</i>
2.2 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT VÁRHATÓ JÖVŐBELI ALAKULÁSA.....	8
2.2.1 <i>Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása</i>	<i>8</i>
2.2.2 <i>A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása</i>	<i>9</i>
2.2.3 <i>Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása.....</i>	<i>9</i>
2.2.4 <i>A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása... </i>	<i>10</i>
3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE	11
3.1 AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ÁLTAL BEFOLYÁSOLT PROJEKT AZONOSÍTÁSA	11
3.2 A TERVEZETT BERUHÁZÁS ÉRZÉKENYSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	12
3.3 A TELEPÍTÉSI HELY KITETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	15
3.4 A POTENCIÁLIS HATÁSOK VIZSGÁLATA	17
3.5 KOCKÁZATELEMZÉS	21
3.6 ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	26
4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA	27
4.1 A BÁNYÁBAN ÜZEMELŐ MUNKAGÉPEK, BERENDEZÉSEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA	27
4.2 A KITERMELT ÁSVÁNYVAGYON SZÁLLÍTÁSÁT VÉGZŐ TEHERGÉPJÁRMŰVEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA	27
4.2.1 <i>Belső szállítás.....</i>	<i>28</i>
4.2.2 <i>Kiszállítás.....</i>	<i>28</i>
5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK.....	30

1 BEVEZETÉS

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást, projektet érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát.

Az éghajlatváltozás már jelenleg is befolyásolja, és a jövőben egyre nagyobb mértékben befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülveszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

Az éghajlatváltozás jellemzői, hatásai általánosságban:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári hónapokban várható,
- fokozatos növekedés a hőhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- a másodlagos hatások kialakulásának gyakorisága.

A projektek klímakockázatának értékelése, és kezelése az európai uniós támogatásban részesülő projektek esetében kötelező feladat annak érdekében, hogy kizárólag olyan beruházások kerüljenek támogatásra, melyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, illetve az éghajlatváltozásból való sérülékenysége nem jelentős.

Az éghajlatváltozás miatt minden projekt esetében az alábbi kérdéseket kell megválaszolni:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?
2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?
3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A tervezett tevékenység éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított, **Útmutató projektek klímakockázatának becsléséhez és csökkentéséhez¹** című dokumentációja alapján készítettük el. A dokumentáció összeállításában továbbá felhasználtuk a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által készített **Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitétség elemzéséhez²** című útmutatóját, valamint az **Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása³** szakmai útmutatót is.

¹ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez>

² <https://kvtagozat.hu/images/eghajlat.pdf>

³ https://www.kvtagozat.hu/pictures/FAP_Kv_Tagozat_2021.v2.pdf

2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

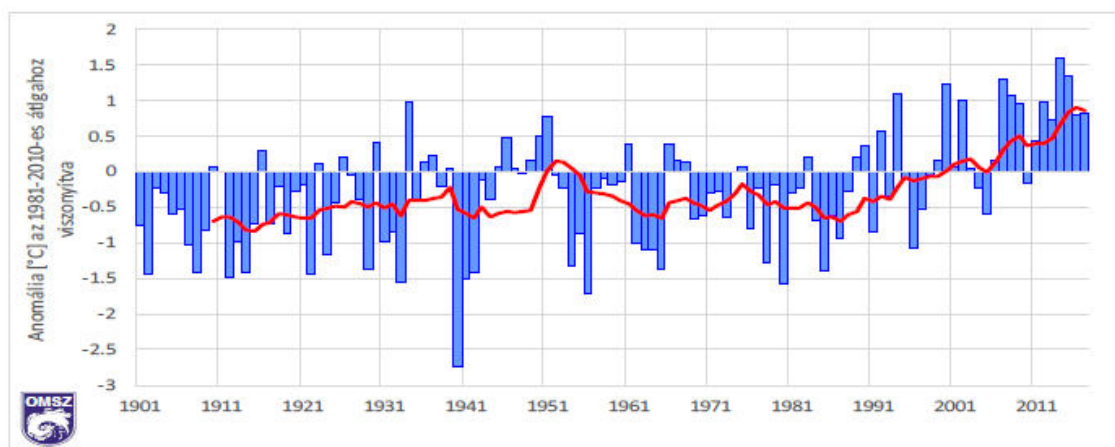
A klímaváltozás hatásaira való felkészüléshez elengedhetetlen a változások ismerete, melyek megértéséhez, a rendelkezésre álló mérések birtokában következtetéseket vonhatunk le a közelmúlt és a jelen éghajlati viszonyairól, illetve modell szimulációk segítségével számszerűsíthetjük a XXI. században várható, jövőbeli változásokat. Hazánk jelenlegi és múltbeli éghajlati viszonyainak rövid bemutatásához, valamint a jövőben várható változások jellemzéséhez **Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)**⁴ dokumentációját használtuk fel.

2.1 A Magyarországi éghajlat megfigyelt változásai

A jelenlegi, és a múltbeli klimatikus viszonyok bemutatását (az 1901-2017. közötti időszakban tapasztalt változásokat) az **Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ)** klimatológiai adatbázisa alapján mutatjuk be, mind az átlagos viszonyok, mind a szélsőségek tekintetében.

2.1.1 Hőmérsékleti tendenciák

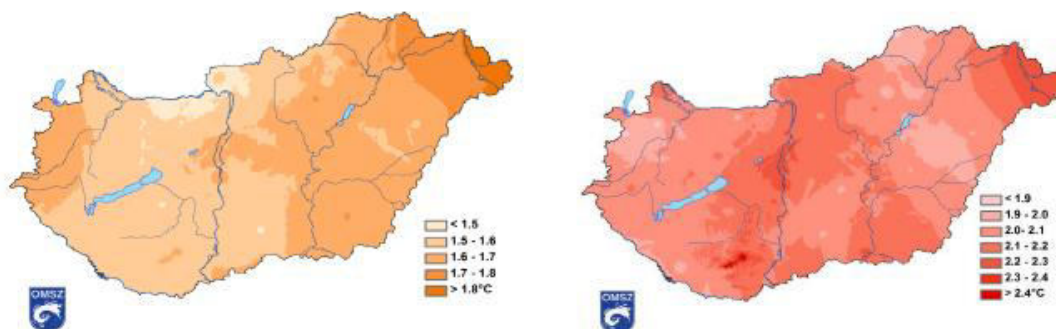
A mérések kezdete óta a rendelkezésre álló források alapján az **ezredforduló és az azt követő évek bizonyultak a legmelegebbnek**. A **2015. év** a valaha mért **legmelegebb év** volt globálisan, Európában a második, Magyarországon pedig a harmadik a legmelegebb évek rangsorában. A **melegedő tendencia** a globális és a hazai megfigyelési sorokban is jelen van.



1. ábra: Az éves országos átlaghőmérsékletek eltérései az 1981-2010. évi átlagtól az 1901-2017. időszakban (OMSZ)

Magyarország évi középhőmérséklete országos átlagban 10,3°C az 1981-2010-es normál időszak alapján. Az ország túlnyomó része a 10-11 °C közötti évi középhőmérsékletű zónába tartozik. Ettől eltérő hőmérséklet csak kisebb, elsősorban a domborzati tényezők által befolyásolt területeken jellemző. A múlt század eleje óta **1,15°C-os országos mértékű hőmérséklet-növekedés** tapasztalható. Leginkább a **nyarak melegedtek**, de a tavaszok, és a telek melegedése is jelentős mértékű. Területi eloszlásban, a melegedés mértéke a **K-i, ÉK-i országrészben** a legnagyobb. Emellett, az Alföld jelentős része és a Ny-i határszél is az átlagosnál jobban melegedtek 1981 és 2017 között.

⁴ https://nakfo.mbfisz.gov.hu/sites/default/files/files/N%C3%89S_Ogy%20%C3%A1ltal%20elfogadott.PDF

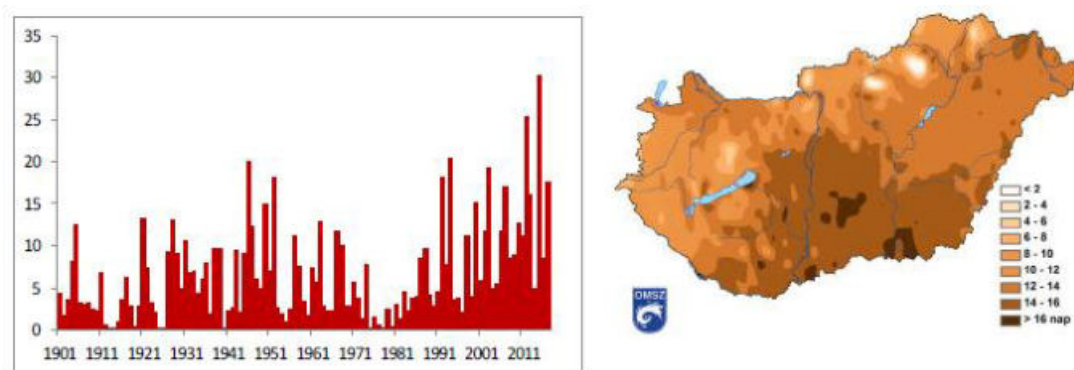


2. ábra: Az éves (balra) és a nyári (jobbra) átlaghőmérséklet (°C) változása 1981-2017 között (OMSZ)

2.1.2 Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Hazánk térségében, a szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változások okán, a klímaváltozás miatt a meleggel kapcsolatos szélsőségek egyértelműen növekednek, a hideggel kapcsolatosak pedig csökkennek.

A XX. század elejétől 2017-ig mintegy 16 nappal több a nyári ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$), és a **hőhullámos napok** száma ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$) is **megnőtt**, átlagosan 7 nappal. Az **ország középső és dél-alföldi területein** a legmarkánsabb, kiterjedt területeken két hetet is meghaladó a növekedés mértéke, a legutóbbi évtizedek tendenciáit tekintve. Ezzel párhuzamosan jelentősen csökkent a fagyos napok éves száma.



3. ábra: A hőhullámos napok alakulása országos átlagban 1901 és 2017 között (balra) és a változás területi jellemzői az 1981–2017 időszakra (jobbra) (OMSZ)

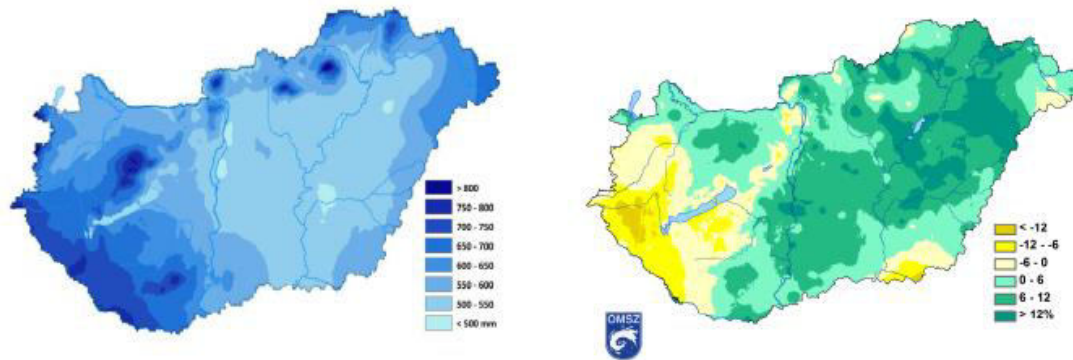
2.1.3 Csapadék tendenciák

A csapadékmennyiség térbeni és időbeli, változékony eloszlása miatt az éghajlatváltozás hatására bekövetkező **változásokat nehezebb kimutatni**, mint a hőmérséklet esetén. Magyarországon, a Földközi-tenger térségéhez hasonlóan, éves szinten valamivel **kevesebb csapadék hullik**, mint az korábban jellemző volt.

Az évi csapadékösszeg hazánkban átlagosan 590 mm körüli az 1981-2010 közötti normál időszakot tekintve. A csapadék területi eloszlását a tengerektől – elsősorban a Földközi-tengertől – való távolság, és a domborzat határozza meg. A **legkevesebb** csapadékot az **alföldi területek** kapják (< 500 mm), míg a **legcsapadékosabbak** vidékek az **ország DNy-i tájai**, és

hegyvidékeink, kiemelten a Bakony térsége (> 700 mm), a Kőszegi-hegység, valamint a Mátra és a Bükk hegyvidéke (> 800 mm).

A csapadék, ahogy említettük, nagyon változékony meteorológiai elem. Ezt jól szemlélteti, hogy **legcsapadékosabb a 2010-es**, míg a **legszárazabb** az azt követő **2011-es** esztendő volt, az 1901-től rögzített mérések szerint.



4. ábra: Az évi csapadékösszeg átlaga 1981–2010 (balra)
és változása 1961–2017 között (jobbra) (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változása még fél évszázadot felölelő időszakban sem mutatható ki egyértelműen. Az **elmúlt több mint 50 évben**, 1961 és 2017 között kismértékű, országos átlagban mintegy 4%-os, **nem szignifikáns növekedést** mutatnak a sorok.

A csapadék éves összegének hosszú időszora 1901-től mindössze **4%-os csökkenést mutat**, de a csapadék éven belüli **eloszlása megváltozott**. Az átmeneti évszakok csapadéka jelentősen csökkent, a nyári csapadékmennyiség pedig növekedett.

Az utóbbi évek jellegzetessége, hogy a csapadék eloszlásában a **szélsőséges jelleg** dominál. A nyári csapadék intenzívebb, ezáltal kevésbé hasznosul, nagy hányadban az elfolyást növeli csupán. A rendkívül száraz évek fellépésének valószínűsége nőtt. Nagy kilengések tapasztalhatók az utóbbi években, áradásokat kiváltó esőzésekre és aszályokat okozó csapadék hiányra egyaránt fel kell készülni.

2.1.4 A csapadék szélsőségek alakulása

A **csapadékos napok** évi száma (napi csapadékösszeg > 1 mm) 1901 óta összességében **csökkent**, országos átlagban 17 nappal. A 20 mm-t meghaladó csapadéku napok száma viszont növekedett a XX. század eleje óta, átlagosan több mint 1,2 nappal. Ugyanakkor, a **száraz időszakok maximális hossza** jelentősen, átlagosan évi közel 4 nappal **megnövekedett**.

Az éves csapadékösszeg egyre nagyobb hányada tevődik ki a szélsőségesen magas csapadékhullással járó eseményekből. A napi **csapadékintenzitás**, vagy más néven átlagos csapadékoság (a lehullott csapadékösszeg és a csapadékos napok számának hányadosa) **nyáron nagyobb** lett, országosan kb. 1,5 mm-rel, ami arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok során éri el a felszínt.

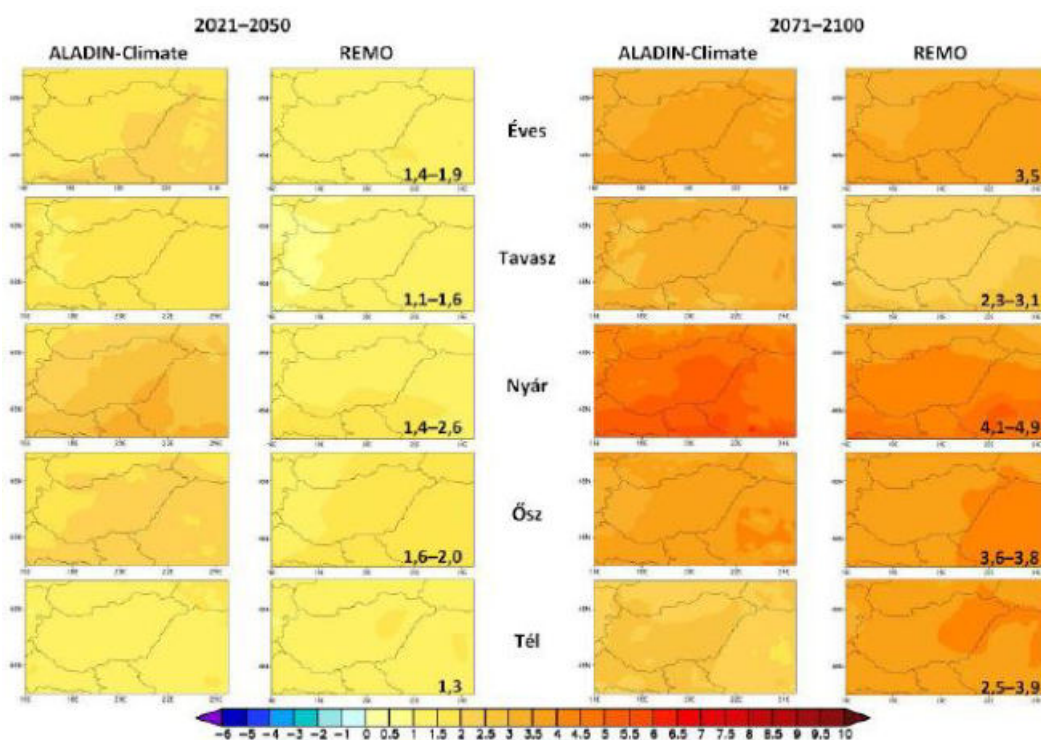
2.2 A Magyarországi éghajlat várható jövőbeli alakulása

A globális skálájú éghajlati modellek mutatják be az éghajlati rendszer kölcsönhatásait. Ezek jellemzője a kis horizontális felbontás, ami miatt, egyedüli alkalmazásukkal nem adnak pontos információt a regionális éghajlatváltozás mértékére vonatkozólag. Kisebb területekre az éghajlat-változási scénáriókat a finom horizontális felbontású, **regionális klímamodellekkel** állítják elő. Az éghajlati modellek eredményei csak a **bizonytalanságok számszerűsítésével** együtt értelmezhetők, ami több modell-szimuláció eredményének együttes értelmezésével lehetséges.

A következőkben, a jövőben várható magyarországi változásokról az **OMSZ** által használt regionális klímamodellek (**ALADIN-Climate**, **REMO**) eredményei alapján adunk áttekintést, a **2021-2050** és a **2071-2100** időszakra vonatkozóan. A változásokat a továbbiakban az **1961-1990 referencia-időszak** modellértékeihez viszonyítjuk.

2.2.1 Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása

Magyarországon, ahogy globális szinten is, az **átlaghőmérséklet** minden kétséget kizáróan **növekedni fog** a jövőben.



5. ábra: Éves és évszakos átlaghőmérséklet-változás (°C) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

A modelleredmények alapján a legnagyobb változások **nyáron** és **ősszel** várhatóak, de a melegedés pontos mértékében ezek eltérnek. Az évszázad közepéig, a referencia-időszakhoz viszonyítva nyáron 1,4-2,6°C-os, illetve ősszel 1,6-2,0°C-os változásra számíthatunk, míg az évszázad végére a növekedés ősszel megközelítheti, nyáron pedig meg is haladhatja a 4°C-ot. A hőmérséklet-emelkedés területi eloszlását tekintve a szimulációk egységesek abban, hogy **nagyobb mértékű melegedésre** az ország **K-i és D-i területein** lehet számítani.

2.2.2 A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása

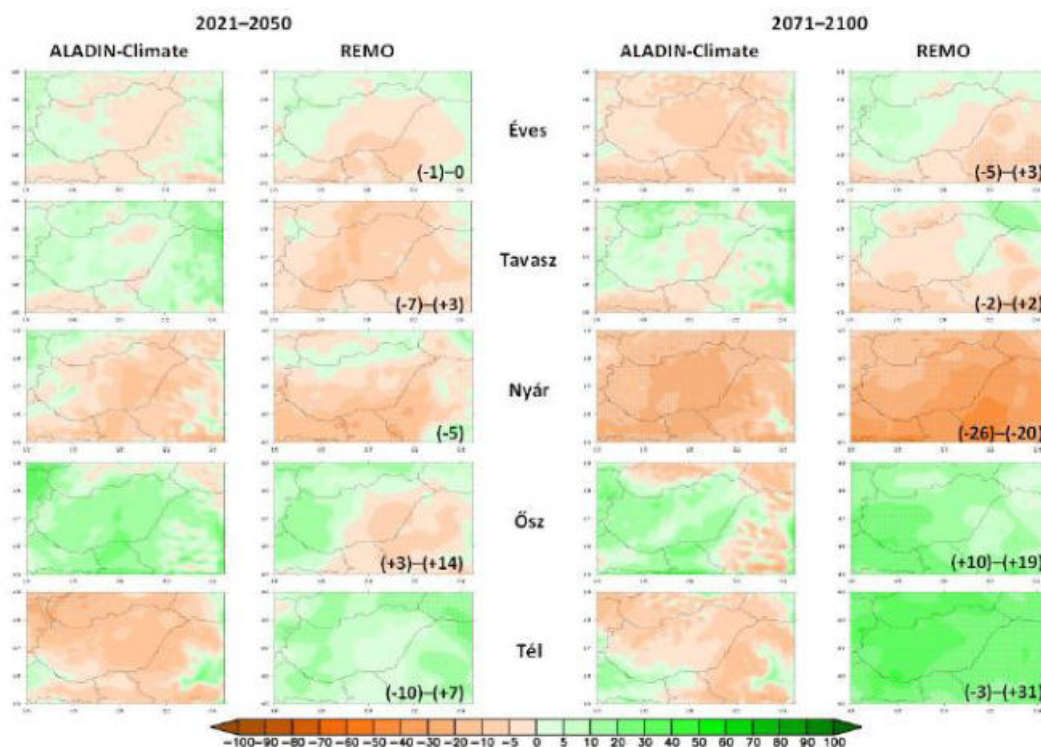
A **nyári napok száma a jövőben egyértelműen emelkedni fog**, a két modell szerint hasonló mértékben: az országos átlagot tekintve az 1961-1990 időszakot jellemző átlagosan évi 66 napról **2021-2050-re 21-23 nappal**, míg az **évszázad utolsó évtizedeire 41-54 nappal**. A legnagyobb növekedés a K-i országrészben várható.

A **fagyos napok száma a jövőben a melegedő tendenciát követve egyértelműen csökkenni fog**: a múltban megfigyelt átlagos évi 96 napról **2021-2050-re országos átlagban még csak 18-19 nappal**, **2071-2100-ra pedig már 32-55 nappal**.

A szélsőségesebb **hőhullámos napok előfordulásában** (amikor hazánkban kiadják a figyelmeztetést vagy a hőségriasztást) szignifikáns **növekedés várható**. A referencia-időszakhoz képest a **következő évtizedekben** várhatóan **3,6-10 nappal**, míg a **távolabbi jövőre 14-20 nappal** növekszik a hőhullámos napok átlagos évi száma. A modelleredmények alapján az egyébként is **melegebb D-i, DK-i területeken** számíthatunk a legnagyobb gyakoriság-növekedésre mindkét időszakban.

2.2.3 Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása

A modelleredmények a **csapadék-változás** tekintetében a hőmérséklethez képest **kevesebb részletben egyeznek meg**.



6. ábra: Éves és évszakai átlagos csapadékösszeg-változás (%) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változatlanságában és a **nyári csapadékátlag 2021-2050-re 5-10%-ot, 2071-2100-ra 20%-ot elérő csökkenésében** jobbra egységesek a becslések. A **tavaszi évszakra** több modell bevonásával sem tehető egyértelmű megállapítás: **az évszázad közepére**

a **növekedésnek** valamivel **nagyobb az esélye**, az évszázad végén viszont egyforma valószínűséggel lehet növekedésre és csökkenésre számítani.

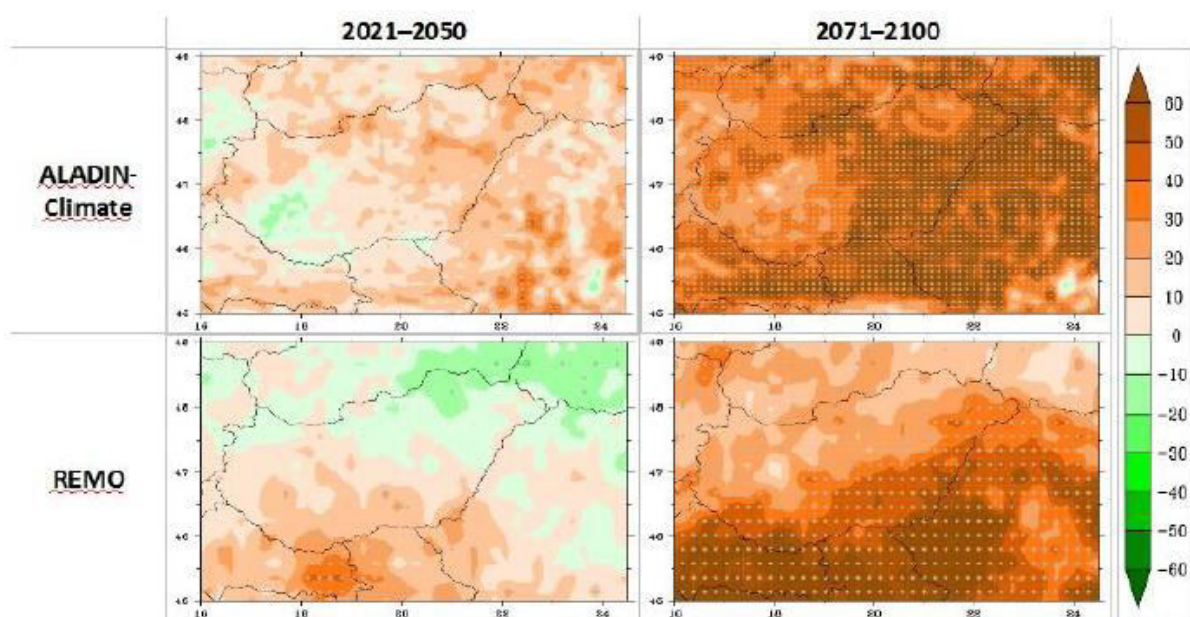
Ősszel országos átlagban **3-14%-os növekedés** lesz jellemző, de a K-i tájak esetében vannak eltérések a modelleredmények között. Téli inkább **csapadéknövekedés** várható, 2021-2050-re 60%, 2071-2100-ra pedig 80% feletti valószínűséggel.

2.2.4 A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása

A leghosszabb egybefüggő **száraz időszakok** a referencia-időszakban általában **ősszel** voltak jellemzőek. Az index változása 2021-2050-re éves átlagban nagyon csekély és bizonytalan előjelű, és csak **nyáron várható egyértelmű növekedés**. A száraz időszakok nyári hosszabbodása az évszázad közepén még nem, de **2071-2100-ra már szinte az ország egész területén** jellemző lesz. A legnagyobb növekedéssel a **D-i és K-i területeken** kell számolnunk

A **20 mm-t elérő csapadékú napok** országos átlagos gyakoriságában **már a következő évtizedekben egyértelmű növekedés** várható **minden évszakban**. A nyár kivételével pozitív irányú, és **fokozottabb évszakai változásokra** számíthatunk **2071-2100-ra is, nyáron viszont csökkenést** mutatnak a modellek a 2021-2050 időszak átlagértékéhez képest.

Az **átlagos csapadékintenzitásban növekedés** várható a **nyár kivételével minden évszakban**. A csapadékos napokon lehulló átlagos csapadék **legnagyobb mértékű növekedése** **ősszel** valószínűsíthető.



7. ábra: A száraz időszakok maximális nyári időtartamának átlagos változása (%) (OMSZ)

Összességében megállapítható, hogy a szélsőségek várható alakulása jellegzetes térségi eloszlást mutat, és elsősorban Magyarország középső, D-i és K-i területeit érinti kedvezőtlenül.

3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE

Az adott beruházás **sérülékenységét** a **kitettség**, az **érzékenység**, az ezek által kiváltott **potenciális hatás**, valamint az **adaptációs kapacitás** (alkalmazkodóképesség) együttesen határozza meg.

3.1 Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy egy adott projekt éghajlat által befolyásolt-e, az alábbi táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmazhatjuk.

1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. 2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év? 2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható <i>élettartama</i> legalább 5 év?	<u>igen</u> /nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen</u> /nem
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ <u>nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ <u>nem</u>
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások <i>árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnak-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	<u>igen</u> /nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen</u> /nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>

Ha a táblázat 1. kérdésére a válasz „igen”, és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére „igen” a válasz, a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által **potenciálisan befolyásolt projekt**, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése, és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt. Ha az 1. táblázat minden kérdésére „nem” a válasz, akkor további elemzésre nincs szükség.

A fenti táblázat értékelése alapján kijelenthetjük, hogy a tervezett tevékenység az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így elkészítettük a tervezett bányászati tevékenység klímakockázati elemzését.

3.2 A tervezett beruházás érzékenységeinek vizsgálata

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja meg, hogy a **tervezett tevékenység** egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra, és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásainak a feltárása.

Első lépésként egy előzetes érzékenységvizsgálatot végeztünk, hogy meghatározzuk a tevékenység potenciális érzékenységét az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). A potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet az előzetes érzékenység-vizsgálati táblázatban értékeltük.

A tevékenység potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységét 6 féle tényező szerint lehet osztályozni:

- a tevékenység helyszínén található **eszközök és folyamatok**,
- **termelési tényezők** (víz, energia, stb.),
- **termékek** (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket)
- **közlekedési kapcsolatok**,
- a projekt által előállított **termékek** vagy **szolgáltatások**,
- a tevékenység helyszínének környezetében található meglévő **eszközök és infrastruktúrák**, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak.

A tervezett tevékenység érzékenységét az alábbiakban felsorolt tényezők szerint vizsgáltuk meg.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a helyszínen lévő eszközök a bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek és berendezések, továbbá a bányához kapcsolódó létesítmények, a beruházás helyszínén végbemenő folyamat pedig maga a bányászati tevékenység.

Ezen tárgyi eszközök és folyamat érzékenységét vizsgáltuk, melyeket az időjárási szélsőségek jelentősen befolyásolhatnak.

II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében azt vizsgáltuk, hogy a bányászati tevékenységgel érintett területen, a beavatkozás eredményeként kialakított célállapot fenntartása, üzemeltetése során milyen hatásokkal kell számolni az éghajlatváltozás kapcsán.

Továbbá, azt is megvizsgáltuk, hogyan hat a bányauzem dolgozóira az éghajlatváltozás.

III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a vizsgált termék a kitermelt nyersanyag, tehát az agyag. Ezen ásványi nyersanyag mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás csak extrém körülmények között befolyásolhatja.

IV. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a bányáüzem eléréshez, megközelítéséhez használt közlekedési útvonalak, valamint a belső szállítási utak lehetnek érintettek. Az éghajlatváltozás szempontjából vizsgálható ezeknek az útvonalaknak az állapot változása, járhatóságának esetleges megváltozása.

V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen beruházás esetében, a bányászati tevékenység során kitermelt és értékesített nyersanyagokra vonatkozó kereslet érzékenységét értékeltük.

VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?

Jelen tevékenység esetén azt vizsgáltuk, hogy a tervezett bányászati tevékenység megvalósítása hogyan hat a környezet adaptációs képességére.

2. táblázat: Előzetes érzékenység-vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	I	alacsony	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	N						
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20^\circ\text{C}$)	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25^\circ\text{C}$)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, $^\circ\text{C}$)	N						
Éves csapadékmennyiség csökkenése	N						
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, %)	N						
Átlagos napi csapadékösszeg növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	I	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $< 1\text{ mm}$, nap)	N						
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, nap)	N						
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20\text{ mm}$, nap)	I	közepes	nincs hatás	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Csapadék évszakos eloszlásának változása	I	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	N						
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribb válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	N						
Aszály gyakoribb előfordulása	N						

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Szélérózió	N						

3.3 A telepítési hely kitettségének vizsgálata

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület stb.) kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín/telepítési hely milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlat-változási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

Miután a tervezett tevékenység érzékenysége az előző fejezetben ismertettek szerint meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Ennek érdekében, a következőkben mutató-csoportonként értékeljük a tervezett beruházás **telepítési helyszínének** kitettségét, a klímaváltozás egyes éghajlati paramétereire vonatkozóan.

Az alábbi táblázat segítséget nyújt egy adott projekthelyszín éghajlati paraméterek változásának való kitettségének értékelésében.

3. táblázat: Földrajzi helyszínek kitettsége az éghajlat változásával és változékonyságával szemben

Éghajlati paraméterek változása	Kitétt területek
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételek jelenleg is fokozott
8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe
9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe

Éghajlati paraméterek változása	Kitett területek
10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe
12. Villámárvíz előfordulásának, gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken
13. Belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)
15. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken
16. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett
17. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe

A telepítési helyszín kitettségének vizsgálatát az Országos Meteorológiai Szolgálat **Éghajlati szélsőségek változásai Magyarországon: közelmúlt és jövő⁵** című dokumentációja alapján, a **Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz⁶** című dokumentáció 7. számú melléklete alapján, valamint a **NATÉR rendszer⁷** térképeinek segítségével végeztük el.

4. táblázat: Kitettség vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)		×	
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	×		
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)		×	
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	×		
Hóhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)		×	
Átlagos napi hóingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	×		
Éves csapadékmennyiség csökkenése	×		
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	×		

⁵ https://www.met.hu/doc/IPCC_jelentes/HREX_jelentes-2012.pdf

⁶ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockazatnak-becslshez-s-cskkentshez>

⁷ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	×		
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	×		
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)		×	
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Csapadék évszakos eloszlásának változása	×		
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	×		
Felhőszakadési (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése		×	
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése		×	
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	×		
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	×		
Vízkezeltek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkezeltek csökkenése)	×		
Aszály gyakoribb előfordulása	×		
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása		×	
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése		×	
Szélerózió	×		

3.4 A potenciális hatások vizsgálata

A tervezett tevékenységet érő **potenciális hatások** az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális (lehetséges) fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A **kitettség** és **érzékenység együttes jelenléte** szükséges ahhoz, hogy egy **potenciális hatás** lehetsége fennálljon. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható.

A potenciális hatások értékelését a 3.2 fejezetben bemutatott 6 féle tényező szerinti bontásban végeztük el.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket érő potenciális hatások

5. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➤ Hőszónapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	
	Közepes		➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Magas			

II. A termelési tényezőket (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, alkatrészek) érintő potenciális hatások

6. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C) ➤ Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés ➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Közepes		➤ Hőszónapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Magas			

III. Az előállított/kitermelt termékek/nyersanyagok mennyiségét, minőségét, árát befolyásoló potenciális hatások

7. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi	Alacsony	➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➢ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadást (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűz gyakoriságának növekedése	
	Közepes			
	Magas			

IV. Közlekedési kapcsolatokat, munkaerőt, inputokat és termékek szállítását érintő potenciális hatások

8. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi	Alacsony	➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	➢ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➢ Hőszónapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➢ Hőhullám napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Közepes	➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Magas			

V. Az előállított termékek, szolgáltatások iránti kereslettel összefüggő potenciális hatások

Ezen tényező estében nem azonosítottunk potenciális hatásokat.

VI. A projekthelyszín környezetének sérülékenységet, adaptációs képességét érintő potenciális hatások

9. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi	Alacsony	➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Közepes			
	Magas			

A potenciális hatások értékeléshez megállapítottuk, hogy jelen vizsgálat tárgyát képező bányaüzem esetében a legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind

a kitettség „**alacsony**” mértékű volt. Előfordultak azonban olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „**közepes**” értéket mutatott.

A 3.4 fejezet táblázatait tekintve elmondható, hogy a **potenciális hatások** az alábbi éghajlati paraméterek esetében állnak fenn:

- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C);
- Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C);
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap);
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése;
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása;
- Erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

3.5 Kockázatelemzés

A sérülések, károk, veszteségek, valamint a funkciók ellátásában bekövetkezett **negatív változások** és a **negatív környezeti hatások** lehetősége **kockázatnak** minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre. Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott **károokra** összpontosít.

A kockázatelemzés lépései az alábbiak:

1. Következmények listájának felállítása;
2. Következmények bekövetkezési valószínűségének becslése;
3. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül;
4. Kockázati mátrix kitöltése.

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik. A **kockázat mértékét** az alábbi táblázatban megadott kategóriák szerint, a következő mátrix alapján határozhatjuk meg.

10. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.	A hatás üzletmenet folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető.	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel.	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel.	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet.
Biztonság és egészség	Elsősegély-nyújtást igényel.	Kisebbségi sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat.	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó	Egy vagy több haláleset.

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
		átmenetileg korlátozott munkaképesség-el.		sérülés vagy fogyatékoság.	
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges.	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezet-védelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások.	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás.	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédése sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás.	Lokális, rövid távú hatás.	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik.	Országos, rövid távú hatás, negatív országos médiahírek.	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására.

A kockázat előfordulási gyakoriságának meghatározásához pedig a következő táblázat nyújt segítséget.

11. táblázat: A kockázatok valószínűségek értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

A kockázatelemzést következménycsoportokra bontva végeztük el, és az egyes kockázati tényezőket az alábbi kockázat **kategorizáló mátrix** alapján értékeljük.

12. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszignifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
	Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
	Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
	Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
	Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A HCM 1890 Zrt. „Miskolc VIII. – agyag” (Görömböly-Csoznyatető) védnevű bányatelekén, a tervezett bányászati tevékenység esetében az alábbiakban részletezett következményeket/hatásokat azonosítottuk.

I. Eszközökben keletkezett károk (műszaki, üzemeltetési)

A tervezett bányászati tevékenység tekintetében, a bányászati létesítményekre, az infrastruktúrára, valamint az alkalmazott gépekre és berendezésekre nézve az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Erdőtűz hatására a közlekedésbiztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása;
- Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése.

II. Biztonság és egészség

A tervezett bányászati tevékenység tekintetében az emberek (munkavállalók) biztonsága és egészsége szempontjából az alábbi következmények lehetnek relevánsak:

- Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek;
- Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek.

III. Környezet

A tervezett bányászati tevékenység környezeti elemekre (talaj és földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek, levegő, élővilág) gyakorolt hatásainak vizsgálata során az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során;
- Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Felszín alatti vizek (elsősorban talajvíz) elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Légszennyezés baleset vagy havária során;
- Élővilág zavarása az üzemelés során;
- Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során.

IV. Társadalom

A tervezett bányászati tevékenység társadalmi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

V. Gazdasági/pénzügyi

A tervezett bányászati tevékenység gazdasági/pénzügyi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

VI. Hírnév

A tervezett bányászati tevékenység hírnévre gyakorolt hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

Az elemzés során azonosított hatások/következmények nagyságrendjének (mértékének) meghatározása, és a kockázatok valószínűségének számszerűsítése után, az egyes **kockázati tényezőket** az alábbi táblázatban **értékeljük/kategorizáltuk**.

13. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos					
	Valószínű					
	Lehetséges			➢ Élővilág zavarása az üzemelés során ➢ Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során		
	Nem valószínű		➢ Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek	➢ Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése ➢ Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek	
	Ritka	➢ Talaj és földtani közegek elszennyezése baleset vagy havária során ➢ Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során ➢ Felszín alatti vizek (elsősorban talajvíz) elszennyeződése baleset vagy havária során	➢ Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Erdőtűz hatására a közlekedésbiztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Légszennyezés baleset vagy havária során		

A vizsgált hatások/következmények az „alacsony”, a „közepes” és a „magas” kockázati kategóriákba sorolhatók be. „Extrém” jelentőségű kockázati tényezőt nem azonosítottunk.

3.6 Adaptációs intézkedések

A kockázatelemzés eredményeinek értékelése után, a meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges **adaptációs intézkedéseket**, melyek segítségével a tervezett beruházás klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, a projekt sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig

A tervezett bányászati tevékenység **eszközeinek** (bányászati létesítmények, gépek és berendezések) **épségének fenntartásához, állagmegóvásához** az alábbi adaptációs intézkedéseket javasoljuk:

- munkarézsűk létesítésénél a megengedett maximális rézsűszög megtartása, munkarézsűk karbantartása, ellenőrzése;
- rézsűk erózióvédelme növényzet telepítésével, vagy geotechnikai megoldásokkal;
- belső szállítási útvonal rendszeres állagmegóvása, karbantartása;
- gépek és berendezések karbantartása, szervizelése, az esetleges haváriák elkerülése érdekében.

A tervezett bányászati tevékenység **munkavállalóinak biztonsága és egészségmegőrzése** érdekében az alábbi adaptációs intézkedések betartása szükséges:

- orvosi szűrővizsgálatok időközönkénti elvégzése;
- munkavédelmi előírások betartása;
- figyelő- és tájékoztatási rendszer kialakítása a szélsőséges időjárási (viharok, hóhullám) helyzetek előrejelzésére;
- riasztási és tájékoztatási rendszer kialakítása a balesetek és a haváriák elkerülésére.

A tervezett bányászati tevékenység **környezetre gyakorolt hatásainak csökkentésére** az alábbi adaptációs intézkedések javasoltak:

- a talaj és a földtani közeg elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése;
- a felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban a talajvíz) elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése;
- az élővilág zavarásának csökkentése, egyrészt a legnagyobb hatással járó tevékenységek (humuszleszedési munkák) vegetációs időn kívül (okt. 1. – márc. 1.) történő végzésével, másrészt a madarak fészkelési időszakában (ápr. 15. – aug. 15.) fészkelésre utaló jelek esetén az érintett rézsű/falszakasz művelésből történő kihagyásával;
- a negatív tájképi hatások ellensúlyozására tájrendezés és rekultiváció elvégzése a tevékenység befejeztével.

4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA

A HCM 1890 Zrt. „Miskolc VIII. – agyag” (Görömböly-Csoznyatető) védnevű bányatelkén, a korábbiakban üzemelt külfejtéses agyagbánya újrainyitását tervezi.

A tervezett tevékenység a következőkben részletezett hatótényezők útján befolyásolja a klímaváltozás jövőbeli alakulását.

4.1 A bányában üzemelő munkagépek, berendezések CO₂ kibocsátása

A dízel-üzemű gépek CO₂-kibocsátásának számítását az alábbi alapösszefüggés szerint végeztük. 1 liter gázolaj tömege 835 g. Ennek 86,2% a szén, vagyis 720 g. Az elégetéséhez 1920 g oxigén kell, így **1 l gázolaj elégetésekor 2640 g CO₂ keletkezik.**⁸

A tervezett kitermelési kapacitás maximum **512.000 tonna** agyag és meddő évente.

A bányában a jövesztést, illetve a rakodási munkálatok során a jövesztett ásványi nyersanyag rakodását **lánctalpas kotrógépek** végzik, amik a termelvényt 24 tonna teherbírású szállítójárművekre pakolják, azok pedig a belső depóniákra szállítják, a kitermelt agyagot (belső szállítás).

A kitermelést, és a nyers termelvény rakodását 2 db **lánctalpas kotró** (pl. Komatsu PC 210-10 vagy hasonló) végzi a bányában. A kotrók ~30 l dízel üzemanyagot fogyasztanak óránként, tehát 16 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 960 l gázolajat éget el. Éves szinten, 330 munkanappal számolva a lánctalpas kotrók 316.800 l üzemanyagot égetnek el, ami **~836 tonna/év** CO₂ kibocsátást eredményez.

A bányában 1 db dózer (pl. Komatsu D61 EX-23 vagy hasonló) végzi majd a lefedést, a cserjék eltávolítását oly mértékig, hogy az eltakarított terület 30-50 méterrel előzze meg a művelés alatt álló bányafalat. A dózer ~30 l dízel üzemanyagot fogyaszt óránként, tehát 16 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 480 l gázolajat éget el. Éves szinten, a maximális 330 munkanappal számolva a dózer 158.400 l üzemanyagot éget el, ami **~418 tonna CO₂** kibocsátást eredményez.

A számításokat összegezve, a bányában dolgozó munkagépek (kotrók, dózer) kb. **1 254 tonna CO₂-t** bocsátanak a légkörbe évente.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent.

4.2 A kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO₂ kibocsátása

A tervezett bányászati tevékenység, a tervezett kitermelési kapacitás mellett összesen évi maximum **512.000 tonna** haszonanyag és meddő kitermelésével, belső szállításával, és évi **412.000 tonna** agya kiszállításával jár.

⁸ Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

A bányauzemi szállítás során, a jövesztett ásványi nyersanyagot **24 tonna teherbírású szállítójárművek** a belső depóniákhoz, majd szállítják ki a bányából, a Hejőcsabai Cementgyárba. A tervezett termelési szint zavartalan biztosításához 4-5 db dömper szükséges. A bányauzemen belüli belső szállítási útvonalak teljes hossza összesen kb. 3 km. A kiszállítási útvonal hossza, a Hejőcsabai Cementgyár III. kapujáig ~3 km. A napi kiszállítási mennyiség 1 526 tonna/nap, műszakonként: 763 tonna.

Jelen esetben a szállítást végző tehergépjárművek CO₂-kibocsátásra vonatkozó kalkulációt a bányauzemen belül történő belső szállításra (belső szállítási útvonalra), valamint a bányauzemből való kiszállításra is elvégeztük.

4.2.1 Belső szállítás

A bányauzemen belüli szállítást 4-5 db 24 tonnás szállítójármű (pl. Komatsu HD-255 vagy hasonló) végzi. A bányauzemen belüli belső szállítási útvonalon, átlagosan **~3 km** hosszön történik az anyagmozgatás, a tervezett maximális kitermelési kapacitás mellett napi **~64 db gépjárműfordulóval**.

Az átlagos szállítási távolsággal, napi ~64 gépjárműfordulóval, 25 tonna/forduló teljesítménnyel, ~25 l/100 km átlagos üzemanyag (dízel) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 16.500 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami összesen **~35 tonna CO₂** kibocsátását eredményezi.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent, ugyanakkor vitás kérdés, hogy a bányászati tevékenység hatótényezőjének minősül-e, vagy inkább a kiszállított haszonanyagot felhasználó beruházásé.

4.2.2 Kiszállítás

A bányauzemből a Hejőcsabai Cementgyárba történő kiszállítást 4-5 db 24 tonnás szállítójármű (pl. Komatsu HD-255 vagy hasonló) végzi. A bányauzemen belüli belső szállítási útvonalon, átlagosan **~6 km** hosszön történik az anyagmozgatás, a tervezett maximális kitermelési kapacitás mellett napi **~64 db gépjárműfordulóval**.

Az átlagos szállítási távolsággal, napi ~64 gépjárműfordulóval, 25 tonna/forduló teljesítménnyel, ~25 l/100 km átlagos üzemanyag (dízel) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 33.000 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami összesen **~70 tonna CO₂** kibocsátását eredményezi.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent, ugyanakkor vitás kérdés, hogy a bányászati tevékenység hatótényezőjének minősül-e, vagy inkább a kiszállított haszonanyagot felhasználó beruházásé.

A szükséges klímavédelmi intézkedések:

- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használata;
- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású tehergépkocsik használata;
- gépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartása, megfelelő karbantartása;

- a bányüzemen belüli átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.

5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A klímakockázati elemzés előzetes értékelése során megállapítottuk, hogy bányászati tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így szükséges volt a klímakockázati elemzés elvégzése.

Munkánk során, első lépésben érzékenységvizsgálatot végeztünk, melynek során meghatároztuk, hogy a bányászati tevékenység egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny. Ezután a telepítési hely (bányaüzem) kitettségét elemeztük, annak eldöntésére, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Az érzékenység és a kitettség együttes értékelésével meghatároztuk a tevékenységet érő potenciális fizikai hatások körét. A legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség „alacsony” vagy „közepes” mértékű volt, azonban előfordultak olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „közepes”, vagy „magas” értéket mutatott.

A sérülések, károk, veszteségek és funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. Mivel a potenciális hatások elemzésénél „közepes” és „magas” mértékű hatásokat is feltártunk, ezért szükségesnek tartottuk a kockázatelemzés elkészítését is, melynek segítségével, a bányászati tevékenység esetében azonosítottuk a klímaváltozás hatására létrejövő következményeket/hatásokat. A vizsgált hatásokat/következményeket az „alacsony”, a „közepes”, illetve a „magas” kockázati kategóriákba soroltuk be.

A meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges adaptációs (alkalmazkodási) intézkedéseket, melyek segítségével a bányászati tevékenység (bányaüzem) klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig minimalizálhatóak.

Összességében megállapítható, hogy a **tevékenység**, és a **telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt**, azonban a projekt **nem kifejezetten sérülékeny** az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben.

A tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az **éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős**, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak **elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz**.

A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő **adaptációs intézkedések** alkalmazása **jelentős mértékben enyhítheti** a várható **negatív hatásokat** a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Fentiek alapján kijelenthető, a tervezett tevékenység **éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható**.

Ügyiratszám: 22278-3/2008.

Válaszában szíveskedjen
iklatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Tóth Béla

Miskolc, 2008. december 17.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint 1. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Holcim Hungária Zrt.
(Miskolc) Miskolc VIII.
agyag bányatelek
légszennyező forrásának
levegőtisztaság-védelmi
engedélye

Hív.sz.:

Előadója:

Melléklet: 20387-3/2008. sz.
határozat

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfelfogadás szünetel

HATÁROZAT

- I. A **Holcim Hungária Cementipari Zrt.** (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) részére, a **Miskolc VIII agyag** bányatelek levegőterhelést okozó, helyhez kötött légszennyező diffúz forrásának üzemeltetéséhez levegőtisztaság-védelmi engedélyt adok az alábbi levegővédelmi követelmények megállapításával:

1. Azonosító adatok:

KÜJ: 100232873

KTJ: 101890688

2. Egyéb levegővédelmi követelmények:

- a) Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján:
A telephelyen üzemelő

D1 Bányaudvar, szállítási út

diffúz forrását úgy kell üzemeltetnie, hogy a telephely környezetében ne okozzon káros légszennyezést. Az üzemelés teljes időtartama alatt be kell tartani a 20387-3/2008. sz. határozatba foglalt kibocsátási határértékeket.

- b) Adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

A módosított 21/2001.(II. 14.) Korm. rendelet 16. § (1) és a 27. §. (6) pontjai szerint az üzemeltető köteles a telephelyen üzemelő légszennyező forrás (bejelentés köteles diffúz-forrás) légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig Felügyelőségünknel bejelentést tenni az erre a célra rendszeresített "Légszennyezés Mértéke" lapon.

A módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 16. § (10) pontja szerint az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 60 napon belül az alapbejelentő lapon bejelenteni a Felügyelőség részére.

c) Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, a gépeket azonnal le kell állítani, és gondoskodni kell a szennyezés megszüntetéséről és a hiba elhárításáról.

II. Az engedély a jogerőre emelkedéstől számított **5 év** időtartamig érvényes.

III. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkénél 2 pld-ban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: 16.000.- Ft. (A mindenkori eljárási díj 50%-a.)

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Cementipari Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) 2008. december 10.-én érkezett beadványában levegőtisztaság-védelmi engedély iránti kérelmet nyújtott be Felügyelőségünkre a Miskolc VIII agyag bányatelken üzemelő diffúz-légszennyező forrására vonatkozóan.

A határozat rendelkező részében szereplő levegővédelmi követelményeket a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. §. (5) bekezdés felhatalmazása alapján határoztam meg.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 16 §. (1) (3) és 27. §. (6) bekezdései alapján határoztam meg.

A hatóság a védelmi övezet kialakításának szükségességét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 6 §-a alapján vizsgálta, annak kialakítását nem tartotta szükségesnek.

Felhívom a Holcim Hungária Cementipari Zrt. figyelmét, hogy telephelyén, amennyiben új légszennyező forrás létesül egyidejűleg Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést kell tenni.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a határozatban megállapított levegővédelmi követelmények betartását ellenőrizni fogom, s amennyiben a rendelkező rész előírásai nem teljesülnek, szankciót alkalmazok.

Jelen engedélyező határozatot a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II.14) Korm. rendelet 10. § (2) bek. alapján a 4.2. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8.

§ (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005.(XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek. alkalmazásával az 1. melléklet 13. pontja figyelembevételével állapítottam meg.



Uramné Lantai Katalin
Levegőtisztaság- és Zajvédelmi Osztályvezető

Kapják:

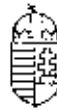
1. Holcim Hungária Cementipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.
+melléklet+tértivevény
2. ÉMI KTVF, LZ.O.
- 3-4. Iratokhoz

Ügyiratszám: 20387-3/2008.

Válaszában szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Toth Béla

Miskolc, 2008. november 21.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Holcim Hungária Zrt.
(Miskolc) részére
határérték megállapítása

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet: objektum lap

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

I. A Holcim Hungária Cementipari Kft. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) részére a Miskolc VIII. agyag megnevezésű Miskolc 056/1 hrsz-ú ingatlanon található telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást teljesített.

Az adatszolgáltatás feldolgozása számítógépen - egyedi program alapján történt.

A telephelyet nyilvántartásba vettem, az alábbi azonosító adatok alapján:

KÜJ: 100232873

KTJ: 101890688

II. A 101890688 számú Környezetvédelmi Területi Jelű telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrás(ok)ra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás alapján a

kibocsátási határértékeket

az alábbiak szerint állapítom meg:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] órás	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)		50	40
Szálló por (TSPM:összes lebegő por)	200	100	50

Légszennyező anyag	Határérték 30 napos	Határérték éves
Ülepedő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² x30 nap	120 t/km ² xév

III. A helyhez kötött diffúz légszennyező forrás által okozott levegőterhelés megelőzése ill. csökkentése érdekében a diffúz forrás üzemelésére vonatkozó, az elérhető legjobb technikán alapuló, levegővédelmi követelményeket külön határozatban állapítom meg.

Adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

Az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 60 napon belül az alapbejelentő lapon bejelenteni a Felügyelőség részére.

IV. Az adatszolgáltatás a telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás **érvényességi időpontjától** kezdődően folyamatosan kötelező.

V. A 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás nem üzemeltethető, ha 2004. december 31.-et követően nem rendelkezik a rendeletben meghatározott jogerős és érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel. A technológiához kapcsolódó levegőterhelést okozó diffúzforrásra vonatkozóan jelen határozat kézhezvétele után 30 napon belül a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetéséhez szükséges működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 4. 1. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1 számú melléklet 13. sorszáma alapján **32.000,- Ft/diffúzforrás**.

VI. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünknel 2 pld-ban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: 36.000.- Ft. (A mindenkori eljárási díj 50%-a).

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Cementipari Kft. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) 20387-1/2008. számon a Felügyelőségnek levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tett.

A Kft a kérelmével egyidejűleg a 72.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10 §. (5) bek., 16. § (3) és (10) bek., a 23. §. (2) bek. a. pontja, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. §. (1) és 72. §. (1) bek. szerint eljárva állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, amennyiben az engedély iránti kérelem benyújtása az előírt határidőn belül nem történik meg, úgy a végzett tevékenység engedély nélkül végzett tevékenységnek minősül és a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 8. melléklet 1. pontja szerint 100.000 Ft/nap bírsággal sújtható.

Felhívom a figyelmet, hogy a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 27. §. 6. bekezdés alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig Felügyelőségünknel bejelentést kell tenni.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005.(XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek. alkalmazásával az 1. melléklet 13. pontja figyelembevételével állapítottam meg.



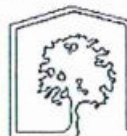
[Handwritten signature]

Uramné Lantai Katalin

Levegőtisztaság- és Zajvédelmi Osztályvezető

Kapják:

1. Holcim Hungária Cementipari Kft. 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.+melléklet+tértivevény
2. ÉMI KTVF, LZ.O.
- 3-4. Iratokhoz

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8-12 óra	Szerda: 8-12, 13-16 óra
Válaszában szíveskedjen KÜJ, KTJ számaira és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 15141-2/2012.	Tárgy: A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyára (Miskolc) részére a „Miskolc VIII. - agyag” védőnevű bányára üzemű kárelhárítási tervének jóváhagyása.	
Ügyintéző: Erdélyi Zsolt	Melléklet:	
Hivatkozási szám: 1931/holcim/2012		
Ügyintézőjük: Bálint Tamás		

Érkezési hely:
Érkezési szám/dátum:
Iktatószám:
Iktatás dátuma: 2012 AUG. 14

HATÁROZAT

- I. A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. - KÜJ: 100 232 873 - KTJ: 101 890 688) részére, a „Miskolc VIII. - agyag” védőnevű bányára vonatkozó üzemű kárelhárítási tervet - amelyet a Green Side Kft. (3530 Miskolc, Szemere u. 2.) készített GS-30-ÜVK/2/2012. számon 2012. júliusi keltezéssel - a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

- II. Megállapítom, hogy a kérelmező az 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. 1. pontja szerinti 5000 Ft eljárási illetéket megfizette.
- III. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, **2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.**

A fellebbezés illetéke: 10000 Ft, melyet a fellebbezés egyik példányára felragasztva illetékbélyeg formájában kell leróni.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) 2012. július 25-én benyújtotta jóváhagyásra a „Miskolc VIII. - agyag” védőnevű bányára vonatkozó üzemű kárelhárítási tervet, amelyet a Green Side Kft. (3530 Miskolc, Szemere u. 2.) készített GS-30-ÜVK/2/2012. számon 2012. júliusi keltezéssel.

A terv készítésénél figyelembe vették a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Fentiek miatt a Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) részére, a „Miskolc VIII. - agyag” védőnevű bányára vonatkozó üzemű kárelhárítási tervet jóváhagyom.

Felhívom a figyelmét a következőkre:

- Biztosítani kell, hogy az Üzemű Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
- A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
- A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell,

- tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
- A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
 - A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
 - Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget és az ÉVIZIG-et.
 - Az Felügyelőséget és az ÉVIZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a bányatelek területén belül is kezelhető.
 - A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a 90/2007. (IV.26.) korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végrehajtani.
 - A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízügyi felügyeleti ellenőrzései során vizsgálni fogja.
 - A jóváhagyott kárelhárítási terv további egy-egy példányát meg kell küldeni, érintettség esetén a működési terület szerinti NPI-nek, illetve az ÉVIZIG részére.

Határozatomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (2) és a 17. § (2) bekezdésében, valamint az 1. sz. melléklet IV./8. pontjában biztosított jogkörömben, a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 6.§ (5) alapján, az 1995. évi LIII. tv. és az 1995.évi LVII. tv. figyelembevételével, a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) bek. biztosítja.

A fellebbezési illeték összegét a módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII/2.a pontja állapítja meg.

Miskolc, 2012. augusztus 8.

dr. Kopácsi Éva
igazgató megbízásából:



Markó Istvánné
osztályvezető

Kapják:

1. Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár - 3501 Miskolc, Pf.: 21. + tértivevény
2. ÉVIZIG – 3501 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
3. Vízikönyv
- 4.-5. Iratokhoz



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Kossuth Lajos u. 11.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-158/2015

Kelt: 2015. szeptember 11.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2020.09.11-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt *az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. § és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. §* alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Mehnyóczi Nándor
titkár

p. h.

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMESZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELOSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Munkaszám: 14/8948-2/2011.
Ügyelendő: dr. Gyeregy István
Szakmai ügyintéző: Molnár László Mária

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kocsó János (lakc: 1529 Miskolc, Sályi L. u. 16. 3/1.) kérelmező, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-01/2006.; 2006. február 10.

szakképzettség:

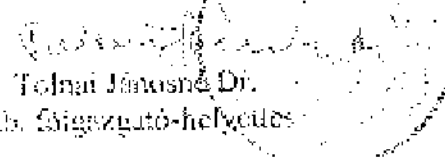
okleveles környezeti tudós

SZTV Élővilágvédelem

szakterületként a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont) ab) alpontja, a 8. § valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba veszem, szívesre a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február 1. ÁJ


Tóth Jánosné Dr.
mb. Főigazgató-helyettes



Ügyszám: 37/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

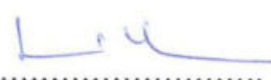
Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 38/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)



Ügyszám: 40/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 41/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3:10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



Mihnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 128/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lándák Krisztina

Tárgy: Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakeím: **3724 Inola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízkészlet gazdálkodás építmények, vízrajz, vízfeltárás kútúrás, vízbázis-védelem, vízminőségi kárelhárítás építményei tervezése, valamint az ezek alapját képező hidraulikai, hidrodinamikai, hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. szeptember 14.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. szeptember 14.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59)
2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

Iktatószám: 174/64/2023

HATÁROZAT

Tárgy: Átsorolás

Név: Osváth Kristóf Gergely
Lakcím: 3724 Imola, Kossuth Lajos út 59.
Végzettségek: földtudományi mérnök, hidrogeológus szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-2066

A Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület vízkészlet gazdálkodás építmények tervezési részsakterület elnevezésű, **VZ-VKG jelzetű szakértői jogosultságról a Vízgazdálkodási tervezési szakterület egyéb vízgazdálkodási tervezési részsakterület elnevezésű, VZ-VG jelzetű, azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra sorolom át.**

A határozat ellen a Magyar Mérnöki Kamarához (1117 Budapest, Szerémi út 4.) címzett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamaránál benyújtott fellebbezésnek van helye **30.000,-Ft** azaz harmincezer forint eljárási díj megfizetése mellett, amit a Magyar Mérnöki Kamara **OTP Banknál** vezetett **11784009-21124341-00000000** számlaszámra.

INDOKOLÁS

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosítása alapján, a VZ-VKG jogosultságról a VZ-VG jogosultságra sorolom át.

Az átsorolás szerint azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra vonatkozik, így a jogosultsághoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek változatlanul fennállnak.

Hatáskörömet a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A § (6) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. §-a alapján adtam meg.

Miskolc, 2023. november 10.




Michnyóczki Nándor
titkár



Ügyszám: 59/2/05/2025

Ügyintéző neve: Tündák Krisztina

Tárgy: Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakefém: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.1 - Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatam ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 60/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakeím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

Az engedély határozatlan időig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 62/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 28.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a körölem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adóti, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2). bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 28.



Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 61/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás, tevékenység engedélyezése

ELŐTERJESZTÉS

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZEM3.3.4. - Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 77/2025

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Osváth Kristóf Gergely
hidrogeológus szakmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 05-02066

lakcíme: 3724 Imola, Kossuth Lajos út 59.

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Miskolci Egyetem

aki a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

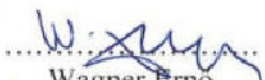
tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2030. április 01. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2025. április 04.


Wagner Erno
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök