



HCM · 1890

Alap a felemelkedéshez

MEGHATALMAZÁS

Meghatalmazó:

Cég neve: HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt.
Cég rövidített elnevezése: HCM 1890 Zrt.
Székhely: 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.
Cégjegyzékszám: 05-10-000649
Adószám: 28749244-2-05
Képviseli: Zám Csaba vezérigazgató, az igazgatóság tagja

meghatalmazza a

Meghatalmazott:

Cég neve: Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft-t
Cég rövidített elnevezése: Három Kör Delta Kft.
Székhely: 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.
Cégjegyzékszám: 05-09-007707
Adószáma: 11863973-2-05
Képviseli: Radeckzy János, ügyvezető

hogy a HCM 1890 Zrt. „Miskolc III. – mésző” bányatelek (Miskolc, Nagykőmázsa mészőbánya) bányaüzemének újraindításához szükséges, a megbízásunk alapján elkészített környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentációt az illetékes hatósághoz benyújtja, és az eljárásban a HCM 1890 Zrt. helyett és nevében teljes jogkörrel eljárjon.

A jelen meghatalmazás visszavonásig érvényes.

Miskolc, 2026. május 21.

Meghatalmazó
HCM 1890 Zrt.
Zám Csaba vezérigazgató
az igazgatóság tagja

Meghatalmazott
Három Kör Delta Kft.
Radeckzy János ügyvezető

Tanúk:

Név: Kolencsár Tibor

Név: HOLNÁK-KÖR Delta Kft. GABRIELA

Lakcím: [REDACTED]

Lakcím: [REDACTED]

Sz.ig.szám: [REDACTED]

Sz.ig.szám: [REDACTED]

aláírás

aláírás



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ugyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 1002/1 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 01002/1

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
53390/2008.05.15

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	20 9119	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
69144/2001.10.31

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47021/2008.04.10

Jogi jelleg: Natura 2000 terület

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
53390/2008.05.15

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

II. RÉSZ

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
68510/2024.12.02

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: tulajdonjog rendezése

Név: OSTEUROPAISCHE ZEMENTBETEILIGUNGS GMBH

Jogosult címe: DE-80336 MÜNCHEN, GRIMMSTRASSE 5.

III. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30455/1988.01.15

Külső védőövezet

Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.

Név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT.

Jogosult címe: 3527 MISKOLC, József Attila utca 78.

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
35140/1999.02.08

Önálló szöveges bejegyzés

Kialakítva 1002 helyrajzi számú ingatlan megosztásából.

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
33893/2002.01.28

Önálló szöveges bejegyzés

Az ingatlan művelési ágát erdő-ről anyagbánya-ra változtattam. A területe telekhatár rendezés során 20 ha 6379 m²-ről 20 ha 9119 m²-re változott a 01002/2 hrsz-ú ingatlan terhére

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 1002/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



Handwritten signature



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 1010 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 01010

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
43714/2014.05.14

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya	0	69 2593	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
69144/2001.10.31

Jogi jelleg: Bányatelek

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
46859/2008.04.10

Jogi jelleg: Natura 2000 terület

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
53390/2008.05.15

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
34896/2010.02.24

Jogi jelleg: Barlang felszíni védőövezete

A 33437/2010. (02. 09.) számú beadvány rangsorában

7. Bejegyző határozat, érkezési idő:
43714/2014.05.14

Jogi jelleg: Védőövezet

II. RÉSZ

10. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INVER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 1010 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

14. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30455/1988.01.15

Külső védőövezet

Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.
Név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT.
Jogosult címe: 3527 MISKOLC, József Attila utca 78.

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Utalás: III/18
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

22. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020.(V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



2026.06.10



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály, Szág 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonilap-másolat
(szemle)**

Ugyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 5 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 05

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
57940/2005.07.11

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / anyagbánya és 8 épület	0	18 0930	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
36588/1999.02.18

Jogi jelleg: Bányatelek

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
69144/2001.10.31

Jogi jelleg: Bányatelek

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
46820/2008.04.10

Jogi jelleg: Natura 2000 terület

5. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

6. Bejegyző határozat, érkezési idő:
43702/2014.05.14

Jogi jelleg: Védőövezet

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJÖCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

13. Bejegyző határozat, érkezési idő:
4121/1981.06.05

Önálló szöveges bejegyzés

Az ingatlan területe kiigazítás során 18.2280 m²-ről 17.9960 m²-re változott.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)

Ugyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 5 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

14. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30455/1988.01.15

Külső védőövezet

Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.
Név: MIVIZ MISKOLCI VÍZMŰ RT.
Jogosult címe: 3527 MISKOLC, József Attila utca 78.

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulécai erejéig
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Utalás: III/18
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

21. Bejegyző határozat, érkezési idő:
41080/2003.03.12

Építési tilalom

ÉK: 33639-4/1999., A 30645/2000. (01. 07.) számú beadvány rangsorában
Név: MISKOLC MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL ÉPÍTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI OSZT
Jogosult címe: 3525 MISKOLC, Városház tér 8

22. Bejegyző határozat, érkezési idő:
62172/2020.06.24

Elővásárlási jog

A 228/2020 (V.25.) Korm. rendelet 8.§-a alapján. A 60036/2020.(06.05.) számú bejegyzés ranghelyén.
Név: Magyar Állam

A tulajdonilap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE



tu me



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

Tulajdonilap-másolat
(szemle)
Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 7/1 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 07/1

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / víztározó	0	1353	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47016/2008.04.10

Jogi jelleg: Natura 2000 terület

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
43704/2014.05.14

Jogi jelleg: Védőövezet

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJÖCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

13. Bejegyző határozat, érkezési idő:
713/1983.03.15

Önálló szöveges bejegyzés

Kialakítva a 07 hrsz megosztásából.

14. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30455/1988.01.15

Külső védőövezet

Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.

Név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT.

Jogosult címe: 3527 MISKOLC, József Attila utca 78.

Folytatás a következő oldalon





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Hagyócsanak 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 7/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Utalás: III/18
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

A tulajdonlap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE





Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INyer/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 1/2

Miskolc
Külterület, 7/2 helyrajzi szám

Miskolc, Külterület, 07/2

I. RÉSZ

1. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

AZ INGATLAN ADATAI, ALRÉSZLET ADATOK

Alrészlet jele	Művelési ág / Kivett Megnevezés	Minőségi osztályok	Terület (ha nm)	Kataszteri jövedelem (AK)
	Kivett / saját használatú út	0	125	0

2. Bejegyző határozat, érkezési idő:
47017/2008.04.10

Jogi jelleg: Natura 2000 terület

3. Bejegyző határozat, érkezési idő:
55841/2008.05.29

Önálló szöveges bejegyzés

Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával

4. Bejegyző határozat, érkezési idő:
43706/2014.05.14

Jogi jelleg: Védőövezet

II. RÉSZ

8. Bejegyző határozat, érkezési idő:
77516/2020.11.05

Tulajdonjog

Jogállás: TULAJDONOS

Tulajdoni hányad: 1/1

Jogcím: jogutódlás

Név: HCM 1890 HEJÖCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.

Jogosult címe: 3508 MISKOLC, Fogarasi utca 6.

III. RÉSZ

13. Bejegyző határozat, érkezési idő:
713/1983.03.15

Önálló szöveges bejegyzés

Kialakítva a 07 hrsz megosztásából.

14. Bejegyző határozat, érkezési idő:
30455/1988.01.15

Külső védőövezet

Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra.

Név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT.

Jogosult címe: 3527 MISKOLC, József Attila utca 78.



Folytatás a következő oldalon



Borsod-Abaúj-Zemplén
Vármegyei Kormányhivatal
Földhivatali Főosztály Földhivatali
Osztály
Magyarország 3525 Miskolc, Vologda
utca 4.

**Tulajdonlap-másolat
(szemle)**

Ügyazonosító:
INYER/TULLAP/20260610/9080
2026.06.10

Oldal 2/2

Miskolc
Külterület, 7/2 helyrajzi szám

Folytatás az előző oldalról

18. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

Jelzálogjog

1 536 570 000 FT, azaz egymilliárd-ötszázharminchatmillió-ötszázhetvenezer forint
és járulékaik erejéig
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

19. Bejegyző határozat, érkezési idő:
45296/1999.04.22

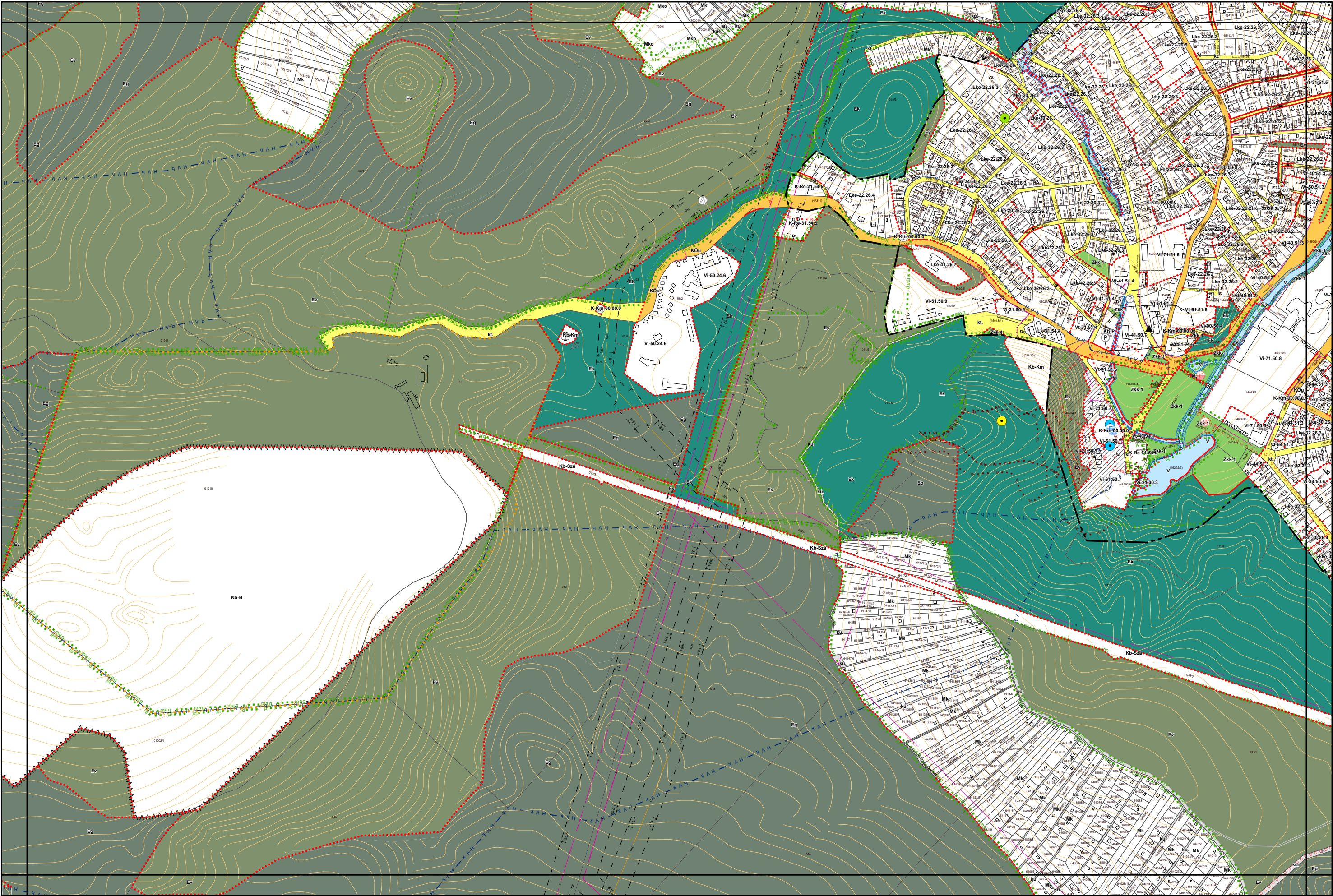
Elidegenítési és terhelési tilalom

bejegyzett jelzálog biztosítására
A 31803/1995.02.27 számú beadvány rangsorában. A 48933/2/1998./VIII.11./ számú beadvány rangsorában.
Utalás: III/18
Név: CEBEKA VAGYONKEZELŐ KFT.
Jogosult címe: 7953 KIRÁLYEGYHÁZA, Cement utca 1.

A tulajdonlap-másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza.

TULAJDONI LAP VÉGE





Kerületi Bányaműszaki
Felügyelőség

MISKOLC Kun Béla u. 5.

Tel.: 36-761.

1379/1/1973. KBF. szám

Ügyintéző: Dr. Balla László

Tárgy: "Miskolc-Nagykomázsa" védőnevű bányatelek megállapítása.

H A T Á R O Z A T .

A Miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányászatról szóló 1960. évi III. tv. /továbbiakban: Bt./ 20 §. /1/ bek. -ben meghatározott jogainál fogva a Cement és Műszaki Héjőcsabai Gyára Miskolc előírás szerint előterjesztett kérelmére az 1974. márc. 25.-én megtartott helyszíni tárgyalás és az azzal kapcsolatos egyeztetés alapján, a Cement- és Műszaki Héjőcsabai Gyára Miskolc Nagykomázsa mészkőbánya üzemelésére bányateleket állapít meg az alábbiakban részletezett -

a./ A bányatelek neve: "Miskolc-Nagykomázsa mészkőbánya".

A bányatelek Miskolc Hegyei Város közigazgatási területén Miskolc - Tapolcától Ny-ra, a DK-i Dűkk két csúcsa /310 m Bf - 380 m Bf magasság/ lépcsőjén, Nagykomázsa hegyen fekszik.

A bányatelek határait a következő HER /m/ rendszerű koordináták jelölik:

Jele, III. töréspont száma:	Határvonal töréspontok		
	Osszrendezői /m/		
	- Y	+ X	+ Z
0	124 239,00		
0-1	124 135,00	71 565,00	327,32
0-2	123 961,00	71 631,50	338,52
0-3	123 786,00	71 791,00	361,52
		72 004,00	326,82

0-4	123 879,00	72 129,00	336,92
0-5	123 972,00	72 230,00	326,92
0-6	124 152,00	72 359,00	312,32
0-7	124 199,00	72 376,50	309,32
0-8	124 269,00	72 379,00	305,62
0-9	124 397,00	72 360,00	294,32
0-10	124 691,00	72 074,00	305,32
0-11	124 867,00	72 399,00	278,32
0-12	124 867,00	71 779,00	304,32
5	124 846,00	71 779,00	309,32
14	124 846,00	71 677,50	314,32
13	124 622,00	71 509,60	314,32
3	124 491,00	71 510,00	314,32
12	124 370,00	71 508,50	320,32

A bányatelek a hivatkozott koordináta értékekkel meghatározott töréspontokat összekötő határvonalon belül fekszik.

A bányatelek területe 0,616 km².

A bányatelek fedőlapjainak tengerszint feletti magassága a terepvonalatnak megfelelően változik. A bányatelek alaplapját a + 273,00 m.Bf. magasság képezi.

A bányatelek a mészkőelőfordulás külszíni kitermelésére vonatkozik.

b./ A bányatelek kijelölt határpillére:

A határpillér kijelölése a 2454/1970. QAB. sz. nyilatkozatban szereplő teljes mészkő nyersanyagkészlet kitermelése érdekében történjen.

A határpillért az alaplap + 273,00 m.Bf. szintjéből kiindulónak kell szerkeszteni és kijelölni.

A határszög értéke $\beta = 70^\circ$, hibája $\Delta \beta = 3''$. többszint esetén a rézsűszélek közti távolság a felhagyott határpillérben $t = 4$ m, a védősáv min. 5 m. legyen, amelynek kijelölése a határvonalon kötelező, mindenütt.

A bányaműveletek hatásterülete a bányatelek határán túl nem terjedhet.

A határpillért jelen határozat számával megjelölve fel kell tüntetni a bányaművelési és a tervtérképen.

e./ A bányateleken lévő ivóvíz tároló medence védő - pillérét a Cement és Műszervek, mint felügyeleti szerv tüzetette ki. A térképen a felügyeleti szerv engedélyezési számát kell feltüntetni.

d./ Az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság IV. Szakaszmérnöksége Miskolc kérelmének helyt adva elrendeli, hogy a bányatelek határának közelében található "Nagykőmázsai aktív víznyelő" oldalfalain fémtüskéket kell elhelyezni és azokat rendszeresen figyelni kell.

c./ A határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít.

f./ A bányatelek a Bt. 47.§. /1/ bekezdésében foglaltak értelmében a házhely megosztás, vagy az építkezés korlátozása alá esik.

g./ A vállalat a Bt. 48.§.-a értelmében építési tilalom, vagy korlátozás elrendelését kérheti az építési ügyi hatóságtól a bányatelek határai közt fekvő területre.

h./ A Bt. 42.§-ba foglaltak értelmében a bányászati tevékenység folytán másnak okozott kárt meg kell téríteni. A kártérítési kötelezettség a bányatelek jogositottját terheli.

i./ A bányatelek felszíni határait, időtálló határjelekkel meg kell jelölni és a határjeleket a bányatelek megszűnéséig, vagy esetleges módosításáig fenn kell tartani.

j./ Jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség útján, az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőségnél felbbezéssel lehet élni.

INDOKOLÁS

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányatelek megállapításakor a fentiek szerint határozott, mert a kérelmező a bányatelek megállapítására vonatkozó kérelme beérkezésekor a bányatörvény előírásainak elcget tett, a bányatelek határvonalára vonatkozó indoklása elfogadható.

A helyszíni tárgyalás során a bányatelek fektetése ellen olyan köz-, vagy magánérdekű kifogás nem merült fel, amely a kérelem elutasítását indokolta volna.

Az Országos Ásványvagyon Bizottság a 2454/1970. sz. "Megkutatottsági Nyilatkozat"-ban az alábbi művelő mészkomennyiség-ről adott kimutatást

B	kategória	33.335	et.
C ₁	- " -	43.415	et.
C ₂	- " -	11.241	et.
Összesen:		87.991	et.

A külszíni mészkománya rekonstrukció után 1.800.000 t. termelésre lesz képes, így annak élettartama 49 évre becsülhető. Termelése fedezni fogja a Hejőcsabai Cementgyár mészkomennyiségletét a cementgyár rekonstrukciója után is.

A Cement és Hőszművek Hejőcsabai Cementgyárának, valamint annak Miskolc-Nagykomázasai mészkományjának rekonstrukció fejlesztése a 3555/1970. sz. Kormányhatározat alapján történik.

A Nagykömázasai mészko terület hasznos nyersanyagának fekvőjét a kutató furások nem érték el. A hasznos nyersanyagot képviselő középső triász ladiniai emeletbeli ún. "rőpáshutai" kifejlődésű, világos színű mészkomösszet mintegy 700 m. vastagságú. A kutatási terület közepén telepített V-7.sz. furás a mészkomvet 250 m. vastagságban harántolta. A fedőképződmények plasztocén koriak. Kifejlődésük szárazföldi, vastagságuk általában 0,3 - 2,5 m.

A bányatelek határvonalát a megkutatott terület határvonalának határpillérek felvételével történt módosításával számították ki. Így nyerték a bányatelek 0 és 0-12 jelű határpontjait, amelyek a megkutatott terület 23-21-15-5 jelű pontjai által határolt területétől a határpillér méreteiben térnek el.

Az 5-14-13-3-12 számú töréspontok között határpillér kijelölését nem végezték el, azonban annak kijelölése 5 m. védősáv figyelembevétele mellett szintén szükséges /9/ 1973. /NIME.26./ OBF. sz. szabályzat 4.§. /2/ bekezdés/, ezért a KBF. a határozat rendelkező részében ennek érdekében rendelkezett.

A bányatelek határának védelmére szerkesztett határpillér az érvényben lévő 3900/1962. OBF. sz. utasítás 2.§. /7/ bek. előírásainak megfelel.

A Miskolc megyei Város Tanácsa VB. II. kerületi Hivatala, valamint III. kerületi Hivatala a területfelhasználási hozzájárulás kiadásához a rendelkezések megtartása mellett kifogást nem emelt.

Nem tett észrevételt a Magyar Honvédsereg Elhelyezési és Beruh. Szolg. Főnökség Felügyeleti Osztálya Budapesten sem.

A bányatelken belül a művelés során bányavarrallyal számolni - előre láthatólag - nem kell.

A bányatelek megállapítási eljárása során a hirdetménnyel meghívott szervek, a magán érdekeket is védő Kerületi Tanácsai Hivatalok részéről kifogás nem merült fel.

A Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség, az Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság IV.sz. szakaszmérnöksége kérelmét indokoltnak találta, ugyanis a bányatelek a Miskolc-Tapolcai vízműutak hidrogeológiai vizgyűjtő területén helyezik, s ezért gondosan kell eljárni minden olyan tevékenységnél, amely a karsztvizek mennyiségét és minőségét veszélyeztetheti.

Egyebekben a határozat rendelkező részében foglaltakon kívül intézkedni nem kellett.

A Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a határozatot kiadja:

- 1./ Cement és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc.
- 2./ Miskolc megyei Város Tanácsa VB. III. ker. Hivatal Műszaki osztály, 3510. Miskolc III. ker. Marx K. u. 96.sz.
- 3./ Miskolc megyei Város Tanácsa VB. II. ker. Hivatal Műszaki osztály 3501. Miskolc Csabavezér u. 53.

- 4./ Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság
Miskolc, Vörösmarty ut 77.
- 5./ Központi Földtani Hivatal Budapest I. Iskola u. 13.
- 6./ Cement és Mészművek Vtco.
- 7./ Szilikátipari Közp. Kutató- és Tervező Intézet
1300. Budapest Pf: 112.
- 8./ Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium
Műszaki Főosztálya Budapest.
- 9./ B.A.Z. megyei Tanács VB. Építésügyi osztály Miskolc.
- 10./ Járási és Városi Földhivatal Miskolc.
- 11./ Orsz. Természetvédelmi Hivatal Budapest.
- 12./ KPM. Közutí Igazgatóság Miskolc.
- 13./ Északmagyarországi Áramszolgáltató Vállalat Miskolc.
- 14./ Magyar Néphadsereg Elhe. és Barmh. Szolg. Főnökség
Felügyeleti osztály Budapest.
- 15./ Borsodi Irdő- és Fafeldolgozó Gazdaság Miskolc.
- 16./ B.A.Z. megyei Tanács VB. Építésügyi és Élelme -
zésügyi osztály Miskolc.
- 17./ B.A.Z. megyei Közegészségügyi és Járványügyi Álló-
más Miskolc.

M i s k o l c, 1974. április 23.



György Kőrösi
Kerületi Bányaműszaki
Felügyelőség Vezetője

A határozat jogerős!

Miskolc, 1977. május 16.

Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség

Miskolc

Kun Béla ut 5.

Tel.: 36-761

339/1977. KBF. számú

Ügventéző: Dr. Balla László



Papp Károly /
Hivatalvezető

Tárgy: "Miskolc - Nagykőmázsa" védőnevű bányatelek területének bővítése



H A T Á R O Z A T

A miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség a bányászatról szóló 1960. évi III. tv. /továbbiakban Bt./ 20. §. /1/ bek.-ben és a 9/1961. Korm. sz. rendelet 32. §.-ban meghatározott jogának fogva a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára /Miskolc/ "Miskolc - Nagykőmázsa" védőnevű bányatelek területének növelésére vonatkozó kérelmére - új eljárás lefolytatása nélkül - a következőképpen határozott:

- 1./ A Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára /Miskolc/ részére az 1379/1/1973. KBF. sz. határozattal megállapított "Miskolc - Nagykőmázsa" védőnevű bányatelek növelését megállapítja az alábbiak szerint:
 - a., A bányatelek neve: "Miskolc - Nagykőmázsa". /1 sz. módosítás/. Mészköbánya.
 - b., A bányatelek jogosítottja: Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc.

- c., A bányatelek a mészkőelőfordulás külszíni kitermelésére vonatkozik.
- d., A bányatelek Miskolc megyei város közigazgatási területén Miskolc - Tapolcától nyugatra, a délkeleti Bükk kettős csúcsu /+ 310 mBf- és + 380 mBf./ lépcsőjén, a Nagykőmázsa hegyen fekszik.
- e., A bányateleknek természetes határai nincsenek, határait az alábbi HÉR rendszerű koordináták jelölik. A fedő és alaplap magasságát a Balti tenger szint-jétől számítják.

Határvonal töréspontok

cle	Összrendezői		Fedőlap mBf	Alaplap mBf
	Y	X		
0	- 124239,00	+ 71565,00	327,32	273,00
0-1	- 124135,00	+ 71631,50	338,52	"
0-2	- 123961,00	+ 71791,00	361,52	"
0-3	- 123786,00	+ 72004,00	326,82	"
0-4	- 123879,00	+ 72129,00	336,92	"
0-5	- 123972,00	+ 72230,00	326,92	"
0-6	- 124152,00	+ 72359,00	312,32	"
0-7	- 124199,00	+ 72376,50	309,32	"
0-8	- 124269,00	+ 72379,00	305,62	"
0-9	- 124397,00	+ 72360,00	294,32	"
0-10	- 124691,00	+ 72074,00	305,32	"
0-11	- 124867,00	+ 71899,00	278,32	"
13	- 124622,00	+ 71509,60	314,32	"
Új pontok				
0-13	- 125102,00	+ 71675,00	258,00	"
0-14	- 125120,00	+ 71620,00	248,00	"
0-15	- 125010,00	+ 71520,00	248,00	"

Megszűntek 0-12., 5 és 14.sz. töréspontok. Új töréspontok lettek a 0-13., 0-14 és 0-15 sz. töréspontok.

A bányatelek bővülést a maradék 0-11 sz. a megszűnt 0-12., 5., és 14.sz., a maradék 13 sz. és újonnan jelölt 0-15., 0-14., és 0-13.sz. töréspontok közötti terület adja.

A bányatelek alaplappja a + 273 mBf. szinten van, fedőlapja a felszín, területének a nagysága 0,717 km².

2./ A bányatelken belüli határpillér kijelölése.

A határpillér kijelölése az Országos Ásványvagyon Bizottság 2454/1970.sz., valamint a jelen módosítás alapjául szolgáló, az újabb kutatást is magába foglaló 1485/1974. OÁB. sz. megkutatottsági nyilatkozatban szereplő mészkővagyon külszíni kitermelése érdekében történjen.

A határpillért az alaplapp + 273,0 mBf. szintjéből kiindulónan kell szerkeszteni és kijelölni. A határszög értéke 70 ° legyen. A határpillért határoló felület vízszintes, bezárt derékszöge 3 °-al kisebb legyen a 70 °-os határszögtől. A védősáv min. 5 m legyen, amelynek kijelölése a határvonalon mindenütt kötelező. Több szint esetén, a rézsűszölek közti távolság a felhagyott határpillérben 4 m legyen.

A bányaműveletek hatásterülete a bányatelek határán túl nem terjedhet.

A módosítással bővített területre kijelölt határpillért jelen határozat számával megjelölve fel kell tüntetni a bányaudvar és a tervtérképen.

3./ A bányatelken lévő ivóvíztároló medence, utak, üzemi berendezések, szállítószalag védőpillérét a Cement- és Mészművek mint felügyeleti szerv tűzette ki.

A törköpöken a felügyeleti szerv engedélyezési számát kell feltüntetni.

- 4./ A határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok felett rendelkezési jogot nem biztosít.
- 5./ A Bt. 47. §. /1/ bek.-ben foglaltak értelmében a bányatelek határai között fekvő ingatlant házhelykialakítás céljára megosztani, vagy azon építkezni csak az építésügyi Hatóságnak a vállalat hozzájárulásával adott engedélyével, ill. az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad.
- 6./ A vállalat a Bt. 48. §.-a értelmében építési tilalom, vagy korlátozás elrendelését kérheti az építésügyi hatóságtól a bányatelek határai között fekvő területre.
- 7./ A Bt. 42. §-ban foglaltak szerint a bányászati tevékenység során másnak okozott kárt meg kell téríteni. A kártérítési kötelezettség a bányatelek jogosítottját terheli.
- 8./ A bányatelek felszíni határait időtálló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell annak fenntartásáról.
- 9./ Jelen határozat az 1379/1/1973. sz. KBP. határozattal együtt érvényes.

E határozat a kézhezvételtől számított 15 napon belül a miskolci KBP. útján az Országos Bányaműszaki Főfelügyelőségnek megfellebbezhető.

I N D O K L Á S

A Cement- és Mészművek Hajdócsabai Gyára /Miskolc/ a vonatkozó
tervek csatolásával kérte a "Miskolc - Nagykőmázsa" védőnevű bá-
nyatelek bővítését. A bővítést a bányatelek megállapítása után
elvégzett további kutatások és az az alapján megállapított -, az
1485/1974. OÁB. sz. megkutatottsági nyilatkozatban meghatározott
- mészkővagyon - növekedés tette lehetővé. Az 1485/1974 OÁB. sz.
megkutatottsági nyilatkozatot a kérelmező kérelméhez melléklet -
ként csatolta.

a., A bővítés az érvényes 1379/1/1973.sz. határozattal en-
gedélyezett bányatelek határát módosítja, a terület nö-
vekedése 0,101 km².

A bővítésre szánt terület a Magyar Állam tulajdona, ke-
zelője a Cement- és Mészművek Hajdócsabai Gyára.

b., Miután a bányatelek - módosítás felcsinérdekét nem érint,
a bányahatóság eltekintett új eljárás lefolytatásától és
jelen határozatával módosította a "Miskolc - Nagykőmázsa"
védőnevű bányatelek határát.

c., Az Országos Ásványvagyon Bizottság az 1485/1974. sz.
"Megkutatottsági nyilatkozat"-ban az alábbi műrevaló
mészkővagyon mennyiségről adott kimutatást:

B kategória:	73 183,6	et.
C ₁ "	: 27 226,4	et.
<u>Összesen:</u>	100 410,0	et.

A készlet változása a 2454/1970. OÁB. sz. megkutatott -
sági nyilatkozatban lévő adatokhoz mérten:

B kategória:	+ 39 848,6	et.
C ₁ " :	- 16 188,6	et.
<u>Összesen:</u>	+ 12 419,0	et.

Az újabb kutatás nemcsak készletnövekedést eredményezett, hanem a mészkővagyon pontosabb megismerését és minősítését is hozta.

A megkutatottsági nyilatkozat szerint a mészkővagyon területén a megkutatottság foka megfelelő. A műrevaló mészkővagyon, kb. 50 évi termelést tesz lehetővé.

- d. A bányatelek határának védelmére szerkesztett határ - pillér az érvényben lévő 3900/1962. OBF.sz. utasítás 2.§. /7/ bek. előírásainak megfelel.

A határszög nagyságát a gyakorlatban kialakult érték szerint vették figyelembe.

Üzemi jellegű létesítmények védőpillór tekintetében a Cement- és Mészművek /Vác/, mint felügyeleti szerv intézkedett.

- e. A bányateleken belül a művelés során - előreláthatólag - bányaveszéllyel számolni nem kell.

- f. A határozat rendelkező részében foglaltakon túlmenően, egyebekben intézkedni nem kellett.

A Cement- és Mészművek Hajócsabai Gyára /Miskolc/, valamint a hozzátartozó Negykőmázasai mészkőbánya rekonstrukciós fejlesztése a 3555/1970. sz. kormányhatározat alapján történt meg.

A bányatelek bővítésére vonatkozó összes iratok - kérelem, határozat és térképek - egy-egy példányban a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség okmánytárában maradnak.

A Körületi Bányaműszaki Felügyelőség a határozatot kiadja:

- 1./ Cement- és Mészművek V. á o.
- 2./ Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyára Miskolc
- 3./ Szilikátipari Központi Kutató- és Tervező Intézet
1300. Budapest Pf.: 112.
- 4./ Építésügyi és Városfejlesztési Minisztérium Műszaki
Főosztálya Budapest
- 5./ Miskolc Megyei város Tanácsa VB. II. ker. Hivatala
Műszaki Osztály 3501. Miskolc Csabavczér u. 53.
- 6./ Miskolci megyei város Tanácsa VB. III. ker. Hivatala
Műszaki Osztály 3510. Miskolc Marx K.u. 96.
- 7./ Északmagyarországi Vízügyi Igazgatóság
Miskolc Vörösmarty u. 77.
- 8./ Közp. Földtani Hivatal Budapest I. Iskola u. 13.
- 9./ BAZ. megyei Tanács VB. Építés-, Közlekedés-, és Víz-
ügyi Osztály 3541. Miskolc Tanácsház tér 1.
- 10./ Járási és Városi Földhivatal Miskolc Baross G. u. 13-
15. sz.
- 11./ Országos Természetvédelmi Hivatal
1255. Budapest Pf.: 55.
- 12./ KPM. Közutí Igazgatóság
Miskolc Győri kapu 23.
- 13./ Északmagyarországi Áramezolgáltató Vállalat
Miskolc
- 14./ Magyar Néphadsereg Elhelyezési és Beruházási Szolg.
Főnökség Felügyeleti Osztály
Budapest /HM/

- 15./ Borsodi Irdő- és Fafeldolgozó Gazdaság Miskolc
16./ BAZ. megyei Tanács VB. Mezőgazdasági és Élelme -
zésügyi Osztály
3541. Miskolc Tanácsház tér 1.
17./ BAZ. megyei Közegészségügyi- és Járványügyi
Állomás Miskolc

Miskolc, 1977. március 21.



/: Papp Károly :/
hivatalvezető



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410

E-mail: mbk@mbh.hu

3805/2001.

Novotny Cs.

Hiv.sz.: B-12/2001.

Udvarhelyi Nándor

HOLCIM Hungária

Cementipari Rt.

LÁBATLAN

Pf.: 17

2541

Tárgy: "Miskolc III.-mészkő" védőnevű bányatelek
módosítása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség által 339/1977. KBF. számú határozattal módosított, 1379/1/1973. KBF. számú határozattal megállapított „Miskolc-Nagykomázsa” védőnevű bányatelket a következők szerint módosítja:

1. A módosított bányatelek adatai:

1.1. védőneve: „Miskolc III.-mészkő”

1.2. kitermelhető ásványi nyersanyaga:

4508 kódszámú mészkő

1.3. területén belül megkutatott ásványi nyersanyag mennyisége:

Földtani vagyon: 82.984 kt

Ebből nem műrevaló: 6359 kt

Műrevaló: 76.625 kt

Ebből pillérben lekötve: 9174 kt

Kitermelhető vagyon: 64078 kt

Változás a bányatelek módosítása miatt:

Földtani vagyon: +8908 kt

Pillérben lekötve: +2296 kt

Kitermelhető vagyon: +6281 kt

1.4. ásványi nyersanyagának kitermelési módja:

külszíni művelés, robbantásos jövesztés.

1.5 földrajzi fekvése: a módosított bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolc megyei jogú város külterületén, a Nagykömázsa hegyen a következő hrsz-ú ingatlanokat részben, vagy egészben érintve helyezkedik el:

05, 01010, 01002/1 és 01002/2.

1.6. határvonala töréspontjainak koordináta értékei:

A Miskolci Bányakapitányság a módosítás során megszünteti a korábban megállapított bányatelek 0-3, 0-4, 0-5, 0-6 és 0-7 jelű töréspontjait, ezzel részben megszűnnek a 0-2, 0-3 valamint a 0-7, 0-8 töréspontok közötti határvonalak, teljes egészében megszűnnek a 0-3, 0-4, 0-5, 0-6, 0-7 jelű töréspontok közötti határvonalak.

Új töréspontok kerülnek kijelölésre 12-20 sorszámokkal és új határvonalak az ezen töréspontok közötti határvonalak. A töréspontok átszámozásra kerültek.

A töréspont száma:	Y (m)	X (m)	Z (m)
1. azonos a régi 0-val	774 236	303 221	327,30
2. azonos a régi 12-vel	774 367	303 278	320,30
3. azonos a régi 3-mal	774 488	303 276	314,30
4. azonos a régi 13-mal	774 619	303 277	314,30
5. azonos a régi 0-15-tel	775 007	303 266	248,00
6. azonos a régi 0-14-gyel	775 117	303 166	248,00
7. azonos a régi 0-13-mal	775 099	303 111	258,00
8. azonos a régi 0-11-gyel	774 863	302 887	278,30
9. azonos a régi 0-10-zel	774 687	302 712	305,30
10. azonos a régi 0-9-cel	774 393	302 426	294,30
11. azonos a régi 0-8-cal	774 265	302 407	305,60
12.	774 242	302 408	306,99
13.	774 219	302 562	330,81
14.	774 185	302 600	336,13
15.	774 115	302 618	338,92
16.	773 961	302 481	314,35
17.	773 829	302 597	329,58
18.	773 765	302 856	331,86
19.	773 843	302 938	352,87
20.	773 919	302 950	359,84
21. azonos a régi 0-2-vel	773 958	302 996	361,17
22. azonos a régi 0-1-gyel	774 132	303 155	338,27

A koordináta értékek Egységes Országos Vetületi rendszerben, a magassági értékek a Balti tenger középszintjéhez viszonyítva, méterben vannak megadva.

1.7. fedő- és alaplappjának tengerszint (Balti) feletti magassága:

fedőlap: + 373,75 mBf

alaplapp: + 248,00 mBf

1.8. a módosított bányatelek területe: 0,700034 km² (a területszámítás pontosításával)

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

2.1. neve: Holcim Hungária, Cementipari Rt.

2.2. székhelye: 2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60., Pf.: 17

2.3. fióktelepe: 3501 Miskolc, Fogarasi u. 6., Pf: 21

3. Pillérek kijelölése:

3.1. Határpillér:

A Bányakapitányság megszünteti a korábbi eljárások során kijelölt határpillért teljes egészében.

A bányatelek határán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a bányatelek módosított alaplappjára vonatkoztatva a Bányakapitányság határpillért jelöl ki. A határpillér paraméterei azonosak a korábban kijelöltével. A védősáv: 5,0 m, a kialakítandó szintek talp- és tetővonalai között visszamaradó padka szélessége: 4,0 m. A határszög: 70°, 3°-kal csökkentett értéke.

3.2. Védőpillér:

A Bányakapitányság védőpillért jelöl ki a bányatelken belüli víztározóra, az 1. számú szállítószalag, valamint az 1-2 számú elötörők védelmére. A védősáv: 10 m, a 2. számú elötörő DK-i oldala mentén: $P_v = 20$ m. A határszög: 70° , 3° -kal csökkentett értéke.

3.3. A kijelölt pilléreket ezen határozat számával megjelölve haladéktalanul fel kell tüntetni a bányatérképekre. A művelési technológia minden olyan megváltoztatását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását, meghatározását külön eljárásban előterjeszteni.

4. Egyéb előírások:

4.1. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelése során a termelési veszteség mértékét a Bányakapitányság 5 %-ban határozza meg.

4.2. A Bányakapitányság a mészkőbányát fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.

4.3. A módosított bányatelek felszíni határának töréspontjait időt álló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.

4.4. A kitermelés feltételei:

4.4.1. A módosított bányatelken belül kitermelési tevékenység a kutatás alapsíkjáig a +273,00 mBf szintig végezhető. Ezen szint alatti tevékenység csak kutatást követően tervezhető!

4.4.2. A módosított ásványvagyon adatokkal a bányavállalkozónak az Országos Ásványvagyon Nyilvántartás módosítását kell kezdeményeznie.

4.4.3. A Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt karsztforrások hidrogeológiai védőidomát a 20.540/1987. számú határozattal jelölte ki az ÉVIZIG. A mészkőbánya a legszigorúbban védendő, úgynevezett külső védőterületre esik, ahonnan a karsztrendszerbe bejutó víz 75 napnál rövidebb idő alatt jut el a vízműhöz. A határozat egyértelműen tiltja új bánya létesítését, illetve bővítését.

Az „Üzemelő sérülékeny vízbázisok diagnosztikája” c. kormányprogram keretében a Bükk hegységi ivóvízművek alapállapot felmérése néhány éven belül elkezdődik, melynek végeredményeképpen aktualizálásra kerül a hidrogeológiai védőidom és annak határozata is. Addig azonban a jelenleg érvényes védőidomhatározat előírásait kell betartani.

A jelenlegi ismeretek alapján a bánya bővítésére nincs lehetőség, ezért kutatni sem célszerű a 248,00 mBf és a 273,00 mBf szintek között.

4.4.4. A módosított bányatelken belül a korábbi bányatelek +273,00 mBf szintű alaplappja alatt külön engedélyezés nélküli kutatás, kitermelés nem végezhető, figyelembe véve Miskolc város vízellátásába bekapcsolt források 20540/1987. számú védőidom határozatában szereplő bányászati tevékenységre vonatkozó tiltásokat, korlátozásokat.

A bányatelek a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt karsztforrások, elsődleges, szabadfelszíni védőidomának külső védőterületén helyezkedik el.

A bányászati és az ehhez kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet már a tervezés során úgy kell végezni, hogy az a bányatelek teljes területén környezetszennyezést ne okozzon, s az a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon. A bányászkodás során az ÉVIZIG 20540/1987. számú határozatában rögzített, vízminőség védelmét szolgáló korlátozásokat és előírásokat maximálisan be kell tartani.

4.4.5. A bánya művelése során a humusztermőréteget le kell termelni és külön depóban elhelyezni.

A letermeléssel megmentett és deponált humusztermőréteget a helyi tájrendezési munkákhoz szükséges termőréteg kialakításához kell felhasználni, az 54/1994. (X.19.) FM rendelettel kötelezővé tett MSZ 21476/1998. sz. Nemzeti Szabvány előírásai szerint.

A felhasználásig a deponált humusztermőréteget a szabvány előírásai szerint kezelni kell. A csapadékvíz elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy az a csatlakozó termőföldeken belvizet, pangó vizet ne okozhasson.

A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a káros környezeti hatások a csatlakozó termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

- 4.4.6. Az erdőterület igénybevételenek engedélyezéséről kérelemre, - a szükséges mellékletek csatolásával – külön eljárásban dönt az erdészeti hatóság.
- 4.4.7. A bányából történő közúti szállítás esetén a szállításához igénybevett utak kezelőitől kezelői hozzájárulást kell kérni a szállítás megkezdése előtt.
- 4.5. A mezőgazdasági rendeltetésű földek védelme érdekében – a földterületek bányászati célú ideiglenes vagy állandó jellegű igénybevétele, a művelési ág megváltozása esetén – a bányavállalkozó köteles beszerezni az illetékes földhivatal előzetes, szakhatósági engedélyét, illetve indokolt esetben rendezni kell az igénybevett terület tulajdonjogát.
- 4.6. A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlan tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. A bányatelek megállapítás nem minősül a területigénybevétel megkezdésének.
A bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az OTÉK előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra. A bányatelek határai közt fekvő ingatlan telekalakítás céljából megosztani, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyében megszabott feltételek megtartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai közt fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat, vagy korlátozást. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelket az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be.
- 4.7. Ha a bányavállalkozó bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határain belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét.
- 4.8. A bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni.
- 4.9. A bányatelek tulajdonosa nem jogosult a bányatelek határain belül előforduló egyéb ásványi nyersanyag kitermelésére. Ha ilyen nyersanyagra bukkan, köteles bejelenteni a Bányakapitányságnak és kezdeményezheti az engedélyek e nyersanyagra történő kiterjesztését, melyre elsőbbség illeti meg.
A bányavállalkozó az ásványvagyonban bekövetkezett változásokat évente köteles az MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatalának bejelenteni.
- 4.10. A bányatelek adatainak változásait 30 napon belül a Bányakapitánysághoz be kell jelenteni.
- 4.11. A Bányakapitányság elrendeli a határozat rendelkezéseinek azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051 Budapest, Arany J. u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át (33.000.- Ft-ot) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevében vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői, használói) által benyújtott fellebbezés eljárási díja: 3.000.-Ft.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1997. évi XII. törvénnyel módosított 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26. § (3) bek.-ben biztosított hatáskörében eljárva a PANNONCEM Cementipari Rt. Látatlan, 2001. május 21-én beterjesztett kérelmére a „Miskolc-Nagykömázsa” védőnevet bányatelket a rendelkező rész szerint módosította.

A bányavállalkozó neve időközben megváltozott, a Bányakapitányság a határozatot az új névre adta ki.

A Bányakapitányság a bányatelek módosítás ügyében az érdekelt szakhatóságokat, szerveket, valamint a módosítással érintett ingatlan kezelőjét a helyszíni tárgyalásra meghívta, s a tárgyalást 2001. június 18-án megtartotta.

Az eljárásba bevontak névsorát a határozat indokolási részét követő felsorolás rögzíti.

A bányavállalkozó szakértőt bízott meg a barlangnak minősülő úgynevezett Nagykömázsa-oldali zsomboly védelmére kijelölendő védőpillér paramétereinek meghatározására. A védett denevérek és egyéb védett állatfajok tartózkodási helyét szolgáló barlang védelmére a szakértő 25 m-es védősávval kijelölendő védőpillért tartott műszakilag szükségesnek.

A természetvédelmi hatóság és a bányavállalkozó között olyan megállapodás született, hogy a barlang védelmére nem védőpillér kijelölés történik, hanem a barlang minimálisan 70 m-es körzete kikerül a bányatelekből, ezzel a kieső területtel közel azonos mértékben növekszik a bányatelek területe a délnyugati részen.

Ezért a bányatelek módosítása szükséges volt.

A „Miskolc III-mészkő” védőnevű bányatelek módosítása megállapítható volt, mert

- a megkutatottsági határral azonos az új 16, 17, 19 töréspontok közötti határvonal, a 18. számú töréspont és a hozzátartozó törésvonalak kis mértékben eltérnek attól.

A módosított bányatelek ásványvagyona a nyersanyag készlet újraértékelése és a pillérben leköötött készletek új meghatározása alapján történt.

Előbbiekkel igazolt, hogy a lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik;

- a kitermelés feltételei (Bt. 26. § (4) bek.) az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, minőségét, a telep adottságait és a bányaműveletek várható környezeti hatását figyelembevéve (a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.18.) Korm. számú rendelet – továbbiakban: Bt. Vhr. – 11. § (3) bek.) teljesíthetők;

- a bányatelek módosításához az érintett szakhatóságok a hozzájárulást feltételekkel, vagy kikötés nélkül megadták.

Kikötés nélkül hozzájárultak:

Bükk Nemzeti Park Igazgatóság képviselője,

Észak-magyarországi Hírközlési Felügyelet, Debrecen CH-2656-3/2001. számon,

Országos Műemlékvédelmi Hivatal, Budapest 36509/2001. számon,

Honvédelmi Minisztérium, Katonai Légügyi Hivatal, Budapest, 41/2209/2001. számon,

Északmagyarországi Áramszolgáltató Rt. Központ, Miskolc, FÖM/1671. számon,

Körzeti Földhivatal, Miskolc, képviselője,

ÉSZAKERDŐ Rt. Répáshutai Erdészeti Igazgatóság képviselője a helyszíni tárgyaláson.

A Miskolci Bányakapitányság 2001. június 01-jén postázott hirdetménnyel és térképpel meghívta a helyszíni tárgyalásra a

Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség, Budapest;

Kulturális Örökség Igazgatóság, Miskolci Kirendeltség,

TIGÁZ Rt. Miskolc Üzemigazgatóság nyilatkozattételre feljogosított képviselőjét, és

Miskolc város Jegyzőjét.

Az engedélyező hatóság előbbiek hozzájárulását feltétel nélkül megadottnak tekintette a többször módosított 1957. évi IV. törvény 21. § (2) bek. alapján, mert sem a tárgyalásig, sem a tárgyaláson nem nyilatkoztak, nyilatkozattételre további nyolc napot nem kértek, a hirdetményre a mai napig nem válaszoltak.

A Bányakapitányság ügyfélként hívta meg a helyszíni tárgyalásra a MIVÍZ Miskolci Vízmű Rt. Miskolc képviselőjét, mert a tulajdoni lap szerint az érintett 01002/1 hrsz-ú terület külső védőövezet, jogosítottja a Miskolci Vízművek-Fürdők és Csatornázási Vállalat.

A MIVÍZ Rt. képviselője a helyszíni tárgyaláson hozzájárulása feltételeként szakvélemény elkészítését kérte, melynek ki kell térni a vízbázisok védelmére, konkrétan a tapolcai Vízmű forrásaira.

A bányavállalkozó elkészítette a kért szakvéleményt, a Bányakapitányság megküldte a vízügyi hatóság szakhatósági hozzájárulását, s ezek alapján a MIVÍZ Rt. a 00/99 310/2001. számú levelében a következő nyilatkozatot tette:

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság levelében közölt védőidom határozat korlátozza a védőidom területén végzendő tevékenységet, többek között a bánya bővítését is, melyben előírtakat a MIVÍZ Rt.-nek is maradéktalanul be kell tartania.

A Vízügyi Igazgatóság szakhatósági hozzájárulását alátámasztva, a bányatelek módosításhoz nem járulunk hozzá. A telekalakítás Miskolc város szempontjából kiemelt jelentőségű vízbázis védőidomán történne, mely kedvezőtlenül befolyásolhatja a vízszolgáltatást. A 25 m vastag fedőréteg csökkenés a bányatelek alatt húzódó vízjáratok könnyebb elszennyeződését vonja maga után.

A Miskolci Bányakapitányság megállapította a bányatelek módosítást az előbbi elutasító álláspont ellenére, mert

- a vízügyi hatóság az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság a bányatelek módosításhoz a szakhatósági hozzájárulást H-31854-11/2001. számon megadta;
- a bányatelek alaplapjának alsóbb szintben történő meghatározása a bányatelek definíciójából következően szükséges;
- a bányatelek módosított alaplapja és a +273,00 mBf szint között kitermelés nem végezhető, sőt a kutatás sem javasolt.

A bányatelek védőnévnek 1.1 szerinti módosítása az egységes védőnév rendszerbe sorolás miatt szükséges.

Az alaplapot azért kellett a 248 mBf-i szintben meghatározni, mert a bányatelek felszínének legalacsonyabb pontjai(5., 6. számú töréspontok) ebben a magasságban vannak.

A mészkőbánya bányavállalkozója jóváhagyott tájrendezési tervvel rendelkezik.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti pillérek a Bányakapitányság a Bt. 32. § (2) bek., valamint a Bt. Vhr. 19. § (1) bek. alapján a bányavállalkozó kérelmére, az érintett szakhatóságok bevonásával és az érdekeltek meghallgatásával jelölte ki. A pillérek méretezése a 3900/1962. OBF. számú utasítás előírásai szerint történt.

A bányatelken belül és határvonalának közvetlen közelében sem idegen tulajdonban lévő, sem saját tulajdonú, más, védelmet (pillért) igénylő létesítmény nincs.

A termelési veszteség mértékét a megkutatottsági nyilatkozat szerint határozta meg a Bányakapitányság.

A mészkőbánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése nem indokolt.

A kitermelési feltételeket:

- a 4.4.1. pont vonatkozásában a kutatás alapsíkja és a szakhatósági előírások;
- a 4.4.2. vonatkozásában az MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatal 1208-64/2001. ÉMO számú szakvéleménye;
- a 4.4.3. vonatkozásában az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-31854-11/2001. számú;
- a 4.4.4. vonatkozásában az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 7100-2/2001. számú;
- a 4.4.5. vonatkozásában a BAZ Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 1247/2/2001. számú szakhatósági hozzájárulása;
- a 4.4.6. vonatkozásában az Állami Erdészeti Szolgálat Miskolci Igazgatósága képviselőjének;
- a 4.4.7. vonatkozásában a BAZ Megyei Közlekedési Felügyelet képviselőjének a helyszíni tárgyaláson tett nyilatkozata tette szükségessé.

Az engedélyező hatóság külön nem érvényesítette az ÁNTSZ BAZ Megyei Intézetének 722-4/2001. számú szakhatósági hozzájárulásának előírásait, mert azok szinte szó szerint megegyeznek a vízügyi és a környezetvédelmi hatóság előírásaival.

A 4.6. pont előírásai a Bt. 26. § (5) bek., és a 39. § (1-2) bek. előírásain alapulnak.

A bányakárok megtérítése a Bt. 37. § (1) bek. szerint a bányavállalkozó kötelessége.

A 4.9. pont előírásai a Bt. 22. § (7) bek., valamint a Bt. 25. § (1-2) bek. előírásain alapulnak.

A 4.10. pont szerinti bejelentés a Bt. Vhr. 12. § (4) bek. miatt szükséges.

A határozatban foglalt rendelkezések azonnali végrehajtásának elrendelését a Bt. 44. § (4) bek. előírása tette lehetővé.

A bányatelek megállapításával a bányavállalkozó jóváhagyott és érvényes műszaki üzemi terv alapján, a rendelkező rész 1.2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult.

A Bányakapitányság a határozatának a meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem és a mellékletét képező adatok, valamint a térképezés teljes körű, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő a felelős.

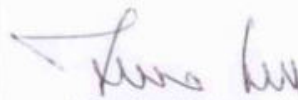
A kérelmező a bányatelek módosításáért járó bányahatósági eljárási díjat átutalással megfizette.

A jogorvoslat lehetőségét az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló – többször módosított – 1957. évi IV. törvény 62. § (1) bek. előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A fellebbezés illetékére az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 36/1997.(VI.27.) IKIM rendelettel módosított 50/1994. (XII.31.) IKM számú rendelet, valamint az illetékekről szóló 1993. évi XCVII. törvénnyel módosított 1990. évi XCIII. törvény vonatkozó előírásai az irányadók.

Miskolc, 2001. október 5.




/ Dr. Izsó István /
bányakapitány

Mell.: 1 db jegyzőkönyv

A határozatot térképmelléklettel kapják: (Bt. Vhr. 12. § (2) bek. szerint)

1. Címzett
2. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - Miskolc
3. Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc
4. Bükk Nemzeti Park Igazgatóság - Eger
5. MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatala - Salgótarján

Jogerő után:

6. Magyar Bányászati Hivatal – Budapest
7. Körzeti Földhivatal – Miskolc 3525 Vologda u. 4.
8. Irattár

A határozatot kapják térképmelléklet nélkül:

1. ÁNTSZ BAZ Megyei Intézete – 3530 Miskolc, Megyesalja 12.
2. BAZ Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat – 3501 Miskolc, Pf: 197
3. Állami Erdészeti Szolgálat, Miskolci Igazgatósága – Miskolc, Árpád u. 90.
4. Észak-magyarországi Hírközlési Felügyelet – Debrecen
5. BAZ Megyei Közlekedési Felügyelet – Miskolc, Pf: 369

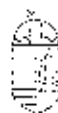
6. ÉMÁSZ Rt. – Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.
7. Honvéd Vezérkar Hadműveleti Csoportfőnökség – 1885 Budapest, Pf: 25
8. Országos Műemlékvédelmi Hivatal – 1250 Budapest, Pf: 6
9. Kulturális Örökség Igazgatósága Miskolci Kirendeltség – Miskolc, Erzsébet tér 2.
10. TIGÁZ Rt. Üzemigazgatóság - Miskolc
11. Miskolc Város Jegyzője – Miskolc, Városháztér 8.
12. ÉSZAKERDŐ Rt. – 3500 Miskolc, Deák tér 1.
13. MIVÍZ Rt. – Miskolc, József A. u. 78.

Ügyiratszám: 16243-16/2005

Válaszában szíveskedjen
illetékszámunkra hivatkozni.

Előadó: Markó Istvánné/
dr. Balogh Beáta

Miskolc, 2005. december 7.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517 300
Telefax: (46) 517 399
Magyar Államkincstár
10027008-0171-868-00000000

Tárgy: A Nagykőmázsai
mészkőbánya
környezetvédelmi
működési engedélyre

Hiv.sz.:

Előadója:

Meléklet:

Ügyfélfogadás:

Hétfő: 8-12 óra

Szerda: 8-12, 13-16 óra

Péntek: 8-12 óra

Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

- I. A Holcim Hungaria Cementipari Rt. (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) tulajdonában lévő Nagykőmázsai mészkőbánya környezetvédelmi teljesítményértékelését az ENVICARE Kft. (3527 Miskolc, Bajcsy Zs. u. 17.) által készített dokumentáció alapján

jóváhagyom,

és a Holcim Hungaria Cementipari Rt. (Lábatlan) részére a Nagykőmázsai mészkőbánya üzemeltetéséhez a

környezetvédelmi működési engedélyt

a határozat rendelkező részének I.2. pontjaiban felsorolt előírások betartása mellett **2015. december 31-ig**

megadom.

1. A Nagykőmázsai mészkőbányában folytatott tevékenység ismertetése a felülvizsgálati dokumentáció alapján:

A bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolc-Tapolcától délnyugati irányban, attól mintegy 2 km-re helyezkedik el. Az érintett ingatlanok helyrajzi számai a következők: Miskolc 01010, 05, 07/1, 07/2, 01002/1 hrsz

A bánya feladata a cement - és mészgyártáshoz megfelelő minőségű és mennyiségű mészke előállítás és beszállítása a mintegy 6 km hosszú távolsági szalagpályával a gyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) területére

A bánya haszonanyaga a Bükk-hegység főtömegét képző triász korú képződmények közül a ladiniai emeletbe sorolt fehér-szürke mészkő.

A bánya éves termelési volumene évi 2 millió tonna. A bányaterület teljes kiterjedése 70 ha, az eddig leművelt terület kiterjedése 14,5 ha.

A bányatelek törésponti EOY koordinátái és ezek Balti magassági rendszerben mért adatai az alábbiak:

Töréspont	X (m)	Y (m)	Z (mBf)	Töréspont	X (m)	Y (m)	Z (mBf)
1	774235,44	303221,36	327,30	12	774241,82	302408,20	306,99
2	774386,77	303277,79	320,30	13	774219,00	302582,00	330,81
3	774487,77	303276,23	314,3	14	774185,00	302600,05	336,13
4	774618,77	303276,56	314,3	15	774114,93	302617,60	338,92
5	775006,76	303285,96	248,00	16	773960,83	302480,71	314,35
6	775116,76	303265,96	248,00	17	773829,44	302598,57	329,58
7	775098,68	303165,90	258,00	18	773765,00	302856,38	331,86
8	774863,08	302887,04	276,30	19	773842,61	302937,56	352,87
9	774687,49	302712,13	305,30	20	773918,91	302949,79	359,84
10	774393,35	302426,28	294,30	21	773957,68	302995,50	361,17
11	774265,34	302407,35	305,00	22	774132,21	303154,91	338,27

A mészkőbánya művelése négy szinten folyik, +275 mBf, +295 mBf, +315 mBf, +345 mBf. A kőzet jóvesztése nagy átmérőjű fúrólyukakkal több soros robbantási technológiával történik. A robbantások száma évi 40-50 db. A lerobbantott készletben előforduló, általában 1 m-es átmérőnél nagyobb köveket sűrített levegős fúrógéppel kis átmérőjű lyukakkal megfúrák és robbantással utóaprítják, abban az esetben, ha a betározógép nem tudja a követ szétaprítani.

A bányaudvaron a lerobbantott készlet előtörőig való szállítását dömperral végzik.

Az előtörést két, egyenként 800 t/óra kapacitású, kúpos előtörő végzi. A 11-es előtörő előtt Mogensen típusú előleválasztó berendezés működik a daraboskó kihozatal növelésére. A +315 mBf szinten található előtörő után egy egysíkú SVEDALA gyártmányú osztályozó vibrátor került beépítésre, amelyet igény szerint üzemeltetnek. A mészgyártáshoz szükséges mészkő kiválasztása kétsíkú LDS típusú osztályozó vibrátoron történik, amiből 2 db került beépítésre.

A törésnél, osztályozásnál keletkezett port három 20.000-25.000 m³/h teljesítményű ventilátor szívja el és a levegőt zsákos porleválasztón keresztül szűrik meg.

A technológiai rendszerben a kő szállítása gumihevederes szállítószalagokon történik.

A bányaüzemben a mészüzemi és a klinkerkő tárolására fedett puffertároló szolgál.

A kőbányából a cement- és mészüzembe történő kőszállítást távolsági szalagpálya végzi. A szalagpálya teljes hossza 5.976,78 m. A szalag bal oldalán földút került kiépítésre, amely a szervízút szerepét tölti be.

2. Előírások:

a.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

Bányaművelés idejére vonatkozó előírások:

- Mivel a bánya a Miskolc város vízellátását biztosító karsztforrások védelmére kijelölt hidrogeológiai védőidomon belül, nyílt karsztos területen helyezkedik el, fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a bányászati tevékenység és annak valamilyen egyéb járulékos tevékenysége során a felszín és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag ne kerülhessen.

- Figyelembe véve a Miskolc város vízellátásába kapcsolt források védőidom határozatában (ÉVIZIG 20.540/1987.) szereplő bányászati tevékenység végzésére vonatkozó tiltásokat, a bányateleken belül, a bányatelek +273,00 mBf szintű alaplapja alatt külön engedély nélküli kutatás, kitermelés nem végezhető.
- A védett barlangok és környezetének védelme érdekében – amelyeknek nincs kijelölve védőzónája – ki kell jelölni védőzónát. A védőzónák kijelölését 2006. április 1-ig ki kell jelölni a Felügyelőség és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel közösen.
- A leművelés tervszerűségét folyamatosan biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi engedély, aktuálisan érvényesített MÜT-ek birtokában, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
- A barlangok közelében lévő robbantásokat a 2001-2005. évi MÜT-ben meghatározott módon a BNPI előírásai alapján kell elvégezni.
- Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket, az ÉVIZIG H-10118-8/2002. számú határozata által jóváhagyott Üzemi Vizminőségi Kárelhárítási Terv szerint azonnal meg kell szüntetni és azt az elhárításra tett intézkedésekkel jelenteni kell a Felügyelőségnek.
 - A Vizminőségi Kárelhárítási Terv érintett munkavállalók részére történő rendszeres oktatásáról és annak dokumentálásáról gondoskodni kell.
 - A Vizminőségi Kárelhárítási Tervben rögzítettek módosulása esetén, annak átvezetéséről és rendkívüli oktatásáról gondoskodni kell. A Terv karbantartása során ki kell térni minden olyan érdemi változásra, amely az üzem területén bekövetkezik. Ezekről a változásokról a Felügyelőséget minden esetben értesíteni kell.
 - A Felügyelőséget minden olyan káreseményről értesíteni kell, amely a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyezteti, még abban az esetben is, ha a káresemény az üzem területén belül is kezelhető.
 - Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni.
 - A vízminőségi kárelhárításról a Tervben előírtak teljesítéséről, a fontos beavatkozásokról naplót kell vezetni.
- A bányászati, rakodási, szállítási, feldolgozási tevékenységeket csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel, berendezésekkel lehet végezni.
- A bányában üzemelő bányagépek, szállítóberendezések, törő-osztályozó berendezés, s egyéb gépi berendezések olajcsöpögésére fokozott figyelmet kell fordítani. Rendszeres karbantartással, ellenőrzéssel azt minimális mértékűre kell szorítani.
- A mobil gépek üzemanyag feltöltése, karbantartása, javítása csak az erre a célra kialakított műhelyépületben, túlméretes gépek esetében a műhelyépület előtt kialakított szerelőtéren végezhető. Minden műveletnél kötelező a csepegést fejfogó tálcák alkalmazása.
- A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése a bányateleken belül tilos. E célokra szakszerű telepélyt kell kialakítani.
- Gondoskodni kell a bánya külvizeinek és a bányaudvar csapadékvizeinek rendezett elvezetéséről.
- A bányatelepek területén keletkező, s közüzemi szennyvízsatornára vezetett szennyvizek minőségének, ki kell elégíteniük, „a vízszennyezőanyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékek és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében rögzített, a közcsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmára előírt küszöbértékeket.

- A bányatelken belül épített konténeres üzemanyagkút és kiszolgáló berendezés működtetése során, az üzemanyagtöltő létesítményeit úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy működtetésük során környezetszennyezés ne következzen be.
 - Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, s az ehhez szükséges adszorbens anyagot és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
 - Folyamatosan gondoskodni kell az olaj és iszapgyűjtő aknában összegyűlő anyag ártalmatlanításáról, annak dokumentálásáról.
 - Az aknában összegyűlő olajos víz csak annak ártalmatlanítására alkalmas tisztítótelepen helyezhető el. A szállítást és a fogadó telepen történő elhelyezést bizonylatolni kell.
 - A bánya területén kialakított kenőanyag tároló, valamint a veszélyes hulladék gyűjtők műszaki védelmének állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Szükség esetén gondoskodni kell annak funkció szerinti állag visszaállításáról.
 - A bánya területén, esetlegesen későbbiekben megvalósításra tervezett egyéb létesítmények engedélyezéséhez, azok megvalósítása során, külön eljárás keretén belül, szakhatósági hozzájárulást kell kérni a Felügyelőségtől.
 - Az illegális hulladéklerakást, a bányaterületen belül, meg kell akadályozni.
 - A bányászati tevékenység előre haladtával a már leművelt területek tervszerű rekultivációjáról gondoskodni kell a Miskolci Bányakapitányság 5253/2004. számú határozatával jóváhagyott tájrendezési tervben foglaltak végrehajtásával.
 - A tevékenység végzése során be kell tartani a 15.668-2/2005. számon kiadott technológiai kibocsátási határozatban foglalt értékeket és a 9510-2/2003. sz. levegőtisztaság-védelmi engedélyben tett előírásokat.
 - A robbantáshoz szükséges fúrólukák készítéséhez csak olyan berendezés használható, amely rendelkezik működőképes öblítő levegő porleválasztó rendszerrel.
 - A fedett puffertárolón kívüli tárolás esetén a depók méretét úgy kell meghatározni, hogy a diffúz por kibocsátó felület a legkisebb legyen.
 - A törésnél, osztályozásnál beépített elszívó, leválasztó berendezések folyamatos karbantartásával kell biztosítani a határérték alatti kibocsátásokat.
 - A bányászati, rakodási, osztályozási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.
 - A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
 - A diffúz felületek számát és méretét minimálisra kell csökkenteni.
 - A külszíni közetrobantások megtervezésénél és kivitelezésénél törekedni kell a minél kisebb környezeti zajhatás elérésére a lakókörnyezet zajvédelme érdekében.
 - A művelés minden zajjal járó tevékenysége csak nappali időszakban végezhető, mert a bányaművelési tevékenységek által okozott zajterhelés csak nappali időszokban megfellelő.
 - Nappali időszakban a fejtést, rakodást végző egy rakodó 5 óra/műszak, az egy dömper 3 óra/műszak szállítási feladatot végezhet. A gépek számított hangteljesítményénél (115 dB) magasabb teljesítményű géppark nem üzemelhet.
- A törés műszakideje a 2 órát nem haladhatja meg.
- A feltételeket megváltoztatni zajvédelmi számítások, vagy szabványos ellenőrző mérések alapján, a zajterhelési határértékek teljesülése esetén lehet.

- A bányaművelési tevékenység által a legközelebbi védendő területeken a 8/2002. (III. 22.) KöM-EÜM együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajterhelési határértékeket kell betartani. A területi kategóriákat Miskolc szabályozási terve szerint kell figyelembe venni. A lakó-és üdülőterületen az alacsonyabb üdülőterületi határérték teljesítendő.
- Azokban az irányokban, ahol lakott területek nincsenek, az MSZ. 13 111-85. sz. szabvány szerinti maximálisan megengedett 70 dB-es zajkibocsátási határérték teljesítendő.

Szállításra vonatkozó előírások:

- A üzemi szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok közötti (szárazság, nagy szélsébség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon csökkenteni kell.
- Amennyiben az üzemi szállítási útvonalra felhordott szennyezőanyag okozta porképződésnek kezelése locsolással már nem oldható meg, a szennyeződés eltávolításáról hatékony módszerrel rendszeresen gondoskodni kell.
- Az üzemi úton és a portmentesített utakon a szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- A távolsági szállítópálya átadó állomásainak zárt állapotát, és a szalagpálya burkolt részeinek állapotát folyamatosan fenn kell tartani, a diffúz por kibocsátás megakadályozása érdekében.
- Az üzemi és közúti szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 14/2001. (II. 14.) KöM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést.
- A szállítmányok takarásáról minden közúti forgalomban részt vevő gépjármű esetében gondoskodni kell.
- A termelvény elszállítása csak hétköznap, és nappali időszakban, 8 óra és 16 óra között végezhető.
- Az üzemi út és a Várhegy út csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a szálló és ülepedő por képződést.
- Amennyiben a rendszeres locsolással nem tarthatók az ülepedő és szállópor határértékek a Várhegy u.-Iglói u. szállítási útvonalon, a szennyeződés eltávolításáról hatékony módszerrel rendszeresen gondoskodni kell (pl. seprős gépkocsi).
- Szállítási útvonalként csak a felülvizsgálati dokumentumban szereplő útvonal használható.
- A távolsági szalagpálya éjszakai időszakban nem működhet, mert az éjszakai zajterhelési határértékek nem teljesülnek az érintett lakóterületeken.
- A közúti kiszállítást csak az elkerülhetetlen körülményekben és az út üzemeltetője által szabályozott módon lehet végezni Tapolca érintett lakó-és üdülőterületének védelme érdekében.

Felhagyási szakaszra vonatkozó előírások:

- A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célú nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.

Egyéb előírások

- A tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékokat (pl.: fémhulladék) és veszélyes hulladékokat (pl. fáradt olaj, olajos flakon, akkumulátor, stb.) - amelyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. számú melléklete határozza meg -, elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- Az üzemi gyűjtőhely padozatában ellenőrző szivárgó kialakítása szükséges, a padozatot folyadékzáró illetve vegyszerálló bevonattal kell ellátni a mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2006. június 30.

Az átalakítási munkák befejezését írásban jelenteni kell a Felügyelőségnek.

- Az üzemi gyűjtőhelyre üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, amelyet jóváhagyásra meg kell küldeni a Felügyelőségre.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
- Veszélyes hulladék a keletkezéstől számított maximum egy évig gyűjthető a gyűjtőhelyen, azt követően annak további kezelésre feljogosított szervezetnek való átadásáról gondoskodni kell.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvévő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasításokkal kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli csemény (havária) következtében szükséges teendőkre.
- A gyűjtés valamint további kezelésre való előkészítés során esetleg bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésekről azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget.
- Az Rt. 2004. évben jóváhagyott Egyedi Hulladékgazdálkodási Tervét köteles két évente felülvizsgálni és a bekövetkezett jogszabályi változások figyelembe vételével aktualizálni illetve módosítani. A módosításra kerülő hulladékgazdálkodási tervet jóváhagyásra – a módosítást követő 15 napon belül – meg kell küldeni a Felügyelőségre.
- A tevékenység során keletkező hulladékokról, veszélyes hulladékokról vezetett bizonylatoknak, dokumentumoknak ki kell elégíteni a hulladékkal kapcsolatos nyil-

vántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendeleti előírásait. Az adatszolgáltatás naptári évenként kötelező. Ennek megfelelően az adatszolgáltatás bekezdési határideje a tárgyév (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1.

b.) Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat B.-A.-Z. Megyei Intézetének előírásai:

- A bánya továbbüzemelése során a bányászati tevékenységet a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt karsztforrások hidrogeológiai védőidomáról rendelkező 20540/1987. sz. határozat előírásaival összhangban kell végezni. A határozat szerint ezen a területen a bányászati tevékenységet bővíteni nem lehet, ezért a korábbi bányatelek alapja (+273,00 mBf.) és a topográfia miatt csökkenő szintű, módosított alaplap (+248,00 mBf.) között kitermelés nem végezhető.
- A bánya további művelése, az osztályozott haszonanyag távolsági szalagon történő szállítása talaj-, talajviz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.
- A légszennyező pontforrások szállópor által okozott légszennyező hatását a porkibocsátás csökkentésére előírt intézkedések (porszűrő zsákok ellenőrzése, cseréje, karbantartások elvégzése), valamint a technológiai fegyelem betartásával csökkenteni kell.
- Az osztályozó berendezés üzemelése során a munkáltató köteles a kockázatanalízis keretén belül a dolgozókat érő porexpozíció mértékét meghatározni – a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 29.) EüM – SzCsM együttes rendelet és annak módosításáról szóló 13/2002. (XI. 28.) ESzCsM - FMM rendelet előírásainak megfelelően –, és a vizsgálati eredmények ismeretében a szükséges intézkedést megtenni.
- Pótlólag (fél éven belül) kérjük megküldeni a munkavállalókat érő por és zajterhelés mértékét igazoló mérési jegyzőkönyvek, továbbá a kockázatbecslés alapjául szolgáló mérések ütemtervét egy-egy példányban.
- A bányászati munkák végzésének ideje alatt a munkavállalók számára biztosítani kell a munkavédelemről szóló mód. 1993. évi XCIII. tv. és a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM – EüM együttes rendeleti előírásait.
- A munkavállalók foglalkozás-egészségügyi ellátásáról a 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet és a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szerint kell gondoskodni.
- A biztonsági és egészségvédelmi dokumentumokat naprakészen a helyszínen kell tartani.
- A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a kijelölt szállítási útvonalon történhet.
- A kiporzás megakadályozása érdekében a földutak és a munkaterületek locsolásáról gondoskodni kell.
- A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
- A tájrendezési munkálatokat az érvényes tájrendezési terv alapján kell elvégezni.

c.) Miskolci Körzeti Földhivatal előírása:

- A művelés alóli kivett ingatlanokon a bányászati tevékenységet a dokumentáció javaslatainak figyelembe vételével és a jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján kell végezni.

d.) Miskolc Városi Polgármesteri Hivatal előírásai:

- Közúti szállítás csak Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Beruházási Osztályának (mint a közút kezelőjének) az engedélyével végezhető.
- A haszonanyag szállításánál fokozott figyelmet kell fordítani a járulékos környezet-terhelés mérséklésére.
- A kiporzás csökkentése miatti locsoláshoz felhasznált ivóvíz mennyiségének csökkentésére a bánya területén a lehető legrövidebb időn belül ki kell alakítani a csapadékvíz gyűjtésére szolgáló ülepítő medencéket.
- Rendszeres ellenőrző zajmérésekkel szükséges igazolni a zajkibocsátási határértékek betartását.
- A mészkőbánya működésének folytatása nem járhat semmilyen többlet környezet-terheléssel, ennek betartását folyamatosan ellenőrizni szükséges.
- Az üzemelés során biztosítani kell, hogy a környezetet határértéken felüli szennyezés még üzemzavar esetén se érhesse.

II. A környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt az ENVICARE Kft. (3527 Miskolc, Bajcsy Zs. u.17.) készítette 2005 augusztusában.

III. A környezetvédelmi működési engedély **2015. december 31-ig** érvényes.

A tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.

IV. Határozatom ellen – a kézhezvételétől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungaria Cementipari Rt. (2541 Lábattan, Rákóczi u. 60.) 1083/T/2005. számon kérelmet nyújtott be a Nagykőmázsi mészkőbánya működésével kapcsolatban. Kérelméhez mellékelte az ENVICARE Kft. (3527 Miskolc, Bajcsy Zs. u. 17.) által 2005. augusztusában készített környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt.

A Felügyelőség az engedélyezéshez, 16343-3/2005. – 16343-6/2005. számokon megkérte az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalásait.

Az ÁNTSZ B.-A.-Z. Megyei Intézete (Miskolc): 3190-2/2005. számú szakhatósági állásfoglalásában a működési engedély megadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult. Előírásait a határozat rendelkező részének I. 2. b. pontja tartalmazza.

A Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala (Salgótarján): 1985-24/2005. Émo. számon kiegészítést kért a dokumentációhoz. A kiegészítést követően 2193-24/2005. Émo. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Indoklasként az alábbiakat közölte:

- A bányászati tevékenység az Országos Ásványvagyon mérlegben 05-05-000-0-4510 kódszámon, Miskolc, Nagy-kőmázsa (Miskolc III.-mészkő) néven nyilvántartott, megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyre irányul. A megkutatott készletet a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 1379/1/1973. számú alaphatározattal megállapított, majd 339/1977 és 3805/2001 számú határozatokkal módosított „Miskolc III.-mészkő” védnevű bányatelek fedi le. A nyilvántartott készlet és a bányatelek jogosítottja, valamint az engedély megegyezik.
- Az 1985-24/2005. Émo. számú állásfoglalásukban kért kiegészítéseket megfelelő módon teljesítették.
- A teljesítményértékelés és annak kiegészítése megfelelő módon tisztázza a terület földtani és vízföldtani viszonyait.
- Nem ismernek egyéb olyan földtani tényezőket, ami ellentmondana a tanulmányban megállapítottaknak.

A Körzeti Földhivatal (Miskolc): szakhatósági hozzájárulását 10634/2005. számon megadta, előírásait a határozat rendelkező részének I. 2. c., pontja tartalmazza.

Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Jegyzője szakhatósági állásfoglalását 56036-2/2005. számon adta meg. Előírásait a határozat rendelkező részének I. 2. d., pontja tartalmazza.

A Felügyelőség a benyújtott környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentációt áttanulmányozta és az alábbi véleményyt alakította ki:

A dokumentáció a kiegészítésekkel tartalmazza:

- a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, tulajdonviszonyait, a meglévő engedélyek felsorolását;
- az ott folytatott tevékenységek, technológiák bemutatását;
- a bánya környezetre gyakorolt – feltárt – hatásait, az idáig előfordult eseményeket, méréseket
- a környezetvédelmi problémákat, a környezetveszélyeztetés megelőzése érdekében tervezett intézkedéseket.

A környezetvédelmi teljesítményértékelési dokumentáció kielégíti az aktuális szakági jogszabályokban megfogalmazott követelményeket.

A bányatelekkel lehatárolt terület a Bükki karszt része. A bánya vízvédelmi szempontból „kiemelten érzékeny” területen, az ÉVIZIG 20.540/87. számú határozatával, a Miskolc város vízellátásába bekapcsolt források védelmére kijelölt hidrogeológiai védőidomon, az úgynevezett külső védőövezeten belül helyezkedik el.

A bányateleken belül bányászati tevékenység a Miskolci Bányakapitányság 3805/2001. határozatának 4.4.1. pontja alapján a +273,00 mBf szintig történhet.

Bányaterület uralkodó karsztvízszintje: +155 mBf. A bányateleken belül engedélyezett leművelés talppontja, valamint az uralkodó karsztvízszint közötti különbség 140-145 m (de legalább 120-124 m), tehát a bányaművelés a 219/2004. Kormányrendelet 9. § (3) bek. c) pontjában előírt minimum 10 m-es védőréteg-távolság biztosítását nem sérti.

A bánya területén felszíni vagy felszín alatti vízből vízkivételt nem végeznek. Vízfelhasználás (porzás csökkentés, szociális igények kielégítése) a MIVIZ Rt. tulajdonában lévő ivóvíz hálózatról történik. A mészkőbányában ipari szennyvíz nem keletkezik.

A külszíni robbantások kizárólag nappali időszakban, teljes üzemleállás mellett történnek. A napi egyszeri alkalommal elvégzett robbantás az érintett területek zajterhelését nem befolyásolja dominánsan.

Mind a művelés, mind a távolsági szállítószalagon végzett szállítás csak nappali időszakban történhet, mivel az éjszakai időszak zajterhelési határértékei nem teljesülnek. A közúti kiszállítás a nappali időszakon belül is korlátozottan, az út üzemeltetője által előírt módon történhet.

A bányaművelés gépeinek, berendezéseinek számát, üzemidejét és zajteljesítményeit előírásaimban azért korlátoztam, mert a megadott feltételek együttesen biztosítják a legközelebbi üdülőterületen a nappali zajterhelési határérték (45 dB) teljesülését. Ennek a feltételnek kell eleget tenni minden változtatás esetén, megalapozott akusztikai számítás, vagy mérés alapján. Jelenleg a zajterhelési határértékek teljesítése biztosított, valamint a maximális zajkibocsátási határérték is teljesül.

Az engedélyezési eljárásnál figyelembevételre került, hogy a bányászati tevékenység ill. a távolsági szalagpálya nyomvonalá zömében távol esik lakott területtől. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása sem.

A vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi előírások mellett folytatandó bányászati tevékenység, az összeállított teljesítményértékelési dokumentáció alapján, összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett leművelés folytatásának megvalósítását kizárta volna.

A fent megfogalmazott szempontok figyelembevételével adtam meg a Nagykőmázsai bányára vonatkozó működési engedélyt.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 77. §, 78. §, 79. § (1) bekezdés a, pontja alapján, a kiegészített és többször módosított 1957. évi IV. törvény 42. § (1) bekezdés és a 43. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezési illeték összegét a módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIV/2. pontja állapítja meg.



Kapják:

1. Holcim Hungaria Cementipari Rt. Lábafalán, Rákóczi u. 60. 2541 + térítivevény
2. ENVICARE Kft. Miskolc, Bajcsy-Zs. u.17. 3527
3. Bükk Nemzeti Park Igazgatósága Eger Pf. 9. 3304
4. ÁNTSZ B.-A.-Z Megyei Intézete Miskolc, Pf.: 186. 3501
5. Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala Salgótarján, Karancs u. 58. 3100
6. Miskolc Körzeti Földhivatal Miskolc, Vologda u. 1. 3525
7. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építési és Környezetvédelmi Osztály Miskolc, Városház tér 8. 3525
- 8-11. ÉMI-KTVF Kt.O., Vv.O., Hf.O., Lz.O.
- 12-13. Iratokhoz



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt. sz.: 2257/13/2008.

Üi: Virág István

Holcim Hungária Cementipari Zrt.

Lábatlan

Rákóczi F. u. 60.

2541

Tárgy: műszaki üzemi terv jóváhagyása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányságra a bányavállalkozó Holcim Hungária Zrt. által 2008. március 20-án benyújtott „Miskolc III.-mészkő” védnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya 2008-2013. évi kitermelési műszaki üzemi tervét a következők szerint engedélyezi:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától 2013. június 30-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet legkésőbb 2013. április 30-ig kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. Érvényes műszaki üzemi terv nélkül bányászati tevékenységet végezni tilos!
2. A bányászati tevékenység a műszaki üzemi tervben és ezen határozatban foglaltak szerint csak a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott olyan területen végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenységre jogosító használata kiterjed.
3. A Bányakapitányság a tervidőszakban termelvény veszteség elszámolást nem engedélyez.
4. A tervezett művelési technológiával a lefedési és kitermelési tevékenység során a kialakítandó rézsűszögek nem haladhatják meg a műszaki üzemi tervben meghatározott mértéket.
5. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a Bányakapitányságnak a tervezett intézkedések meghatározásával előzetesen be kell jelenteni. A szüneteltetés időtartama a 6 hónapot nem haladhatja meg. A 6 hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a

Bányakapitányságra beterjeszteni. A 6 hónapot meg nem haladó kitermelési szünet esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Ha a szüneteltetés időtartama az egy hónapot meghaladja, az előbbieken felsorolt követelmények teljesítésének módját -- a szüneteltetés megkezdésekor -- írásban be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.

6. A Bányakapitányság a fő bányaveszélyek szempontjából a bányát nem minősíti.
7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat évente felül kell vizsgálni - különös tekintettel a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére - és a felülvizsgálat eredményét legkésőbb a jogszabályban meghatározott határidőben a Bányakapitányságra meg kell küldeni. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban eltérni csak a Bányakapitányság jóváhagyásával szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó javaslatot, a tevékenység megkezdését, illetve a tervezett módosítást megelőzően legalább 60 nappal - ha nem igényel szakhatósági közreműködést, 15 nappal - kell jóváhagyásra, a Bányakapitányságra beterjeszteni.
8. A súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a Bányakapitányságnak azonnal bejelenteni.
9. A bányavállalkozó a kitermelt ásványi nyersanyag, a meddő és a humusz mennyiségéről folyamatosan nyilvántartást köteles vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségét - a teljes anyagmérleget tartalmazóan -- a Bányakapitányságnak a tárgyévét követő év február 28-ig köteles bejelenteni.
A kitermelt mennyiség alapján számított bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani és befizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal felé. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, azt bizonylatolni kell és a változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni.
A bányatelken belül rendelkezésre álló ásványi nyersanyag mennyisége - mellyel kapcsolatosan a bányavállalkozó elszámolási kötelezettsége fennáll - jelen határozat mellékletében került feltüntetésre.
10. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére a Bányakapitányság a tervidőszakra - a bányavállalkozó biztosítékkadás módjára vonatkozó ajánlata és költségkalkulációja alapján -- 4.400.000 Ft, hitelintézetnél e célra tartósan lekötött pénztétét biztosítékot ír elő.
11. A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a terület újrahasznosítására alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani.

12. Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények zavartalan, rendeltetésszerű használhatóságát.

Ha nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez, vagy megközelít (a továbbiakban együtt: keresztez) az építtető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi.

Az egyeztetésnek olyan időben kell megtörténnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen. (A nyomvonal jellegű építményt keresztező építmény fenntartója gondoskodik a keresztezett nyomvonal jellegű építmények fenntartóinak értesítéséről már a tervezéshez szükséges előmunkálatoknál is.)

13. A bányászati tevékenység megkezdése előtt meg kell kérni az érintett közút, közútkezelői hozzájárulását.

Esetleges útépités vagy megszüntetés hatóságunk engedélye alapján történhet, mely engedélyt a 15/2000. (XI. 16.) KöViM rendelet szerinti mellékletek becsatolásával kell megkérni.

14. -A bánya 16.343-16/2005. számon kiadott környezetvédelmi engedélyében foglalt előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

-A leművelés tervszerűségét folyamatosan biztosítani kell. Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedését is – csak jogerős környezetvédelmi engedély, aktuálisan érvényesített MÜT-ek birtokában, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.

-Mivel a bánya a Miskolc város vízellátását biztosító karsztforrások védelmére kijelölt hidrogeológiai védőidomon belül, nyílt karsztos területen helyezkedik el, fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a bányászati tevékenység, továbbá annak valamennyi egyéb járulékos tevékenysége során a talajba és a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag ne kerülhessen.

-Figyelembe véve a Miskolc város vízellátásába kapcsolt források védőidom határozatában (ÉVIZIG 20.540/1987.) szereplő bányászati tevékenység végzésére vonatkozó tiltásokat, a bányatelken belül, a bányatelek +273,00 mBf szintű alaplappja alatt külön engedély nélküli kutatás, kitermelés nem végezhető.

-Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket, az ÉVIZIG H-10118-8/2002. számú határozata által jóváhagyott (5.182-1/2007. számon felülvizsgált) Üzemi Kárelhárítási Terv szerint azonnal meg kell szüntetni és azt az elhárításra tett intézkedésekkel jelenteni kell a Felügyelőségnek.

- A Vízhatalom Kárelhárítási Terv érintett munkavállalók részére történő rendszeres oktatásáról és annak dokumentálásáról gondoskodni kell.
- A Vízhatalom Kárelhárítási Tervben rögzítettek változása esetén, annak átvezetéséről, módosításáról és rendkívüli oktatásáról gondoskodni kell.
- Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen, a munkavállalók részére elérhetően kell tárolni.
- Az Üzemi Kárelhárítási Terv, vonatkozó hatályos 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben előírt időszakos felülvizsgálatáról gondoskodni kell.

- A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységeket csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel, berendezésekkel lehet végezni.
- A bányában üzemelő bányagépek, szállítóberendezések, törő-osztályozó berendezés, s egyéb gépi berendezések olajcsöpögésére fokozott figyelmet kell fordítani. Rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
- A mobil gépek üzemanyag feltöltése, karbantartása, javítása csak az erre a célra kialakított műhelyépületben, túlméretes gépek esetében a műhelyépület előtt kialakított szerelőtéren végezhető. Minden műveletnél kötelező a csepegést felfogó tálcák alkalmazása.
- A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése a bányatelken belül tilos. E célokra szakszerű telephelyet kell kialakítani.
- csak erre a célra speciálisan kialakított műhelyekben, csarnokokban végezhető. Az -----
- Gondoskodni kell a bánya külvizeinek és a bányaudvar csapadékvízének rendezett elvezetéséről. A vízvezető övárkok folyamatos tisztításáról gondoskodni kell.
- A bányatelep területén keletkező, s közüzemi szennyvízcsatornára vezetett szennyvizek minőségének, ki kell elégténiük, „a vízszennyezőanyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékek és alkalmazásuk egyes szabályairól” szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében rögzített, a közcsonnába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmára előírt küszöbértékeket.
- A bányatelken belül épített konténeres üzemanyagkút és kiszolgáló berendezés működtetése során, az üzemanyagotöltő létesítményeit úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy működtetésük során környezetszennyezés ne következzen be.
 - Az esetlegesen elcsöpögő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, s az ehhez szükséges adszorbens anyagot és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
 - Folyamatosan gondoskodni kell az olaj és iszapgyűjtő aknában összegyűlő anyag ártalmatlanításáról, annak dokumentálásáról.
 - Az aknában összegyűlő olajos víz csak annak ártalmatlanítására alkalmas tisztítótelepen helyezhető el. A szállítást és a fogadó telepen történő elhelyezést bizonylatolni kell.
- A bánya területén kialakított kőanyag tároló, valamint a veszélyes hulladék gyűjtők műszaki védelmének állapotát rendszeresen ellenőrizni kell. Szükség esetén gondoskodni kell annak funkció szerinti állag visszaállításáról.
- A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat - amelyek körét a mód. 16/2001. (VII.18.) KÖM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- A keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
- Veszélyes hulladék a keletkezéstől számított maximum egy évig gyűjthető a gyűjtőhelyen, azt követően annak további kezelésre feljogosított szervezetnek való átadásáról gondoskodni kell.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

-A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.

-A gyűjtés valamint további kezelésre való előkészítés során bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről továbbá a tett intézkedésekről azonnal értesíteni kell Felügyelőségünket.

A tevékenység során keletkező hulladékokról, veszélyes hulladékokról vezetett bizonylatoknak, dokumentumoknak ki kell elégíteni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásait. Az adatszolgáltatás naptári évenként kötelező. Ennek megfelelően az adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyév (a bejelentés vonatkozási évét) követő év március 1..

-A növényzet és a talajfelszín eltávolítását vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. – március 15. között) lehet elvégezni.

-Az újrahasznosítási célnak megfelelő tájrendezési munkákat a bánya működése alatt folyamatosan kell végezni.

-A bányatérsegek megvilágítására, amennyiben szükséges, sárgafényű Na-lámpákat kell használni.

-A humusz és meddő deponálását rendezetten tájba illően kell végezni.

-A meddő depóniák cserjetelepítését csak őshonos fa és cserjefajokkal lehet elvégezni.

-A maradó meddő depóniákat tájba illő módon, a lehető legenyhébb rézsúszöggel, egyenletes magasságú, rendezett enyhén domború felszínnel kell kialakítani.

-A bányaterületen működtetett gépek zajkibocsátása nem haladhatja meg a 29/2001. (XII 23.) KöM-GM. együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajkibocsátási határértékeket.

-A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon a legközelebbi lakókörnyezetben nappal 50 dB, éjszaka 40 dB zajterhelési határérték feletti zajterhelést, az MSZ 18450-1:1998. sz. szabvány előírásai szerint mérve.

-A szállítást úgy kell szervezni, hogy az - a lakóterületet elkerülve – nappali időszakra essen.

-A tevékenység végzése során be kell tartani a 15.668-2/2005. számon kiadott technológiai kibocsátási határérték határozatban foglalt értékeket és a 9510-2/2003. sz. levegőtisztaság-védelmi engedélyben tett előírásokat.

-A robbantáshoz szükséges fűrólyukak készítéséhez csak olyan berendezés használható, amely rendelkezik működőképes öblítő levegő porleválasztó rendszerrel.

-A fedett puffertárolón kívüli tárolás esetén a depók méretét úgy kell meghatározni, hogy a diffúz porkibocsátó felület a legkisebb legyen.

-A törésnél, osztályozásnál beépített elszívó, leválasztó berendezések folyamatos karbantartásával kell biztosítani a határérték alatti kibocsátásokat.

-A bányászati, rakodási, osztályozási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélsébség esetén sem.

-A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszám) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a mód. 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendeletben megengedett értékeket.

-A MÜT jóváhagyó határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a többször módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 16. § (1) szerint a rendelet hatálya alá tartozó, be nem jelentett helyhez kötött diffúz forrásokra – az (5) bekezdés szerinti űrlapokon – LAI. alapbejelentést kell tenni. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a többször mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 13. sorszáma alapján 72.000,- Ft.

- 15.-Ha a tervezett bányászati tevékenység során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

-Amennyiben a bányatelek területén régészeti lelőhely érintettségét állapítják meg, a lelőhelyet a bányászattal el kell kerülni, azt eredeti állapotában meg kell őrizni, valamint a bányavállalkozónak kezdeményezni kell a régészeti lelőhely védőpillérbe helyezését. Szükség esetén a bányavállalkozónak el kell végeztetnie a lelőhely régészeti feltárását.

16. A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezessen és gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.

Biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talajidegen anyag és egyéb a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag, amely a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkentené.

- 17.-A kitermelés folytatását a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt karsztforrások hidrogeológiai védőidomáról rendelkező 20.540/1987. sz. határozat előírásaival összhangban kell végezni. A határozat szerint ezen a területen a bányászati tevékenységet bővíteni nem lehet, ezért a korábbi bányatelek alapja (+273,00 mBf.) és a topográfia miatt csökkenő szintű, módosított alaplap (+248,00 mBf.) között kitermelés nem végezhető.

-A bányaművelés és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.

-Csapadékmentes, száraz időszakban a keletkező por lekötése érdekében a munkaterület és a bánya külső, belső szállítási útvonalainak locsolásáról gondoskodni kell.

-A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

18. A műszaki üzemi terv szerint a 88% alatti CaCO_3 tartalmú ásványi nyersanyagot nem megfelelőnek (meddőnek) minősítik. Ha ez a nyilvántartott készlet meddővé való átminősítésével jár, azt dokumentálni (minőségi indok, készlet mennyiség, területi lehatárolás) kell és szükség esetén kérelmezni kell a meddővé való átminősítés jóváhagyását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000 - 01417179 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A bányavállalkozó Holcim Hungária Zrt. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13.§ előírása szerint elkészítette és a Vhr. 14.§ (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően a Miskolci Bányakapitánysághoz beterjesztette a „Miskolc III.-mészkő” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányaüzem 2008-2013. évi kitermelésre szóló műszaki üzemi tervét. Az eljárás 2008. március 20-án indult. A Bányakapitányság az engedélyezési eljárásba bevonta az érdekelt szakhatóságokat.

A műszaki üzemi terv jóváhagyásához feltételek nélkül hozzájárult, illetve azzal szemben kifogást nem emelt:

- a Honvédelmi Minisztérium Hadművelleti és Kiképzési Főosztály 1559/2/2008. számú,
- a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei MSZH Erdészeti Igazgatósága 14.3/1859/1/2008. számú,
- a Miskolci Körzeti Földhivatal 10213/2008. számú,
- Miskolc Város Építési és Környezetvédelmi Osztály 33550/2008. számú szakhatósági nyilatkozatában.

1. A rendelkező részben foglaltak indoklása:

- Az 1-es pontban foglaltak a Vhr. 14. § (4) bekezdés;
- a 2. pont előírásai a Bt. 27. § (2) bekezdés;
- a 3. pont rendelkezése ásványvagyon-gazdálkodási szempontok figyelembevételével lett meghatározva.
- A 4. pontban foglaltak a 101/2004.(VII. 30.) GKM rend. mell. (KBBSZ) 7. 7. pont,
- az 5. pont előírásai a Bt. 30. § (1) és a KBBSZ 1. 10. pont,
- a 6. pont előírásai a Vhr. 21. § (3) bekezdés,
- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3),(4) és 15.§ (1) bekezdés előírásainak felelnek meg. A biztosíték mértékének felülvizsgálatára vonatkozó kitétel a Vhr. 25.§ (5)-(6) bekezdésén alapul.
- A 8.pont előírásai a Bt. 35. § (1) bekezdés,
- a 9. pont a Vhr. 9.§ (2) és a Vhr. 4.§ (5) bekezdés, a 118/2003. (VIII.8.) Korm. rendelet 3.§ (1) bek. d) pontja alapján rendelkezett a Bányakapitányság.
- A 10. pontban a Bányakapitányság a Vhr. 25.§ (5) bek. szerint rendelkezett, mert a kérelmező biztosítéknyújtás módjára vonatkozó ajánlatát – pénzletét – és annak mértékét elfogadta.
- A 11. pontot a Bt. 36.§(1) bekezdése írja elő.
- A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala előírásait HM-15499-4/2008. számon, a rendelkező rész 12. pontja szerint a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet, valamint a 4/1981. (III.11.) KPM-IpM együttes rendelet - továbbá az utóbbi rendelet 5.§ (2)

bekezdése alapján kiadott 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IpM együttes közlemény - alapján adta meg.

- A **Nemzeti Közlekedési Hatóság** Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága előírásait EM/KA/NS/A/1510/1/2008. számon, a rendelkező rész 13. pontja szerint, a mód. 1988. évi I. törvény alapján adta meg.

- Az **Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség** előírásait 9409-2/2008. számon a rendelkező rész 14. pontja szerint az alábbiak figyelembevételével adta meg:

A bányatelek teljes területe a 45/2006. (XI. 8.) KvVM rendelettel kihirdetett HUBN10003 kódszámú Bükk-hegység és peremterületei elnevezésű Natura 2000 különleges madárvédelmi területen belül helyezkedik el.

A fás-bokros területek védett madarak potenciális fészkelőhelye, ezért ezeknek a megőrzése a vadon élő szervezetek általános védelme miatt, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Törvény (Tvt.) 8. § (1) bek., a 9.§ (1) bek. és a 17. § (1) bekezdése alapján szükséges.

A területen előforduló védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, Költő-, vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása a Tvt. 43, § (1) bekezdése alapján tilos.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint a felszíni tájsebeket a táj jellegének megfelelően rendezni kell.

1995. évi LIII. törvény 18. § (1) bek., a 65. § (1) bek. a. pontja, a 2000. évi XLIII. tv., 41. § (1) bekezdése és a mód. 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet 5. §-a, a módosított 12/1983. (V. 12.) MT. Rendelet 5. §-a és a 8/2002. (III. 22.) KöM-EÜM együttes rendelet, valamint a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., 9. § (1) bek., 10. § (2) bek., alapján a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 25. § b. pont, 28. § b. pont, 30. § (5) bek. és a 32. § (1) bek. alapján adta meg.

- A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** Észak-magyarországi Iroda előírásait 470/1280/1/2008. számon a rendelkező rész 15. pontja szerint az alábbiakra való tekintettel adta meg:

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi törvény (Kövt.) 24. §-a határozza meg.

Amennyiben régészeti lelőhely kerülne elő a bányatelek területén, abban az esetben a régészeti lelőhelyen végezhető munkálatokat, a régészeti feltárást, stb. illetően a Kövt. , valamint „a régészeti lelőhelyek feltárássának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól” szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet (Rend.) vonatkozó előírásait be kell tartani.

A Herman Ottó Múzeumot az érintett területen a Rend. 1. § d) pontja nevezi meg illetékes múzeumként.

- A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei MSZH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság** előírásait 14.2/5241/1-05TV/2008. számon a rendelkező rész 16. pontja szerint, az 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. a.) és d.) pontjai alapján adta meg.

- Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége 3272-2/2008. számon a rendelkező rész 17. pontja szerint adta meg előírásait.
- A 18. pontban előírtakat az ásványvagyon védelme és a nyilvántartott készletek pontosítása érdekében írta elő a Bányakapitányság.

A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben a bányászati tevékenységgel korábban igénybevett ingatlanokon, a 766/10/2007. számon elfogadott ingatlan igénybevételi ütemterv szerint végzi a tevékenységét.

A bánya 16343-16/2005. számon rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, melynek érvényességi ideje 2015. december 31.

A tervben szereplő adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő felelősséggel tartozik.

Amennyiben a bányavállalkozó a MÜT végrehajtására adott időn belül bármely, általa művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására, illetve megfizetésére vonatkozó kötelezettségét nem teljesíti, vagy a rá esetlegesen kirott bányászati bírságot, nem fizeti meg, úgy a bányakapitányság a MÜT végrehajtását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.

A kérelmezőnek díjtartozása nincs (az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet által előírt felügyeleti díjat befizette).

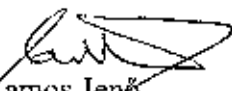
A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) bekezdésben szerepel.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet határozza meg.

A Miskolci Bányakapitányság a bánya műszaki üzemi tervét a Bt. 27.§ (4) bek. és a Vhr. 13.§ (8) bek-ben biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2008. június 02.




Lamos Jenő
bányászati és robbantás-felügyeleti
osztályvezető

MELLÉKLET

a „Miskolc III.-mészkő” védnevű bányatelek területén lévő külfejtéses bányaiüzem 2008-2013. évi kitermelésre szóló műszaki üzemi tervét jóváhagyó 2257/13/2008. számú határozat 9. pontjában foglaltakhoz*

A bányatelek területén belül a határozatban rögzített mészkő (kódja: 4500) - haszonanyag mennyisége - amelyekre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed és elszámolási kötelezettséggel tartozik - a 2008. január 1-ei állapotnak megfelelően.

Mészkő (kód: 4500)

Földtani készlet:	75.043.150 t
Műrevaló készlet:	68.684.150 t
Pillérben lekötött készlet:	9.174.000 t

* A Bt. 25.§ (3) bekezdés előírása értelmében a kutatási jog jogosultja által a kutatási zárójelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a jogosultság időtartama alatt, valamint a bányavállalkozó által a kutatási zárójelentésben, készletszámítási jelentésben és egyéb módon szolgáltatott adatokat a bányabezárási terv (Bt. 42.§) jóváhagyásáig üzleti titokként kell kezelni.



Miskolci Bányakapitányság
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741
E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt. sz.: MBK/82-6/2012.
Üi: Virág István

Holcim Hungária Cementipari Zrt.

2541 Lábatlan
Rákóczi u. 60.

Tárgy: szüneteltetési műszaki üzemi terv engedélyezése

H A T Á R O Z A T

A Miskolci Bányakapitányság a Holcim Hungária Cementipari Zrt. bányavállalkozó kérelmére, a „Miskolc III. - mészkő” védnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya 2012-2014. évre szóló szüneteltetési műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. A szüneteltetési műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától 2014. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet 2014. október 31-ig kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. Érvényes környezetvédelmi hatósági engedély és kitermelésre szóló műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!
2. A műszaki üzemi tervben foglaltakat évente felül kell vizsgálni - különös tekintettel a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban eltérni csak a Bányakapitányság jóváhagyásával szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó javaslatot, a tevékenység megkezdését, illetve a tervezett módosítást megelőzően legalább 60 nappal kell jóváhagyásra, a Bányakapitányságra beterjeszteni.
3. A szünetelő bányát a felelős műszaki vezető a szükség szerinti gyakorisággal, de havonként legalább egy alkalommal köteles ellenőrizni, és ellenőrzéseit, esetleges intézkedéseit dokumentálni.
4. A szüneteltetés ideje alatt esetlegesen végzett munkák során előforduló súlyos balesetet vagy üzemzavart a Miskolci Bányakapitányságra haladéktalanul be kell jelenteni.

5. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére a Bányakapitányság a bányavállalkozó tervidőszakra készített költségtervét és ajánlatát elfogadva 350.000.000 Ft bankgarancia biztosítékként történő nyújtását írja elő. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a bankgarancia-szerződés alapján, a bank által kiadott bakgarancia-nyilatkozatot a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül küldje meg a Miskolci Bányakapitányságnak. A bakgarancia-szerződést 2014. december 31-ig terjedő érvényességgel kell megkötni és a szerződésben rögzíteni kell, hogy a szerződés felmondásához, megszüntetéséhez vagy módosításához a Bányakapitányság előzetes hozzájárulása szükséges. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a szerződés lejártát megelőzően legalább 60 nappal nyújtsa be a bányakapitányságra a fedezeti megállapodás meghosszabbításának vagy új, az eredetivel megegyező mértékű fedezet megkötésének igazolását.
6. A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv mellékletét képező bányászati hulladékgazdálkodási tervet elfogadja.
 - 6.1. A bányászati hulladékkezelő létesítményeket nem sorolja „A” osztályba és – a beterjesztett dokumentumok alapján – az ott elhelyezett bányászati hulladék „inert bányászati hulladék” minősítését elfogadja.
 - 6.2. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a bányászati hulladékkezelő létesítmények fentiek szerinti megkülönböztető megjelölését (pl. 1. sz. humuszdepónia) a bányatérképeken és a műszaki üzemi tervben az egyértelmű azonosíthatóság érdekében haladéktalanul tüntesse fel.
 - 6.3. A hulladékgazdálkodási tervet a bányavállalkozó 5 évenként köteles felülvizsgálni, illetve – amennyiben a hulladékkezelő létesítmény üzemelésében vagy az elhelyezett bányászati hulladékban jelentős mennyiségi és minőségi változások következnek be – a tervet szükség szerint köteles módosítani. Köteles továbbá a Bányakapitányságot a nyilvántartott adatokban bekövetkező valamennyi változásról haladéktalanul írásban értesíteni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén az igazgatási szolgáltatási díj 50 % - át kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Cementipari Zrt. elkészítette és a Miskolci Bányakapitányságra jóváhagyás céljából beterjesztette a „Miskolc III. - mészkő” védnevű bányatelek területén működő bányauzem 2012-2014. évekre szóló szüneteltetésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az engedélyezési eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le. Az eljárási határidő új ügyfél eljárásba történő bevonása miatt a Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbításra került az ügyféli jogok biztosítása érdekében.

A műszaki üzemi terv és engedélyezési kérelem 2012. január 10-én érkezett a Bányakapitányságra. Az eljárási cselekményeket figyelembe véve a meghosszabbított ügyintézési határidő leteltének napja: 2012. április 11.

Az eljárás során a Bányakapitányság a műszaki üzemi tervben és a mellékleteiben foglaltak alapján a tárgyi engedélyezési eljárásba a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározottak alapján más szakhatóságot nem vont be az eljárásba.

A rendelkező részben foglaltak indoklása:

- Az 1-es pontban foglaltak a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 17.§ (1) bekezdés,
- a 2. pont előírásai a Vhr. 14. § (4) bekezdés és 15. § előírásainak felelnek meg.
- A 3. pontban foglaltak a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (KBBSZ) 9. § (4) bekezdése alapján a műszaki üzemi tervben meghatározottakat figyelembe véve került előírásra.
- A 4. pontban foglaltakról a Bt. 35.§(1) bekezdése szerint rendelkezett a Bányakapitányság.
- Az 5. pontban a biztosíték-adás módjáról és mértékéről rendelkezett a Bányakapitányság – elfogadva a bányavállalkozó költségtervét és ajánlatát – és előírta a biztosíték meglétének igazolását a Bt. 41. § (7) bekezdése szerint.
- A 6. pontban előírtak a bányászati hulladékok kezeléséről szóló 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § és 6. § előírásain alapulnak.
- A bányászati hulladékgazdálkodási tervben meghatározott létesítmények közül a bánya felsőbb szintjein ideiglenesen tárolt „agyagos mészkő” készlethalmaznak, az alapszinten elhelyezésre kerülő készlet a tájrendezés része a bánya É-i részén kialakított „humuszdépő” bányászati hulladékkezelő létesítménynek minősül. A hulladékkezelő létesítményeket a bányatérképeken megkülönböztető megnevezéssel (pl. 1. sz. humuszdépő) kell feltüntetni és a továbbiakban e megnevezések szerint kell azokra hivatkozni. A kialakított hulladékkezelő létesítmények nem „A” osztályú besorolásúak és az ott elhelyezett anyag „inert” bányászati hulladéknak minősül. A Bhr. 1.§ (3) bekezdése alapján a fenti bányászati hulladékkezelő létesítmények esetében működési engedély kiadása nem szükséges.

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy a szüneteltetés után a művelés újraindítása csak az erre kidolgozott és jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján kezdhető meg. A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben tevékenysége a Bt. 41.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, bányászati bírsággal, amennyiben tevékenysége e határozat előírásaiba ütközik, a Ket. 140.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eljárási bírsággal sújthatja.

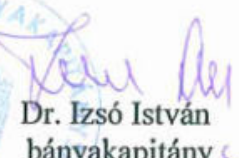
A kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjtartozása nincs (az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet által előírt díjat megfizette).

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) bekezdés alapján szerepel.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet határozza meg.

A Miskolci Bányakapitányság a szüneteltetési tervet a Bt. 30. § (1) bekezdésében meghatározott hatásköre és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékesége alapján hagyja jóvá.

Miskolc, 2012. április 10.

 
Dr. Izsó István
bányakapitány

Iktatószám: UVH/VF/1365/75/2015.

Ügyintézők: Garamszegi Géza

Lengyel György

Elérhetősége: +36 1 / 477-1522

+36 1 / 474-1783

Tárgy: Miskolc-Hejőcsabai cement-
gyár és a Miskolc III - mészkő
bányatelek közötti távolsági
szalagpálya használatbavételi
engedélyezési eljárása.
Használatbavételi engedély

HATÁROZAT

A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132.) meghatalmazásából Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15., továbbiakban együtt: HCM 1890 Kft.) 2015. március 25-én kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához (1066 Budapest, Teréz körút 62., továbbiakban: ÚVH Hivatal) 2015. március 30-án beérkezett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

helyt adok.

A HCM 1890 Kft. – üzemeltető – részére, a miskolci 41594/2 helyrajzszámú területen elhelyezkedő Miskolc-Hejőcsabai cementgyár-egységet és a Miskolc III - mészkő bányatelek összekötő távolsági szalagpálya üzemeltetésére a

használatbavételi engedélyt megadom.

I. Engedélyezési feltételek:

1. Az engedélyben foglalt üzemeltetői jogok és kötelezettségek a HCM 1890 Kft.-t illetik és terhelik.
2. Az engedély nem mentesít jogszabályokban előírt kötelezettségek alól, tulajdoni, ingatlan-nyilvántartási és egyéb polgári jogi kérdéseket nem dönt el, idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít.
3. Jelen engedély 2020. december 15-ig hatályos.
4. Jelen engedély nem vonatkozik a bányaterületen elhelyezkedő VIII. jelű szalagpályára.
5. A használatbavételi engedély az alábbi műszaki paraméterekkel rendelkező, a miskolci 012/3 helyrajzszámú területen elhelyezkedő A felrakó állomás és a miskolci 41594/2 helyrajzszámú területen elhelyezkedő D fogadó állomás közötti, B és C átrakó állomásokkal rendelkező, valamint T1, T2 és T3 jelű szállítószalagokból álló, távolsági szalagpályára vonatkozik:

5.1. T1 jelű szállítószalag

- végdobok közötti vetületi hossz: 2848 m

- áthidalt szintkülönbség: 54,5 m
- szállítás iránya: A felrakó állomásból – B átrakó állomásra
- főhajtás: 3 db 110 kW-os villanymotor
- segédhajtás: 3 db 11 kW-os villanymotor
- heveder: 1000 mm névleges szélességű acélsodrony betétes gumiszalag
- heveder teherbírása: 1250 N/mm²
- heveder feszítési módja: súlyfeszítéses
- elhelyezkedése: részben talajszinten szalagvázon, részben kezelőjárdás híd szerkezeten
- burkolása: felülről, oldalról és alulról nyitható burkolat

5.2. T2 jelű szállítószalag

- végdobok közötti vetületi hossz: 1748 m
- áthidalt szintkülönbség: 30,95 m
- szállítás iránya: B átrakó állomásból – C átrakó állomásra
- főhajtás: 2 db 110 kW-os villanymotor
- segédhajtás: 2 db 11 kW-os villanymotor
- heveder: 1000 mm névleges szélességű acélsodrony betétes gumiszalag
- heveder teherbírása: 1250 N/mm²
- heveder feszítési módja: súlyfeszítéses
- elhelyezkedése: részben talajszinten szalagvázon, részben kezelőjárdás híd szerkezeten
- burkolása: felülről, oldalról és alulról nyitható burkolat

5.3. T3 jelű szállítószalag

- végdobok közötti vetületi hossz: 1348,68 m
- áthidalt szintkülönbség: 12,75 m
- szállítás iránya: C felrakó állomásból – D fogadó állomásra
- főhajtás: 2 db 110 kW-os villanymotor
- segédhajtás: 2 db 11 kW-os villanymotor
- heveder: 1000 mm névleges szélességű textil betétes gumiszalag
- heveder teherbírása: 700 N/mm²
- heveder feszítési módja: súlyfeszítéses
- elhelyezkedése: kezelőjárdás híd szerkezeten
- burkolása: hangszigetelő, felülről, oldalról és alulról nyitható burkolat

5.4. A távolsági szalagpálya maximális sebessége:

- főhajtásnál: 2,23 m/s
- segédhajtásnál: 0,25 m/s

5.5. A távolsági szalagpálya maximális szállítási teljesítménye:

700 t/h

5.6. Biztonsági rendszere:

- hajtásrendszer védelme: dobcsapágyon hőmérsékletfigyelő szenzorok, induktív szenzoros forgásérzékelés,

- hevederfutás biztonsága: automatikus leállást kiváltó oldalvándorlást jelző görögök illetve csúszást ellenőrző jelzőkészülékek
- anyagáramlás felügyelete: anyagtorlódást figyelő kamerák és automatikus leállást kiváltó anyag-mennyiség figyelő szenzorok
- szalagpálya menti védelmi elemek: kioldós vészleállító nyomógomb, elektromos kábel szakadás-érzékelő riasztó rendszer, mindkét oldali elhatároló kerítés a talajszinten haladó szalagok mellett.

5.7. A távolsági szalagpálya, a szalagpálya alatt húzódó ingatlan tulajdonosa: a HCM 1890 Kft., az ingatlan-nyilvántartás szerinti tulajdonosok.

II. Használatbavételi feltételei:

II/1. Műszaki feltételek:

1. A javított T3 szállítószalag hevederét, az EURO GUMI KERESKEDŐ Kft. EGK-1891-1/15 számú Jelentés és szakvélemény 7. pontjában meghatározott működési feltételei szerint szabad csak üzemeltetni.
2. Amennyiben 2018. december 15-ig, a javított T3 szállítószalag hevederének kicserélése nem történik meg, azt ismét külső független szakértővel felül kell vizsgáltatni. A szakértői felülvizsgálat során feltárt hiányosságot meg kell szüntetni és újraindítás előtt meg kell győződni arról, hogy a heveder biztonságosan üzemeltethető. A szakértői felülvizsgálat 1 példányát, illetve a feltárt hiányosság megszüntetéséről készített irat 1 példányát az ÚVH Hivatalnak tájékoztatásul meg kell küldeni.
3. A javított T3 szállítószalag hevederének kicserélésénél figyelembe kell venni a T1 és T2 jelű szállítószalagok hevedereinek teherbírási képességét és törekedni kell a hevederek azonos teherbírási képességére. A heveder **cseréjét**, annak műszaki adatlap másolatának megküldésével az ÚVH Hivatalnak, jelen engedély számára hivatkozva, **be kell jelenteni**.

II/2. Szakhatósági állásfoglalások és szakhatósági feltételek:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály BOG/01/3142-2/2015. számú, 2015. május 22-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132.) meghatalmazásából eljáró Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15.) kérelmére indított Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mészko bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavételi engedélyezési eljárásához

szakhatósági hozzájárulásomat előírások nélkül megadom.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. A jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HHI/3034-1/2015 számú, 2015. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (1387 Budapest 62. Pf. 30.) UVH/VF/1365/14/2015 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132.) által kérelmezett Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III. - mészke bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavétele tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A szalagpálya használatbavételéhez

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogysztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály BOT/02/467-1/2015. számú, 2015. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„Címzett UVH/VF/1365/14/2015. iktatószámú, 2015. május 12-én kelt és 2015. május 18-án iktatott megkeresésére, Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mészke bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavételének engedélyezési eljárásához a

SZAKHATÓSÁGI HOZZÁJÁRULÁST

az alábbi fenntartások mellett **megadom**.

- A használat a közúti jármű és gyalogos forgalmat nem zavarhatja.
- Az üzemeltetés során a közutak területe rakodásra, tárolásra, nem vehető igénybe."

4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 05000/3819-1/2015. ált. számú, 2015. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál (1066 Budapest, Teréz körút 62., a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132., meghatalmazásából Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15. kérelmére, a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mészke bányatelek közötti távolsági **szalagpálya** (továbbiakban: szalagpálya) használatbavétele tárgyában 2015. március 30-án közigazgatási eljárást indított.

Ezen eljárás keretében a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó megkeresés 2015. május 22-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságra megérkezett. A benyújtott dokumentációk alapján a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44-45. §-a, alapján a használatbavételi engedélyére

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Egyben **elrendelem**, hogy a sikeres engedélyezési eljárást követően a kivitelezésért felelős **a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság felé.**

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen végzésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BOS/01/2251-6/2015. számú, 2015. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Tisztelt Cím fenti hivatkozási számú, 2015. 05. 21-én beérkezett megkeresésére, a **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.**, a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár telephely és a Miskolc III mészkő bányatelek közötti **Távolsági szalagpálya használatbavételi engedélyezési eljárásához** - mint szakhatóság - **műszaki-biztonsági szempontból**

hozzájárulok.

Előírásaink:

1.) A tárgyi létesítménybe és azzal kapcsolatosan beépítendő, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (pl. nyomástartó berendezések, veszélyes folyadéktároló tartályok, stb.) létesítésére, használatbavételére ill. azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek Hatóságunknál **külön engedélyezési eljárást** kell lefolytatnia.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, a jelen állásfoglalás az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

6. Putnok Város Önkormányzat Jegyzője 1478-3/2015. számú, 2015. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1066 Budapest, Teréz körút 62.) által a **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.** (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132.) kérelmére benyújtott a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III – mészkő bányatelek közötti távolsági szalagpálya (szállítószalag) használatbavételi engedélyezési eljárásához - figyelemmel arra, hogy a jelzett terület helyi természeti oltalmának megállapítására alapvetően az ott élő állatvilág (kövirigó, hantmadár, bajsos sármány) és értékes növénytakaságok védelmének, háborítatlanságának biztosítása érdekében került sor - **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel adom meg:**

- az engedélyezési eljárás során a helyi védettség szempontjaira kiemelt figyelmet szükséges fordítani; a létesítmény használata csak a védett terület háborítatlanságát biztosító megoldások alkalmazása mellett történhet.

A szalagpálya nyomvonalával érintett területek:

VASÚTI FŐOSZTÁLY
VASÚTI PÁLYA ÉS HÍD OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1734 • fax: +36 1 312 6614

• e-mail: vasut.pho@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

- Miskolc 012/1, 012/2, 012/3, 033/2, 046/2 hrsz-ú külterületek
- Miskolc 62064/6, 62398, 62399, 62214/2, 64172, 41735/3, 41735/4, 41735/5, 41735/6, 41943/2, 42029, 42092, 46213/2, 64168/2 hrsz-ú belterületek
- Miskolc 41736/1 (Pesti utca), 41736/3 (önkormányzati út), 41900 (Farkas Antal utca), 41984 (Beniczki Sándor utca), 42031 (Boglárka utca), 42117 és 42073 (Izsó Miklós utca), 62065/1 (Kalocsai Kálmán utca), 62056 (önkormányzati út), 46211/2 (Mémők utca), 64190/1 (önkormányzati út).

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege 0,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

III. Üzemeltetési feltételek:

1. Üzemeltetés alatt a munkavédelmi jelzéseknek láthatónak és olvashatónak kell lennie.
2. A távolsági szalagpályát csak az előíroknak megfelelően, a 2015. május 4-én kelt HCM 1890 Kft. HEJŐCSABAI CEMENTGYÁR TÁVOLSÁGI SZALAGPÁLYA SZOLGÁLATI UTASÍTÁS-ában (továbbiakban: szolgálati utasítás) foglaltak betartása mellett valamint az üzemeltetéshez szükséges személyzet rendelkezésre állása esetén szabad üzemeltetni.
3. Üzemeltetés alatt a személyzetnek a szolgálati utasításban meghatározott és a munkavédelmi előírások szerinti védőeszközöket kell használnia.
4. A távolsági szalagpálya üzemeltetéséről, működtetéséről, vizsgálatairól valamint karbantartási munkálatairól üzemnaplót kell vezetni. Az üzemnaplóba tett bejegyzések helyességéért az üzemvezető felelős.
5. A javított T3 szállítószalag hevederjét – annak kicserélésig – hetente felül kell vizsgálni.
6. A távolsági szalagpályát a szolgálati utasításban meghatározott esetekben és időközönként felül kell vizsgálni.
7. A távolsági szalagpálya érintésvédelmi rendszerét 3 évente felül kell vizsgáltatni. Az érintésvédelmi felülvizsgálatról készített jelentéseket hatósági ellenőrzések alkalmával be kell tudni mutatni.
8. A távolsági szalagpálya villámvédelmi rendszerét 6 évente felül kell vizsgáltatni. Az villámvédelmi felülvizsgálatról készített jelentéseket hatósági ellenőrzések alkalmával be kell tudni mutatni.
9. A távolsági szalagpályát és berendezéseit a rendeltetésének megfelelő célra, az üzemeltetésére vonatkozó feltételek, valamint a műszaki és biztonsági előírások megtartásával úgy szabad használni, üzemeltetni, hogy az élet-, a köz- és üzembiztonságot ne veszélyeztesse, a megengedett határértéket meghaladó mértékű káros hatást ne gyakoroljon a környezetére.
10. Amennyiben az üzemeltetés során a távolsági szalagpályával összefüggő polgári jogi kérdések a rendeltetészerű használatot nem teszik lehetővé, vagy korlátozzák, úgy az üzemeltető köteles valamennyi szükséges biztonsági intézkedést megtenni az élet-, az egészség, a testi épség megóvása, és a környezeti károk megelőzése, illetve elhárítása érdekében.

IV. Felhívom a HCM 1890 Kft figyelmét, hogy:

1. A II/1. pontban előírt műszaki feltételek teljesítésének hiánya, illetve az előírt határidő eredménytelen eltelte esetén a használatbavételi engedély hatályát vesztheti.
2. Ezen engedélyektől eltérően végzett használat, üzemeltetés esetén, a **HCM 1890 Kft.**-vel szemben bírság kiszabását rendelhetem el.
3. Az engedélyezett távolsági szalagpályát átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad.
4. Amennyiben a távolsági szalagpálya, ingatlan-nyilvántartásba való átvezetése során vagy egyéb esetekben, a tulajdonos vagy az üzemeltető tekintetében változás áll be, úgy azt az **ÚVH Hivatal**nak írásban be kell jelenteni.

Jelen határozat fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az eljárásban eljárási költségként 300.000,- Ft (azaz háromszázezer Forint) igazgatási szolgáltatási díj és 416.260,- Ft (azaz négyszáztizenhatezer-kétszázhatvan Forint) szakértői díj merült fel, amelyet a **HCM 1890 Kft.** visel. **HCM 1890 Kft.** az igazgatási szolgáltatási díjat és szakértői díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatomat a kihirdetést követő 5. napon kell közölni tekinteni.

Határozatom ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál (1066 Budapest, Teréz körút 62.), de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 100%-a, 716.260,- Ft (300.000 + 416.260,- Ft), azaz hétszáztizenhatezer-kétszázhatvan Forint, amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

A tárgyi távolsági szalagpályára a Közlekedés- és Postaügyi Minisztérium 111302/1977.6.E számon, 1977. október 24-én kelt határozatában 10 évre szóló végleges használatbavételi engedélyt adott a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyárnak. A használatbavételi engedélyt a Cement- és Mészművek Hejőcsabai Gyár részére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Tanács V. B. Közlekedési Osztálya 44.479/1987. számú, 1987. július 22-én kelt határozatával további 10 évre meghosszabbította, majd a Miskolci Bányakapitányság 1432/1997. számú, 1997. szeptember 2-án kelt határozatában újabb 10 évre meghosszabbította a Hejőcsabai Cement- és Mészipari Rt. részére. Ezt követően a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága EM/KA/503/12/2008. számú, 2008. március 25-én kelt határozatával Holcim Hungária Cementipari Zrt. részére hosszabbította meg az engedélyt, amelyet a Hejőcsabai Cement- és Mészipari Rt. jogutódja a **HCM 1890 Kft.** megfellebbezett. A fellebbezést a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ Másodfokú Hatósági Főosztály bírálta el, aki az EH/MD/607/4/2014. számú, 2014. augusztus 19-én kelt határozatában megváltoztatta az

VASÚTI FŐOSZTÁLY
VASÚTI PÁLYA ÉS HÍD OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1734 • fax: +36 1 312 6614

• e-mail: vasut.pho@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

elsőfokú döntést, az EM/KA/503/12/2008. számú határozatot és a 2007. december 13-i keltezésű hosszabbítási kérelmet elutasította illetve kimondta, hogy a tárgyi távolsági szalagpálya jogszerű használatára csak új használatbavételi eljárás lefolytatását követően kerülhet sor.

A **HCM 1890 Kft.** 2015. március 30-án, – a másodfokú hatósági döntést értelmében – engedélykérelmet nyújtott be a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III. mésző bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavétele ügyében.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján valamint az **ÚVH Hivatal** hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/1365/1/2015. számú hirdetmény útján, illetve az UVH/VF/1365/3/2015. számú végzés megküldésével értesítettem.

A tárgyi szalagpálya korábbi iratai nem álltak a rendelkezésemre, ezért az UVH/VF/1365/4/2015. számú, 2015. április 8-án kiadott belföldi jogsegéllyel azok átkéréséről intézkedtem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségén, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányságán és a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központ Másodfokú Hatósági Főosztályán. A jogsegélyt 2015. április 29-ével bezárólag teljesítették.

2015. április 28-án a **HCM 1890 Kft.**-t UVH/VF/1365/7/2015. számú végzésünkben hiánypótlásra szólítottuk fel, 2015. május 4-én UVH/VF/1365/10/2015. számú végzésünkben nyilatkozattételre kértem fel. A **HCM 1890 Kft.** a hiánypótlást 2015. május 28-án teljes körűen teljesítette, 2015. június 16-án nyilatkozatát megtette.

A **HCM 1890 Kft.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2015. április 29-én átutalta, szakhatósági eljárásért fizetendő illetéket a kérelmére és a 2015. május 12-én beérkezett levelére felragasztott illetékbélyegen leróta. A szakhatósági eljárásokért fizetendő díjakat az érintett szakhatóságoknál megfizette.

Az eljárásban 2015. május 13-án, UVH/VF/1365/14/2015. számon szakhatóságok kerületek bevonásra, akik állásfoglalásaikat 2015. július 8-ával bezárólag megküldték.

2015. május 21-én, UVH/VF/1365/16/2015. számú végzésemmel, Schéder Tamás urat (továbbiakban: **Szakértő**) közlekedési szakértőként rendeltem ki, a szalagpálya rendeltetésszerű használatra alkalmasságának, valamint a forgalombiztonsági követelményeknek tisztázása végett. A **Szakértő** Műszaki szakértői véleményét és díjjegyzékét 2015. június 17-én az **ÚVH Hivatal**nak átadta.

2015. június 8-án a **HCM 1890 Kft.**, az ügyfelek és az eljárásba bevont szakhatóságok bevonásával helyszíni szemlét tartottam, amelyről az UVH/VF/1365/33/2015. számú jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvből egy példány a helyszíni szemle végén résztvevők részére átadásra került.

Az **ÚVH Hivatal** 2015. június 18-án, az UVH/VF/1365/41/2015. számú teljesítésigazolást állított ki a **Szakértő** részére.

A Műszaki szakértői véleményben felsorolt és a helyszíni szemlén tapasztalt hiányosság kijavításának ütemezéséhez 2015. június 30-án az UVH/VF/1365/43/2015. számú végzésünkben nyilatkozattételre kértem fel a **HCM 1890 Kft.**-t. Végzésemhez mellékelve elküldtem a Műszaki szakértői vélemény 1 eredeti példányát. Nyilatkozattétel a **HCM 1890 Kft.** 2015. július 15-én beérkezett karbantartási ütemtervvel teljesült.

2015. július 17-én, a **Szakértő**, a DQ3SA 5928012 számú, szakértői díjára vonatkozó számlát nyújtotta be az **ÚVH Hivatal**hoz. Mivel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (továbbiakban: **Ket.**) 153 §. 9. pontja szerinti szakértői díjat és a szakértő költségtérítést – mint egyéb eljárási költségeket – a vasúthatósági eljárásban a **Ket.** 157. § (1) bekezdése alapján a kérelmező ügyfél viseli, ezért 2015. július 29-én, az UVH/VF/1365/50/2015. számú végzésben a szakértői díj viselésére köteleztem a **HCM 1890 Kft.**-t. A kötelezésnek, a szakértői díj befizetésével, az **HCM 1890 Kft.** 2015. augusztus 6-ával eleget tett.

Az UVH/VF/1365/55/2015. számú végzésemben 2015. augusztus 14-én a **HCM 1890 Kft.**-t a Műszaki szakértői véleményben felsorolt és a 2015. június 8-án megtartott helyszíni szemlén tapasztalt biztonságos üzemeltetést befolyásoló hiányosságok megszüntetésére szólítottam fel.

A biztonságos üzemeltetést befolyásoló hiányosságok megszüntetését és a **HCM 1890 Kft.** 2015. november 25-ei bejelentését követően, az **ÚVH Hivatal** 2015. december 3-ai helyszíni szemlén meggyőződött a biztonságos üzemeltetés műszaki körülményeinek fennállásáról. A helyszíni szemléről az UVH/VF/1365/73/2015. számú jegyzőkönyv készült, amelyből a szemlén résztvevők egy példányt megkaptak.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, az eljárásra vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.

A tárgyi szalagpályára vonatkozó engedélyezési eljárást a Kormány a **HCM 1890 Kft.** Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló **393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A tárgyi szalagpálya közigazgatási hatósági engedélyezési eljárás lefolytatására a **393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet** 1. számú melléklet 19. pontja az **ÚVH Hivatal**ra ruházta fel hatáskörrel. Az engedélyezési eljárást a vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól szóló **289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet**) alapján folytattam le.

Szakhatóságként bevont Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője ÉKO: 342523-1/2015. számú, 2015. május 20-án kelt levelében tájékoztatta az **ÚVH Hivatal**ot, hogy a tárgyi szalagpálya több olyan ingatlanon is áthalad, amelynek tulajdonosa Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, ezért a **Ket.** 42. § (5) bekezdése szerinti kizárási ok áll fenn. Szakhatóságként helyette – kijelölés alapján – Putnok Város Önkormányzat Jegyzője járt el.

A **HCM 1890 Kft.** kérelméhez mellékelte 1994. augusztus 8-án kelt Állami Vagyonügynökség (eladó) és a Magyar Környezetvédelmi Kft., Magyar Cement Kft., Borsodcement Kft., Alfacement Kft., Kálmán és Társai Kft. illetve Bélacement Kft. (vevők) közötti Adásvételi Szerződést (privatizációs szerződés) másolata valamint az <http://www.e-cegjegyzek.hu/index.html> internetes cégjegyzék oldalon megtalálható cégkivonat 2015. február 15. napján hatályos adatai alapján, a **HCM 1890 Kft.** (cégjegyzékszám: 11-09-007429) cég a Magyar Környezetvédelmi Kft., Magyar Cement Kft., Borsodcement Kft., Alfacement Kft. Kálmán és Társai Kft. illetve a Bélacement Kft. jogutódja. A kérelem és az

eljárás során tett nyilatkozatában a **HCM 1890 Kft.** magát a távolsági szalagpálya tulajdonosaként jelölte meg, és ennek alátámasztására okiratokat nyújtott be.

Az Oppenheim Ügyvédi Iroda 033/2 és 046/2 helyrajzszámú miskolci területek tulajdonosának, a Holcim Hungária Cementipari Zrt. jogutódja az Osteuropäische Zementbeteiligungs AG Magyarországi Fióktelepének (akinek időközben a helyébe jogutódként a Zementbeteiligungs GmbH Magyarországi Fióktelepe lépett, továbbiakban OZ GmbH.) meghatalmazásából – UVH/VF/1365/3/2015. számú eljárást megindító végzés kézhezvételét követően – nyilatkozatot tett. A 2015. április 22-én kelt nyilatkozatában többek közt azt állítja, hogy az eljárás tárgyát képező távolsági szalagpálya az OZ GmbH. tulajdona. A 2015. június 8-án megtartott helyszíni szemlén ezen kijelentését meg is erősítette. Oppenheim Ügyvédi Iroda 2015. június 11-én kelt újabb nyilatkozatot tett az eljárás során melyben továbbra is távolsági szalagpálya tulajdonosi kérdéseit taglalta, és az eljárás felfüggesztését indítványozta. Az eljárás felfüggesztése iránti indítványát az UVH/VF/1365/51/2015. számú végzéssel elutasítottam.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 1:6. §-a szerint „Az e törvényben biztosított jogok érvényesítése - ha törvény eltérően nem rendelkezik - bírói útra tartozik.”

A 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése szerint „A vasúti közlekedési hatóság abban az esetben engedélyezi a vasúti építmény használatbavételét, ha az építmény, vagy annak önálló használatra alkalmas része az építési, átalakítási engedélynek megfelelően épült meg, rendeltetésszerű használatra alkalmas, valamint kielégíti a forgalombiztonsági követelményeket.”

A 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a HCM 1890 Kft.-t nevesíti.

Az előző két bekezdés alapján és tekintettel arra is, hogy a vasúti közlekedési hatóság a használatbavételi engedéllyel tulajdoni kérdéseket nem dönthet el, a meglévő távolsági szalagpályára vonatkozó használatbavételi engedély iránti kérelem elbírálása, azaz a meglévő létesítmény műszaki értékelése során a tulajdonjogi kérdésekben tett nyilatkozatok nem kérdőjelezték meg a távolsági szalagpálya rendeltetésszerű használatra való alkalmasságát.

A fentiekre tekintettel a OZ GmbH nyilatkozatai a használatbavételi engedély megadásának akadályát nem képezik, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakértő véleménye szerint „A berendezés jelenleg működő képes, de megfelelő felújítás nélkül hosszú távú, több évtizedes problémamentes üzem jelentős ráfordítás nélkül nem vélelmezhető.” (2015. június 14-én kelt műszaki szakértői vélemény 8 oldal). A **Szakértő** biztonságot közvetlenül veszélyeztető vagy arra súlyos kihatással rendelkező hibákat is feltárt és rögzített a 2015. június 14-én kelt műszaki szakértői véleményében. Ezen hibák kijavítását a **HCM 1890 Kft.** elvégeztette és 2015. november 25-ével az **ÚVH Hivatal** részére bejelentette.

A bejelentéséhez csatolt **EURO GUMI KERESKEDŐ Kft.** EGK-1891-1/15. számú, 2015. november 2-án kelt, Jelentés és szakvélemény-ét valamint az **EURO GUMI KERESKEDŐ Kft.** EGK-2298-1/15. számú, 2015. december 1-én kelt nyilatkozatát is, amelyek figyelembevételével döntöttem a T3 szállítószalag hevederének műszaki feltételeiről, a rendelkező rész II/1. Műszaki feltételek alfejezet 1. illetve 2. pontjában.

A távolsági szalagpálya A, B, C és D jelű állomásainak illetve T1, T2 és T3 jelű szállítószalag pályáinak érintésvédelmét, a Kelet-Vill Kft. 2015. április 30-ai „ÉRTÉSVÉDELMI SZABVÁNYOSSÁGI FELÜLVIZSGÁLAT HCM 1890 Kft. Miskolc, Távolsági Szalag Átöntő állomások, szalagpályák.” iratában megfelelőnek minősítette.

A távolsági szalagpálya A, B, C és D jelű állomásainak villámvédelmét a Kelet-Vill Kft. 2015. május 4-ei „JELENTÉS VILLÁMVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATRÓL HCM 1890 Kft. Miskolc, Távolsági Szalag” iratában megfelelőnek minősítette.

Az A és D állomások világítása a Kelet-Vill Kft. 2015. május 18-ai méréséről készített „HCM 1890 Kft. MEGVILÁGÍTÁS MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV” szerint megfelelő.

A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

A használatbavételhez feltétellel járult hozzá:

1. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütőgyi Osztály BOT/02/467-1/2015. számú, 2015. május 21-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az építető HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2530 Tokod, Kossuth út 132.) meghatalmazásából Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15.) kérelmére folyamatban lévő, tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás során az eljáró hatóság 2015. május 12-én kelt, UVH/VF/1365/14/2015. iktatószámú megkeresésében – a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 8/D. § (1) bekezdés j) pontja alapján – szakhatósági közreműködésemet kérte. A Nemzeti Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztálya a megkereséséhez „a mészkőbánya, a szalagpálya és a cementgyár átnézeti helyszínrajzát” és a „távolsági szalagpálya rövid műszaki leírását” mellékelte, az eljárásom szempontjából más értékelhető dokumentációt nem tett hozzáférhetővé.

Az ügy előzményei s a rendelkezésemre álló adatok alapján, tekintettel arra is, hogy megkeresés nem tartalmazott a Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdés j) pontja szerinti, a nemzeti közlekedési hatóság által a szakhatósági állásfoglalás megadásához szükségesnek ítélt egyéb információkat, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdés j) pontjában, miszerint „ha az építmény építése, megszüntetése közutát vagy annak biztonsági övezetét érinti és a kérelmező az útkezelői hozzájárulás megtagadását vagy a hozzájárulásban előírt feltételeket sérelmesnek tartja, annak elbírálása kérdésében, hogy közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett - a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján - engedélyezhető-e,” meghatározott szakkérdésben a rendelkező rész szerint foglaltam állást.

A szakhatósági hozzájárulást a Ket. 44. §-a, s 72. § (1) bekezdése alapján eljárva, a 1988. évi I. törvény végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30/B. §-ában rögzített huszonnégy munkanapos határidőn belül adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében az I. fokú építésügyi hatóság által kiadott határozat, végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A területi államigazgatási szervezetrendszer átalakítása folytán a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, s a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 2015. április 1-jétől hatályos 4. (1) bekezdés c) pontja, (1a) bekezdése értelmében a Kormányrendelet 4. (5), (5a) bekezdései, 4/A. (1) bekezdése szerinti ügyekben, valamint ha kormányrendelet másként nem rendelkezik közlekedési hatóságként első fokon Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya jár el.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben a Kormányrendelet 4. § (1) bekezdés c) pontja, (1a), (5a) bekezdései, a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. melléklete, 39. § (2) bekezdése, illetékességét a 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BOS/01/2251-6/2015. számú, 2015. június 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

"Tisztelt Cím a tárgyi ügyben azzal kereste meg Hatóságomat, hogy hatáskörömbé tartozóan szakhatósági állásfoglalást adjak a **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.**, a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár telephely és a Miskolc III mészkeő bányatelek közötti **Távolsági szalagpálya használatbavételi engedélyezési eljáráshoz** kapcsolódóan.

Az engedélyt kérő a szakhatósági díjat (11000 Ft) befizette, a befizetés tényét igazolta. Díjvisszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságokról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklete, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. §-a alapján, és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdésében biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg.

E szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki."

3. Putnok Város Önkormányzat Jegyzője 1478-3/2015. számú, 2015. június 30-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

"A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütögyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1066 Budapest, Teréz körút 62.) a **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.** 2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132. szám alatti cég a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mészkeő bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavétele ügyében, a B-A-Z Megyei Kormányhivatal BOD/01/534-2/2015. számú kijelölő végzése alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdése alapján.

A tervezett használatbavétellel érintett távolsági szalagpálya egy szakasza szomszédos a - Miskolc Megyei Jogú Város 30/2002. (IX. 9.) sz. önkormányzati rendeletével - helyi természeti védelem alá helyezett Miskolc-Tapolcai Felhagyott Várhegyi Kőbánya területével.

A kialakított szalagpálya Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának a 21/2004. (VII.06.) sz. KT. Rendeletével – Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról – nem ellentétes.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az 1997. évi LXXVIII. törvény, illetékességét a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg."

A használatbavételhez feltétel nélkül hozzájárult:

4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály BOG/01/3142-2/2015. számú, 2015. május 22-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) bekezdés alapján tett fenti számú megkeresésére, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D §-ában, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet (Rend.) 12. § (4) bekezdés i) pontjában biztosított hatáskörömben döntöttem a fentiek szerint a következő indokok alapján.

A hivatkozott számú megkereséséhez mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység erdő igénybevételeivel nem jár, a szomszédos erdőterületekre nincs jelentős káros hatással. A tevékenység az erdő védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel. Mindezek alapján szakhatósági hozzájárulásomat előírások nélkül megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1), (6) bekezdései alapján adtam ki, a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg. Illetékességemet a Rend. 2. § (3) bekezdése állapítja meg."

5. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal HH/3034-1/2015 számú, 2015. május 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózás Hivatal UVH/VF/1365/14/2015 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III. - mészkő bányatelek közötti távolsági szalagpálya használatbavétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a HCM 1890 Kft. Miskolcon megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletének 15. pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."

6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály 05000/3819-1/2015. ált. számú, 2015. május 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál (1066 Budapest, Teréz körút 62. - mint első fokon eljáró közigazgatási szerv - által a UVH/VF/1365/14/2015. számú, 2015. május 12-én kelt végzésében szakhatósági megkeresést terjesztett elő a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságnál, a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132., meghatalmazásából Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda (1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15. kérelmére, a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mész- és bányatelek közötti távolsági szalagpálya (továbbiakban: szalagpálya) használatbavétele során.

A munkálatok megbízója a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132. szám alatti társaság.

A rendelkezésre bocsátott építési engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az abban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelelnek a jelenleg hatályos vonatkozó normáknak.

Ennek alapján a Miskolc-Hejőcsabai cementgyár és a Miskolc III - mész- és bányatelek közötti távolsági szalagpálya (továbbiakban: szalagpálya) használatbavételének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet, valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen.

Döntésemet a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány rendelet 8/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Alkalmazott jogszabályok:

- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45. § 71-74. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4) GKM rendelet
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI. 20.) GKM rendelet
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet"

Szakhatósági eljárását hatáskör hiányában megszüntette:

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály megállapította, hogy mivel a tárgyi eljárás nem építési tevékenység engedélyezésére irányul, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet**) 8/D. § (1) bekezdése alapján, az eljárásban történő közreműködésének feltételei nem állnak fenn, ezért szakhatósági eljárását a 1114-2/2015. számú, 2015. május 20-án kelt végzésében megszüntette.
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály tájékoztatót, hogy
 - 5734/2015. számon folyamatban van a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. Miskolc, Fogarasi u. 6. sz. alatti cementgyár egységes környezethasználati engedélyezési eljárása, melynek kapcsolódó létesítményként része a hivatkozott távolsági szalagpálya is, így a szalagpálya környezeti hatásait az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban vizsgálja a Főosztály;
 - a Főosztályt a **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet** 8/D. § (1) bekezdés f) pontja akkor jelöli ki szakhatósággént, amennyiben a tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély és egységes környezethasználati engedély nem szükséges. Tekintettel arra, hogy a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. által üzemeltetett cementgyár egységes környezethasználati engedélyezése folyamatban van, így a Főosztály nem szakhatóság az vasúthasználati engedélyezési eljárásban.A fenti indokok miatt a Főosztály a 12244-3/2015. számú, 2015. május 29-én kelt végzésében szakhatósági eljárást megszüntette.
9. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BO-08D/ÉH/1514-3/2015. számú, 2015. június 3-án kelt végzésében szakhatósági eljárását megszüntette, mivel az eljárás során megállapítottam, hogy a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet** (Kr.) 3. § a) pontja és a 63. § (1) bekezdése, valamint **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet** 8/D. § (1) bekezdése d) pontja szerint nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint.

A használatbavételi engedélyt a rendelkező részben foglalt feltételek teljesítési kötelezettsége mellett, az alábbi jogszabályi helyek alapján adtam meg.

Döntésemet a **Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése, továbbá a 289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja (3) bekezdése és 24. § a), b), c) és d) pontjai alapján hoztam meg.**

A döntés meghozatala során a **Ket. 20. § (1) bekezdésében, a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdéseiben meghatározott továbbá a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése és az 1. számú melléklet 19. pontjában kijelölt hatásköröm alapján, valamint a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.**

A távolsági szalagpálya érintésvédelmi rendszerének felülvizsgálatáról a munkaeszközök és használatuk biztonsági és egészségügyi követelményeinek minimális szintjéről szóló **14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 5/A. § (3) bekezdése d) pontja alapján, a villámvédelmi felülvizsgálatról az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 280. § (2) bekezdés b) pontja alapján határoztam.**

Bírság kiszabására a **Ket. 94/A. § (1) bekezdése és a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 81. §-a ad lehetőséget.**

Mivel a távolsági szalagpálya meglévő építmény és a jelen engedély az ingatlan természetbeni állapotában változást nem idéz elő, a **289/2012. (X. 11.) Korm. rendelet 24. § e) pontja szerinti kötelezést mellőztem.**

Az eljárási díjat a **Ket. 153. § 2. és 9. pontja illetve a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet (továbbiakban: 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet) 1. § (1) bekezdése és 2. számú melléklet 5. pontja alapján, a fellebbezési díjat a 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 2. § (4) bekezdése alapján, az eljárási költségek viselését pedig a Ket. 157. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.**

Döntésemet a **393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdés értelmében fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A fellebbezés lehetőségét a **Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.**

A határozatomat a **263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (2) bekezdés b) pontja alapján a területileg illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóságnak megküldöm.**

Budapest, 2015. december 9.

Bíró József Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Tóth László s.k.
osztályvezető

A határozatott kapiák:

Ügyfélként:

1. HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.

- 2531 Tokod, Kossuth Lajos út 132.
2. Dr. Horváth Z. Péter Ügyvédi Iroda
1055 Budapest, Kossuth Lajos tér 13-15.
3. Schéder Tamás
9022 Győr, Tarcsay Vilmos utca 6.
4. EURO GUMI KERESKEDŐ Kft.
2045 Törökbálint, Torbágy utca 13.
5. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.
1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
6. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
3525 Miskolc, Városház tér 8.
7. Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Városfejlesztési és Üzemeltetési Főosztály
Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Városüzemeltetési Csoport
3525 Miskolc, Városház tér 8.
8. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.
1117 Budapest, Október huszonharmadika utca 18.
9. MIVÍZ Miskolci Vízmű Kft.
3527 Miskolc, József Attila út 78.
10. ÉMÁSZ Hálózati Kft.
3525 Miskolc, Dózsa György út 13.
11. Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság
3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 173.
12. Osteuropäische Zementbeteiligungs GmbH
Magyarországi Fióktelepe
1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.
13. Oppenheim Ügyvédi Iroda
1053 Budapest, Károlyi utca 12.

Szakhatóságként és egyéb érintett hatóságként:

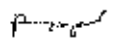
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525 Miskolc, Dózsa György utca 15.
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság
Rendészeti Igazgatóság
Közlekedérendészeti Osztály
3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32.
16. Honvédelmi Minisztérium
Hatósági Hivatal
1555 Budapest, Pf. 70.
17. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Műszaki Engedélyezési és Fogasztóvédelmi Főosztály
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály
3526 Miskolc, Szeles utca 62.

VASÚTI FŐOSZTÁLY
VASÚTI PÁLYA ÉS HÍD OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1734 • fax: +36 1 312 6614
• e-mail: vasut.pho@nkh.gov.hu
www.nkh.gov.hu

18. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Miskolci Járási Hivatala
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
3525 Miskolc, Rákóczi Ferenc utca 11.
19. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztálya
3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 5.
20. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
21. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
3526 Miskolc, Blaskovics László utca 24.
22. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály
3527 Miskolc, József Attila utca 20.
23. Putnok Város Önkormányzat Jegyzője
3630 Putnok, Kossuth út 5.

A kiadmány hiteléről:


(Pappné)
2015. 12. 10



2015 FEBR 26.

14/3/HCM 1890 Kft/2015.



Miskolci Bányakapitányság

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf.: 31)

Tel: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/59-6/2015.

Üi.: Buócz Tamás

(☎: 46/503-753)

HOLCIM Hungária Zrt.

1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.

Tárgy: Szabálytalan bányászati tevékenység kivizsgálása

Határozat

A Miskolci Bányakapitánysága a „Miskolc III. – mészkő” és Miskolc VIII. – agyag” védnevezű bányatelkek területén lévő bányauzemekben megvalósult szabálytalan bányászati tevékenység vizsgálata ügyében MBK/59-1/2015. iktatószámon 2015. január 12-én hivatalból indított eljárásban – figyelemmel a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. által MBK/114-1/2015. számon iktatott előbbi eljárás tárgyával összefüggő kérelemben foglaltakra is – a következők szerint határozott:

1. A Bányakapitányság elrendeli a két eljárás egyesítését.
2. A HOLCIM Hungária Zrt. bányavállalkozó „Miskolc III. – mészkő” és Miskolc VIII. – agyag” védnevezű bányatelkekben megnyilvánuló bányászati jogait törli.
3. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a két bányauzem hatósági engedély nélkül történt szüneteltetése időszakára eső 1 éves díjat jelen határozat jogerőre emelkedését követő 15 napon belül átutalással fizessen meg összesen 9 623 000 Ft összegben a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú számlájára.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145. Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén, annak benyújtásával egyidejűleg 384 920 Ft eljárási illetéket kell leróni a vonatkozó jogszabály előírásai szerint. A határozat a fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Indokolás

A Miskolci Bányakapitányság a „Miskolc III. – mészkő” és Miskolc VIII. – agyag” védnevű bányatelkek területén lévő bányaüzemekben megvalósult szabálytalan bányászati tevékenység vizsgálata ügyében az MBK/59-1/2015. számon iktatott, 2015. január 12-én kelt értesítés szerint hivatalból eljárást indított a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 41.§ (2) bekezdésben meghatározott hatáskörében eljárva.

Az értesítést postai úton kézbesítette a két bányatelek jogosítottjaként az MBK/402-14/2014. sz. határozata alapján nyilvántartásba vett Osteuropäische Zementbeiligungs AG Magyarországi Fióktelepe bányavállalkozóval. Bányavállalkozó részére a Posta az értesítést 2015. január 15-én kézbesítette.

A Bányakapitányság eljárásának megindításánál figyelemmel volt azon tényre is, hogy a két bányatelek területével érintett ingatlanok túlnyomó részére is kiterjedően tervezett tevékenységeket és beruházásokat a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint a Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft., mint a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében felsorolt – az MBK/59-1/2015. számon hivatalból megindított eljárással érintett bányatelkek területére eső – ingatlanok tulajdonosa 2015. január 19-én a két bányatelekben megnyilvánuló bányászati jogok törlése iránti kérelmet nyújtott be a Bányakapitányságra (iktatva: MBK/114-1/2015. számon). A Bányakapitányság másnap kelt, MBK/114-2/2015. számú levelében tájékoztatta kérelmezőt arról, hogy a tárgyi ügyben már hivatalból indított eljárást folytat.

Az Osteuropäische Zementbeiligungs AG Magyarországi Fióktelepe bányavállalkozó az eljárás megindításáról értesülve nyilatkozatban rögzítette, hogy a két bányatelek területén lévő bányaüzem működését kitermelési műszaki üzemi tervek benyújtása révén kívánja jogszerűvé tenni (MBK/59-3/2015. sz. jegyzőkönyv). Bányavállalkozó a nyilatkozatában foglaltaknak eleget téve a két bányaüzem kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi terveit 2015. február 13-án benyújtotta jóváhagyásra. A Bányakapitányság a beterjesztett tervdokumentációk hiányosságaira való tekintettel a műszaki üzemi tervek jóváhagyására irányuló kérelmeket, azok érdemi vizsgálatát követően MBK/294-2/2015. és MBK/295-2/2015. számon kiadott határozataival elutasította. A határozatokat a Bányakapitányság 2015. február 16-án postai úton megküldte a kérelmező ügyfél részére, illetve egyidejűleg a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdésében előírtaknak megfelelően gondoskodott hirdetményi úton történő közléséről is. A rendelet előírása szerint a hirdetményi úton történő döntés közlésének napja 2015. február 23.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal az elutasító határozatok postázását követően (2015. február 17-én) megküldte a Bányakapitányság részére MBFH/101-2/2015. sz. végzését, melyben a Bányakapitányság már hivatkozott MBK/402-14/2014. sz. határozatát megsemmisítette és a Bányakapitányságot új eljárás lefolytatására kötelezte. A Bányakapitányság a végzést postai úton megküldte a végzésben meghatározott címzettek részére, illetőleg - a bányavállalkozó képviselőjével telefonon történt egyeztetést követően - az MBFH/101-2/2015. sz. végzést, valamint az MBK/294-2/2015. és MBK/295-2/2015. sz.

határozatokat elektronikus levélhez mellékelten is megküldte 2015. február 18-án a HOLLCIM Hungária Zrt. részére. A Bányakapitányság elektronikus levelében arról is tájékoztatta a HOLLCIM Hungária Zrt-t, hogy „az MBFH/101-2/2015. sz. II. fokú végzése értelmében a Bányakapitányság új eljárásának jogerős befejezéséig a „Miskolc III. – mésző”, a „Miskolc VIII. – agyag”, a „Nyékládháza V. homok” és a „Szezilong I. – riolititufa” védnevű bányatelkek jogosítottjának a HOLLCIM Hungária Zrt. tekinthető”. Címzett az elektronikus levél kézhezvételét 2015. február 18-án kelt válaszában visszaigazolta.

A Bányakapitányság még ugyanezen a napon egy újabb, a HOLLCIM Hungária Zrt. részére küldött elektronikus levélhez mellékelten tájékoztatta címzettet az MBK/59-1/2015. számon megindított eljárásáról, tekintve, hogy a hivatalból megindított eljárás a (mindenkori) bányavállalkozót érinti. Ez utóbbi elektronikus levél kézhezvételét és „illetékesek felé” történt továbbítását Címzett 2015. február 19-én kelt válaszában ugyancsak visszaigazolta.

Az iratok kézhezvételét, illetve a döntés hirdetményi úton történő közlését követően a Bányakapitányság az MBK/59-1/2015. számon megindított eljárása lezárásaként a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. Egyidejűleg a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33/B.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – egymással összefüggő tárgyakra való tekintettel – rendelkezett az MBK/59-1/2015., illetve az MBK/114-1/2015. számon indult eljárások egyesítéséről és a rendelkező részben döntését egybefoglalta.

A Bányakapitányság döntését a következőkkel indokolja.

A Bányakapitányság MBK/59-1/2015. számon hivatalból megindított eljárása a Bt. 41.§ (3) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott szabálytalan bányászati tevékenység vizsgálatára irányult és ugyanerre hivatkozik a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. MBK/114-1/2015. számon iktatott kérelme is.

A hivatkozott jogszabályi előírás szerint „szabálytalanul folytatja a bányászati tevékenységet a bányavállalkozó, ha azt

- a) a bányafelügyelet engedélye nélkül vagy attól eltérően,
- b) e törvény III. Részében előírt szabályok megszegésével gyakorolja”.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a „Miskolc III. – mésző” és Miskolc VIII. – agyag” védnevű bányatelkek területén lévő bányauzemek eredetileg 2014. december 31-ig érvényes szüneteltetési műszaki üzemi terveit jóváhagyó MBK/82-6/2012. és MBK/83-6/2012. sz. 2012. július 6-án jogerőre emelkedett határozatokat a Kúria 2013. november 7-én kelt Kfv.II.37.431/2013/10. sz. ítéletével hatályon kívül helyezte. Az ítélet indokolásában a Kúria kifejtette, hogy a bányavállalkozónak ingatlan-igénybevételi jogosultság hiányában nincs jogosultsága a bányauzem területét képező idegen tulajdonban álló ingatlanokra nézve szüneteltetés iránti kérelem előterjesztésére. A bányauzem szüneteltetési műszaki üzemi tervének jóváhagyása iránti kérelemhez is szükséges az igénybevételi jogosultság Bt-ben előírtak szerint történő igazolása. A bányavállalkozó ugyan 2013. december 17-én újabb szüneteltetési műszaki üzemi tervek jóváhagyását kezdeményezte a Bányakapitányságon (3474/2013. és

3475/2013.), de 2013. 12. 20-án iktatott beadványában e kérelmeket visszavonta. A Bányakapitányság 2014. január 6-án kelt végzésével a kérelmezett eljárásokat megszüntette. A bányavállalkozó ezt követően a bányaüzemeket bányakapitánysági engedély hiányában szüneteltette, mellyel megsértette a Bt. 41.§ (3) bekezdés a) pontjának idézett előírását.

A jóváhagyott műszaki üzemi terv hiánya a Bt. III. részében meghatározott alábbi előírások megsértését eredményezte:

a) a Bt. 27.§ (1) bekezdés előírását: *„A feltérési, kitermelési, föld alatti gáztárolási és meddőhányó-hasznosítási tevékenységet jóváhagyott műszaki üzemi terv szerint kell végezni”*;

b) a Bt. 30.§ (1) bekezdés előírását: *„A bányavállalkozó a kitermelésre jóváhagyott műszaki üzemi terv időtartama alatt, legfeljebb 6 hónapig a kitermelést szüneteltetheti. A kitermelést 6 hónapot meghaladóan szüneteltetni a bányafelügyelet engedélyével, a jóváhagyott szüneteltetési műszaki üzemi terv alapján lehet”*;

c) végül 2015. január 11-től kezdődően a Bt. 21.§ (3) bekezdés előírását: *„Az első feltérési, kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyását követően a bányavállalkozónak a bányabezárás (mezőfelhagyás), illetve tájrendezés bányafelügyeleti elfogadásáig folyamatosan rendelkeznie kell hatályos kitermelési, szüneteltetési, bányabezárási vagy tájrendezési műszaki üzemi tervvel”*.

A fenti előírások megsértésével a bányavállalkozó kimerítette a Bt. 41.§ (3) bekezdés b) pontjában foglaltakat is.

A Bt. 41.§ (2) bekezdése szabálytalan bányászati tevékenységek esetében a következő szankciók alkalmazásáról rendelkezik: *„Ha a bányavállalkozó a bányászati tevékenységet szabálytalanul gyakorolja, a bányafelügyelet a bányavállalkozót bírsággal sújthatja, a tevékenység folytatását felfüggesztheti, az engedélyt visszavonhatja és elrendelheti az eredeti állapot helyreállítását, vagy ha ez nem lehetséges, a tájrendezést, vagy a bányavállalkozó bányászati jogát törölheti, amely esetben a 26/A. § (6)–(7) bekezdését is alkalmazni kell”*. A Bt. 41.§ (3b) bekezdése hozzáfűzi, hogy *„A bányafelügyelet a (2) bekezdés szerinti jogkövetkezmények közül azt alkalmazza, amely a leghatékonyabban szolgálja a jogsértő állapot megszüntetését”*, illetőleg *„a jogkövetkezményeket együttesen is alkalmazhatja”*. Ezen túlmenően a Bt. 41.§ (3c) bekezdése elrendeli, hogy *„ha a bányavállalkozó a kitermelést engedély nélkül szüneteltette, a bányafelügyelet a bányavállalkozót az engedély nélküli szüneteltetés időtartamára a 30. § (3) bekezdés alapján számított díj megfizetésére kötelezi”*.

A Bányakapitányság a leírtak alapján megvizsgálta, hogy mely szankciók alkalmazása szolgálhatja *„leghatékonyabban a jogsértő állapot megszüntetését”* és az alábbi indokokra alapozta a rendelkező részben foglalt döntését.

A bányavállalkozó bírságolása – figyelemmel, a bányászati joggal érintett ingatlanok tulajdonjogi helyzetére – nem eredményezheti a jogsértő állapot megszüntetését. A Legfelsőbb Bíróság ugyanis a két bányaüzem területének nagyobb részét képező ingatlanok tulajdonjogát már 2010. november 15-én jogerőre emelkedett ítéletével a Magyar Cement Kft.-nek – a IICM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft.

jogelődjenek – ítélte. A HCM 1890 Kft. a két bányatelek területén lévő tulajdonát képező ingatlanokat 2014 áprilisában birtokba vette. A bányavállalkozó által indított perben 2015. január 23-án jogerőre emelkedett 19.P.22.269/2014/21. sz. I. fokú ítélet úgy határozott, hogy a bányatelkek területéhez tartozó ingatlanok birtoklásának joga a két fél között tulajdonjoguk szerint oszlik meg. A Bíróság ezen túlmenően arról rendelkezett, hogy a két bányauzem területére „a bányászati jogok jogosítottját terhelő ellenőrzési kötelezettségek teljesítése érdekében a bányahatóságnál nyilvántartott személyek bejutását” az ingatlanok tulajdonosának biztosítani kell. A bírósági döntés tehát pusztán a Bt. 28.§-ában meghatározott bányauzemi ellenőrzések zavartalan folytatását tette a bányavállalkozó számára lehetővé, de a Bt. 49.§ 4. pontjában meghatározott bányászati tevékenységek végzésére – ingatlan-igénybevételi jogosultság hiányában – nem jogosította fel. Erre tekintettel a bírságolás nem eredményezheti a jogsértés megszüntetését, ezért a Bányakapitányság a bányászati bírság kiszabásától eltekintett.

A Bányakapitányság nem alkalmazhatta a tevékenység folytatásának felfüggesztésében, illetőleg az engedély visszavonásában megnyilvánuló jogkövetkezményeket sem, mert a két bányauzem területén a bányászati tevékenységek végzése már amúgy is (jogellenesen) szünetel, így nincs lehetőség semmilyen tevékenység folytatását felfüggeszteni, illetőleg a bányavállalkozó a Kúria Kfv.II.37.431/2013/10. sz. ítéletének következtében már nem rendelkezik visszavonható engedéllyel sem.

A Bányakapitányság azt is megállapította, hogy a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel nem rendelheti el a két bányauzem területének tájrendezését sem (a több évtizedes bányászati tevékenység eredményeképpen ugyanis az eredeti állapot helyreállítása már nem lehetséges), mert döntésével nem akadályozhatja vagy hátráltathatja a Kormány által nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások, valamint a „*bányák, továbbá mindezekhez kapcsolódó egyéb létesítmények kialakításával, üzemeltetésével, illetve újraindításával kapcsolatos*” intézkedések megvalósulását. A bányatelkekkel lefedett és eddig még ki nem termelt ásványvagyon jelentős (a „Miskolc III. – mészkő” védnevű bányatelekben 21 840 000 m³ mészkő, a „Miskolc VIII. – agyag” védnevű bányatelekben pedig 6 210 000 m³ agyag) mennyisége amúgy sem a bányauzemek megszüntetését és területük tájrendezését indokolja, hanem inkább további üzemeltetésük feltételeinek mielőbbi megteremtése mellett szól.

Mindezekre tekintettel a Bányakapitányság tárgyi eljárásában a Bt. 41.§ (2) bekezdése alapján még alkalmazható egyetlen szankció – a bányavállalkozó bányászati jogának törlése – mellett dönthetett. A bányászati jog törlésének eredményeképpen a tárgyi eljárás megindítását kiváltó, jelenleg már huzamosabb ideje (a Kúria Kfv.II.37.431/2013/10. sz. ítéletének kihirdetését követően a Bányakapitányság már hivatkozott 3474/2013. és 3475/2013. számú eljárást megszüntető végzéseinek jogerőssé válásától, azaz 2014. január 26-tól, illetve 29-től) fennálló, a bányauzemek engedély nélküli szüneteltetésében megvalósuló szabálytalan bányászati tevékenység, az azt megvalósító bányavállalkozó hiányában megszűnik.

A Bányakapitányság a Bt. 41.§ (3c) bekezdése által előírt díjfizetési kötelezettség mértékét a Bt. 30.§ (3) bekezdésére is figyelemmel, a következőképpen határozta meg. A Bt. 30.§ (3) bekezdése szerint „a bányavállalkozó által fizetendő éves díj mértéke a szünetelést megelőző kitermelési műszaki üzemi tervben az utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség értéke után a 20. § szerint meghatározott bányajáradék mértékének 30%-a”.

Az éves díjfizetési kötelezettség az engedély nélküli szüneteltetés időszakára vonatkoztatható, amely 2014. január 29. óta áll fenn, időtartama tehát eléri és meghaladja az 1 évet.

A „Miskolc III. – mészkő” védnevű bányatelek területén üzemelő bányauzem szünetelést megelőző kitermelési műszaki üzemi tervét 2008. július 25. – 2013. december 31. közötti időszakra a Bányakapitányság MBK/2257/13/2008. sz. határozata hagyta jóvá. A műszaki üzemi terv szerint a tervciklus utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség 1 000 000 t mészkő volt (11. oldal). A tervben „a mészkő tömör szövetű, átlag térfogatsúlya: 2,6 t/m³” mértékben került meghatározásra (8. oldal). A műszaki üzemi tervben az utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség ennek megfelelően 384 615 m³ termelésnek felel meg.

A bányavállalkozó az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerint 1533. kódszámú „kristályos mészkő” után volt (lett volna) köteles bányajáradékot fizetni, melynek fajlagos értékét a jogszabály 1200 Ft/m³-ben határozza meg. A fizetendő bányajáradék összege a Bt. 20.§ (3) bekezdés f) pontja szerint 23 076 900 Ft lett volna. A fizetendő éves díj mértéke tehát 6 923 000 Ft.

A „Miskolc VIII. – agyag” védnevű bányatelek területén üzemelő bányauzem szünetelést megelőző kitermelési műszaki üzemi tervét 2009. január 14. – 2018. december 31. közötti időszakra a Bányakapitányság MBK/2257/13/2008. sz. határozata hagyta jóvá. A műszaki üzemi terv szerint a tervciklus utolsó évre jóváhagyott kitermelési mennyiség 150 000 m³ agyag volt (16. oldal). A bányavállalkozó az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerint 1419. kódszámú „képlékeny agyag II.” (régi megjelölése 4108. agyag) után volt (lett volna) köteles bányajáradékot fizetni, melynek fajlagos értékét a jogszabály 1300 Ft/m³-ben határozza meg. A fizetendő bányajáradék összege a Bt. 20.§ (3) bekezdés f) pontja szerint 9 000 000 Ft lett volna. A fizetendő éves díj mértéke tehát 2 700 000 Ft.

A határozat elleni fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján biztosította a Bányakapitányság. Felhívja ugyanakkor a bányavállalkozó figyelmét, hogy a 393/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 3.§ (2) bekezdése értelmében tárgyi döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A jogorvoslati eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdés szerint állapította meg. Az illeték megfizetésének módját az idézett törvény 73. § (7) bekezdése rögzíti. A Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 41. § (2) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján állapította meg.

Miskolc, 2015. február 24.


Dr. Jászó István
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett
2. Osteuropäische Zementbeihiligungs AG Magyarországi Fióktelepe (1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.)
- ③ HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.)



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05426-2/2020

Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: HCM 1890 Zrt. (Miskolc) "Miskolc
III.-mészkő" védnevű bánya
környezetvédelmi felülvizsgálatának
elbírálására irányuló kérelem
visszautasítása

V É G Z É S

- I. A HCM 1890 Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6., KÜJ: 103 039 547) meghatalmazásából eljáró ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) EPAPIR-20201127-2218 számú, a "Miskolc III.-mészkő" védnevű bánya környezetvédelmi felülvizsgálatának elbírálására irányuló kérelmét

visszautasítom.

- II. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.
A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.
Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

I N D O K O L Á S

A Holcim Hungária Cementipari Zrt. (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) a környezetvédelmi hatóság által a részére kiadott, a "Miskolc III.-mészkő" védnevű, 70 hektár összterületű mészkőbánya üzemeltetésére jogosító 16343-16/2005. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezett.

A bánya engedélyese megszűnése okán jogutódja (Osteuropäische Zementbeteiligungs AG Magyarországi Fióktelepe 1037 Budapest, Montevideo u. 2/C.) részére az engedély átírásra került a 5702-4/2015. számú, 2015. május 15-én kelt határozattal.

Az engedély 2015. december 31. napjáig volt hatályos.

A bányászati hatóság által a bányászati jog törlésre került.

A HCM 1890 Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) meghatalmazásából eljáró ENVICARE Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) EPAPIR-20201127-2218 számú, a "Miskolc III.-mészkő" védnevű (Nagykőmázai) bánya környezetvédelmi felülvizsgálatának elbírálására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz. A kérelemhez mellékelte a meghatalmazást, valamint a bánya teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációját.

A nyilvántartásom, valamint a benyújtott kérelem és a hozzá mellékelt iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 11. § (3) bekezdése alapján az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezetvédelem általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.)-nek a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit [Kvt. 73–76. §, 78–80. §] kell alkalmazni.

A felülvizsgálat fogalmilag és tartalmilag egy valamely folytatott tevékenységre (környezethasználat) vonatkozik.

A felülvizsgálati dokumentáció 2.2. fejezete szerint *„A korábban a területen hatósági engedélyekkel bányászati tevékenységet folytató cég bányászati jogát a hatóság törölte.”*

A 2.5. fejezet szerint *„Jelenleg nem folyik tevékenység a bánya és berendezései alapvető állagmegóvásán, őrzés-védelmén kívül.”*

A HCM 1890 Zrt. (Miskolc), nem rendelkezik és nem is rendelkezett a bánya művelésére jogosító környezetvédelmi működési engedéllyel, illetve nem ő folytatta azt a tevékenységet, aminek a felülvizsgálata alapján a környezethasználat további folytatása részére engedélyezhető lenne.

Jelen eljárás alapját képező kérelmet nem a 16343-16/2005. számú környezetvédelmi működési engedély egykori engedélyese (környezethasználó) nyújtotta be.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a HCM 1890 Zrt. a „Miskolc-III. mészkő” védnevű bányában bányászati tevékenységet nem végzett, nem végez, arra környezetvédelmi engedéllyel nem rendelkezett és nem is rendelkezik, ott tevékenységet nem folytatott és nem is folytat. Ebből következően a „tevékenységet továbbra is folytatni kívánja” kitétel jelen esetben nem értelmezhető. A kérelmezett tevékenység a „R” 1. sz. mellékletének 10.a) pontja alá tartozik, így a tevékenység végzéséhez a „R” (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges. Megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenység az anyagi jogszabályok alapján más engedélyezési eljárás lefolytatását teszi kötelezővé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény a következőkről rendelkezik:

„46. § [A kérelem visszautasítása]

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz”.

A HCM 1890 Zrt. által benyújtott felülvizsgálat érdemi elbírálásának feltétele lenne az általa korábban folytatott bányászati tevékenység, ami nem áll fenn, ezért az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a kérelmet visszautasítottam.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a felülvizsgálati dokumentáció 2.3.1. fejezetének táblázata alapján 108, 412 hektár nagyságú területen bányászati tevékenység végzését (a tevékenység „R” 1. számú melléklet 10. a) pontjába tartozik [Egyéb bányászat 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében] tervezik, akkor a tevékenység megkezdéséhez a „R” 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges, és így a környezethasználó

- a "R." 5/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál a rendelet 12. számú mellékletének tartalmi követelményeinek megfelelő dokumentáció benyújtásával, vagy
- környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezhet a "R". 6. és 7. számú mellékletének megfelelően összeállított dokumentáció alapján.

A környezeti hatástanulmányt, illetve az előzetes konzultációt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készítheti el.

A végzést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésében, a 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 46. § (1) bek. a) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. december 4.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

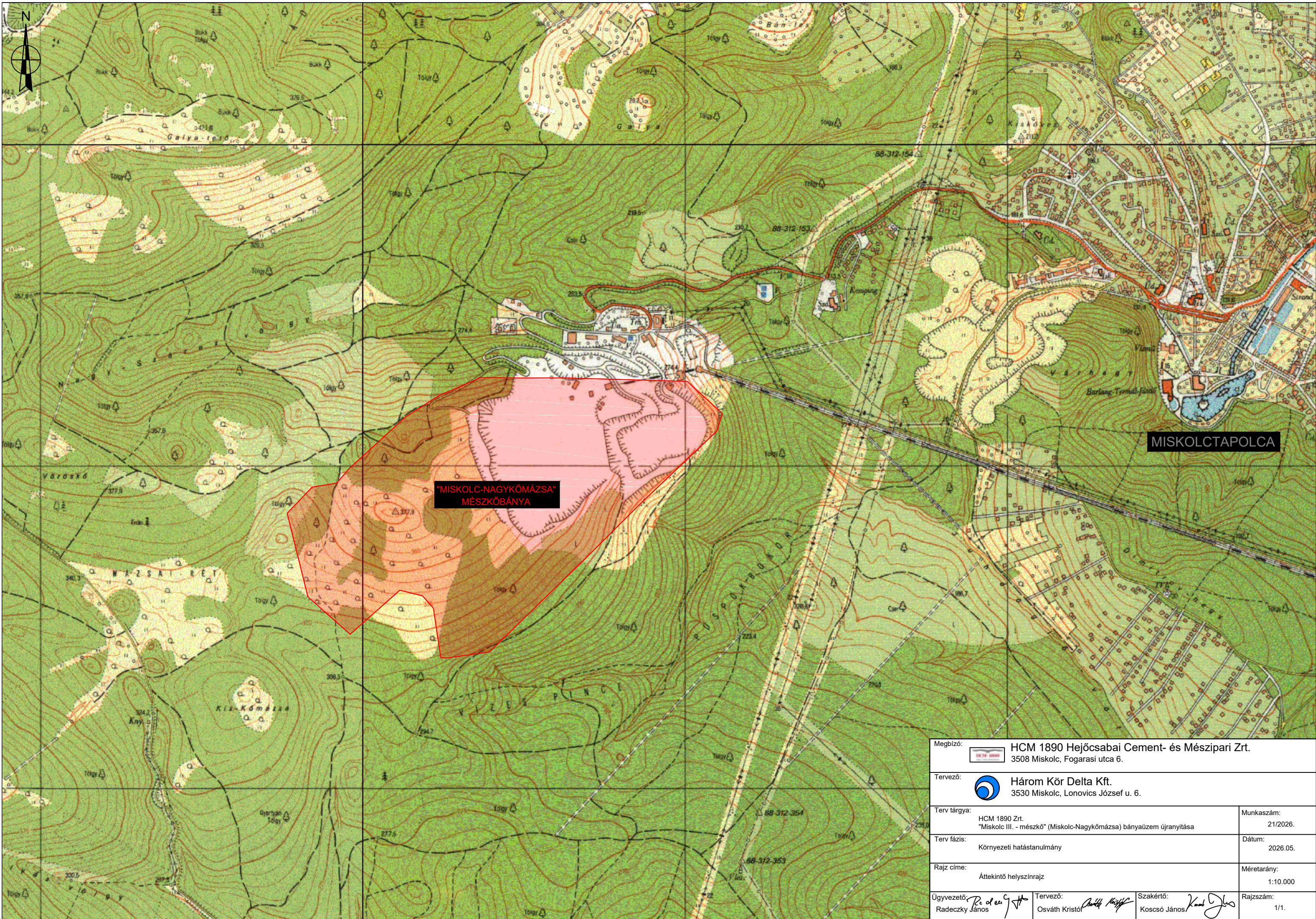
1. HCM 1890 Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. (CK: 28749244)
2. ENVICARE Kft. 3529 Miskolc, Dessewffy u. 6. (CK: 12473166)
- 3-4. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

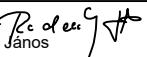
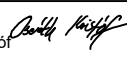
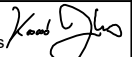


A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2020.12.04 13:33:25
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Bese Barnabás



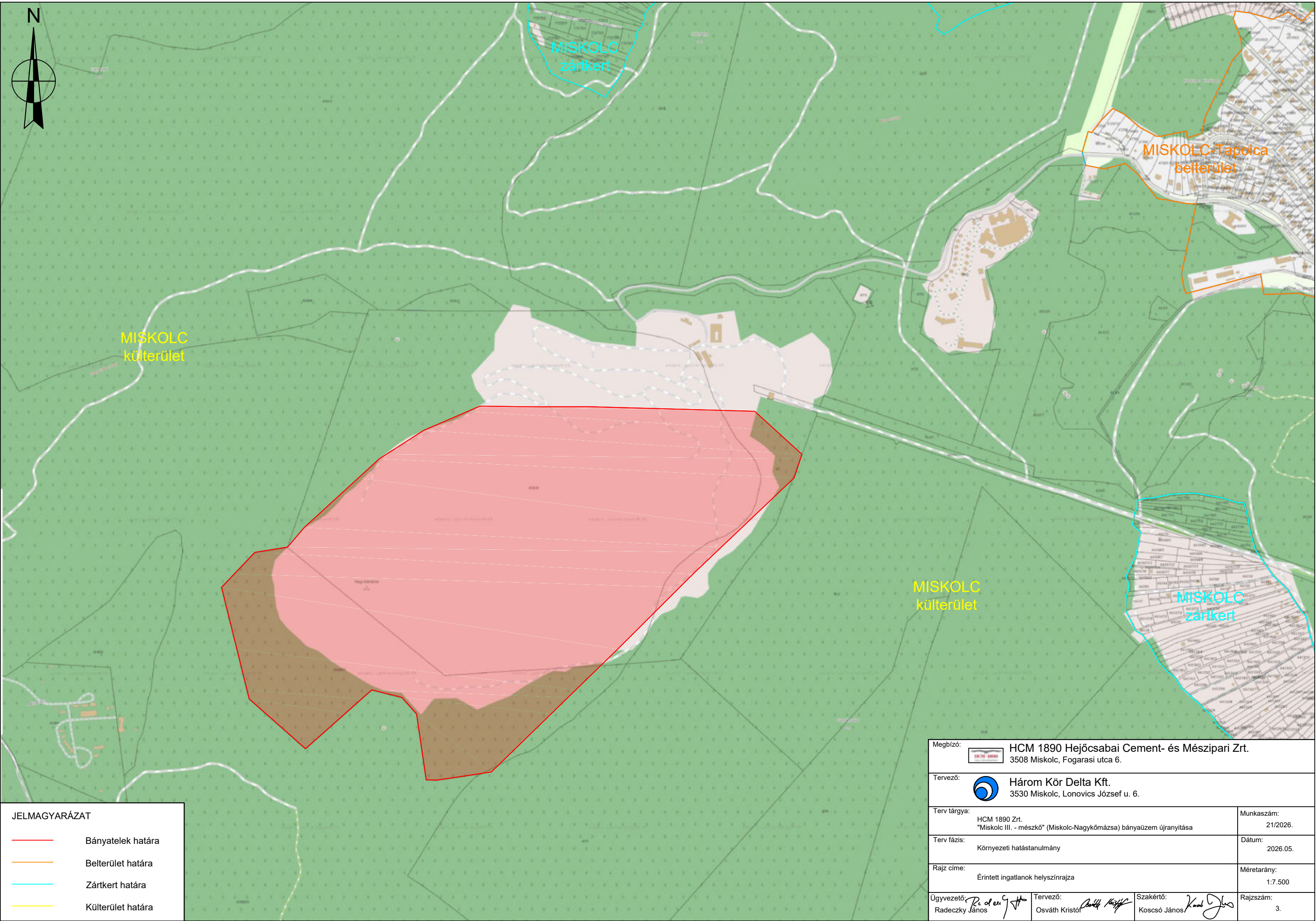
MISKOLCTAPOLCA

"MISKOLC-NAGYKÖMÁZSA"
MÉSZKŐBÁNYA

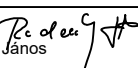
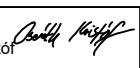
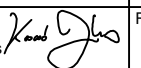
Megbízó:		 HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.	
Tervező:		 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:		Munkaszám:	
HCM 1890 Zrt. "Miskolc III. - mészkő" (Miskolc-Nagykőmázsa) bányauzem újrainyitása		21/2026.	
Terv fázis:		Dátum:	
Környezeti hatástanulmány		2026.05.	
Rajz címe:		Méretarány:	
Áttekintő helyszínrajz		1:10.000	
Ügyvezető:	Tervező:	Szakértő:	Rajzszám:
 Radechky János	 Osváth Kristóf	 Koscsó János	 1/1.



Meghízo:	HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.		
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lénovics József u. 6.		
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc III. - mészkő" (Miskolc-Nagykőmácsa) bányauzlem irányítása	Munkaszám:	21/2028.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány	Dátum:	2026.05.
Rajz címe:	Részletes helyszínrajz	Méretarány:	1:2.500
Ügyvezető:	Radeczky János	Tervező:	Osváth Kriszta
		Szakértő:	Kocsó János
Alaprajz:	HOLCIM Hungária Zrt., "Miskolc III. - mészkő" bánya, Mészaki üzemi terv Üdvarhelyi Nándor hítes bányamérő, 2013. október		
		Rajzsám:	2.



JELMAGYARÁZAT	
—	Bányatelek határa
—	Belterület határa
—	Zártkert határa
—	Külterület határa

Megbízó:  HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc III. - mészkö" (Miskolc-Nagykőmázsa) bányauzem újrainyítása
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány
Rajz címe:	Érintett ingatlanok helyszínrajza
Ügyvezető:  Radeckzy János	Tervező:  Osváth Kristóf
Szakértő:  Koscsó János	Rajzszám: 3.
Munkaszám: 21/2026.	
Dátum: 2026.05.	
Méretarány: 1:7.500	

"MISKOLC III. - MÉSZKŐ" BÁNYA
ÁTNÉZETI TÉRKÉP

1:5000

MEZETÁRNYI
VETULET: BOK
MAGASSÁG: 3AL7I
ALAPPONT: 3214 87 HANGDOR: 128 885 m
TERKEP KESZITES IDEJE: 2013 OKTÓBER
UTOLSÓ KIEGÉSZÍTÉS: 2014 MÁRCIUS
NYILVÁNTARTÁSI SZÁM: M/2014/2
HÍTES BANYAMÉRO: UDVARHELYI HANGDOR (72 ny.sz.)

HITE'S BANYAMERO
BANYAVÁLLALKODÓ
Miskolc 2014.03.30

(alagútvezető)

17
270 58

kutatófúrás helye

I-3
360 58
270 53

lagúnavezető

meghatározott átmérőű kábel

csempefal felépítés

fémcsatlakozó

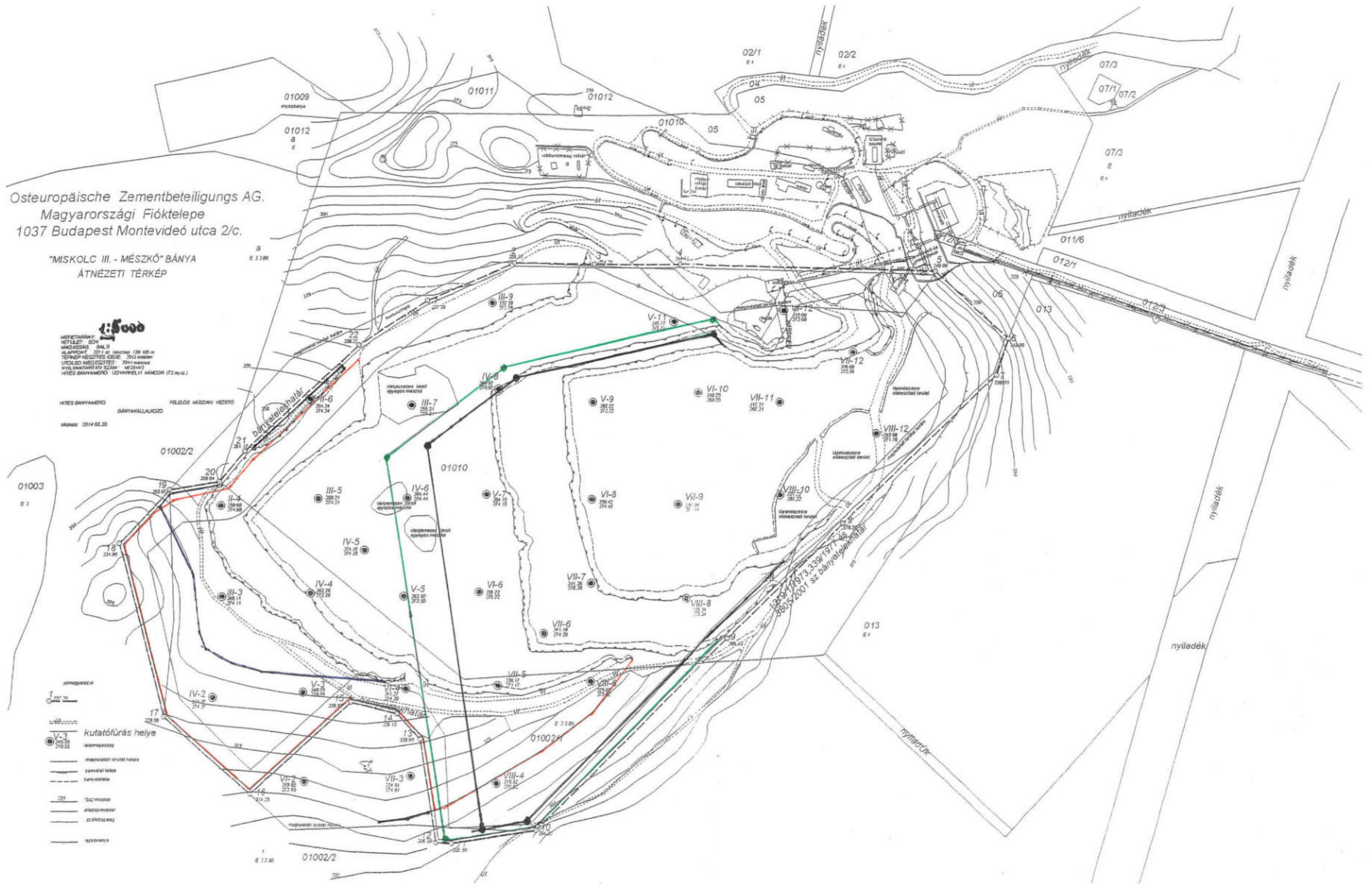
270

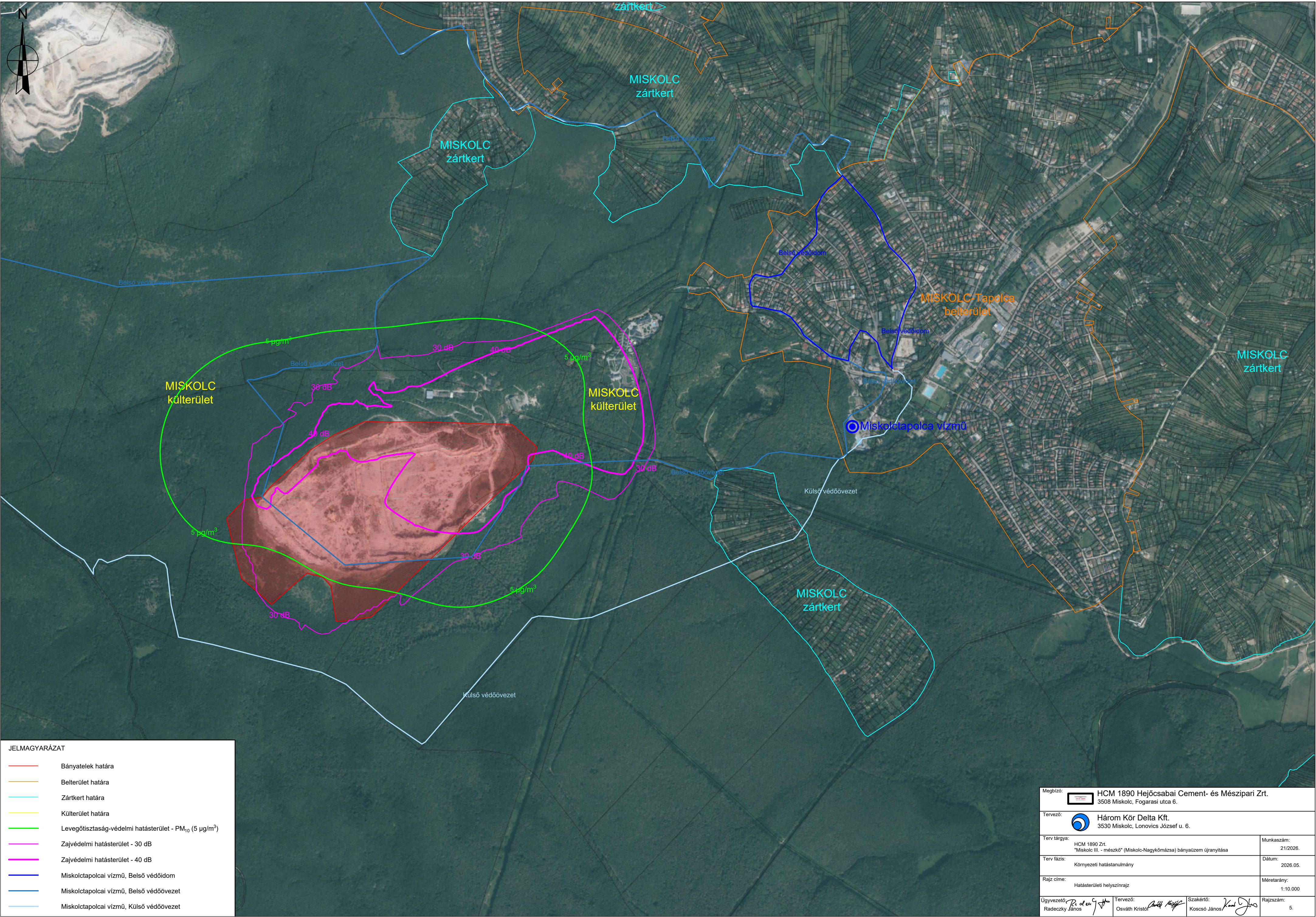
10 cm mélységű

átvezetőkészlet

szigetelőanyag

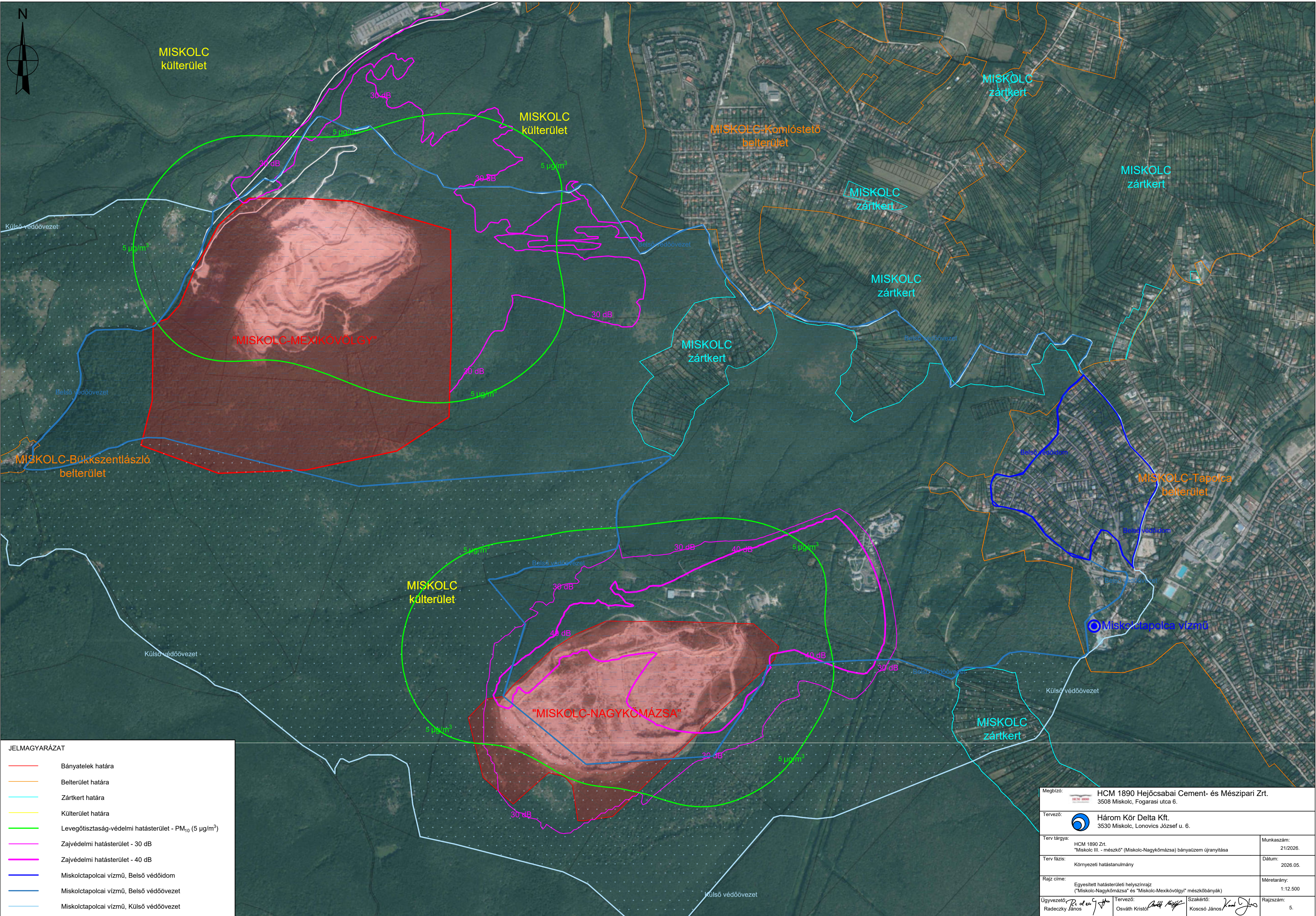
vízszigetelés





JELMAGYARÁZAT	
—	Bányatelek határa
—	Belterület határa
—	Zártkert határa
—	Külterület határa
—	Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM ₁₀ (5 µg/m ³)
—	Zajvédelmi hatásterület - 30 dB
—	Zajvédelmi hatásterület - 40 dB
—	Miskolctapolcai vízmű, Belső védőidom
—	Miskolctapolcai vízmű, Belső védőövezet
—	Miskolctapolcai vízmű, Külső védőövezet

Megbízó:	 HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.		
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.		
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc III. - mészkő" (Miskolc-Nagykőmáza) bányauzem újrainyítása	Munkaszám:	21/2026.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány	Dátum:	2026.05.
Rajz címe:	Hatásterületi helyszínrajz	Méretarány:	1:10.000
Ügyvezető: Radeckzy János	Tervező: Osváth Kristóf	Szakértő: Koscsó János	Rajzsám: 5.



JELMAGYARÁZAT

- Bányatelek határa
- Belterület határa
- Zártkert határa
- Külterület határa
- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM₁₀ (5 µg/m³)
- Zajvédelmi hatásterület - 30 dB
- Zajvédelmi hatásterület - 40 dB
- Miskolctapolcai vízmű, Belső védőidom
- Miskolctapolcai vízmű, Belső védőövezet
- Miskolctapolcai vízmű, Külső védőövezet

Megbízó:	HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. 3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.		
Tervező:	Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.		
Terv tárgya:	HCM 1890 Zrt. "Miskolc III. - mésző" (Miskolc-Nagykomázsa) bányauzem újrainyítása	Munkaszám:	21/2026.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány	Dátum:	2026.05.
Rajz címe:	Egyesített hatásterületi helyszínrajz ("Miskolc-Nagykomázsa" és "Miskolc-Mexikóvölgyi" mészőbányák)	Méretarány:	1:12.500
Ügyvezető: Radeckzy János	Tervező: Osváth Kristóf	Szakértő: Koscsó János	Rajzszám: 5.

Három Kör *DELTA* Környezetgazdálkodási Kft.

✉ 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

Web: haromkor.hu



Megbízó: **HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt.**
3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.

Munkaszám: **21-3/2026.**

HCM 1890 ZRT.

**„MISKOLC-NAGYKŐMÁZSA” MÉSZKŐBÁNYA
BÁNYAÜZEM ÚJRANYITÁSA**

**KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY
KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS**



MISKOLC, 2026. MÁJUS

ALÁÍRÓLAP

A munka címe

HCM 1890 HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI ZRT.
„MISKOLC-NAGYKŐMÁZSA” MÉSZKŐBÁNYA
BÁNYAÜZEM ÚJRANYITÁSA
KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

Tervtípus

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

Megrendelő

HCM 1890 ZRT.
3508 MISKOLC, FOGARASI UTCA 6.

Munkaszám

21-3/2026.

Vonatkozó jogszabály

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

Felhasznált dokumentumok Források

- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitettség elemzéséhez
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása
- Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

Készítették



Osváth Kristóf
K-Sz



Radeczky János
SZKV 1.1-1.4.

Aláírás

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.
Tel.: 46/505-506; Fax: 46/505-508



Radeczky János
ügyvezető
Három Kör Delta Kft.

TARTALOM

1 BEVEZETÉS	4
2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK	5
2.1 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT MEGFIGYELT VÁLTOZÁSAI	5
2.1.1 <i>Hőmérsékleti tendenciák</i>	<i>5</i>
2.1.2 <i>Hőmérsékleti szélsőségek alakulása</i>	<i>6</i>
2.1.3 <i>Csapadék tendenciák.....</i>	<i>6</i>
2.1.4 <i>A csapadék szélsőségek alakulása</i>	<i>7</i>
2.2 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT VÁRHATÓ JÖVŐBELI ALAKULÁSA.....	8
2.2.1 <i>Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása</i>	<i>8</i>
2.2.2 <i>A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása</i>	<i>9</i>
2.2.3 <i>Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása.....</i>	<i>9</i>
2.2.4 <i>A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása... 10</i>	
3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE	11
3.1 AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ÁLTAL BEFOLYÁSOLT PROJEKT AZONOSÍTÁSA.....	11
3.2 A TERVEZETT BERUHÁZÁS ÉRZÉKENYSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	12
3.3 A TELEPÍTÉSI HELY KITETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	15
3.4 A POTENCIÁLIS HATÁSOK VIZSGÁLATA	17
3.5 KOCKÁZATELEMZÉS	21
3.6 ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	26
4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA	27
4.1 A BÁNYÁBAN ÜZEMELŐ MUNKAGÉPEK, BERENDEZÉSEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA.....	27
4.2 A KITERMELT ÁSVÁNYVAGYON SZÁLLÍTÁSÁT VÉGZŐ TEHERGÉPJÁRMŰVEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA	27
5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK.....	29

1 BEVEZETÉS

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást, projektet érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát.

Az éghajlatváltozás már jelenleg is befolyásolja, és a jövőben egyre nagyobb mértékben befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülveszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

Az éghajlatváltozás jellemzői, hatásai általánosságban:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári hónapokban várható,
- fokozatos növekedés a hőhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- a másodlagos hatások kialakulásának gyakorisága.

A projektek klímakockázatának értékelése, és kezelése az európai uniós támogatásban részesülő projektek esetében kötelező feladat annak érdekében, hogy kizárólag olyan beruházások kerüljenek támogatásra, melyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, illetve az éghajlatváltozásból való sérülékenysége nem jelentős.

Az éghajlatváltozás miatt minden projekt esetében az alábbi kérdéseket kell megválaszolni:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?
2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?
3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A tervezett tevékenység éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított, **Útmutató projektek klímakockázatának becsléséhez és csökkentéséhez¹** című dokumentációja alapján készítettük el. A dokumentáció összeállításában továbbá felhasználtuk a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által készített **Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitétség elemzéséhez²** című útmutatóját, valamint az **Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása³** szakmai útmutatót is.

¹ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez>

² <https://kvtagozat.hu/images/eghajlat.pdf>

³ https://www.kvtagozat.hu/pictures/FAP_Kv_Tagozat_2021.v2.pdf

2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

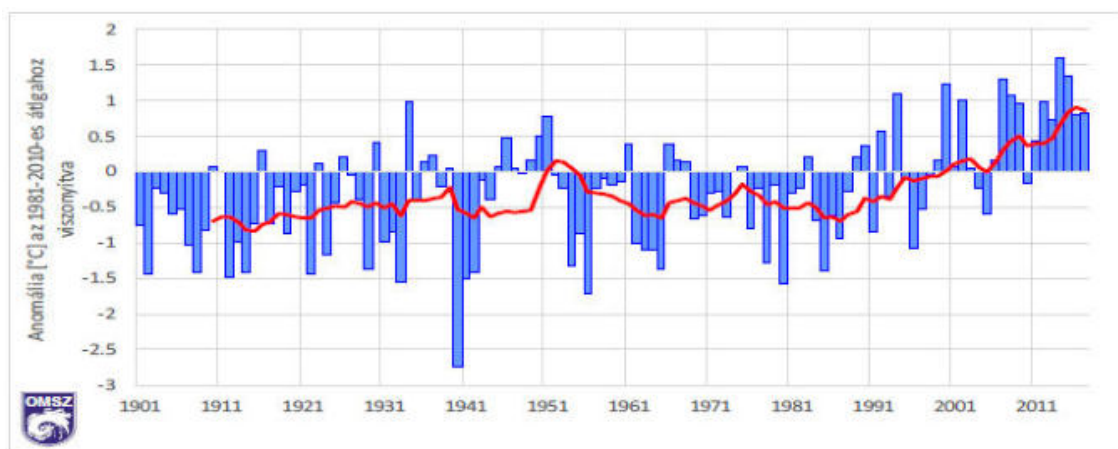
A klímaváltozás hatásaira való felkészüléshez elengedhetetlen a változások ismerete, melyek megértéséhez, a rendelkezésre álló mérések birtokában következtetéseket vonhatunk le a közelmúlt és a jelen éghajlati viszonyairól, illetve modell szimulációk segítségével számszerűsíthetjük a XXI. században várható, jövőbeli változásokat. Hazánk jelenlegi és múltbeli éghajlati viszonyainak rövid bemutatásához, valamint a jövőben várható változások jellemzéséhez **Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)**⁴ dokumentációját használtuk fel.

2.1 A Magyarországi éghajlat megfigyelt változásai

A jelenlegi, és a múltbeli klimatikus viszonyok bemutatását (az 1901-2017. közötti időszakban tapasztalt változásokat) az **Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ)** klimatológiai adatbázisa alapján mutatjuk be, mind az átlagos viszonyok, mind a szélsőségek tekintetében.

2.1.1 Hőmérsékleti tendenciák

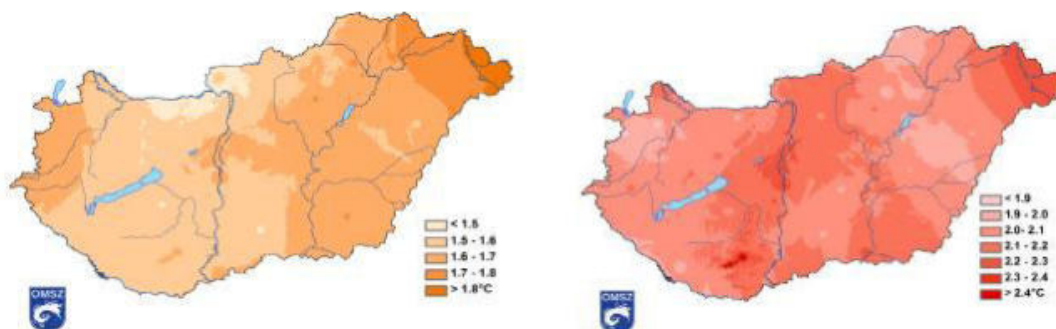
A mérések kezdete óta a rendelkezésre álló források alapján az **ezredforduló és az azt követő évek bizonyultak a legmelegebbnek**. A **2015. év** a valaha mért **legmelegebb év** volt globálisan, Európában a második, Magyarországon pedig a harmadik a legmelegebb évek rangsorában. A **melegedő tendencia** a globális és a hazai megfigyelési sorokban is jelen van.



1. ábra: Az éves országos átlaghőmérsékletek eltérései az 1981-2010. évi átlagtól az 1901-2017. időszakban (OMSZ)

Magyarország évi középhőmérséklete országos átlagban 10,3°C az 1981-2010-es normál időszak alapján. Az ország túlnyomó része a 10-11 °C közötti évi középhőmérsékletű zónába tartozik. Ettől eltérő hőmérséklet csak kisebb, elsősorban a domborzati tényezők által befolyásolt területeken jellemző. A múlt század eleje óta **1,15°C-os országos mértékű hőmérséklet-növekedés** tapasztalható. Leginkább a **nyarak melegedtek**, de a tavaszok, és a telek melegedése is jelentős mértékű. Területi eloszlásban, a melegedés mértéke a **K-i, ÉK-i országrészben** a legnagyobb. Emellett, az Alföld jelentős része és a Ny-i határszél is az átlagosnál jobban melegedtek 1981 és 2017 között.

⁴ https://nakfo.mbfisz.gov.hu/sites/default/files/files/N%C3%89S_Ogy%20%C3%A1ltal%20elfogadott.PDF

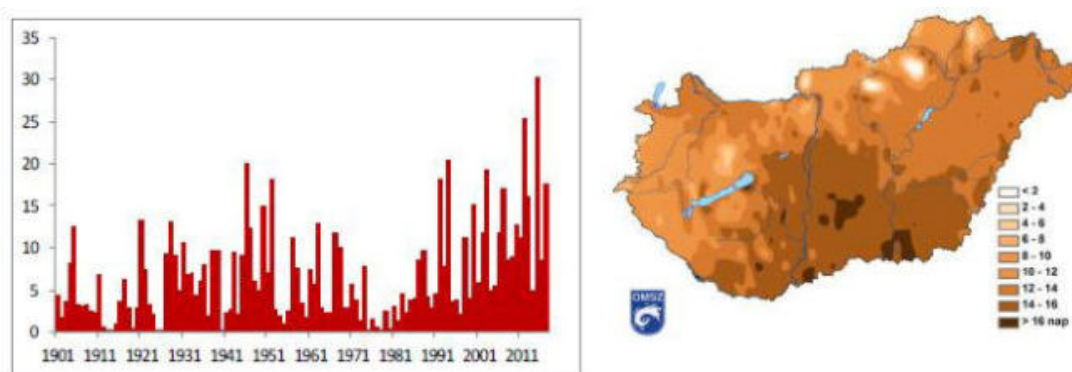


2. ábra: Az éves (balra) és a nyári (jobbra) átlaghőmérséklet (°C) változása 1981-2017 között (OMSZ)

2.1.2 Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Hazánk térségében, a szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változások okán, a klímaváltozás miatt a meleggel kapcsolatos szélsőségek egyértelműen növekednek, a hideggel kapcsolatosak pedig csökkennek.

A XX. század elejétől 2017-ig mintegy 16 nappal több a nyári ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$), és a **hőhullámos napok** száma ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$) is **megnőtt**, átlagosan 7 nappal. Az **ország középső és dél-alföldi területein** a legmarkánsabb, kiterjedt területeken két hetet is meghaladó a növekedés mértéke, a legutóbbi évtizedek tendenciáit tekintve. Ezzel párhuzamosan jelentősen csökkent a fagyos napok éves száma.



3. ábra: A hőhullámos napok alakulása országos átlagban 1901 és 2017 között (balra) és a változás területi jellemzői az 1981–2017 időszakra (jobbra) (OMSZ)

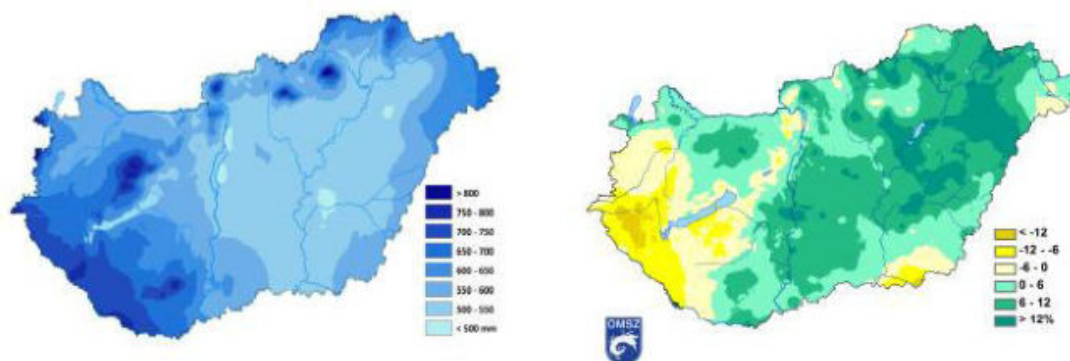
2.1.3 Csapadék tendenciák

A csapadékmennyiség térbeni és időbeli, változékony eloszlása miatt az éghajlatváltozás hatására bekövetkező **változásokat nehezebb kimutatni**, mint a hőmérséklet esetén. Magyarországon, a Földközi-tenger térségéhez hasonlóan, éves szinten valamivel **kevesebb csapadék hullik**, mint az korábban jellemző volt.

Az évi csapadékösszeg hazánkban átlagosan 590 mm körüli az 1981-2010 közötti normál időszakot tekintve. A csapadék területi eloszlását a tengerektől – elsősorban a Földközi-tengertől – való távolság, és a domborzat határozza meg. A **legkevesebb** csapadékot az **alföldi területek** kapják (< 500 mm), míg a **legcsapadékosabbak** vidékek az **ország DNy-i tájai**, és

hegyvidékeink, kiemelten a Bakony térsége (> 700 mm), a Kőszegi-hegység, valamint a Mátra és a Bükk hegyvidéke (> 800 mm).

A csapadék, ahogy említettük, nagyon változékony meteorológiai elem. Ezt jól szemlélteti, hogy **legcsapadékosabb a 2010-es**, míg a **legszárazabb** az azt követő **2011-es** esztendő volt, az 1901-től rögzített mérések szerint.



4. ábra: Az évi csapadékösszeg átlaga 1981–2010 (balra)
és változása 1961–2017 között (jobbra) (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változása még fél évszázadot felölelő időszakban sem mutatható ki egyértelműen. Az **elmúlt több mint 50 évben**, 1961 és 2017 között kismértékű, országos átlagban mintegy 4%-os, **nem szignifikáns növekedést** mutatnak a sorok.

A csapadék éves összegének hosszú időszora 1901-től mindössze **4%-os csökkenést mutat**, de a csapadék éven belüli **eloszlása megváltozott**. Az átmeneti évszakok csapadéka jelentősen csökkent, a nyári csapadékmennyiség pedig növekedett.

Az utóbbi évek jellegzetessége, hogy a csapadék eloszlásában a **szélsőséges jelleg** dominál. A nyári csapadék intenzívebb, ezáltal kevésbé hasznosul, nagy hányadban az elfolyást növeli csupán. A rendkívül száraz évek fellépésének valószínűsége nőtt. Nagy kilengések tapasztalhatók az utóbbi években, áradásokat kiváltó esőzésekre és aszályokat okozó csapadék hiányra egyaránt fel kell készülni.

2.1.4 A csapadék szélsőségek alakulása

A **csapadékos napok** évi száma (napi csapadékösszeg > 1 mm) 1901 óta összességében **csökkent**, országos átlagban 17 nappal. A 20 mm-t meghaladó csapadéku napok száma viszont növekedett a XX. század eleje óta, átlagosan több mint 1,2 nappal. Ugyanakkor, a **száraz időszakok maximális hossza** jelentősen, átlagosan évi közel 4 nappal **megnövekedett**.

Az éves csapadékösszeg egyre nagyobb hányada tevődik ki a szélsőségesen magas csapadékhullással járó eseményekből. A napi **csapadékintenzitás**, vagy más néven átlagos csapadékoság (a lehullott csapadékösszeg és a csapadékos napok számának hányadosa) **nyáron nagyobb** lett, országosan kb. 1,5 mm-rel, ami arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok során éri el a felszínt.

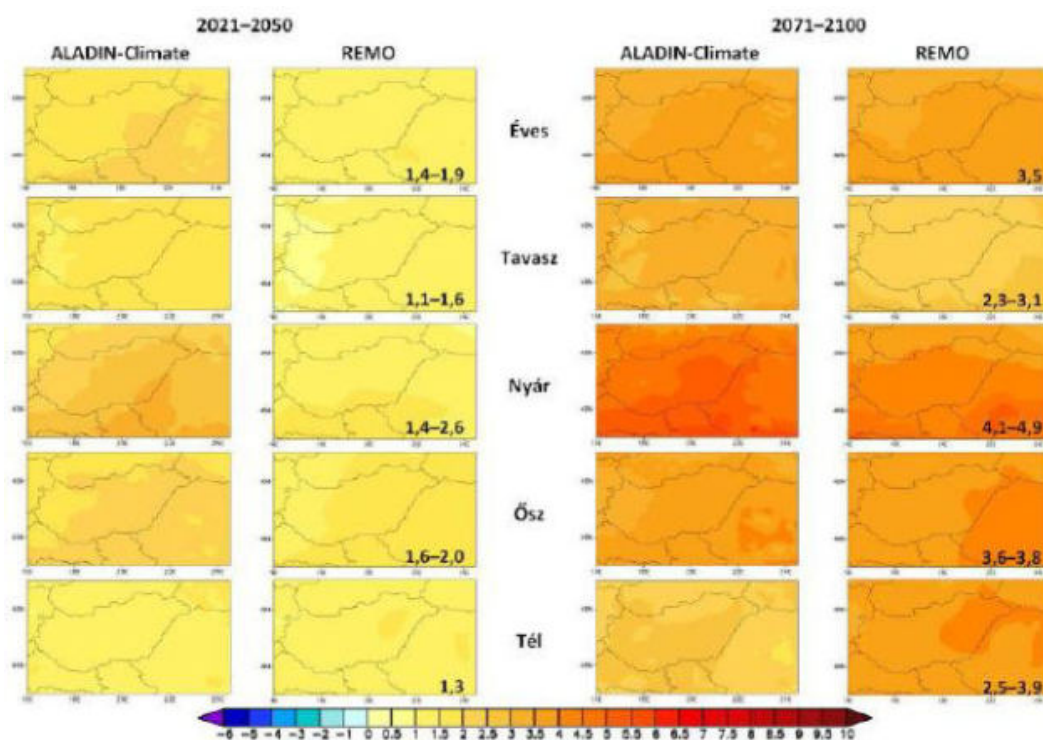
2.2 A Magyarországi éghajlat várható jövőbeli alakulása

A globális skálájú éghajlati modellek mutatják be az éghajlati rendszer kölcsönhatásait. Ezek jellemzője a kis horizontális felbontás, ami miatt, egyedüli alkalmazásukkal nem adnak pontos információt a regionális éghajlatváltozás mértékére vonatkozólag. Kisebb területekre az éghajlat-változási scénáriókat a finom horizontális felbontású, **regionális klímamodellekkel** állítják elő. Az éghajlati modellek eredményei csak a **bizonytalanságok számszerűsítésével** együtt értelmezhetők, ami több modell-szimuláció eredményének együttes értelmezésével lehetséges.

A következőkben, a jövőben várható magyarországi változásokról az **OMSZ** által használt regionális klímamodellek (**ALADIN-Climate**, **REMO**) eredményei alapján adunk áttekintést, a **2021-2050** és a **2071-2100** időszakra vonatkozóan. A változásokat a továbbiakban az **1961-1990 referencia-időszak** modellértékeihez viszonyítjuk.

2.2.1 Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása

Magyarországon, ahogy globális szinten is, az **átlaghőmérséklet** minden kétséget kizáróan **nővekedni fog** a jövőben.



5. ábra: Éves és évszakos átlaghőmérséklet-változás (°C) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

A modelleredmények alapján a legnagyobb változások **nyáron** és **ősszel** várhatóak, de a melegedés pontos mértékében ezek eltérnek. Az évszázad közepéig, a referencia-időszakhoz viszonyítva nyáron 1,4-2,6°C-os, illetve ősszel 1,6-2,0°C-os változásra számíthatunk, míg az évszázad végére a növekedés ősszel megközelítheti, nyáron pedig meg is haladhatja a 4°C-ot. A hőmérséklet-emelkedés területi eloszlását tekintve a szimulációk egységesek abban, hogy **nagyobb mértékű melegedésre** az ország **K-i és D-i területein** lehet számítani.

2.2.2 A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása

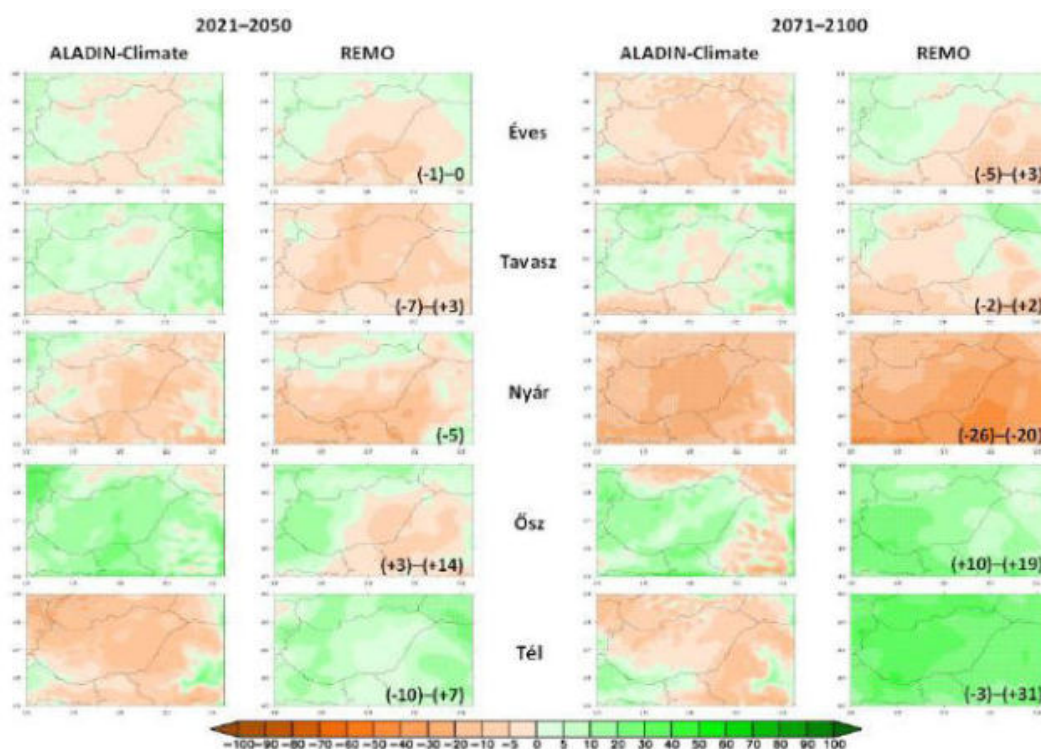
A **nyári napok száma a jövőben egyértelműen emelkedni fog**, a két modell szerint hasonló mértékben: az országos átlagot tekintve az 1961-1990 időszakot jellemző átlagosan évi 66 napról **2021-2050-re 21-23 nappal**, míg az **évszázad utolsó évtizedeire 41-54 nappal**. A legnagyobb növekedés a **K-i országrészen** várható.

A **fagyos napok száma a jövőben a melegedő tendenciát követve egyértelműen csökkenni fog**: a múltban megfigyelt átlagos évi 96 napról **2021-2050-re országos átlagban még csak 18-19 nappal**, **2071-2100-ra pedig már 32-55 nappal**.

A szélsőségesebb **hőhullámos napok előfordulásában** (amikor hazánkban kiadják a figyelmeztetést vagy a hőségriasztást) szignifikáns **növekedés várható**. A referencia-időszakhoz képest a **következő évtizedekben** várhatóan **3,6-10 nappal**, míg a **távolabbi jövőre 14-20 nappal** növekszik a hőhullámos napok átlagos évi száma. A modelleredmények alapján az **egyébként is melegebb D-i, DK-i területeken** számíthatunk a legnagyobb gyakoriság-növekedésre mindkét időszakban.

2.2.3 Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása

A modelleredmények a **csapadék-változás** tekintetében a hőmérséklethez képest **kevesebb részletben egyeznek meg**.



6. ábra: Éves és évszakai átlagos csapadékösszeg-változás (%) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változatlanságában és a **nyári csapadékátlag 2021-2050-re 5-10%-ot, 2071-2100-ra 20%-ot elérő csökkenésében** jobbra egységesek a becslések. A **tavaszi évszakra** több modell bevonásával sem tehető egyértelmű megállapítás: **az évszázad közepére**

a **növekedésnek** valamivel **nagyobb az esélye**, az évszázad végén viszont egyforma valószínűséggel lehet növekedésre és csökkenésre számítani.

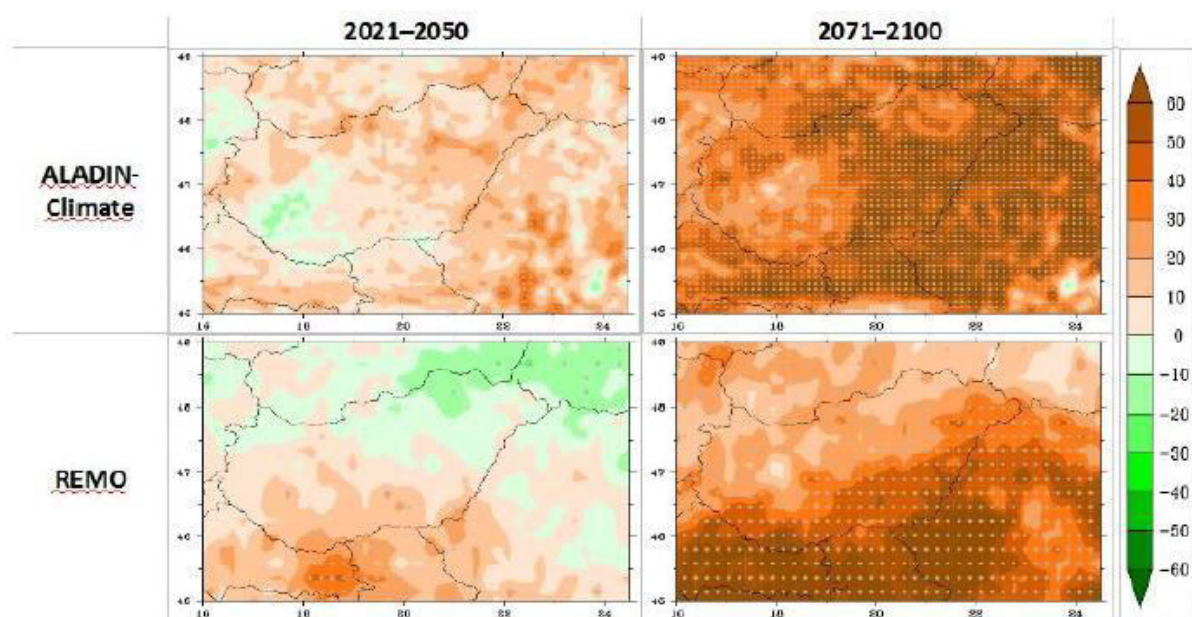
Ősszel országos átlagban **3-14%-os növekedés** lesz jellemző, de a K-i tájak esetében vannak eltérések a modelleredmények között. **Télen** inkább **csapadéknövekedés** várható, 2021-2050-re 60%, 2071-2100-ra pedig 80% feletti valószínűséggel.

2.2.4 A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása

A leghosszabb egybefüggő **száraz időszakok** a referencia-időszakban általában **ősszel** voltak jellemzőek. Az index változása 2021-2050-re éves átlagban nagyon csekély és bizonytalan előjelű, és csak **nyáron várható egyértelmű növekedés**. A száraz időszakok nyári hosszabbodása az évszázad közepén még nem, de **2071-2100-ra már szinte az ország egész területén** jellemző lesz. A legnagyobb növekedéssel a **D-i és K-i területeken** kell számolnunk

A **20 mm-t elérő csapadékú napok** országos átlagos gyakoriságában **már a következő évtizedekben egyértelmű növekedés** várható **minden évszakban**. A nyár kivételével pozitív irányú, és **fokozottabb évszakai változásokra** számíthatunk **2071-2100-ra is, nyáron viszont csökkenést** mutatnak a modellek a 2021-2050 időszak átlagértékéhez képest.

Az **átlagos csapadékintenzitásban növekedés** várható a **nyár kivételével minden évszakban**. A csapadékos napokon lehulló átlagos csapadék **legnagyobb mértékű növekedése ősszel** valószínűsíthető.



7. ábra: A száraz időszakok maximális nyári időtartamának átlagos változása (%) (OMSZ)

Összességében megállapítható, hogy a szélsőségek várható alakulása jellegzetes térbeli eloszlást mutat, és elsősorban Magyarország középső, D-i és K-i területeit érinti kedvezőtlenül.

3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE

Az adott beruházás **sérülékenységet** a **kitettség**, az **érzékenység**, az ezek által kiváltott **potenciális hatás**, valamint az **adaptációs kapacitás** (alkalmazkodóképesség) együttesen határozza meg.

3.1 Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy egy adott projekt éghajlat által befolyásolt-e, az alábbi táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmazhatjuk.

1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. <u>2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i>, egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?</u> <u>2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható élettartama legalább 5 év?</u>	<u>igen</u> /nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen</u> /nem
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen</u> /nem
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	<u>igen</u> /nem
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függenek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	<u>igen</u> /nem
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	<u>igen</u> /nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen</u> /nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>

Ha a táblázat 1. kérdésére a válasz „igen”, és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére „igen” a válasz, a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által **potenciálisan befolyásolt projekt**, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése, és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt. Ha az 1. táblázat minden kérdésére „nem” a válasz, akkor további elemzésre nincs szükség.

A fenti táblázat értékelése alapján kijelenthetjük, hogy a tervezett tevékenység az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így elkészítettük a tervezett bányászati tevékenység klímakockázati elemzését.

3.2 A tervezett beruházás érzékenységeinek vizsgálata

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja meg, hogy a **tervezett tevékenység** egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra, és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásainak a feltárása.

Első lépésként egy előzetes érzékenységvizsgálatot végeztünk, hogy meghatározzuk a tevékenység potenciális érzékenységét az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). A potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet az előzetes érzékenység-vizsgálati táblázatban értékeltük.

A tevékenység potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységét 6 féle tényező szerint lehet osztályozni:

- a tevékenység helyszínén található **eszközök és folyamatok**,
- **termelési tényezők** (víz, energia, stb.),
- **termékek** (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket)
- **közlekedési kapcsolatok**,
- a projekt által előállított **termékek** vagy **szolgáltatások**,
- a tevékenység helyszínének környezetében található meglévő **eszközök és infrastruktúrák**, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak.

A tervezett tevékenység érzékenységét az alábbiakban felsorolt tényezők szerint vizsgáltuk meg.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a helyszínen lévő eszközök a bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek és berendezések, továbbá a bányához kapcsolódó létesítmények, a beruházás helyszínén végbemenő folyamat pedig maga a bányászati tevékenység.

Ezen tárgyi eszközök és folyamat érzékenységét vizsgáltuk, melyeket az időjárási szélsőségek jelentősen befolyásolhatnak.

II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében azt vizsgáltuk, hogy a bányászati tevékenységgel érintett területen, a beavatkozás eredményeként kialakított célállapot fenntartása, üzemeltetése során milyen hatásokkal kell számolni az éghajlatváltozás kapcsán.

Továbbá, azt is megvizsgáltuk, hogyan hat a bányauzem dolgozóira az éghajlatváltozás.

III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a vizsgált termék a kitermelt nyersanyag, tehát a mészkő. Ezen ásványi nyersanyag mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás csak extrém körülmények között befolyásolhatja.

IV. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a bányáüzem eléréshez, megközelítéséhez használt közlekedési útvonalak, valamint a belső szállítási utak lehetnek érintettek. Az éghajlatváltozás szempontjából vizsgálható ezeknek az útvonalaknak az állapot változása, járhatóságának esetleges megváltozása.

V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen beruházás esetében, a bányászati tevékenység során kitermelt és értékesített nyersanyagokra vonatkozó kereslet érzékenységet értékeltük.

VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?

Jelen tevékenység esetén azt vizsgáltuk, hogy a tervezett bányászati tevékenység megvalósítása hogyan hat a környezet adaptációs képességére.

2. táblázat: Előzetes érzékenység-vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	N						
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20^\circ\text{C}$)	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25^\circ\text{C}$)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, $^\circ\text{C}$)	N						
Éves csapadékmennyiség csökkenése	N						
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, %)	N						
Átlagos napi csapadékösszeg növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	I	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $< 1\text{ mm}$, nap)	N						
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, nap)	I	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20\text{ mm}$, nap)	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Csapadék évszakos eloszlásának változása	N						
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	N						
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	N						
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	N						
Aszály gyakoribb előfordulása	N						

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközök és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Szélérózió	N						

3.3 A telepítési hely kitettségének vizsgálata

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület stb.) kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín/telepítési hely milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlat-változási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

Miután a tervezett tevékenység érzékenysége az előző fejezetben ismertettek szerint meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Ennek érdekében, a következőkben mutató-csoportonként értékeljük a tervezett beruházás **telepítési helyszínének** kitettségét, a klímaváltozás egyes éghajlati paramétereire vonatkozóan.

Az alábbi táblázat segítséget nyújt egy adott projekthelyszín éghajlati paraméterek változásának való kitettségének értékelésében.

3. táblázat: Földrajzi helyszínek kitettsége az éghajlat változásával és változékonyságával szemben

Éghajlati paraméterek változása	Kitétt területek
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételek jelenleg is fokozott
8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe
9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe

10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe
12. Villámárvíz előfordulásának, gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken
13. Belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)
15. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken
16. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett
17. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe

A telepítési helyszín kitettségének vizsgálatát az Országos Meteorológiai Szolgálat **Éghajlati szélsőségek változásai Magyarországon: közelmúlt és jövő⁵** című dokumentációja alapján, a **Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz⁶** című dokumentáció 7. számú melléklete alapján, valamint a **NATér rendszer⁷** térképeinek segítségével végeztük el.

4. táblázat: Kitettség vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)		×	
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	×		
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)		×	
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	×		
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)		×	
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	×		
Éves csapadékmennyiség csökkenése		×	
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)		×	
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	×		

⁵ https://www.met.hu/doc/IPCC_jelentes/HREX_jelentes-2012.pdf

⁶ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-becslshez-s-cskkentshez>

⁷ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	×		
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	×		
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)		×	
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Csapadék évszakos eloszlásának változása	×		
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	×		
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése		×	
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése		×	
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	×		
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	×		
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)		×	
Aszály gyakoribb előfordulása	×		
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása		×	
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése		×	
Szélerózió	×		

3.4 A potenciális hatások vizsgálata

A tervezett tevékenységet érő **potenciális hatások** az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függnak. A tevékenységet érő potenciális (lehetséges) fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A **kitettség** és **érzékenység együttes jelenléte** szükséges ahhoz, hogy egy **potenciális hatás** lehetősége fennálljon. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható.

A potenciális hatások értékelését a 3.2 fejezetben bemutatott 6 féle tényező szerinti bontásban végeztük el.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket érő potenciális hatások

5. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➤ Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	➤ Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	
	Közepes		➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Magas			

II. A termelési tényezőket (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, alkatrészek) érintő potenciális hatások

6. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C) ➤ Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	➤ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Közepes		➤ Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Magas			

III. Az előállított/kitermelt termékek/nyersanyagok mennyiségét, minőségét, árát befolyásoló potenciális hatások

7. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony		➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Közepes			
	Magas			

IV. Közlekedési kapcsolatokat, munkaerőt, inputokat és termékek szállítását érintő potenciális hatások

8. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➢ Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)		

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Közepes		➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Magas			

V. Az előállított termékek, szolgáltatások iránti kereslettel összefüggő potenciális hatások

Ezen tényező estében nem azonosítottunk potenciális hatásokat.

VI. A projekthelyszín környezetének sérülékenységét, adaptációs képességét érintő potenciális hatások

9. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi szint	Alacsony		➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	
	Közepes			
	Magas			

A potenciális hatások értékeléshez megállapítottuk, hogy jelen vizsgálat tárgyát képező bányauzem esetében a legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind

a kitettség „**alacsony**” mértékű volt. Előfordultak azonban olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „**közepes**” értéket mutatott.

A 3.4 fejezet táblázatait tekintve elmondható, hogy a **potenciális hatások** az alábbi éghajlati paraméterek esetében állnak fenn:

- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C);
- Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C);
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap);
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése;
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása;
- Erdőtüzek gyakoriságának növekedése.

3.5 Kockázatelemzés

A sérülések, károk, veszteségek, valamint a funkciók ellátásában bekövetkezett **negatív változások** és a **negatív környezeti hatások** lehetősége **kockázatnak** minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre. Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott **károokra** összpontosít.

A kockázatelemzés lépései az alábbiak:

1. Következmények listájának felállítása;
2. Következmények bekövetkezési valószínűségének becslése;
3. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül;
4. Kockázati mátrix kitöltése.

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik. A **kockázat mértékét** az alábbi táblázatban megadott kategóriák szerint, a következő mátrix alapján határozhatjuk meg.

10. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.	A hatás üzletmenet folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető.	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel.	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel.	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet.
Biztonság és egészség	Elsősegély-nyújtást igényel.	Kisebbségi sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat.	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó	Egy vagy több haláleset.

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
		átmenetileg korlátozott munkaképesség- el.		sérülés vagy fogyatékoság.	
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges.	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzem en belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezet- védelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások.	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás.	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédése sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/ pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás.	Lokális, rövid távú hatás.	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik.	Országos, rövid távú hatás, negatív országos médiahírek.	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására.

A kockázat előfordulási gyakoriságának meghatározásához pedig a következő táblázat nyújt segítséget.

11. táblázat: A kockázatok valószínűségek értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

A kockázatelemzést következménycsoportokra bontva végeztük el, és az egyes kockázati tényezőket az alábbi kockázat **kategorizáló mátrix** alapján értékeljük.

12. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszignifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
	Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
	Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
	Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
	Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A HCM 1890 Zrt. „Miskolc III. – mészkö” (Miskolc-Nagykömázsa) védnevű bányatelkén, a tervezett bányászati tevékenység esetében az alábbiakban részletezett következményeket/hatásokat azonosítottuk.

I. Eszközökben keletkezett károk (műszaki, üzemeltetési)

A tervezett bányászati tevékenység tekintetében, a bányászati létesítményekre, az infrastruktúrára, valamint az alkalmazott gépekre és berendezésekre nézve az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, köpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, köpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Erdőtűz hatására a közlekedésbiztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása;
- Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése.

II. Biztonság és egészség

A tervezett bányászati tevékenység tekintetében az emberek (munkavállalók) biztonsága és egészsége szempontjából az alábbi következmények lehetnek relevánsak:

- Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek;
- Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek.

III. Környezet

A tervezett bányászati tevékenység környezeti elemekre (talaj és földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek, levegő, élővilág) gyakorolt hatásainak vizsgálata során az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során;
- Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Felszín alatti vizek (elsősorban karsztvizek) elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Légszennyezés baleset vagy havária során;
- Élővilág zavarása az üzemelés során;
- Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során.

IV. Társadalom

A tervezett bányászati tevékenység társadalmi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

V. Gazdasági/pénzügyi

A tervezett bányászati tevékenység gazdasági/pénzügyi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

VI. Hírnév

A tervezett bányászati tevékenység hírnévre gyakorolt hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

Az elemzés során azonosított hatások/következmények nagyságrendjének (mértékének) meghatározása, és a kockázatok valószínűségének számszerűsítése után, az egyes **kockázati tényezőket** az alábbi táblázatban **értékeljük/kategorizáltuk**.

13. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos					
	Valószínű					
	Lehetséges			➢ Élővilág zavarása az üzemelés során ➢ Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során		
	Nem valószínű		➢ Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, kőpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek	➢ Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése ➢ Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek	
	Ritka	➢ Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során ➢ Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során ➢ Felszín alatti vizek (elsősorban karsztvizek) elszennyeződése baleset vagy havária során	➢ Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, kőomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Erdőtűz hatására a közlekedés-biztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Légszennyezés baleset vagy havária során		

A vizsgált hatások/következmények az „alacsony”, a „közepes” és a „magas” kockázati kategóriákba sorolhatók be. „Extrém” jelentőségű kockázati tényezőt nem azonosítottunk.

3.6 Adaptációs intézkedések

A kockázatelemzés eredményeinek értékelése után, a meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges **adaptációs intézkedéseket**, melyek segítségével a tervezett beruházás klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, a projekt sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig

A tervezett bányászati tevékenység **eszközeinek** (bányászati létesítmények, gépek és berendezések) **épségének fenntartásához, állagmegóvásához** az alábbi adaptációs intézkedéseket javasoljuk:

- munkarézsűk létesítésénél a megengedett maximális rézsűszög megtartása, munkarézsűk karbantartása, ellenőrzése;
- belső szállítási útvonal rendszeres állagmegóvása, karbantartása;
- gépek és berendezések karbantartása, szervizelése, az esetleges haváriák elkerülése érdekében.

A tervezett bányászati tevékenység **munkavállalóinak biztonsága és egészségmegőrzése** érdekében az alábbi adaptációs intézkedések betartása szükséges:

- orvosi szűrővizsgálatok időközönkénti elvégzése;
- munkavédelmi előírások betartása;
- figyelő- és tájékoztatási rendszer kialakítása a szélsőséges időjárási (viharok, hóhullám) helyzetek előrejelzésére;
- riasztási és tájékoztatási rendszer kialakítása a balesetek és a haváriák elkerülésére.

A tervezett bányászati tevékenység **környezetre gyakorolt hatásainak csökkentésére** az alábbi adaptációs intézkedések javasoltak:

- a talaj és a földtani közeg elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése;
- a felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban a karsztvizek) elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése, folyamatos kapcsolattartás az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. szakembereivel;
- az élővilág zavarásának csökkentése, egyrészt a legnagyobb hatással járó tevékenységek (humuszleszedési munkák) vegetációs időn kívül (okt. 1. – márc. 1.) történő végzésével, másrészt a madarak fészkelési időszakában (ápr. 15. – aug. 15.) fészkelésre utaló jelek esetén az érintett rézsű/falszakasz művelésből történő kihagyásával;
- a negatív tájképi hatások ellensúlyozására tájrendezés és rekultiváció elvégzése a tevékenység befejeztével.

4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA

A HCM 1890 Zrt. „Miskolc III. – mészkő” (Miskolc-Nagykömázsa) védnevű bányatelkén, a korábbiakban üzemelt külfejtéses mészkőbánya újraindítását tervezi.

A tervezett tevékenység a következőkben részletezett hatótényezők útján befolyásolja a klímaváltozás jövőbeli alakulását.

4.1 A bányában üzemelő munkagépek, berendezések CO₂ kibocsátása

A dízel-üzemű gépek CO₂-kibocsátásának számítását az alábbi alapösszefüggés szerint végeztük. 1 liter gázolaj tömege 835 g. Ennek 86,2% a szén, vagyis 720 g. Az elégetéséhez 1920 g oxigén kell, így **1 l gázolaj elégetésekor 2640 g CO₂ keletkezik.**⁸

A tervezett kitermelési kapacitás maximum **2.000.000 tonna** mészkő évente.

A bányában üzemelő munkák során a lerobbantott kőzetet **homlokrakodó gépek** 40 tonna teherbírású szállítójárművekre pakolják, melyek a törő-osztályozó berendezésekhez szállítják a termelvényt (belső szállítás).

A rakodás során 2 db homlokrakodó (pl. Komatsu WA 600-6 vagy hasonló) végzi a bányában a nyers termelvény rakodását. A homlokrakodók ~30 l dízel üzemanyagot fogyaszt óránként, tehát 16 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 480 l gázolajat éget el. Éves szinten, 330 munkanappal számolva a homlokrakodók 316.800 l üzemanyagot éget el, ami **~836 t/év** CO₂ kibocsátást eredményez.

A bányában üzemelő 1 db dózer (pl. Komatsu D575A vagy hasonló) végzi majd a lefedést, a cserjék eltávolítását oly mértékig, hogy az eltakarított terület 20-30 méterrel előzze meg a művelés alatt álló bányafalat. A dózer ~30 l dízel üzemanyagot fogyasztanak óránként, tehát 16 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 480 l gázolajat éget el. Éves szinten, a maximális 330 munkanappal számolva a dózer 158.400 l üzemanyagot éget el, ami **~418 t CO₂** kibocsátást eredményez.

A számításokat összegezve, a bányában üzemelő dolgozó munkagépek (kotró, dózer) kb. **836 t CO₂-t** bocsátanak a légkörbe évente.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent.

4.2 A kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO₂ kibocsátása

A tervezett bányászati tevékenység, a tervezett kitermelési kapacitás mellett összesen évi maximum **2.000.000 tonna** mészkő kitermelésével és belső szállításával jár.

A bányában üzemelő szállítás során, a lerobbantott kőzetet **40 tonna teherbírású szállítójárművek** a törő-osztályozó berendezésekhez (I. és II. előtörő) szállítják. Mivel közúti kiszállítás nem

⁸ Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

tervezett, így jelen esetben csak a szállítást végző tehergépjárművek CO₂-kibocsátásra vonatkozó kalkulációt csak a bányáüzemen belül történő belső szállításra (belső szállítási útvonalra) végeztük el.

A bányáüzemen belüli szállítást 3 db 40 tonnás szállítójármű (pl. Komatsu HD-405 vagy hasonló) végzi. A bányáüzemen belüli belső szállítási útvonalon, átlagosan **~2 km** hosszon történik az anyagmozgatás, a tervezett maximális kitermelési kapacitás mellett napi **~150 db gépjárműfordulóval**.

Az átlagos szállítási távolsággal, napi ~150 gépjárműfordulóval, 40 tonna/forduló teljesítménnyel, ~25 l/100 km átlagos üzemanyag (dízel) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 24.750 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami összesen **~65 t CO₂** kibocsátását eredményezi.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent, ugyanakkor vitás kérdés, hogy a bányászati tevékenység hatótényezőjének minősül-e, vagy inkább a kiszállított haszonanyagot felhasználó, azt beépítő építési beruházásé (pl. útépítése).

A szükséges klímavédelmi intézkedések:

- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használata;
- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású tehergépkocsik használata;
- gépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartása, megfelelő karbantartása;
- a bányáüzemen belüli átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.

5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A klímakockázati elemzés előzetes értékelése során megállapítottuk, hogy bányászati tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így szükséges volt a klímakockázati elemzés elvégzése.

Munkánk során, első lépésben érzékenységvizsgálatot végeztünk, melynek során meghatároztuk, hogy a bányászati tevékenység egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny. Ezután a telepítési hely (bányaüzem) kitettségét elemeztük, annak eldöntésére, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Az érzékenység és a kitettség együttes értékelésével meghatároztuk a tevékenységet érő potenciális fizikai hatások körét. A legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség „alacsony” vagy „közepes” mértékű volt, azonban előfordultak olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „közepes”, vagy „magas” értéket mutatott.

A sérülések, károk, veszteségek és funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. Mivel a potenciális hatások elemzésénél „közepes” és „magas” mértékű hatásokat is feltártunk, ezért szükségesnek tartottuk a kockázatelemzés elkészítését is, melynek segítségével, a bányászati tevékenység esetében azonosítottuk a klímaváltozás hatására létrejövő következményeket/hatásokat. A vizsgált hatásokat/következményeket az „alacsony”, a „közepes”, illetve a „magas” kockázati kategóriákba soroltuk be.

A meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges adaptációs (alkalmazkodási) intézkedéseket, melyek segítségével a bányászati tevékenység (bányaüzem) klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig minimalizálhatóak.

Összességében megállapítható, hogy a **tevékenység, és a telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt**, azonban a projekt **nem kifejezetten sérülékeny** az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben.

A tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az **éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős**, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak **elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz**.

A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő **adaptációs intézkedések** alkalmazása **jelentős mértékben enyhítheti** a várható **negatív hatásokat** a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Fentiek alapján kijelenthető, a tervezett tevékenység **éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható**.

Ügyiratszám: 16605-3/2008.

*vélekedésben szíveskedjen
ábrázolmányokra hivatkozni*

Előadó: Földi Béla

Miskolc, 2008. augusztus 22.

Ügyélfogadás:

Hétfő: 8-12 óra

Szerda: 8-12, 13-16 óra

Péntek: 8-12 óra

Kedden és Csütörtökön az ügyélfogadás szünetel.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint a. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Lovasdim, 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár
10027306-017/1868-00000000

Tárgy: Holcim Hungária Zrt.
(Miskolc) telephelyén
üzemelő légszennyező
forrásoknak
levegőtisztaság-védelmi
engedélyre

Hiv.sz.: 549/T/2008.

Előadója:

Melléklet: 15668-2/2005. sz. és
13797-3/2008. sz.
határozat

HATÁROZAT

1. A **Holcim HungáriaCementipari Zrt. Hejőcsabai Cementgyár** (3508 Miskolc, Fugarasi u. 6.) részére a Nagykomázsai Mész-kőbánya (Miskolc III. mész-kőbányatelek) alatti telephelyén levegőterhelést okozó, helyhez kötött légszennyező források üzemeltetéséhez

levegőtisztaság-védelmi engedélyt adok

az alábbi levegővédelmi követelmények megállapításával:

1. Azonosító adatok:

KÜJ: 100232873

KTJ: 100289638

2. A telephelyen üzemelő légszennyező pontforrások azonosító számát, megnevezését, a technológiai kibocsátási határértékeit az elérhető legjobb technika alapján a 15668-2/2005. sz. határozat tartalmazza, amely a határozat mellékletét képezi.
3. A telephelyen üzemelő
D1 315 m bányaszint
D2 275 m bányaszint
D3 295 m bányaszint
D4 345 m bányaszint
légszennyező diffúz források a technológiai kibocsátási határértékeit az elérhető legjobb technika alapján a 13797-3/2008. sz. határozat tartalmazza, amely a határozat mellékletét képezi.

4. Egyéb levegővédelmi követelmények:

- a) Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján:
A kibocsátási határértékek betartása érdekében a telephelyen a gázbázisú villamos energia termelés technológiát úgy kell működtetni, hogy a megadott határértékek teljesüljenek.
- b) A kibocsátási határértékek betartásához szükséges egyéb követelmények:
A technológiákhoz tartozó berendezések (elszívók, leválasztók) kezelési utasításainak folyamatos betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
- c) Méréssel és adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig Felügyelőségünknel bejelentést kell tenni az erre a célra rendszeresített "Légszennyezés Mértéke" lapon.

Ha a telephelyen új légszennyező pontforrás létesül, akkor a változást 60 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak I.AL (levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő) lapon be kell jelenteni.

A légszennyező pontforrások omisszióját ötévenként mérni kell.
A méréseket akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.

A mérés időpontjáról előre értesíteni kell a Felügyelőséget. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a mérés időpontját követő 30 napon belül meg kell küldeni Felügyelőségünknek.

- d) Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

A rendkívüli légszennyezést a környezetvédelmi hatóságnak a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni, a berendezéseket azonnal le kell állítani és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

II. Az engedély a jogerőre emelkedéstől számított **5 év** időtartamig érvényes.

III. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek 2 példában benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: 112.000.- Ft. (A mindenkori eljárási díj 50%-a.)

INDOKOLÁS

A Holcim HungáriaCementipari Zrt. Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) a 2008. augusztus 14. én érkezett beadványában levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet nyújtott be a Felügyelőiségre a Nagykőmázsai Mészkőbánya (Miskolc III.-mészkő bányalelek) telephelyén üzemelő légszennyező forrásaira vonatkozóan. Kérelmével egyidőben a 224.000.-Ft (azaz kétszázhuszonnégyezer forint) közigazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A határozat rendelkező részében szereplő levegővédelmi követelményeket a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 9. §. (4) szakasz felhatalmazása alapján határoztam meg.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 9. §. (4) bek., a 23. §. (2) bek. a. pontja, a 14/2001. (V. 9.) KöM-EdM-FVM együttes rendelete 5. §. a. pontja valamint a 10/2003. (VII. 11.) KvVM. rendelet 4. §. (1) bek. alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. §. (1) és 72. §. (1) bek. szerint eljárva állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 17/2001.(VIII.3.) KöM rendelet 7. § (3) bek.;10. §. (b) pontja, valamint 8. számú melléklete és a mód. 21/2001. (II.14) Korm. rendelet 16. §. (1) (3) (9) és 27. § (6) szakaszai alapján járt el.

A védelmi övezet kialakításának szükségességét a mód. 21/2001. (II.14) Korm. rendelet 5. §-a alapján vizsgáltam, annak kialakítását nem tartottam szükségesnek.

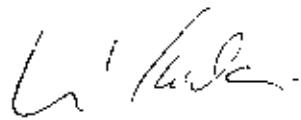
Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedélyben foglalt követelményeket, előírásokat - a mód. 21/2001. (II.14) Korm. rendelet 9. §. (5) bekezdés felhatalmazása alapján - legalább 5 évenként felülvizsgálom, s ennek eredménye alapján állapítom meg az engedély új levegővédelmi követelményeit és előírásait.

Felhívom a Holcim Zrt. figyelmét, hogy új légszennyező forrás(ok) létesítése esetén a használatbavételi engedéllyel együtt a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentési kötelezettséget kell teljesíteni. A rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő pontforrások légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig a Felügyelőiségnek bejelentést kell tenni az erre a célra rendszeresített "Légszennyezés Mériéke" lapon.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a határozatban megállapított kibocsátási határértékek, levegővédelmi követelmények betartását ellenőrizni fogom, s amennyiben a rendelkező rész előírásai nem teljesülnek, szankciót alkalmazok.

Jelen engedélyező határozatot a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II.14) Korm. rendelet 9. § (4) bek. alapján a 4.2. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005.(XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bek. alkalmazásával az 1. melléklet 12. pontja figyelembevételével állapítottam meg.



Uramné Lantai Katalin
osztályvezető



Kapják:

1. Holcim Hungária Cementipari Zrt. Hejőcsabai Cementgyár
3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. +melléklet+tértivevény
2. ÉMI KTVF, I.Z.O.
- 3-4. Iratokhoz

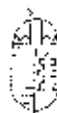
L.2.0.

Ügyiratszám: 13/97-3/2008.

Válaszban szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Tóth Béla

Miskolc, 2008. július 2



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár.
10027006-01711868-00500000

Tárgy: Holcim Hungária Zrt.
(Lábatlan) részére
határérték megállapítása

Hiv.sz

Előadója:

Melléklet:

13/97-3/2008
Holcim Hungária Zrt.

2008. július 2.
Tóth Béla
Főosztályvezető

Ügyfélfogadás

Hétfő: 8-12 óra

Szerda: 8-12, 13-16 óra

Péntek: 8-12 óra

Keddén és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

I. A **Holcim Hungária Cementipari Zrt** (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) részére az **Miskolc III. mészke** megnevezésű Miskolc 01010 hrsz-ú ingatlanon található telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást teljesített.

Az adatszolgáltatás feldolgozása számítógépen - egyedi program alapján történt.

A telephelyet nyilvántartásba vettem, az alábbi azonosító adatok alapján:

KÜJ: 100232873

KTJ: 100289638

II. A **100289638** számú Környezetvédelmi Területi Jelű telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrás(ok)ra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás alapján a

kibocsátási határértékeket

az alábbiak szerint állapítom meg:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] órás	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)		50	40
Szálló por (FSPM:összes lebegő por)	200	100	50
Légszennyező anyag	Határérték 30 napos		Határérték éves
Ülepedő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² x30 nap		120 t/km ² xév

III. A helyhez kötött diffúz légszennyező forrás által okozott levegőterhelés megelőzése ill. csökkentése érdekében a diffúz forrás üzemelésére vonatkozó, az elérhető legjobb technikán alapuló, levegővédelmi követelményeket külön határozatban állapítom meg.

Adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

Az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 60 napon belül az alapbejelentő lapon bejelenteni a Felügyelőség részére.

IV. Az adatszolgáltatás a telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás érvényességi időpontjától kezdődően folyamatosan kötelező.

V. A 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás nem üzemeltethető, ha 2004. december 31.-ét követően nem rendelkezik a rendeletben meghatározott jogerős, és érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel. A technológiához kapcsolódó levegőterhelést okozó diffúzforrásra vonatkozóan jelen határozat kézhezvétele után 30 napon belül a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetéséhez szükséges működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 4. 1. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 12. sorszáma alapján **32.000,- Ft/diffúzforrás**.

VI. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkönél 2 példában benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: 36.000.- Ft. (A mindenkori eljárási díj 50%-a).

INDOKOLÁS

Az Holcim Hungária Cementipari Zrt (2541 Lábattán, Rákóczi u. 60.) 13797-1/2008. számon a Felügyelőségnek levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tett. A Kft a kérelmével egyidejűleg a 72.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. §. (5) bek., 16. § (3) és (10) bek., a 23. §. (2) bek. a. pontja, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. §. (1) és 72. §. (1) bek. szerint eljárva állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, amennyiben az engedély iránti kérelem benyújtása az előírt határidőn belül nem történik meg, úgy a végzett tevékenység engedély nélkül végzett tevékenységnek minősül és a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 8. melléklet 1. pontja szerint 100.000 Ft/nap bírsággal sújtható.

Felhívom a figyelmét, hogy a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 27. §. 6. bekezdés alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig Felügyelőségünkről bejelentést kell tenni.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek. alkalmazásával az 1. melléklet 13. pontja figyelembevételével állapítottam meg.



Urambó Lantai Katalin

Levegőtisztaság- és Zajvédelmi Osztályvezető

Kapják:

1. Holcim Hungária Cementipari Zrt 2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60. + tértivevény
2. Holcim Hungária Cementipari Zrt Hejőcsabai Cementgyár 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. + tértivevény
3. ÉMI KTVF, LZ.O.
- 4-5. Iratokhoz

Ügyiratszám: 15668-2/2005.

Válaszában szíveskedjen
iktatószámrunkra hivatkozni.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levél cím: 3501 Miskolc, Pf.: 379.
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711863-00000000

Tárgy: HOLCIM Hungária
Cementipari Rt. (Miskolc)
részére a Nagykőmázsai
Mészköbánya
telephelyének
levegővédelmi kibocsátási
határérték megállapítása

Hiv.sz.: 1030/T/2005.

Előadója: Bálint Tamás

Előadó: Temesi György

Miskolc, 2005. szeptember 05.

Melléklet: táblázat

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 ó. Szerda: 8-12, 13-16 ó. péntek 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel

HATÁROZAT

- I. A HOLCIM Hungária Cementipari Rt. (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) részére a Nagykőmázsai Mészköbánya 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. 100289638 számú Környezetvédelmi Területi Jelű telephelyén működő helyhez kötött légszennyező források megengedett

technológiai kibocsátási határértékét

a mellékelt táblázatban szereplő anyagokra a „határérték” rovatban foglaltak szerint állapítottam meg.

- II. A határértékek betartása 2005. IV. negyedévtől kezdődően folyamatosan kötelező.

- III. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünknel 2 péld.-ban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000.- Ft.

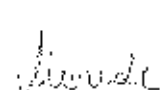
INDOKOLÁS

A HOLCIM Hungária Cementipari Rt. (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) részére a Nagykőmázsai Mészköbánya 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. sz. alatti telephelyén üzemelő légszennyező forrásaira vonatkozóan 15668-1/2005. számon a Felügyelőségnek változásjelentést tett.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 9. §. (4) bek., a 23. §. (2) bek. a. pontja, a 14/2001. (V. 9.) KöM-EÜM-FVM együttes rendelete 5. §. a. pontja alapján, a kiegészített és többször módosított 1957. évi IV. tv. (Áe.) 42. § (1) és 43. § (1) bek. szerint eljárva állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 27. §. 6. pontja alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő, a határozat mellékletét képező "határérték" táblázatban megjelölt légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig Felügyelőségünknel bejelentést kell tenni.

A fellebbezési illeték mértékét a módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIV/2. pontja határozza meg.


Uramné Lantai Katalin
 osztályvezető



Kapják:

1. HOLCIM Hungária Cementipari Rt. 3508 Miskolc Fogarasi u. 6. + melléklet
2. ÉMI KTVF LZ. O. + melléklet
3. Iratokhoz + melléklet

HATÁROZAT MELLÉKLET

HELYHEZ KÖTÖTT LÉGSZENNYEZŐ FORRÁSOK KIBOCSÁTÁSI HATÁRÉRTÉKEI

Érvényes 2005.4. negyedévtől

A légszennyező forrás azonosító adatai

Környezetvédelmi Területi Jel 100289638

Ügyfél neve Holcim Hungária Rt.

Megnevezés Mészkohánya

A telephely címe 3508 Miskolc Fogarasi 6.

A technológia azonosítója 1 Besorolás: 1000

A technológia megnevezése Bányászati

A technológiához tartozó kibocsátott anyagok

Megnevezés	Forrás	Tömegáram	HÉ értelmezés
Szilárd Anyag (7)	P1	0.34 kg/h	Általános: 10 osztály
Szilárd Anyag (7)	P2	0.87 kg/h	Általános: 10 osztály
Szilárd Anyag (7)	P3	0.28 kg/h	Általános: 10 osztály

A technológiához tartozó pontforrások, melyeken a következőkben közreadott kibocsátási koncentrációk érvényesek

P1	Kőbányai utántörő kútöze
P2	Kőbányai utántörő kútöze
P3	Kőbányai utántörő kútöze

A technológia kibocsátási határértékei

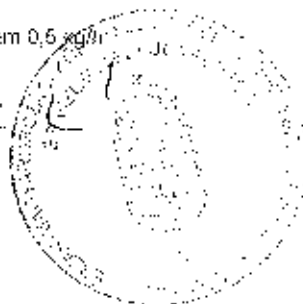
Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Érvényes év.név-től	Határérték	Tömegáram küszöbérték kg/h	0 %
1c Csoport	2002.1	150.0 mg/m ³ vöggéig	0.5000	

Megjegyzés:

(1) A kibocsátási határérték 0.5 kg/h alatti tömegáram esetén érvényes. Ha a tömegáram 0.5 kg/h vagy ennél nagyobb, akkor a határérték 80 mg/m³

A(z) 15 668-2/2005. sz. határozat melléklete

aláírás



Ügyiratszám: 13797-3/2008.

Válaszában szíveskedjen
íktatószámunkra hivatkozni.

Előadó: Tóth Béla

Miskolc, 2008. július 2.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Holcim Hungária Zrt.
(Lábatlan) részére
határérték megállapítása

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

I. A Holcim Hungária Cementipari Zrt (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) részére az Miskolc III. mészkö megnevezésű Miskolc 01010 hrsz-ú ingatlanon található telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrásokra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást teljesített.

Az adatszolgáltatás feldolgozása számítógépen - egyedi program alapján történt.

A telephelyet nyilvántartásba vettem, az alábbi azonosító adatok alapján:

KÜJ: 100232873

KTJ: 100289638

II. A 100289638 számú Környezetvédelmi Területi Jelű telephelyén működő helyhez kötött légszennyező forrás(ok)ra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás alapján a

kibocsátási határértékeket

az alábbiak szerint állapítom meg:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] órás	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)		50	40
Szálló por (TSPM:összes lebegő por)	200	100	50

Légszennyező anyag	Határérték 30 napos	Határérték éves
Üledő por, toxikus anyagot nem tartalmaz	16 g/m ² x30 nap	120 t/km ² xév

III. A helyhez kötött diffúz légszennyező forrás által okozott levegőterhelés megelőzése ill. csökkentése érdekében a diffúz forrás üzemelésére vonatkozó, az elérhető legjobb technikán alapuló, levegővédelmi követelményeket külön határozatban állapítom meg.

Adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:

Az üzemeltető köteles a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentés adatainak megváltozása esetén a bekövetkezett változásokat 60 napon belül az alapbejelentő lapon bejelenteni a Felügyelőség részére.

IV. Az adatszolgáltatás a telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról a levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás **érvényességi időpontjától** kezdődően folyamatosan kötelező.

V. A 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás nem üzemeltethető, ha 2004. december 31.-et követően nem rendelkezik a rendeletben meghatározott jogerős, és érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel. A technológiához kapcsolódó levegőterhelést okozó diffúzforrásra vonatkozóan jelen határozat kézhezvétele után 30 napon belül a 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetéséhez szükséges működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Felügyelőségre, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 4. 1. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1 számú melléklet 12. sorszáma alapján **32.000,- Ft/diffúzforrás**.

VI. Határozatom ellen - a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünknel 2 pld-ban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja: 36.000,- Ft. (A mindenkorli eljárási díj 50%-a).

INDOKOLÁS

Az Holcim Hungária Cementipari Zrt (2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60.) 13797-1/2008. számon a Felügyelőségnek levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést tett.

A Kft a kérelmével egyidejűleg a 72.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A légszennyező források kibocsátási határértékét a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 10 §. (5) bek., 16. § (3) és (10) bek., a 23. §. (2) bek. a. pontja, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény (Ket.) 71. §. (1) és 72. §. (1) bek. szerint eljárva állapítottam meg.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, amennyiben az engedély iránti kérelem benyújtása az előírt határidőn belül nem történik meg, úgy a végzett tevékenység engedély nélkül végzett tevékenységnek minősül és a mód. 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 8. melléklet 1. pontja szerint 100.000 Ft/nap bírsággal sújtható.

Felhívom a figyelmet, hogy a módosított 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 27. §. 6. bekezdés alapján a rendelkező részben szereplő telephelyen üzemelő légszennyező forrás(ok) légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévét követő március hó 31-ig Felügyelőségünknel bejelentést kell tenni.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a 33/2005.(XII. 27.) KvVM rendelet 2.§ (4) bek. alkalmazásával az 1. melléklet 13. pontja figyelembevételével állapítottam meg.


Urambó Lantai Katalin
 Levegőtisztaság- és Zajvédelmi Osztályvezető

Kapják:

- ① Holcim Hungária Cementipari Zrt 2541 Lábatlan, Rákóczi u. 60. + tértivevény
2. Holcim Hungária Cementipari Zrt Hejőcsabai Cementgyár 3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. + tértivevény
3. ÉMI KTVF, LZ.O.
- 4-5. Iratokhoz



HCM · 1890

HEJŐCSABAI CEMENT- ÉS MÉSZIPARI KFT.

A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. a miskolci
(3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.)
„Miskolc III. – mészkő” bánya (Nagykőmázsai mészkőbánya)

Pontforrások adatai

Jele	Megnevezése	EOV koordináta		Magasság [m]	Átmérő [m]	Kilépő közeg		Kilépő szilárd (nem toxikus) por koncentrációja [mg/Nm ³]	Időtartam [üő/év]
		X	Y			*térfogatáram [Nm ³ /h]	hőm. [C°]		
P001	utántörő porelszívás kürtője	774976,5	303309,0	15	0,88	26.728	0,5	1,0	6.400
P002	utántörő porelszívás kürtője	774980,2	303310,6	15	0,80	15.001	2,0	4,3	6.400
P003	utántörő porelszívás kürtője	774983,9	303312,1	15	0,80	19.126	2,1	3,2	6.400

* A pontforrásoknál 2009 decemberében végzett emissziómérés értékei.

Diffúz légszennyező források adatai

Azonosító	Megnevezés diffúz források	Magasság [mBf]	Relatív magasság [m]	Felület [m ²]	Időtartam [üő/év]
D1	bányaszint 315 m	315	105	4.300	180
D2	bányaszint 275 m	275	65	3.000	180
D3	bányaszint 295 m	295	85	3.000	180
D4	bányaszint 345 m	116	135	3.000	180

Az adatok a korábbi „légszennyezés mértéke” LM bevallási adatok alapján lettek megadva.

A bányászati technológia leírása, a tervezett változtatások ismertetése (termelési adatok, helyszínek, berendezések), átadása (papír alapú, illetve elektronikus adathordozón).

Miskolc, 2015. március 9.

HCM · 1890
HEJŐCSABAI CEMENT-
ÉS MÉSZIPARI KFT.

Repei Ernő
gyárigazgató

K:\Hatástanulmányok\HCM_Nagykőmázsa\Térkép\5 Közös hatásterületi
hszr\Hatásterületi_térkép KÖZÖS.dwg,A2_5.000,2026. 06. 12. 13:23:26,Kristof,DWG
To PDF.pc3,ISO vágatlan A2 (594.00 x 420.00 mm),1:1,

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra	Válaszában szíveskedjen KÜJ, K TJ számaira és az iktatószámunkra hivatkozni!
Ügyiratszám: 15142-2/2012. Ügyintéző: Erdélyi Zsolt Hivatkozási szám: 1931/holcim/2012 Ügyintézőjük: Bálint Tamás	Tárgy: A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyára (Miskolc) részére a „Miskolc III. - mészkő” védőnevű bánya üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyása. Melléklet:	



HATÁROZAT

- I. A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6. - KÜJ: 100 232 873 - K TJ: 100 289 638) részére, a „Miskolc III. - mészkő” védőnevű bányára vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet - amelyet a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) készített 42/2012. számon 2012. júliusi keltezéssel - a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

- II. Megállapítom, hogy a kérelmező az 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. 1. pontja szerinti 5000 Ft eljárási illetéket megfizette.
- III. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, **2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.**

A fellebbezés illetéke: 10000 Ft, melyet a fellebbezés egyik példányára felragasztva illetékbélyeg formájában kell leróni.

INDOKOLÁS

A Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) 2012. július 25-én benyújtotta jóváhagyásra a „Miskolc III. - mészkő” védőnevű bányára vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet, amelyet a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) készített 42/2012. számon 2012. júliusi keltezéssel.

A terv készítésénél figyelembe vették a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Fentiek miatt a Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár (3508 Miskolc, Fogarasi u. 6.) részére, a „Miskolc III. - mészkő” védőnevű bányára vonatkozó üzemi kárelhárítási tervet jóváhagytam.

Felhívom a figyelmét a következőkre:

- Biztosítani kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
- A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
- A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell,

- tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
- A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
 - A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
 - Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget és az ÉVIZIG-et.
 - Az Felügyelőséget és az ÉVIZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a bányatelek területén belül is kezelhető.
 - A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a 90/2007. (IV.26.) korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végrehajtani.
 - A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízügyi felügyeleti ellenőrzései során vizsgálni fogja.
 - A jóváhagyott kárelhárítási terv további egy-egy példányát meg kell küldeni, érintettség esetén a működési terület szerinti NPI-nek, illetve az ÉVIZIG részére.

Határozatomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (2) és a 17. § (2) bekezdésében, valamint az 1. sz. melléklet IV./8. pontjában biztosított jogkörömben, a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 6.§ (5) alapján, az 1995. évi LIII. tv. és az 1995.évi LVII. tv. figyelembevételével, a 2004. évi CXL tv. (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. § (1) bek. biztosítja.

A fellebbezési illeték összegét a módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII/2.a pontja állapítja meg.

Miskolc, 2012. augusztus 8.



dr. Kopácsi Éva
igazgató megbízásából:

Markó Istvánné
osztályvezető

Kapják:

1. Holcim Hungária Zrt. - Hejőcsabai Cementgyár - 3501 Miskolc, Pf.: 21. + tértivevény
2. ÉVIZIG – 3501 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
3. Vízikönyv
- 4.-5. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügyszám: 35500/164/2020. ált.
Ügyintéző: Boros Gabriella
dr. Balázsi Katalin

Tárgy: Miskolc-Nagykőmázsai mészkőbánya
csapadékvíz elvezető létesítményei
20026-8/1977. számú **vízjogi**
üzemeltetési engedély módosítása

HATÁROZAT

- I. A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. – 2531 Tokod, Kossuth út 132. – engedélyes részére kiadott, a Miskolc-Nagykőmázsai mészkőbánya csapadékvíz elvezető létesítményei használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó, 35500/4238-11/2015. ált., 35500/6195-9/2016. ált., 35500/7853-6/2017. ált., 35500/10151-5/2017. ált. és 35500/5666-4/2018.ált. számú határozattal módosított **20026-8/1977. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt** (Vízikönyvi szám: Hejő-Tisza/501.) az alábbiak szerint

módosítom.

1. A 20026-8/1977. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt IV. 2. pontjában szereplő hatályát **2025. december 31-ig** meghosszabbítom.

2. A határozat **III. pontjába** foglalt előírásokat az alábbiakkal **kiegészítem**:

15. A terület vízbázisvédelmi érintettségére tekintettel, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, ezért a rendelet 10. § (2) a) pontja alapján az 1. számú melléklet szerinti szennyezőanyag felszín alatti vízbe történő közvetlen vagy közvetett bevezetése **tilos**.

16. Előzők értelmében jelen engedély csak tiszta (nem szennyeződhető) csapadékvizek elvezetésére vonatkozik. Amennyiben a területen olyan tevékenység végzése (pl. **bányaművelés**) **tervezett**, amely a csapadékvizeket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyaggal szennyezheti, a **tevékenység megkezdése előtt**, a benyújtott PK26/19 számú elvi megoldási javaslatok figyelembevételével, **gondoskodni kell a szennyeződhető csapadékvizek vízbázisvédelmi szempontoknak is megfelelő befogadóba vezetéséről.**

- II. A módosítás a 35500/4238-11/2015. ált., 35500/6195-9/2016. ált., 35500/7853-6/2017. ált., 35500/10151-5/2017. ált. és 35500/5666-4/2018.ált. számon módosított

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ✉: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.:46/502-962

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Tel: 46/517-300 Fax: 46/517-388

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

20026-8/1977. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.

- III. A módosítás alapjául szolgáló tervdokumentációt a PK-Terv Kft. készítette PK26/19 tervszámon.
- IV. E határozat ellen a kézhezvételtől számított **15 napon** belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, mint területi vízügyi hatósághoz elektronikus úton benyújtott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja **az alapeljárás díjtételének 50%-a, azaz, 20 000 Ft** melyet Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10027006-00283580-00000000 számlaszámára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

INDOKOLÁS

A vízügyi hatóság Hejőcsabai Cement és Mészművek – Hejőcsaba – engedélyes részére, a Hejőcsabai Cement és Mészművek mészkőbánya vízelvezetés üzemeltetésére és fenntartására vonatkozóan 20026-8/1977. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki. Az engedélyt a 35500/4238-11/2015 ált. számú határozat módosította, a módosító határozatot a 35500/4238-20/2015 ált. számú határozat kijavította.

A módosítás révén az engedélyt a HCM 1890 Kft. engedélyes nevére átírásra került. A 35500/6195-9/2016. ált. számú módosító határozatban az engedély hatályát 2017. augusztus 31-ig meghosszabbítottam, és az engedély hatályán belül a csapadékvíz elvezetésnek a Miskolc ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületének kijelölésére vonatkozó 4672-32/2012. számú határozat IV. 1e) 4 pontjában, illetve a IV 1b) 1. pontjában előírt korlátozásoknak való megfeleltetése érdekében vizsgálati dokumentáció benyújtását írtam elő, mivel a bánya területén keletkező, szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása nem felel meg a védőterület kijelölő határozatban előírt fenti korlátozásoknak.

Az engedély hatályát 35500/7853-6/2017. ált., 35500/10151-5/2017. ált. számú határozattal módosítottam.

A 35500/5666-4/2018.ált. számú határozattal ismételtén meghosszabbítottam az engedély hatályát és előírtam vizsgálati dokumentáció benyújtását, amely tartalmazza a normál üzemrendtől eltérő esetekben (műszaki hibák, havária) alkalmazni kívánt megoldások bemutatását, hatásának elemzését, valamint a felszíni befogadóba vezetés lehetőségeinek feltérképezését, a környéken rendelkezésre álló befogadók bemutatását, a lehetséges műszaki megoldások (gravitációs, nem gravitációs) bemutatását az egyes kivezetéseknél.

Az egykori mészkőbánya területe a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt miskolctapolcai Olasz-kút és Új-kút (Miskolc város legjelentősebb ivóvíztermelő létesítményei) határozattal kijelölt, 20 nap elérési időhöz tartozó belső védőövezetében, annak belső védőterületen kívüli részén helyezkedik el, ezért a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) a) pontja alapján a területen csak a tiszta (szennyeződésmentes) csapadékvizek szikkaszthatók el. A rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot (0-tól eltérő

mennyiségben, koncentrációban tartalmazó) csapadékvizek helyi szikkasztással nem helyezhetők el.

Az EnviCare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) az EPAPIR-20191219-4925 számú levelében kérte az engedély határozatlan időre történő megadását, és kérelméhez csatolta a 35500/5666-4/2018.ált. számú módosító határozatban előírt kiegészítéseket tartalmazó dokumentációt.

A kérelmező képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az engedélymódosításhoz benyújtott dokumentáció a jelenlegi állapotra vonatkozik, amelyben a bánya területén csak állagmegóvás történik, bányaművelési tevékenységet nem végeznek. *A csapadékvizek felszíni befogadóba vezetésének lehetőségeit vizsgáló tanulmány erre az állapotra készült, azzal, hogy amennyiben az üzemelés újraindítását tervezik, elkészülnek a környezetvédelmi, vízgazdálkodási engedélyezési dokumentációk és a bánya műszaki üzemi terve is.*

A kárelhárítás havária esetén című fejezet megnevezi a vészhelyzet típusait, ismerteti az esetlegesen felszínre vagy csapadékvíz elvezető árokba kijutott szennyezőanyag kezelését, elszállítását. Nem tér ki a hatások elemzésére. Jelzi, hogy a lehetséges szénhidrogén-szennyeződés mértéke nagyságrendekkel kisebb, mint normál bányászati tevékenység során.

A bánya 5 csapadékvíz kivezetési pontjához 3 lehetséges befogadót (Hejő-patak, Görömböly-patak és Tatár-árok) vizsgál.

A Tatár-árok a magassági viszonyok miatt nem elérhető, ezért ezt a továbbiakban nem veszi figyelembe.

Az elérhető két befogadót vizsgálva három műszakilag megvalósítható megoldást fejt ki.

- 1. „A” változat: 1. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Hejő-patakba vezethető az 1, 2, 3, 5. sz. vízgyűjtő terület*
- 2. „B” változat: 4. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Görömböly-patakba vezethető a 4. sz. vízgyűjtő terület egy csapadékvíz tározó és átemelő műtárgy közbeiktatásával*
- 3. „C” változat: 4. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Görömböly-patakba vezethető az 1, 2, 3, 4, 5. sz. vízgyűjtő terület (teljes vízgyűjtő) egy csapadékvíz tározó és átemelő műtárgy közbeiktatásával*

A jelenleg rendelkezésre álló információk és a tanulmány alapján vízbázisvédelmi szempontból a „C” változat előnyösebb havária esetén ha a bányauzem beindítása esetén.

Felhívom a figyelmet, hogy a vízgazdálkodásról szóló 72/996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján a műszaki megoldás további tervezését megelőzően elvi vízjogi engedély kérhető havária esetén vagy ha a bányaművelés beindul.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint, a vízilétesítmények vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői figyelembevételével, a vízbázis érintettségére tekintettel állapítottam meg.

A fentiek alapján a kérelemnek a jogszabályi előírások figyelembevételével helyt adtam, és a számú határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. §, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr) 80. § (1) bek és a 81. § (1) bek. szerint eljárva kiadtam.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bek., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116.§ és a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A. § szerint állapítottam meg.

A jogorvoslati eljárás díjának mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2020. elektronikus bélyegző szerint

Lipták Attila tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági tanácsos
megyei igazgató
helyett és nevében

dr. Csapó Zoltán
katasztrófavédelmi hatósági szolgálatvezető-helyettes

Kapják:

1. HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Kft. – 2531 Tokod, Kossuth út 132.
2. ÉMVÍZIG – 3500 Miskolc, Vörösmarty út 77.
3. EnviCare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. - 3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.
4. Vízikönyv
5. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/VVO/00314-2/2026

(30404/8133/2025.ált)

Ügyintéző: Boros Gabriella

dr. Adonyi-Gellért Anna

Telefonszám: 46/517-311, 46/517-383

Tárgy: Miskolc-Nagykőmázsi mészkőbánya csapadékvíz-elvezető létesítményeire vonatkozó 20026-8/1977. számú **vízjogi üzemeltetési engedély módosítása**

HATÁROZAT

I. A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi utca 6., adószám: 28749244-2-05) engedélyes részére kiadott, a Miskolc-Nagykőmázsi mészkőbánya csapadékvíz-elvezető létesítményei használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó, 35500/4238-11/2015.ált., 35500/4238-20/2015.ált., 35500/6195-9/2016.ált., 35500/7853-6/2017.ált., 35500/10151-5/2017.ált., 35500/5666-4/2018.ált., 35500/164-4/2020.ált. és 35500/938-1/2021.ált. számú határozattal módosított 20026-8/1977. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (vízikönyvi szám: Hejő-Tisza/501.) az alábbiak szerint

módosítom.

A határozat **IV.2. pontjában** szereplő hatályát **2031. április 30-ig meghosszabbítom.**

II. A módosítás a 35500/4238-11/2015.ált., 35500/4238-20/2015.ált., 35500/6195-9/2016.ált., 35500/7853-6/2017.ált., 35500/10151-5/2017.ált., 35500/5666-4/2018.ált., 35500/164-4/2020.ált. és 35500/938-1/2021.ált. számú határozattal módosított 20026-8/1977. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.

III. Engedélyes a vízjogi engedélyezési eljárás lefolytatására vonatkozóan 53.200,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg.

IV. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.

V. E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a döntést sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert kezdeményezhet a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a vitatott közlést megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott kereseti kérelemmel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles ügyfél, valamint a jogi képviselővel eljáró fél szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a közigazgatási döntést hozó szerv címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A vízügyi hatóság a HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. (3508 Miskolc, Fogarasi utca 6.) engedélyes részére a Miskolc-Nagykőmázsai mészkőbánya csapadékvíz-elvezető létesítményeinek használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására 35500/938-1/2021.ált, 35500/4238-11/2015.ált., 35500/4238-20/2015.ált, 35500/6195-9/2016.ált., 35500/7853-6/2017.ált., 35500/10151-5/2017.ált., 35500/5666-4/2018.ált. és 35500/164-4/2020.ált. számú határozattal módosított 20026-8/1977. számon vízjogi üzemeltetési engedélyt adott 2025. december 31-ig szóló hatállyal.

A HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt. meghatalmazása alapján a HÁROM KÖR DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József utca 6.) a 2025. november 27-én érkezett beadványában a tárgyi üzemeltetési engedély módosítását (hatályhosszabbítását) kezdeményezte. Kérelméhez csatolta az általa készített 72/2025. tervszámú dokumentációt.

Kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó, 2025. október 20-án kelt meghatalmazással igazolta.

A csatolt, 2025. november 14-én kelt üzemeltetői nyilatkozat szerint a tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő műszaki adatokban változás nem történt.

30404/8133-1/2025.ált számon értesítettem a kérelmezőt és az eljárás ismert ügyfeleit az eljárás megindulásáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

Az egykori mészkőbánya területe a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt miskolctapolcai Olasz-kút és Új-kút határozattal kijelölt, 20 nap elérési időhöz tartozó belső védőövezetében, annak belső védőterületén kívüli részén helyezkedik el.

A vízügyi hatóság által a Miskolc-Nagykőmázsai mészkőbánya vízelvezetés üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó 20026-8/1977. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító 35500/6195-9/2016.ált számú határozatban az engedély hatályán belül a csapadékvíz-elvezetésnek a Miskolc ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületének kijelölésére vonatkozó 4672-

32/2012. számú határozat IV. 1e) 4 pontjában, illetve a IV 1b) 1. pontjában előírt korlátozásoknak való megfeleltetése érdekében vizsgálati dokumentáció benyújtását írtam elő, mivel a bánya területén keletkező, szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása nem felel meg a védőterület kijelölő határozatban előírt fenti korlátozásoknak.

A 35500/5666-4/2018.ált. számú módosító határozatban olyan vizsgálati dokumentáció összeállítását írtuk elő, amely tartalmazza a normál üzemrendtől eltérő esetekben (műszaki hibák, havária) alkalmazni kívánt megoldások bemutatását, hatásának elemzését, valamint a felszíni befogadóba vezetés lehetőségeinek feltérképezését, a környéken rendelkezésre álló befogadók bemutatását, a lehetséges műszaki megoldások (gravitációs, nem gravitációs) bemutatását az egyes kivezetéseknél.

A 35500/164-4/2020.ált. számú módosító határozatban előírtuk, hogy mivel az egykori mészkőbánya területe a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt miskolctapolcai Olasz-kút és Új-kút (Miskolc város legjelentősebb ivóvíztermelő létesítményei) határozattal kijelölt, 20 nap elérési időhöz tartozó belső védőövezetében, annak belső védőterületen kívüli részén helyezkedik el, és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) a) pontja alapján a területen csak a tiszta (szennyeződésmentes) csapadékvizek szikkaszthatók el, ezért a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyagot (0-tól eltérő mennyiségben, koncentrációban tartalmazó) csapadékvizek helyi szikkasztással nem helyezhetők el, illetve amennyiben a területen olyan tevékenység végzése (pl. bányaművelés) tervezett, amely a csapadékvizeket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyaggal szennyezheti, a tevékenység megkezdése előtt, a benyújtott PK26/19 számú elvi megoldási javaslatok figyelembevételével, gondoskodni kell a szennyeződhető csapadékvizek vízbázisvédelmi szempontoknak is megfelelő befogadóba vezetéséről.

A határozatot megalapozó PK-Terv Kft. készítette PK26/19 állapotrögzítő dokumentáció és az EnviCare Környezetgazdálkodási Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (3529 Miskolc, Dessewffy u. 6.) által összeállított dokumentáció alapján megállapítható volt, hogy **a jelenlegi állapotban a bánya területén csak állagmegóvás történik, bányaművelési tevékenységet nem végeznek.** A csapadékvizek felszíni befogadóba vezetésének lehetőségeit vizsgáló tanulmány erre az állapotra készült, azzal, hogy amennyiben az üzemelés újraindítását tervezik, elkészülnek a környezetvédelmi, vízgazdálkodási engedélyezési dokumentációk és a bánya műszaki üzemi terve is.

A kárelhárítás havária esetén című fejezet megnevezte a vészhelyzet típusait, ismertette az esetlegesen felszínre vagy csapadékvíz elvezető árokba kijutott szennyezőanyag kezelését, elszállítását. Nem tért ki a hatások elemzésére. Jelzete, hogy a lehetséges szénhidrogén-szennyeződés mértéke nagyságrendekkel kisebb, mint normál bányászati tevékenység során.

A bánya 5 csapadékvíz kivezetési pontjához 3 lehetséges befogadót (Hejő-patak, Görömböly-patak és Tatár-árok) vizsgált.

A Tatár-árok a magassági viszonyok miatt nem elérhető, ezért ezt a továbbiakban nem vette figyelembe.

Az elérhető két befogadót vizsgálva három műszakilag megvalósítható megoldást fejtett ki.

1. „A” változat: 1. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Hejő-patakba vezethető az 1, 2, 3, 5. sz. vízgyűjtő terület
2. „B” változat: 4. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Görömböly-patakba vezethető a 4. sz. vízgyűjtő terület egy csapadékvíz tározó és átemelő műtárgy közbeiktatásával
3. „C” változat: 4. sz. csapadékvíz kivezetőn keresztül a Görömböly-patakba vezethető az 1, 2, 3, 4, 5. sz. vízgyűjtő terület (teljes vízgyűjtő) egy csapadékvíz tározó és átemelő műtárgy közbeiktatásával

Megállapítottuk, hogy a rendelkezésre álló információk és a tanulmány alapján vízbázisvédelmi szempontból a „C” változat előnyösebb havária, ill. a bányaüzem beindítása esetén.

A jelen kérelemhez benyújtott 72/2025. tervdokumentáció rögzíti, hogy a Miskolc 01010, 01002/1, 01002/2, 05 hrsz.-ú ingatlanokon található bányatelken jelenleg nem végeznek bányaművelési tevékenységet. A terület ellenőrzését rendszeresen végzik. A területen munkavégzés nem történik,

kivéve az esetlegesen – például viharkár miatt – felmerülő fakivágási vagy egyéb állagmegőrzési tevékenységet.

Felhívom a figyelmet, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély továbbra is csak tiszta, nem szennyeződhető csapadékvíz elvezetésére vonatkozik. Bányászati, vagy egyéb, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 1. melléklete szerinti szennyezőanyag megjelenésével, kibocsátásával járó tevékenység megkezdése előtt a 16. előírásnak megfelelően gondoskodni kell a szennyeződhető csapadékvíz vízbázisvédelmi szempontoknak is megfelelő befogadóba vezetéséről.

A csapadékvíz-elvezető létesítmények a Miskolc 01010, 012/3, 05 hrsz.-ú ingatlanokon haladnak. Az ingatlanok az engedélyes tulajdonában állnak.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2025-3128-005/2025. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott, melyben foglaltak szerint tárgyi ügyben az Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulás kiadásában nem illetékes.

Engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6.a), 6. és 12. pontjai alapján megfizette, és csatolta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó, 2025. november 27-én kelt nyilatkozatot.

A fentiek alapján a kérelemnek helyt adtam és a 35500/4238-11/2015.ált., 35500/4238-20/2015.ált., 35500/6195-9/2016.ált., 35500/7853-6/2017.ált., 35500/10151-5/2017.ált., 35500/5666-4/2018.ált., 35500/164-4/2020.ált. és 35500/938-1/2021.ált számú határozattal módosított 20026-8/1977. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az engedély hatályát a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5.§-ában foglaltak szerint, a vízbázis érintettségére tekintettel állapítottam meg.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 30.§ (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rend. 11.§-a és az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 22.§ (3) bek. alapján rendelkeztem.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik.

Jelen döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási per iránti keresetlevél előterjesztésének idejét és módját a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 28. §-a, a 39. § (1), (2) és (6) bekezdése, az 52. § (1) bekezdése, 77. §-a, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése, és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, 4. mellékletének 5. pontja alapján állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

Dr. Alakszai Zoltán
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Rác Judit
osztályvezető

Kapják:

1. HCM 1890 Hejőcsabai Cement- és Mészipari Zrt.
2. Három Kör Delta Kft.
3. ÉMVIZIG
4. Vízikönyv
5. Irattár



A dokumentum elektronikus hitelesített.
2026.04.17 13:17:11
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dr. Rác Judit Katalin



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Kossuth Lajos u. 11.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-158/2015

Kelt: 2015. szeptember 11.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján a **2020.09.11-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. § és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 83. § alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzéki nyilvántartás rendelkezésre álló adataiból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Mehnyóczi Nándor
titkár

p. h.

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMESZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELOSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Munkaszám: 14/5948-2/2012.
Ügyelendő: dr. Gyerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnár Lászlóné Márta

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kocsó János (lakc: 1529 Miskolc, Sályi L. u. 16. 3/1.) kérelmező, aki

született: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-01/2006.; 2006. február 10.

szakképzettség:

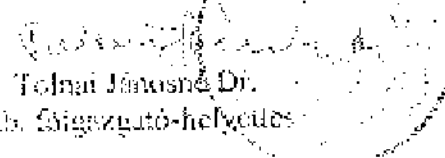
okleveles környezeti tudós

SZTV Élővilágvédelem

szakterületként a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont) ab) alpontja, a 8. § valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba veszem, szívesre a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február 13. ÁJ


Tóth Jánosné Dr.
mb. Főigazgató-helyettes



Ügyszám: 37/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



.....
Michnyóczi Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 38/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérségi vízgazdálkodási rendszerek

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)



Ügyszám: 40/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.




Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)

2. Irattár



Ügyszám: 41/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZVV-3:10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. március 28.



Mihnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 128/2/05/2023

Ügyintéző neve: Lándák Krisztina

Tárgy: Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakeím: **3724 Inola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízkészlet gazdálkodás építmények, vízrajz, vízfeltárás kútúrás, vízbázis-védelem, vízminőségi kárelhárítás építményei tervezése, valamint az ezek alapját képező hidraulikai, hidrodinamikai, hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2028. szeptember 14.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában biztosított hatáskörömben és az építéstügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2023. szeptember 14.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 39)
2. Irattár



Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara

3525 Miskolc, Madarász Viktor u. 9. Fsz/1. * Telefon: (46) 505-483 *

Postacím: 3501 Miskolc, Pf.: 370. * E-mail: bomek@t-online.hu

Honlap: www.bomek.hu * Ügyfélfogadás: hétfő, kedd, csütörtök: 8-12-ig

Iktatószám: 174/64/2023

HATÁROZAT

Tárgy: Átsorolás

Név: Osváth Kristóf Gergely
Lakcím: 3724 Imola, Kossuth Lajos út 59.
Végzettségek: földtudományi mérnök, hidrogeológus szakmérnök
Kamarai nyilvántartási szám: 05-2066

A Vízgazdálkodási építmények tervezési szakterület vízkészlet gazdálkodás építmények tervezési részsakterület elnevezésű, **VZ-VKG jelzetű szakértői jogosultságról a Vízgazdálkodási tervezési szakterület egyéb vízgazdálkodási tervezési részsakterület elnevezésű, VZ-VG jelzetű, azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra sorolom át.**

A határozat ellen a Magyar Mérnöki Kamarához (1117 Budapest, Szerémi út 4.) címzett a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamaránál benyújtott fellebbezésnek van helye **30.000,-Ft** azaz harmincezer forint eljárási díj megfizetése mellett, amit a Magyar Mérnöki Kamara **OTP Banknál** vezetett **11784009-21124341-00000000** számlaszámra.

INDOKOLÁS

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet módosítása alapján, a VZ-VKG jogosultságról a VZ-VG jogosultságra sorolom át.

Az átsorolás szerint azonos tevékenységi területre vonatkozó jogosultságra vonatkozik, így a jogosultsághoz kapcsolódó jogok és kötelezettségek változatlanul fennállnak.

Hatáskörömet a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 8/A § (6) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 114. §-a alapján adtam meg.

Miskolc, 2023. november 10.




Michnyóczki Nándor
titkár



Ügyszám: 59/2/05/2025

Ügyintéző neve: Tündák Krisztina

Tárgy: Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakefím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.1 - Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízgazdálkodási monitoring rendszerek, vízkészlet-gazdálkodás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.




.....
Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 60/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakeím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.2. - Hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: hidrológia, hidraulika, hidrodinamikai modellezés.

Az engedély határozatlan időig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.



Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 62/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem. tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Osváth Kristóf Gergely**

Lakcím: **3724 Imola Kossuth Lajos út 59.**

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: **05-02066**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZÉM3.3.3. - Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Felszín alatti vizek, vízfeltárás, kútűrás, vízföldtan, vízbázisvédelem.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 28.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a körlem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adóti, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2). bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó

jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 28.



Michnyóczki Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



Ügyszám: 61/2/05/2025

Ügyintéző neve: Lindák Krisztina

Tárgy: Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás, tevékenység engedélyezése

ELŐTERJESZTÉS

Név: Osváth Kristóf Gergely

Lakcím: 3724 Imola Kossuth Lajos út 59.

Végzettségek:

földtudományi mérnök (száma: 196-MF/2014, kelte: 2014/06/13)

hidrogeológus szakmérnök (száma: 136-MF/2016, kelte: 2016/06/08)

Kamarai nyilvántartási szám: 05-02066

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZEM3.3.4. - Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

A fenti szakterületi jogosultsággal - az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet vonatkozó rendelkezései alapján - az alábbi feladatokat lehet végezni: Vízanalítika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás.

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

Tájékoztatom ugyanakkor, hogy a tevékenység csak abban az esetben folytatatható, ha a kérelmező az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet szerinti 5 évenként esedékes kötelező továbbképzési kötelezettségének eleget tesz.

A továbbképzési kötelezettség teljesítésének következő időpontja: 2030. április 25.

Felhívom figyelmét, hogy a továbbképzési kötelezettség elmulasztása az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján a névjegyzékből való törléssel és az engedély visszavonásával jár.

A határozatot a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 41. §-ában biztosított hatáskörömben és

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendeletnek a kérelem elbírálására és a határozat tartalmára vonatkozó rendelkezései szerint hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdése alapján a határozatban csak az azt megalapozó jogszabályhelyek szerepelnek, a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2025. április 25.




Michnyóczy Nándor
titkár

Kapják:

1. Osváth Kristóf Gergely (3724 Imola Kossuth Lajos út 59.)
2. Irattár



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA

MMK ikt. sz.: 77/2025

TANÚSÍTVÁNY

A Magyar Mérnöki Kamara tanúsítja, hogy

Osváth Kristóf Gergely
hidrogeológus szakmérnök

kamarai nyilvántartási száma: 05-02066

lakcíme: 3724 Imola, Kossuth Lajos út 59.

születési helye, ideje: [REDACTED]

anyja neve: [REDACTED]

oklevelének kiállítója: Miskolci Egyetem

aki a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Mérnöki Kamara és a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozatának tagja, a Környezetvédelmi Tagozat klímavédelmi szakértői tanúsítási rendszerének megfelel és az előírt szakmai vizsgát sikeresen letette, ez alapján

Klímavédelmi szakértő (K-Sz)

tanúsítvánnyal rendelkezik.

A tanúsítvány érvényessége 2030. április 01. napon jár le.

A tanúsítvány 5 évre szól, meghosszabbítása a tanúsítási szabályzatban előírt feltételek teljesítéséhez kötött.

Fent nevezett, tevékenységét a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény, a szakmai szabályok és előírások, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Szabályzat rendelkezéseinek ismeretében végzi.

Kelt: Budapest, 2025. április 04.


Wagner Erno
MMK
elnök




Parragh Dénes
Környezetvédelmi Tagozat
elnök