



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/31/00362-22/2026
Engedélyszám: VM-018/2026
Ügyintéző: Dudás Kitti

Tárgy: Közcélú villamos hálózat vezetékjogi és építési engedélyezése

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a alapján – építésügyi hatósági jogkörben eljárva – az alábbi határozatot hozom.

H A T Á R O Z A T

A(z) **MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.** (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) – a továbbiakban: **hálózati engedélyes / Építető** – részére, az általa benyújtott, a(z) „**STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB-42364**” megnevezésű beruházás keretében **kis- és középfeszültségű földkábel, kis- és középfeszültségű légvezeték, külső kezelőterű betonházas transzformátor (BHTR) állomás, oszlopon elhelyezett kapcsoló- és átalakító berendezés (OK és OTR állomás) létesítésére** vonatkozó vezetékjogi és építési engedély iránti kérelem alapján az EB-42364 munkaszámú tervdokumentáció szerinti kivitelben a vezetékjogot és hálózat építést a következők szerint

E N G E D É L Y E Z E M.

- 1.) A megépítésre kerülő közcélú hálózat nyomvonalát az Építető részéről Flender Zsolt felelős tervező (MMK: 12-00456) által készített EB-42364_NYRV 01, EB-42364_NYRV 02, EB-42364_NYRV 03, EB-42364_NYRV 04, EB-42364_NYRV 05, EB-42364_NYRV 06, EB-42364_NYRV 07, EB-42364_NYRV 08, EB-42364_NYRV 09, EB-42364_NYRV 10 számú nyomvonalrajz, valamint KOMUNÁLINFÓ INFORMÁCIÓS SZOLGÁLTATÓ Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 31.) által készített 114-227-1/2021, 114-227-2/2021, 114-227-3/2021, 114-227-4/2021, 114-227-5/2021, 114-227-6/2021, 114-227-7/2021, 114-227-8/2021 és 114-227-9/2021 munkaszámú, az ingatlanügyi hatóság által 675218/2025, 675219/2025, 675220/2025, 675221/2025, 675222/2025, 675223/2025, 675224/2025, 675225/2025 és 675226/2025 számon záradékkolt változási vázrajz ábrázolja.

A benyújtott nyomvonalrajzokat, változási vázrajzokat és terület kimutatásokat záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

Az EB-42364 munkaszámú tervdokumentáció szerinti közcélú hálózat építésére a vezetékjogi és építési engedélyt megadom, és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítom.

A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett egyéb, nem közterületként nyilvántartott ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az ingatlanügyi hatóság által 675218/2025, 675219/2025, 675220/2025, 675221/2025, 675222/2025, 675223/2025, 675224/2025, 675225/2025 és 675226/2025 számon záradékkolt területkimutatás, illetve az alábbi táblázat tartalmazza. Jelen határozatban feltüntetett ingatlan-nyilvántartási adatok változása esetén a vezetékjog, illetve a vezetékjog bejegyzés iránti megkeresés a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62. Telefon: (36-46) 340 440 KRID: 112683378

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu

honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

Település	Hrsz.	Terület igénybevétele	Oszlop	Hossz [m]	m ²
Salgótarján	22001	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	29.2	56,00
Salgótarján	013/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	342.7	684,00
Salgótarján	018/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	277.6	556,00
		középfeszültségű légvezeték, OK, OTR állomás és biztonsági övezetük		10.0	220,00
Salgótarján	019/2	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	24.0	48,00
Salgótarján	020	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	383.2	767,00
Salgótarján	021/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	39.5	79,00
Salgótarján	026/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	78.2	161,00
		kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete		1.2	3,00
		52825/20 sz. BHTR állomás és biztonsági övezete		-	2,00
Salgótarján	028	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	-	8,00
Salgótarján	030	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	-	2,00
Salgótarján	036/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	1 db	86.6	170,00
		kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete		6.9	14,00
		kisfeszültségű légvezeték és biztonsági övezete		1.3	2,00
		52822 sz. kompenzáló állomás és biztonsági övezete		-	9,00
Salgótarján	040/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	94.9	190,00
Salgótarján	042/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	134.8	270,00
		kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete		31.4	63,00
Salgótarján	044	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	213.5	447,00
Salgótarján	01000	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	59.2	119,00
Salgótarján	01022/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	4.5	9,00
Salgótarján	025	kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	10.6	17,00

A közcélú hálózatnak a közterületre tervezett része és a közterületre kiterjedő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az ingatlanokat érintő terület mértékét az alábbi táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

Település	Hrsz.	Terület igénybevétele	Oszlop	Hossz [m]	m ²
Salgótarján	12009/3	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	111.67	198,81
Salgótarján	12035/1	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	32.03	58,85
Salgótarján	12051	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	9.93	6,07
Salgótarján	12345	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	19.27	24,35
Salgótarján	12370	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	172.16	103,29
Salgótarján	12434	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	193.03	377.63
Salgótarján	12465	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	45.75	27,44
Salgótarján	22036	kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	60.47	120,59
		középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	34.69	67,18
		52823/20 sz. BHTR állomás és biztonsági övezete	-	-	4,50
Salgótarján	031	kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	1 db	11.00	18,90
		középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete		911.00	1 804,43
		kisfeszültségű légvezeték és biztonsági övezete		23.05	23,04
		52825/20 sz. BHTR állomás és biztonsági övezete		-	2,40
Salgótarján	038	kisfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	335.26	669,40
		középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete		1085.96	2 182,07
		kisfeszültségű légvezeték és biztonsági övezete		52.18	62,64

Település	Hrsz.	Terület igénybevétele	Oszlop	Hossz [m]	m ²
Salgótarján	040/2	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	26.25	52,50
Salgótarján	040/3	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	53.51	103,60
Salgótarján	01009	középfeszültségű földkábel és biztonsági övezete	-	733.82	1 470,04

2.) A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon:

- tartószerkezetet és azon elhelyezett kis- és középfeszültségű feletti vezetéket létesíthet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- kis- és középfeszültségű föld alatti vezetéket létesíthet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet építhet és azon átalakító- és kapcsolóberendezést (OK, OTR állomás) helyezhet el,
- Külső kezelőterű transzformátor állomást helyezhet el,
- nyomvonalas létesítményt (távközlés, vízi közmű, gázvezeték,) keresztezhet, megközelíthet,
- utat, járdát megközelíthet, keresztezhet,
- a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

3.) Az Építtető az engedélyezett építési tevékenységet csak a végleges építési engedély és az ahhoz tartozó – a Hatóság által elektronikus aláírással és elektronikus időbélyegzővel ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció, illetve a kivitelezési dokumentáció alapján, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával, az építési engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a végleges építésügyi hatósági engedélyhez tartozó záradékolt építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól kivéve, ha maga az eltérés nem építési engedélyhez vagy egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység.

4.) A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

5.) A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságnak.

6.) A vezetékjog gyakorlása során a jelek elhelyezésével, mérésekkel, vizsgálatokkal, a létesítmények elhelyezésével, vagy azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárt az engedélyes az ingatlan tulajdonosának vagy használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonos) köteles megtéríteni. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készíthető szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg annak javára bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az

ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.

- 7.) **A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni.** Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
- 8.) A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. A kivitelezési dokumentáció alapján végezhető építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről e-építési naplót kell vezetni. A sajátos építményszerűségekre vonatkozásában az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési naplóvezetési, ellenőrzési és bejegyzési kötelezettségüket a miniszter által rendelkezésre bocsátott és a sajátos építményszerűségért felelős miniszter által fenntartott, működtetett és szükség szerint továbbfejlesztett e-építési napló alkalmazással kötelesek teljesíteni.
- 9.) Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékgig gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a vezetékgig üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
- 10.) A hálózati engedélyes a vezetékgig alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti, a vezetékgig mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és ezen tevékenységek elvégzése céljából a vezetékgiggal érintett ingatlanra beléphet. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója a hálózati engedélyes e pontban meghatározott tevékenységét tűrni köteles.
- 11.) A közcélú hálózat – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. Az üzembe helyezést követően **az üzemeltető** a határozat 2.) pontjában felsorolt **építmények üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül köteles bejelenteni.**
- 12.) A végleges határozattal megkeresem az ingatlanügyi hatóságot azzal, hogy a vezetékgiggot a „nem közterületként” bejegyzett ingatlanokra az engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékgiggal érintett terület nagyságának megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékgig a mindenkor engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkor tulajdonosát terheli.
- 13.) A vezetékgigi és építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól. Az Építető és a

kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, a jogszabályokban meghatározott szakkérdésekben megkeresett hatóságok által adott szakvéleményekben, szakhatósági állásfoglalásokban, valamint az érintett közművek, kezelők és üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat.

A szakkérdések vizsgálatában megkeresett szakhatóságok, illetve az illetékes kormányhivatali osztályok által adott nyilatkozatok, illetve szakvélemények:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2026. 02. 02. napján kelt BO/35/00285-3/2026. számú feljegyzésének rendelkező része:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró hatóság (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (továbbiakban: műszaki biztonsági hatóság) BO/31/00362-5/2026. számú megkeresésére, a csatolt dokumentációk alapján kiadja az alábbi talajvédelmi szakvéleményt.

A „STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB–42364” megnevezésű beruházás keretében kis- és közép feszültségű földkábel, kis- és közép feszültségű légvezeték, külső kezelőterű betonházas transzformátor állomás (BHTR állomás), oszlopon elhelyezett kapcsoló- és átalakító berendezés (OK és OTR állomás) létesítésére vonatkozó vezetékjogi és építési engedély talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:

1. A munkaárok nyitása során letermelt humuszban gazdagabb talajréteget ideiglenesen a nyomvonal mellett szükséges deponálni, elkülönítve az alsóbb talajrétegek jórészt gyengébb minőségű talajanyagaitól, majd a munkák befejezésekor az érintett terület rekultivációjához kell felhasználni.
2. A letermelt humuszos termőréteg nem helyszínen történő felhasználása esetén a beruházó részére a talajvédelmi hatóság külön határozatban talajvédelmi járulék megfizetését állapítja meg.
3. A beruházó köteles a talajvédelmi és rekultivációs tervben foglaltakat maradéktalanul betartani és a talaj védelmével kapcsolatos tevékenysége dokumentumait 5 évig megőrizni.
4. A mentett humuszos termőréteg mennyiségek elszennyeződését, talajidegen anyagokkal történő keveredését meg kell akadályozni.
5. A mentett humuszos termőréteg visszaterítése során az eredeti rétegrendet megtartva a kitermeléskori talaj tömördőtségi szintet kell elérni, továbbá gondoskodni kell, hogy a munkálatok által érintett területeken terepegyenetlenségek, mezőgazdasági tevékenységeket gátló terepalakulatok (süllyedések, kiemelkedések) ne alakuljanak ki.
6. Vízrel telített, vagy túl bő nedvességállapotú talajállapotnál a munkaárok nyitást, vezetékfektetést, rekultivációs tevékenységeket kerülni kell.
7. A kivitelezés során az esetlegesen fellépő káros talajtömörödést a megfelelő agrotechnikai műveletekkel (mélylazítással, tárcsázással) meg kell szüntetni.
8. A beruházás folyamán a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy az érintett és a környező termőföldeken pangóvizet, belvizet ne okozhasson.
9. A beruházás végzése és a rekultiváció során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A területen a munkálatok befejezése után talajidegen és egyéb, a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag nem maradhat.”

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2026. 02. 02. napján kelt NO/EPFO/00074-3/2026 számú feljegyzésének rendelkező része:

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 62/A § értelmében a tárgyi ügyben az örökségvédelmi szempontok érvényesülését szakkérdésként vizsgálja a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal).

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. melléklet 2.4. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében a tárgyi ügyet érintő eljárás során Kormányhivatal megállapítja, hogy az **építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek az alábbi kikötésekkel felel meg:**

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
2. A földmunkát a feltárás vezetője vagy az általa megbízott régész által javasolt régészeti és más szempontok, illetve módszerek figyelembevételével kell végezni.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
4. A régészeti bontómunkák megkezdését a Kormányhivatal felé be kell jelenteni.
5. A régészeti megfigyelést a beruházó és a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, azaz a salgótarjáni Dornyay Béla Múzeum (3100 Salgótarján, Múzeum tér 2. tel.:32/520-700) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
6. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést annak befejezését követő 30 napon belül elektronikus úton meg kell küldeni az Örökségvédelmi Nyilvántartási Rendszeren (ÖVNYR) keresztül Kormányhivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
7. Ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornyay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a helyszínt és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
8. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Kormányhivatalt, valamint a területileg illetékes múzeumot.

A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2026. 02. 05. napján kelt BO/34/00708-3/2026 számú feljegyzésének rendelkező része:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) kérelmére indult „STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB-42364” megnevezésű beruházás keretében kis- és középfeszültségű földkábel, kis- és középfeszültségű légvezeték, külső kezelőterű betonházas transzformátor állomás (BHTR állomás), oszlopon elhelyezett kapcsoló- és átalakító berendezés (OK és OTR állomás) létesítésére vonatkozó villamos vezetékjogi és építési engedélyezés iránti eljárásban küldött fenti számú megkeresésére, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 4. sz. melléklet 2. táblázatának 1. b) pontja szerinti szakkérdés vizsgálata alapján az alábbi szakmai véleményt adom.

A tervezett beruházás (építés és bontás) a környező erdőkre nincs jelentős káros hatással.

A hálózat (vezeték) építéssel érintett, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében lévő **Salgótarján 018/1 k, 019/2, 020 a, b, h, 0998 c, 01000 g**; az IPOLY ERDŐ Zrt. vagyonkezelésében lévő **Salgótarján 013/1 I, 021/1, 026/1 c), 028 c, 030, 036/1 a, 042/1 a, c, 044 c, f**; Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő **Salgótarján 040/1 hrsz.-ú ingatlanokon lévő erdők igénybevételehez az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes Heves Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.”**

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. 07. 09. napján kelt BO/32/01122-6/2026 számú feljegyzésének rendelkező része:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/00362-3/2026. számon küldött megkeresésére, a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint eljárva az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) kérelmére, Flender Zsolt (1097 Budapest, Koppány utca 8.) tervei alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálynál „STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB-42364” tárgyban kezdeményezett villamosenergia-ipari építési hatósági engedély megadása az alábbi feltételek betartása esetén környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért:

Előírás a létesítendő tartóoszlopokra vonatkozóan:

1. A létesítendő oszlopon madárvédelmi szempontból is megfelelő kialakításként a VÁT-H2 és VÁT-H20 2011-es körny. véd. kieg. 1-es főcsoport 0102/A rajz szerinti TvBH I., a 0103/A rajz szerinti TvBH II., (szükség esetén annak a nyomvonalatöréshez és fokozott vagy különleges biztonsághoz kidolgozott V-formátumú szigetelőláncokkal bíró változata /TvBH IV./), SvBH V. vagy az Szkk25 típusjelű (Nyír-Mix Trade Kft.) kompozit tartó fejszerkezet alkalmazható.
2. Amennyiben a TvBH IV. vagy SvBH V. típusú fejszerkezet kerül alkalmazásra, akkor a V formátumú függő szigetelőláncokba kerülő 415 mm-es beépítési hosszúságú kompozit szigetelőknél a két szélső ernyő átmérőjének legalább 150 mm-esnek kell lennie.

Előírás a létesítendő tartóoszlopokra vonatkozóan:

3. Új létesítés esetén a tokozott oszlopkapcsolók alkalmazását előnyben kell részesíteni. Azokat a típusokat kell alkalmazni, amelyek kialakítása kellően kompakt, eltérő potenciálú szerkezeti elemei és áramkötéseinek csatlakozói hiánytalanul burkoltak vagy saját tartozék szerelvényeikkel burkolhatók.
4. Az új létesítésű, vagy teljes rekonstrukció alá eső szakaszokon, illetve kapcsolócsere esetén a tokozott oszlopkapcsolók mellett, a légszigetelésű kapcsolók közül csak a 21-5-002 rajzszámú OK-2-MV 24/400-as, és a 21-5-003 rajzszámú OK-2-af-F típusok, vagy ezeknek madárvédelmi szempontból azonos megítélésű változatai alkalmazhatók, az adott készüléktípus műszaki követelményrendszere szerint, annak megfelelő kialakítással.
5. Amennyiben légszigetelésű kapcsoló kerül beépítésre, az a fejszerkezet alatt, az oszlop törzsén, OK-2-MV 24/400-as típus alkalmazása esetén vízszintes helyzetben rögzítendő, például a VÁT-H21 irányterv 21-1-016, 21-1-057, 21-1-061, 21-1-062, 21-1-358/I stb. számú rajzokon ábrázolt kialakítások szerint, OK-2-af-F típus alkalmazása esetén vertikális helyzetben rögzítendő, például a VÁT-H21 irányterv 21-1-022/I, 21-1-071/I, 21-1-169/I, 21-1-366 stb. számú rajzokon ábrázolt kialakítások szerint.
6. Függetlenül a berendezés típusától és kialakításától (légszigetelésű vagy tokozott), a fázisvezetőkhez csatlakozó áramkötéseket, valamint tokozott kapcsoló esetén a különálló részegységek (készülékek) közötti áramkötések mindegyikét burkolt vezetővel (BSZV) kell kialakítani, a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel.
7. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas gyári, burkolt csatlakozószerelvénnyel, minden esetben azt kell használni.
8. A tokozott oszlopkapcsoló különálló részegységei (készülékei) közötti burkolt vezetős áramkötések csavarkötéssel kialakított csatlakozásait burkolattal kell ellátni, továbbá a burkolt vezetőkről leágazó csatlakozást is erre alkalmasan kialakított, burkolt (átszűrő) szerelvénnyel kell kialakítani.

9. Vonalbontó és/vagy szakaszbontó kapcsoló csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakítható ki. Madárvédelmi szempontból helyes megoldás például a VÁT-H21 irányterv 21-1-017 sz. tokozott, illetve ennek megfelelő légszigetelésű oszlopkapcsolós kialakítást ábrázoló 21-1-016 sz. rajza.
10. Az ún. leágazás indító kapcsoló csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve, lehetőleg a leágazás első oszlopán alakítható ki. Kialakítását tekintve ez is lehet a tokozott kapcsolós kialakítású, a VÁT-H21 irányterv 21-1-017 sz. rajza szerinti, illetve a légszigetelésű oszlopkapcsolós kialakítású változatban a 21-1-017 sz. rajz szerinti változat, de a kapcsolót ez esetben a leágazás első oszlopán kell elhelyezni. A leágazó oszlop kialakítása pl. a 21-1-014 sz. és a 21-1-015 sz. rajz szerint. Elfogadható a leágazó oszlop pl. a 21-1-061 sz. és a 21-1-062 sz. rajz, vagy a 21-1-065 sz. rajz szerinti megoldással is, akkor, ha utóbbi esetekben a kapcsoló nem a leágazás első oszlopán, hanem a fő- vagy gerincvonalí feszítőoszlopon kerül elhelyezésre.
11. Az ún. érkező vagy kezelő kapcsoló a gépet, készüléket, vagy földkábel csatlakozást (kábelfejet) hordozó oszlop fejszerkezete alatt (vezetősodronyok alatt), az oszloptörzsön, vertikális helyzetben, vagy az adott oszlopot megelőző oszlop törzsén, annak fejszerkezete alatt rögzítve alakítható ki. Ilyen, madárvédelmi szempontból elfogadható légszigetelésű kapcsolós kialakítást ábrázol pl. a VÁT-H21 irányterv 21-1-022/I sz. rajza.

Előírások a létesítendő oszloptranzformátor állomás kapcsán:

12. A gépet a vezeték-végfeszítés alá szükséges helyezni.
13. A vezeték-végkötésén túlerő vezetékvégek lefelé (a föld felé) irányuljanak.
14. A feszítő fejszerkezet szigetelőláncait legalább 780 mm hosszú szigetelőkből kell kialakítani (beépítési hossz).
15. Végfeszítő oszlopok esetén a gép és készülékei meghatározóan a vezetékvéggel vagy feszítéssel megegyező oldalon (a beérkező sodronyok alatt) legyenek.
16. A túlfeszültség korlátozók a biztosító (BAFSZ) aljzatba, annak részeként legyenek szerelve.
17. A gép és készülékei, valamint a vezetősodronyok között az áramkötések csak burkolt vezetővel (BSZV), a burkolt vezető áramkötések gép és/vagy készülék bekötései pedig csak burkolt csatlakozó szerelvényekkel kialakítva készülhetnek.
18. A gép primer és szekunder csapjainak (áramkivezető csatlakozások) csatlakozó szerelvényeit is hiánytalanul fedő burkolatokkal kell ellátni, valamint a gép primer csatlakozóinál el kell hagyni a túlfeszültség elleni védelmet szolgáló csapokat, az ún. szarvakat.
19. A madarak által üléshelyként használható szerkezetrészekre és azok közelében nem lehet szikraközt kialakítani a feszítő szigetelőláncok eltérő potenciálú végszerelvényeire rögzítve.
20. A gép és készülékeinek csatlakozó szerelvényeire kerüljön védőburkolat, ha ilyen burkolat nem létezik, ki kell azt dolgozni/dolgoztatni.
21. A belső biztosítós transzformátor típusok alkalmazása javasolt. Az alapvetően kompakt, tokozott berendezésen az áramkötések egyébként veszélyes csatlakozási pontjai egymástól kellően nagy távolságban, gyártó által szerelt burkolatok alatt, madarak által nehezebben elérhetően kedvezőbb kialakításban találhatók, mint a hagyományos kialakítású oszloptranzformátorok esetén.
22. Nem preferálható az olyan műszaki megoldás, ahol a belső biztosítós gép csapjait úgy szerelvényezik, hogy azt feszültség alatt is oldható, tehát FAM csatlakozóval szerelt áramkötésekkel lehessen a hálózatra kötni, illetve arról leválasztani, mert a FAM csatlakozó nem lehet elburkolva, hiszen a burkolat lehetetlenné teszi a csatlakozószerelvény kezelését. Ilyen esetben a madárvédelmi elvárások a feszültség alatt álló, megérinthető szerelvények burkolásának hiányában mindenképpen jelentősen csorbulnak.

Előírás a földkábel-csatlakozás kapcsán:

23. A földkábel védőcsövének végére stabilan rögzülő zárókupakot kell helyezni annak érdekében, hogy a védett madarak, denevérek a védőcsőbe ne juthassanak bele. A tapasztalatok alapján a zárókupak nélküli védőcsővekbe berepülő/beeső madarak/denevérek azokból nem tudnak kijutni, így ezek a védett állatfajok egyedeinek pusztulását okozhatják.

Általános természetvédelmi előírások:

24. A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály NO/KVO/986-33/2026. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat előírásait be kell tartani.
25. A tervezett munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
26. A beavatkozás területét a műszakilag indokolható legkisebb területre kell mérsékelni.
27. Törekedni kell a fák kivágásának és cserjék irtásának, gyepfeltörés elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenység végzése elkerülhetetlen, azt vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 1. között, kell végezni. Védett madár költése esetén az érintett, valamint az annak közvetlen környezetében található fát/cserjét a költési, fiókanevelési időszak végéig tilos kivágni. A fészkelési időszakban tervezett cserjeirtást és fakivágást a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban BNPI) szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatáskörben eljáró kormányhivatal részére 8 napon belül meg kell küldeni.
28. Fészektartó, mesterséges odút tartó fa kivágását – különösen tekintettel a fokozottan védett madarak fészkelésére – el kell kerülni. Odvas faegyed kivágása kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha az a természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
29. Természeti értékekben gazdag területen közlekedési, szállítási, mozgási útvonalak, depóniák, lerakatok, munkagépek tárolási helyei nem jelölhetőek ki; ennek érdekében ezen helyeket a munkavégzés megkezdése előtt a helyszínen előzetesen egyeztetni kell a BNPI szakembereivel.
30. A kivitelezés és az üzemeltetés során kerülni kell az éjszakai vagy megvilágítást igénylő munkavégzést, tevékenységet.
31. Elkerülhetetlen esetben a kültéri megvilágítás tervezésénél, alkalmazásánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 35. § (1) bekezdés d) pontjának, valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontjának előírásait figyelembe kell venni. Az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat kell alkalmazni. A fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározhatják az 550 nm alatti hullámhossztartományban. Legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrásokat lehet használni. A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
32. Villamos szerelvények befogadására elhelyezett betonház és lemezszelekrény szükségszerűen nyitva maradó bármely felszín feletti nyílása (pl. szellőzőnyílások, illetve a felszín feletti kábelkivezető nyílások) csak olyan kialakítású lehet, amelyen élőlény nem képes bejutni (sűrű fonatú vagy apró furatú fémrács), továbbá a kábelek ki- vagy bevezetésére alkalmas nyílások és a kábelek között nem maradhat nyitott, tömítetlen hézag.
33. Az OTR helyszínén természetvédelmi szakértővel meg kell vizsgáltatni, hogy a beavatkozási területen található-e védett növényfaj egyede; amennyiben igen, akkor annak áttelepítésének szükségességét is. Indokolt esetben a védett faj egyedeit a munkavégzés megkezdése előtt, természetvédelmi szakértő jelenlétében és irányításával – a természetvédelmi hatóságtól beszerzett külön engedély

alapján – megfelelő élőhelyre át kell telepíteni. A vizsgálatok és az áttelepítések szervezésébe, felügyeletébe a BNPI szakembereit be kell vonni. A vizsgálatokról és az áttelepítésről írásos feljegyzést kell készíteni, amelyet a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.

34. Ahol ez műszakilag lehetséges a fák kímélete érdekében a gyökérzet alatt a nyomvonal átfúrással építendő.
35. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő utakra, földutakra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt úton, földúton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni.
36. Gyepterületeket érintő munkálatokat csak száraz időben vagy fagyott talaj esetén (amikor a munkagép nem hagy keréknyomokat) a talajfelszín lehető legkisebb bolygatásával szabad végezni.
37. A kiásott gödröket a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
38. A kiásott munkagödrökből az esetlegesen betelepült vagy beleesett védett állatokat (kételtűeket, hüllőket, kismamákat stb.) naponta és a betemetés előtt szükséges kimenteni és megfelelő élőhelyre áttelepíteni.
39. Az igénybe vett gyepterületet a munkálatok befejeztével helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.
40. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a BNPI szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
41. A BNPI-vel folytatott egyeztetésekről írásos feljegyzést kell készíteni és a természetvédelmi hatóságnak 8 napon belül meg kell küldeni.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025. 04. 25. napján kelt 5892-2/2025/h számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc Dózsa Gy. út 13.) 328/2025/FIZs/EB-42364 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Kábel STAR-Somoskőújfalu: 3. Eresztvény kábel KÖF kábel létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához hozzájárulok.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője 2025. 05. 06. napján kelt 18583-2/2025 számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) hálózattulajdonos, beruházó megrendelésére készül, az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. Egri Régió (3300 Eger, Vincellériskola út 26.) üzemeltetésében lévő hálózaton a **Kábel STAR-Somoskőújfalu 3. – Eresztvény közötti 22 kV-os földkábelhálózat létesítés engedélyezéséhez hozzájárulok.**

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. 05. 29. napján kelt SOM/932-3/2025 számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. (1097 Budapest, Koppány utca 8.) megbízásából az MVM Émász Áramhálózati Kft. Beruházási és Tervezési osztály (1097 Budapest, Koppány utca 8.) által tervezett Kábel

STAR-Somoskőújfalu 3. Eresztvény KÖF kábel létesítése megnevezésű ügyben indult eljárás keretében az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom ki:

A Flender Zsolt által készített EB-42364 munkaszámú dokumentáció alapján a földkábelhálózat létesítése munka engedélyezési eljáráshoz kikötések nélkül hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen, a döntés közlésétől számított 15 napon belül benyújtott fellebbezésben támadható meg.

A közcélú hálózat nyomvonala által érintett közművek, kezelők és üzemeltetők nyilatkozatai:

- Somoskőújfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. 05. 05. napján kelt SOM/932-4/2025 számú kezelői hozzájárulása,
- Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője 2025. 07. 03. napján kelt 22965-5/2025 számú útkezelői nyilatkozata,
- Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály 2025. 10. 14. napján kelt FAGF/7204-1/2025. számú tulajdonosi hozzájárulása,
- Bükk Nemzeti Park Igazgatóság 2025. 04. 28. napján kelt 1813/1/2025 számú hozzájáruló nyilatkozata,
- Ipoly Erdő Zrt. 2025. 07. 28. napján kelt ÁLT/2195-3/2025 sz. vagyonkezelői hozzájáruló nyilatkozata,
- Magyar Közút NZrt. 2026. 11. 11. napján a 2102 jelű út mentén tervezett fakivágás tárgyában kiadott NOG-86/13/2024 számú közútkezelői hozzájárulása,
- Magyar Közút NZrt. 2026. 01.30. napján kelt MK-6162/3/2026 számú közútkezelői hozzájárulása,
- 2025. 02. 18. napján kelt KOZ-12563/2024 számú ITH-2024/023890 SAP azonosítójú tulajdonosi hozzájárulás és hasznosítási megállapodás,
- Kérelmező számára 2025.05.23. napján készült 726878820 sz. e-közmű nyilatkozat benne a beruházás által érintett ingatlanokon elhelyezkedő közművek kezelőinek nyilatkozataival, és szabott feltételeivel.

Felhívom az Építető és a Kivitelező figyelmét, hogy a kivitelezési / építési tevékenység során köteles betartani

- a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 2025. 10. 22. napján termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezése tárgyában hozott 17564/11/2025 számú határozatában, valamint
- a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2024. 10. 25. napján fák kivágásának (természetvédelmi) engedélyezése tárgyában hozott NO/KVO/01499-7/2024 számú határozatában

foglaltakat.

14.) A vezetékjogi és építési engedély iránti kérelemmel együtt benyújtott bontás (megszüntetés) megkezdésének tudomásvétele iránti kérelem alapján a(z) MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. részéről Flender Zsolt felelős tervező (MMK: 12-00456) által készített EB-42364_BR 01, EB-42364_BR 02, EB-42364_BR 03, EB-42364_BR 04, EB-42364_BR 05, EB-42364_BR 06, EB-42364_BR 07 számú nyomvonalrajzo(ko)n, valamint a KOMUNÁLINFÓ INFORMÁCIÓS SZOLGÁLTATÓ Zrt. (1139 Budapest, Fiastyúk u. 31.) által készített 114-227-10/2021, 114-227-11/2021, 114-227-12/2021, 114-227-13/2021, 114-227-14/2021 és 114-227-15/2021 munkaszámú, az ingatlanügyi hatóság által 675492/2024, 675495/2024, 675496/2024, 675481/2024, 675493/202 és 675494/2024 számon záradékolt változási vázrajz vázrajzon ábrázoltak alapján, a(z) 675492/2024, 675495/2024, 675496/2024, 675481/2024, 675493/202 és 675494/2024 számon záradékolt területkimutatásban, illetve a(z) EB-42364-B számú tervdokumentációban foglaltaknak megfelelően a meglévő hálózat bontási tevékenységének megkezdésének bejelentését tudomásul veszem.

- 15.) Az építési, illetve a megszüntetési (bontási) tevékenységgel kapcsolatban **felhívom a hálózati engedélyes / építtető és a kivitelező figyelmét az alábbiakra:**
1. A megszüntetendő (bontandó) építmények megszüntetése során a szakkérdések vizsgálatában megkeresett hatóságok által tett előírásokat figyelembe kell venni.
 2. Az engedélyes a megszüntetést követően köteles haladéktalanul kérni az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogainak törlését.
 3. Az építtető köteles a bontási tevékenység befejezésének tényét, a befejezéstől számított tizenöt napon belül a Hatósággal közölni.
 4. A bontási tevékenységet a Hatóságnak a bontás tudomásulvétele esetén a bontás tudomásvétele iránti kérelem benyújtásától számított egy évig lehet végezni.
 5. **Az építési, illetve a megszüntetési (bontási) munkák megkezdéséről és várható befejezéséről az engedélyes, illetve a kivitelező köteles a kivitelezéssel érintett ügyfeleket a helyben szokásos módon, a szakhatóságokat, valamint a Hatóságot – a munka megkezdése előtt 15 nappal – írásban értesíteni.**
 6. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni.
 7. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
 8. A megszüntetendő (bontandó) építmények megszüntetése során egyebekben a villamosmű műszaki biztonsági követelményeire vonatkozó külön jogszabályban foglalt előírásokat figyelembe kell venni.
- 16.) Az építésügyi hatósági eljárásra megállapított eljárási díj 1.472.800,- Ft, melyet az Építtető 2026.02. 06. napján a hatóság részére megfizetett. A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért fizetendő 10.000.- Ft szakértői díjat az Építtető 2025. 08. 04. napján megfizette. Eljárási díj visszafizetési kötelezettség a kérelmező ügyfél részére nem keletkezett.
- 17.) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében – másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít. Nem lehet betekinteni a döntés tervezetbe. Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában. A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja – az eljárás befejezését követően is –, vagy azt végzésben elutasítja.
- 18.) A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.
- A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított harminc napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.
- A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.
- A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal kiválasztásával, azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfelfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételel (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a pervesztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

INDOKOLÁS

A(z) MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (a továbbiakban: hálózati engedélyes) által a „STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB-42364” megnevezésű beruházás keretében kis- és középfeszültségű földkábel, kis- és középfeszültségű légvezeték, külső kezelőterű betonházas transzformátor állomás (BHTR állomás), oszlopon elhelyezett kapcsoló- és átalakító berendezés (OK és OTR állomás) létesítésére vonatkozó vezetékjogi és építési engedély iránti kérelem került beadásra 2026. 01. 26. napján a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályhoz.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 123. § (3) bekezdése értelmében a közcélú hálózat idegen ingatlanon történő elhelyezésére a hálózati engedélyes javára a Hatóság vezetékjogot engedélyezhet, ha az a közcélú hálózat szükséges fejlesztése érdekében indokolt és az ingatlan használatát lényegesen nem akadályozza.

Az Építető a vezetékjogi és építési engedély iránti kérelem 13. pontjában az alábbi nyilatkozatot tette:

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1.§(7), 3.§ (1a), 20.§ és 43.§ (2) bekezdéseire hivatkozva nyilatkozunk, hogy a földkábeles hálózat építése során ásványi nyersanyag kitermelés nem történik.

Az építési tevékenység nem felszínmozgás veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel nem érintett területen valósul meg.

A hálózat (vezeték) megépítése a közcélú hálózat szükséges fejlesztése érdekében indokolt, és az érintett ingatlanok rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozza.

A területen lévő KÖF légvezetékes hálózatokon előforduló üzemzavarok száma több a szokásosnál, a vezetékek megközelítésük nehéz, ezért a javítás hosszabb ideje miatt az energiaellátás kiesési ideje is hosszabb, ezért az üzembiztonság megerősítése miatt indokolt ezen fejlesztés.”

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, illetve jogelődje által hozott 808/2006. számú – többször módosított – határozatban villamos energia elosztói engedélyesnek minősítette a(z) MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft.-t (a továbbiakban: Építető), illetve jogelődjét, valamint az ES-54/03. ügyszámú 301/2003. határozat számú határozatával közcélúvá minősítette az Építető tulajdonát képező, vagy létesítésük befejezése után az Építető tulajdonába kerülő és az átviteli hálózathoz, az erőművekből, más elosztóhálózatokból, vagy az ország határán kívülről az elosztóhálózatba betáplált villamosenergiának az elosztására szolgáló vezetékeket.

A VET. 3. § 36. pontja alapján a közcélú hálózat olyan átviteli vagy elosztó hálózat, amely szükséges a villamosenergia-rendszer biztonságos és hatékony működéséhez. A VET. 4/A. §-a értelmében a felhasználók biztonságos és zavartalan villamosenergia-ellátása kiemelt közérdek.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382.Kr.) 14. § (1) bekezdésében foglalt előírásnak megfelelően a kérelem a 382.Kr. 1. számú mellékletében meghatározott adattartalommal, a kérelem részét képező műszaki dokumentáció a 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalommal került benyújtásra.

A 382. Kr. 6. § (2a) bekezdésében foglalt előírásnak eleget téve a hálózati engedélyes kérelméhez csatolta a tervezett közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett szakhatóságok, közművek, kezelők és

üzemeltetők nyilatkozatait, valamint az érintett ingatlanok tulajdonosai, vagyonkezelői által adott nyilatkozatokat, azok hiányában a megkeresésüket hitelt érdemlően igazoló bizonylatokat.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. alpontjában meghatározott, a szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos 10.000,-Ft szakértői díjat a(z) MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. 2025. 08. 04. napján befizette a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: környezet- és természetvédelmi hatóság) a Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára.

A jelen ügy tárgyát képező hálózat a Salgótarján – Somoskőújfalu közötti közép feszültségű (KÖF) légvezeték kiváltásának harmadik üteme, amely során Salgótarján – Eresztvény – Somoskő települések melletti területen kerül elhelyezésre az új földkábel az elbontásra kerülő KÖF légvezetékek miatt.

A tervezett beruházás célja, hogy a meglévő KÖF légvezetékes hálózat földkábelre történő kiváltása, aminek elsődleges oka a hálózat üzembiztonságának növelése, a nagyobb energiaigények jövőbeli kiszolgálása és a hálózatfejlesztés.

A több ütemre való bontás a kivitelezhetőséget és finanszírozhatóságot szolgálja. A folyamatos energiaellátás biztosítása érdekében az ütemek megépítése csak sorban történhet.

A környéken meglévő jelenleg is üzemelő KÖF légvezetékes hálózat javarészt sűrű erdős részen halad, amelynek üzemeltetése problémás a viharos, jeges időben. Üzemzavar esetén a helyreállítás nehézkes, továbbá van olyan ellátási terület, ami csak egy oldalról kap megtáplálást. A nehéz üzemeltetés elkerülése és üzembiztonság miatt ezt a légvezetékes részt ki kell váltani, ki kell helyezni könnyen elérhető területre. Ennek a teljes feladatnak a harmadik ütemét tartalmazza a benyújtott tervdokumentáció, melyhez több kilométeres földkábelhálózatot, több betonházas transzformátor (BHTR) állomást és 1 db oszlopon elhelyezendő transzformátor (OTR) állomást kell létesíteni, valamint a kiefeszültségű (KIF) hálózat átalakítása is szükséges.

A 382.Kr. 5. § (4) bekezdése, illetve a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: 61.R) 1. § (1) bekezdése előírja, hogy a műszaki biztonsági hatóság által lefolytatott műszaki biztonsági, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásokért, beleértve a műszaki biztonsági hatóság szakhatósági közreműködését más hatóságok eljárásaiban, a kérelmet előterjesztő ügyfélnek igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie Budapest Főváros Kormányhivatala (BFKH) mint a díj beszedésére jogosult részére. A 61.R. 1. § (3) bekezdése értelmében a díj mértékét az 1. melléklet állapítja meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 128. § (1) bekezdése szerint kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi.

A benyújtott iratok átvizsgálása során megállapítottam, hogy az ügyfél a hatósági eljárás díját a hatósági eljárás megindítására irányuló kérelmének előterjesztése előtt nem fizette meg.

A 61.R. 2. § (2) bekezdés b) pontja alapján, ha az ügyfél a hatósági eljárás díját a hatósági eljárás megindítására irányuló kérelmének előterjesztése előtt nem fizeti meg, az illetékes hatóság által kiállított díjbekérő alapján nyolc napon belül köteles a befizetést teljesíteni, a készpénzáttutalási megbízás, illetve az áttutalási megbízás közlemény rovatában a hatóság ügyszámát a hatóság ügyszámának feltüntetésével.

A 61. R. 2. § (1) – (2) bekezdése értelmében a díjfizetési kötelezettséget a fizetési számlára történő készpénzfizetés, vagy a fizetési számlák közötti áttutalásra szóló megbízás útján a BFKH Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú fizetési számlája javára kell teljesíteni.

Az Ákr. 44. § szerint ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

Az Ákr. 65. § (1) bekezdése szerint a hatóság, ha a tényállás tisztázása során szükséges, és az az Eüsztv. alapján nem szerezhető be – a 36. § (2) bekezdésben meghatározottak kivételével – felhívhatja az ügyfelet okirat vagy más irat bemutatására.

A fentiekre tekintettel a BO/31/00362-7/2026. iktatószámú végzésben foglaltak szerint hiánypótlásra, illetve iratbemutatásra hívtam fel az ügyfelet, valamint ismertettem a hiánypótlás és az iratbemutatás elmaradásának jogkövetkezményeit.

Az Ákr. 10. § (1) bekezdésében foglaltak szerint ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

A VET 117. § (3) bekezdése szerint az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, a közvetlen vezeték, valamint ezek biztonsági övezetében lévő ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosa ügyfélnek minősül.

A VET 117. § (4) bekezdése lehetőséget ad előzetes szakhatósági állásfoglalás kérésére, és annak hatósági eljáráson belüli elfogadására, melyre tekintettel elfogadtam a hálózati engedélyes által a vezetékjogi és építési engedély iránti kérelemmel egyidejűleg benyújtott az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálatában a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya, valamint Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője és Somoskőújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által adott előzetes szakhatósági állásfoglalást.

A hiánypótlási felhívás kiadásával és a teljes eljárásra való áttéréssel egyidejűleg a 382.Kr. 4. számú melléklet 2. pontjában foglalt táblázatban meghatározott szakkérdések vizsgálatában megkerestem az illetékes kormányhivatali osztályokat szakmai vélemény kiadása iránt.

A hálózati engedélyes a 2026. 02. 02. napján kelt EB-42364/2026.02.02 számú levele mellékleteként benyújtotta az engedélyező hatósághoz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által 2026. 01. 30. napján adott MK-6162/3/2026 számú közútkezelői hozzájárulást. Továbbá a 2026. 02. 09. napján kelt EB-42364/2026.02.02 számú levele mellékleteként benyújtotta az engedélyező hatósághoz az építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

Az engedélyezési eljárás részeként a 382.Kr. 4. számú melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 3. sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatában megkeresett Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: BAZVMKH KTHFO) a BO/32/01122-2/2026 számú feljegyzésében a csatolt dokumentációt megvizsgálva megállapította, hogy a tervezési terület a 132/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott védettségű Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet részeként védett természeti területet érint, valamint része a HUBN20064 kódszámú, „Salgó” elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területnek. A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 3. § c) pontja figyelembe vételével a „R” 3. számú melléklet 127/A. pontjába tartozik (Transzformátor-aláállomás védett természeti területen, Natura 2000 területen), így a tervezett beruházás előzetes vizsgálat elvégzésére kötelezett.

A fentiekre tekintettel arra kérte az eljáró hatóságot, hogy hívja fel a környezethasználó figyelmét arra, hogy köteles előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezni a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályon, valamint a BO/31/00362/2026. ügyiratszámú folyamatban lévő villamos építési engedélyezési eljárást felfüggeszteni szíveskedjen.

A rögzített tényállás, és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján a BO/31/00362-14/2026 iktatószámú végzésben foglaltak szerint iratbemutatásra hívtam fel a kérelmezőt és ismertettem az iratbemutatás elmaradásának jogkövetkezményeit, valamint 2026. 02. 17. napjától az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat beérkezéséig felfüggesztettem a vezetékjogi és építési engedélyezési eljárást.

A hálózati engedélyes részéről Flender Zsolt tervező 2026. 06. 19. napján kelt 922026/FIZs/EB-42634 számú levele mellékleteként benyújtotta a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya 2026. 06. 17. napján Somoskőújfalu – Eresztvény transzformátorállomás létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás ügyében hozott NO/KVO/986-33/2026 iktatószámú határozatot, ezért az eljárás felfüggesztésének oka megszűnt, melyre tekintettel a BO/31/00362-19/2026 iktatószámú végzésben foglaltak szerint az eljárás 2026. 06. 22. napjától való folytatása mellett döntöttem.

A szakkérdések vizsgálatában megkeresett szakhatóságok, illetve az illetékes kormányhivatali osztályok döntéseiket a következőkkel indokolták:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 2026. 02. 02. napján kelt BO/35/00285-3/2026. számú feljegyzésének indokolási része:

„Talajvédelmi szakvéleményemet az alábbiakra alapozva adtam ki.

MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) Ügyfél a „STAR-Somoskőújfalu kábelesítés 3. ütem – Eresztvény KÖF kábel létesítés, EB–42364” megnevezésű beruházás keretében kis- és közép feszültségű földkábel, kis- és közép feszültségű légvezeték, külső kezelőterű betonházas transzformátor állomás (BHTR állomás), oszlopon elhelyezett kapcsoló- és átalakító berendezés (OK és OTR állomás) létesítésére vezetékjogi építési engedély kiadását kérte a műszaki biztonsági hatóságtól.

Az eljárásban az engedélyező hatóság BO/31/00362-5/2026 számon, 2026. január 28. napján megkereste a talajvédelmi hatóságot szakvélemény kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta Flender Zsolt felelős tervező (12-00456) és Szabados Ervin ellenőr (01-17252) által, 2025. szeptember 16-án, EB-42364 munkaszámon, „Kábel STAR- Somoskőújfalu 3. Eresztvény KÖF kábel létesítése földkábelhálózat létesítése” címen elkészített műszaki leírást, és egyéb dokumentumokat.

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 17564/11/2025. iktatószámon határozatban engedélyezte a Salgótarján külterület 018/1, 019/2, 020, 01000, 01022/1 hrsz. alatti legelő művelési ágban nyilvántartott termőföldterületek időleges és végleges más célú hasznosítását közcélú elektromos földkábel fektetés és oszlop létesítése céljára.

A műszaki biztonsági hatóság BO/31/00362-5/2026.. számú megkeresésére a talajvédelmi hatóság a vezetékjogi építési engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárul. A beruházás az érintett és a környező termőföldeket nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a Tftv. 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.

Kérem az eljáró hatóságot, hogy határozatát figyelemmel az Ákr. 85. § (1) bekezdésére Osztályunknak küldje meg.”

Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2026. 02. 02. napján kelt NO/EPFO/00074-3/2026 számú feljegyzésének indokolási része:

„Kormányhivatal a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a tárgyi beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) megállapításait figyelembe véve régészeti megfigyelést írt elő.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A feltárással jogosult intézményt és a szerződéskötés módját Kötv. 23/E § (1)-(2a) bekezdése határozza meg. A megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(5) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárási módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárást vezetője vagy az általa megbízott régész által javasolt régészeti és más szempontok, illetve módszerek figyelembevételével kell végezni.

Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 2026. 02. 05. napján kelt BO/34/00708-3/2026 számú feljegyzésének indokolási része:

„A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a fent felsorolt ingatlanokon az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdők igénybevételével jár.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Tekintettel arra, hogy a létesíteni tervezett földkábel csak igen csekély mértékű területet vesz igénybe az erdőkből, káros hatása a környező erdőkre nem feltételezhető. A tervezett bontási munkálatok az erdő igénybevételét megszüntetik, így az érintett erdőkre kedvező hatást gyakorol a beavatkozás.

Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban a Heves Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2026. 07. 09. napján kelt BO/32/01122-6/2026 számú feljegyzésének indokolási része:

„A tervezési terület a 9/1989. (VIII. 24.) KVM rendelettel létrehozott és a 132/2007. (XII. 27.) KvVM rendelettel fenntartott Karancs-Medves Tájvédelmi Körzet országos jelentőségű védett természeti terület része, érint 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben közzétett Natura 2000 hálózat részét képező, Salgó elnevezésű, HUBN20064 nyilvántartási számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, illetve a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat magterület övezetét.

Tárgyi beruházással összefüggésben a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán előzetes vizsgálati eljárás került lefolytatásra, melyet NO/KVO/986-33/2026. számú határozattal zárt le a hatóság. A határozatban megállapította, hogy tervezett beruházással összefüggésben környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlan nem található. Zajvédelmi szempontból az építés és az üzemelés nem jár jelentős hatással.

Zajvédelmi intézkedés létesítése és zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a tárgyi vezetékjogi engedélyezési eljárás környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 5. § (2) bekezdése alapján a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A Tvt. 5. § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzeti gazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés c) pontja alapján a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 31. §-a alapján tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. Ugyanezen § (2) bekezdése alapján gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a beavatkozás érinti a Natura 2000 hálózatot, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Kormányhivatal megvizsgálta a kérelmet, és megállapította, hogy a beavatkozás a hatáscsökkentő intézkedések betartása mellett a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely-típusok természetvédelmi helyzetére várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

A tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a nemzeti és közösségi követelményeknek az előírások betartása mellett megfelel.

Az előírásokat általános élőhelyvédelmi szempontból, illetve a védett állatfajok védelme érdekében tettem a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bek. a) pontja, 17. § (1) bekezdése, illetve a 43. § (1) bekezdése alapján.

Az engedélyt kérő a környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet szerint előírt - 1. sz. melléklet 8.2. pont - szakértői díjfizetési kötelezettségnek eleget tett.

Szakmai véleményemet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 6. § (3) bekezdése, a 4. számú melléklete alapján, valamint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025. 04. 25. napján kelt 5892-2/2025/h számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. 328/2025/FIZs/EB-42364 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kábel STAR-Somoskőújfalu: 3. Eresztvény kábel KÖF kábel létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzője 2025. 05. 06. napján kelt 18583-2/2025 számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. Hálózatépítési Osztály részéről Flender Zsolt felelős tervező 2025.04.10-én kelt kérelmében a Kábel STAR-Somoskőújfalu 3. – Eresztvény közötti 22 kV-os földkábelhálózat létesítés tárgyában előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte Salgótarján Megyei Jogú Város Jegyzőjétől.

Az EB-42364 munkaszámú dokumentáció és a részét képező műszaki leírás szerint az építési munka földkábel építése, a meglévő szabadvezetékes hálózat kiváltása.

A tervezett munka a kérelem alapján a Magyar Állam tulajdonában lévő 013/1 hrsz.-ú erdő, legelő, kivett saját használatú út, 018/1 hrsz.-ú erdő, legelő, kivett lakóház, udvar, út, 019/2 hrsz.-ú legelő, 020 és 026/1 hrsz.-ú erdő, legelő, kivett saját használatú út, 021/1 és 030 hrsz.-ú erdő, 028. hrsz.-ú erdő, kivett saját használatú út, 036/1 hrsz.-ú erdő, járási mintatér, legelő, kivett udvar, saját használatú út, Salgó várrom, 042/1 hrsz.-ú erdő, kivett út, 044 hrsz.-ú szántó, legelő, erdő, kivett lakóház, udvar, út, 01000 hrsz.-ú rét, legelő, kivett árok, út, adóállomás, a magántulajdonban lévő 019/1 hrsz.-ú legelő, a 025. hrsz.-ú kivett szálloda, a 040/1 hrsz.-ú, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, erdő és gazdasági épület megnevezésű ingatlant, a 042/2 hrsz.-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlant, a 12034 hrsz.-ú kivett gyermekjátszóteret, a 040/2, 040/3, 12035/1, 12051, 12052, 12345, 12370, 12434 és 12465 hrsz.-ú kivett közterület megnevezésű ingatlanokat, a 01009, 22036 hrsz.-ú kivett közutak területét, a 031, 038, 12009/3 hrsz.-ú, a Magyar Állam tulajdonában lévő kivett országos közút területét érinti.

A tervezett munka összhangban van Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 8/2017. (II. 14.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: HÉSz), megfelel a helyi építésügyi és természetvédelmi követelményeknek. A tervezett munka nem érint építészeti értéke alapján helyi védelem alatt álló épületet vagy területet. A 013/1 és 018/1 hrsz.-ú terület hidrogeológiai „B” védőzónával érintett. A 020 és 021/1 hrsz.-ú ingatlan nyilvántartott régészeti területtel érintett. A 026/1 és 036/1 hrsz.-ú ingatlanok részterületei fokozottan védett területek. A 040/1, 040/2, 040/3, 042/1, 042/2, 01000, 22036 hrsz.-ú ingatlanok felszínmozgásos területtel érintettek.

Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete értelmében a tervezett munka helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Döntésem a HÉSz 4. mellékletében szereplő Cd4, Dc3-m1, Ha1-m1 szelvényű belterületi szabályozási tervlapokon, a HÉSz 5. mellékletében szereplő C és D-m2 külterületi szabályozási tervlapokon, a HÉSz 44. § (1) bekezdés e) pontján, 61. § (1) bekezdésén, a helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánítás megállapításáról szóló 31/2012. (IX.27.) önkormányzati rendelete 2. §-án, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1)-(2) bekezdésén, 57. §-án, a jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontjában foglalt táblázat 43. sora, illetékességemet az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.”

Somoskőújfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. 05. 29. napján kelt SOM/932-3/2025 számú előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolási része:

„Az MVM Émász Áramhálózati Kft. a Kábel STAR-Somoskőújfalu 3. Eresztvény KÖF kábel létesítése engedélyezési ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte a kérelemhez csatolt tervdokumentáció alapján.

Megállapítottam, hogy a tervezett munkát helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, arra közvetlen hatást nem gyakorol, a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem figyelemmel a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 40. § (3) bekezdésére is.

Döntésemet Somoskőújfalu község képviselő testületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 2/2007. (I. 12.) önkormányzati rendelete és Somoskőújfalu község képviselő testületének a község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2008. (XI. 21.) önkormányzati rendelet alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhely alapján adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. pont 43. alpontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.”

A Hatóság álláspontja szerint a nyomvonal kijelölése a közművekkel történt egyeztetés után a megfelelő védőtávolságok betartásával alakult ki, figyelembe véve a már meglévő hálózati elemeket, a területi adottságokat, az ingatlanok használatának minél kisebb mértékű akadályozását és az arányos költség elvét. A rendelkezésre álló információk alapján a hatóság álláspontja szerint a tervezett közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok rendeltetésszerű használatát lényegesen nem akadályozza.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, az illetékes kormányhivatali osztályok és a szakhatóságok által adott szakvélemények, a tervezett tevékenység által érintett ügyfelek nyilatkozatainak figyelembevételével megállapítottam, hogy a vezetékjogi és építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A beruházás által érintett ügyfelek az Ákr. 33. §-ában meghatározott iratbetekintési jogukkal a határozat kiadásának napjáig nem éltek.

A határozat 2.) pontjában foglalt jogokat a VET 124.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint határoztam meg.

A határozat 3.) pontjában foglalt előírást az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 26. §-a és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191.Kr.) 22. §-a támasztja alá.

A határozat 4.) pontjában foglalt tájékoztatást a VET 117. § (6) bekezdése alapján tettem.

A határozat 5.) pontjában foglalt tájékoztatás a VET 117. § (7) bekezdésén alapul, a bejelentési kötelezettséget a VET 126. § (1) bekezdése írja elő.

A határozat 6.) pontjában foglalt előírásokat a VET 121. § (2) bekezdése, valamint a 382.Kr. 10. § (1) – (3) bekezdése rögzíti. A határozat 7.) pontja szerinti előírást a 382.Kr. 5. § (1) – (3) bekezdése szabályozza.

A határozat 8.) pontjában foglalt előírás a 191.Kr. 24. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

A határozat 9.) pontjában foglaltakat a VET 137. § (1) – (3) bekezdése indokolja, mely az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek, valamint az azt körülvevő környezet kölcsönös védelme érdekében biztonsági övezetet kell kijelölni. A biztonsági övezet terjedelmét a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg.

(2) A biztonsági övezeten belül – e törvényben megállapított kivételekkel – tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg.

(3) A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezetékek, a magánvezetékek vagy a közvetlen vezetékek üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításhoz szükséges intézkedéseket. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.”

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. §-a tartalmazza.

A határozat 10.) pontjában leírtakat a VET 124. § (2) bekezdése támasztja alá.

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

3526 Miskolc, Szeles u. 62. Telefon: (36-46) 340 440 KRID: 112683378

e-mail: muszaki@borsod.gov.hu

honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/>

A határozat 11.) pontjában foglalt előírás a VET 133. § (1) – (3) bekezdésében, valamint a 382.Kr. 25. § (1) – (3) bekezdésében foglaltakon alapul.

A határozat 12.) pontjában foglaltakat VET 125. § (1) bekezdése indokolja.

A határozat 13.) pontjában foglalt tájékoztatást a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján adtam.

Az érintett szakhatóságok állásfoglalásai az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4. táblázata alapján kerültek beszerzésre, az érintett illetékes kormányhivatali osztályok állásfoglalásait a 382.Kr. 4. számú melléklet 2. pontja szerinti szakkérdések tekintetében a 382.Kr. 6. § (3) bekezdésének előírása alapján szereztem be.

A 382.Kr. 12. § (3) bekezdése előírja, hogy az előkészítő eljárás során vizsgálni kell a terület- és településrendezési tervekkel való összhangot. A VET 117. § (4) bekezdése szerint a Hatóság az engedélyezési eljárás során akkor fogadja el az előzetes szakhatósági állásfoglalást, ha a szakhatóság által véleményezett műszaki tervdokumentáció 1 eredeti példányát keltezéssel, aláírással és bélyegző lenyomattal ellátva nyújtják be az engedélyezési eljárás megindításakor a Hatósághoz.

Az érintett közművekkel, kezelőkkel, és üzemeltetőkkel való egyeztetési kötelezettséget a 382.Kr. 4. mellékletének 1. pontja rögzíti. (E-közmű használatára vonatkozóan az egységes elektronikus közműnyilvántartásról szóló 324/2013. (VIII.29.) Korm. rendelet fogalmaz meg előírásokat.)

A határozat 14.) és 15.) pontja a 382.Kr. 34. § – 36. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat 16.) pontjában foglalt tájékoztatást, mely szerint a kérelmező részére igazgatási szolgáltatási díj visszafizetési kötelezettség nem keletkezett a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 164. §-a, ill. a 382.Kr. 7/A. §-a alapján meghatározott ügyintézési határidőt figyelembe véve adtam tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő megtartásra került.

A határozat 17.) pontjában foglalt tájékoztatás az Ákr. 33. és 34. §-ában foglaltakon alapul.

A határozat 18.) pontjában szereplő jogorvoslati tájékoztatás az alábbi jogszabályok alapján adtam:

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án; az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján; a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án; a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án; a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésein; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdésein, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján; valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén alapul.

Jelen döntést a VET. 117. § (3) – (3b) bekezdése, illetve az Ákr. 85. § (1) és (3) bekezdéseire való tekintettel a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal honlapján (<https://kormanyhivatalok.hu/dokumentumtar>) történő közzététellel, valamint a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesítem az ügyfeleket.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdésének értelmében az építésügyi hatóság engedélye, az egyszerű bejelentés tudomásulvétele nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás

megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály hatáskörét és illetékességét a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI. 29.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 8. pontja, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a állapítja meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró
Dr. Menyhárt Szabolcs
főigazgató nevében és megbízásából:

Oláh Imre
osztályvezető

Melléklet: 10 db nyomvonalrajz (létesítés),
5 db nyomvonalrajz (bontás),
9 db terület kimutatás,
9 db változási vázrajz.

A határozatról értesülnek:

1. MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. **CK + Posta (melléklettel)** 3525 Miskolc Dózsa Gy. Út 13.
2. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata **HK + Posta (melléklettel)** 3100 Salgótarján Múzeum tér 1.
3. Bükki Nemzeti Park Igazgatóság – 1813/2025. **Cégkapun keresztül**
4. D-Infrastruktúra Távközlési Kft. – DI/01-0339/2025 **Cégkapun keresztül**
5. ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. - NYMECS24/000269/2025 **Hivatali kapun ker.**
6. Ipoly Erdő Zrt. – ÁLT/2195/2025. **Cégkapun keresztül**
7. JPH Tanácsadó Kft. **Cégkapun keresztül**
8. Magyar Közút Nonprofit Zrt. – (KOZ-12563/2024) ITH–2024/023890, NOG-86/2/2024 **Cégkapun**
9. Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. **Cégkapun keresztül**
10. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. – 420447-726878820/2025 **Cégkapun keresztül**
11. OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt. – 726878820/2025 **Cégkapun keresztül**
12. Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata – 18583/2025, 22965/2025 **Hivatali kapun keresztül**
13. Somoskőújfalu Község Önkormányzata – SOM/932/2025 **Hivatali kapun keresztül**
14. Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály – FAGF/7204/2025 **Hivatali kapun keresztül**
15. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Osztály – 5892/2025/h **Hivatali kapun keresztül**
16. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – NO/EPFO/00074/2026 **Hivatali kapun keresztül**
17. NVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **Hivatali kapun**
18. Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály **HK**
19. Heves Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály **Hivatali kapun keresztül**
20. BAZVMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – BO/32/01122/2026 **Hivatali kapun keresztül**
21. BAZVMKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – BO/35/00285/2026 **HK**
22. BAZVMKH Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - BO/34/00708/2026 **Hivatali kapun keresztül**
23. Körzeti Földhivatal (melléklettel, ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez véglegessé válás után)
24. Irattár (Elektronikus)