



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(ÉB-4/2024-H)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy **„Vecsés (külsőterület) és Budapest XVIII. kerület (belterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése”** tárgyban hatósági építési engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Vecsés (külsőterület) és Budapest XVIII. kerület (belterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése

Határozat száma:

ÉB-4/2024-H

Iktatási szám:

BP/2003/00140/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. február 24.

Építtető:

Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth Adrienn Tel.: 06-1/458-5925

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. február 26.

Levétel napja:

2026. március 03.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. április 03.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergiaipar)

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 196.§ alapján:

(1) A kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket (...) hirdetményi úton közli.

(2) (...) A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap

A „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló 181/2016. (VII. 1.) Kormányrendeletben foglaltak vonatkoznak tárgygyi beruházásra.

Budapest, 2026. február 24.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **ÉB-4/2024-H**
Ügyiratszám: BP/2003/00140-21/2026
Ügyintéző: Tóth Adrienn
Telefon: 06-1/458-5925
E-mail: toth.adrienn@bfkh.gov.hu

Tárgy: Építési engedély
Vecsés (külsőterület) és Budapest XVIII. kerület (belsőterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése
(Időbeli érvényesség hosszabbítása)

Oldal: 1/12

Melléklet: -

Hiv. számuk: -

Ügyintézőjük: dr. Koós Márk György (meghatalmazott)

Építtető: **Budapest Airport Zrt.**
1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) 2026.01.26.-án BP/2003/00140/2026 számon a(z) Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér / Cégjegyzékszám: 01-10-044665 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 12724163-5223-114-01) részére a „**Vecsés (külsőterület) és Budapest XVIII. kerület (belsőterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése**” megnevezésű, villamosenergia-ipari építmények létesítésére vonatkozóan a BFKH 2024-ben építési engedélyt adott ki. Az

ÉB-4/2024 engedélyszámú

(iksz.: BP/2003/00005-12/2024; kelt: 2024.01.22.) 2024.01.30-án véglegessé vált.)

építési engedély időbeli érvényességének hosszabbítását
a BFKH az alábbi feltételekkel

E N G E D É L Y E Z I

Létesítmény adatai:

- létesítmény megnevezése: KÖF épület, kábelalépítmény és kábelalagút
- feszültségszint: 11kV / 0,4kV
- üzemeltető: Budapest Airport Zrt.



- létesítés helye: Vecsés (külsőterület) 072/3, 072/25, 072/31, 072/32, 072/49, 072/53, 072/55 és Budapest XVIII. kerület (belsőterület) 156755, 156756 hrsz.

A villamos engedélyezési tervdokumentációt a(z) Főmterv Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37.) állította össze. Dokumentáció száma: 33.23.044; tervrajzok száma: U600-FMT-4-EE-MV-XX-10, U600-FMT-4-GE-GE-XX-10, U600-FMT-4-GE-GE-XX-20, U600-FMT-4-UT-MV-XX-30, U600-FMT-5-GL-SM-XX-00 (2023.11.14.)

A beruházás építészeti kialakításáról bemutatott dokumentációt a B3 Építész Stúdió Kft. (1016 Budapest, Dezső u. 11.) állította össze: 33.23.044 (2023.11.14.)

A létesítmények ki- és betápláló földkábeleire jelen határozat nem vonatkozik.

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH elektronikus záradékkal látta el.

Feltételek:

1. Az építési munkát a véglegessé vált és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi hatóság eljárást kezdeményezhet.
2. Az Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
Villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték, közvetlen vezeték és ideiglenes vezeték saját ingatlanon - az e törvény szerinti kivételekkel - a Hatóság építési engedélye alapján építhető.
3. Építető az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építhet.
4. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről kötelesek az engedély jogosultjai az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott illetékes építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóság a kivitelezést leállíthatja.
5. A létesítményt használatba venni véglegessé vált használatbavételi engedély alapján szabad. A használatbavételi engedély kérelmet a létesítmény megépítését követő 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló külön jogszabálynak megfelelően kell megkérni.
6. Az engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
7. Az építési engedély az építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A BFKH az alábbiakra hívja fel az építető figyelmét:

1. A kivitelezés során az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítési kötelezettség teljesítése nem mentesíti az Építetőt a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglalt bejelentési kötelezettség teljesítése alól.



2. A létesítés során be kell tartani a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezeték műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII.30.) GFM rendelet és az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII. 4.) NGM rendelet előírásait.
3. A hulladék-gazdálkodásra vonatkozó 45/2004. (VII.26.) együttes BM-KvVM rendelet előírásait a kivitelezéskor be kell tartani.
4. A létesítmény használatbavételi engedélyezése során a kivitelezésre vonatkozó ágazati jogszabályok és harmonizált szabványokba foglalt követelmény rendszernek való megfelelést igazolni kell.
5. Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet ír elő kötelezettségeket. Az MSZ EN 62350 és a TvMI 7.6:2024.02.01 figyelembevételével készült kockázatelemzés alapján villámvédelmi tervet kell készíteni, melyet a használatbavétel során, a villámvédelmi első felülvizsgálatot igazoló dokumentummal együtt, a használatbavételt elbíráló hatóság kérni fog.
6. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az eljárás során beszerzett szakhatósági állásfoglalások:

Vecsés Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2220 Vecsés, Szent István tér 1.) 2026.02.20.-án kelt, VEC/798-3/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére a Vecsés (külsőterület) és Budapest XVIII. kerület (belsőterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11 kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése ügyében Vecsés Város Önkormányzatának Jegyzője megbízásából eljárva az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

Tekintettel a kiemelt jelentőségű ügyre, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1/A. § (5) bekezdése alapján, az abban meghatározott szakkérdésben a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó építési engedélyköteles tevékenység ügyében, Vecsés Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 6/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) valamint Vecsés Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér Szabályozási tervéről szóló 2/2022.(1.19.) önkormányzati rendelete előírásait figyelembe véve nyilatkozom, hogy a megkereséshez mellékelt dokumentáció alapján, többek között a Vecsés, 072/3, 072/25, 072/31, 072/32, 072/49, 072/53 és 072/55 hrsz.-ú ingatlanokon tervezett technológiai rendeltetésű 11 kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítésére kiadott BP/2003/00005-12/2024. sz. építési engedély érvényességének meghosszabbítása a helyi településrendezési tervekkel összhangban van, helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, ezért az **engedély érvényességének meghosszabbításához és a létesítéshez hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) 2026.02.09.-én kelt, 6/60-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési És Mérésügyi Főosztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) megkeresésére Budapest Airport Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér. továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Budapest XVIII. kerület, Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó 156755, 156756 helyrajzi számú ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése a **szakhatósági hozzájárulásomat megadom**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2026.02.02.-án kelt, 1495-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00140-8/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Budapest Airport Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér) által kérelmezett Vecsés és Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése (Időbeli érvényesség hosszabbítása) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: A beruházás megvalósításához **hozzájárulok**.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u.58/b.) 2026.02.04.-én kelt, PE/KTHF/05585-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, a Vecsés külterület és Budapest XVIII. kerület (belterület) Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11 kV-os központi energia elosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítésére vonatkozó **ÉB-4/2024 számú építési engedély érvényességi idejének meghosszabbításához a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00295-3/2024 számon adott környezetvédelmi szakvéleményemet fenntartva hozzájárulok**.

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály (1105 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 53-55.) 2026.02.05.-én kelt, BP/2604/00249-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának (a továbbiakban BFKH Örökségvédelmi Osztály) hatáskörében eljárva, a BP/2003/00140-10/2026 számú, kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresésére az alábbi tájékoztatást adom.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdésében megjelölt 4. számú melléklet 3. pont 4. sorában rögzített kulturális örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kiadásra kerülő villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedély **kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételekkel megadható**.

A kiadásra kerülő döntés rendelkező részében a következő feltételeket szükséges feltüntetni:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következők:

1. A tervezett létesítéssel összefüggésben a 072/55 hrsz-re vonatkozóan a szükséges földmunka végzése (az elejétől a végéig, úgy az régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megkezdését, annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni.

A régészeti megfigyelés elmulasztása esetén a jelen engedély jogosultját örökségvédelmi bírsággal kell sújtani.



A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot az üzembe helyezésre vonatkozó bejelentéshez, illetve a használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell.

2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni.

3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását a jelen engedély jogosultjával megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM elérhetőségei:

telefonszám: BTM Ásatási Projektiroda +36 20/354-5984, +36 20/621-9593, +36 1/4878-816 cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám, Budavári Palota "E" épület e-mail: asatas@btm.hu

5. Felhívom a figyelmet arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- az a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,

- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint

- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyeztetni,

- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,

- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg. Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget."

A kérelemben szereplő további ingatlanok nem szerepelnek a közhiteles nyilvántartásban, mint régészeti lelőhely, ezért a megkeresés feltételei azokon az ingatlanokon nem állnak fenn.

A kiadásra kerülő döntés indokolási részében az előzőekben leírtak alátámasztására a következőket szükséges feltüntetni:

„Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételek indokolása:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban 382/2007. R.) 6. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„6. § (3) A villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásokban a 4. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdést az eljáró Hatóság vizsgálja."

A 382/2007. R. 4. számú melléklet 3. pontjának 4. sora szerint a kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának feltétele: „A kulturális örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen, régészeti védőövezet területén, műemléki területen megvalósuló vagy nyilvántartott műemléki értéket vagy műemlék telkét érintő építmény engedélyezésére irányuló eljárás", valamint a vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: „Annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e."

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhiteles nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett, terület a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti nyilvántartott régészeti lelőhely, amely a 53974, 53976, 53977, 53933, 53973, 53975 azonosító számon szerepel.

A Kötv. 39. § (1) és (2) bekezdése szerint a műemléki jelentőségű terület és a műemléki környezet a műemléki területek körébe tartozik.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 68/2018. R.) 87. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„87. § (1) A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet, a nyilvántartott műemléki értéket, a műemléket, a műemléki környezetet, a műemléki jelentőségű területet, a történeti tájat és



világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet érintő ügyben a 88. és 89. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

A Kötv., valamint a 68/2018. R. 87. § (1) bekezdése és az ott megjelölt 88. és 89. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett területen a tervezett tevékenység jelen döntésem rendelkező részben tett feltételekkel kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért. Kulturális örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következő jogszabályhelyeken alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontja alapján.

A fent leírtak alapján a tervezett földmunkák idejére jelen döntésem rendelkező részében a Kötv. 22. § (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést írtam elő.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018. R. 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A bejelentést a 68/2018. R. 7. mellékletében meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

2. Az e pont szerinti feltételt a 68/2018. R. 35. § (1) és (2) bekezdése alapján írtam elő.

3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése alapján.

4. A Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint.

5. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c) -f) pontjai és (2) bekezdés alapján."

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítészeti Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1/A-C.)
2026.02.09.-én kelt, BP/1701/00110-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdésén, és a Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 4/2025. (IX.16.) számú utasítás 6. sz mellékletének 6.3.2. pontjában foglaltakon alapuló feladatkörömben, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§ (3) bekezdése tekintetében a „Vecsés (külterület) és Budapest XVIII. kerület (belterület), Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése (Időbeli érvényesség hosszabbítása)” ügyében történt megkeresése kapcsán a szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció alapján a tervezett tevékenység engedélyezése támogatható.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2026. január 30-án villamosenergia-ipari igazgatási hatáskörében eljárva az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1/A.§-a alapján, szakkérdés tekintetében keresett meg a tárgyi 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút létesítésével összefüggő eljárásban.

A megvizsgálni kért szakkérdés: a terület- és településrendezési előírásoknak való megfelelés, azokkal való összhang vizsgálata.

A tárgyi kérelemmel érintett ingatlanokkal kapcsolatos beruházás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016.(VII.1.) Korm. rendelet (a továbbiakban kiemelő Korm. rendelet) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

Tárgyi terv a nemzetközi kereskedelmi repülőtér fejlesztéséhez fűződő 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút létesítésével kapcsolatos.

Korábban, a BP/1701/00003-1/2024. iktatószámú szakkérdés vizsgálatomban a tárgyi beruházásnak a területrendezési és településrendezési előírásoknak való megfelelés tekintetében való támogathatóságáról nyilatkoztam, melynek időbeli érvényessége hosszabbításának érdekében az alábbiakban aktualizálásra került a vizsgálat, figyelemmel a változatlan adat- és műszaki tartalomra.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009.(X.6.) Korm. rendelet 7. melléklete megállapítja a



területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, többek között azt is, hogy a II. A) rész 1.2.1.5. pontja szerint a nemzetközi kereskedelmi repülőtér, valamint II. A) rész 1.2.2.11. és 1.2.2.12. pontok szerint a Térségi szerkezeti terven a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték és az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték jelölni kell. Fentiekből adódóan megállapítottam, hogy a kérelem a térségi területrendezési tervvel összhangban van.

A tárgyi beruházással érintett telkekre vonatkozóan Budapest Főváros XVIII. Kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2022.(III.9.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: KÉSZ) van hatályban.

A KÉSZ IV. fejezete tartalmazza a közművek elhelyezésére vonatkozó előírásokat:

„7. Általános előírások

8. § (1) A Repülőtér területén új építés vagy használati mód megváltoztatása esetén a vonatkozó jogszabályok szerinti közműellátás biztosítása szükséges.

(2) A Repülőtér területén belül a közműhálózati elemek kialakítása, vezetése és karbantartása – a (3)-(4) bekezdésben foglaltak betartása mellett – a Repülőtér üzemeltetőjének felelősségi körébe tartozik.

(3) A Repülőtér területén új magánutak, közhasználat elől el nem zárt közlekedési területek vagy önálló telekkel nem rendelkező belső utak építésénél, útrekonstrukciónál:

a) a tervezett közműveket a közforgalmi utakra vonatkozó közműfektetési előírásoknak megfelelően kell megépíteni,

b) a csapadékvíz elvezetését ki kell építeni,

c) a közlekedésbiztonság igényét kielégítő térvilágításról kell gondoskodni,

d) a zöldfelület kialakítást és fasor telepítését el kell végezni, kivéve, ha az az 5. § (1) bekezdésében foglalt előírás figyelembevételével nem megvalósítható.

(4) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor:

a) a racionális területgazdálkodás érdekében a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy

aa) a 12 métert meghaladó, de 14 méter szélességet el nem érő helybiztosítással rendelkező magánutak, közhasználat elől el nem zárt közlekedési területek vagy önálló telekkel nem rendelkező belső utak esetében legalább egyoldali fasor telepítését,

ab) a 14 méter szélességet elérő vagy meghaladó helybiztosítással rendelkező magánutak, közhasználat elől el nem zárt közlekedési területek vagy önálló telekkel nem rendelkező belső utak esetében kétoldali fasor telepítését ne akadályozzák meg, kivéve, ha az az 5. § (1) bekezdésében foglalt előírás figyelembevételével nem megvalósítható;

b) tekintettel kell lenni

ba) a környezetvédelmi szempontokra,

bb) a közműhálózatokhoz való hozzáférhetőségre.”

„13. § Új villamosenergia ingatlan-bekötést a BUD KÉSZ hatálya alá tartozó területen kizárólag földalatti csatlakozás kiépítésével lehet kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

14. § A Repülőtér területén valamennyi építési övezetben, valamint övezetben elhelyezhetők – a szélerőmű, szélerőmű park kivételével – a megújuló energiaforrás olyan műtárgyai, amelyek használatuk során az építési övezetben, övezetben az alaprendeltetésnek megfelelő használatot nem korlátozzák, vagy attól nem igényelnek védelmet.”

A tárgyi beruházás a fenti előírásoknak megfelel.

Összességében megállapítható, hogy tárgyi terv a hatályos településrendezési tervnek megfelel.”

Népegészségügyi szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)
2026.02.17.-én kelt, BP/FNEF/00937-2/2026 ügyiratszámú állásfoglalás alapján:

„A Budapest Airport Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér, a továbbiakban: Budapest Airport Zrt.) kérelme alapján indult, a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11 kV-os központi energiaelosztó és IT szerver (KÖF) épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése ügyében időbeli érvényesség hosszabbítása tekintetében Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya hivatkozott számú levelében a BFKH Népegészségügyi Főosztályát (a továbbiakban: BFKH NFO) szakkérdés vizsgálatára kérte fel.

A létesítési engedélyezés során BFKH NFO BP/FNEF/07146-2/2023 ügyiratszámú 2023.12.22-én



kelt levelében adott állásfoglalást az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján.

A Korm. rendelet 3/A. melléklet 2. pontja alapján - ha a sajátos építmény emberi tartózkodás céljára szolgáló építményt is magába foglal, a bontási engedélyezési eljárás kivételével - vizsgálni kell „a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvízminőségi, a települési hulladékkal és nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. Munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelésre **vonatkozó szakkérdéseket.**

Az elektronikus úton megküldött dokumentáció áttanulmányozása, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiak kerültek megállapításra.

Budapest Airport Zrt. kérte a BP/2003/00005-12/2024. ügyiratszámom kiadott, és a BP/2003/00005-15/2024. ügyiratszámom 2024. január 30-án véglegessé vált, ÉB-4/2024. engedélyszámú építési engedély (a továbbiakban: Engedély) meghosszabbítását.

Budapest Airport Zrt. nyilatkozata szerint a műszaki tervdokumentációban változás, eltérés nem történt, illetve nem tervezett.

A dokumentumok, illetve Budapest Airport Zrt. nyilatkozatának figyelembe vételével, a műszaki tervdokumentáció szerinti, változatlan adat- és műszaki tartalomra tekintettel, BFKH NFO a BP/FNEF/07146- 2/2023 ügyiratszámú állásfoglalásában írtakat fenntartva megállapítja, hogy - a dokumentációban foglaltak és a hivatkozott állásfoglalásban megadott feltételek maradéktalan betartása mellett - **az Engedély meghosszabbításának közegészségügyi akadálya nincs.**

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958)."

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az eljárás díja: 364.800.- Ft) Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- A „Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről” szóló kormányrendeletben (181/2016. (VII. 1.) foglaltak vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A magyar építészetről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
- A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. február 26.-n függeszti ki, és 2026. március 03.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételel nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.



A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Budapest Airport Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér) korábban építési engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatala ÉB-4/2024 engedélyszámon (iksz: BP/2003/00005-12/2024; kelt: 2024.01.22.) tárgyi beruházásra építési engedély határozatot adott ki.

A Budapest Airport Zrt. meghatalmazottja 2026 év elején, a projekt átütemezésének szükségességére való hivatkozással, a korábban kiadott építési engedély határozat időbeli hosszabbítását kérte.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 22.§-a alapján a Hatóság az építési engedély hatályát a hálózati engedélyes által az időbeli hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján legfeljebb két évvel abban az esetben hosszabbíthatja meg, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A BFKH a kérelmet teljes eljárásban vizsgálta, a korábbi építési engedélyezési eljárásba bevontakat megkereste, hogy korábbi állásfoglalásukat fenntartják-e.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Vecsés Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2220 Vecsés, Szent István tér 1.) 2026.02.20.-án kelt, VEC/798-3/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A tárgyi ügyben 2026. január 30-án megkeresés érkezett Budapest Főváros Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály részéről villamosenergia-ipari építési engedélyezési eljárás keretén belül szakhatósági nyilatkozat kiadása iránt.

A megkereséshez mellékelt dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a fentebb hivatkozott, jelenleg is hatályos településrendezési tervekben foglalt rendelkezéseknek megfelel, helyi jelentőségű természetvédelmi területet nem érint, így az engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ és a fentebb hivatkozott jogszabályhelyek alapján, a jegyző megbízásából eljárva hoztam.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112., 116.§ alapján zártam ki és az Ákr. 55.§-ra hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimrei Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (1184 Budapest, Üllői út 400.) 2026.02.09.-én kelt, 6/60-2/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII.1.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontja alapján jelen eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. (1) bekezdése szerint:

„Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. R.) 1/A. § (1) és (5) bekezdése alapján a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint az építmény vagy tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelésének szakkérdésében szakhatóságként illetékes települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője, az illetékes.

531/2017. R. (1), A (5)

„(1) A Kormány a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások



megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti beruházás (a továbbiakban: Beruházás) esetén szakhatóságként - a (2)-(5) bekezdésben, valamint az 1/D. §-ban meghatározott kivétellel - a törvényben vagy a kormányrendeletben kijelölt szakhatóságok közül azt jelöli ki, amely Budapest XVIII. kerület területe tekintetében illetékes. "

„ (5) A Kormány a Beruházás esetén a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása, valamint az építmény vagy tevékenység helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek való megfelelésének szakkérdésében szakhatóságként az építmény vagy tevékenység helye szerinti települési, fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjét, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat főjegyzőjét jelöli ki.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2022. (III.9.) Budapest XVIII. kerület Pestszentlőrinc-Pestszentimre önkormányzati rendelet előírásaival nem ellentétes, így az építés ellen nem emelek kifogást.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Az Ákr. 112. § (2) bekezdése alapján jelen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs.

Végzésemet az Ákr. 81. §. (3) bekezdése figyelembevételével, az 531/2017. R. 1. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. R. 1/A. § által biztosított jogkörömben eljárva adtam ki."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2026.02.02.-án kelt, 1495-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00140-8/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Vecsés és Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérhez tartozó ingatlanokon technológiai rendeltetésű 11kV-os központi energiaelosztó és IT szerver épület, kábelalépítmények és járható kábelalagút szakaszok létesítése (Időbeli érvényesség hosszabbítása) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Örökségvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV törvény rögzíti.

Engedélyes az építési jogosultságot saját ingatlanok esetében a létesítmény(ek) elhelyezésére szolgáló ingatlanok tulajdoni lapjaival (valamint idegen ingatlanok esetében érvényes vagyongazdálkodási hozzájárulásokkal) igazolta.

A szaktervezők nyilatkoztak arról, hogy a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.



Az Építtető (meghatalmazottja) az elektronikus nyilvántartás szerint érintett közműkezelőkkel, üzemeltetőkkel történt egyeztető nyilatkozatait bemutatta. A létesítmény megvalósíthatóságát akadályozó tény nem került rögzítésre.

A benyújtott dokumentáció, tervezői nyilatkozat, és a szakhatósági állásfoglalások alapján a BFKH megállapította, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A rendelkező rész feltételeiben az építési munkák végzésére vonatkozó előírásokat a BFKH a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.), előírásainak érvényre juttatása érdekében tette. (Az 1.,3. pontban foglaltakat a Méptv. 172.§ és 66.§, a 2. pontban foglaltakat a VET. 117.§ (6), 120.§ (1), és 129.§ (1), (2) bekezdései, a 4. pontjában leírtakat a Vhr. 5.§ (1)-(3) bekezdése, az 5. pontban a VET. 134.§-a, a 6.,7. pontban leírtakat a Méptv. 163.§ (7) írja elő.)

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részének külön része hívja fel a figyelmet.

Villámvédelemre vonatkozóan a(z) 54/2014 (XII.5.) BM rendelet 140.§-a fogalmaz meg kötelezettséget. Az összevont kiserőművi engedélyre vonatkozóan a VET. 4.§-a ír elő kötelezést.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 131.§-a, a Vhr. 23.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026.03.02. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.



A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„Kiemelt kormányzati beruházás

181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet "a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről" előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.

A „magyar építészetről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. február 24.

P.H.

dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapiák:

- | | |
|--|----------------|
| ☐ Építtető | 1 db határozat |
| ☐ Építtető meghatalmazottja | 1 db határozat |
| ☐ Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| ☐ Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)