



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-200/2025-J)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**Pilisborosjenő 49332 TR - 49635 Tr összeköttetése érdekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

**Pilisborosjenő 49332 TR - 49635 Tr összeköttetése
érbekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db
oszlopkapcsoló létesítése**

Határozat száma:

VB-200/2025-J

Iktatási szám:

BP/2003/00575/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. 04. 24.

Építető:

ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Szell Attila László ; Tel.: 06-1/458-5899

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. 04. 28.

Levétel napja:

2026. 05. 13.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. 06. 12.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

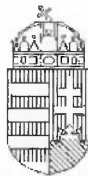
Budapest, 2026. 04. 24.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám:	VB-200/2025-J	Tárgy:	Vezetékjogi engedély-javító határozat Pilisborosjenő 49332 TR - 49635 Tr összeköttetése érdekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítése
Ügyiratszám:	BP/2003/00575-2/2026		
Ügyintéző:	Szell Attila László		
Telefon:	06-1/458-5899		
E-mail:	szell.attila.laszlo@bfkh.gov.hu		
Oldal:	1/14	Melléklet:	-
		Hiv. számuk:	Sepland EB-30188
		Ügyintézőjük:	Csank Lukács Marianna/Grundné K. K.

Engedélyes: **ELMŰ Hálózati Kft.**
1117 Budapest, Hengermalom út 18.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya (továbbiakban: BFKH-MEMF) tárgyi létesítményre korábban létesítési (vezetékjogi) engedélyt adott ki.

Engedély száma: VB-200/2025; kelt: 2025.07.02.; ügyiratszám: BP/2003/00672-9/2025.

A határozat rendelkező részében elírás miatt, az 1. számú táblázatban a Pilisborosjenő külterület 018/5 hrsz alatti ingatlanra bejegyzendő biztonsági területnél hibás számérték szerepelt.

A BFKH az előbbieken leírtak alapján a döntést saját hatáskörben

kijavítja

és az építési engedély határozatot „egységes szerkezetben” VB-200/2025-J engedélyszámon kijavítva kiadja.

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18./ Cégjegyzékszám: 01-09-874142 / Statisztikai azonosító: 138-04983-4013-113-01/) (a továbbiakban: hálózati engedélyes) részére „**Pilisborosjenő 49332 TR - 49635 Tr összeköttetése érdekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítése**” megnevezésű, T-Tech Kft (6721 Szeged, Szilágyi u. 8.) tervező által készített T-2023-35 munkaszámú, 03, 04, 05, 06, 07,08 rajzszámú (2024.04. 11.) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.



A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Royal-Geo Kft. (6721 Szeged, Felső Tisza-part 19.) által készített 87/1/2023, 87/2/2023 munkaszámú (2024.09.24.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)

1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Pilisborosjenő külterület	015/4	24
Pilisborosjenő külterület	015/25	2
Pilisborosjenő külterület	015/26	104
Pilisborosjenő külterület	018/1	62
Pilisborosjenő külterület	018/18	12
Pilisborosjenő külterület	027/10	125
Pilisborosjenő külterület	018/5	26
Pilisborosjenő külterület	018/6	41
Pilisborosjenő külterület	030/9	87
Solymár külterület	0167/39	139
Solymár külterület	0167/5	3
Solymár külterület	0167/6	6
Solymár külterület	0167/7	1
Solymár külterület	0185/21	1
Solymár külterület	0185/19	3(OK)

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Pilisborosjenő külterület	032	1
Pilisborosjenő belterület	3156	166
Pilisborosjenő külterület	019	186
Pilisborosjenő külterület	015/5	106
Pilisborosjenő belterület	324	37(OK 2db)
Pilisborosjenő belterület	335	109
Pilisborosjenő belterület	326	60
Pilisborosjenő belterület	705/9	79
Pilisborosjenő belterület	709/1	34
Pilisborosjenő belterület	704	22
Solymár külterület	0176	84
Solymár külterület	0169	136

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- külső kezelőterű kapcsolóberendezést építhet
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkor jogszerű használója tűrni köteles.



A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevételeivel - beleértve a közterület használati korlátozását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdeni meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetészerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyontulajdon biztonságát veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat



alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kiefeszültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kiefeszültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.

7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetót az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.
(Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2097 Pilisborosjenő , Fő u. 16.) Aa Solymár Község Polgármesteri Hivatala és a Magyar Közút Nonprofit Zrt közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: 32/52-2/2024, Muszak/614-3/2024, PES-2616/2/2024)
11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2097 Pilisborosjenő, Fő utca 16.) 2024.09. 18.-án kelt, 32/52-2/2024 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„T-Tech 2000. Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. (H-6721 Szeged, Szilágyi u. 8.) Tervező: Varga Zoltán (Jogosultság: EN-VI03-01188. 03-06934) által T-2023-35 tervszámmon nyilvántartott „Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR-49635 TR kábeles összekötés” elnevezésű terv – engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulásomat - az alábbi kikötésekkel - megadom.

Kikötések:

A tervezett nyomvonal Pilisborosjenő Község Közigazgatási területét érintő szakaszain új vezetékes hálózat kiépítése esetén kizárólag földkábel létesítése lehetséges

A tervezett nyomvonal Pilisborosjenő Közigazgatási területét érintő szakaszain a kivitelezési munkák során kivágandó fákat pótolnia kell az engedélyesnek

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal élni csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott határozatával szemben lehet. ”

Solymár Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2083 Solymár, József A. u. 1.) 2025.05. 21.-án kelt, Muszak/484-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A T-Tech 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. 6721 Szeged, Szilágyi u. 8. szám alatti társaság képviseletében eljáró Varga Zoltán tervező kérelmére, T-2023-35 mnnkaszámon benyújtott tervdokumentáció alapján, Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR-49635 TR kábeles összekötés - 2083 Solymár, 0185/19 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő 20 kV-os földkábel hálózat telepítése - ügyében a helyi építésügyi követelményeknek való megfelelés és a településrendezési



tervekkel való összhang, valamint helyi természetvédelmi követelmények figyelembevételével - az alábbi kikötésekkel- az előzetes szakhatósági hozzájárulást megadom.

- 1) A közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás beszerzése szükséges.
- 2) A kivitelezési munkákkal kapcsolatos egyéb igénybevételek esetén (pl.: közterületet érintő fakivágás) az illetékes hivataltól az engedély(eke)t kérik meg. (A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (I) bekezdés.)
- 3) Amennyiben a kivitelezés során, a közterületen lévő növényzet sérülne, annak helyreállításáról gondoskodni szíveskedjenek. Továbbá, közterületet érintő fakivágás esetén, a kötelező pótlást, az önkormányzattal egyeztetve, az előírásoknak megfelelően - ültetési távolságok betartása mellett- tegyék meg.
- 4) Amennyiben a kivitelezés során a közterületen fás szárú növény kivágása szükséges, akkor a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján, a közterületen lévő fás szárú növény kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.
- 5) Jelen szakhatósági hozzájárulásom nem mentesíti az egyéb hozzájárulások megszerzése alól. Felhívom a figyelmét az alábbiak betartására:

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatát és szabályozási tervéről szóló 14/2016. (VII.22.) számú önkormányzati rendelet 38. §

(1> belterületen és beépítésre szánt területen üzemelő föld feletti elosztóhálózat rekonstrukciója, hálózatépítés - figyelembe véve az egyes földfeletti bekötési ingatlanok átkötés! igényét is -

-műemléki környezetben,

-helyi értékvédelmi területen,

-sétáló utcává alakítandó utcában,

-tájképvédelmi területen,

-a 3. melléklet szerinti Hálózatépítési korlátozással érintett területen csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

(3) Új villamos energia ingatlan-bekötést beépítésre szánt területen földalatti csatlakozással kell kiépíteni akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatát és szabályozási tervéről szóló 14/2016. (VII.22.) számú önkormányzati rendelet 15. §

A település közigazgatási területén az egyes területek használata úgy folytatható, új használat akkor lehetséges, ha a használat a megengedett határértéken belüli mértékű környezetterhelést és igénybevételt okoz.

Új építmény létesítése esetén, a környezetvédelmi határértékeknek - amennyiben a terület védőtávolsága nem került meghatározásra - a telekhatáron kell teljesülniük. Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatát és szabályozási tervéről szóló 14/2016. (VII.22.) számú önkormányzati rendelet 16.§ (5) A település területén nem végezhető olyan tevékenység, amely negatív hatással lehet a felszíni és a felszín alatti vizek állapotára.

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének helyi építési szabályzatát és szabályozási tervéről szóló 14/2016. (VII.22.) számú önkormányzati rendelet 20.§ (1) Zajt, illetve rezgést előidéző üzemi létesítményt, és egyéb helyhez kötött külső zajforrást csak oly módon szabad elhelyezni, hogy a keletkező zaj, illetve rezgés a vonatkozó határértékeket ne haladja meg.

Solymár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a környezet védelméről szóló 12/2014. (VI.26.) sz. helyi rendelet 9. § (1) Az építési munka során zajt keltő gépi berendezések használata munkanapokon este 20 óra és reggel 7 óra között, pihenőnapokon 13 óra szombaton és reggel 7 óra között, míg munkaszünet napokon egész nap nem megengedett.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalás egy évig érvényes.

Ezen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.05. 17.-én kelt, 6903-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„T-Tech 2000 Kft. (6721 Szeged Szilágyi u. 8.) KT522/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Pilisszántó állomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR- 49635 TR



kábeles összekötés - szakhatósági hozzájárulás meghosszabbítása tárgyában az alábbi végzést hozom:

A megkeresés szerinti ügyben 9631-2/2024/h nyt. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomban foglaltakat változatlan tartalommal FENNTARTOM.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025. 06. 27.-én kelt, PE/KTHF/30074-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet 2. pont 3. alpontjában meghatározott természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján, a Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR - 49635 TR összeköttetése érdekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítési engedélyének kiadásához hozzájárulok, az alábbi kikötésekkel:

1. A munkálatok során védett- és fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A kivitelezés során kialakított ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hullók stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen, szabadon kell engedni.
3. A tevékenység előtt esetlegesen szükségessé váló fa és cserje kivágást csak fészkelési és vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. - március 1. között lehet végezni.
4. A föld feletti létesítményeket madárvédelmi szempontból a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni az alábbiak szerint:
 - A tervezett oszlopkapcsolók felszerelésekor az áramkötések leágazásait minden esetben burkolt vezetékkel és alsó átkötéssel kell szerelni. Oszlopkapcsolók (légszigetelésű és tokozott egyaránt) oszlopcsúcson nem helyezhetőek el, csak a fejszerkezet alatt (fázisvezetők alatt), az oszloptörzsön rögzítve alakíthatóak ki. Fázisvezetők alatti elhelyezés esetén is az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékként ki kell alakítani a védőburkolatát, vagy a hozzávaló burkolt csatlakozószerelvényt kell használni. Oldható (FÁM) áramkötések kialakításával kell csökkenteni a madarakra gyakorolt veszélyességük mértékét. Fia az adott oszlop szerkezete vagy vezetőelrendezése ezt csapos FÁM szigetelő alkalmazásával teszi lehetővé, azt csak függesztett helyzetben lehet elhelyezni a fejszerkezeten vagy segédtagon.
5. A munkavégzést követően a területet rendezetten, az eredeti állapotnak megfelelően, kell hátrahagyni,
6. A visszatöltésre nem kerülő-földet és törmelékét a területről folyamatosan el kell szállítani gondoskodni kell a keletkezett hulladék kezeléséről.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Örökségvédelmi O. (1033 Budapest, Fő tér 1.) 2024. 07. 09.-én kelt, PE/EPO/1803-2/2024 ügyiratszámú előzetes szakvélemény alapján:

„A tárgyi megkereséssel kapcsolatban tájékoztatom Önöket, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala mérésügyi és műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztálya a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság. A fentiek értelmében Hatóságom az eljáró hatóság eljárásának keretében szakkérdésként dönt. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 92. § (2) c) pontja értelmében az alábbi **előzetes tájékoztatást** adom.



A részemre elküldött tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett földkábel-létesítés a 11128. azonosító számú „Pilisborosjenő - Unterestadtwegacker” néven, a 12021. azonosító számú „Pilisborosjenő - Templom-földek” néven és a 92063. azonosító számú „Solymár - Agyagbányától DNy-ra” néven nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintve valósulna meg. Erre való tekintettel a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (3) aa) és ad)-ae) pontjai, valamint a Korm. rendelet 88. § (1) bekezdésének a), bb), bd)-bg) pontjainak figyelembevételével a tárgybeli földmunkával járó tevékenységhez régészeti örökségvédelmi szempontból a következő kikötésekkel járulok hozzá.

A kivitelezés földmunkáit a régészeti lelőhely területén csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni, amelynek ellátására a Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; megfigyeles@muzeumicentrum.hu; www.femuz.hu/regeszeti/) jogosult.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére az Építetőnek a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.

A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 5 nappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.

A szakfelügyeletről szóló, fényképes dokumentációt tartalmazó jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni, illetve az e-építési naplóba fel kell tölteni.

A régészeti megfigyelés (Kötv. 7. § 36. pont) célja a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása. A Korm. rendelet 35. § (1)-(3) bekezdése szabályozza a régészeti megfigyelés keretében végzett régészeti bontómunkát. A Kötv. 22. § (3) bekezdésének d) pontja alapján teljes felületű feltárás írható elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással kapcsolatos jogszabályokkal rendelkező intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feladatellátás költségeire alkalmazható legmagasabb hatósági árakat a Korm. rendelet 8. melléklete tartalmazza.

Tájékoztatom a Beruházót, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

A fenti tájékoztatásom a Korm. rendelet 92. § (3) bekezdés értelmében mindaddig érvényben marad és Hatóságomat köti, amíg a vonatkozó jogszabályi rendelkezés vagy a nyilatkozat iránti kérelemben meghatározott tevékenység érdemben nem változik meg.

Erdészeti szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431./) 2025. 06. 26.-én kelt, PE/ERDŐ/4316-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Fővárosi Kormányhivatal Villamosenergia-ipari Osztály által hivatkozási számon



megküldött, tárgyi ingatlanon tervezett 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítésére vonatkozó építési (vezetékjogi) engedélyezési eljárás eljárásához erdészeti hatósági szempontból az alábbi feltételekkel hozzájárulok.

Az érintett Pilisborosjenő 015/4 helyrajzi számú földrészleten található, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott Pilisborosjenő 19 A erdőrészlet jelű erdő, melynek igénybevétele csak az erdészeti hatóság végleges igénybevételére vonatkozó engedélye birtokában, annak véglegessé válását követően kezdhető meg. Ezen engedélyezési eljárás lefolytatását a kivitelezés megkezdése előtt kérelmezni kell az erdészeti hatóságtól.”

Talajvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főo. (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.) 2025. 06. 16.-én kelt, PE/TV/00863-2/2025 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a Pilisborosjenő 49332 TR- 49635 TR összeköttetése érdekében 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítése kapcsán vezetékjogi engedélyezési eljárásában kéri a talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. Érintett ingatlanok: Pilisborosjenő külterület 015/4, 015/25, 015/26, 018/1,018/18, 027/10, 018/5, 018/6, 030/9, 032, 019, 015/5, Pilisborosjenő belterület 324, 326, 335, 705/9, 709/1, 704, Solymár külterület 0167/39, 0167/5, 0167/6, 0167/7, 0185/21, 0185/19, 0176, 0169 hrsz. A kérelemhez mellékelte a T-Tech Kft. (6721 Szeged, Szilágyi utca 8., felelős tervező: Varga Zoltán) által készített T-2023-35 számú tervdokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás meg-kezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m² -nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Oszályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.

- A munkálatok során a bolygatással érintett mezőgazdasági művelési ágban nyilvántartott ingatlanok területéről a felső, színében elkülönülő humuszos talajréteget le kell termelni és egyéb talajféleségtől elkülönítetten deponálni.

- A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területéről tilos.

- Az erőgépek okozta káros talajtömörödés elkerülése érdekében a talajjal kapcsolatos beavatkozások időpontját a talajnedvesség-állapota alapján kell meghatározni. A munkavégzés a talaj szabadföldi vízkapacitását meg nem haladó nedvességtartalmú állapotában történjen.

- A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4 sz. melléklet 2. pont 1. a) alpontja alapján tettem meg.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapdíja: 879.700.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.



A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. 04.28.-n függeszti ki, és 2026. 05.13.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.) vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az eredeti eljárásban vezetékjogi engedély határozat került kiadásra (eng.sz.: VB-200/2025; kelt: 2025. 07.02.; ü.sz.: BP/2003/00672-9/2025)

A kiadott határozat rendelkező részében elírás miatt, az 1. számú táblázatban a Pilisborosjenő külterület 018/5 hrsz alatti ingatlanra bejegyzendő biztonsági területnél téves számérték szerepelt.

A BFKH a határozatot kijavítja, és egységes szerkezetbe újra kiadja VB-200/2025-J engedélyszámmal.

A javításra vonatkozóan a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 90.§-a fogalmaz meg előírásokat:

(1) *Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.*

(2) *A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.*

(3) *A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.*

Az ELMŰ Hálózati Kft. (1117 Budapest, Hengermalom út 18.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 805/2006 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát



lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2097 Pilisborosjenő, Fő utca 16.) 2024.09. 18.-án kelt, 32/52-2/2024 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A T-Tech 2000. Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. 2024. június 24. napján érkezett kérelmében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 4. táblázatának 44. pontjára hivatkozva kérte a mellékelt dokumentáció engedélyezéséhez szakhatósági hozzájárulását. A jogszabályhely szerint a települési önkormányzat jegyzőjének hatásköre annak megállapítása, hogy a tervezett létesítmény a helyi településrendezési eszközökkel összhangban van, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A tervezett energiaellátás által érintett 3156, 324,015/5,019 hrsz-ú ingatlanok, mint helyi közút a közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló terület (Köü), melyre Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2018. (II. 16.) önkormányzati rendelettel megállapított hatályos Helyi Építési Szabályzata az alábbi előírásokat tartalmazza:

24. § (2) A településen törekedni kell a légvezetékes kábelhálózatok egy tartószerkezeten történő elhelyezésére.

A kérelemhez mellékelt dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy CS-30188 Sepland azonosítóval ellátott és a T-2023-35 munkaszámon nyilvántartott „Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR-49635 TR kábeles összekötés** elnevezésű terv a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv előírásaival, továbbá megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek. Szakhatósági hozzájárulásomat a z alábbi kikötésekkel adom meg:

A tervezett nyomvonal Pilisborosjenő Község Közigazgatási területét érintő szakaszain új vezetékes hálózat kiépítése esetén kizárólag földkábel létesítése lehetséges

A tervezett nyomvonal Pilisborosjenő Közigazgatási területét érintő szakaszain a kivitelezési munkák során kivágandó fákat pótolnia kell az engedélyesnek

Hatáskörömet és illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. Tv. (továbbiakban Ákr.) 15. § (1) bekezdés és a 16. § (1) bekezdés, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 44. pontja állapítja meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján zártam ki.”

Solymár Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2083 Solymár, József A. u. 1.) 2025.05. 21.-án kelt, Muszak/484-2/2025 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A T-Tech 2000 Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. 6721 Szeged, Szilágyi u. 8. szám alatti társaság képviseletében eljáró Varga Zoltán tervező, T-2023-35 munkaszámon benyújtott tervdokumentáció alapján, Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR-49635 TR kábeles összekötés - 2083 Solymár, 0185/19 helyrajzi szám alatti ingatlant érintő 20 kV-os földkábel hálózat telepítése - villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásához, a korábban Muszak/614-2/2024 számon kiadott szakhatósági állásfoglalás megújítását kérelmezte Muszak/484/2025. 2025. május 16-án iktatott kérelmében.

A helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek helyi védelméről szóló 002/2014. (III. 27.) számú rendelet alapján tárgyi ingatlant és környezetét nem érint helyi jelentőségű védett természeti terület.

Érintett ingatlanok villamos-energia ellátása ügyében megállapítottam, hogy a benyújtott tervdokumentáció megfelel a többszörösen módosított a Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2016. (VII. 22.) számú Önkormányzati rendeletben



foglaltaknak.

Fentiekre való tekintettel a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötések előírása mellett - helyi természetvédelemre, valamint a helyi építésügyi követelményeknek való megfelelésre (HÉSZ) és a településrendezési tervekkel való összhang megállapítására kiterjedő - jogkörömben eljárva a hozzájárulást megadtam.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján a települési önkormányzat jegyzője villamosenergia-ipari építésügyi engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást ad a helyi építésügyi követelményeknek (HÉSZ) való megfelelés és a helyi településrendezési tervekkel való összhang megállapítása kérdésében, valamint annak elbírálása kérdésében, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §

(1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

(4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 57. § alapján, ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával előzetes szakhatósági állásfoglalást ad ki.

A kérelemhez egy évnél nem régebbi előzetes szakhatósági állásfoglalás csatolható be, ha törvény vagy kormányrendelet más időtartamot nem állapít meg. A hatóság a kérelemmel benyújtott előzetes szakhatósági állásfoglalást szakhatósági állásfoglalásként használja fel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 85. § (1) bekezdése a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal. Fentiekre való tekintettel az ügyben keletkezett döntést megküldeni szíveskedjen.

A szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján, Solymár Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 14/2016. (VII.22.) számú önkormányzati rendelet, a Solymár Nagyközség környezet védelméről szóló 12/2014.(VI. 26.) számú önkormányzati rendelete, a helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek helyi védelméről szóló 002/2014. (III. 27.) sz. rendelet, valamint a közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint nem biztosítottam.

Szakhatósági állásfoglalásomat, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja által biztosított jogkörömben eljárva, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. §(1) bekezdés a) pontjában foglalt illetékesség alapján adtam ki."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.05. 17.-én kelt, 6903-2/2025/h nyilvántartási számú előzetes szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A T-Tech 2000 Kft. KT522/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Pilisszántó alállomás építés, Pilisborosjenő 49332 TR- 49635 TR kábeles összekötés - szakhatósági hozzájárulás meghosszabbítása tárgyában..

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.



Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály
(1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) 2025. 06. 27.-én kelt, PE/KTHF/30074-2/2025 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.

Tárgyi beruházással érintett bel- és külterületi ingatlanok egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. A beruházás által érintett terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A tervezett nyomvonal a Határ-réti patak keresztezésénél Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt ökológiai hálózat ökológia folyosója övezetét érinti.

A Tvt. 5. § (1.) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 7. § (5) bekezdés alapján „elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetési szabad légvezetékek teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett létesítés táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.”



Erdészeti szakkérdés

Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (2100 Gödöllő, Kotlán S. u. 1. /2101 Gödöllő, Pf.: 431.) 2025. 06. 26.-én kelt, PE/ERDŐ/4316-2/2025 ügyiratszámú előzetes szakvélemény indokolása alapján:

„A Budapest Fővárosi Kormányhivatal Villamosenergia-ipari Osztály hivatkozott számon megkereste az erdészeti hatóságot a kérelmével, amelyben a T-TECH 2000. Biztonságtechnikai és Vagyonvédelmi Kft. mint tervező, 22 kV-os földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítésére vonatkozó építési engedélyezési eljáráshoz az erdészeti hatóság szakkérdés vizsgálatát kéri az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4.sz. melléklet 2. pont 1.b alapján.

A hivatkozott jogszabályi hely alapján a vizsgálandó szakkérdés:

- Erdőben megvalósuló vagy a megvalósítás során erdőre, az erdő talajára, vízháztartására vagy mikroklimájára hatást gyakorló módon megvalósuló létesítmény esetében, használatbavételi és bontási engedélyezési eljárás kivételével.
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata.

Vizsgálandó szakkérdés volt a tervezett földkábel hálózat és oszlopkapcsolók létesítése erdőkre gyakorolt hatása, mellyel kapcsolatban megállapítható, hogy az érintett ingatlanokon található erdőkre gyakorolt hatás jelentős és negatív, mivel az, az erdő igénybevételével jár, és az okszerű és tartamos erdőgazdálkodást ellehetetleníti.

A tervezett földkábel hálózat és 3 db oszlopkapcsoló létesítése a rendelkező részben említett Pilisborosjenő 19 A erdőrészletet (kultúrerdő) érinti, így azon erdő igénybevételével jár. Az Evt. 13. § (7) a) pontja értelmében az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre e törvény rendelkezései közül az erdő igénybevételére (77-85. §) vonatkozó rendelkezéseket is alkalmazni kell.

Az erdőt érintő káros hatások kompenzálása a fent nevezett engedélyezési eljárás során megtörténhet, egyéb káros hatások pedig elenyészőek, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni - a (4) bekezdésben foglaltak kivételével - csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. Az Evt. 78. § (4) bekezdése értelmében egyebek mellett a közműfejlesztési célú beruházás esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg”

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2025.07. 11. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.



Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. 04. 24.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Engedélyes | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Tervező | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)