

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-73/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy **„Várpalota, Védelmi Ipari Komplexumhoz kiegészítő munkái, Várpalota kelet-Siófok új 132kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése”** tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

Várpalota, Védelmi Ipari Komplexumhoz kiegészítő munkái, Várpalota kelet-Siófok új 132kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése

Határozat száma:

VB-73/2026

Iktatási szám:

BP/2003/00362/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. április 10.

Építető:

E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth Adrienn; Tel.: 06-1/458-5925

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. április 14.

Levétel napja:

2026. április 19.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. május 19.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról” szóló 438/2022. (XI.2.) Korm. rendelet

A „magyar építészetről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ bekezdése alapján, a hatósági döntéseket hirdetményi úton kell közzélni, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

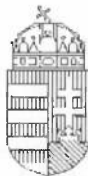
Budapest, 2026. április 10.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: VB-73/2026	Tárgy: Vezetékjogi engedély
Ügyiratszám: BP/2003/00362-12/2026	Várpalota, Védelmi Ipari
Ügyintéző: Tóth Adrienn	Komplexumhoz kiegészítő munkái,
Telefon: 06-1/458-5925	Várpalota kelet-Siófok új 132kV
E-mail: toth.adrienn@bfkh.gov.hu	kitérítés és hírközlő összeköttetés
Oldal: 1/14	létesítése
	Melléklet: -
	Hiv. számuk: ET-002-G23-00-V10
	Ügyintézőjük: Horváth Renáta

Engedélyes: **E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.**
7626 Pécs, Búza tér 8/a.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályához (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00362/2026 számon a(z) E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 7626 Pécs, Búza tér 8/a. / Cégjegyzékszám: 02-10-060025 (nyilvántartó: Pécsi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 10732614-3514-114-02) részére a(z) „**Várpalota, Védelmi Ipari Komplexumhoz kiegészítő munkái, Várpalota kelet-Siófok új 132kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése**” megnevezésű, Várpalotai Kiserőmű Tervező és Mélyépítő Kft. (8100 Várpalota Fehérvári út 7.) tervező által készített ET-002-G23-00-03-01-V10-ATN, ET-002-G23-00-04-05-V10-HR, ET-004-G23-00-04-06-V10-HR, ET-004-G23-00-04-07-V10-HR, ET-004-G23-00-04-08-V10 ET-HR, ET-004-G23-00-04-09-V10-HR rajzszámú (2025. június) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. és 2. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.



A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Terület-kimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (Hernandez Alfréd Marino (8200 Veszprém, Lövőház u.11.) által készített GF-003-S12-00-01-04-V00-11 munkaszámú (2025.06.06.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)

1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	Létesítmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Várpalota, külterület	0187/8	33
Várpalota, külterület	0184/2	3719
<i>Telekalakítás után: Várpalota külterület 0184/5 hrsz. (10m²)</i> <i>Telekalakítás után: Várpalota külterület 0184/6 hrsz. (3709m²)</i>		
Várpalota, külterület	0197	865
Várpalota, külterület	0201/3	23
Várpalota, külterület	0211	132
Várpalota, külterület	0210	2239
Várpalota, külterület	0208	28
Várpalota, külterület	0205	1103
Várpalota, külterület	0204	15
Várpalota, külterület	0203	762(1 db oszlop)

A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokat a 2. számú táblázat tartalmazza. Ezen ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

2. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Várpalota, külterület	0188/1	16

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezeték építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet létesíthet,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

Külön feltétel(ek):

Közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa



tűrni köteles. A közterület igénybevételeivel - beleértve a közterület használati korlátzását is - okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kiefeszültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kiefeszültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését



megtöltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

A Közép-dunántúli vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Arany J.u.23.) vízfolyáskezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra. Ügyiratszám: Szfvár-005339-0003/2025

A megküldött tervdokumentáció alapján a vízfolyáskezelői hozzájárulást az alábbi feltételekkel megadom:

A vízügyi szakfelügyeletet igénylő munkákat, valamint a leeresztést, árvízvédekezés megkezdését, a vízkivétel, duzzasztás megkezdését és befejezését, kezelésünkben lévő területen történő fakivágást, vízszennyezést és egyéb rendkívüli eseményeket a KDTVIZIG Veszprémi Szakasz mérnökségre kérjük bejelenteni (Veszprém, Arany János utca 23., Szivler Zoltán vízrendezési referens, telefon: 20/361-6311).

A munkák megkezdését szakasz mérnökségünknek is kérjük bejelenteni és a műszaki átadás-átvételi eljárásra szakasz mérnökségünket is meghívni, előtte a megvalósulási tervrajzot részünkre átadni.

A Hidegvölgyi-patak feliszapolódott, ezért annak kotrása szükséges. A keresztezéseknél ezért a terepszinttől számított 2 m-es mélységet kell figyelembe venni a patak fenék mélységeként. A medret keresztezni közművel terepszint alatt a mederfenék szintjétől számított 1,5 m-nél mélyebben lehet.

Víz és vízi létesítmények, valamint az elektronikus hírközlési építmény keresztezése és megközelítése kisvízfolyáson a sokévi középvízszint felett legalább 7 méter legyen. Belterületi és külterületi fő- és mellékutak keresztezése esetében a föld feletti elektronikus hírközlési vezeték legmélyebb belógási pontja az útkorona vagy a terepszint felett legalább 5,5 méter lehet.

A patak feletti út átvezetésnél a 2 m-es mélység miatt munkavédelmi szempontból is védőkorlátokat kell felszerelni.

A kivitelezés során és utána a medret és a parti sávot szabadon kell hagyni úgy, hogy azok munkagéppel, növényzet takarás esetén is biztonságosan járhatóak és karbantarthatóak legyenek.

A kivitelezési munkálatok idején káros-, szennyező anyag és hulladék a medrekbe nem kerülhet, a belekerült anyagokat minél előbb el kell távolítani a kivitelezőnek vagy a szennyezőnek.

Az építés során a vízfolyás, tavak parti sávjában üzemanyagot és kenőanyagot tárolni tilos.

A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szól. Ezen rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a vizek és a közcélú vízelétesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízelétesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére az e rendeletben meghatározott szélességig terjedő parti sávot használhatnak.

Ennek szélessége a Hidegvölgyi-patak esetében 3-3 m. Kérjük a parti sávot szabadon hagyni úgy, hogy ott felszerelt munkagéppel el tudjunk menni és meg tudjunk fordulni.

Az építési terület vízjárta terület, ami időszakonként előntésre kerülhet.

Kérjük, hogy a parti sávba ne kerüljenek villanyoszlopok és ne kerüljön a patakkel párhuzamos földkábel. A villanyoszlopokat a patak parti sávján kívül helyezték el.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen állásfoglalás a kérelmező tájékoztatására szolgál és nem minősül az építési engedélyezési eljárásban felhasználható tulajdonosi-vagyonkezelői hozzájárulásnak. Vagyonkezelői hozzájárulás kiadása érdekében a KDTVIZIG Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Osztályát kell megkeresni.



A Magyar Állam tulajdonában és a KDTVIZIG vagyongazdálkodásában lévő ingatlan használatára vonatkozóan érvényes jogcímmel kell rendelkezni. A használat jogcímét és ellenértékét rendező megállapodás megkötésével kapcsolatban a KDTVIZIG Vagyongazdálkodási és Üzemeltetési Osztályát (8000 Székesfehérvár, Balatoni út. 6., telefon: 22/315-370, e-mail: szekesfehervar@kdtvizig.hu) kell megkeresni.

(Magyar Közút Nonprofit Zrt. (8200 Veszprém, Mártírok útja 1.) közútkezelői hozzájárulást adott ki (2025.07.09.) tárgyi beruházásra vonatkozóan.)

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.07.09.-én kelt, 9392-8/2025/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Várpalotai Kiserőmű Tervező és Mélyépítő Kft. (8100 Várpalota Fehérvári út 7.) 213/2025 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Várpalotai Védelmi Park Komplexum kiegészítő munkái - Siófok- Várpalota Kelet 132 kV légvezeték kitérítés (ET-002-G23-00-V10 kötet) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: **A beruházás megvalósításához hozzájárulok.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fő. (5000 Szolnok, Ady E. út. 35.) 2026.04.08.-án kelt, JN/59/01630-14/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) által BP/2003/00362-4/2026. iktatószám alatt megküldött, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) beruházásában, a Várpalotai Kiserőmű Tervező és Mélyépítő Kft. (8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) által készített tervdokumentációt mellékelve a Várpalota, külterület 0187/8; 0182/2 (0184/5, 0184/6); 0197; 0201/3; 0211; 0210; 0208; 0205; 0204; 0203 és 0188/1 helyrajzi számú ingatlanokon megvalósuló „Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum kiegészítő munkái 002 - Villamos távvezeték kitérítés Siófok - Várpalota Kelet 132 kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése” vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz az alábbi szakkérdés vizsgálatot adom:

A tájvédelmi szakkérdés vizsgálata során megállapítottuk, hogy a benyújtott kérelem szerinti tervezett tevékenységet nem kifogásoljuk, hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért a tervezett létesítéshez **az alábbi előírásokkal hozzájárulunk:**

- A munkálatok megkezdése előtt az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetni szükséges - Szentmiklósi-Nagy Kornél természetvédelmi őr (tel.: +36 30/849-9450).
- A 132 kV-os földkábel létesítés munkálatait a kétélű szaporodási és fészkelési időszakon kívüli, szeptember 1-től február 28-ig tartó időszakra kell tervezni. Amennyiben a munkálatokat március 1-től augusztus 31-ig tartó időszakban végzik lehetőség szerint szakaszonként haladjanak, akkor kezdjenek új szakasz árkának kiásásához, amikor már az előző szakaszban a nyomvonal be lett temetve. A kiásást követő 24 órán belül be kell temetni a munkaárkot. Ha ez technológiai ok miatt nem megoldható akkor az árok kiásása során törekedni kell arra, hogy az árok két vége rézsús kialakítású legyen, hogy az esetlegesen beleeső gerincesek ki tudjanak mászni belőle. Amennyiben a rézsús árvég nem kialakítható, úgy a napi munkavégzést követően az árok két végére egy-egy legalább 20 cm szélességű és 2 méter hosszúságú pallót kell elhelyezni, ezáltal biztosítva az árokba beleeső gerincesek számára a menekülési útvonalat.
- A munkálatok során az árok visszatemetése előtt meg kell győződni arról, hogy nincsen semmilyen gerinces állat az árokban. Amennyiben valamilyen gerinces állat nem tud önerőből kimenekülni az árokból, úgy annak kíméletes kimentéséről a kivitelező köteles gondoskodni.
- A kitermelt földanyagot 24 órán túl nem szabad deponáltan tárolni, mert a földben fészkelő védett madárfajok elfoglalhatják. Amennyiben földanyag hosszabbidejű elkerülhetetlen, az üregek madárfajok megtelepedésének megakadályozására a földkupacokat azonnal le kell



fedni sűrű szövésű pl. raser hálóval, mely csak akkor távolítható el, amikor a visszatemetést – elhordást el is végzik.

- A földkábel védőcsövét résmentesen le kell zárni.
- Korra való tekintet nélkül, valamennyi fa- és cserjefajok kivágását. fészkelési- és vegetációs időn (június 15. és szeptember 15.) kívülre kell tervezni, fészkelési- és vegetációs időben fa- és cserjefajok kivágás kizárólag a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság írásos hozzájárulásával végezhető, melyet hatóságunk részére is meg kell küldeni. A vegetációs időszak megkezdődése előtt el kell szállítani a kivágott biomasszát, ellenkező esetben a következő évben ökológiai csapdaként funkcionálhat egyes szaproxilofág bogárfajok számára. Egyéb kivitelezési munkák március 15-ig végezhetők.
- A fa- és cserjefajok kivágásához szükséges engedélyeket meg kell szerezni, illetve a bejelentéseket meg kell tenni.
- A műszaki átadás-átvétel előtt legalább 8 nappal a műszaki átadás-átvétel időpontjáról a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt tájékoztatni kell „Hivatali kapun” vagy az „epapir.gov.hu” felületen, hivatkozva a JN/59/01630-14/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálatra.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főo. Építésügyi O. 4. (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) 2026.03.18.-án kelt, VE/51/00780-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Várpalota, Védelmi Ipari Komplexum kiegészítő munkái, Várpalota kelet- Siófok új 132kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése tárgyában küldött megkeresésükre válaszolva tájékoztatom, hogy a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2.4. pontjában meghatározott örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltak értelmében Budapest Főváros Kormányhivatala hatáskörébe tartozik.

Mindezekről függetlenül, a rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy **kulturális örökségvédelmi szempontból az engedély az alábbi kikötésekkel adható meg:**

1. A tervezett földkábel kivitelezésének földmunkáival érintett és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelés elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központtal (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) kell szerződést kötni.

2. Régészeti megfigyelés során előkerülő régészeti emlék/lelet esetén - ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg - a kivitelezési munkálatok felfüggesztése mellett a beruházás területére eső régészeti emlékeket a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunkával fel kell tártani. A megfigyelés során előkerülő régészeti jelenségek vonatkozásában a bontómunka és a dokumentálás elvégzésének lehetőségét a feltárást végző intézmény számára biztosítani kell.

Tárgyi létesítmény a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításának kiegészítői munkájaként, a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 23. pontja pontja értelmében nagyberuházásnak minősülő beruházáshoz kapcsolódik. A tervezett beruházás vonatkozásában a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ előzetes régészeti dokumentációt készített.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1/A-C.) 2026.03.25.-én kelt, BP/1701/00225-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 26.§-án, és a Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 4/2025. (IX.16.) számú utasítás 6. sz mellékletének 6.3.2. pontjában foglaltakon alapuló feladatkörömben, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§ (3) bekezdése tekintetében a „Várpalota, Védelmi Ipari Komplexumhoz kiegészítő munkái, Várpalota kelet Siófok új 132kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése” ügyében történt megkeresése kapcsán a **szakkérdés vizsgálata** tekintetében az



alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi 132kV-os kitérés és hírközlő összeköttetés létesítése engedélyezhető.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2026. március 16-án az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. számú táblázat 44. pontjára való hivatkozással, szakkérdés tekintetében keresett meg a tárgyi 132kV-os kitérés és hírközlő összeköttetés létesítésével összefüggő eljárásban.

A megvizsgálni kért szakkérdés: a terület- és településrendezési előírásoknak való megfelelés, azokkal való összhang vizsgálata.

A véleményezésre megküldött dokumentációban foglaltak szerint a távvezetékes és földkábeles szakasz létesítéssel érintett ingatlanok: Várpalota (külterület) 0187/8, 0182/2(0184/5, 0184/6) 0197, 0201/3, 0211, 0210, 0208, 0205, 0204, 0203, 0188/1 hrsz.

A tárgyi kérelemmel érintett beruházás a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló 438/2022. (XI.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kiemelő Korm. rendelet) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.

Tárgyi terv a Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum fejlesztése érdekében új 132 kV-os kitérés és hírközlő összeköttetés létesítését szolgálja.

A kiemelő Korm. rendelet 5.§-a szerint:

„(1) A Beruházással érintett ingatlanokon az építési övezeti és az egyedi építési követelményeket a (2) bekezdés állapítja meg, azzal, hogy

a) az irányadó hatályos településrendezési terv és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) előírásait a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni, és

b) ha az irányadó hatályos településrendezési terv vagy az OTÉK a (2) bekezdéssel ellentétes vagy azzal össze nem egyeztethető előírást tartalmaz, akkor a településrendezési tervet és az OTÉK előírásait nem lehet alkalmazni.

(2) A Beruházással érintett telkeken

...

h) védelmi ipari funkciójú épületek, építmények, azok kiszolgáló épületei és építményei, valamint az ezekhez kapcsolódó infrastruktúra elemek elhelyezhetők,”

Erdészeti szakkérdés

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (8200 Veszprém, Szent Margit park 2.) 2025.07.10.-én kelt, VE/32/02759-2/2025 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyban megküldött dokumentációt áttanulmányoztam. A Várpalotai Kiserőmű Tervező és Mélyépítő Kft. kérelmére a várpalotai Védelmi Ipari Komplexum ingatlan beruházáshoz kapcsolódó, „kerítésen kívüli” terület közművesítése, energiaellátása és úthálózata kialakítása tárgyában indult eljárásban a **szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltételekkel adom meg:**

- Az üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az első fokú eljárás megállapított alapdíja: 883.000.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „**A Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról**” szóló **438/2022. (XI.2.) Korm. rendelet** előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra



- „A magyar építészetről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
- A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. április 14.-n függeszti ki, és 2026. április 19.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.), vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.); a korábbi Magyar Energia Hivatal 29/2003 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123.§ (3a) bekezdés értelmében közcélú hálózatnak és biztonsági övezetének közterületre kiterjedő része tekintetében nem kell vezetékjogot alapítani.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyszak kapcsolódó ágazati engedélyezési eljárásban az illetékes település jegyzőjének szakhatóságként való bevonását jogszabály nem írja elő. Településképi és településrendezési szakkérdésben az Állami Főépítész adott szakvéleményt. Várpalota jegyzőjét a tervező előkészítő eljárásban megkereste, az arra adott válaszában észrevétel / kikötés nem került előírásra.



Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest, Pf. 70./) 2025.07.09.-én kelt, 9392-8/2025/h nyilvántartási számú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Várpalotai Kiserőmű Tervező és Mélyépítő Kft. 213/2025 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Várpalotai Védelmi Park Komplexum kiegészítő munkái - Siófok- Várpalota Kelet 132 kV légvezeték kitérítés (ET-002-G23-00-V10 kötet) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (5000 Szolnok, Ady E. út. 35.) 2026.04.08.-án kelt, JN/59/01630-14/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A „Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum kiegészítő munkái 002 - Villamos távvezeték kitérítés Siófok - Várpalota Kelet 132 kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése” által érintett Várpalota, külterület 0187/8; 0182/2 (0184/5, 0184/6); 0197; 0201/3; 0211; 0210; 0208; 0205; 0204; 0203 és 0188/1 helyrajzi számú ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem Natura 2000 területek.

A területen a kiépítéssel érintett szakaszon földkábel esetében a munkálatok ütemezése a kulcskérdés. A műszaki leírás nem adja meg, hogy pontosan mikor tervezik a kivitelezést elkezdni, ennek ideális időszaka a kétéltű szaporodási időszakon és fészkelési időszakon kívülre esik. A földkábel tervezett nyomvonalának közelében, D-i irányban egy „ex lege” védett láp található, északabbra pedig nedves, időszakos vizes- területek is előfordulnak. Ezekben az élőhelyeken megtalálhatóak a védett hulló és kétéltű fajok. Ugyancsak földkábel tervezett nyomvonalának közelében ismert a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) és védett partifecske (*Riparia riparia*) költőhelyek találhatóak.

A „Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum kiegészítő munkái 002 - Villamos távvezeték kitérítés Siófok - Várpalota Kelet 132 kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése” kapcsolatban Főosztályunkon előzetes vizsgálati eljárást kezdeményeztek. Az eljárást lezáró JN/59/09465-25/2024. számú határozatban megállapítottuk, hogy az „Előírásaink betartása mellett a tervezett beruházások nem lesznek jelentős kedvezőtlen hatással a Natura 2000 jelölő fajokra és élőhelyekre, a Sárrét (HUDI20044) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat fenntartási céljait nem veszélyeztetik.”.

Tárgyi eljárásban Főosztályunk vonatkozásában a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3.1. pontja alapján – zajvédelmi szempontból – a szakkérdés vizsgálatának feltétele nem teljesül.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”. A 23. § (2) bekezdés értelmében „E törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.”. A 31. § értelmében „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”.



A földkábel védőcsövét résmentesen le kell zárni, mert amennyiben ez nem következik be, ökológiai csapda alakulhat ki. Számtalan korábbi példa mutatja, ha ez nem következik be, nagyszámú védett madár (elsősorban harkály és cinegefélék) jut be a védőcsőbe, ahonnan, már kijönni nem képesek és így itt is tömeges pusztulás alakulhat ki.

A „Várpalotai Védelmi Ipari Park Komplexum kiegészítő munkái 002 - Villamos távvezeték kitérítés Siófok - Várpalota Kelet 132 kV kitérítés és hírközlő összeköttetés létesítése” meglévő 132 kV-os hálózathoz csatlakozik, a kialakult kultúrtájra nincs jelentős hatással. Előírásaink betartása mellett a tervezett létesítés természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A Várpalotai Közszolgáltató Nonprofit Kft. (8100 Várpalota, Fehérvári út 7.) az egyéb eljárási költségeket [10 000 Ft] megfizette.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályunk hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 1. melléklet 2. táblázat 2. pontja és a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, valamint 1. melléklet 2. táblázat 3. pontja értelmében katonai célú ingatlanokkal összefüggő környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági ügyekben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály jelen eljárásban különös illetékességgel rendelkezik.
- A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése és 4. számú melléklet 3. táblázat 3. pontja alapján hatóságunk tárgyi eljárásban tájvédelmi szakkérdés vizsgálatára jogosult.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Fő. Építésügyi O. 4. (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) 2026.03.18.-án kelt, VE/51/00780-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A kikötések az alábbiakon alapszanak:

1. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A Kötv. 23/G. § (2) bekezdés b) pont alapján kiemelt nagyberuházás esetén a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és a régészeti bontómunka elvégzéséről a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik, ami az Öv. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.

2. Az Öv. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé - a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A Kötv. 23/E. § (9) bekezdése értelmében, ha a beruházó nyilatkozata alapján az elfedés műszakilag nem valósítható meg, akkor az örökségvédelmi hatóság által előírt régészeti feladatellátást kell elvégezni.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint a fenti feltételek mellett felel meg.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1/A-C.) 2026.03.25.-én kelt, BP/1701/00225-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete megállapítja a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, többek között azt is, hogy a II. A) rész 1.2.2.11. és 1.2.2.12. pont szerint a Térségi szerkezeti terven a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték és az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózati távvezetéknek kell jelölni.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: Matr.) 7. mellékletében foglalt „Ország Szerkezeti Tervét” illetve a Vármegyei Területrendezési tervet megvizsgálva (<https://www.oeny.hu/oeny/4tr/#/tudastar/interaktiv-terkep>)



megállapítottam, hogy az ott feltüntetett térségi ellátást biztosító 132kV-os elosztó hálózat nyomvonala az ET-002-G23-00-01-03-V10-ML számú műszaki tervdokumentációban leírt és ábrázolt tervezett nyomvonalával összhangban van, tekintettel a MaTrt. 17.§ (3) bekezdésben foglaltakra.

Megállapítottam, hogy az eljárásban érintett ingatlanokra vonatkozóan Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 10/2019. (IV.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) van hatályban.

A HÉSZ szerint a Várpalota város külterületén fekvő, új földkábel építéssel érintett ingatlanok MáKo/1 jelű általános, korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezetébe, Má/1 jelű általános mezőgazdasági terület övezetébe, Ev/1 és Ev/2 jelű védelmi erdőterületek övezetébe, V/1 jelű folyóvizek övezetébe, Tk/1 jelű természetközeli területek övezetébe, KbHull/1 jelű hulladékok kezelésére szolgáló terület övezetébe, KbHv/2 jelű honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági terület övezetébe soroltak.

A HÉSZ közműellátásra és elektronikus hírközlésre, valamint villamos energia ellátásra vonatkozó előírásai szerint:

„18. § A meglévő és a tervezett

- a) közcélú vízellátás,
- b) vízelvezetés (szenny- és csapadékvíz),
- c) energiaellátás (villamosenergia ellátás, földgázellátás, távhőellátás),
- d) elektronikus hírközlés

hálózatai és létesítményei, továbbá azok ágazati előírások szerinti közmű-védőtávolságai (biztonsági övezetei) számára közterületen, vagy közműterületen kell helyet biztosítani. Ettől eltérni csak az ágazati előírások betartásával lehet.

(2) A közművesítésre kerülő területen telkenként kell a közterületi hálózathoz önálló bekötésekkel és mérési helyekkel csatlakozni. Magán területen (magán út alatti is) üzemelő közművek magánközműnek minősülnek

(3) Új út építésénél, útrekonstrukciónál:

- a) Közforgalmú út esetén
 - aa) a tervezett közművek egyidejű megépítéséről,
 - ab) a meglévő közművek szükséges felújításáról,
 - ac) a csapadékvizek elvezetéséről,
 - ad) beépítésre szánt területen a közvilágítás megépítéséről gondoskodni kell
- b) magán út esetén
 - ba) az út alatt közhálózat nem építhető, a kiépítendő közművek magánközműnek illetve bekötőközműnek minősülnek,
 - bb) a tervezett közműveket a közforgalmi utakra vonatkozó közműfektetési előírásoknak megfelelően kell megépíteni, hogy egy későbbi közhálózathoz való csatlakozás lehetőségét ne zárja ki.
 - bc) a csapadékvíz elvezetését ki kell építeni
 - bd) beépítésre szánt területen a közlekedésbiztonság igényét kielégítő térvilágításról kell gondoskodni.

(4) A meglévő közművek egyéb építési tevékenység miatt szükségessé váló kiváltásokor:

- a) a feleslegessé vált közművet, hálózatot és létesítményt el kell bontani,
- b) az indokoltan földben maradó vezeték, létesítmény betömedékelését, felhagyását szakszerűen kell megoldani,

(5) A közművezetékek átépítésekor és új vezeték fektetésekor a racionális területgazdálkodás érdekében:

- a) a beépítésre szánt területeken a közművezetékek helyét úgy kell kijelölni, hogy
 - aa) 10 m feletti, 12 m szabályozási szélességet el nem érő utcákban legalább egyoldali,
 - ab) 12 m szabályozási szélességet meghaladó szélességű utcákban kétoldali fasor telepítését ne akadályozzák meg
 - ac) 8 m-nél kisebb szabályozási szélességű utak víztelenítését az elszállítandó vízmennyiség függvényében folyókával, vagy zárt csapadéksatorna építésével kell megoldani.

19. § (1) Új építés, vagy használati mód megváltoztatása akkor lehetséges, ha:

- a) a beépítésre szánt területen biztosított:
 - aa) a vonatkozó jogszabályban meghatározott teljes közműellátás,
 - ab) jelen szabályozás csapadékvízre vonatkozó előírásai teljesülnek,
 - ac) az építési hely vízelöntéssel, tartós vízállással nem veszélyeztetett,
- b) a beépítésre nem szánt területen, emberi tartózkodásra alkalmas építmény esetén biztosítható:
 - ba) a közegészségügyi hatóság által is elfogadott egészséges ivóvízellátás,



bc) a közüzemű villamosenergia-ellátás,”

„23. § (1) Területgazdálkodás érdekében beépítésre szánt területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója, figyelembe véve az egyes földfeletti bekötésű ingatlanok átkötési igényét is a településkép védelmi rendeletében előírt területeken a hálózatépítés csak földalatti elhelyezéssel kivitelezhető. Bekötő vezeték építése kizárólag földalatti elhelyezéssel kivitelezhető.

(2) Beépítésre szánt területén, ahol a villamosenergia ellátás hálózatai és az elektronikus hírközlési hálózatok is föld feletti vezetések:

- a) villamosenergia hálózati rekonstrukció,
- b) közvilágítás hálózati rekonstrukció

során a vezetékeket a meglévő oszlopsorra, illetve közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

(3) Beépítésre nem szánt területen – erdőterület kivételével – egy oldali közös oszlopsoron kell a villamosenergia szolgáltatást nyújtó és a vezetékes hírközlési hálózatokat elhelyezni, amelyre egyben a felmerülő közvilágítási igény esetén, a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetőek.

a) Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

b) Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az, nem igényel erdőirtást, ha erdőirtás igénye merülne fel a hálózatot csak földalatti telepítéssel lehet építeni.

(4) Új villamosenergia ingatlan-bekötést az egész településen már csak földalatti csatlakozás kiépítésével szabad kivitelezni még akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.”

„67. § (1) A korlátozott használatú mezőgazdasági területbe a táji-, természetvédelmi- vagy vízminőségvédelmi okokból érzékeny, védendő mezőgazdasági területek tartoznak.

(2) MáKo/...jelű korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezeteiben kizárólag a gyepterületek fenntartását szolgáló gazdasági épületek, építmények (karám, szénatároló szín) helyezhetőek el.

(3) MáKo/... jelű korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezeteiben lakóépület, vagy lakó rendeltetésű épületrész nem helyezhető el.

(4) MáKo/... jelű korlátozott használatú mezőgazdasági terület övezeteiben nem helyezhető el olyan építmény, amely a jelenlegi állapotot rontja, a meglévő növényállományt, ökoszisztémákat és egyéb természeti képződményeket veszélyezteti, a tájkép jellegét megváltoztatja. A kialakult tájhasználatot megváltoztatni kizárólag a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.”

„61. § (1) Ev/... jelű erdőterület övezetekben épületek nem helyezhetőek el.

(2) Az Ev/1 jelű védelmi erdőterület övezetben — településvédelmi vagy erózió ellen védő erdőterületek— építmények kizárólag akkor alakíthatók ki, ha azok az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák.

(3) Az Ev/2 jelű védelmi erdőterület övezetben —Natura 2000 területen, országos ökológiai hálózat magterületén elhelyezkedő erdőterületeken— építmények kizárólag a területek táji-, természeti értékeinek, természetes, természetközeli ökoszisztémáinak megóvásával helyezhetőek el.”

„68. § (5) A vízgazdálkodási övezeteket érintő bármilyen építési munkát folytatni, területet hasznosítani illetve azon építményeket elhelyezni csak a vízügyi jogszabályoknak megfelelően, vízjogi engedély alapján lehet.”

„69. § (2) Tk/...jelű természetközeli terület övezeteiben nem helyezhető el olyan létesítmény, amely a jelenlegi állapotot rontja, a meglévő növényállományt, ökoszisztémákat és egyéb természeti képződményeket veszélyezteti, a tájkép jellegét megváltoztatja. A kialakult tájhasználatot megváltoztatni kizárólag a természeti állapothoz közelítés érdekében szabad.”

„72. § (1) A „KbHull/...” jelű övezet a nem veszélyes települési-, és termelési hulladékok, valamint inert hulladékok elhelyezésére, kezelésére és ártalmatlanítására szolgáló terület.

(2) KbHull/...jelű övezetek területén az (1) bekezdés szerinti hulladékok kezeléséhez, ártalmatlanításához kapcsolódó és biztonsági okokból szükséges épületek, építmények, műtárgyak, valamint a tevékenységhez kapcsolódó szociális épületek helyezhetőek el.

(3) KbHull/... jelű övezetek határai mentén védő-zöldfelület telepítendő, illetve tartandó fenn.”

„74. § (3) A KbHv/2 jelű építési övezet a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum területe. A KbHv/2 jelű övezetben elhelyezhető:

a) védelmi ipari funkciójú épületek, építmények, azok kiszolgáló épületei és egyéb építményei, valamint az ezekhez kapcsolódó infrastruktúra elemek,”

A HÉSZ nem tartalmaz a tárgyi beruházás létesítésével kapcsolatos egyéb előírásokat.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi 132kV-os kitérés és hírközlő összeköttetés létesítése, különös tekintettel a kiemelő Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdés h) pontjában foglaltakra, elhelyezhető.”



Erdészeti szakkérdés

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (/8200 Veszprém, Szent Margit park 2./) 2025.07.10.-én kelt, VE/32/02759-2/2025 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„A tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint erdő művelési ágú területet, valamint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Az üzemeltetési munkálatok során figyelembe kell venni, hogy az érintett ingatlanokon és a szomszédos erdőkben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak, illetve az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A döntést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.) Korm. rendelet 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.”

Talajvédelmi szakkérdés

Kérelmező benyújtotta a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály termőföld más célú hasznosítását engedélyező, 17002/10/2025. és 17004/14/2025. ügyiratszámú határozatát.

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026.04.12. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében



a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„A Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról” szóló 438/2022. (XI.2.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.

A „magyar építészetéről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. április 10.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Engedélyes | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingtatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)