



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-82/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „(Tiszaújváros) Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása)” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

(Tiszaújváros) Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása)

Határozat száma:

VB-82/2026

Iktatási szám:

BP/2003/00439/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. április 27.

Építető:

MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth Adrienn; Tel.: 06-1/458-5925

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. április 29.

Levétel napja:

2026. május 14.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. június 14.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről - a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2026. április 27.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

Villamosenergia-ipari Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1535 Bp., Pf.: 922. - Telefon: +36 (1) 458-5926 - Fax: +36 (1) 355-0598

E-mail: mmbh@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu rövid neve: BFKHMERES KRID: 119646978



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: VB-82/2026	Tárgy: Vezetékjogi engedély (Tiszaújváros) Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása)
Ügyiratszám: BP/2003/00439-13/2026	
Ügyintéző: Tóth Adrienn	
Telefon: 06-1/458-5925	
E-mail: toth.adrienn@bfkh.gov.hu	
Oldal: 1/11	Melléklet: -
	Hiv. számuk: XPERT/TTIO/00014-1/2026
	Ügyintézőjük: Szendi Csaba (MVM XPer)

Engedélyes: **MAVIR ZRt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00439/2026 számon a(z) MAVIR ZRt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) MAVIR ZRt. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01) részére „**(Tiszaújváros) Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása)**” megnevezésű, MVM XPer Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasútsor 105.) tervező által készített 2536-21A200148-KTO munkaszámú, 2536-2201_A rajzszámú (2025.december) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott Nyomvonalrajzot és Területkimutatást a BFKH záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

A határozat véglegessé válása után a BFKH megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a vezetékjogot az 1. számú táblázatban meghatározott ingatlanokra - a hálózati engedélyes javára - a Területkimutatásban és Változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. (MVM XPer Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasútsor 105.) által készített 2536-21A200148_KTO munkaszámú (2025.12.08.) Földhivatal által záradékolt változási vázrajzok.)



1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	Létesítmény és biztonsági övezete által érintett terület [m ²]
Tiszaújváros, külterület	08/1	2327
Tiszaújváros, külterület	08/2	2693
Tiszaújváros, belterület	2200/8	2403

A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld feletti vezetéket építhet,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(eke)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és



elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.

5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyon biztonságát veszélyeztetné.
6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kifesztésű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kifesztésű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Tiszaújváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3580 Tiszaújváros, Bethlen G.út 7.) 2025.08.18.-án kelt, VII/726-2/2025 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) mint beruházó megbízásából eljáró MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által beterjesztett kérelemre a Tisza Erőmű - Sajószöged III-IV 400 kv-os távvezeték OPGW védővezetőjének cseréje vezetékjogi engedély engedélyezési eljárásához - a becsatolt tervdokumentáció alapján - **a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak való megfelelés szempontjából szakhatóságként hozzájárulok.**

A szakhatósági állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest2, Pf. 70.) 2026.03.31.-én kelt, 4410-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1535 Budapest Pf.: 922) BP/2003/00439-4/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, MVM XPert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasútsor 105.) által kérelmezett Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza - Amfora projekt 31MW/62MWH energiatároló csatlakozása) tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: **A beruházás megvalósításához hozzájárulok.**



Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 2026.04.15.-én kelt, BO/52/3162-5/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-IPari Osztály BP/2003/00439-5/2026. számon küldött megkeresésére, a 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint eljárva az alábbi természetvédelmi szakmai véleményt adom.

A Mavir Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) kérelmére, az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasút sor 105.) tervei alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-IPari Osztálynál „Tiszai Erőmű-Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza-Amfora projekt 31 MW/62MWh energiatároló csatlakozása)” tárgyban kezdeményezett **villamosenergia-ipari építési hatósági engedély megadása az alábbi feltételek betartása esetén környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért:**

Általános természetvédelmi előírások:

1. A megvalósítást és az üzemeltetést a természeti értékek legnagyobb kíméletével szükséges végezni.
2. A beavatkozással érintett területet a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. A tervezési területen lévő gyepek felszíneket, fákat - különösen az idősebb és odvas egyedeket -, cserjéket, az ott élő védett állatvilág élőhelyének biztosítása érdekében, a munkálatok során a műszakilag indokolható legnagyobb mértékben meg kell kímélni.
4. A megvalósítás, üzemeltetés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
5. Természeti értékekben gazdag területen gépek parkoltása, depónia, lerakat nem alakítható ki.
6. A kivitelezés és üzemeltetés során kerülni kell az éjszakai vagy megvilágítást igénylő munkavégzést, tevékenységet.
7. Elkerülhetetlen esetben az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál tervezésénél, alkalmazásánál a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
8. Az esetlegesen szükséges kültéri megvilágításnál az élővilágra legkevésbé káros hatást gyakorló színösszetételű és színhőmérsékletű fényforrásokat ajánlott alkalmazni. Ajánlott, hogy a fényforrások teljes teljesítményük legfeljebb 25%-át sugározzák az 550 nm alatti hullámhossz-tartományban, és legfeljebb 2700-3000 K színhőmérsékletű fényforrások használata ajánlott.
A fényt kizárólag a megvilágítandó területre kell irányítani. Biztosítani kell a lámpatestek esetében a 0 vagy ahhoz nagyon közeli ULOR értéket: a horizont síkja feletti térrészbe ne jusson fény.
9. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
10. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett puhatestűeket, hüllőket, kétélűeket, kismilősöket naponta és a betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
11. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot Natura 2000 területen, természetközeli területen elhelyezni tilos.
12. A létesítés során keletkezett hulladék a területen nem maradhat.
13. A munkálatok során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
14. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
15. Az inváziós és allergén növényfajok kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése



előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtásokat össze kell gyűjteni és megfelelő helyen kell elhelyezni. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

16. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

17. Az egyeztetésekről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni."

Örökségvédelmi szakkérdés

Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Fő. Örökségvédelmi O. (3525 Miskolc, Városház tér 1. B épület 1. em.) 2026.04.23.-án kelt, BO/35/00489-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A villamos energia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 4. melléklet 3. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 87. § (1) bekezdésben és a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025 (XII. 29.) Korm. rendelet (Mvr.) 54. § (1) bekezdésében meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen működő Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zártkörűen Működő Részvénytársaság (MVM XPert Zrt.) (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott, a Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítés (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása) építési engedélyezésére vonatkozó kérelem és a megküldött, 2536-21A200148_VD0 azonosító számú tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a **kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.**”

Talajvédelmi szakkérdés

Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.) 2026.04.02.-án kelt, BO/35/1271-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatáskörben eljáró hatóság (továbbiakban: talajvédelmi hatóság) a Budapest Főváros Kormányhivatala, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály (továbbiakban: műszaki biztonsági hatóság) BP/2003/00439-7/2026. számú megkeresésére, a csatolt dokumentációk alapján kiadja az alábbi talajvédelmi szakvéleményt.

A „Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása) létesítésére vonatkozó vezetékjogi és építési engedély **talajvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal kiadható:**

- A beruházás folyamán a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy az érintett és a környező termőföldeken pangóvizet, belvizet ne okozhasson.
- A beruházás végzése során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A területen a munkálatok befejezése után talajidegen és egyéb, a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag nem maradhat.
- Az építési tevékenységek során a táblabejárókban, a földutakban, földutak és talajvédelmi funkciót is ellátó vízelvezető árkokban okozott károkat, azok funkcióképességének megtartása mellett helyre kell állítani.

Talajvédelmi szakvéleményemet az alábbiakra alapozva adtam ki.

A műszaki biztonsági hatóságnál építési (vezetékjogi) engedélyeztetési eljárás indult Tiszai Erőmű-Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása) létesítésére vonatkozóan.

Az eljárásban a műszaki biztonsági hatóság BP/2003/00439-7/2026. számon, 2026. március 30. napján megkereste a talajvédelmi hatóságot szakvélemény kiadása céljából. Megkereséséhez csatolta MVM XPert Zrt. Távvezetési Tervezési és Innovációs Osztály (1158. Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) részéről Szendi Csaba projektvezető (kamarai nyilv.szám: 13-8188), Molnár



László felelős tervező (kamarai nyilv.szám: 13-11641) és Polgár Zsolt tervező által, 2026. március 10-én, 2536-21A200148_VD0 dokumentum azonosítóval rendelkező, „Tiszai Erőmű-Sajószöged I-II 220 kV-os távvezeték átalakítása (Tisza Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló hálózat csatlakozása) MŰSZAKI DOKUMENTÁCIÓ” címen elkészített műszaki leírást, és egyéb dokumentumokat.

A mellékelt dokumentációban rögzítésre került, hogy a távvezetési szakasz átalakításával járó projekt kivitelezésekor (sodronyok átszerelése az Amfora kapcsolóállomás portáljaira) nem történik mezőgazdasági művelésű területek igénybevétele. A benyújtott dokumentációkban foglaltak, valamint a talajvédelmi hatóság előírásaink maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását.

A műszaki biztonsági hatóság BP/2003/00439-7/2026. számú megkeresésére a talajvédelmi hatóság a vezetékjogi építési engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárul. A beruházás az érintett és a környező termőföldeket nem veszélyezteti.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kijelölő rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság illetékességéről a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kijelölő rendelet 14. § (4) bekezdése rendelkezik.

A talajvédelmi hatóság jelen véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a Tftv. 43. § és 47. § rendelkezései alapján adta ki.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az elsőfokú eljárás megállapított alapidja: 144.100.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§-a alapján, 2024.01.01.-től:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közzétételének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. április 29.-n függeszti ki, és 2026. május 14.-n veszi le. A levétel a döntés közzétételének napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevitelével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a



Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai körvasútsor 105.) a MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115.§ (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

A MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 2533/2023 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Tiszaújváros Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (3580 Tiszaújváros, Bethlen G.út 7.) 2025.08.18.-án kelt, VII/726-2/2025 iktatószámú (előzetes) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.) mint beruházó megbízásából eljáró MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által beterjesztett kérelemre a Tisza Erőmű - Sajószöged III-IV 400 kv-os távvezeték OPGW védővezetőjének cseréje vezetékjogi engedély engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalás iránt kérelmet nyújtott be a Tiszaújvárosi Polgármesteri Hivatalhoz.

A kérelmező az engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján kérte Tiszaújvárosi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásba foglalt nyilatkozatát arról, hogy a tervezett távvezeték OPGW védővezetőjének cseréje megfelel-e a helyi építési szabályzatnak és a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek.

A szakhatósági állásfoglalás iránti kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentáció átvizsgálása után megállapítottam, hogy a tervezett távvezeték OPGW védővezetőjének cseréje Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI.12.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal nem ellentétes, továbbá helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló 13/2024. (IX.27.) számú önkormányzati rendeletben megjelölt helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

A fentiekre tekintettel a helyi önkormányzat rendeletekben meghatározott követelményeknek való megfelelés szempontjából a Tisza Erőmű -Sajószöged III- IV 400 kv-os távvezeték OPGW védővezetőjének cseréje vezetékjogi engedély engedélyezési eljárásához szakhatóságként a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultam.

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat Tiszaújváros Építési Szabályzatáról szóló 11/2018. (VI.12.) önkormányzati rendeletben, továbbá helyi jelentőségű védett természeti területté nyilvánításról szóló



13/2024. (IX.27.) önkormányzati rendeletben foglaltak figyelembevételével MVM Xpert Zrt. (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) által benyújtott kérelemre adtam ki.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 112. § és a 116 § (3) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Kérem az engedélyező hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest2, Pf. 70.) 2026.03.31.-én kelt, 4410-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00439-4/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kVos távvezeték átépítése (Tisza - Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főo. (3530 Miskolc, Mindszent tér 4.) 2026.04.15.-én kelt, BO/52/3162-5/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás helyszíne védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érint.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság 1847/1/2026. számon nyújtott adatszolgáltatást tárgyi ügyben:

„A tervezési terület közvetlen környezetében a következő védett állatfajok előfordulásáról rendelkezünk adattal: töviszúró gébics (*Lanius collurio*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), berki tücsökmadár (*Locustella fluviatilis*). A nyomvonal környezetében lévő fákon, cserjéken védett madarak (pl. töviszúró gébics) költése előfordulhat.”

Tárgyi ügy kapcsán földtani közeg védelmi szempontból ugyan vizsgálandó szakkérdés nincs, ugyanakkor felhívom a figyelmet a Tiszaújváros 2200/8 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a kármentesítési (monitoring) eljárások vannak folyamatban. A területre vonatkozóan a monitoring záródokumentáció BO/32-04032-19/2023. számon került elfogadásra a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által. Mindezek alapján felhívom a figyelmet, a kivitelezési munkálatok a kármentesítési munkálatokat nem akadályozhatják.

A tervezett 220 kV-os távvezeték átépítése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a nemzeti és közösségi követelményeknek az előírások betartása mellett megfelel.

Az előírásokat általános élőhelyvédelmi szempontból, illetve a védett állatfajok védelme érdekében tettem a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bek. a) pontja, 17. § (1) bekezdése, illetve a 43. § (1) bekezdése alapján.

Kérem a T. Hatóságot továbbá hívja fel ügyfele figyelmét földtani közeg védelme és hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra:

Földtani közeg védelmi javaslatok:

- Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani



közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.

- A csapadék ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
- A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
- A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
- Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése, illetve a kivitelezés befejezését követő elszállítása.
- Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

Hulladékgazdálkodási javaslatok:

- A kivitelezési munkák során keletkező hulladékok, illetve az üzemelés során (olajos csapadékvíz tisztítása során az olajleválasztó műtárgyakban felfogott olaj, karbantartás során keletkező hulladékok, kommunális hulladékok, stb.) - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg - gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről (hasznosítás, ártalmatlanítás) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.
- Veszélyes hulladékok esetében a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai az irányadók.
- A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályban - az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet - előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani.
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladékok közé juttatni.
- A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és bejelentési kötelezettségeknek a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.

Az engedélyt kérő a környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet szerint előírt - 1. sz. melléklet 8.2. pont - szakértői díjfizetési kötelezettségnek eleget tett.

Szakmai véleményemet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet alapján, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen."

Örökségvédelmi szakkérdés

Borsod-Abaúj- Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Fő. Örökségvédelmi O. (3525 Miskolc, Városház tér 1. B épület 1. em.) 2026.04.23.-án kelt, BO/35/00489-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zártkörűen működő



Részvénytársaság (1031 Budapest, Anikó u. 4.) meghatalmazásából az MVM XPert Zártkörűen Működő Részvénytársaság (MVM XPert Zrt.) (1158 Budapest, Rákospalotai Körvasút sor 105.) a Tiszai Erőmű- Sajószöged I.-II. 220 kV-os távvezeték átépítése (Tisza – Amfora projekt 31MW/62MWh energiatároló csatlakozása) építési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok: Tiszaújváros 2200/8, 08/1 és 08/2.

Tárgyi beruházás a Méptv. 193. § (1) bekezdés szerint kiemelt beruházásnak, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 23. a) pontja szerinti nagyberuházás részeként valósul meg.

Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 5. pontja szerinti ERD adatgyűjtésen és régészeti terepbejáráson alapuló munkarészét.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A tárgyi eljárás során a tervezett távvezetési szakasz átalakításával járó projekt nem jár földmunkával, ezért régészeti feladatellátásra vonatkozó előírást nem tettem.

Fentiek alapján az építési engedély megadásához kikötés nélkül hozzájárultam.”

Talajvédelmi szakkérdés

A főbb szakági előírásokat a termőföld védelméről szóló 2007 évi CXIX törvény rögzíti.

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026.05.04. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került



megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.

A közhírré tételre vonatkozó előírást a 2024.01.01.-étől hatályos villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117.§ (3) bekezdései rögzítik:

(3a) A közcélú hálózat engedélyezési ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – az ügyféllel közhírré tétellel közli.

(3b) A (3a) bekezdés szerinti közhírré tétellel történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy jogot von el vagy korlátoz, a hatóság az ismert ügyfelet a döntéséről – a közhírré tétel honlapon történő közzétételével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is értesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. április 27.



dr. Sára Botond főispán
megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapják:

- | | |
|--|----------------|
| <input type="checkbox"/> Engedélyes | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Tervező | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett önkormányzat(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Ingatlan tulajdonos(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Érintett szakhatóság(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok) | 1 db határozat |
| <input type="checkbox"/> Irattár | |

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)