



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2200/04771-2/2026.

Tárgy: Értesítés eljárás megindításáról

Ügyintéző: dr. Bognár Krisztina

Ügyfél: Feigy Rothbart;
Israir Airlines

E-mail:
bognar.krisztina.zsuzsanna@bfkh.gov.hu

Melléklet: -

V É G Z É S

Értesítem az **Israir Aviation and Tourism Ltd. (Israir Airlines)-t** (székhely: 33 Yitzhak Rabin Road, Givatayim 5348303 Izrael.; regisztrációs szám: 511483133; a továbbiakban: Társaság), hogy a **Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály** (a továbbiakban: Fogyasztóvédelmi Főosztály) előtt, **Feigy Rothbart és utastársa, Mordechai Getter** (e-mail: yankibollag@ymaili.com; a továbbiakban: Kérelmezők) beadványa alapján – kérelemre – **2026. április 15.** napján közigazgatási hatósági

eljárás indult, és egyben tájékoztatom az alábbiakról.

Az ügyintézés határideje az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 50. § (2) bekezdése alapján 60 nap. Az Ákr. 37. § (2) bekezdése szerint az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezésének időpontjában indul.

Az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése értelmében nem számít be az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, továbbá a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Tájékoztatom továbbá arról, hogy az Ákr. 51. § (1) bekezdésének b) pontja értelmében ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy az illetékekről szóló törvény szerinti közigazgatási hatósági eljárásokért, vagy igazgatási jellegű szolgáltatások igénybevételért fizetett igazgatási szolgáltatási díjnak (a továbbiakban: díj) megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is. A hatóság az ügyfél kérelmére a határidő-túllépésről igazolást állít ki.

Fogyasztóvédelmi Osztály
Cím: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: + 36 (1) 450-2598
Hivatali kapu: BUKTHIR; KRID: 659510135
E-mail: fogyasztovedelem@bfkh.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Ügyében iratbetekintési jog, illetőleg nyilatkozattételi- és észrevéltételi jog illeti meg. Iratbetekintési jogával a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztálynál (1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B.) hivatalos ügyfélfogadási időben, nyilatkozat- és észrevéltételi jogával pedig postai úton írásban, illetve a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály hivatalos ügyfélfogadási ideje alatt, a fejlécen megjelölt ügyintézővel előzetesen egyeztetett időpontban, szóban élhet.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a nyilatkozatok, észrevételek megtétele kapcsán szíveskedjen figyelemmel lenni arra a tényre, hogy a hatóság az ügyintézési határidőn belül köteles döntést hozni, ezért annak érdekében, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály nyilatkozatát figyelembe vegye, azt ésszerű időn belül szíveskedjen megküldeni.

Kérem, hogy nyilatkozatában a végzés fejlécében szereplő ügyiratszámra hivatkozni szíveskedjék.

A nyilatkozat megtételével kapcsolatosan figyelmeztetem, hogy az Ákr. 6. § (1)-(2) bekezdése, valamint 63. §-a és 64. § (2) bekezdése alapján:

- 1.) a hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni,
- 2.) ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel,
- 3.) az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére,
- 4.) ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, eljárási bírsággal sújtható.

Az Ákr. 87. § (1), (2) bekezdése alapján:

„87. § (1) Az ügyfél köteles az első kapcsolatfelvétel alkalmával – a kézbesítési meghatalmazás előterjesztésével együtt – kézbesítési meghatalmazottat megnevezni, ha

- a) magyarországi lakcímmel vagy székhellyel nem rendelkezik,*
- b) képviselőt nem nevezett meg, és*
- c) elektronikus kapcsolattartásnak nincs helye.*

(2) A kézbesítési meghatalmazott az eljárásban keletkezett, az ügyféllel közlendő döntéseket és iratokat átveszi, és azokat az ügyfél részére továbbítja.”

A hatóság írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: DÁP tv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban: írásban), vagy személyesen – ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas –, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

A DÁP tv. 19. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak értelmében *"[h]a nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében*

- a) az ügyfélként eljáró*
- aa) gazdálkodó szervezet,*
- ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,*
- ac) ügyész,*
- ad) jegyző, ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint*
- b) az ügyfél jogi képviselője.*

Az (1) bekezdésben megjelölt ügyfél, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél, valamint az elektronikus ügyintézését önkéntesen vállaló felhasználó részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell."

A DÁP tv. 27. §-ában foglaltak szerint a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban,- a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A fentieknek megfelelően a vonatkozó elérhetőségeket a végzés fejléce és lábléce tartalmazza.

E végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye, a végzés csak az eljárásban hozott érdemi határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz kérelem érkezett a Társaság által üzemeltetett **2024. augusztus 25-ei Budapest (BUD) - Tel Aviv (TLV) járat (járatszám: 6H728)** jelentős késéssel kapcsolatban.

A Kérelmező és utastársa az 5LXJ7F foglalási számon szerepelt.

Az utasok jegyszámai: 169-5814239540 és 169-5814239541

A 2 utas neve: Feigy Rothbart és Mordechai Getter

A kérelem alapján a járat 7-8 óra késéssel indult, ezért egy éjszakát szállodába kellett tölteniük, majd egy ciprusi kényeszerleszállást követően érkezett csak meg a célállomásra.

A Kérelmezők erre tekintettel kártalanítást (2 x 400 EUR) szeretnének igényelni és a beadványhoz mellékelt számla alapján az egy éjszakai szállás költségét (2 x 28.393 HUF).

A Társaság a Kérelmezők megkeresésére nem válaszolt, kártalanítási igényüknek nem tett eleget.

A Kérelmezők a visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 261/2004/EK Rendelet (a továbbiakban: 261/2004/EK Rendelet) szerinti kártalanítási igényének érvényesítése érdekében kereste meg a Fogyasztóvédelmi Főosztályt.

A beadványban foglaltak alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztály előtt **2026. április 15.** napján a fenti ügyiratszámom kérelemre eljárás indult, amelyről az Ákr. 85. § (2) bekezdésben foglaltak alapján értesítettem a vállalkozást.

A rendelkező részben foglalt tájékoztatásom a hivatkozott jogszabályhelyeken túl az Ákr. 26. §-án, 33-34. §-ain és a 81. § (1) bekezdésén alapszik.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdésben és a 81. § (1) bekezdésben meghatározottak szerint, az Fgytv. 45/D. §-a alapján, valamint a fogyasztóvédelmi hatóság kijelöléséről szóló 326/2024. (XI. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum R.) 3. § (11) bekezdése szerinti illetékességi ok alapján eljárva hoztam meg.

A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Sára Botond főispán megbízásából

dr. Tóth Gábor
osztályvezető

A döntésről értesül:

- 1.) Israil Airlines (postai úton)
- 2.) Feigy Rothbart
- 3.) Irattár

Fogyasztóvédelmi Osztály
Cím: 1117 Budapest, Prielle Kornélia u. 4/B. – Telefon: + 36 (1) 450-2598
Hivatali kapu: BUKTHIR; KRID: 659510135
E-mail: fogyasztovedelem@bfbk.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu