



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

HIRDETMÉNY
(VB-152/2026)

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály értesíti az érintetteket, hogy „**(Kecskemét) MAVIR Törökfői 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése**” tárgyban, közcélú hálózatra vonatkozó hatósági vezetékjogi engedély határozatot adott ki.

Döntés ellen fellebbezésnek helye nincs. Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz benyújtott (illetékes Törvényszékhez címzett) keresetben jogsérelemre hivatkozva kérhető a határozat törvényességének bírósági felülvizsgálata. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Az ügy tárgya:

(Kecskemét) MAVIR Törökfői 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése

Határozat száma:

VB-152/2026

Iktatási szám:

BP/2003/00795/2026

Határozat kiállításának dátuma:

2026. július 22.

Építető:

MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.)

Iratbetekintés:

Az ügyintézővel előre egyeztetett időpontban.

Ügyintéző:

Tóth Adrienn; Tel.: 06-1/458-5925

Elektronikus kifüggesztés napja:

2026. július 24.

Levétel napja:

2026. július 29.

Jogorvoslati lehetőség:

bírósági kereset

Jogorvoslat benyújtásának határideje:

2026. augusztus 29.

Elektronikus kifüggesztés helye:

<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/budapest>
(Hirdetmény - Hirdetmény-Villamosenergia-ipar)

A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet

A „magyar építészetéről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ bekezdése alapján, a hatósági döntéseket hirdetményi úton kell közzéadni, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az engedélyezési eljárásra, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény előírásai vonatkoznak.

Budapest, 2026. július 22.

A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető



Villamosenergia-ipari Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. - 1535 Bp., Pf.: 922. - Telefon: +36 (1) 458-5926 - Fax: +36 (1) 355-0598

E-mail: mmbh@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Hivatali kapu rövid neve: BFKHMERES KRID: 119646978



BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA

MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

Engedélyszám: **VB-152/2026**
Ügyiratszám: BP/2003/00795-17/2026
Ügyintéző: Tóth Adrienn
Telefon: 06-1/458-5925
E-mail: toth.adrienn@bfkh.gov.hu

Tárgy: Vezetékjogi engedély
(Kecskemét) MAVIR Törökfái 400/132
kV-os alállomás külső segédüzemi
betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22
kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső
kezelőterű transzformátor (BHTR)
állomás létesítése

Oldal: 1/12

Melléklet: -

Hiv. számuk: A006-EN-V01-T001-R1
Ügyintézőjük: Kovács Gergely (MVM Erbe)

Engedélyes: **MAVIR ZRt.**
1031 Budapest, Anikó utca 4.

H A T Á R O Z A T

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályhoz (továbbiakban: BFKH-MEMF) BP/2003/00795/2026 számon a(z) MAVIR ZRt. által benyújtott kérelemre Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) meghozza az alábbi határozatot.

A(z) MAVIR ZRt. (a továbbiakban: hálózati engedélyes; Címe: 1031 Budapest, Anikó utca 4. / Cégjegyzékszám: 01-10-044470 (nyilvántartó: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága) / Statisztikai azonosító: 12550753-3512-114-01) részére „**(Kecskemét) MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése**” megnevezésű, MVM Erbe ZRt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) tervező által készített 13A382444213 munkaszámú, A006-KI-V61-D001 rajzsámú (2026.03.31.) nyomvonalrajz szerinti közcélú hálózat építését a BFKH

E N G E D É L Y E Z I

és egyben a vezetékjogot megalapítja.

A benyújtott tervdokumentációt a BFKH elektronikus látta el.

A záradékolt iratok szerinti közcélú hálózat és annak biztonsági övezete által érintett ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét az 1. számú táblázat tartalmazza.

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

1. számú táblázat

Helység	Helyrajzi szám	építmény és biztonsági övezete által érintett terület [m2]
Kecskemét, külterület	0778/15	102(BHTR)



A hálózati engedélyes e határozat alapján a közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon:

- föld alatti vezetéket építhet,
- külső kezelőterű átalakító és kapcsolóberendezést építhet
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

E munkálatok elvégzését az ingatlan tulajdonosa vagy mindenkori jogszerű használója tűrni köteles.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján

- a létesítmény(ek)e)t üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
- a vezetékek mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
- a fent meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

Az engedélyes saját tulajdonú ingatlanán létesíti a tervezett segédüzemi részt.

A BFKH felhívja a figyelmet az alábbiakra:

1. A Villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, közcélú hálózat, termelői vezetékek, magánvezetékek és a közvetlen vezetékek építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel. Az építésre adott létesítési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik.
2. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Hatóságnak.
3. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a véglegessé vált engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítenő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, vagy - ha ez az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem lehetséges - annak javára a bíróságon kezelt letétekről szóló külön jogszabály rendelkezéseinek megfelelően bírósági letétbe helyezte, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlan tulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező BFKH-t a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
4. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a BFKH - t, valamint a település illetékes építési hatóságát - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a BFKH a kivitelezést leállíthatja.
5. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyont veszélyeztetné.



6. A létesítmény megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető. A határozat alapján megépített létesítmény üzembe helyezését követően, az üzemeltető - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - a létesítmény üzemeltetését a BFKH-nak 90 napon belül köteles bejelenteni. Kisfeszültségű hálózati elem esetében a hálózati engedélyes az üzembe helyezési eljárás lefolytatását, az azt követő 8 napon belül a BFKH-nak köteles bejelenteni.
7. Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait gyökereit eltávolíthatja.
8. Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.
9. A biztonsági övezetre vonatkozó tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137.§ (4)-(12) bekezdéseiben foglaltak szerint. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
10. Az építésügyi hatóság döntése az építési tevékenységgel kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetöt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedély, nyilatkozat vagy hozzájárulás megszerzésének, vagy a tevékenység végzéséhez szükséges bejelentés megtételének kötelezettsége alól. A hálózati engedélyes köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi előírásokat, az érintett szolgáltatók, kezelők nyilatkozataiban foglaltakat.
(A Magyar Közút Nonprofit Zrt. (6000 Kecskemét, Bocskai u.5.) közútkezelői hozzájárulást adott ki tárgyi beruházásra vonatkozóan. Ügyiratszám: MK-14498/6/2026)
11. A BFKH felhívja a figyelmet, hogy az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/573 rendelete (2024.02.07., 13.cikkeje) dátumokat és kivételeket fogalmaz meg üvegházhatású gázokat (pld.: SF6) tartalmazó villamos kapcsoló berendezések üzembe helyezhetőségéről.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„13602-5/2026 (2026.06.26) helyi természeti védettség

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) előtt BP/2003/00795- 4/2026. számú megkeresésére az MVM Erbe ZRt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) kérelmére az A006-EN-V01-T001-R1 dokumentumazonosítójú engedélyezési tervdokumentáció alapján a „Kecskemét 0778/15 hrsz. MAVIR Törökfai 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os kábel és 22/0,4 kV-os BHTR állomás létesítése” tárgyában **szakhatósági állásfoglalásomat megadom.**

Végzésem nem mentesít egyéb engedélyek, hozzájárulások (pl. tulajdonosi, kezelői stb.) beszerzése alól.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az, az ügy érdemében folytatott eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

7543-25/2026 (2026.06.30.) helyi településrendezési eszközökkel való összhang

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. székhelyű hatóság megkeresésére, (Kecskemét) MAVIR Törökfai 400/132 kV- os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése; Kecskemét 0778/15 hrsz. ingatlanon BHTR állomás 0,4 kV-os kapcsolóberendezés és áramváltó, 45,4m 22 kV-os földkábel létesítéséhez - a helyi



településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása tekintetében - mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője - **hozzájárulok**.

Felhívom a figyelmet, hogy ezen hozzájárulás nem mentesít a jogszabályokban előírt tulajdonosi és egyéb engedélyek beszerzése alól.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető' végzés elleni jogorvoslat keretében támadható."

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest2, Pf. 70.) 2026.06.25.-én kelt, 8259-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás rendelkező része alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.) BP/2003/00795-5/2026 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, az MVM Erbe ZRt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) által kérelmezett Kecskemét MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom: **A beruházás megvalósításához hozzájárulok.**

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Fő. (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026.07.22.-én kelt, BK/KTF/05123-4/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály, mint engedélyező hatóság BP/2003/00795-6/2026. számú megkeresése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi véleményt adja a MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) megbízása alapján a MVM Erbe Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) tervező kérelmére indult, (Kecskemét) MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítésére vonatkozó eljárásban.

Természetvédelmi szakkérdés:

1. A tervezett létesítéshez a természetvédelmi hatóság **előírások nélkül hozzájárul.**"

Örökségvédelmi szakkérdés

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) 2026.06.30.-án kelt, BK/EOF/01181-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, mint engedélyező hatóság a BP/2003/00795-7/2026. számú megkeresése alapján, a Kecskemét, MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése ügyében érkezett kérelem és tervdokumentáció felülvizsgálata során az engedély kiadásához feltételként előírt kulturális **örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom, az alábbi kikötésekkel:**

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett, az előzetesen már feltárt területeken kívüli területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Kecskeméti Katona József Múzeummal egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó földmunkákat kizárólag a Kecskeméti Katona József Múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.

3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."



Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1-3.) 2026.07.03.-án kelt, BP/1701/00400-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„A fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatairól szóló 15/2024.(VI.28.) KTM utasítás mellékletének 24.§ (2) bekezdésén, és a Budapest Főváros Kormányhivatala ügyrendjéről szóló 10/2024. (X.21.) számú utasítás 6. sz mellékletének 6.3.2. pontjában foglaltakon alapuló feladatkörömben, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007.(XII.23.) Korm. rendelet 12.§ (3) bekezdése tekintetében a „(Kecskemét) MAVIR Törökfői 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése” tárgyú megkeresése kapcsán a **szakkérdés vizsgálata** alapján az alábbiakat állapítom meg:

A megküldött dokumentáció alapján a tárgyi alállomás tervezett beruházása engedélyezhető.

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztálya 2025. szeptember 5-én a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (2) bekezdésének I) pontjára való hivatkozással, illetve az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltakra hivatkozással, szakkérdés tekintetében keresett meg a tárgyi alállomás létesítéssel összefüggő eljárásban.

A megvizsgálni kért szakkérdés: a terület- és településrendezési előírásoknak való megfelelés, azokkal való összhang vizsgálata.

A tárgyi kérelemmel érintett beruházás a Kecskemét Déli Iparterület energetikai fejlesztésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 65/2017.(III.20.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023.(VII.17.) Korm. rendelet 2. melléklet 9. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásnak minősül.”

Az eljárási költség befizetése megtörtént. (Az első fokú eljárás megállapított alapdíja: 162.600.- Ft)

Eljárási díj visszafizetési kötelezettség az ügyfél részére nem keletkezett.

A BFKH felhívja a figyelmet:

- „A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi beruházásra
- „A magyar építészetről” szóló törvény alapján a döntésközlés hirdetményi úton* történik, az érintett ügyfelek elektronikus vagy postai úton, a határozat megküldésével, tájékoztatást kapnak
- A BFKH a <http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/dokumentumok> (Hirdetmények - Hirdetmény-Villamosenergia-ipari) internetes felületen a közhírré tétel tájékoztatást 2026. július 24.-n függeszti ki, és 2026. július 29.-n veszi le. A levétel a döntés közlésének a napja.

A döntés a közléssel válik véglegessé. Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a határozat ellen az ügyfél a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre hivatkozással a székhelye szerint illetékes Törvényszéknek címzett és Budapest Főváros Kormányhivatalához benyújtott keresetlevéllel közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a döntésközlés napját követő naptól számított 30 napon belül kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A BFKH felhívja a figyelmet, hogy a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet e-Papír szolgáltatás (<https://epapir.gov.hu/>) igénybevételével nyújthatja be a keresetlevelet Budapest Főváros Kormányhivatalához. Amennyiben a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a



jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő a Törvényszék a keresetlevelet visszautasítja.

A BFKH továbbá felhívja a figyelmet, hogy ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Törvényszék sem tartja szükségesnek, a Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A felperes a tárgyalás tartását a keresetlevélben kérheti. A közigazgatási perben a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A(z) MVM Erbe ZRt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) a(z) MAVIR ZRt. /1031 Budapest, Anikó utca 4./ megbízása alapján - nevében/helyett eljárva, vezetékjogi engedély megadását kérte a határozat rendelkező részében megjelölt létesítményre.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 22.§ (3a) bekezdése alapján a Kormány a 22.§ (2) bekezdés I) pontja körébe tartozó a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115. § (1) bekezdése szerinti átviteli hálózattal kapcsolatos engedélyezési eljárásban országos illetékességű építésügyi hatóságként az 1. melléklet szerinti műszaki biztonsági feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.

Az MAVIR ZRt. (1031 Budapest, Anikó utca 4.; a korábbi Magyar Energia Hivatal 2533/2023 sz. határozata alapján Hálózati engedélyes) a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére a vezetékjog engedélyezésére és a vezeték építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A hálózati engedélyes ugyanakkor nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva a BFKH megállapította, hogy az megfelel a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12.-14.§, és a 3. sz. melléklet 4. pontjában meghatározott előírásoknak. A közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza. A beérkezett iratok, valamint a szakhatósági állásfoglalások alapján megállapításra került, hogy az építést engedélyező vezetékjogi engedély megadásának, valamint a nem közterületek vonatkozásában a vezetékjog alapításának jogszabályi akadálya nincs, így a BFKH rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásainak indokolásai:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„13602-5/2026 (2026.06.26) helyi természeti védettség

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály (1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.) előtt BP/2003/00795-4/2026. számú megkeresésére az MVM Erbe ZRt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) kérelmére az A006-EN-V01-T001-R1 dokumentumazonosítójú engedélyezési tervdokumentáció alapján a „Kecskemét 0778/15 hrsz, MAVIR Törökfai 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os kábel és 22/0,4 kV-os BHTR állomás létesítése” tárgyában szakhatósági állásfoglalás kiadásával kapcsolatban kereste meg Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzőjét, mint helyi természetvédelmi ügyekben eljáró hatóságot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint: „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”



Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja alapján építésügyi engedélyezési eljárásában a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy „az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

A benyújtott dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházás Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 21/2024. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: önkormányzati rendelet) 2. §-ában meghatározott helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve helyi védelem alá vont természeti értéket nem érint. Hatóságom hatáskörét a Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdése biztosítja.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Jelen végzésem a hivatkozott jogszabályhelyeken túlmenően az Ákr. 55. § (2), 80. § (1) bekezdéseiben foglaltakon alapul.

7543-25/2026 (2026.06.30.) helyi településrendezési eszközökkel való összhang

Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály, Villamosenergia-ipari Osztály 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. székhelyű hatóság a (Kecskemét) MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése; Kecskemét 0778/15 hrsz. ingatlanon BHTR állomás 0,4 kV-os kapcsolóberendezés és áramváltó, 45,4m 22 kV-os földkábel létesítéséhez 2026. június 24. napján elektronikus úton érkezett kérelmében szakhatósági állásfoglalásomat kérte. Az előzetes szakhatósági kérelemhez az A006-EN-V01-T001-R1 dokumentumazonosítójú műszaki dokumentációt mellékelte.

Az előzetes szakhatósági megkeresését és annak mellékletét megvizsgálva, az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás és engedélyezése a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és beruházások kiemelt közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete és a 2. mellékletének 9. pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy és kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított eljárás, és hozzá kapcsolódó engedélyezés. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló többször módosított 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése értelmében: „Törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.”

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése alapján, valamint 1. mellékletének 4. Építésügyi ügyek megnevezésű táblázatának 43. pontja alapján a szakhatóságként közreműködő települési önkormányzat jegyzője azt vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység „a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása, valamint annak elbírálása, hogy az építmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.”

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) számú rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) és a HÉSZ 1. mellékletét képező Szabályozási terv 57., 63. tervlapjai a kérelemmel érintett 0778/15 hrsz. ingatlant beépítésre nem szánt különleges területen, Kb-En jelű megújuló energiahasznosítási övezetben.

A HÉSZ 32-38. §-ai tartalmazzák a közmű követelményeket, melyen belül a 24. Villamosenergia-ellátás 36. § a szakági követelményeket, az 55. § a különleges beépítésre nem szánt területekre és a 11. § a zöldfelületekre tartalmazzák az előírásokat.

A HÉSZ 32. § (1) bekezdés előírása alapján:

„A közművek közcélú hálózatai és létesítményei

a) közterületen

b) közlekedési, közmű és hírközlési területen vagy

c) közforgalom számára megnyitott magánúton helyezhetők el.

A HÉSZ 55. § (3) bekezdés előírása:



„(3) A Kb-En jelű különleges energiaforrás területen csak a megújuló energiahasznosítás és villamosenergia-alállomás létesítményei, ezek kiszolgáló építményei helyezhetők el legfeljebb 10%-os beépíthetőséggel, a technológiai igény szerinti épületmagassággal. A technológiai épületek és berendezések honvédelmi képességcsökkenést nem eredményezhetnek. A terület megközelítését legalább 10 m széles közterületről vagy magánútról biztosítani kell.”

A benyújtott tervdokumentáció szerint a villamos alállomás 0778/15 hrsz. ingatlan területén létesül MAVIR ZRT. tulajdonú, 22 kV-os földkábel hálózat és BHTR állomás. A helyi építési szabályzat előírásával nem ellentétes az adott övezetben a villamosenergia-alállomás létesítményeinek elhelyezése. A saját tulajdonú BHTR állomás és földkábel létesítési munka saját területen valósul meg, melyre a HÉSZ nem tartalmaz előírásokat.

A megküldött dokumentációt megvizsgálva megállapítom, a tervezett tevékenység a város településrendezési tervével nem ellentétes, ezért az előzetes szakhatósági kérelemhez, mint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező települési önkormányzat jegyzője hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom a hivatkozott jogszabályhelyeken túlmenően az Ákr. 35.§, 55.§, 80.§ (1) bekezdése és 81.§ (1) bekezdése, valamint a HÉSZ hivatkozott részein alapszik.

A szakhatósági állásfoglalás ellen jogorvoslatra az Ákr. 55.§ (4) bekezdése, a 112.§ és 116.§ (1) és (3) bekezdései alapján van lehetőség.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontjában, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§.-ban és kapcsolódó 1. sz. mellékletében biztosított illetékességemben és hatáskörömben eljárva hoztam meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Pf.: 1555 Budapest2, Pf. 70.) 2026.06.25.-én kelt, 8259-2/2026/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalás indokolása alapján:

„Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Villamosenergia-ipari Osztály BP/2003/00795-5/2026 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Kecskemét MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR Zrt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Az eljárás során a Hatóság (Kormányhivatal) által vizsgált szakkérdések indokolásai:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) 2026.07.22.-én kelt, BK/KTF/05123-4/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Az engedélyező hatóság BP/2003/00795-6/2026. számú megkeresése alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében az alábbi véleményt adja a MAVIR Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) megbízása alapján a MVM Erbe Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 95.) tervező kérelmére indult, (Kecskemét) MAVIR Törökfái 400/132 kV-os alállomás külső



segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítésére vonatkozó eljárásban.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásban kizárólag közép feszültségű földkábel, valamint BHTR állomás létesül (erőmű nem), illetve a létesítés külterületen valósul meg, a belterületől több, mint 100 m-re (kb. 800-900 m-re), ezért a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. ábrázat 3. pontja szerint kizárólag táj- és természetvédelmi szakkérdést kell vizsgálni.

A létesítéssel érintett Kecskemét 0778/15 hrsz.-ú ingatlan védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét. A rendelkezésre álló biotikai adatbázis szerint az érintett ingatlanról védett természeti érték nem ismert. Az ingatlan művelési ága kivett beruházási terület, természetközeli élőhely nem található rajta. Madárvédelmi szempontból a földkábel és a BHTR állomás megfelelőnek tekinthető.

A természetvédelmi hatóság az ügygel kapcsolatosan a BK/KTF/05123-3/2026. iktatószámú levelével megkereste a területileg illetékes természetvédelmi kezelőt, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: KNPI), aki az ÁLT/1998-2/2026. számú nyilatkozatában az alábbiakat adta elő.

„A hálózati fejlesztéssel érintett nyomvonal védett természeti területnek, Natura 2000 területnek nem képezi részét, illetve nem áll egyéb természetvédelmi területi kijelölés hatálya alatt. Az érintett területről védett természeti érték előfordulása nem ismert.

A megküldött nyomvonal-kijelölési dokumentáció szerint a Kecskemét 0778/15 hrsz.-ú ingatlanon létesítendő 400/132 kV-os alállomás üzembe helyezéséhez és üzemeltetéséhez közcélú 22 kV-os hálózatról táplált külső segédüzemi betáplálás létesítése szükséges. Ennek keretein belül 45 méter nyomvonalhosszon 22 kV-os kábel-összeköttetés és 22/0,4 kV-os BHTR állomás kiépítése tervezett. A KNPI álláspontja szerint a közép feszültségű villamos-hálózat kiépítése természetvédelmi érdeket nem sért.”

A kérelmezett tevékenység megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és a közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. pontja alapján 10.000 forint szakértői díj köteles. A kérelmező a díjat megfizette és azt igazolta.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban természetvédelmi szakkérdés tekintetében a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007 (XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontja, illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022 (XII.30) Kormányrendelet állapítja meg.”

Örökségvédelmi szakkérdés

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.) 2026.06.30.-án kelt, BK/EOF/01181-2/2026 ügyiratszámú (előzetes) szakvélemény alapján:

„A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály a Kecskemét, MAVIR Törökfői 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálás, MAVIR ZRt. tulajdonú 22 kV-os földkábel és 22/0,4 kV-os külső kezelőterű transzformátor (BHTR) állomás létesítése ügyében állásfoglalás kialakítása végett kereste meg hatóságomat.

A szakhatósági hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg:

Szakhatósági eljárásom során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 87. § (1) bekezdésében, illetve a 88. §-ban felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

Megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § (23) pontja értelmében nagyberuházásnak minősülő ügyszékhöz tartozik, annak szerves része. A Hivatalomhoz beérkezett, a Magyar Nemzeti Múzeum által 2017-ben készített előzetes régészeti dokumentáció, illetve feltérési projektterv ismeretében a kulturális örökségvédelmi hozzájárulást a következőkre való tekintettel adtam meg.

Kikötéseim indokolása:

1-3. A régészeti feladatok ellátására a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G. § (2) és (3) bekezdése és a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése alapján jogosult. A területen a 2018. év folyamán lezajlott a teljes



felületű megelőző feltárás, ezért csak a mentesített területeken kívüli területeken kell régészeti megfigyelést alkalmazni.

A régészeti szakmunkákról a Korm. rendelet 26. § és 27. §-ban meghatározott tartalommal dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés, hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. számú táblázat 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Terület- és településrendezési előírásokra vonatkozó szakkérdés

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész Iroda (1139 Budapest, Teve u. 1-3.) 2026.07.03.-án kelt, BP/1701/00400-2/2026 ügyiratszámú szakvélemény alapján:

„Tárgyi beruházás rendeltetése: „A MAVIR ZRt. beruházásában a Kecskemét 0778/15 hrsz-ú ingatlanon létesülő Törökfői 400/132 kV-os alállomás külső segédüzemi betáplálása az MVM Démász Áramhálózati Kft. közcélú elosztóhálózatáról MAVIR tulajdonú 22 kV-os kábel összeköttetés és 22/0,4 kV-os BHTR állomás létesítésével.”

Jelen eljárásban érintett ingatlan: Kecskemét (külterület) 0778/15 hrsz.

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. melléklete megállapítja a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, eszerint a II. A) rész 1.2.1.13. pontja szerint az Országos Területrendezési Tervben a 400 kV-os átviteli hálózati távvezeték, míg a II. A) rész 1.2.2.11. és 1.2.2.12. pontjai szerint a Vármegyei Területrendezési Tervben a térségi ellátást biztosító 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték, illetve az átvitelt befolyásoló 132 kV-os elosztó hálózati távvezeték jelölni kell. Alállomást nem kell a területrendezési terveken feltüntetni.

A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 7. mellékletében foglalt Ország Szerkezeti Tervét, valamint a Vármegyei Területrendezési Tervet megvizsgálva (<https://www.oeny.hu/oeny/4tr/#/tudastar/interaktiv-terkep>) megállapítottam, hogy az – a megküldött tervdokumentáció szerinti A006-EN-V01-T001-R1 azonosítószámú dokumentációban ábrázolt, illetve a műszaki tervdokumentációban részletezett beruházással kapcsolatban – nem tartalmaz releváns előírást, ezért a tárgyi terv a térségi területrendezési tervvel nem ellentétes.

Tájékoztatom, hogy bár jelen eljárásnak az alállomáshoz tervezett új, 400 kV-os távvezeték létesítése nem képezi tárgyát, de az alállomáshoz szükséges távvezetéki kapcsolatok kialakítása az országos és vármegyei területrendezési tervvel összhangba hozandó, tekintettel arra, hogy azokon az alállomáshoz vezetett 400 kV-os nyomvonal jelenleg nincsen feltüntetve.

Tájékoztatom továbbá, hogy a Vármegyei Területrendezési Tervben az átvitelt befolyásoló 132 kV-os hálózati távvezeték sincs jelölve, csak a térségi ellátást biztosító 132kV-os elosztó hálózat. Amennyiben átvitelt befolyásoló 132kV-os hálózati távvezeték is létesülne, a térségi területrendezési tervvel ez is összhangba hozandó.

A szerkezeti tervekkel való összhangba hozás a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárást megelőzően a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009.(IV.8.) Korm. rendeletben foglaltak szerint történhet.

Megállapítottam továbbá, hogy az eljárásban érintett ingatlanokra vonatkozóan a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) van hatályban.

A HÉSZ szerint a 0778/15 hrsz. ingatlan Kb-En jelű különleges energiaforrás területe övezetbe tartoznak.

A HÉSZ 55.§ (3) bekezdése szerint:



„(3)A Kb-En jelű különleges energiaforrás területen csak a megújuló energiahasznosítás és villamosenergia-alállomás létesítményei, ezek kiszolgáló építményei helyezhetők el legfeljebb 10 %-os beépíthetőséggel, a technológiai igény szerinti épületmagassággal. A technológiai épületek és berendezések honvédelmi képességcsökkenést nem eredményezhetnek. A terület megközelítését legalább 10 m széles közterületről vagy magánútról biztosítani kell.”

A véleményezésre megküldött tervdokumentációban foglaltak szerint: „A tervezett alállomás létesítése a telepítési helyre vonatkozó építési szabályoknak, a terület övezeti besorolásának megfelel. (...) Beépítettség mértéke (...) 1%”

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nem ellentétes a helyi építési szabályzat előírásaival.”

A BFKH a figyelemfelhívásokban foglaltak 1. pontját a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.) 117.§ (6) és (7) bekezdése, 2. pontját a VET. 126.§ (1) bekezdése, 3. pontját a Vhr. 10.§ (1) bekezdése, 4. pontját a Vhr. 5.§ (1) bekezdése, 5. pontját a VET. 137.§-a, 6. pontját a Vhr. 25.§-a, 7. pontját a VET. 124.§ (2) bekezdése, 8. pontját a Vhr. 25.§-a és 26/A.§-a, 9. pontját a VET. 137.§-a, 10. pontját a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 163. § (7) és (9) bekezdései alapján tette.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat, a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet tartalmazza.

A szakhatóságok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázata, a szakkérdéssel érintett illetékes kormányhivatali osztályok a Vhr. 4. melléklete alapján kerültek bevonásra.

Hatáskört és illetékességet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet (KormR.) 22.§ (2) bekezdés I.) pontja jelöli ki.

A határozat a KormR. 22.§ (2) bekezdés I) pontjában és a Vhr. 3.§-ában biztosított hatósági jogkör alapján, a VET. 123-126.§-ai, a Vhr. 12-18.§-a, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban ÁKR.) 80.§ (1) bekezdés szerint eljárva lett meghozva.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2026.07.23. Jelen döntés ügyintézési határidőben került kiadásra.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016 (XII.29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Díjr.) mellékletébe foglaltak alapján került megállapításra.

Az eljárásban vizsgált szakkérdés igazgatási szolgáltatási díját a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015 (III.31.) Kormány rendelet 1. sz. melléklet 8.1 pontja alapján került megállapításra.

A fellebbezés lehetőségét az ÁKR. 116.§ (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozat elleni jogorvoslatról, így a közigazgatási perindítás lehetőségéről az ÁKR. 114.§ (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39.§ (1) bekezdése és 28.§-a, a közigazgatási per tárgyaláson kívüli elbírálásáról, illetve a tárgyalás tartásának feltételeiről a Kp. 77.§ (1) bekezdése ad tájékoztatást. Az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek tekintetében a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtására vonatkozó figyelem felhívást a Kp. 29.§ (1) bekezdésére tekintettel a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 608.§ (1) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 19.§-a rögzíti. A Törvényszék illetékességét a Kp. 13.§-a határozza meg.

A Törvényszéki eljárás illetékét az 1990. évi XCIII. tv. (Illetéktörvény) 45/A.§ (1) bekezdés állapítja meg.



A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó figyelemfelhívás jogszabályhelyeinek megjelölése:

„A villamosenergetikai beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé és a beruházások kiemelten közérdekű beruházássá nyilvánításáról szóló 328/2023. (VII. 17.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak tárgyi közigazgatási hatósági eljárásra.

A „magyar építészetről” szóló 2023. évi C. törvény 196.§ (2) bekezdése alapján, a döntés közlésének napja, a határozatról szóló hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hirdetményi közlésről / közhírré tételről az ÁKR. 88-89.§-a rendelkezik.

A kérelmező/építtető (meghatalmazottja) a határozat véglegessé válásáról értesítést kap.

Kelt: Budapest, 2026. július 22.



A főispán helyett eljáró dr. Mészár Erika főigazgató
nevében és megbízásából

Mészáros Lóránd
főosztályvezető

Jeges András
osztályvezető

A határozatot kapiák:

☐ Engedélyes	1 db határozat
☐ Tervező	1 db határozat
☐ Érintett önkormányzat(ok)	1 db határozat
☐ Ingatlan tulajdonos(ok)	1 db határozat
☐ Érintett szakhatóság(ok)	1 db határozat
☐ Szakkérdéssel érintett KH osztály(ok)	1 db határozat
☐ Irattár	

(név, lakcím/telephely elosztási lista alapján)