



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127603-1-23/2025.

Ügyiratszám: CS/Z02/06794-26/2025.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kovács Réka

Papdi-Lázár Enikő

Szenes Róbert

Retek Zoltán

Hohner Kata

Vincze Krisztina

Szabó Dénes Kristóf

Vida Éva

Gál Róbert

Bardóczy Gábor

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft.,

Eperjes öntözésfejlesztés, előzetes vizsgálat

Hív. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft.** (5551 Csabacsúd, Tanya 406.; KÜJ szám: 103 947 552) képviselőjében a Water Enviro Kft. által 2025. szeptember 14-én – az *Eperjes külterületén tervezett öntözésfejlesztés tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Táj- és természetvédelem:

1. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
2. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
3. A kételtű- és hullófauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében a földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

I. A közreműködő szakhatóság és állásfoglalásának rendelkező része:

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.
Telefon: (06-62) 680-165 KRID azonosító: 124087718
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu
www.kormanyhivatalok.hu

1. Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének Sze/983-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az **ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft.** képviseletében a Water Enviro Kft. által az Eperjes külterületén tervezett **öntözőtelep** tárgyában a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/06794-5/2025. iktatószámú megkeresésére a következő **szakhatósági állásfoglalást adom ki.**

A tervezett tevékenység végzése során **nem sérülnek a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
- A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
- A tervezett öntözési tevékenység kizárólag vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadása talajvédelmi szempontból javasolható.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni.
- A beavatkozást úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A beavatkozás során a kivitelező köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- Az építkezés során esetlegesen kikerülő altalaj termőföldön nem helyezhető el.
- A vízjogi létesítési engedélyt kell kérni az építési munkálatok megkezdéséhez.

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) hatálya alá eső termőföldeket érint.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tftv. 10. § (2) bekezdés f) pontját, amely szerint „A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet véglegessé vált vízjogi létesítési engedélyben meghatározott vízkivételt biztosító vízellátási rendszer vagy mezőgazdasági vízellátást szolgáló vízellátási rendszer, valamint az ezekhez kapcsolódó műtárgyak létesítése, illetve építési engedélyezés hatálya alá nem tartozó, öntözéshez kapcsolódó építmények létesítése céljából veszik igénybe.”
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-07/NEO/01519-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- Az engedélyezésnek a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 3. pont B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében közegészségügyi akadálya nincs.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott

döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az ART-ÖNTÖZÉSI Közösség Kft. képviseletében a Water Enviro Kft. 2025. szeptember 14. napján az Eperjes külterületén tervezett öntözésfejlesztés tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	Water Enviro Kft.
Székhely:	2051 Biatorbágy, Bocskai utca 18.
Szakértő:	Tárnok Barbara hulladékgazdálkodási, levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, tájvédelmi, földtani természeti értékek és barlang védelmi szakértő Motkó Béla élővilág-védelmi, tájvédelmi szakértő

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A tervezett öntözőtelep Eperjes közigazgatási területén belül, külterületen, a belterülettől É-i irányban kerül kialakításra. Földalatti nyomócsövekkel érintettek az Eperjes 0182, 0183, 0187, 0208/1-2, 0207, 0206, 0210, 0239 hrsz.-ú ingatlanok. Az Eperjes 0190/9-10, 0210, 0240/12-13, 0249/1-4 hrsz.-ú ingatlanok tartoznak az öntözött területek közé, amelyek közül a 0190/9-10 és a 0240/12 hrsz.-ú ingatlanok érintettek a tervezett fejlesztéssel. A vízkivétel a K-1 csatornából (Eperjes 0182 hrsz.) történik. Az érintett ingatlanok művelési ága szántó,

kivett út és kivett csatorna, gyp. Közvetlen környezetében mezőgazdasági művelés alatti területek húzódnak.

Tevékenység:

Megnevezés: öntözőtelep fejlesztés

Tervezett beruházás:

Az ART-Öntözési Közösség Kft. meglévő öntözőtelepének bővítését és fejlesztését tervezi. A beruházás célja, hogy korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, kielégítve a szántóföldi növénytermesztés vízszükségletét. Az öntözendő területen jelenleg is szántóföldi növénytermesztést folyik, a termesztendő növény kultúrákban változás nem tervezett.

Az öntözendő terület nagysága 266,39 ha.

Létesítés:

A telepítés ideje kb. 3-6 hónap.

A tervezéssel érintett terület egy részén meglévő öntözőrendszer üzemel. Az Eperjes 0190/10 hrsz.-ú ingatlanon meglévő lineár megszűnik, és helyette, a 0190/9 hrsz.-ú ingatlan bevonásával (melynek területén eddig nem volt öntözés), három (CP1, CP2, CP3) center pivot öntöző berendezés kerül telepítésre. A 0210 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő lineár változatlanul tovább üzemelne. A 0240/12 hrsz.-ú ingatlan területén eddig nem volt öntözés, itt két center pivot kerülne telepítésre (CP4, CP5). A 0240/13 hrsz.-on meglévő lineár változatlanul tovább üzemelne. A többi ingatlanon (0249/1-4 hrsz.-ú ingatlanok) jelenleg is üzemelő lineár öntöző berendezések tovább üzemelnének.

A vízkivétel a K-1 csatornából, elektromos szivattyúkkal tervezett, melyek áramellátását 2 db diesel üzemű aggregátor, később vezetékes áramellátás biztosítaná.

Az öntözőtelepen összesen 5 db center pivot (körforgó) öntöző berendezés kerül kitelepítésre. Az öntözőberendezések vízellátása a nyomócsővezeték hidránsairól történik. Összesen 5485 m hosszú, D160-D450 méretű, műanyag, földalatti nyomócső kerül kiépítésre.

Az üzemeltetéshez, az öntözési üzem irányításához mérő, ellenőrző eszközök (vízmérő, nyomásmérő, automata meteorológiai állomás, talajszonda) telepítését, illetve a működéshez informatikai hálózat kialakítását tervezik.

A telepítés főbb elemei:

- Szivattyúállás/vízkivételi mű kiépítése: alapozás, földmunkák, betonozás, szerelvényezés
- Földalatti vezetékek fektetése: humuszleszedés, munkaárok kiemelés, homok ágyazat készítés, réteges visszatöltés, tömörítés, humusz visszaterítés
- Öntözőberendezések telepítése: alapozás, betonozás, rögzítés, összeszerelés

Üzemelés:

A telep üzembe helyezésének időpontja 2026. év. A napi maximális üzemidő: 24 óra. Öntözési időszak (március 1 – október 31.) alatt, az öntözés gyakorisága az időjárási viszonyoktól függ (25-30 nap). A szivattyútelep és az öntözőberendezések automatikus üzeműek, illetve távolról is működtethetőek lesznek. Az öntözendő területre tervezett öntözőberendezés a teljes szántóterület öntözését biztosítja. Öntözött növények közé tartoznak a kukorica, búza, szója és egyéb szántóföldi növények. Az öntözési mód esőztető. A víz kitermelését elektromos szivattyúk végzik. A tervezett éves vízigény 553 000 m³/év.

Az öntözési időnyen kívül is a helyszínen maradnak az öntözőberendezések és a szivattyúk, de az aggregátorokat és az úszósűrőket a beruházó telephelyén tárolják.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének tájékoztatása szerint az Eperjesi Kirendeltségen és honlapján (www.eperjes.hu) 2025. szeptember 26. napjától a közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2025. szeptember 17-én kelt, CS/Z02/06794-3/2025. számú végzésében igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel az ügyfelet.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylatot 2025. szeptember 30-án megküldték a hatóságnak.

A kérelem érdemi vizsgálatát követően a hatóság a 2025. október 7-én kelt, CS/Z02/06794-19/2025. számú végzésében örökségvédelmi szempontból hiánypótlás benyújtására hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2025. október 16-án tettek eleget.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. szeptember 17-én.

A Derekegyház Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/07738-2/2025. számon kiadott végzésével a Derekegyház Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Szegvár Nagyközség Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

Szegvár Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A beruházással érintett terület Eperjes külterületén több ingatlant érint, a tervezett öntözött terület ~266,39 ha.

Eperjes Község Önkormányzata **nem rendelkezik településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal**, melyre tekintettel az általános vonatkozó jogszabályok előírásai az irányadók.

Fentieknek megfelelően szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) számú Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésén és a Korm. rendelet 1. számú melléklete 9. táblázatának 20. pontján, illetékességem a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS/B01/07738-2/2025. számú végzésén (kijelölés) alapszik.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A hulladékgazdálkodási hatóság, az ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft. kérelmére indult, az Eperjes külterületén tervezett öntözésfejlesztés tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

Az ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft. az Eperjes külterületi ingatlanjain öntözőtelep létesítését és üzemeltetését tervezi. A tervezett tevékenység célja, hogy korszerű, víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, kielégítve a szántóföldi növénytermesztés vízszükségletét.

Az öntözőtelep vízellátását a K1 öntöző csatornából, felszín alatti nyomócsővezetéseken keresztül biztosítanák. A vízkivétel elektromos szivattyúkkal valósulna meg.

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklet 4. pont b) alpontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kiépítendő öntözőtelep létesítése során elbontásra kerülő anyagokkal nem számolnak. A berendezések, illetve az előgyártott elemek helyszínre szállítása tehergépjárművel és/vagy erőgéppel történik. A kivitelezés során veszélyes anyag felhasználása nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék – normál körülmények között – nem keletkezik. Amennyiben mégis keletkezik veszélyes hulladék, akkor azt engedéllyel rendelkező vállalatoknak adják át. A tervezett tevékenység üzemelése során nem keletkezik semmilyen hulladék. Az öntöző berendezések meghibásodása esetén (pl. motorhiba) a mozgatható alkatrészeket szakszervízben, a többi helyben javítják. Az öntöző berendezések helyszíni szervizelése során a szakszervíz elszállítja, és gondoskodik a keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséről. A kivitelezés során kommunális hulladék keletkezésével számolnak. A kivitelezési munkákat kb. 1-2 fő fogja végezni, az általuk termelt kommunális hulladék (HAK 20 03 01) mennyisége a kivitelezés során várhatóan összesen max. 1-2 kg, melyet összegyűjtenek és engedélyesnek kerül átadásra.

A felhagyás során keletkezhetsz műanyag hulladék (vezetékek), és betontörmelék, ezeket hulladék kezelőnek adják át, újrahasznosítás céljából.

A hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az előzetes vizsgálati dokumentációt Tárnok Barbara környezetvédelmi szakértő (5700 Gyula, Epreskert u. 12.) készítette 2025. év szeptemberében.

A tervezéssel érintett terület egy részén meglévő öntözőrendszer üzemel. Az engedélyes az ART-FARM Kft. (5540 Szarvas, Szabadság u. 30.), a vízjogi üzemeltetési engedély 71.174.2/1993. számon került kiadásra, legutóbb 35600/4450/2020.ált. számon történt módosítás, hatálya: 2025. 12. 31. Az engedély kiadása óta eltelt időszakban ingatlanrendezés történt.

Az elképzelés szerint a meglévő lineár egyik ága megszűnik (Eperjes 0190/10 hrsz.-on üzemelő), és itt, illetve a 0190/9 hrsz.-on (melynek területén eddig nem volt öntözés) három (CP1, CP2, CP3) center pivot öntöző berendezés kerül telepítésre. A 0210 hrsz.-on a meglévő lineár változatlanul tovább üzemelne. A 0240/12 hrsz-ú ingatlan területén eddig nem volt öntözés, itt két center pivot kerülne telepítésre (CP4, CP5). A 0240/13 hrsz-on meglévő lineár változatlanul tovább üzemelne. A többi ingatlanon (0249/1, /2, /3, /4 hrsz.) jelenleg is üzemelő lineár öntöző berendezések tovább üzemelnének. A megmaradó lineárok továbbra is a K1 felszíni csatornából, gravitációsan kapják majd az öntöző vizet.

A jelen tervek szerint 5 db center pivot öntözőberendezés üzemelne valósul meg a beruházás keretein belül. A vízkivétel a terület mellett elhelyezkedő K-1 jelű öntöző-főcsatornából fog történni, a meglévő vízkivétel közelében, ahonnan új szivattyúkkal egy új nyomócső hálózaton keresztül lesznek az öntözőberendezések vízzel ellátva. A meglévő, és megmaradó lineárok vízkivétele, vízellátása változatlan marad.

Az öntözendő terület nagysága 266,39 ha, éves vízigény 553.000 m³, igényelt vízszugár 0,313 m³/s.

Az öntözőtelep tervezett létesítményei által érintett ingatlanok helyrajzi számai: 0182, 0183, 0187, 0208/1, 0208/2, 0207, 0206, 0190/10, 0190/9, 0210, 0239, 0240/12 hrsz.

Tervezett öntözött területek helyrajzi számai: 0190/10, 0190/9, 0240/12 hrsz.

Vízellátás útvonala: - Hármaskörös folyó → Szarvasi holtág → Dögös-Kákafoki-csatorna → Feketerét-Kákafoki-csatorna → K-1 csatorna

Az öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezési eljárása 30406/4023/2025.ált. számon a vízügyi hatóságon folyamatban van.

A 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a beruházással érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékenynek minősül.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára, valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A. § (1) szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználatához (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A vízügyi hatóság a rendelkező részben előírta a vízjogi engedély rendezését.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó

jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét *a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja* állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a tárgyi beruházással érintett 0190/9 illetve 0240/12 helyrajzi számú ingatlanokon régészeti lelőhelyek (Csabacsúd 13. lelőhely, nyilvántartási azonosítója: 3721, Eperjes 42. lelőhely, nyilvántartási azonosítója: 34566) találhatóak.

A tárgyi beruházás a hiánypótlásban benyújtott beruházói nyilatkozat alapján nem minősül - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 7. § 23. pontjában meghatározottak szerint - nagyberuházásnak.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkákkal járó fejlesztésekkel, beruházásokkal beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében, a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatóak el.

A 3721 nyilvántartási azonosítójú lelőhely, mint kunhalom a Kötv. 7. § 43. szerint tájképi jelentőségű régészeti lelőhelynek minősül, és mint ilyen a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 21. § (3) pontja alapján földmunkával járó beruházással el kell kerülni.

A kérelemhez csatolt tervanyag átfogó felülvizsgálata során a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárgyi fejlesztés során végzett földmunka nem veszélyezteti a nyilvántartott régészeti lelőhelyek területét, mivel azok védőtávolságán kívül valósul meg. Fentiekre tekintettel, az örökségvédelmi hatóság a tárgyi tervanyagban ismertetett munka megvalósításához **kikötések nélkül hozzájárul.**

Az örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2) bekezdése kimondja, hogy **amennyiben nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles:**

- a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,
- b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt, valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása, a Kötv. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján, örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett öntözésfejlesztési beruházás, az Eperjes külterület 0190/9, 0190/10 és a 0240/12 hrsz.-ú ingatlanokon fog megvalósulni. Az érintett területek az ingatlan nyilvántartási adatok alapján, szántó művelési ágban vannak nyilvántartva. Az öntözés felszíni vízből (Hármas-Körös folyó) esőztető öntözési móddal, meglévő lineár, és 5 db center pivot öntöző berendezések alkalmazásával fog megvalósulni.

A beküldött dokumentáció áttanulmányozása után a talajvédelmi hatóság megállapította, hogy az öntözőtelep megvalósításának és üzemeltetésének környezeti hatásai nem lesznek jelentősek, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontok alapján javasolja. A talajvédelmi hatóság a beruházás ellen kifogást nem emel.

A nyilatkozatot a talajvédelmi hatóság *a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (a továbbiakban: Tftv.), a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a Rendelet 11. § (1) előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adta ki előzetes környezeti hatásvizsgálat eljárása ügyében.*

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Tftv. 1.§ (1) és (2) bekezdései akként rendelkeznek, hogy a törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

A Tftv. 2. § 5. pontja alapján *földvédelmi eljárás* az ingatlanügyi hatóság által, ügydöntő hatósággként vagy szakhatósággként lefolytatott olyan hatósági eljárás, amely a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatására, illetve a termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányul.

A Tftv. 2. § 19. pontja alapján *termőföld* az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

Az elektronikus úton letölthető, Tárnok Barbara környezetvédelmi szakértő által készített vizsgálati dokumentáció tételes termőföldvédelmi, ingatlan-nyilvántartási vizsgálatát követően az ingatlanügyi hatóság részéről az alábbiak kerültek megállapításra:

A beruházás célja öntözőtelep kialakítása Eperjes, külterület 0190/9, 0190/10, 0210 és 0240/12 helyrajzi számú, termőföldnek minősülő ingatlanok területén összesen 266,39 ha terület nagyságban. A területen 5 db körforgó lineár öntözőberendezés kerül telepítésre. Vízellátásuk a K 1 öntözőcsatornából felszín alatti nyomócsővezetéken keresztül történik.

A kivett művelési ágú területek (tanyák, üzemi területek) érintettsége esetében a Tfv. rendelkezései alapján az ingatlanügyi hatóságnak termőföld mennyiségi és minőségi védelmi szempontjából nincs hatásköre.

A szakkérdés vizsgálata vagy a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe kell venni a Tfv. 8. § szerinti előírásokat.

A Tfv. 8. § szerint: „(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet.

(3a) Nem kell megtagadni a szakhatósági hozzájárulás megadását a (3) bekezdés szerinti esetben akkor, ha a kutatásra vonatkozó műszaki üzemi terv vagy előkutatási kérelem meglévő bányatelek vertikális bővítésére vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelem már megállapított bányatelek kizárólag vertikális bővítésére, illetve olyan megosztására, egyesítésére irányul, amely összességében nem eredményezi a bányatelek területének növekedését.

(4) Az ingatlanügyi hatóság előzetes szakhatósági állásfoglalást nem ad ki.”

A Tfv. 8/A. § értelmében földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3a) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja az ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft. figyelmét, hogy a Tfv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint **az ingatlanügyi hatóság engedélyének beszerzése szükséges a termőföldön végzett bárminemű olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.** Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az engedélyezésre irányuló kérelem benyújtásakor figyelembe kell venni a Tfv. 10. § (2) bekezdés f) pontjában meghatározott földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség megállapításához az ingatlanügyi hatóság a végleges vízjogi létesítési engedély beszerzése érdekében megkeresi a vízügyi hatóságot annak megállapítása érdekében, hogy a földvédelmi engedélyezési eljárás alóli mentesség alapjául szolgáló, a végleges más célú hasznosítás iránti kérelemben megjelölt cél, igénybevétellel érintett terület és annak nagysága megegyezik-e a végleges vízjogi létesítési engedélyben foglaltakkal. A végleges határozatot az igénybevevő is benyújthatja az ingatlanügyi hatósághoz.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárult.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tfv. 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–07/NEO/01519-2/2025. számú szakkérdés indokolása:**

A szakkérdésre adott válasz az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-25. §-a, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal egységes ügyrendjéről szóló 55/2024. (II. 28.) főispáni utasítás 52-53- §-a, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 3. melléklete alapján a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletében biztosított illetékesség alapján került megadásra.

*

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból (1 db. árokásó vagy kotrógép, 1 db. beton mixer autó), valamint a szállításhoz (5 kamion forduló egyszeri alkalommal, 2 tehergépkocsi/nap az építőanyagok beszállításakor) adódik.

A tevékenységből eredő diffúz kiporzás csökkentésére tervezett intézkedések:

- locsolás

Az üzemelés várható hatásai:

A tervezett beruházás működése kapcsán légszennyező anyag kibocsátás a tervezett 2 db aggregát működéséből, valamint a gépjárműforgalomból várható (1 személygépjármű/nap, aggregátok üzemanyag utánpótlása 1 tehergépkocsi három naponta).

A beruházás légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, a hatásterületet az építés során 76 méterben, az üzemelés során 91 méterben határozta meg. A vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

*Felhívja a hatóság a figyelmet, hogy a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles **légszennyező pontforrás** (pl. a ténylegesen beépíteni tervezett aggregátok) **létesítése, üzemeltetése a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság engedélyének birtokában lehetséges.***

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A beruházással érintett területek Eperjes külterületén, a településtől É-i irányban helyezkednek el.

Eperjes településrendezési tervei alapján általános mezőgazdasági övezetbe (Má) tartoznak.

Az öntözendő terület külterületen található mezőgazdasági környezetben, illetve DK-i irányban található a sárgahegyesi kastély.

A kastély romos, de lakott, illetve a kastélytól délre vannak lakóházak, ezek legkisebb távolsága az öntözött területektől 250 m, a kastély pedig 300 m-re fekszik.

A telepítési hely megközelíthető Eperjes község irányából földúton, vagy az Art-Farm Kft. telephelyéről, szintén földúton.

Létesítés:

Az öntöző telep kiépítésének fázisai: szivattyúállás kiépítése, felszín alatti vezetékek építési munkálatai és az öntöző berendezések szerelési munkálatai. A megvalósítási ideje várhatóan 3-6 hónap.

Építési zajt okozó tevékenységek: földmunkagépek üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása.

A zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Üzemelés:

A vízkivétel elektromos szivattyúkkal valósulna meg, melyek áramellátását egyelőre 2 db diesel üzemű aggregátor biztosítaná (egyenként 200 kW teljesítményű), de hosszú távon tervezett a vezetékes áramellátás kiépítése is.

Öntözési idény alatt, az öntöző berendezések működtetése távvezérlésű, de esetenként ellenőrzésre is szükség van, ami napi max. 1 személygépkocsi fordulót jelent.

Az öntözés üzemelésének egybefüggő leghosszabb tervezett időtartama: 24 óra (éjjel, nappal).

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszipontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A vezetékepítéshez kapcsolódó földmunkák során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak. A létesítéskor a kitermelt földet a beruházással érintett területen, helyben visszaterítik. Az egyes öntözőberendezések center pivot tornyaihoz vasbeton alapzatok kerülnek kialakításra, egyenként 16 m² területnagysággal.

A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelenthetnek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

A kivitelezés és az üzemelés során a szállító járművek, nagy tömegű munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása idéz elő lokális jellegű változást a földtani közeg struktúrájában, agronómiai szerkezetében (talajtömörödés). Fizikai hatásként továbbá a területfoglalás merül fel, a hatás azonban csak lokális jellegű.

A tevékenység felszíni vízkivétellel jár, az öntözőtelep vízellátása a K1 csatornából (Eperjes 0182 hrsz.) felszín alatti nyomóvezetéken keresztül valósul meg.

Az öntözőtelep üzemeltetése során kijuttatott öntözővíz pozitívan befolyásolja a talaj vízháztartását. A talajtani szakvéleményben, az öntözővíz minőségi paramétereinek ismeretében kerül meghatározásra az öntözés gyakorisága, adagolása, melyre alapozva az öntözésnek káros hatásai (túlöntözés során megemelkedő talajvízszint, a betöményedő

talajoldatban feldúsult oldható sók jelenléte, kicserélhető Na arány megnövekedése, szikesedés).

Az öntözés során az aktív gyökérzónát látják el vízzel, melynek hatása csak lokális, az öntözött területen érvényesül.

Nyílt felszínen nem kerül tárolásra olyan anyag, amelyből szennyező anyag oldódhat ki, a helyszínen javítást, karbantartást nem végeznek, így a talaj szennyezése nem feltételezhető.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felitatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával, a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a szennyezéssel potenciális érintett területeken, kiemelten a vízkivételi helyen a diesel motor üzemanyag utánpótlása során biztosítani kell a megfelelő műszaki védelmet, megelőzve a szennyező anyagok földtani, felszín alatti közegbe történő bejutását.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az öntözendő ingatlanok közül az Eperjes 0240/12-13, 0249/1-4 hrsz.-ú ingatlanok, a vezetékekkel és a vízkivétellel érintett ingatlanok közül az Eperjes 0182, 0183 hrsz.-ú ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 9.1.2. pontja alapján a Cserebökényi-puszták elnevezésű, HUKM10005 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak.

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a Tvt.

43. § (1) bekezdésével:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén természetvédelmi érdekeket nem sért, megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. Az öntözőberendezések és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. Felhagyás esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

*

A hatóság 2025. szeptember 17-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Derekegyház Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 011959-0002/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„ART-ÖNTÖZÉSI KÖZÖSSÉG Kft. (5551 Csabacsúd, Tanya 406.) megbízásából Tárnok Barbara környezetvédelmi szakértő (5700 Gyula, Epreskert utca 12.) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet terjesztett elő a hatóság felé 2025. szeptember 14-én. A tervezett beruházás Natura 2000 hálózat részeit érinti. A vonatkozó jogszabályok szerint a projekt a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4. pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Tervezett tevékenység:

Tevékenység célja 5 db center pivot öntözőberendezés üzemének biztosítása a térségben, a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása, illetve az egyre jellemzőbb aszálykárak csökkentése. Engedélyes öntözőtelepek létesítését felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel tervezi.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás a Körös-Maros Nemzeti Park területén, a Cserebökényi-puszták elnevezésű HUKM10005 különleges madárvédelmi területen található, amely a Natura 2000 hálózat része. Az öntözés által érintett helyrajzi szám: 0240/12, illetve a vízkivételt biztosító K1 csatorna szakasza: 0182.

A beruházás a természeti értékekre és a védett fajokra nézve várhatóan nem jár negatív hatással.

Vízellátás:

Az öntözőtelep területe Eperjes külterületén, a településtől É-i irányba helyezkedik el. A területet északi irányból a Dögös-Kákafoki-csatorna, nyugati irányból pedig a K1 Öntöző-főcsatorna határolja.

A kialakítandó öntözőtelep vízellátása a K1 Öntöző-főcsatornából tervezett 5 db szivattyúval. A lekötött vízmennyiség: **553.000 m³/év**, a tervezett vízhasznosítási időny: március 1 – október 31, az öntözni kívánt terület nagyság: **266,39 ha**.

Az öntözőtelepek létesítése és üzemeltetése közvetve a K1 Öntöző-főcsatornát, mint felszíni vizet érintik, de a vízkivétel megfelelő üzemeltetés mellett nem jár jelentős negatív hatással.

Felszín alatti víz:

A vizsgált terület a Hármaskörös vízgyűjtő területén fekszik, a 2-19 Kurca vízgyűjtő gazdálkodási alegység területén. A terület a folyóból a Szarvas-Békésszentandrás-holtág rendszeren keresztül kap vizet, egyéb állóvíz nincs a közelben. Az öntözendő területek ár, vagy belvíz szempontjából nem érzékenyek. A talajvízszint átlagosan 2-4 m méter mélyen található. A tervezett beruházás felszín alatti vízbázist, vagy azok védőterületeit nem érinti.

Az érintett területek a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékenynek minősítettek.

A beruházás nincs negatív hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Ezennel felhívjuk a beruházó figyelmét, hogy a tervezett tevékenység vízjogi engedély köteles.

Továbbá kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”

147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”

6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”

220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”

232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy

felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2202-1/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az Eperjes 0190/9, 0190/10 és 0240/12 hrsz-ú ingatlanon tervezett öntözésfejlesztés engedélyezési eljárásában szakmai állásfoglalás kéréssel fordult a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósághoz. A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről mint a védett természeti területek és a védett természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője az alábbi tájékoztatást adom.

A rendelkezésre álló adatok alapján figyelemmel a 3/1997. (I. 8.) KTM rendelet 1. számú mellékletére a tervezési terület nem érinti a Körös-Maros Nemzeti Parkot.

A természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a tervezési terület érinti a Natura 2000 hálózat elemeit, az érintett ingatlanok a Cserebökényi-puszták különleges madárvédelmi terület (területkód: HUKM10005) részét képezik.

A madárvédelmi irányelv alapján jelölt Cserebökényi-puszták különleges madárvédelmi terület (területkód: HUKM10005) Natura 2000 kijelölésének alapjául szolgáló fajok.

Tudományos név	Magyar név
<i>Anas strepera</i>	kendermagos réce
<i>Anser anser</i>	nyári lúd
<i>Aquila heliaca</i>	parlagi sas
<i>Asio flammeus</i>	réti fülesbagoly
<i>Aythya nyroca</i>	cigányréce
<i>Botaurus stellaris</i>	bölgőmbika
<i>Burhinus oedicnemus</i>	ugartyúk
<i>Chlidonias niger</i>	kormos szerkő
<i>Ciconia nigra</i>	fekete gólya
<i>Circus aeruginosus</i>	barna rétihéja
<i>Circus cyaneus</i>	kékes rétihéja
<i>Circus pygargus</i>	hamvas rétihéja
<i>Coracias garrulus</i>	szalakóta
<i>Egretta alba</i>	nagy kócsag
<i>Egretta garzetta</i>	kis kócsag
<i>Falco vespertinus</i>	kék vércse
<i>Grus grus</i>	daru
<i>Himantopus himantopus</i>	gólyatöcs
<i>Lanius minor</i>	kis őrgébics
<i>Limosa limosa</i>	nagy goda
<i>Nycticorax nycticorax</i>	bakcsó
<i>Philomachus pugnax</i>	pajzsos cankó
<i>Platalea leucorodia</i>	kanalasszék
<i>Pluvialis apricaria</i>	aranylile
<i>Porzana porzana</i>	pettyes vízicsibe
<i>Recurvirostra avosetta</i>	gülipán
<i>Tringa totanus</i>	piroslábú cankó

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A rendelkezésre bocsátott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló fajokra vonatkozó, megállapításai helytállóak.

Szakmai véleményemet a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal megkeresésére, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § által biztosított jogkörömben adtam ki.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. november 12.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. november 3.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



2025 NOV 05.

Kapják:

1. ✓ Water Enviro Kft. Cégkapu ✓
2. ✓ ART-ÖNTÖZÉSI Közösség Kft. tájékoztatásul Cégkapu ✓
3. ✓ CSCSVKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6600 Szentés, Vásárhelyi út 12. HKP ✓
4. ✓ CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP ✓
5. ✓ CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP ✓
6. ✓ CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 6724 Szentés, Ady Endre u. 13. HKP ✓
7. ✓ CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben ✓
8. ✓ CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP ✓
9. ✓ Szegvár Nagyközség Jegyzője HKP ✓
10. ✓ Derekegyház Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 6624 Eperjes, Petőfi u. 1. HKP ✓
(kifüggesztésre, külön levéllel)
11. ✓ Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság HKP ✓
12. ✓ Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság HKP ✓
13. ✓ Irattár