



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 125266-8-54/2025.

Ügyiratszám: CS/Z02/07163-29/2025.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kovács Réka

Papdi-Lázár Enikő

Retek Zoltán

Konc Klementina

Török Ágnes

Huszár Edit

Gál Norbert

Németh Márta

Asszony Emma

Darók Roland

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Szeged közigazgatási területén
elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez
kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer
fejlesztés, előzetes vizsgálat módosítás

Hiv. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **Országos Vízügyi Főigazgatóság** (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.; KÜJ: 101278704) részére – a *Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés tárgyában* – a CS/Z02/08930-28/2024. számon (KTO-azonosító: 125266-8-26/2024.) kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot – az ügyfél képviseletében a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. által 2025. október 2. napján benyújtott kérelemre tekintettel – az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a :

A két elbíralt változat közül a hatóság a vizsgált körülmények között a szikkasztásos/párologtatásos talajvíz kezelés melletti víztelenítési változatot tartja megvalósíthatónak.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének VFCS/370-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály fenti számú megkeresésére a „Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztése” tárgyában az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) megbízásából a benyújtott kérelem eljárásában – mivel a tevékenység a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásokkal nem ellentétes, ezért - **a szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság a kérelem vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
 - A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a hulladékgazdálkodási szakkérdések nyilatkozatát a szikkasztásos víztelenítési műszaki megoldáshoz kikötések nélkül megadja.
2. **A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság a kérelem vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
 - Amennyiben a vízilétesítmények kiépítése közben a munkagödrökben keletkező víz előtisztítást követően bevezetésre kerül az Öthalmi csatornába, úgy a kibocsátás megkezdése előtt a vízvédelmi hatóságtól a vonatkozó kormányrendeletnek megfelelő kibocsátási engedélyt kell kérni. A kérelemhez szükséges csatolni az Alsó-Tiszavidéki Vízügyi Igazgatóság (ATIVIZG) befogadói nyilatkozatát. A kibocsátás kizárólag hatályos engedély birtokában történhet.
 - A tervezett tevékenységből (építés közben a munkaterek víztelenítéséből származó vizek elhelyezéséből, elvezetéséből) – vízügyi vízvédelmi hatáskört érintő szakkérdések tekintetében - nem származhatnak jelentős környezeti hatások, ezért a tevékenység folytatásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.
3. **A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság a kérelem vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**

A megküldött kérelem a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltételekkel:

 - **Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázis kiegészítéséhez szükséges próbafeltárásokat el kell végeztetni.** A próbafeltárás alapján elkészített, feltárási projekttervet tartalmazó előzetes régészeti dokumentáció II. fázist (továbbiakban: ERD II.) az elkészültét követően a örökségvédelmi hatósághoz a tervezett beruházás kiviteli terveivel és organizációs terveivel együtt be kell nyújtani jóváhagyásra.
 - **A tervezett beruházási elemek közül a zagyterek és anyagnyerők által érintett régészeti lelőhelyeken (Algyő 82. lelőhely [101734], Algyő 83. lelőhely [101735], Algyő 80. lelőhely [101732], Sándorfalva 32. lelőhely [29520], Sándorfalva 35. lelőhely [29523], Szeged 231. lelőhely [57857], Szeged 461. lelőhely [101328], Szeged 226. lelőhely [57851], Szeged 512. lelőhely [102214], Szeged 225. lelőhely [57850]) megelőző feltárás keretében végzett teljes felületű feltárást kell végezni, amennyiben az ERD II. feltárási projektterve más feltárási tevékenységre (régészeti megfigyelés és szükség szerinti régészeti bontómunka) nem tesz javaslatot.**
 - A 2. pontban jelölt régészeti lelőhelyeken kívül tervezett vízilétesítmények kialakítása régészeti megfigyeléssel és szükség szerint régészeti bontómunkával végezhető el, amennyiben az ERD II. feltárási projektterve más feltárási tevékenységre (teljes felületű feltárássra) nem tesz javaslatot. A kiépítés során más módszerrel fel nem tárt munkaterületeken a régészeti megfigyelést és szükség szerint régészeti bontómunkát kell végezni.

- A kiemelten védett régészeti lelőhely (Szeged 1. lelőhely [20388]) területén kivitelezéshez szükséges anyagok és gépek nem tárolhatóak. Amennyiben a lelőhelyen tervezett 6. számú fogadási pont kialakításához további, nem vízjogi létesítési engedély köteles földmunkára van szükség, azt csak az örökségvédelmi hatóság engedélyével végezhetik el.
 - A beruházással összefüggésben kivitelezési anyagok tárolása során az általánosan védett régészeti lelőhelyek területének igénybevétele kerülendő. Amennyiben az igénybevételt nem lehet elkerülni, úgy a tárolásra szolgáló területet a terepfelszín mechanikai bevédésével úgy kell kialakítani, hogy a régészeti lelőhelyek állománya ne sérüljön.
 - A beruházó, illetve a kivitelező az ERD II. elkészítése, valamint a további szakmunkákra vonatkozó szerződés megkötése érdekében vegye fel a kapcsolatot a Magyar Nemzeti Múzeummal, és állapodjon meg a régészeti tevékenységek és terepmunkák elvégzéséről.
 - **A beruházó, illetve a kivitelező köteles továbbá a munkakezdés és a munkálatok befejezésének időpontjáról az örökségvédelmi hatóságot tájékoztatni.**
4. **A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a kérelem vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A módosított előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás talajvédelmi szempontból elviselhető és elfogadható mértékben terhelő hatású.
 - A kérelem a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel a talajvédelmi hatóság által korábban kiadott, CS/F01/02804-2/2024. számú nyilatkozatban megfogalmazott feltételekkel.
5. **A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság a kérelem vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- Az ingatlanügyi hatóság a 2024. október 22. napján kelt, 10439-2/2024. számon kiadott földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozatát fenntartja, a módosításhoz ezen szakkérdésben leírt feltételekkel hozzájárul.
6. **A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett módosított beruházás a területrendezési tervekben foglaltaknak megfelel.**

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/03976-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**
- Az egészség és környezetkárosító hatások kivédése érdekében a területen a bel- és csapadékvizek tárolása, kezelése és elvezetése során minden szükséges intézkedést meg kell tenni, hogy a talajba, a felszín és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerüljön, ezáltal azok állapota ne romoljon és így az emberi egészségre gyakorolt hatásukat károsan ne befolyásolja.

*

Jelen határozat az alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

A jelen döntés a közléssel végleges és végrehajtható.

Az érdekelt a döntés ellen jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthat.

Az erre irányuló kereset a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címezve, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) nyújtható be.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A perben a jogi képviselőt kötelező.

A jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában és elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha azonban a felperes tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30 000 Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

Az ügyfél az eljárás 168 750 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) az Országos Vízügyi Főigazgatóság részére CS/Z02/08930-28/2024. számon (KTO-azonosító: 125266-8-26/2024.) kiadott határozatában megállapította, hogy a Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés, mint tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) 3. számú mellékletének 3. c) pontja (*Mezőgazdasági és egyéb nem belterületi (a TEÁOR szerint nem e kategóriába tartozó) vízrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*), 102. pontja (*Állandó árvízvédelmi mű vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén és települési belterületen*) és 127. c) pontja [*Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízlevezető-képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*] szerint minősül – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. 2025. október 2. napján a Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés tárgyában CS/Z02/08930-28/2024. számon (KTO-azonosító: 125266-8-26/2024.) kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása vonatkozásában kérelmet nyújtott be a hatóságához.

Jelen eljárás tárgyát képező ügy az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 1. § (1) bekezdésének és 2. mellékletének 21. pontja alapján kiemelt jelentőségű ügy.

Az R. 5. § (9) bekezdés szerint „A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A módosítással érintett technológia leírása:

A tervezett létesítmények közül több esetében is a talajvízszint alatt kerül kialakításra az adott műtárgyhoz tartozó munkagödör, így ezek esetében indokoltá válik a talajvízszint csökkentése. A tervezett létesítmények területén készített talajmechanikai feltárások során feltárt vízzáró talajok miatt nem vagy csak kis mennyiségben várható talajvíz megjelenése, továbbá a területre érkező mértékadó csapadékból várható kis mennyiségű munkagödörbeli víz megjelenése is. Miután a csapadék a munkagödörbe hullik, az nem választható el a munkagödörben kis mennyiségben esetlegesen előforduló talajvíztől, ezért a csapadékvíz tervezéskor már talajvízként kell kezelni.

A talajvíz-vizsgálati eredmények alapján a talajvíz sótartalma meghaladja az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ATIVIZIG) által megadott, az öntöző vizekre vonatkozó határértékeket. A magas sótartalom miatt a talajvizet kezeletlenül a kijelölt befogadókba vezetni nem lehet.

Az építés közbeni víztelenítéssel érintett létesítmények:

- Fehértói szivattyútelep
- Fehértói nyomóvezeték, közmű sajtolás és 4. tó bevezetés
- Keleti nyomóvezeték 0+054-1+710 és gázkeresztezés sajtolás (a csőfektetés gyors kivitelezési technológiája miatt előreláthatóan nem várható víztelenítési feladat)
- 1., 2., 4. átemelő

A módosítási dokumentációban a talajvíz kezelésére kettő műszaki megoldás került meghatározásra.

1. Műszaki megoldás:

A víztelenítéskor kitermelt talajvíz fordított ozmózis technológiával szűrésre kerül, majd a tisztított víz az ATIVIZIG által kijelölt befogadóba kerül elvezetésre.

Talajvíz elvezetése és gyűjtése:

Az egyes létesítmények építése közben keletkezett és zsompokban összegyűjtött talajvíz két helyszínen kerülne gyűjtésre.

A talajvíz elvezetésének útvonala:

1. A Fehértói csillapító medence mellett, attól keleti irányba tervezett $\sim 100 \text{ m}^3$ kapacitású gyűjtő medencében kerül összegyűjtésre a Fehértói szivattyútelep, 1.; 2.; 4. átemelő és a Fehértói nyomóvezeték építése közben keletkezett talajvíz.
2. Innen a talajvíz szivattyú segítségével az ideiglenesen lefektetett NA200 KPE csőben az M43-as autópályával és az Északi övcsatornával párhuzamosan megy az Északi-övcatorna végszelvényéig.
3. Az NA200 KPE csővezeték délre fordulva az autópályát a 7. fogadási pontnál NA300 védőcsőben keresztezi.
4. Az autópálya keresztezést követően a Keleti nyomóvezetékkel párhuzamosan halad tovább egészen az Öthalmi csillapító medence mellett kialakított $\sim 200 \text{ m}^3$ kapacitású szigetelt medencébe.

Az ideiglenesen lefektetett NA200 KPE csővezeték hossza 4352 m.

Talajvíz tisztítása:

Az összegyűjtött talajvíz a szigetelt medence mellé telepített 3 db 20 lábas konténerben elhelyezett szűrő és gyűjtő tartályokban fordított ozmózis technológiával tisztításra kerül.

Előkezelés során a lebegőanyagokat eltávolítják a vízből. A talajvizet vegyes gyűjtőtartályokba küldik, ahol koagulációs és flokkulációs vegyszereket lehet hozzáadni, majd a lebegő szilárd anyagokat ülepítő egységekkel lehet eltávolítani. Az ülepedett szulfidot ártalmatlanítás előtt iszaptartályokban besűrítik. Az előkezelt vizet multimédia-szűrőkre, pH-szabályozó tartályba, majd a fordított ozmóziisszűrőkre lehet küldeni.

A sókomponensek eltávolíthatók a fordított ozmózis szűrőberendezéssel (RO), amely nagy tisztaságú szűrletet (permeátumot) és koncentrált sóoldatot állít elő. A sókomponensek mellett az RO-rendszer más mikroszennyező anyagokat (Ni, Zn, As, szerves anyagok) is képes kezelni, de a bórkomponens átjut a szűrőn. A bórtartalom redukálása egy szelektív ioncserélővel végezhető el.

A szűrőkapacitás $50 \text{ m}^3/\text{nap}$. A szűrés során a víz 80%-os hatásfokkal tisztul meg, a fennmaradó 20% koncentrátumként visszamarad. A tisztítás során keletkezett koncentrátum a konténerben elhelyezett $\sim 20 \text{ m}^3$ -es tartályban kerül ideiglenesen tárolásra, majd onnan elszállításra kerül. A koncentrátum veszélyes hulladéknak minősül. A tisztító egység visszamosásából származó vizeket a telepített technológián belüli egységben hulladékként történő szállítást megelőzően zárt körülmények között szintén gyűjteni szükséges.

A tisztított talajvíz elvezetése:

A tisztított talajvíz egy $\sim 15 \text{ m}^3$ kapacitású gyűjtő medencébe kerül, majd szivattyú segítségével ideiglenesen fektetett, $\sim 40 \text{ m}$ hosszú NA200 KPE csővezetéken keresztül az Öthalmi csatornába kerül bevezetésre.

Ideiglenes létesítmények elbontása:

A mélyépítési munkák befejezése után a gyűjtő medencék területe helyreállítása kerül. A fólia hulladékként elhelyezésre, a föld visszatöltésre a humusz elterítésre kerül. A vízelvezetésben használt KPE cső felszedését követően raktárba szállítása tervezett. A konténerekben lévő tisztító berendezést az üzemeltető, bérbeadó vállalkozó elszállítja.

2. Műszaki megoldás:

A víztelenítés ebben az esetben szikkasztással/párologtatással történik.

A talajmechanikai feltárások alapján a beruházási területen található talajok nem, vagy kevésbé vízáteresztő képességűek, így az érdemi szikkasztáshoz nagy felületre van szükség.

A szikkasztó medence kijelölése:

A szikkasztó medence a megszüntetett Öthalmi I. mellékág 2+040 - 2+530 közötti szakaszán kerülne kialakításra. A szikkasztással érintett mederszakaszok a Szeged 01359/2, 01358/7, 01349/1, 01358/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintik.

A szikkasztásra használni kívánt csatorna fennmaradt 2+040-2+530 km közötti szakasz két vége 15-15 m hosszban feltöltésre kerül a terepszintre, mely 1:1,5 rézsűhajlással csatlakozik a mederbe.

A Szikkasztási vizsgálat alapján gyengén vízvezető minősítést kapott a csatorna meder. A kijelölt területek gyengén vízzáró, vagy kvázi vízzáró képességűek, szikkasztásra korlátozottan alkalmasak. Viszont a nagy szikkasztófelület, valamint a csapadékvízzel kiegészített talajvíz kis mennyisége miatt a szikkasztási folyamat viszonylag rövid időn belül le tud zajlani.

A talajvíz elvezetése:

Az északi területen elhelyezkedő tervezett létesítmények építési talajvíze az ideiglenesen fektetett NA200 csőre való rácsatlakozással, vagy külön mobil, földfelszínen elhelyezett tartályba kerül tárolásra, majd elvezetésre a szikkasztó mederbe. Ebben az esetben nincs szükség közbenső gyűjtőmedencékre, az építés közben keletkezett talajvíz közvetlen bevezethető és szikkasztható a mederben.

A Keleti nyomóvezeték építése során keletkezett talajvíz elvezetése egy szivattyú segítségével az ideiglenesen fektetett NA200 KPE csővön keresztül történik. Az NA200 KPE cső a Keleti nyomóvezetékkel párhuzamosan halad egészen az autópályáig. Innen a csővezeték az autópályát a 7. fogadási pontnál a meglévő NA300 védőcsőben keresztezi, majd nyugatra fordulva az M43-as autópályával és az Északi-övcatornával párhuzamosan megy az Északi-övcatorna 0+531 km szelvényéig, ahol az Öthalmi I. mellékágba vezethető a keletkezett talajvíz.

Az ideiglenesen fektetett NA 200 KPE csővezeték hossza 3827 m.

Ideiglenes létesítmények elbontása:

A mélyépítési munkák befejeztével a fent részletezett ideiglenes létesítmények (szivattyú, NA200 KPE csővezeték, stb.) elbontásra kerülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzat jegyzőjének.

A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint a 2025. október 10. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A szakhatóságot az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. október 8-án.

A Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/07733-2/2025. számon kiadott végzésével Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóság állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:

1. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/07733-2/2025. számú - az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadására,- eljáró szakhatóság kijelölő végzésével hatóságomat jelölte ki szabhatósági eljárás lefolytatására a fenti eljárásban.

A rendelkező rész szerinti tárgyban, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya CS/Z02/07163-5/2025. ügyiratszámú megkeresése az eljáró szakhatóság kijelölő végzésével együtt – ahhoz mellékelve - érkezett hatóságomhoz.

A szakhatósági megkereséshez mellékletként megküldött, a kérelemhez csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem tárgya nem ellentétes a Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzatáról szóló Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2015. (V. 14.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: SZÉSZ) előírásaival, településrendezési tervével.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. §, és a SZÉSZ alapján hoztam meg.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja határozza meg.

Illetékességem a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/07733-2/2025. számú eljáró szakhatóság kijelölő végzésén alapul.

Az önálló fellebbezést az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Jelen döntésemet ügyintézési határidőn belül adtam ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), az Országos Vízügyi Főigazgatóság kérelmére indult, a Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés tárgyában CS/Z02/08930-

28/2024. számon (KTO-azonosító: 125266-8-26/2024.) kiadott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása vonatkozásában indult eljárásban a rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során a hatóság az alábbiakat állapította meg a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében:

A módosítási dokumentáció alapján a tervezett létesítmények közül több helyen a beruházási területen a mértékadó talajvízszint alatt kerül kialakításra az adott műtárgyhoz tartozó munkagödör. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a talajvíz sótartalma meghaladja az ATIVIZIG által megadott, az öntöző vizekre vonatkozó határértékeket. A magas sótartalom miatt a talajvizet kezeletlenül a kijelölt befogadókba vezetni nem lehet.

A tervezett tevékenység az R. 3. sz. melléklete alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A módosítási dokumentációban a talajvíz kezelésére két műszaki megoldás került meghatározásra. Az egyik ilyen a szikkasztós víztelenítési műszaki megoldás, amely esetén a talajvíz a munkagödrök kiemelését és kialakítását követően, nyílt víztartással zsompok kialakítása által, NA 200 KPE csöveken keresztül jut el a szikkasztó területre. A talajvíz elhelyező/kezelő rendszer megvalósítása során üzemszerű kivitelezés alkalmával csak kommunális hulladék, illetve a munkagépek üzemelése során elenyésző mennyiségű géprongy keletkezésével számolnak. Mivel a víztelenítési technológia a kivitelezési munkaterületen belül valósul meg, így azok kialakításánál önálló növényzetirtással, azaz zöldhulladék keletkezésével nem, vagy csak elenyésző mennyiségben számolnak. A szikkasztási területen növényzetirtás nem tervezett. A kommunális hulladékok gyűjtésére a munkaterületenként 1 db acélkeretre erősített, műanyag fedéllel ellátott, műanyag zsák alkalmazása javasolható. Ezt a műszakok végén a műszakvezető gépjárművén a központi telephelyre szállíthatja. A kivitelezés, üzemelés és elbontás során keletkező hulladékok köre és összes becsült mennyisége a talajvíz szikkasztós elhelyezése során: 0,1 tonna 15 02 02* azonosító kódú, 0,1 tonna 15 02 10* azonosító kódú, valamint 1-2 tonna 20 03 01 azonosító kódú hulladék.

A talajvíz kezelésére vonatkozó tisztítási műszaki változat esetén az eddigiekben megadott keletkező hulladékok köre a víztisztítási technológiából képződő maradékok, illetve a víztelenítő rendszerben lévő, hozzá kapcsolódó gyűjtőmedencék elbontásából származó építési-bontási hulladék mennyiségével egészül ki. A gyűjtőmedencék béleléséhez mintegy 405 m² szigetelőanyag felhasználása tervezett. A szűrés során a víz 80%-os hatásfokkal tisztul meg, a fennmaradó 20% koncentrátumként visszamarad. A tisztítás során keletkezett koncentrátum a konténerben elhelyezett tartályban kerül ideiglenesen tárolásra, majd onnan a szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozó elszállítja, elhelyezi. A koncentrátum veszélyes hulladéknak minősül. E változat megvalósulása esetén a tevékenység felhagyását követően a gyűjtőmedencék elbontásából keletkező fólia hulladék átadásra kerül arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, a föld pedig visszatöltésre kerül, és a konténerekben lévő tisztító berendezést az üzemeltető, bérbeadó vállalkozó elszállítja. Ezen műszaki változat esetén a technológia kivitelezése, üzemelése és felhagyása során keletkező hulladékok köre és összes becsült mennyisége: 0,1 tonna 15 02 02* azonosító kódú, 0,1 tonna 15 02 10* azonosító kódú, 1-2 tonna 20 03 01 azonosító kódú, 0,213 tonna 17 06 03* vagy 17 06 04 azonosító kódú hulladék, illetve jelenleg nem meghatározható mennyiségű 19 13 07*, 19 13 08, 16 10 02 azonosító kódú tisztítási maradék hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 4. § alapján minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A fentiek alapján a telepítés, megvalósulás és a felhagyás során is a szikkasztásos víztelenítési műszaki megoldás okoz kisebb környezetterhelést.

A másik alternatív megoldás esetében a hatások további, részletes vizsgálata lehet indokolt.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése* állapítja meg.

2. **A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervezett csapadékvíz elvezető létesítmények közül több esetben az adott műtárgyhoz tartozó munkagödör a mértékadó talajvízszint alatt kerül kialakításra, ami miatt az építés közben annak víztelenítését meg kell oldani. A VIZITERV Environ Környezetvédelmi és Vízügyi Tervező, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentáció módosítása az építés közbeni munkatér víztelenítés során összegyűjtött talajvíz lehetséges elhelyezési módjait, környezeti elemekre gyakorolt hatását vizsgálja. Az építés közbeni víztelenítéssel érintett létesítmények az alábbiak lehetnek:

Fehértói szivattyútelep

A munkagödör szádfalas lehatárolással kerül kialakításra. A víztelenítést nyílt víztartással javasolják elvégezni. A munkagödör 1000 m² alapterülettel kerül kialakításra. A munkagödörben az építési organizáció térbeli ütemezésétől függően minimum 2 helyen gyűjtőzsompot alakítanak ki, ahonnan szivattyúsan kerül a terepszinten kialakított gyűjtő medencékbe.

Fehértói nyomóvezeték közmű sajtolás

A tervezett 2 db DN 1200 nyomóvezeték keresztez stratégiai gázvezeték, és a Székháti csatornát. Átlagos fektetési mélység 3,0 m. A közmű és csatorna keresztezés sajtolással történik. A munkagödör lehatárolását szádfallal és rézsűs kialakítással tervezik.

A víztelenítést nyílt víztartással javasolt elvégezni, a két gyűjtőzsombból szivattyú emeli a talajvizet a terepszintem kialakított gyűjtő medencékbe.

Fehértói nyomóvezeték, Keleti nyomóvezeték 0+054-1+710, Keleti nyomóvezeték Gázkeresztezés sajtolás

A csőfektetés szakaszosan, dúcolt munkaárokból történik, melynek kialakítása után a csőfektetéshez szükséges ágyazat kerül kialakításra, majd arra a csővezeték elhelyezése történik. A munkaárok ezután részlegesen, földdel visszatöltésre kerül. A visszatöltés megakadályozza a csövek felúszását abban az esetben, ha egy magas talajvízszint alakulna ki. A csővezeték teljes megépítését nyomáspróba követi, miután teljes mértékben visszatakarásra kerül a munkaárok. A csősajtolási helyeken szádfalas kialakítású munkagödrök készülnek.

A csőfektetés gyors kivitelezési technológiája miatt előreláthatóan nem várható víztelenítési feladat.

4. átemelő (4. fogadási pont után), 2. átemelő (2. fogadási pont után), 1. átemelő (1. fogadási pont után)

A víztelenítést nyílt víztartással javasolt elvégezni. A munkagödör lehatárolását szádfallal és rézsús kialakítással tervezik. A munkagödörben minimum 2 helyen gyűjtőzsomp létesül, ahonnan szivattyú emeli a talajvizet a terepszinten kialakított gyűjtő medencékbe.

A fenti esetekben létesítendő munkagödrök összes területe: 22 473 m², az alapozási síkok 74,55 -76,40 mBf. szintek közötti.

Talajvíz minősége:

A talajvíz süllyesztésével érintett, tervezett létesítmények helyén a talajvíz mintázásra került sor 9 db furatban. A talajvízminták analizését a BÁLINT ANALITIKA Kft. Laboratóriuma végezte. Akkreditációs szám: NAH-1-1666/2024. A mintákból az általános kémiai komponensek, illetve a fém- félfém komponensek vizsgálatára került sor.

A vizsgálati eredmények alapján az alábbi komponensek esetében mértek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüMFVM által - megadott (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációt az adott furatban:

Fajlagos elektromos vezetőképesség	a TV4, TV5, TV10 számú mintavételi pontokon kívül az összesben
Nitrát	TV1, TV11
Nitrit	TV11
Ammónium	TV4
Klorid	TV1, TV4, TV7, TV8, TV9, TV11
Nátrium	az összes furatban

Fém- félfém komponensek koncentrációja egyik talajvíz mintában sem haladta meg a „B” szennyezettségi határértéket.

A fajlagos elektromos vezetőképesség vizsgálati eredményeket összevetették az öntözővizek minősítésénél alkalmazott műszaki irányelv „tűrhető” kategóriába tartozás határértékével (fajlagos vezetőképesség esetében 800 µS/cm). Ezen határértéknek egyetlen furatból vételezett vízminta minősége sem felelt meg.

A területre jellemző talajvízszint:

A beruházási területre jellemző talajvízszintek meghatározásánál az ATIVIZIG 3506 számú törzshálózat talajvízszint figyelő kút 30 éves adatsorát vették figyelembe, mely adatsor alapján a talajvízszintek az alábbiak szerint alakulnak:

Maximális talajvíz: 79,85 mBf.

Minimális talajvíz: 75,70 mBf.

A talajvízszint adatok harminc éves előfordulási gyakoriságának vizsgálata alapján a leggyakrabban előforduló talajvíz szintjét 78,0 - 78,2 mBf. értékben határozták meg, és ennek figyelembevételével állapították meg a víztelenítés helyszíneit.

Talajmechanikai vizsgálatok eredményei:

A szegedi iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó belvízrendszeri fejlesztés tervezéséhez első alkalommal 2024. tavaszán került sor talajvizsgálati jelentés készítésére.

A mintavételeket és a vizsgálatokat a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. Talajmechanikai Laboratóriuma végezte. Az összes feltárás száma 48 db volt, a tervezett zagykazettákhoz 3,0 m-en, a nyomóvezetékek nyomvonalában 4-6 m-en, az egyéb létesítmények, szivattyútelepek környezetében 6-10 m-es szelvényekben történtek a mintavételek.

A talajvizsgálati jelentés összességében megállapította, hogy a vizsgált területet kötött jellegű iszap és elsősorban különböző minőségű agyagrétegek alkotják, melyek közül több helyen puha réteg is előfordul.

A beruházási területen, a talajmechanikai feltárások alapján jellemzően agyag talajok találhatók, $k=2 \times 10^{-10}$ m/sec szivárgási tényezőkkel, mely érintett talajok döntő többségében vízzáró talajok.

2025. májusában és júniusában további 7 helyszínen (az Öthalmi I. csatorna M43 autópálya feletti földmérő szakaszán, valamint az építés közbeni víztelenítéssel érintett létesítmények esetében további 6 helyszínen a szikkasztó medencék környezetében végeztek talajvizsgálatot. Mind a 7 helyszínen szikkasztási próbát végeztek a javasolt mélységekben (-0,5 - -1,4 m relatív mélységek között), mely eredmények alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett szikkasztó terek fenékszintjein feltárt iszap és sovány agyag talajok gyengén vízvezetők, illetve kvázi vízzárók. A feltárt talajok szikkasztásra korlátozottan alkalmasak.

A munkagödrökben megjelenő vízmennyiség

A víztelenítéssel érintett tervezett létesítmények területén készített talajmechanikai feltárások során feltárt vízzáró talajok miatt a munkagödrökben nem, vagy csak kis mennyiségben várható talajvíz megjelenése főleg abban az esetben, ha az agyagos rétegek közé vízvezető talajrétegek ékelődnek be. **Elvezetendő becsült talajvíz mennyiség: 1,95 m³/nap**

A munkagödrökbe a mértékadó csapadékból is várható kis mennyiségű víz bejutása, a bekerült vizet talajvízként kezelik.

A munkagödrökbe hulló csapadékvíz mennyiségét a 10 éves előfordulású 60 perces időtartamhoz tartozó zápor figyelembevételével határozták meg, a pontos mennyiségeket az EVD 6. sz. táblázata tartalmazza.

Az EVD készítésekor nem volt ismert a majdani közbeszerzés által kiválasztott kivitelező tényleges organizációja, a kivitelezési technológia, ezáltal nem ismert a munkagödrök nyitottságának ideje és mértéke.

A tervező által feltételezett kivitelezési sorrend alapján várhatóan a Fehértói szivattyútelep, és a nyomóvezeték, keresztezések elkészítése, valamint a Keleti nyomóvezeték lehet párhuzamos munka. Ezáltal az egyidőben várható csapadékvíz mennyiség: 118,5 m³

A víztelenítés során keletkező vizek kezelése, elhelyezése:

1. sz. változat: A víz előtisztítása és vízfolyás befogadóba juttatása

Ezen változat alkalmazása esetén víztelenítéskor kitermelt magas sótartalmú talajvíz – fordított ozmózis technológiával - szűrésre kerül. A tisztított víz befogadója az ATIVIZIG kezelésében lévő Öthalmi csatorna szivattyútelep alatti alsó szakasza.

Az építés közben keletkező vizek gyűjtése két helyen történik, a következők szerint:

A Fehértói csillapító medence mellett, attól keleti irányba tervezett ~100 m³ kapacitású gyűjtő medencében kerül összegyűjtésre a Fehértói szivattyútelep, 1.; 2.; 4. átemelő és a Fehértói nyomóvezeték építése közben keletkezett talajvíz. A Fehértói gyűjtőmedence egy 10 x 10 m

alapterületű, 1 m mélységű, 1:1-es rézsűvel kialakított, fóliázott medence. A fólia leterhelésére 40 x 40 x 10 cm méretű betonlapot helyeznek a fóliára.

A medencéből a talajvíz szivattyú segítségével ideiglenesen terepre fektetett, 4 352 m hosszú, NA 200 KPE csőbe jut. A nyomócső nyomvonala az M43-as autópályával és az Északi-övcatornával párhuzamosan halad az Északi-övcatorna végszelvényéig, ahol a 7. fogadási pontnál az előző ütemben kialakított keresztező, NA300 védőcsőben keresztezi az autópályát.

Ezt követően a Keleti nyomóvezetékkel párhuzamosan halad tovább egészen az Öthalmi csillapító medence mellett kialakítandó ~200 m³ kapacitású, 8 x 25 m alapterületű, 1 m mélységű, 1:1-es rézsűvel kialakított, fóliázott medence.

A medencében összegyűjtött víz szivattyúsán kerül rávezetésre 3 db, konténerbe elhelyezett kompakt előtisztító berendezésre, melynek technológiai egységei:

- puffertároló,
- előszűrő,
- mikroszűrő és membránszűrő (RO)
- koncentrátum tároló és kitápláló vezeték.

A tervezett tisztító berendezés kapacitása 50 m³/nap. A berendezésre a rávezetett vízmennyiség 80%-a tisztított vízként egy ~15 m³ térfogatú, 3 x 5 m alapterületű, 1 m mélységű, 1:1-es rézsűvel kialakított, fóliázott gyűjtő medencébe kerül. A gyűjtőmedencéből egy szivattyú segítségével ideiglenesen terepre fektetett, ~40 m hosszú NA 200 KPE csővezetéken keresztül jut a tisztított víz az Öthalmi csatorna szivattyútelep alatti szakaszába bevezetésre.

Az RO berendezés koncentrátumát 20 m³ térfogatú tartályban kerül, ahonnan a szükséges engedélyekkel rendelkező vállalkozó elszállítja, elhelyezi. A koncentrátum veszélyes hulladéknak minősül.

2. sz. változat: A keletkezett víz elszikkasztás, és/vagy elpárologtatása

A munkagödrökben keletkező vizek ezen változat esetében az Öthalmi I. mellékcsatorna fennmaradt 2+040-2+530 cskm szelvények közötti szakaszába kerülnek elhelyezésre, majd elpárologtatásra, elszikkasztásra.

A szikkasztással, párologtatással érintett mederszakasz helye (Szeged, hrsz): 01359/2, 01358/7, 01349/1, 01358/1

A beruházás során tervezett létesítmények építés közben jelentkező talajvizét nyílt víztartással süllyeszti. Ebben az esetben nincs szükség közbenső gyűjtőmedencékre, az építés közben keletkezett talajvíz az NA 200 csőre való rácsatlakozással közvetlenül bevezethető és szikkasztható, és/vagy elpárologtatható a kijelölt csatorna mederbe az alábbiak szerint:

- Északi területen elhelyezkedő tervezett létesítmények építési talajvize esetében: NA200 csőre való rácsatlakozással, vagy külön mobil, földfelszínen elhelyezett tartályba kerül tárolásra, majd elvezetésre a szikkasztó mederbe. Ebben az esetben nincs szükség közbenső gyűjtőmedencékre, az építés közben keletkezett talajvíz közvetlen bevezethető és szikkasztható a mederbe.
- Keleti területen elhelyezkedő tervezett létesítmények építési talajvize esetében: A Keleti nyomóvezeték építése során keletkezett talajvíz szivattyúsán jut egy 3 827 m hosszú, ideiglenesen terepre fektetett NA 200 KPE vezetékbe. A vezeték az autópályát a 7. fogadási pontnál a meglévő NA300 védőcsőben keresztezi, majd nyugatra fordulva az M43-as autópályával és az Északi-övcatornával párhuzamosan halad az Északi-övcatorna 0+531 km szelvényéig, ahol az Öthalmi I. mellékágba köt be.

A biztonság felé eltérve tervezői becslés alapján a legkedvezőtlenebb kivitelezési módozat esetén a víztelenítési technológia mintegy 11 hónapig fog üzemelni. Amennyiben az építés során a további talajvíz már nem keletkezik a munkaterületen, a fent részletezett ideiglenes létesítményeket (szivattyúk, RO berendezés, gyűjtőmedencék, NA 200 KPE csővezeték, stb.) el kell bontani.

A TERVEZETT BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSA FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEKRE:

Várható környezeti hatás felszíni vizek esetében:

1. sz. változat esetében:

A kiválasztott tisztítási technológia olyan konténerbe szerelt bérelt berendezés, mely a szűrés során a víz 80%-os hatásfokkal tisztul meg. Így a talajvíz minőségi paramétereit figyelembe véve az a befogadóként kijelölt Öthalmi csatornába történő bebocsátásra alkalmassá válik.

Az elvezetendő vízmennyiség nagy része csapadékvízből fog származni, mely tovább fogja javítani a talajvíz minőségét, vezetőképességét, azaz hígítani fogja a talajvizet.

A tisztítást követően a víz fajlagos elektromos vezetőképessége az öntözővíz szabványnak (megfelelő kategória) is megfelel. Egyéb, határértéket kismértékben meghaladó komponensek esetében is bizonyítható, hogy a tisztítóberendezés hatásfoka elegendő ahhoz, hogy a jogszabály általi meghatározott határértékek teljesüljenek.

A napi maximálisan bevezetésre kerülő tisztított víz hozama $50 \text{ m}^3/\text{nap}$ ($3 \text{ m}^3/\text{h}$) melyet a kijelölt Öthalmi csatorna fogadni képes.

Felszíni vizek tekintetében ennél a változatnál hatásterületként az Öthalmi csatornán kijelölt bebocsátási helyétől a csatorna teljes hosszában a legnagyobb vízhozamhoz tartozó nedvesített szelvény által lehatárolt területet adták meg.

A tisztított talajvíz bevezetése a befogadó csatornában az abban lévő felszíni vizek minőségében és mennyiségében jelentős környezeti hatást nem okoz. A csatornába bevezetendő tisztított víz átmeneti jellegű vízminőség javulást okozhat a csatorna vizében, így annak hatása általában semlegesnek, egyes esetekben akár javító hatásúnak is tekinthető.

Felszíni vizeket érő havária események:

Az üzemeltetés alatt detektálható rendkívüli esemény a tisztító berendezés meghibásodásából, esetleg áramkimaradásból adódhat. Ezekben az esetekben a tisztításra váró vizeket a rendszer zárt tárolóiba ideiglenesen el kell helyezni és a technológiát haladéktalanul helyre kell állítani. Az összegyűjtött, a meghibásodás alatt keletkező tisztítatlan talajvizet tengelyen kell elszállítani, annak kezelésére vonatkozóan hatósági engedéllyel rendelkező szolgáltatóval, vagy elégséges tározó kapacitás esetén a rendszer helyreállítását követően azok kezelést követően befogadóba bocsáthatóak.

2. sz. változat esetében:

A szikkasztással - párologtatással történő talajvíz elhelyezés alatt felszíni vizekbe történő beavatkozás (víz kivétel, bebocsátás) nem tervezett. A víztelenítő rendszer építése során sem közvetlen sem közvetett felszíni vizeket érő hatások nem azonosíthatók. Ugyanezen megállapítás tehető a már kialakított rendszer üzemszerű működése alatti hatások tekintetében is.

Várható környezeti hatás felszín alatti vizek esetében:

A tevékenység által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása a 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi

érzékenységi térkép alapján: a rendelet 2. sz. melléklet 3. pontja szerinti kevésbé érzékeny terület.

A projekt által érintett területen egyetlen sekély felszín alatti víztestet található, az sp.2.11.2 kódjelű, Alsó-Tisza-völgy elnevezésű víztest (kezelője az ATIVZIG), melyet a VGT3 mennyiségi szempontból gyenge állapotba sorol. A sekély porózus víztest gyenge állapotának egyik oka a vizes és szárazföldi ökoszisztémák állapota, ugyanis összesen három NATURA 2000 terület károsodott jelentősen a felszín alatti víz mennyiségi állapota miatt. A gyenge minősítésű süllyedési teszt eredményt a monitoring kutakban mért vízszintek váltották ki, mivel regionális vízszintsüllyedés a víztest 11 %-án jelentkezik.

A kémiai állapot tekintetében a talajvíztest minősítése: jó, de fennáll a gyenge állapot kockázata (a diffúz szennyeződés miatt megjelenő nitrát ionok kockázata miatt).

1. sz. változat esetében:

Ez a változat a munkagödörökben összegyülekező talajvíz (és csapadékvíz) megfelelő határértékre történő tisztításával és felszíni vízbe (Öthalmi csatorna) történő bevezetésével számol. Talajvíz szikkasztás ebben a változatban nem történik, felszín alatti vízre nézve hatásterület nem határozható meg.

Felszín alatti vizeinek minőségében nem következik be változás.

Mennyiségi szempontból a munkagödörökben esetlegesen összegyülekező kis mennyiségű talajvíz (és csapadékvíz) területről történő elvezetése ideiglenes kedvezőtlen hatásnak tekinthető, azonban a hatás mértéke elhanyagolható, tekintettel a talajvíz várhatóan összegyűlő, talajmechanikai adottságok miatt várhatóan csekély, korlátozott mennyiségére és a vizsgált terület kiáramlási rezsim jellegére (jó felszín alatti víz ellátottságára).

2. sz. változat esetében:

Ezen változat esetében az Öthalmi I. mellék csatorna fennmaradt szakaszába az alábbi vizek kerülnek:

- az összes munkagödörbe keletkező talajvíz: 1,95 m³/d,
- a munkagödörök felületére hulló mértékadó csapadékvíz: 118,5 m³/d,
- az Öthalmi I. mellékág megmaradt szakaszára hulló csapadékvíz: 104 m³/d.

A betározott víz a földmederből részben elszikkad, részben elpárolog.

Párolgási veszteségek:

A 2024. évi meteorológiai adatokból számolt havi párolgási veszteségek az Öthalmi csatorna fennmaradt szakaszán 66,96(január) - 460,35(július) m³/hó között alakultak, az éves összes párolgási veszteség 3 154,68 m³/év-re adódott (2 700 m² vízfelülettel, 79,80 mBf. vízszinttel, 2 800 m³ tározott vízmennyiséggel számolva).

A párolgási veszteségeket a fentiekől különböző vízfelületekre is meghatározták. A minimális vízfelület 750 m² volt, amikor az éves összes párolgási veszteség 876,3 m³/év.

Szikkasztási idő:

A figyelembe vett 26,895 perc/cm szikkasztási együttható alapján számított leürülési idő a talajvíz és a mértékadó csapadékesemény együttes térfogata (224,45 m³) esetén 12,6 óra.

Szikkasztás hatásterülete:

A hatásterület meghatározásánál figyelembe vett alapadatok:

Legnagyobb egyidejűleg nyitott munkagödör felület: 3 030 m²

11 hónap alatt a munkagödörben keletkező összes vízmennyiség: 3 549 m³

Kezdeti talajvízszint: 78,10 mBf.

A hatásterület az EVD 15. ábráján ábrázolt, az Öthalmi I. mellékág fennmaradó szakaszának környezetében a mellékágtól hozzávetőlegesen 50 m távolságon belül elhelyezkedő területeket foglalja magába, ahol kismértékű, +5cm vízszintemelkedéssel lehet számolni a 11 hónap időtartamú szikkasztás alatt. A szikkasztás befejezése után a felszín alatti víz szintje a hatásterületen belül csökkenni fog, idővel visszaáll a tágabb környezetre jellemző szintre.

A talajvíz minőségére kifejtett hatások:

- Csapadégmentes időszakban a szikkasztásra kerülő víztérfogat vízminőségi szempontból azonos a talajvízzel, mert csapadék nincs, a párolgás pedig érdemben nem képes befolyásolni a szikkasztásra kerülő víz összetételét a rövid leürülési idő miatt.
- Csapadékos időszakban, a csapadékmennyiségtől függően a csapadék hígító, koncentráció csökkentő hatást fejt ki az összegyűjtött talajvízre. A párolgás pedig érdemben nem képes befolyásolni a szikkasztásra kerülő víz összetételét a gyors leürülési idő miatt.

VÍZBÁZIS VÉDŐTERÜLET ÉRINTETTSÉGE:

A tervezett tevékenység kijelölt, vagy távlati vízbázis védőidomot, védőterületet nem érint.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján előzetes vizsgálati eljárásban vizsgálandó vízügyi, vízvédelmi szakkérdés:

- annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.
- annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött, VIZITERV Environ Kft. által összeállított előzetes vizsgálati dokumentáció módosítása című dokumentációban, az ATIVIZIG 012126-0005/2025. számon kiadott véleményében foglaltak, valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a hatáskörömet érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A rendelkező részben előírtakat indokolása:

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

Az Fvr. 5. § (2) bekezdés értelmében a használt, illetve szennyvizet közvetlenül vagy közvetve felszíni vízbe kibocsátó létesítmény létesítéséhez, bővítéséhez, illetve a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben meghatározott jelentős változással járó fejlesztéséhez, valamint a működésének megkezdéséhez és működtetéséhez, a létesítményt engedélyező hatóságok engedélye szükséges.

A hatóság hatáskörét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Az örökségvédelmi hatóság a kérelem érdemi vizsgálata során megállapította, hogy a tárgyi előzetes vizsgálati dokumentációban ismertetett beruházási elemek a kiemelten védett Szeged 1. lelőhely [20388], valamint számos általánosan védett régészeti lelőhely területén és közvetlen környezetében valósul meg. Általánosan védett érintett lelőhelyek: Algyő 18. lelőhely [40608], Algyő 60. lelőhely [40658], Algyő 80. lelőhely [101732], Algyő 81. lelőhely [101733], Algyő 82. lelőhely [101734], Algyő 83. lelőhely [101735], Sándorfalva 32. lelőhely [29520], Sándorfalva 34. lelőhely [29522], Sándorfalva 35. lelőhely [29523], Sándorfalva 36. lelőhely [29524], Sándorfalva 54. lelőhely [92771], Szatymaz 62. lelőhely [36415], Szatymaz 89. lelőhely [36464], Szatymaz 90. lelőhely [36466], Szatymaz 91. lelőhely [36467], Szatymaz 117. lelőhely [78579], Szeged 20. lelőhely [41675], Szeged 21. lelőhely [41677], Szeged 22. lelőhely [41678], Szeged 23. lelőhely [41680], Szeged 24. lelőhely [41683], Szeged 223. lelőhely [57846], Szeged 224. lelőhely [57848], Szeged 225. lelőhely [57850], Szeged 226. lelőhely [57851], Szeged 227. lelőhely [57852], Szeged 231. lelőhely [57857], Szeged 279. lelőhely [69607], Szeged 283. lelőhely [74625], Szeged 299. lelőhely [64796], Szeged 305. lelőhely [71007], Szeged 383. lelőhely [89939], Szeged 388. lelőhely [90857], Szeged 415. lelőhely [96123], Szeged 416. lelőhely [96363], Szeged 419. lelőhely [97771], Szeged 420. lelőhely [97773], Szeged 422. lelőhely [98047], Szeged 423. lelőhely [98049], Szeged 424. lelőhely [98051], Szeged 425. lelőhely [98053], Szeged 426. lelőhely [98743], Szeged 428. lelőhely [99017], Szeged 429. lelőhely [99019], Szeged 441. lelőhely [100885], Szeged 442. lelőhely [100887], Szeged 443. lelőhely [100889], Szeged 444. lelőhely [100891], Szeged 446. lelőhely [100895], Szeged 450. lelőhely [101142], Szeged 451. lelőhely [101143], Szeged 452. lelőhely [101297], Szeged 453. lelőhely [101298], Szeged 454. lelőhely [101299], Szeged 455. lelőhely [101300], Szeged 456. lelőhely [101301], Szeged 457. lelőhely [101302], Szeged 458. lelőhely [101325], Szeged 459. lelőhely [101326], Szeged 460. lelőhely [101327], Szeged 461. lelőhely [101328], Szeged 462. lelőhely [101329], Szeged 463. lelőhely [101330], Szeged 464. lelőhely [101331], Szeged 465. lelőhely [101332], Szeged 469. lelőhely [101737], Szeged 470. lelőhely [101738], Szeged 512. lelőhely [102214].

A tárgyi beruházás a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/G § (1) bekezdése szerinti kiemelt beruházásnak minősül.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése értelmében A földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: beruházások), a régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon elkerüléssel, bennhagyással vagy elfedéssel meg kell őrizni.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti emlékek és leletek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el. A régészeti emlékek és régészeti leletek eredeti helyzetükből való elmozdítása az örökségvédelmi hatóság engedélye vagy tudomásulvétele nélkül a 4. § szerinti rongálásnak minősül.

A megküldött előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló előzetes régészeti dokumentáció I. fázis áttekintése után az örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. §-a, valamint a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. r.) 43. § (3) bekezdése értelmében, a Kötv. 22. § (4) bekezdésben biztosított felhatalmazás alapján a rendelkező rész szerinti módon határozta meg az elvégzendő régészeti terepmunkákat.

Az előzetes régészeti dokumentáció I. fázist jelen engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi hatóság a Korm. r. 39. § (2) bekezdésében foglalt akadályozó körülmények megléte miatt a Korm. r. 37. § (3) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján fogadta el. Az előzetes régészeti dokumentáció kiegészítését az örökségvédelmi hatóság a Kötv. 22. § (3) bekezdés ba) pontja, a 23/C § (4) bekezdése, 23/D §-a alapján írta elő.

A régészeti terepmunkák ellátásáról a Kötv. 23/G § (2) bekezdése alapján a Magyar Nemzeti Múzeum gondoskodik.

A Kr. 29. § (1) bekezdés a) pontja szerint a próbafeltárást és a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt legalább egy munkanappal be kell jelenteni az örökségvédelmi hatóságnak a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A kiemelten védett lelőhely területének igénybevétele tekintetében a Korm. r. 53. § (1) bekezdésében felsoroltak örökségvédelmi engedély köteles tevékenységek. Az időleges elfedés a Korm. r. 44. §-ában foglaltak szerint hagyható jóvá, és csak a kiemelten védett régészeti lelőhely igénybe vett, de feltárássra nem kerülő területének tartós állapotmegóvására irányulhat.

Az örökségvédelmi hatóság az általánosan védett régészeti lelőhelyek állományának védelmére vonatkozó előírását a Kötv. 9. §-ára tekintettel hozta meg.

Az örökségvédelmi hatóság a szakkérdést a Korm. r. 87-88. §-aiban meghatározott szempontok szerint vizsgálta.

Az örökségvédelmi hatóság a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete állapítja meg.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A talajvédelmi hatóság a CS/Z02/08930-28/2024. számú, előzetes vizsgálati eljárásban hozott határozat kiadásához a CS/F01/02804-2/2024. számú nyilatkozatában kikötésekkel járult hozzá.

Jelen kérelem alapjául a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (Németh Balázs Attila, Katkó László, Domán Ferenc, Danku Dániel, Kiss Szabolcs, dr. Kutics Károly Gusztáv; ügyvezető igazgató: Németh Zoltán György) által 2025 szeptemberében készített, „*Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés Előzetes Vizsgálati Dokumentáció módosítása*” (a továbbiakban: módosított EVD) szolgál.

A módosított EVD szerint a beruházás során tervezett létesítmények közül több helyen a beruházási területen a mértékadó talajvízszint alatt kerül kialakításra az adott műtárgyhoz tartozó munkagödör. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a talajvíz sótartalma meghaladja az ATIVIZIG által megadott, az öntöző vizekre vonatkozó határértékeket. A magas sótartalom miatt a talajvizet kezeletlenül a kijelölt befogadókba vezetni nem lehet. A talajvíz kezelésére kettő műszaki megoldás került meghatározásra, melyek önállóan a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) hatálya alá nem tartoznak, azonban a környezetre gyakorolt hatásuk vizsgálatának szükségszerűségét a környezetvédelmi hatóság a Beruházó részére jelezte. A Khvr. 5. § (9) bekezdésében foglaltak szerint: a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró döntését a körülményekben bekövetkezett változások esetén – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja.

A módosított EVD szerint a beavatkozás földtani közegre – és a talajra mint környezeti rendszerre – gyakorolt hatása: „Mivel a talajvíz elvezetéshez kapcsolódó létesítmények megvalósítása az eredeti EVD-ben tárgyalt építési területen belül történik, ezért a földtani közeget számottevő többletterhelés a víztelenítés megvalósítása által nem éri. Földtani közegre gyakorolt hatások esetében hatásterületként a munkavégzéssel érintett területek, földutakon történő szállítási útvonalak és azok közvetlen 10 m-es sávja becsülhető. A minimális többletföldmunka által jelentős környezeti hatás nem detektálható, a környezeti hatásokat semlegesnek ítéljük meg.”

A módosított EVD a hatások előrejelzésénél mind a tervezett beavatkozások – talajvízszint süllyesztés – kivitelezésének, mind a kialakítandó új műszaki kezelő és elvezető rendszerek működésének és majdani felhagyásának környezeti következményeit elviselhető mértékűnek, elfogadhatónak értékeli.

A talajvédelmi hatóság a módosított előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását – a korábbi, CS/F01/02804-2/2024. számú nyilatkozatát fenntartva – javasolja.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 53. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet és a Rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása tárgyú eljárásban.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tft. 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. §-ban foglaltakon alapul.

6. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében a szakkérdése vizsgálatában kiadott nyilatkozatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján az egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés, valamint Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a tervezett beruházás nem területrendezési jelentőségű elem, így területrendezési szempontból észrevétel nem merült fel.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szentesi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–06/NEO/03976-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Kérelmező az előzetes vizsgálati eljárást lefolytató hatóság által kiadott CS/Z02/08930-28/2024. számú határozat módosítását kérelmezi, a tárgyi fejlesztésben eszközölni kívánt beavatkozások hatásainak vizsgálata céljából. A lezáró határozatban a népegészségügyi hatóság a CS–06/NEO/ 06520-2/2024. iktatási számú állásfoglalásában rendelkezett az előzetes vizsgálat tárgyára vonatkozóan, mely rendelkezéseit továbbra is fenntart.

Szeged ipari parkjában, annak fejlesztése során korábban bel- és csapadékvíz elvezető rendszer létrehozása megvalósult meg. Az ipari parkban jelenleg is zajló beruházás alatt jelentkező, a vártnál jelentősebb mennyiségű talajvíz, bel- és csapadékvíz elvezetése okán a kiszolgáló rendszer áttervezése vált szükségessé. Ezeket a vizeket közvetlenül befogadóba vezetni nem lehet, mert a talajvíz vizsgálati eredményei alapján annak oldott sótartalma meghaladja az illetékes vízügyi igazgatóság (ATIVIZIG) által megadott, az öntöző vizekre vonatkozó határértékeket. A vizek elvezetése több fázisú, először a beruházási területen lévő záportározókban gyűlik össze, majd csatornákon át a végső befogadóba folyik. A területen végzett és szükségessé vált vízrendezés miatt egyes csatornák bontásra kerültek, amelyeket a módosítások során a beadványban ismertetett víztelenítési megoldások egyikeként a többletvizek elszikkasztására, elpárologtatására használnának fel. Második megoldásként a talajvíz fordított ozmózis eljárással történő tisztítását követően annak befogadóba történő vezetése merül fel. Az eljárás során keletkezett koncentrált sóoldat hulladékként, megfelelő tárolást követően elszállításra kerül. A tisztító technológián átjutó egyéb anyag, mint a Bór megszürése ioncserélőt alkalmaznak. Az ioncserélő visszamosatásából származó víz szintén nem marad a területen.

A megvalósító munkálatok ideje alatt szükségessé vált vízkezelési, tárolási és elvezetési munkálatok kapcsán figyelembe kell venni az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdését, mely előírja, hogy a létesítmények, műtárgyak használata, üzemeltetése során érvényesíteni kell a közegészségügyi előírásokat. E törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához, illetve az erősen módosított víztestek jó ökológiai potenciáljának eléréséhez a vízhasználó (ideértve a kibocsátót) köteles – az e rendelet és a Kvt. vonatkozó előírásainak betartásával – hozzájárulni.

Az iparterülethez kapcsolódó vizek végső befogadójaként a Tisza folyó is szerepel, melynek egyes szakaszai fürdőzési célúak.

A népegészségügyi hatóság fentebb megfogalmazott előírása a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, valamint az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó, továbbá a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelményeknek való megfelelést szolgálja.

Mindezeket figyelembe véve a népegészségügyi hatóság megállapította, hogy a fenti feltétel betartása mellett a tárgyi közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

*

Várható környezeti hatások:

Talajvíz elvezetés változataival kapcsolatban tett megállapítások:

A munkaterületek víztelenítése esetleges, függ az aktuális időjárási és hidrológiai viszonyok alakulásától, illetve a kivitelező által megválasztott építési módszerektől. A bemutatott talajmechanikai eredmények alapján a munkagödrök környezetében a talajok szivárgási tényezőjére tekintettel, nyílt víztartás során talajvízzel – előzetesen – nem, vagy korlátozottan lehet számolni. A számításokkal levezetett, elvezetendő talajvíznek tekinthető, talajvízként kezelt víz mennyisége ($224,45 \text{ m}^3$) a dokumentáció alapján nagyságrendileg jelentősebb arányában csapadékvíz ($222,5 \text{ m}^3$). A dokumentáció értékelése alapján megállapítható, hogy nagymértékű csapadékvíz általi felhígulással jellemezhető az elvezetésre kerülő talajvíz. Mindkét változat esetén, az egyes munkagödrökhöz kapcsolódóan, alakítanak ki zsompokat, ideiglenes provizóriumokkal elvezetést. A zsompokba telepített 1-1 szivattyú a terepszinten kialakított gyűjtőmedencékbe emelik a vizet. A víztelenítő rendszer folyamatos üzemeltetésének biztosítása érdekében mindkét műszaki változat esetében aggregátorok telepítése tervezett.

Szikkasztásos/párologtatásos talajvíz kezelés:

A megszüntetésre került csatornák nyomvonalára (Öthalmi I. mellékág) jelen víztelenítési megoldások során esetleges szikkasztó területként használható fel. A szikkasztási területen a víz elhelyezését megelőzően földmunkavégzés nem tervezett, gyűjtőmedencék, egyéb földművek építése ennél a technológiai változatnál nem szükségesek.

A szikkasztási helyszín kiválasztása úgy történt, hogy a csatorna művelési ága miatt a területre nem kell földvédelmi eljárást lefolytatni, továbbá nem kell a művelés miatt kártalanítással, bérleti költségekkel számolni.

A talajmechanikai fúrások vonatkozásában elvégzett szikkasztási vizsgálat szerint a kijelölt csatorna szakasz gyengén vízvezető minősítést kapott. A helyszínen elvégzett vizsgálatok eredményei alapján korlátozottan alkalmas szikkasztásra a terület. A biztonság irányába eltérő pesszimista számítások alapján (alapul véve a talajvíz és a mértékadó csapadékesemény összesített vízmennyiségét) a szikkasztóárokra vonatkozó leürítési idő 12,6 óra. A tárgyi terület környezeti adottságai mellett nagy felületen megvalósuló szikkasztás, a számításokkal alátámasztott vizsgálatok szerint rövid idő alatt végbe megy.

Az előzetes vizsgálatok alapján az alkalmazható szikkasztási változat esetén a szikkasztó Öthalmi I. mellékágban nem alakul ki jelentős mennyiségű víztömeg, így annak negatív, jelentős hatásai nem mutatkoznak.

Tisztítási talajvíz kezelés:

Tárgyi technológiai változat megvalósításához, 3 db gyűjtőmedence (100 m³, 200 m³, 15 m³) kialakítása, valamint 3 db konténerben elhelyezett, szűrő és gyűjtő tartály rendszer (fordított ozmózis (a továbbiakban: RO) berendezéssel) telepítése tervezett. Az RO berendezés tartalék áramellátásának biztosítására további aggregát telepítése javasolt. A befogadóba történő bebocsátást megelőző folyamatoknál kialakítandó gyűjtőmedencékben tárolt víz talajjal való érintkezését kizárva, a medencéket HDPE fóliával tervezik szigetelni.

A fordított ozmózis rendszer csak lebegőanyag-mentes vízzel képes működni, ezért az összegyűjtött, kezelendő vízhez (talajvíz-csapadékvíz elegy) – előkezelési lépésként – koagulációs és flokkulációs vegyszereket szükséges adagolni, majd leválasztás céljából ülepítést végezni. A fentiekben túl a bór eltávolítására – az RO-szűrés után – szelektív ioncserélő gyantaegységet kell alkalmazni.

A szikkasztásos módszernél keletkező hulladékok köre (havária esetén felitató anyagok, olajos rongy, olajos, festékes tárolóedények, kommunális hulladék) a víztisztítási technológiából keletkező maradékok (a hatékonyságból adódó 20% fennmaradó koncentráció; szűrés során keletkezett hulladékok: szűrőközeg, visszamosatásból származó anyag), illetve a víztelenítő rendszerben lévő, hozzá kapcsolódó gyűjtőmedencék elbontásából származó szigetelőanyagok hulladék mennyiségével egészül ki.

Az R. § (2) bekezdés b) pontja értelmében a hatóság a határozatában megjelöli azon változatot vagy változatokat, amelyekkel kapcsolatosan a létesítést megfelelő körülmények között lehetségesnek tartja, ha az előzetes vizsgálati dokumentáció változatokat tartalmazott.

A hatóság a fentiekre tekintettel, valamint figyelembe véve a dokumentációban az R. 4. számú mellékletének 1. b) pontja szerint bemutatott tevékenység, továbbá annak más ésszerű telepítési, technológiai, vagy egyéb változatait, vizsgálva az R. 4. számú mellékletének 3., 6. bn), 6. e) pontjait, a rendelkező részben foglaltak szerinti változat mellett tartja a beruházást megvalósíthatónak.

Földtani közeg védelem:

Ideiglenes terület igénybevétele:

- Az egyes munkagödrök víztelenítése során, meghatározott ideig – előreláthatóan kevesebb, mint 1 év, becslések alapján 11 hónapig – az Öthalmi I. mellékágában szikkasztást végeznek. Tárgyi területen az előzetes vizsgálatokkal meghatározott, a mellékágtól hozzávetőlegesen 50 m távolságon belüli hatásterületen a felszín alatti vízszintek kis mértékben megemelkednek. A kivitelezési munkálatok, a vízelvezetés és így a szikkasztási művelet befejezése után a felszín alatti víz szintje a hatásterületen belül csökkenni fog, idővel visszaáll a tágabb környezetre jellemző szintre. A tevékenység nem okoz kedvezőtlen, illetve visszafordíthatatlan hatást a szikkasztó terület és környezetének talajminőségében.

A dokumentációban foglaltak alapján a szikkasztó Öthalmi I. mellékágban nem alakul ki tartósan párolgó, betöményedő víztömeg. A párolgás vízminőségre nézve hátrányos hatásai nem, vagy csak elhanyagolhatóan kis mértékben jelentkeznek, mivel a nagy felületen zajló szikkasztás – a szikkasztási együttható értéke alapján – a szikkasztandó vízmennyiséget a mértékadó csapadékesemény esetén is viszonylag rövid idő alatt képes elszikkasztani.

A kivitelezési fázisban a víztelenítéssel érintett beruházási területen a munkagödrök létesítési munkáihoz kötődően 47.908 m³ mennyiségű földanyag megmozgatására van szükség.

*

A hatóság 2025. október 8-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 012126-0005/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az Országos Vízügyi Főigazgatóság (1012 Budapest, Márvány u. 1/D.) képviseletében a VIZITERV Environ Nonprofit Kft. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi u. 15.) előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat módosítása vonatkozó kérelmet terjesztett elő az illetékes hatóság felé 2025. október 2-án.

A Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel-és csapadékvíz rendszer fejlesztésének tervezésére vonatkozó projekt a műszaki tartalma alapján besorolható a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 3 sz. mellékletének pontjai alá, így 2024. évben előzetes vizsgálati eljárás (továbbiakban: eredeti EVD) került lefolytatásra. A kiadott határozat száma 125266-8-26/2024 KTO.

Továbbá a beruházás megvalósíthatóságának érdekében 2024. évben az építés első ütemére vonatkozóan vízjogi létesítési engedélyezési eljárás került lefolytatásra, melyben foglalt projektelemek környezeti hatásait a tervdokumentáció környezetvédelmi tervfejezete, valamint a csatolt Khvr. 13. sz. mellékletének adatlapja tartalmazta.

Mindkét eljárás eredményeként az eljáró hatóság megállapította, hogy a tervezett beruházás nem jár jelentős környezeti hatással, így hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. 2

A tervezett létesítmények közül több helyen a beruházási területen a mértékadó talajvízszint alatt kerül kialakításra az adott műtárgyhoz tartozó munkagödör. A talajvíz vizsgálati eredmények alapján a talajvíz sótartalma meghaladja a hatályos jogszabályokban, valamint az öntöző vizekre vonatkozó műszaki irányelvben meghatározott határértékeket. A magas sótartalom miatt a talajvizet kezeletlenül a kijelölt befogadókba vezetni nem lehet.

Az építés közbeni víztelenítéssel érintett létesítmények az alábbiak lehetnek:

Fehértói szivattyútelep

Fehértói nyomóvezeték közmű sajtolás

Fehértói nyomóvezeték 4. tó bevezetés

Fehértói nyomóvezeték

Keleti nyomóvezeték 0+054-1+710

Keleti nyomóvezeték Gázkeresztelés sajtolás

4. átemelő

2. átemelő

1. átemelő

A fent felsorolt munkaterületeken a munkagödrök szádfalas, rézsűs, dúcolt kivitelben készülnek.

A csapadékvíz az iparterületen belül záportározókba kerül, melyekből a külső csapadékvíz-elvezető rendszerbe emelik a vizet. A gyárterületről 7 db fogadási ponton keresztül történik a kiadagolás, összesen 3,98 m³/s kapacitással. A külső csapadékvíz-elvezető rendszer meglévő és új létesítményekből tevődik össze. Az 1., 2., 3., 4. és 6. fogadási ponton kivezetésre kerülő vizek közvetlenül vagy közvetve kettős működésű csatornába (Matyér-Fehértói-főcsatorna, Algyői-főcsatorna) kerülnek elvezetésre. **Ezen csatornák a belvíz elvezetésén kívül öntözővizet is szállítanak, ezért vízminőségre különösen érzékenyek.**

A kivitelezés alatti talajvíz kezelés során felszíni vizekbe történő beavatkozás semmilyen formában nem tervezett.

A talajvíz kezelésére kettős műszaki megoldás került meghatározásra, melyek önállóan a Khvr. hatálya alá nem tartoznak ugyan, azonban a környezetre gyakorolt hatásuk vizsgálatának szükségességét a Környezetvédelmi Hatóság a Beruházó részére jelezte, így az eredeti EVD-t lezáró határozat módosítására kell, hogy sor kerüljön.

A két talajvízkezelésére szolgáló műszaki megoldás

- A víztelenítéskor kitermelt magas sótartalmú talajvíz, elvezetést, átmeneti tárolást (pufferelést) követően - fordított ozmózis technológiával - szűrésre kerül. A tisztított víz ezután az ATIVIZIG által kijelölt befogadóba vezethető. A kiválasztott tisztítási technológia olyan konténerbe szerelt kompakt berendezés, mely a szűrése során a víz 80%-os hatásfokkal tisztul meg. Így a talajvíz minőségi paramétereit figyelembe véve az a befogadóként kijelölt Öthalmi csatornába történő bebocsájtásra alkalmassá válik. Az Öthalmi csatornán érkező csapadékvíz és a tisztításból érkező víz mennyisége együttesen nem haladja meg a csatorna engedélyezett vízhozamát. A bebocsátott tisztított víz mennyisége a csatorna mértékadó vízhozamához képest elenyésző.
- Az összegyűjtött talajvíz szikkasztással történő elhelyezése tervezett a megszüntetett Öthalmi I. mellékág 2+040 - 2+530 közötti szakaszon.

A szikkasztással történő talajvíz elhelyezés alatt felszíni vizekbe történő beavatkozás (víz kivétel, bebocsátás) nem történik, hiszen az elhelyezésre kerülő talajvizek elvezetése zárt csővezetéseken oldható meg. 3

A tervezett szikkasztás mennyiségi hatásai kismértékű talajvízszint emelkedés formájában jelentkeznek az Öthalmi I. mellékág környezetében. Mennyiségi szempontból így ez a felszín alatti vizekre kis mértékben előnyös, átmeneti hatásként vehető figyelembe.

A felszín alatti víz minőségére kifejtett hatások tekintetében, a rendszer működése szempontjából két fő esetet lehet megkülönböztetni:

- Csapadégmentes időszakban a szikkasztásra kerülő víztérfogat vízminőségi szempontból azonos a talajvízzel, mert csapadék nincs, a párolgás pedig érdemben nem képes befolyásolni a szikkasztásra kerülő víz összetételét a rövid leürülési idő miatt. Ebben az esetben a hatás vízminőségi szempontból elhanyagolhatónak tekinthető.
- Csapadékos időszakban, a csapadékmennyiségtől függően a csapadék hígító, koncentráció csökkentő hatást fejt ki az összegyűjtött talajvízre. A párolgás érdemben nem képes befolyásolni a szikkasztásra kerülő víz összetételét a gyors leürülési idő miatt. Ebben az esetben a hatás a felszín alatti víz minőségére nézve kis mértékben előnyösnek tekinthető.

A dokumentációban foglaltak szerint, a részletesen kidolgozott két műszaki megoldás alapján mindkét verzió - a víz mennyiségi és minőségi jellemzői alapján - alkalmas a talajvizek biztonságos elvezetésére és kezelésére.

Az elvégzett vizsgálatok szerint megállapítható, hogy a talajvíz elhelyezése sem a felszíni, sem a felszín alatti vizekben számottevő mennyiségi és minőségbeli kedvezőtlen hatással nem jár.

Az eredeti előzetes vizsgálati eljárást lezáró végzés módosítását javasoljuk az alábbi előírások és jogszabályok betartása mellett:

- Tilos a talajvizet kezeletlenül felszíni befogadóba vezetni.
- A kivitelezés során illetve esetleges havária esetén a területileg illetékes Szegedi Szakasztechnikusokkal együtt kell működni.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyező anyagot juttatni, az engedélyezett vízelvezetőrendszeren bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatt, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- A felszíni és a felszín alatti víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.
- A tisztítós talajvíz-kezelési technológia alkalmazása során csatornába bevezetendő csapadékvíz vízminőségi paramétereinek vonatkozásában az illetékes Vízügyi Hatóság előírásai az irányadók.
- A tevékenység során a felszíni vizek minősége védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, illetve a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet előírásait kell betartani.
- A tevékenység során nem okozhatják a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezés szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- Havária események kezelésére vonatkozóan a dokumentációban szereplő kárenyhítő és lokalizációs intézkedések azonnali megtétele és az ATIVIZIG értesítése szükséges.

Betartandó jogszabályok

- Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény
- A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról
- 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- 28/2004. (XII. 25.) KvVM rend. a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/2596-2/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Fenti hivatkozási számú, az Országos Vízügyi Főigazgatóság megbízásából a Víziterv Environ Kft. kérelmére a Szeged közigazgatási területén elhelyezkedő iparterület fejlesztéséhez kapcsolódó bel- és csapadékvíz rendszer fejlesztés tárgyában lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás módosítása kapcsán tett megkeresésére az Igazgatóság – a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII.30) Kormányrendelet 19. § aa) pont szerinti természetvédelmi kezelői feladatkörében eljárva – az alábbi nyilatkozatot teszi.

Egyetértünk a dokumentáció 6.7.3. fejezetében megfogalmazott, alábbi élővilágvédelmi hatásokkal:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció módosításának alapját képező műszaki tartalomban foglalt új létesítmények:

- Védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy természetvédelmi szempontból értékesnek tekinthető élőhelyeket nem érintenek;
- Védett, fokozottan védett vagy közösségi jelentőségű fajokat, vagy azok élőhelyét, termőhelyét nem érintik;
- Az EVD-ben korábban vizsgált és közvetlen élővilágvédelmi hatásterületként leírt vizsgálati területeken, illetve azokhoz nagyon közel (néhány méteres távolságban), és azokkal megegyező élőhelyeken fekszenek, így a közvetlen élővilágvédelmi hatásterület érdemben nem változik, emiatt a becsült közvetett élővilágvédelmi hatásterület sem változik érdemben.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a hatóság által jóváhagyott változat mellett a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A fentiekre tekintettel a hatóság a határozatot a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot *a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. november 15.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a döntés a közléssel lesz végleges.

A Kr. 5/Q. § (27) bekezdése alapján:

„A 2. mellékletben foglalt táblázat 21. sora szerinti beruházás kapcsán a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján meghozott végleges döntést a területi környezetvédelmi hatóság egyfokú hatósági eljárásban hozza meg.”

A közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A perben a kötelező jogi képviselőt *a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény* (a továbbiakban: a törvény) 199. § (1) bekezdése írja elő.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (2) bekezdése alapján közigazgatási jogvita tárgya, ha bármely a közigazgatási tevékenységgel közvetlenül érintett fél a vitatott tevékenységgel szemben jogszabály által biztosított közigazgatási jogorvoslatot kimerítette, vagy a pert jogszabály előírása miatt más közigazgatási eljárás előzte meg. A Kp. 5. § (1) bekezdése alapján a bíróság a közigazgatási jogvitát közigazgatási perben bírálja el, melyet a 37. § (1) bekezdése alapján keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevél tartalmáról, előterjesztésének határidejéről és módjáról a Kp. 29. § (1) bekezdése, 37-40. §-ai, továbbá *a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény* 608. § (1) bekezdése alapján adott az ügyben döntést hozó hatóság tájékoztatást.

A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet* tartalmazza.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljáró bíróság hatásköre és illetékessége a Kp. 12. § (1) bekezdésén, valamint 13. § (1) bekezdésén alapul.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése értelmében 30 000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja értelmében tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A peres eljárás illetékéről, valamint a perköltségről, illetve annak viseléséről a bíróság az eljárást befejező határozatában hivatalból dönt. A peres eljárás illetékét és a perköltséget a félnek a pernyertesség függvényében kell viselnie. A közigazgatási perben a félnek a bíróság kérelemre – a kérelem előterjesztésétől kezdve – költségmentességet engedélyezhet. Ekkor a

fél mentesül az illeték megfizetése alól, azonban a közigazgatási pert indító felet a pervesztessége esetén az esetleges költségmentesség sem mentesíti a közigazgatási hatóság perköltségének viselése alól.

A törvény 196. § (1) bekezdése értelmében a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A Kr. 4. § (9) bekezdésében foglaltakra tekintettel a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő nap.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. és 10. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. november 14.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

