



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 119149-2-72/2026.
Ügyiratszám: CS/Z02/07018-13/2025.
Ügyintéző: dr. Ruzsáli Pál
Retek Zoltán
Tel.: +36 (62) 681-655

Tárgy: AGRINNOV Kft., Árpádhalom,
egységes környezethasználati engedély
módosítása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság az **AGRINNOV Kft.** (1148 Budapest, Kerepesi út 78. C. ép. 1. em. 7.) részére a CS-06/Z01/04669-57/2020. számon (KTO-azonosító: 119149-2-20/2021.) kiadott, legutóbb CS/Z02/04205-9/2025. számon (KTO-azonosító: 119149-2-65/2025.) módosított, az Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephelyre (baromfitelep) vonatkozó egységes környezethasználati engedélyt – az engedélyes kérelmére – az alábbiak szerint

m ó d o s í t j a :

- I. *A határozat rendelkező részének 19. oldalán szereplő „Levegővédelem” fejezet „Védelmi övezet” alfejezet előírásainak 80-85. pontja helyébe az alábbiak kerülnek:*

Védelmi övezet:

80. A védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a más működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.
81. A kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokát **2028. év májusa és októbere között**, az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti **olfaktometriás méréssel ellenőrizni kell.**
82. Az ALBM-25-00604-01_SZV munkaszámú szakértői vélemény tartalmának ismeretében a hatóság a további mérések gyakoriságát a jogszabályok figyelembe vételével **háromévenkénti gyakoriságban** állapítja meg.
83. A mérés időpontjáról a mérést megelőző 8 nappal írásbeli értesítést kell küldeni a környezetvédelmi hatóságra.
84. A mérést követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet a környezetvédelmi hatóságra meg kell küldeni.
85. Abban az esetben, ha a védelmi övezeten belülre lakóépület esik a telepre további új állomány nem telepíthető.

- II. *A határozat rendelkező részének 29-30. oldalán a „B) Békés megyei környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság előírásai Békés megye területét érintően” alcím „II. Környezetvédelmi előírások” fejezet 4. pontja helyébe az alábbiak kerülnek:*

„4. A baromfitelep légszennyező (bűz) források (állattartó épületek) határától maximum 86 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, illetve fenntartani a Békés vármegyei rész vonatkozásában.

A védelmi övezet méretarányos helyszínrajzon történő ábrázolását el kell készíteni és a telephelyen kell tartani, továbbá az elkészült helyszínrajzzal az érintett önkormányzat jegyzőjénél kezdeményezni kell a településrendezési tervben a védelmi terület kijelölését – megjelölve a védőterület kiterjedését, felhasználásának, és beépítésének lehetőségét, módját –, melyről 2026. augusztus 31. napjáig tájékoztatni kell a területi környezetvédelmi hatóságot.”

Jelen határozat az alapengedély és a módosítások egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót ötszázezer forintról húszmillió forintra terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

A bírság összege a számvitelről szóló törvény hatálya alá tartozó, 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevételel rendelkező vállalkozás esetében ötszázezer forintról a vállalkozás előző évi nettó árbevételenek 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintra terjedhet.

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

A kérelmező az eljárás 20 250 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) a 2021. április 28-án kelt CS-06/Z01/04669-57/2020. számú (KTO-azonosító: 119149-2-20/2021.) határozatával egységes környezethasználati engedélyt adott az Agrinnov Kft. (a továbbiakban: Kft.) részére az Árpádhalom 05/11, 05/23 hrsz., valamint Gádoros 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephelyen végzett, *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.)

1. számú mellékletének

1. a) pontja szerinti (*Intenzív állattartó telep, baromfitelepnél 85 ezer férőhelytől broilerek számára*) és

2. számú mellékletének

11. a) pontja szerinti (*Nagy létszámú állattartás, intenzív baromfitenyésztés, több mint 40 000 férőhely baromfi számára*)

tevékenység folytatásához.

Az engedély 2026. május 15. napjáig érvényes.

Az engedély a CS/Z02/07167-2/2021. számú (KTO-azonosító: 119149-4-1/2021.), a CS/Z02/05313-7/2022. számú (KTO-azonosító: 119149-2-49/2022.), a CS/Z02/08578-1/2022. számú (KTO-azonosító: 119149-2-50/2022.), a CS/Z02/04648-6/2023. számú (KTO-azonosító: 119149-2-55/2023.), a CS/Z02/11082-8/2023. számú (KTO-azonosító: 119149-2-60/2024.) és a CS/Z02/04205-9/2025. számú (KTO-azonosító: 119149-2-65/2025.) határozattal módosításra került.

A hatóság a CS/Z02/11082-8/2023. ügyiratszámú (KTO-azonosító: 119149-2-60/2024.) határozatának 80. számú előírásában a kibocsátó forrás szagkibocsátását, az alkalmazott szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer hatásfokának az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérésel történő ellenőrzését írta elő a 2025. év májusa és októbere között időszakban.

A Kft. 2025. július 30-án benyújtotta a hatóságra az MSZ EN 13725:2003. szabvány szerinti olfaktometriás mérésel történt mérési jegyzőkönyvet.

Az ALCEDO Kft. által készített ALBM-25-00604-01_SZV munkaszámú szakértői vélemény szerint a mintavétel 2025. július 10-én, a vizsgálat 2025. július 11-én történt.

A mintavételek időpontjában minden ólban 5 hetes korú állomány volt.

A bűzforrás legnagyobb szagvédelmi hatásterülete egy 163 méter sugarú kör a kibocsátó források súlyozott középpontjától számítva. A hatásterület lakott területet nem érint.

A hatóság a mérési jegyzőkönyvet a 2025. szeptember 3. napján kelt CS/Z02/01560-6/2025. számú (KTO-azonosító: 119149-17-4/2025.) végzéssel elfogadta.

A Kft. ügyvezetője 2025. szeptember 25. napján az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a hatóságra az elvégzett olfaktometriás mérés eredményére tekintettel.

A R. 20/A. § (10) bekezdése szerint „a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (4) bekezdése szerint:

„Bűzkibocsátó források esetén a levegő védelméről szóló kormányrendelet alapján előírt szagkoncentráció határértékkel rendelkező pontforrások szagkibocsátását, szagcsökkentő berendezés, illetve szagcsökkentő rendszer alkalmazása esetén annak hatásfokát időszakosan, a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően 1–5 évente olfaktometriás méréssel kell ellenőrizni.”

A Kft. igazolta, hogy a hatásterület lakott területet nem érint, a mintavételek időpontjában minden ólban 5 hetes korú állomány volt, a mérést a bűzkibocsátás legintenzívebb időszakában, nyári melegben végezték. A technológiai fegyelem és a bűzcsökkentési előírások betartása esetén a bűzkibocsátás mértékének növekedése nem várható.

A nagy állatlétszám viszont indokolja a szagcsökkentés biztosítására alkalmazott technológiák és berendezések működésének időszakos ellenőrzését.

A fentiek figyelembevételével döntött a hatóság az olfaktometriás mérés esetén a háromévenkénti mérési gyakoriság előírásáról.

A módosítás vonatkozásában a szakhatóság nem került megkeresésre, tekintettel arra, hogy a hatáskörét a módosítás nem érintette, továbbá a jogszabályban megjelölt feltételek további szakkérdések vonatkozásában nem álltak fent, az egyéb szakkérdésekkel kapcsolatos hatásköröket a módosítás nem érintette.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység érinti a Békés Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területén Gádoros települést, a hatóság a módosítási eljárásban keletkezett iratokat CS/Z02/07018-3/2025. számon megküldte a Békés Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatósága részére, hogy a módosítási eljárásban nyilatkozatukat tegyék meg.

A BE/38/01471-7/2025. számú levelükkel hiánypótlási felhívás kiírását kérték az eljáró hatóságtól (CS/Z02/07018-5/2025.), melyre a Kft. ügyvezetője 2025. október 14-én benyújtotta válaszát. Az újabb megkeresésre a Békés Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatósága BE/38/01471-9/2025. számú levelével tájékoztatta az eljáró hatóságot, hogy a hiánypótlási felhívást az ügyfél nem teljesítette maradéktalanul.

A hatóság CS/Z02/07018-9/2025. számú (KTO-azonosító: 119149-2-70/2025.) ismételt hiánypótlási felhívására a Kft. ügyvezetője 2025. december 8-án benyújtotta válaszát, melyre a Békés Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi hatósága BE/38/01471-11/2025. számon megadta nyilatkozatát.

A Békés vármegyei környezetvédelmi hatóság előírásainak indokolása Békés megye területét érintően:

„A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: területi környezetvédelmi hatóság) a CS-06/Z01/04669-57/2020. ügyiratszámú határozatában egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban: IPPC engedély) adott az AGRINNOV Agrár Termelő és Műszaki Fejlesztési Eredményeket Hasznosító Kft. (1148 Budapest, Kerepesi út 78/C. 1. em. 7. ajtó., KÜJ: 100 442 999, a továbbiakban: Kft.) részére az Árpádhalom, külterület 05/11 és 05/23 hrsz., valamint a Gádosos, külterület 07/58 és 07/59 hrsz. alatti telephelyen tervezett baromfitartási tevékenységhez.

Az IPPC engedély módosítására több alkalommal is sor került, legutóbb a CS/Z02/04205-9/2025. ügyiratszámú határozatban.

A 2025. szeptember 29. napján érkezett levélben a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya véleményét kérte a Kft. által 2025. szeptember 24-én benyújtott kérelem kapcsán. A kérelemben foglaltak szerint a Kft. az egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmet nyújtott be a hatóságra, az elvégzett olfaktometriás mérés eredményére tekintettel, a védelmi övezet csökkentésére vonatkozóan.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/01471-7/2025. ügyiratszámú levélben hiánypótlást kiírását kérte az eljáró hatóságtól, az ügyfél erre vonatkozó válasza és az eljáró hatóság ismételt megkeresése 2025. október 15-én érkezett a hatósághoz. A benyújtott hiánypótlás alapján az olfaktometriás méréskor a telephelyen bentlévő állatok összlétszáma 237.451 db volt, az IPPC engedélyben engedélyezett maximum állatlétszám: 277.298 db (1,86 kg vágósúly esetén, 18 db/m²), illetve 338.918 db (1,5 kg vágósúly esetén, 22 db/m²).

Mivel a hiánypótlás nem tartalmazott helyrajzi számos térképet, mely a bűzvédelmi hatásterület kiterjedését mutatta volna be az állattartó épületek és a telephelyi egyéb bűzforrások határától, ezért nem lehetett meghatározni a védelmi terület pontos kiterjedését, ezért a BE/38/01471-9/2025. ügyiratszámú levélben a hiányzó iratok benyújtására való felszólítás kiküldését kértem az eljáró hatóságtól.

A fentieket követően, 2025. december 9-én érkezett be – a Békés Vármegyei Kormányhivatal ismételt megkeresésével együtt – a hiánypótlás kiegészítéseként egy helyrajzi számos térkép, mely a bűzvédelmi hatásterület kiterjedését mutatta be. A hatásterület – Békés megyében – az állattartó épületek és a telephely bűzforrásainak határától maximum 86 m-es területre terjed ki.

A hatályos, többször módosított IPPC engedély „ELŐÍRÁSOK” a Békés vármegye területét érintő B) fejezet „II. Környezetvédelmi előírások – Levegőtisztaság-védelmi” rész **4. pontja** az alábbiakat tartalmazza:

„...4. A fejlesztést megelőzően a telephelyen meglévő légszennyező (bűz) források (állattartó épületek) határától számított 177 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, illetve fenntartani.

A fejlesztést követően, a teljes telep betelepítését megelőzően a baromfitelep új légszennyező (bűz) források (új állattartó épületek) határától számított 300 méter távolságban lehatárolt területen védelmi övezetet kell kialakítani, illetve fenntartani.

A védelmi övezet kialakítását a települési önkormányzatnál kell kezdeményezni, az annak érdekében tett intézkedéseket írásban kell jelezni a területi környezetvédelmi hatóságnál.”

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Lev. Rendelet) 5. § (4) és (5) bekezdése szerint:

„5. § (4) A területi környezetvédelmi hatóság a (3) bekezdés szerinti védelmi övezet nagyságát – a környezetvédelmi engedélyben, egységes környezethasználati engedélyben a legnagyobb teljesítmény-kihasználás és kedvezőtlen terjedési viszonyok (különösen az uralkodó szélirány, időjárási viszonyok) mellett, a domborzat, a védőelemek és a védendő területek, építmények

figyelembevételével – a légszennyező forrás határától számított, legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban lehatárolt területben határozza meg.

(5) A területi környezetvédelmi hatóság a védelmi övezet kijelölése során a (4) bekezdésben előírt 300 méternél kisebb távolságot is meghatározhat, amennyiben 300 méternél kisebb a hatásterület és valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.”

A benyújtott módosítási kérelem, valamint az annak kiegészítéseiként érkezett levelekben foglaltak alapján megállapítottam, hogy az ügyfél bemutatta a telephelyi tevékenység bűzvédelmi hatásterületét 3 szagegységre lehatárolva, mely területen belül valamennyi levegővédelmi követelmény teljesül.

Erre való tekintettel hozzájárulok a bűzvédelmi hatásterület csökkentéséhez a Békés Vármegyei rész tekintetében.

A védőterületeket a településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) korm. rendelet 38. §-a alapján kell kijelölni.

A nyilatkozatot az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az Ákr. 50. § (6) bekezdésére, a Lev. rendelet 5. § (5) bekezdésére, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (10) bekezdésére figyelemmel adtam meg.”

A fentiekre tekintettel a hatóság az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosította.

A határozatot a hatóság a R. 20/A. § (10) bekezdése alapján hozta meg.

Az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól eltérően folytatott tevékenység jogkövetkezményeit a R. 26. § (4) és (4a) bekezdése határozza meg.

A hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

Az ügyintézési határidő – figyelemmel az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 1. pontjára, valamint az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ára – 2026. március 13. napján jár le.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv. 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 3. számú mellékletének 10.2. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a R. 20/A. § (10) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A hatóság felhívja a figyelmet az alábbiakra:

Az egységes környezethasználati engedély 2026. május 15. napjáig érvényes. Amennyiben a tevékenységet a továbbiakban is folytatni kívánják, a R. 20/A. (6) bekezdése értelmében felülvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges a Kvt. környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései szerint. A kérelem és a dokumentáció benyújtása az annak elbírálására előírt határidőre, valamint a két vármegyei érintettségre figyelemmel a lejárát előtt legalább 60 nappal indokolt.

Szeged, 2026. március 11.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából.

Katona Csaba
főosztályvezető



[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Kapják:

1. Agrinnov Kft. *Cégek*
2. Békés VKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály *HKP*
3. CsCsVKH Szentesi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály *HKP*
4. CsCsVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Oszt. 1. *HKP*
5. CsCsVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. *HKP*
6. CsCsVKH Szentesi Járási hivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági és Állategészségügyi
Osztály *HKP*
7. CsCsVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály *HKP*
8. Békés VKH Orosházi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 5900 Orosháza,
Szabadság tér 3. *HKP*
9. Békés VKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 5600
Békéscsaba, Derkovits sor 2. *HKP*
10. Békés VKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 5600 Békéscsaba,
Szerdahelyi út 2. *HKP*
11. Békés VKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 5900 Orosháza, Ady Endre
u. 9. *HKP*
12. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,
Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyvédelmi Osztály *HKP*
13. Fábiánsebestyéni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Árpádalmi Kirendeltség
6623 Árpádhalom, Petőfi S. u. 17. *HKP*
14. Derekegyházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Eperjesi Kirendeltség 6624
Eperjes, Petőfi u. 1. *HKP*
15. Gádoros Nagyközség Jegyzője 5932 Gádoros, Kossuth L. u. 16. *HKP*
16. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság 5540 Szarvas, Anna-liget 1. *HKP*
17. Irattár