



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/01031-17/2026.

Tárgy: Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkivételi mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése.

Ügyintéző: Horváth Dóra  
Tel.: 62/680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 056/66128/2026.  
Melléklet:

### H Í R D E T M É N Y

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal  
Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály  
Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály  
6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.

Értesíti a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) az alábbiakban felsorolt Akasztó Község hrsz.-ú ingatlanok (2007. évi LXXXVI. tv. (továbbiakban VET) 117.§. (3) bekezdés szerinti) bejegyzett jogosultjait, az ügyfeleket, hogy a MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) kérésére, az eljárás lefolytatását követően a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, transzformátor-állomás) építésére villamos vezetékjogi és építési engedélyt kapott 2026. április 16-án.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye

szerinti járásbírószágon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

- az ügy tárgya: Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkivételi mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése.

- kérelmező neve: MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06)

- iktatási száma: CS/S01/01031-16/2026.

- az ügyintéző neve: Horváth Dóra

- tel.: 06-62/680-380 ([meresugy@csongrad.gov.hu](mailto:meresugy@csongrad.gov.hu))

- elektronikus kifüggesztés napja: 2026.04.17.

- levétel napja: 2026.05.03.

- helye: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

Az ügyben keletkezett iratokba betekinhet és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet Hivatalomban ügyfélfogadási időben – időpont egyeztetést követően (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., hétfő-csütörtök 8,00-16.00, péntek 8,00-12.00) egyeztetést követően.

Intézkedést a Kormányhivatal a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 123 - 126. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

Az építmény és biztonsági övezete által érintett ingatlanok helyrajzi számai:  
*Akasztó: 0181/33, 0158, 0136, 0137/15, 0137/30, 0137/32, 0137/48, 0135/1*

Szeged, 2026. április 16.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán  
nevében és megbízásából

Kelemen János  
osztályvezető



## CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/S01/01031-16/2026.

Tárgy: Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkivételi mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése.

Ügyintéző: Horváth Dóra  
Tel.: 62/680-380

Hiv. szám: MVM Démász Áramhálózati Kft.: 056/66128/2026.  
Melléklet:

### H A T Á R O Z A T

MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u. 44., adószáma: 13792679-2-06) - a továbbiakban: hálózati engedélyes - részére a tárgyban megnevezett közcélú villamos elosztó hálózat (földkábel, transzformátor-állomás) építését és a nem közterületi ingatlanokra vezetékjogot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal)

### E N G E D É L Y E Z T E.

1. A közcélú villamos elosztó hálózat tervezett nyomvonalát az alábbi dokumentumok rögzítik:  
A közcélú villamos elosztó hálózat nyomvonalát és műszaki megoldását az Optokom Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág utca 41.) Pataki Ferenc Dániel villamos tervező által 2026.02.19-én készített M080-2025. munkaszámú terv és M080-2025/1. (2025.09.23) számú építési nyomvonalrajz rögzíti. A közcélú elosztó hálózat és biztonsági övezete által érintett ingatlanokat (Akasztó: 0181/33, 0158, 0136, 0137/15, 0137/30, 0137/32, 0137/48, 0135/1 hrsz.), az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét, valamint a tartószerkezetek által elfoglalt terület nagyságát a területkimutatás tartalmazza.  
A KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomást az Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon az M080-2025/1. (2025.09.23) számú rajz szerint lehet elhelyezni.

Az engedélyes a vezetékjog és az építési engedély alapján a közcélú elosztó vezeték és biztonsági övezete által érintett ingatlanokon

- föld alatti és feletti vezetéket, valamint távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- külső kezelőterű átalakító vagy kapcsoló berendezést építhet,
- a közcélú elosztó vezeték hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

Az engedélyes a jelen határozat alapján tartószerkezeteket helyezhet el és a következő biztonsági területeket veheti igénybe:

22 kV-os földkábel:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 2,10 m
- Nyomvonal hossz: 518,00 m

KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás:

- Biztonsági területsáv legnagyobb mértéke: 1,50 x 3,00 m

A vezetékjog megszűnik és az építési engedély hatályát veszti, ha a hálózati engedélyes az engedélyben meghatározott építményeket a jelen határozat véglegessé válásától számított öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a Kormányhivatalnak.

Az engedélyező Kormányhivatal megkeresi az ingatlanügyi hatóságot (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös)), hogy a vezetékjogot a határozat véglegessé válását követően a végleges határozat alapján az engedélyes javára a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése és a 125. § (1) bekezdése alapján a nem közterületi ingatlanokra (Akasztó: 0181/33, 0158, 0136, 0137/15, 0137/30, 0137/32, 0137/48, 0135/ hrsz.)- melyeket az ingatlan-nyilvántartás nem közterületként tart nyilván – az ingatlanügyi hatóság által záradékolt Optokom Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág utca 41.) által készített M080-2025. munkaszámú területkimutatásban és a változási vázrajzban foglaltaknak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be.

Az építési és vezetékjogi engedély hatálya az engedélyes által az érvényességi idő lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb kettő évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében az engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg részére teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tartózáselismerő nyilatkozatot vagy egyéb fizetési biztosítékot ad, és arról az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően értesíti.

A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Kormányhivatalt, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kormányhivatal a kivitelezést leállíthatja.

Az ingatlanok tulajdonosai és használói kötelesek minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely az engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely az építmények biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyoni biztonságot veszélyeztetné. A villamosmű és a közcélú elosztó vezeték biztonsági övezetén és térségén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. 123. § (3a) bekezdése alapján a közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevételeivel – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

## 2. A közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai:

### 2.1. Akasztó Község Jegyzőjének állásfoglalása:

Az akasztói 0135/1 helyrajzi számú ingatlanon öntöző vízkiviteli mű 200 kW villamosenergia ellátása kapcsán — mint illetékes szakhatóság — a szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

A tevékenység megfelel Akasztó Község Önkormányzata Képviselő-testületének többször módosított, egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályokról szóló 9/2004. (VI.30.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### 2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály állásfoglalása:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. (6750 Algyő Tiszavirág utca 41.) OPK/25/189 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Akasztó 0135/1 hrsz. öntöző vízkiviteli mű 200 kW villamosenergia ellátása tárgyában az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához **HOZZÁJÁRULOK**.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## 3. Az engedélyezési eljárás során a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés:

### 3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat:

Táj- és természetvédelmi előírások:

- Abban az esetben, ha fa- és/vagy bokorkivágás szükséges, akkor előtte előzetesen meg kell győződni arról, hogy védett madár fészkelése nem történik-e az érintett helyen. Védett madár fészkelése esetén a fát, bokrot a fiókák kirepüléséig kivágni, ritkítani tilos.

- A kétéltű- és hüllőfauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében az esetleges földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.

## 4. Az engedélyezési eljárás során a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

### 4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint kulturális örökségvédelmi hatóság 2026.03.16-án kelt, BK/EOF/00538-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában megállapította az alábbiakat:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, mint engedélyező hatóság CS/S01/01031-5/2026. számú megkeresése alapján, Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkiviteli mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi régészeti örökségvédelmi szakvéleményt adom:

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint védett vagy nyilvántartott örökségi elemet nem érint, az engedély kiadásával kapcsolatban örökségvédelmi szempontú feltétel közlése szükségtelen. Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés

szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után. Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdés állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 2. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.

4.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság megállapította az alábbiakat: A Csongrád – Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály fenti hivatkozási számon szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg hivatalunkat. MVM Démász Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Pulz u.44) által kérelmezett az Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkivételi mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése tárgyú engedélyezési eljárásban a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírások megtételét javasolja:

- A földkábel fektetéssel valamint talajmegtörtéssel érintett termőföld területen gondoskodni kell a humuszos talaj mentéséről, ideiglenes deponálásról és eredeti funkciójának és az eredeti rétegrendnek megfelelő rendeltetészerű felhasználásáról, a terület helyreállításáról, a taposási kár megszüntetéséről.
- A mentett humuszos talaj és az altalaj külön-külön deponálandó.
- A kiszoruló talaj altalaj lehet, mely mezőgazdasági területen nem teríthető el
- A beruházás megvalósítása során biztosítani kell, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei biztosítottak legyenek, a termőföldek minőségében kár ne keletkezzen
- A munkálatok befejeztével mezőgazdasági területeken semmilyen talajidegen anyag nem maradhat.

4.3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdővédelmi és erdészeti hatóság megállapította az alábbiakat:

Az MVM DÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (6724 Szeged Kossuth Lajos sugárút 64-66.) által a Csongrád Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál – az Akasztó, 0135/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanon a Duna-völgyi-főcsatorna mellé épülő öntöző vízkivételi mű 200 kW villamosenergia-ellátása, 1 db KVGY KTW 400-E 20/400 típusú, külső kezelőterű, 22/0,4 kV-os, 250 kVA-es betonházas transzformátor-állomás, illetve 22 kV-os földkábel szakasz építése tárgyban – kezdeményezett eljárás során, a jelzett villamos létesítmények építéséhez h o z z á j á r u l o k azzal a feltétellel, miszerint:

-A kivitelezési munkálatok megkezdése előtt az alábbi erdő érintett része igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Akasztó	0137/15	31 A 1

- A létesítmény biztonsági övezete által elfoglalt területen szükségessé váló fakitermelést a tervezett tevékenység megkezdése előtt legalább 14 nappal megelőzően be kell jelenteni hatóságunkhoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

5. A Kormányhivatal a határozat meghozatalnál figyelembe vette:

- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös) 2025.12.12-én kelt, 16231/2/2025. számú végzésében leírtakat.
- Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Kiskőrös) 2025.12.12-én kelt, 16251/3/2025. számú végzésében leírtakat.
- Akasztó Község Jegyzője 2025.11.24-én kelt, 3921-2/2024. számú közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.
- D-Line Data Kft. 2025.11.21-én kelt, 633713603. számú közmünyilatkozatában leírtakat.
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 2025.11.28-án kelt, ÁLT/2850-2/2025. számú vagyongazdálkodási és természetvédelmi kezelői hozzájárulásban leírtakat.
- Agrárminisztérium Földalap Gazdálkodási Főosztály 2025.11.28-án kelt, FAGF/8849-1/2025. számú tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.

6. A döntés egyidejű megküldése mellett a Kormányhivatal tájékoztatta

Akasztó Község Jegyzőjét,

hogy az engedélyes részére építést és vezetékjogot engedélyezett.

7. A hatósági eljárással kapcsolatos további tájékoztatás:

A benyújtott nyomvonalrajzot és területkimutatást záradékkal és hivatali bélyegző lenyomattal látta el a Kormányhivatal.

A hatályos jogszabályokban foglalt műszaki és egyéb előírásokat be kell tartani. A vonatkozó, hatályos szabványokban, műszaki irányelvekben előírtakat, valamint a közművek, kezelők, üzemeltetők nyilatkozataiban foglaltakat a jogszabályokban előírtak szerint be kell tartani. A jogszabályokban előírt, szabvány, műszaki irányelv szerint szükséges műszaki intézkedések, kiváltások megtétele, egyeztetések, engedélyeztetések lefolytatása, jelen engedély szerinti munkák végrehajtásának feltétele.

Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól.

A jelen határozat alapján az engedélyes a megvalósult sajátos energetikai építményt a villamosmű, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági követelményeiről, valamint a feszültség alatti munkavégzés szabályairól szóló 21/2023. (VIII. 30.) GFM rendelet 1. melléklet szerinti Villamosművek, termelői, magán- és közvetlen vezetékek műszaki biztonsági szabályzata előírásainak megfelelően üzembe helyezheti. Az engedélyes a sajátos energetikai építményt az üzembe helyezést követően annak megtörténtét 90 napon belül a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 25. §-ában foglaltak szerint köteles bejelenteni Kormányhivatalnak a szükséges dokumentumok megküldésével.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.2. pont díjszabási előírásain alapult, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített az engedélyes.

Az eljárás díja: 244.200 Ft.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.

Jelen döntés közhírré tétellel kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A jelen döntés a közlése napján véglegessé és végrehajthatóvá válik, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs. A döntést sérelmesnek tartó fél azonban – a jogsérelem megjelölésével és az annak alapjául szolgáló tények, illetve azok bizonyítékai előadásával, a bíróság határozott döntésére vonatkozó kérelemmel – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A pert megindító keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 (harminc) napon belül, a Szegedi Törvényszékhez címzetten, a döntést hozó hatóságnál (a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály - 6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) lehet előterjeszteni.

A hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató a küldemény ügyfél által történő átvételét igazolja vissza, az igazolásban feltüntetett időpontban; illetőleg, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett másodszori értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet – akár a jogszabályban meghatározott nyomtatványon - járási (fővárosi kerületi) hivatal vagy kormányhivatal eljárásában hozott közigazgatási cselekmény esetén kormányablaknál is benyújthatja, vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít. A nyomtatvány elérhetősége: <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok>

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő, a „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása” ügytípus választásával.

A keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelem kérhető.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Ha azonban a közigazgatási pert kezdeményező fél tárgyalás tartását kéri, úgy erről a keresetben kell nyilatkoznia. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási per eljárási illetéke 30.000,-Ft, azonban a keresetre illetéket leróni nem kell, mert a közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

## I N D O K O L Á S

A hálózati engedélyes a jelen határozat rendelkező részében megjelölt közcélú villamos elosztó hálózat építésére építési engedélyt, vezetékjogot kért. A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapította a Kormányhivatal, hogy a közcélú elosztó vezeték vezetékjogi engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs, és az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában meghatározott tartalomnak. Az építendő hálózatot a Magyar Energia Hivatal a 2003.07.03-án kelt, ES-54/03. ügyszámú és 303/2003. számú határozatával közcélúvá minősítette.

A tervezett építmények és azok elhelyezése, valamint az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben (a továbbiakban: Méptv.) előírt követelményeknek.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdésében foglaltak alapján kérelmet és mellékleteit megvizsgálta és megállapította a Kormányhivatal, hogy Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás feltételei nem álltak fenn, ezért a sommás eljárás szabályait mellőzve teljes eljárásra áttérve hozta meg döntését.

A határozat rendelkező rész 2. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indokolásai a következők:

2.1. Akasztó Község Jegyzője 2025.11.24-én kelt, 3922-2/2025. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. (6750 Algyő, Tiszavirág u. 41.) megkereste hatóságomat az Akasztó 0135/1 helyrajzi számú ingatlanon, a Duna-Völgyi főcsatorna mellé épülő öntöző vízkiviteli mű 200 kW villamosenergia ellátása kapcsán szakhatósági állásfoglalás megküldése érdekében. A megkeresést és a benyújtott tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység ellen településrendezési és környezetvédelmi szempontból kifogás nem merül föl, az nem ellentétes Akasztó Község Önkormányzata Képviselőtestületének többször módosított, egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályokról szóló 9/2004. (VI.30.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal. Akasztó Község Önkormányzata Képviselőtestülete nem rendelkezik helyi természetvédelmi rendelettel. Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.), valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. melléklet 4. táblázat 43. pontja szerint hoztam meg. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet az Ákr. 55., 80. és 81. §-ai, a közúti közlekedésről szóló 1988. I. törvény, valamint az utak építésének forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatóságom hatáskörét és illetékességét az Ákr. 15. és 16. §-a állapítja meg.

2.2. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2025.11.25-én kelt, 16248-2/2025/h. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:

Az OPTOKOM Hálózattervező, Kivitelező és Üzemeltető Kft. OPK/25/189 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Akasztó 0135/1 hrsz. öntöző vízkiviteli mű 200 kW villamosenergia ellátása tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza. Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

A határozat rendelkező rész 3. pontjában foglalt, Kormányhivatal által vizsgált szakkérdés, az előírt feltétel indokolása a következő:

3.1. A Kormányhivatal, mint környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi létesítmény külterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hüllők számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartása esetén megfelel a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek. A hatóság nyilatkozatát a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (3) bekezdése szerint, a 4. számú melléklet 2.3. pontjában foglaltak alapján adta meg.

Az áramátalakító berendezés külterületen, belterületől mért 100 méteren kívül helyezkedik el, így a hatóság zajvédelmi szakkérdésben hatáskörrel nem rendelkezik az eljárásban.

A határozat rendelkező rész 4. pontjában foglalt, Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolásai:

4.1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság a 2026.03.16-án kelt, BK/NTO/00851-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A szakkérdés vizsgálata a megkeresés, a megküldött engedélyezési dokumentációk (készítette: Optokom Kft. 6750 Algyő, Tiszavirág u.41, tervszám: M080-2025, készült: 2025.02.19) valamint termőföld védelméről szóló 2007.évi CXXIX. törvény 43.§, 44.§ alapján történt.

Talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, és az 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdés nyilatkozat kiadása a villamos-energia ipari építésügyi hatósági eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23) Korm. rendelet 6.§ (3) bekezdése, 4. melléklet 2.táblázat.1.a.pontja alapján történt.

4.2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdővédelmi és erdészeti hatóság 2026.03.25-én kelt, BK/ERD/2953-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály, hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti villamos létesítmények építésével kapcsolatos eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában.

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal biztonsági övezetének kialakítása az Evt. hatálya alá tartozó erdő igénybevételével, valamint vélhetően fakitermeléssel jár, így hozzájárulásomat feltételekhez kötöttem.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatom a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése

alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a villamosenergiaipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. §. (3) bekezdése, 4. számú melléklet 2. táblázat 1b. pontja lapján adtam ki.

A Kormányhivatal határozatát a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a Vhr. 3. §-ában biztosított hatósági jogkörében hozta meg.

A döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdésén alapul. A döntés végrehajthatóságáról az Ákr. 132. §-a rendelkezik. E szerint ha a kötelezett a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. A közigazgatási jogvita tárgyát a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) és (3) bekezdése határozza meg, a közigazgatási jogvitát a bíróság a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján közigazgatási perben bírálja el, a közigazgatási perindítás lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

Az eljáró bíróság hatásköre a Kp. 12. § (1) bekezdésén, illetékessége pedig a 13. § (1) bekezdés a) pontján alapul. A Kp. 18. § (1) bekezdése határozza meg, hogy a közigazgatási pert mely hatóság ellen kell megindítani. A keresetlevél tartalmával és benyújtásával kapcsolatos rendelkezéseket a Kp. 37-39. §-ai határozzák meg. A jogorvoslat elektronikus úton történő előterjesztéséről a Kp. 28. § (1)-(2) bekezdései és a 29. § (1) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-a rendelkezik. A keresetlevél előterjesztéséhez használható nyomtatványt a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet tartalmazza.

Arról, hogy a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény mikor minősül kézbesítettnek a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 27. §-a rendelkezik.

A Dáptv. 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja és b) pontja rendelkezései szerint a jogi képviselő, illetve a gazdálkodó szervezet, elektronikus ügyintézésre köteles. Az elektronikus ügyintézés módját a Dáptv. 20.§-a határozza meg.

A Kp. 50. § (4) bekezdése értelmében az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell. A Kp. 50. § (2) bekezdése alapján azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A Kp. 77. § (1) bekezdése alapján, ha egyik fél sem kérte a tárgyalás tartását, és azt a bíróság a perelőkészítés alapján maga sem tartja szükségesnek, a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. A tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

Az illeték mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdésén, valamint az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontján alapul.

A Kormányhivatal az érdemi döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért az Ákr. 51. §-a szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merült fel.

A Kormányhivatal a határozatot az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak, a szakkérdést vizsgálóknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldte, továbbá a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 117. § (3a) bekezdése alapján az ügyféllel közhírré tétellel közölte a döntést.

Szeged, 2026. április 16.

P.H.

dr. Salgó László Péter főispán  
nevében és megbízásából:

Kelemen János  
osztályvezető

A határozatról értesítést kaptak:

- Engedélyes
- Illetékes Jegyző
- Szakhatóságok, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek (külön lista szerint)
- Irattár

Véglegessé válás után:

- Engedélyes
- Ingatlanügyi hatóság

Melléklet:

rajz 1 db, ter. kimutatás

rajz 1 db, ter. kimutatás

1 db hat.

2 db hat., 3 db vált. Vázrajz