



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127834-2-36/2026.

Ügyiratszám: CS/Z02/05447-41/2026.

Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka

Kiss Brigitta

Haranghy Laura

Szenes Róbert

Hohner Kata

Tormási László

Márton Zsanett

Koczkáné Kristó Gyöngyi

Szélpál Gusztáv

Sándor Gabriella

Sátay Emese

Nagy Zsolt

Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: MOL Downstream Zrt., Szerb Tranzit

Kőolaj vezeték, előzetes vizsgálat

Hív. szám: -

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **MOL Downstream Zrt.** (1117 Budapest, Dombóvári út 28.; KÜJ: 104 802 807) képviseletében Szalai Sándor által 2026. május 31-én – *a Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 95. pontja (*Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Levegőtisztaság-védelem:

1. A beruházás hatásterületén a kibocsátott egészségügyi határértékkel rendelkező légszennyező anyagok esetében a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló VM rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott, vonatkozó határértékeknek a védendő ingatlanoknál teljesülnie kell.

Zaj- és rezgésvédelem:

2. A zajkibocsátási határértékek betartásának feltételeit meg kell teremteni.
3. A belterületen az éjszakai időszakban (22:00 és 06:00 óra között), beleértve szállítást is, semmilyen, a beruházással összefüggő tevékenységet nem végezhetnek.

4. A belterületi beruházás közvetlen közelében található védendő épületek lakóit előzetesen értesíteni kell az átmeneti zajterhelés növekedéséről.
5. Kerülni kell a gépek (zajforrások) indokolatlan üzemeltetését, álló gépjárművek motorjainak járatását.
6. A munkálatok során az alkalmazott gépeket úgy kell elhelyezni, hogy lehetőség szerint zajárnyékba kerüljenek, illetve a védendő lakóépületektől lehető legtávolabb kerüljenek.
7. A munkagépeket zajvédő burkolattal kell ellátni, a védendő épületek közelében pedig szükséges mobil zajvédő fal alkalmazása.
8. Az elérhető legjobb technika (alacsony zajteljesítmény-szintű, korszerű géppark) alkalmazásával, a lehetséges zajcsökkentő műszaki intézkedések (zajvédő paraván, zajcsökkentő gépburkolat, stb.) megvalósításával a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani a környezeti zajterhelést.
9. Amennyiben a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető, úgy a kivitelező a kivitelezés megkezdése előtt a területi környezetvédelmi hatóságtól zajterhelési határértékek betartása alól felmentést kérhet. A kérelmet a kivitelezés megkezdése előtt legalább egy hónappal kell benyújtani.

Táj- és természetvédelem:

10. A kivitelezés a természeti környezet, a vadon élő élővilág és élőhelyek legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
11. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a környező gyepterületeket.
12. A gyepterületeken a vizes, nedves talajon történő munkavégzés tilos.
13. A munkálatokat száraz időjárási körülmények mellett kell kivitelezni.
14. A környező ingatlanokon található növényzetet, gyepterületeket kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
15. A kivitelezés, szállítás, deponálás során a gyepterületek, fasorok, bokor- és erdősávok, valamint az erdőterületek igénybevételét lehetőség szerint kerülni kell.
16. Az országos ökológiai hálózat természetközeli állapotú élőhelyein a munkagépek kizárólag csak a kivitelezés által érintett, vezetékfektetésre kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyepterületen történő átjárás nem lehetséges, a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak. A kivitelezés megkezdése előtt a megbízott élővilág-védelmi szakértő és a természetvédelmi kezelő munkatársának bevonásával szükséges kijelölni azon területeket, ahol a munkaterület ideiglenes kerítéssel vagy egyéb módon történő lehatárolása szükséges, illetve ahol ennek alkalmazása biztonságosan elhagyható.
17. Fakivágás, cserjeirtás csak a madarak fészkelési időszakán kívül, augusztus 15. és március 15. között lehet végezni.
18. A nyomvonalban előforduló nádasok növényzetét február 28-ig lehet eltávolítani a nyomvonalról.
19. A nádasok növényzetirtását követő tereprendezési munkálatokat (a növényzet és a talaj felső részének eltávolítását), valamint az építési sáv kialakítását augusztus 15. után lehet elkezdeni és legkésőbb március 1-ig be kell fejezni.
20. A tervezett vezetékfektetés és az azt megelőző esetleges régészeti feltárások ideje alatt – a természeti értékek védelme, a kivitelezés zavartalan megvalósítása érdekében – ferde rézsűs munkaárkok kialakításával, partfalak hálós takarással meg kell előzni a védett- partifecske (*Riparia riparia*), illetve a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops*

apiaster) madárfajok megtelepedését. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödrök falába ezen madárfajok mégis megtelepednek, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a természetvédelmi kezelőt, valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.

21. A munkálatok során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
22. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
23. Azokon a helyszíneken, ahol jelentősebb madárállományok költhetnek (nádasok, vizes élőhelyek környezete) a fészkelési időszakban a lehető legkisebbre kell csökkenteni a kiegészítő munkák okozta zavarást is (pl. organizációs utak kialakítása). Ezeket a helyszíneket az előzetesen elvégzett ornitológiai felmérések aktuális eredményeire alapozva azonosítani kell.
24. A munkálatok ütemezését a természetvédelmi kezelővel egyeztetve kell kialakítani.
25. A földmunkák során keletkező fölösleges földet védett természeti területen, Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni nem lehet.
26. A bolygatott területeket a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
27. A bolygatott felszínnek helyreállítása után az inváziós növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
28. A nyomvonal által érintett gyepterületek rehabilitációja során nem történhet szerves trágya kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztítókaszálással kell visszaszorítani.
29. A nyomvonalat az első öt évben évente kétszer kaszálni kell, melynek időtartamai: június 1-től június 15-ig és július 1-től július 15-ig. A kaszálás megkezdése előtt egy héttel értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot.
30. Az építési sávon belül a munkaárkokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásainak rendelkező része:

1. Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének 01/34707-4/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/05447-5/2026. hivatkozási számú megkeresésére a MOL Downstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) mint építető képviseletében az ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön u. 31.) részére, a **Szerb Transzit Kőolaj vezetékek 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz** tárgyában az ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező, Tanácsadó és Építési Szolgáltató Bt. által készített 2026. május 31. keltezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a **szakhatósági hozzájárulást megadom.**

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. Rösztke Község Önkormányzat Jegyzőjének R1/1753-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére „A Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Rösztke (OH) nyomvonalai szakasz” tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozóan

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Domaszék Község Önkormányzat Jegyzőjének DSZ/2745-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.) megkeresésére „A Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Rösztke (OH) nyomvonalai szakasz” tárgyában benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációra vonatkozóan

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. Algyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének ALPH/3205-2/2026. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához a MOL Downstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) képviseletében az ÖKOcontroll Bt. előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása keretében kezdeményezett engedély kérelméhez P2500076-8AO-ERX000-0001 tervszámú, Olajterv Tervező Zrt. által készített tervdokumentációt terjesztett elő.

A beadványban szereplő tervdokumentációban - Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Rösztke (OH) nyomvonalai szakasz tárgyú projektben – foglaltakhoz

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Ezen végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helyen nincs, az csak a döntésemet magába foglaló határozat, elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
- A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, elkülönítetten, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
- A hulladékok gyűjtése kizárólag műszaki védelemmel rendelkező területen történhet. A gyűjtőhelyek rendszeres karbantartásáról, esetleges hibáinak javításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.
- A keletkezett hulladék a telephelyen legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez időn belül kell a hulladék kezeléséről gondoskodni.
- Amennyiben a kitermelt talajt nem helyben, a kitermelés helyén kívánják felhasználni, akkor az hulladéknak minősül és hulladékként kell gondoskodni a kezeléséről.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag a hulladék keletkezésének helyén, az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
- A keletkező föld-, építési-bontási hulladékok a keletkezés helyén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig használhatók fel építési tevékenységhez.
- A keletkezés helyszínén fel nem használt föld-, építési-bontási hulladék legfeljebb a vonatkozó jogszabályban meghatározott ideig gyűjthető, ez idő alatt kell gondoskodni a hulladék engedéllyel rendelkezőnek történő átadásáról, kezeléséről.
- Hulladékot csak olyan szervezetnek, vállalkozásnak – elsődlegesen hasznosítónak – lehet átadni, amely az adott hulladéokra vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy amelynek az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.
- Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.
- A veszélyes hulladékot engedély nélkül tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
- A keletkező hulladékokról a vonatkozó jogszabály szerinti nyilvántartást kell vezetni, illetve a rendelet előírásai szerinti adatszolgáltatást kell teljesíteni.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tevékenységet a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
- A tevékenység során nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
- A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok

keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

- A gépek üzemeltetésekor a biztonsági előírásokat be kell tartani, a felszíni- és a felszín alatti víz szennyeződésének elkerülése érdekében.
- A vizeknek és vízilétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat be kell tartani.
- Az építkezés ideje alatt a keresztezett csatornában a folyamatos vízelvezetést biztosítani kell.
- A csatornák parti sávján belül építmény nem helyezhető el.
- A vezeték szilárdsági-tömörégi nyomáspróbájához felhasznált víz ártalommentes módon helyezhető el.
- Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő vagy határérték alatti, engedélyezett kibocsátások kivételével.
- A kommunális szennyvíz ártalommentes gyűjtését biztosítani kell. A szennyvizet engedéllyel rendelkező ártalmatlanító helyre kell szállítani. A szennyvíz elszállítását igazoló bizonylatokat meg kell őrizni, és ellenőrzéskor fel kell mutatni.
- Káresemény, havária bekövetkezése esetén a környezetkárosodás megelőzése érdekében a kárenyhítést szolgáló intézkedéseket azonnal meg kell tenni, valamint a vízügyi hatóságot és az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot értesíteni kell.
- A tervezett vezeték és tartozékai építésére vonatkozó engedélyezési tervdokumentációnak tartalmaznia kell a keresztezett vízfolyás, csatorna, árok kezelőinek hozzájáruló nyilatkozatát, a vezeték nyomáspróbájához használt víz rendelkezésre állására, a vízhasználatra és a teljes vízmennyiség befogadására vonatkozó vagyonkezelői nyilatkozatát. Ismertetni szükséges, hogy a vezeték nyomáspróbája során a felhasznált víz szennyezettsége esetén, milyen víztisztítási technológiát alkalmaznak a befogadóba történő bevezetés előtt.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A Szeged II. kerület 01207/104 és a Szeged III. kerület Kiskundorozsma 0543/19 helyrajzi számú ingatlanokon tervezett vonali depók kialakításának módját, organizációs tervét, valamint az előzetes régészeti dokumentáció feltárási projekttervének a két érintett területtel való kiegészítését, el kell készíttetni és csatolni szükséges az első terület-igénybevételt vagy kivitelezést engedélyező eljárásban.
- A beruházás földmunkáival közvetlenül veszélyeztetett 103349, 98617, 98611, 102981, 98613, 102984, 98609, 98619, 98615, 102980, 102979, 102972, 102973, 102985, 103350, 102989, 103346, 102978, 102974, 72981, 41756, 42339, 34758, 42333, 42322, 41711, 41708, 64732, 34671, 41675, 102990, 100887, 102214, 98047, 70997, 70999, 87367, 72479, 102488, 92637, 69629, 99137, 103345, 96367, 62822 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyek területén a megelőző feltárás keretében teljes felületű feltárást kell végezni.
A megelőző feltárás érdekében végzett régészeti földmunkát (régészeti tükörfelület kialakítása) iszapoló kanállal kell megvalósítani.
- Az egyéb feltárási módszerrel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani. A földmunkát a feltárásvezető régész irányításával kell végezni.

- A projektterv 1. pontban előírt kiegészítését a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézet [a továbbiakban: MNM KK (1113 Budapest, Daróczi u. 3.) regeszetiprojektiroda@hnm.hu] jogosult elkészíteni.
- A régészeti terepmunkák elvégzésére a Móra Ferenc Múzeum (6720 Szeged, Roosevelttér 1-3. mfm.regeszeti.osztaly@gmail.com) jogosult.
- Az engedélyes köteles a munkakezdés időpontjáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt tájékoztatni (e-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu.).
- A műszaki átadás-átvétel iránti kérelemhez csatolni szükséges az elvégzett régészeti szakmunkáról szóló jelentést.
- A teljes területű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor a beruházási földmunkával érintett mélységig az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A kivitelezés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
- A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
- A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
- Termőföldön talajfelszín megbontásával járó, 500 m-t meghaladó vonalas létesítmények fektetési munkái esetében a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.5. pontja szerinti, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv készítése szükséges.
- Termőföldön hulladékot tárolni tilos.

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet is érint, így az a termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételel történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megközelítését, megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

6. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva az alábbiakat állapítja meg:

- A kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva megállapítja, hogy a tervezett beruházás a területrendezési tervekben foglaltaknak nem felel meg.
- A területrendezési tervvel való egyezőség biztosítható a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet szerinti, beillesztésre irányuló eljárás lefolytatásával.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. **A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS–06/NEO/01704-2/2026. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:**

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezdhessék, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtődényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a kivitelező részéről történő veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.
- A dohányzás tiltását és a dohányzó helyeket jól látható módon jelölni szükséges, erről a dolgozókat tájékoztatni kell.
- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiénia a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével valósuljon meg. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság BK/ERD/4412-2/2026. számon az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbiak szerint megadta:

- A tervezett vezeték kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt az alábbi erdők érintett részei igénybevételenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie hatóságunknál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Szeged	01207/23	176A, 176C, 176D
Szeged	012873	166B
Szeged	01362/10	161A
Szeged	01422/15	160C
Szeged	014168/2c	11C, 11D

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtandó, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A jogorvoslati eljárás díja – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével – az eljárás igazgatási szolgáltatási díjtételének 50 %-a, melyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-00335663-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalni, és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 337 500 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A MOL Downstream Zrt. a képviseletében az ÖKOcontroll Bt. 2026. május 31. napján a Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz tárgyában *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője:

Név:	ÖKOcontroll Bt., Szalai Sándor környezetmérnök MSc, Környezetvédelmi ökológus Vízellátás-csatornázás szakmérnök
Székhely:	4431 Nyíregyháza Sóstógyógyfürdő Tölgyes u. 13/a.
Szakértő:	Szalai Sándor – levegőtisztaság-védelmi, víz- és földtani közeg védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, hulladékgazdálkodási szakértő Dr. Horváth Róbert zoológus, természetvédelemi szakértő okleveles zoológus PhD. Nyirkos Béla zajvédelem szakértő (Környezetvédelmi szak, zajcsökkentési ágazat) Czervinyák Attila tájvédelem, (okl. tájépítésmérnök) Nagy Ferenc levegőtisztaság-védelem Környezetmérnök, szakértő

Tevékenység:

Megnevezés: kőolajvezeték létesítés

A tervezett beruházás földrajzi elhelyezkedése:

A beruházás Csongrád-Csanád Vármegyét érinti. A tervezett kőolajvezeték nyomvonala nagyrészt a meglévő távvezetékekkel párhuzamosan, azok biztonsági övezetét figyelembe véve halad Algyő érintésével és Szeged Nyugati irányú elkerülésével déli irányba Röszke, illetve az országhatár irányába, Szerbia felé. Érintett települések: Algyő, Szeged, Szeged-Kiskundorozsma, Domaszék, Röszke.

A vezeték nyomvonalát a meglévő szénhidrogén bányászati- és távvezetéki hálózat határozza meg (a meglévő FGSZ Zrt. által üzemeltetett vezetékek és a MOL Downstream Zrt. üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 olajvezeték), a nyomvonal az algyői főgyűjtőnél lévő kezdőponttól a DN1000 stratégiai földgázszállító vezeték nyomvonalasávjában halad Kiskundorozsma csomópont irányába. Az M43 autópálya keresztezését követően déli irányba fordul, majd bányászati vezetékek és a DN1200 szerb tranzit földgázszállító vezetékekkel párhuzamosan fut tovább. A 19+360 km és 23+400 km szelvények között a domaszéki tanyákat elkerülve önálló nyomvonalon halad, majd visszatér a DN1200 szerb tranzit földgázszállító vezeték sávjába. A szerb határ keresztezése a meglévő DN1200 földgázszállító vezetékekkel párhuzamosan, attól 31 m-re nyugati irányban, a szerb féllel történt előzetes egyeztetés alapján került megtervezésre.

Az Algyő – Országhatár közötti nyomvonalszakaszon Röszkén épül szakasz állomás.

Tervezett beruházás:

A tervezett Szerb Tranzit kőolajvezeték célja nyers olaj szállítása az Algyő – Országhatár (SRB) között új DN450 méretű PN 63 bar nyomású távvezetéken (acél), melyet földalatti elhelyezése során kialakított 20 méteres pászta építési sávjában terveznek megvalósítani.

Létesítés:

A vezeték építési munkálatai az Algyő-Röszke 28,5 km-es szakaszának kivitelezési létszámigénye kb. 100-150 fő, 4 hónapos időtartamra. A kivitelezés átfutási ideje 6-8 hónap. Az egymásra épülő munkafázisok néhány napos, egyhetes eltolással követik egymást, napi átlagos 300-400 méteres előrehaladással. Az állomások területén végzett munkák során 10-20 fő tartózkodik a helyszínen.

Várható kivitelezés kezdés időpontja: 2026.11.10.

Üzemelés:

A távvezeték folyadék halmazállapotban szállítja a kőolajat. A távvezeték zárt, a szakaszoló állomásokon légtelenítő nincs, így folyadék kilépés nincs. A szerelvények alatt vasbeton cseppfogó tálca kerül telepítésre. A távvezeték kapacitása 2,5 Mt/év. A szivattyúállomás névleges kapacitása 450 m³/h, a szállítás szakaszos. A szállítás egyirányú, Magyarországról Szerbia felé történő szállítási lehetőséggel.

A kőolajvezeték tervezett működési ideje, élettartama legalább 40 év, esetleges nagyobb mértékű műszaki felújítással még további használat is lehetséges.

A tervezett működési időn belül a vezeték és az állomások folyamatos üzemben működnek.

Felhagyás:

A létesítmény esetleges felhagyásakor a bontási tevékenység környezeti hatásai a létesítéshez hasonlóan a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 95. pontja – Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyianyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőjének.

A közlemény Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. június 5. napjától, Domaszék Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. június 5. napjától, Röszke Község Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026.

június 9. napjától, Algyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint 2026. június 10. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Mivel a kérelem hiányos volt, a hatóság a 2026. június 24-én kelt, CS/Z02/05447-30/2026. számú végzésében területrendezési kérdések tisztázására hívta fel az ügyfelet.

A hiánypótlásnak 2026. június 25-én tettek eleget.

*

A szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2026. június 3-án.

Algyő Nagyközség Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05140-4/2026. számon kiadott végzésével Algyő Nagyközség Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

Röszke Község Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05140-2/2026. számon kiadott végzésével Röszke Község Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Domaszék Nagyközség Jegyzőjét jelölte ki.

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05140-8/2026. számon kiadott végzésével Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Algyő Nagyközség Jegyzőjét jelölte ki.

Domaszék Nagyközség Jegyzője kérte a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztályától a kizárását az eljárásból és az eljáró hatóság kijelölését.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági, Perképviselési és Felügyeleti Osztály CS/B01/05140-7/2026. számon kiadott végzésével Domaszék Nagyközség Jegyzőjét szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában kizárta és Röszke Község Jegyzőjét jelölte ki.

A szakhatóságok állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

1. Szeged Megyei Város Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály CS/Z02/05447-5/2026. hivatkozási számú végzésében szakhatósági állásfoglalást kért Algyő Nagyközség Jegyzőjétől a Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz tárgyában. Algyő Nagyközség Jegyzője ALPH/2605-4/2026. hivatkozási számú kérelmében a fenti tárgyban kizárási okot jelentett be Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalnál. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS/B01/05140-4/2026. hivatkozási számú végzésében a tárgyi szakhatósági állásfoglalás kiadása tárgyában történő eljárásból Algyő Nagyközség Jegyzőjét kizárta, és egyben az eljárás lefolytatására Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét jelölte ki.

Algyő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2026. (I. 26.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a tervezett létesítménnyel érintett terület építési övezeti besorolása:

Gip – ipari gazdasági terület

Gipe-2 – egyéb ipari gazdasági terület.

Olajvezeték és építési övezet határa, belvízzel veszélyeztetett terület és méretvonal jelölt. A tervezett építésre a HÉSZ 20. § és a 21. §-ban foglalt helyi szabályozásai vonatkoznak. A fentiek figyelembevételével a tervezett építés a hatályos településrendezési tervvel összhangban áll, a helyi építésügyi követelményeknek megfelel.

Döntésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. §, 50. §, 55. § és 57. §-on alapul.

A fellebbezés lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdés alapján adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet Környezetvédelmi- és természetvédelmi ügyek (9. táblázat) 20. pontja állapítja meg.”

2. Röszke Község Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A MOL Downstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál, „A Szerb Tranzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz” tárgyában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdés előírásai alapján megkereste Domaszék Nagyközség Jegyzőjét, mint szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kérése céljából.

A Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja értelmében előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén minden esetben

be kell vonni, illetve közre kell működnie szakhatóságként az elsőfokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjének, a fővárosban a főjegyzőnek.

A szakhatóság feladata annak a szakkérdésnek a vizsgálata, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e Domaszék Nagyközség Jegyzője a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivataltól az ügyben más eljáró szakhatóság kijelölését kérte.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS-B01/05140-7/2026. ügyiratszámú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására Röske Község Jegyzőjét (6758Röske, Fő utca 84.) jelölte ki.

Eljárásom során - a kérelemhez csatolt iratanyag alapján megállapítottam-, hogy a tevékenység Domaszék Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2017. (VIII.3.) önkormányzati rendeletben meghatározott előírásoknak megfelel.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a szakhatósági hozzájárulás megadásáról.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS-B01/05140-7/2026. ügyiratszámú végzése határozza meg.”

3. Domaszék Községi Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A MOL Downstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályánál „A Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röske (OH) nyomvonalai szakasz” tárgyában előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdés előírásai alapján megkereste Röske Község Jegyzőjét, mint szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kérése céljából.

A Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontja értelmében előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén minden esetben be kell vonni, illetve közre kell működnie szakhatóságként az elsőfokú eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjének, a fővárosban a főjegyzőnek.

A szakhatóság feladata annak a szakkérdésnek a vizsgálata, hogy a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülnek-e.

Röske Község Jegyzője a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése és az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivataltól az ügyben más eljáró szakhatóság kijelölését kérte.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS-B01/05140-2/2026. ügyiratszámú végzésével a szakhatósági eljárás lefolytatására Domaszék Nagyközség Jegyzőjét (6781 Domaszék, Köztársaság tér 1.) jelölte ki.

Eljárásom során - a kérelemhez csatolt iratanyag alapján megállapítottam -, hogy a tevékenység Rőszke község településrendezési tervében és a község közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatról szóló 11/2007. (VII. 26.) Kt. Ör. számú rendeletben meghatározott előírásoknak megfelel.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem a szakhatósági hozzájárulás megadásáról.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. Környezetvédelmi- és természetvédelmi ügyek táblázat 20. pontján, az Ákr. 15. § (1) bekezdése, valamint a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal CS-B01/05140-2/2026. ügyiratszámú végzése határozza meg.”

4. Algyő Nagyközségi Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője kérelemmel fordult a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz hivatkozva az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 23. § (4) bekezdésére és a kizárására figyelemmel eljáró hatóság kijelölését kérte szakhatósági állásfoglalást igénylő kérelem tárgyában.

A Kormányhivatal kérelmének helyt adott és CS-B01/05140-8/2026. számú kijelölő végzése alapján az eljárás lefolytatására Algyő Nagyközség Jegyzőjét jelölte ki.

Jelen ügyben megállapítottam, hogy a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresésében a csatolt beadványi tervdokumentációra vonatkozóan szakhatósági állásfoglalás kiadása iránt fordult az eljárásban szakhatóságként részt vevő területileg illetékes települések jegyzőjéhez, hogy a csatolt dokumentáció alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakkérdés tekintetében a szakhatósági állásfoglalást adja ki.

Egyben végzésében kérte az Ákr. 23. § (4) bekezdés szerinti kizárási ok bejelentését az érintett települések jegyzőjétől és helyettesítő szakhatóság kijelölése felől történő intézkedését.

A benyújtott megkeresés és a mellékelt beadványtervet áttekintve megállapítom, hogy a beadványtervben szereplő munkálatok Szeged Megyei Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2015. (V. 14.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott hatályos településrendezési terv előírással nem ellentétes, valamint az önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel.

Fentiek alapján a tervezett létesítmény, beruházás megfelel a HÉSZ előírásinak.

Döntésemet a fenti jogszabályok alapján hoztam meg.

Szakhatósági jogállásomat és illetékességemet az Ákr. 55. §-a, valamint a 16. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 20. pontja alapozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét – az eljárás ezen szakaszában – az Ákr. 55. § (4) bekezdés zárja ki.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. **A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság** szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a MOL Downstream Zrt. Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a **rendelkezésre álló iratanyagok áttanulmányozása során az alábbiakat állapította meg** a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében:

A Szerb Köztársaság és Magyarország szándéknyilatkozatot tett egy Magyarországon áthaladó kőolajvezeték megépítése mellett. Az Algyő-Röszke (OH) között nyers olajszállításra alkalmas DN450 méretű, 27274 méter hosszúságú, PN 63 bar nyomású acél távvezeték létesítését tervezik Algyő, Szeged, Szeged-Kiskundorozsma, Domaszék, Röszke települések közigazgatási területén. A távvezeték folyadék halmazállapotban szállítja a kőolajat. A távvezeték zárt, a szakaszoló állomásokon légtelenítő nincs, így folyadék kilépés nincs. A szerelvények alatt vasbeton cseppfogó tálca kerül telepítésre. A távvezeték kapacitása 2,5 Mt/év. A szivattyúállomás névleges kapacitása 450 m³/h. A szállítás szakaszos.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 95. pontja alapján a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek minősül.

A kivitelezés során kommunális hulladék, technológia hulladékok (csomagoló anyag, stafnik, csővégzáró kupakok, fahulladék, fémhulladék) és a gépek üzemeltetéséből, csövek illesztése során, felületkezelésből keletkezik hulladék. Az építési helyszíneken keletkező hulladékokat zsákokba gyűjtik, majd „DEPO”-ba kerülnek ahol fajtánként elkülönítve zárt konténerekbe kerülnek gyűjtésre. A hulladékok fajtától és keletkező mennyiségtől függően hetente vagy havonta kerülnek elszállításra. Az építés során keletkező veszélyes hulladékok (13 01 10*, 16 01 07*, 15 02 02*, 15 01 10* azonosító kódok) a depóban elhelyezett, erre a célra szolgáló edényekben (zárható acélhordó) kerülnek gyűjtésre és arra jogosult szolgáltató által kerülnek havonta elszállításra, addig a DEPO zárt területén kerülnek elhelyezésre.

Üzemelés során a fellebb említett hulladékok kisebb mennyiségben keletkeznek, amelyeket szintén a DEPO-ban kerülnek elkülönítve gyűjtésre, majd azokat engedéllyel rendelkező szállító veszi át és szállítja el.

Felhagyást, lezárást (ledugózást) követően a vezetékek földben maradhatnak, vagy vezeték feltárással eltávolításra kerülnek. Amennyiben a vezeték feltárással eltávolításra kerül a kivitelezési időszakra vonatkozó hatásokkal kell számolni, és ebben az esetben a feltárás megkezdése előtt gondoskodni kell a kibontásra kerülő vezeték belső tisztításáról, az ebben található zagy megfelelő helyre történő elhelyezéséről, mint veszélyes hulladék.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya
 - e) a szennyeztelen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,
4. § Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra való előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (2) bekezdés alapján a hulladékbirtokos

a) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás;

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

65. § (1) A hulladék termelője, kormányrendeletben meghatározott birtokosa, gyűjtője, szállítója, kereskedője, közvetítője és kezelője, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőket ellátó koncessziós társaság (a továbbiakban együtt: nyilvántartásra kötelezett) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló kormányrendeletben meghatározott módon és tartalommal, a tevékenységével érintett hulladékról típus szerint a telephelyén nyilvántartást vezet.

A veszélyes hulladékok vonatkozásában a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hulladék gyűjtőhelyek üzemeltetésével kapcsolatos szabályokról az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet rendelkezik.

A nyilvántartás vezetésére és az adatszolgáltatásra vonatkozó előírások tekintetében a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak az irányadók.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A vízügyi hatóság a részére elektronikus úton rendelkezésére bocsátott, az ÖKOcontroll Bt. által előzetes vizsgálati dokumentációból és mellékleteiből az alábbiakat állapította meg.

Az Algyő-Röszke (OH) között nyers olajszállításra alkalmas DN450 méretű, 27274 méter hosszúságú, PN 63 bar nyomású acél távvezeték létesítését tervezik Algyő, Szeged, Szeged-Kiskundorozsma, Domaszék, Röszke települések közigazgatási területén. A távvezeték kapacitása 2,5 Mt/év. A szivattyúállomás névleges kapacitása 450 m³/h.

A vezeték fektetési mélysége 1,5-2,0 méter, a felszín alatti vizek érintése nélkül tervezett. A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági területen halad keresztül. A nyomvonal vízbázist nem érint. Keresztezett létesítmények 3 db vasút, 15 db burkolt út, 35 db vízfolyás, számos üzemi és közműhálózat. A távvezeték zárt, a szakaszoló állomásokon légtelenítő nincs, így folyadék kilépés nincs. A szerelvények alatt vasbeton cseppfogó tálca kerül telepítésre. Szakasz állomás Röszkén kerül kialakításra.

A tervezett vezeték jellemzően a meglévő FGSZ Zrt. által üzemeltetett vezetékek nyomvonalsávjával, és a MOL Downstream Zrt. üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 olajvezetékkel párhuzamosan halad.

A kivitelezés ideje 6-8 hónap. Az egymásra épülő munkafázisok néhány napos, egyhetes eltolással követik egymást, napi átlagos 300-400 méteres előrehaladással. Az állomások területén végzett munkák során 10-20 fő tartózkodik a helyszínen.

A kiviteli terv részeként készített Egyesített talajvizsgálati Jelentés és Geotechnikai Beszámoló vizsgálatához 82 db fúrás, illetve mintavételezés történt jellemzően a keresztezési csomópontoknál. Mélységek jellemzően 5,0 méteres a vasút és út esetében 16 méteres mélységben. A talajmechanikai vizsgálatok alapján megütemezett talajvízszintek átlagos 3,8-4,2 méter közöttiek voltak.

A felszín alatti közeg vizsgálatára mintavételezéssel (alapállapot) környezetvédelmi szempontból nem került sor.

A kivitelezési földmunkák kapcsán nem érik el azt a mélységet, ahol a talajvíz jelenlétére lehet számítani, ezáltal a közvetlen szennyezés elkerülhető és kizárható.

Keresztezett vízfolyások, csatornák, árkok:

Tervezett szelvény	Megnevezés	Keresztezés módja
0+175,63	Korhánydűlői mellécsatorna	átvágás
0+818,64	Pöröséri főcsatorna	irányított fúrás
0+838,21	Algyő 01892/1 hrsz-ú csatorna	irányított fúrás
1+444,19	Kisszilléri csatorna 2.	átvágás
1+622,10	Algyői I. öntözőcsatorna	átvágás
1+851,03	Szillér-Pöröséri összekötő csatorna	irányított fúrás
1+914,81	Szillér-Baktó-Fertői főcsatorna	irányított fúrás
2+161,44	Szeged II. 01121 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
2+530,28	Szeged II. 01124 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
2+547,04	Szeged II. 01126 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
2+553,41	Szeged II. 01127 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
2+737,10	Baktói A csatorna	átvágás
2+757,97	Algyői II. öntöző csatorna	átvágás
2+768,86	Szeged II. 01155 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
3+036,58	Szeged II. 01157 hrsz-ú csatorna (nyvt.szerint)	átvágás
3+149,09	Baktói B csatorna	átvágás
3+889,67	Szeged II. 01204 hrsz. Csatorna (Központi szeméttelép mögötti) 1.	átvágás
4+260,48	Szeged II. 01204 hrsz. Csatorna (Központi szeméttelép mögötti) 2.	átvágás
4+328,21	Szeged II. 01204 hrsz. csatorna (Központi szeméttelép mögötti) 3.	átvágás
4+518,54	Szeged II. 01207/23 hrsz-ban árok (nem nyvt.)	átvágás
6+209,07	Fertő-Szikhalmi csatorna	átvágás
7+395,40	Öthalmi csatorna	átvágás
9+152,30	Szeged II. 01357/1 hrsz-ban árok (nem nyvt.)	átvágás
9+227,62	Szeged II. 01366 hrsz-ú árok	átvágás
9+749,12	Kettőshatár-Szénáskerti csatorna	átvágás
10+568,55	Matyér-Fehértói-csatorna	irányított fúrás
11+240,92	Szeged-Kkdorozsma 0592/7 hrsz-ú árok	átvágás
13+801,19	Külső-Matty-csatorna	átvágás
15+274,02	Szeged-Kkdorozsma 0425/19 hrsz-ú csatorna	átvágás
16+578,50	Matyér-Subasai-csatorna	átvágás
21+987,00	Ábrahámshézi csatorna	átvágás
22+473,12	Simonközi csatorna	átvágás
24+040,12	Bataszéki csatorna	átvágás
25+855,32	Rózsa Vince csatorna	átvágás
27+264,45	Paphalmi-főcsatorna	sajtolás

A tervezett nyomvonal kisvízfolyásokat és csatornákat keresztez, amelyek nem rendelkeznek mértékadó árvízszinttel. Külső-Matty-csatorna, Ábrahámshézi csatorna keresztezéseknél a vízfolyások vízállása a terepszinten volt, mely csatornák keresztezése átvágása tervezett.

Létesítés

A kivitelezési munkák idejére meghatározott helyszínekre mobil WC-ket telepítenek, melyek takarítása 3 naponta tervezett.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékokat zárható acélhordó edényekben kerül gyűjtésre.

A megvalósult vezeték sikeres kalibrálását követően két szakaszban (Algyő – Algyő-főcsatorna, Algyői-főcsatorna – Röske határkeresztezés) elvégzik a vezeték szilárdsági-tömörégi nyomáspróbáját, melyhez a vizet az Algyői-főcsatornából veszik ki, illetve a sikeres nyomáspróba és nyomásmentesítést követően visszaürítik az Algyői-főcsatornába.

Üzemeltetés

Az előírt technológia alkalmazása esetében az üzemeltetésből származó káros anyag kijutása nem várható (havarria helyzet kivételével) a felszín alatti vizekbe, illetve a földtani közegbe.

Az alkalmazásra kerülő technológia nem bocsát ki káros szennyvizet a környezetbe. A fejlesztéssel nem keletkezik szennyvíz, csurgalékvíz vagy szennyezett csapadékvíz.

Felhagyás

A létesítmény felhagyása önmagában környezetterhelést nem okoz, amennyiben a vezeték a földben marad, az állomással (ROS) együtt. Amennyiben a vezeték feltárással eltávolításra kerül a kivitelezési időszakra vonatkozó hatásokkal kell számolni.

Egyéb

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Algyő, Szeged, Szeged-Kiskundorozsma, Domaszék, Röske települések közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából „érzékeny” területnek minősül.

A vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet szerint a vezeték nyomvonala nem érint üzemelő, valamint távlati vízbázis belső-, külső védőterületet, hidrogeológiai „A”-, hidrogeológiai „B” védőövezet.

A tervezett köolajvezeték nyomvonalának jelentős része belvízzel közepesen és mérsékelt, kisebb részben erősen és nem veszélyeztetett területeket érint.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés mellékleteként megküldött Előzetes Vizsgálati Dokumentációban foglaltak-, valamint jelen nyilatkozat előírásainak betartása mellett megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység – a vízügyi hatóság hatáskörét érintő szakkérdések tekintetében – nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet tartalmazza.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és – az engedélyezhető közvetlen bevezetések kivételével – műszaki védelemmel folytatható.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza a vizeknek és vízellétesítményeknek más, nyomvonal jellegű építménnyel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó részletes szabályokat.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet tartalmazza a parti sávra vonatkozó korlátozásokat.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellétesítményen bevezetett

a) határértéknek megfelelő,

b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rend. 57. § (1) bekezdés alapján, a csatornákat érintő munkák tervezője köteles egyeztetni a csatorna kezelőjével, aki megadja az érintett csatornaszelvényre vonatkozó adatokat, továbbá a tervezésre, kivitelezésre, valamint az üzemeltetésre vonatkozó feltételeit.

A vízügyi hatóság hatáskörét a Rendelet 12/A. §, 8. melléklet 2. és 3. pontja, illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdésének eleget téve, az építető MOL Downstream Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) BER-HU 360/2026. számon hiánypótlásban nyilatkozott - a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 23/F. § (4) bekezdése alapján – a beruházás teljes bekerülési költségének tervezett összegéről, továbbá arról, hogy a tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A Kötv. 23/C § (1) bekezdésére figyelemmel, a Heritage Consulting Kft. megrendelésére, 2026. májusában elkészült a projekttervvel záródó előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD), mely a jogszabályoknak megfelelően csatolásra került.

A benyújtott P2500076-8AO-ERX000-0001 kiviteli tervanyagot 2025. decemberében az Olajterv Tervező Zrt. készítette.

A kérelemhez mellékelt dokumentumok érdemi felülvizsgálata során az örökségvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A Szeged II. kerület 01207/104 és a Szeged III. kerület Kiskundorozsma 0543/19 hrsz-ú ingatlanokon általánosan védett régészeti lelőhelyek találhatóak (Szeged 394. lelőhely [92637], illetve Szeged 28. lelőhely [41708]). A tárgyi előzetes vizsgálati dokumentáció ezeket a területeket csak érintőlegesen jelöli, a tervezett vonali csődepók területének kialakítását nem ismerteti.

Az örökségvédelmi hatóság elvégezte a Kr. 40. § (8) bekezdése szerinti vizsgálatot, és megállapította, hogy a fenti régészeti lelőhelyek területére tervezett vonali csődepók kialakításának módját nem csak az EVD nem ismertette, hanem a csatolt ERD sem jelöli a területeket. Mivel a jelölt két régészeti lelőhely rétegsora tárgyi beruházás kapcsán szükséges próbafeltárás vagy korábbi feltárási adat hiányában nem ismert, így a megküldött dokumentáció alapján a Kötv. 7. § 1. pontja szerinti bennhagyás fogalmának megfelelése nem állapítható meg, ezért a vonali csődepók területén a Kötv. 7. § 3. pont szerinti elfedés valósul meg. Régészeti lelőhely nagyberuházás keretében történő elfedése során a Kr. 44. §-a szerinti feltételek teljesülését biztosítani kell.

Tekintettel arra, hogy az EVD jóváhagyása kivitelezési tevékenység végzésére nem jogosít fel, ezért **az örökségvédelmi hatóság a Kr. 37. (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a megküldött ERD-t elfogadta, azzal a kitételrel, hogy a tervezett vonali depók kialakítási módjának ismertetését, illetőleg a feltárási projektterv kiegészítését az első kivitelezésre jogosító hatósági eljárásban az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**

Az MNMKK az ERD keretében terepbejárással mérte fel a beruházás nyomvonalának régészeti érintettségét és a várható örökségvédelmi kockázatokat.

A régészeti hatáselemzés eredményeként megállapítást nyert, hogy **a beruházás földmunkái az alábbi lelőhelyeket veszélyeztetik közvetlenül: 103349, 98617, 98611, 102981, 98613, 102984, 98609, 98619, 98615, 102980, 102979, 102972, 102973, 102985, 103350, 102989, 103346, 102978, 102974, 72981, 41756, 42339, 34758, 42333, 42322, 41711, 41708, 64732, 34671, 41675, 102990, 100887, 102214, 98047, 70997, 70999, 87367, 72479, 102488, 92637, 69629, 99137, 103345, 96367, 62822 nyilvántartási azonosítószámú régészeti lelőhelyek.**

A Kötv. 22. § (1) bekezdése kimondja, hogy a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az MNMKK az általa végzett értékvizsgálat eredményeként, a kivitelezési munkák műszaki tartalmára figyelemmel, a megelőző feltárás keretében a teljes felületű feltárás elvégzését tartotta indokoltnak.

Ugyanakkor, a Kötv. 23/E § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdésére tekintettel **nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**

Fentiekre, valamint a Kötv. 22. § (3) bekezdésének c) pontjára figyelemmel, a megelőző feltárás keretében a teljes felületű feltárás, illetve az ismert régészeti lelőhelyeken kívüli területeken végzett földmunkák idejére, a (3) bekezdés a) pontja szerint, a régészeti megfigyelés és bontómunka előírása mellett döntött az örökségvédelmi hatóság.

A rendelkező rész 1. pontjában megjelölt régészetileg veszélyeztetett további területek vonatkozásában a szükséges feladatellátásról az első kivitelezésre jogosító hatósági eljárásban dönt az örökségvédelmi hatóság az előírt dokumentumok adatainak figyelembevételével.

A Kötv. 23. § (1) bekezdése kimondja, hogy a teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni azzal, hogy a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tární.

Amennyiben a régészeti megfigyelés mellett végzett földmunkák során régészeti jelenségek kerülnek elő, úgy a Kr. 35. § (1) bekezdésében meghatározott bontómunkát el kell végezni.

A Kr. 36. § (2) bekezdése alapján a kézi és gépi földmunkát a feltárás vezetőjének irányítása mellett kell végezni, olyan munkagéppel (gumikerekes forgókotró, iszapoló vagy rézsűző kanállal), amely alkalmas a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén a régészeti tükörfelület kialakítására (Vö.: Kötv. 7. § 33. pont).

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint a régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a régészeti szakmunka ellátására jogosult múzeum köteles legalább egy munkanappal bejelenteni az örökségvédelmi hatóságnak ÉTDR-en keresztül a 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatvány alkalmazásával.

A tárgyi projekt nagyberuházásnak minősül, ezért a régészeti szakmunkát a Kötv. 23/E. § (2a) bekezdése alapján a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum, jelen esetben a Móra Ferenc Múzeum, végezheti a jogszabályban meghatározottak szerint.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A beküldött dokumentumok tartalmazták az ÖKOcontroll Bt. által 2026. május. 31.-én az előzetes vizsgálati eljáráshoz készített dokumentációt, melyből megállapítható, hogy a tervezett 450 mm átmérőjű és 28,5 km hosszú vezeték nyomvonala, valamint az Algyő, 01888/19 hrsz., Szeged, 01207/104, 0543/19 hrsz., a Domaszék, 060/104 hrsz. és a Röszeke, 039/33 hrsz.-ú ingatlanokra tervezett 5 db depó tekintetében érint termőföldet. A dokumentáció alapján a kiviteli munkálatokhoz kapcsolódó organizációs útvonal jelentős részben a meglévő vezetékek nyomvonala mentén halad.

A tervezett tevékenység az előzetes vizsgálati dokumentáció 5. *Csővezetéképítés részletes technológiája (tervezői információk alapján)* című fejezet 5.13. *Humuszleszedés*, 5.23. *Humuszterítés* és 5.24. *Rekultiváció* alfejezeteiben leírtak és a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése mellett talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású.

A dokumentum szerint a területet a külön dokumentációban elkészített rekultivációs tervben foglaltaknak megfelelően a munkák végén a humusz elterítéssel az eredeti terepviszonyokat helyreállítják.

A dokumentum alapján a tervezett létesítmény nem veszélyezteti a vele kapcsolatba kerülő környezeti elemeket, a tervezett beruházás a talajt, mint környezeti elemet, elfogadható mértékben veszi igénybe – talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a beruházás talajra, mint környezeti erőforrásra gyakorolt hatásait kellő mértékben vizsgálja. A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását javasolja.

A rendelkező részben foglalt kikötések a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése, az 50. § (2) bekezdés d)-e) pontjai alapján kerültek meghatározásra.

A tervezett tevékenység a termőföld minőségi védelme tekintetében meghatározott követelményeknek megfelel. A talajvédelmi hatóság a dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A megkeresés 2026. június 05.-én érkezett a talajvédelmi hatósághoz.

A nyilatkozatot a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 50. §, a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv., a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. §, és a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján adtam ki környezetvédelmi eljáráshoz.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Továbbiakban: Tftv.) 8. § értelmében:

„8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.”

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a (szomszédos) termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld –időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése és 12/A. §, 3 sz. melléklet B oszlopában és a 8. melléklet táblázat B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tftv. 8. § (1), (2) bekezdésin, 9. §-ban, 10. §-ban és 11. §-ban foglaltakon alapul.

6. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében a szakkérdése vizsgálatában kiadott nyilatkozatában foglaltak indokolása:

A területfejlesztésről szóló 2023. évi CII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján az egyes területrendezési hatósági eljárással összefüggő hatósági feladatokat, így a területrendezési tervekkel való összhang kérdésének vizsgálatát a vármegyei kormányhivatal az állami főépítési hatáskörében látja el.

A megküldött ismertetés alapján a tervezett beruházás területrendezési jelentőségű elem, mely Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: MATrT), és a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendeletben foglaltak alapján Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a vármegyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem.

A tervezett földgázszállító vezeték sem az MATrT 2. mellékletét képező, „Az Ország Szerkezeti Terve” megnevezésű tervlapon, sem a vonatkozó 4/8. mellékletben, sem Csongrád-Csanád vármegye területére hatályos, Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló Csongrád Megye Közgyűlés elnökének 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletben nem szerepel.

A területrendezési tervvel való egyezőség biztosítására a területrendezési hatósági eljárásokról szóló 76/2009. (IV. 8.) Korm. rendelet szerinti, beillesztésre irányuló eljárásban van lehetőség.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/01704-2/2026. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Szerb Köztársaság és Magyarország szándéknyilatkozatot tett egy Magyarországon áthaladó kőolajvezeték megépítése mellett. Jelenleg Szerbia a kőolajszükségletét Oroszországból szerzi be, azonban a Boszporusz átjárhatósága korlátozott, így Szerbia elhatározta a kőolajbeszerzésének diverzifikálását. Ennek eszköze lenne egy szerb tranzit kőolajvezeték építése Magyarországon keresztül Novi Sad-ra. A tervezett kőolajvezeték Majosháza-Algyő és Algyő-Röszke szakaszok között épülne. A nyers olajszállítása az Algyő – Országhatár (SRB) között új DN450 méretű PN 63 bar nyomású távvezeték (acél) földalatti elhelyezése során kialakított 20 méteres pászta építési sávjában történne. A távvezeték folyékony halmazállapotban szállítja a kőolajat. A távvezeték zárt, a szakaszoló állomásokon légtelenítő nincs, így folyadék kilépés nincs. A szerelvények alatt vasbeton cseppfogó tálca kerül telepítésre. A tervezett vezeték 450 mm átmérőjű és 28,5 km hosszú. A nyomvonal jellemzően mezőgazdasági területen halad ipari létesítmények nélkül. A tervezett Szerb vezeték jellemzően a meglévő FGSZ Zrt. által üzemeltetett vezetékek nyom-vonalsávjával, és a MOL Downstream Zrt. üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 olajvezetékkel párhuzamosan halad. A munkavégzés során a vezeték telepítése jelentős részben már meglévő vezetékek biztonsági övezetén belül történik. A beépítéssel érintett ingatlanok lakott területen kívül esnek. A beruházás lineáris jellegű, a zajforrás folyamatosan vándorol a nyomvonal mentén, így a zajterhelés egy adott ponton (pl. egy lakóháznál) csak korlátozott ideig, jellemzően néhány napig áll fenn. A munkagép és járműhasználattal, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti vizekbe. A munkagépek takarítását, javítását elsősorban nem a munkaterületen szükséges elvégezni. Talaj és felszíni- illetve felszín alatti vizek szennyezésének kockázatát elkerülendő a munkagépek megfelelő műszaki állapotban és szakértő emberek alkalmazásával történjen. A keletkező zaj- és porszennyezés nem tartósan lép fel egyszerre a munkaterületen. A zajterheléssel érintett kritikus ingatlanok általános mezőgazdasági zónába esnek. A munkavégzésre kijelölt terület nem tartozik védett

természeti területek közé, nem része a NATURA 2000 nyilvántartás szerinti területeknek sem. Az alkalmazásra kerülő technológia nem bocsát ki káros szennyvizet a környezetbe. A fejlesztéssel nem keletkezik szennyvíz, csurgalékvíz vagy szennyezett csapadékvíz. A kivitelezés során kommunális hulladék, technológiai hulladék, valamint veszélyes hulladék keletkezik. A keletkező hulladékok napi szinten elszállításra kerülnek. Telepített mobil WC-k a kivitelezés idejére kihelyezésre kerülnek a munkavállalók számára. Az építési munkálathoz szükséges létszámigény 100-150 fő, négy hónapos időtartamra. A tervezett munkavégzés 6-8 hónapon belül megvalósul és lezárul. Az állomások területén végzett munkák során 10-20 fő tartózkodik a helyszínen. Várható kivitelezés kezdési időpontja 2026. 11.10.

A tervezett létesítő munkálatok a lakosság felé megnövekedett zaj és rezgésterhelést idéznek elő. A munkagép és járműhasználattal, illetve a kivitelezéshez használt anyagok révén veszélyes szennyezők kerülhetnek a talajra, valamint a felszín alatti és feletti vízbe. Ezek a megvalósításkor jelentkező hatások a munkálatok befejeztével megszűnnek vagy nagymértékben csökkennek.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében.

A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon. A munkagépek lecsöpögő olaj- és zsírszennyezését minimalizálni szükséges a rendszeres karbantartással. Ezáltal minimumra csökkentik a felszín alatti vízkészlet szennyezését.

A dohányzás tiltásának jelzéséről és az ezzel kapcsolatos tájékoztatásról a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. §-a alapján intézkedni szükséges.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló

4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet alapján biztosított ivóvíz minőségére vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiéniájára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, mint erdészeti hatóság BK/ERD/4412-2/2026. számú szakkérdése indokolása:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály az erdőkre gyakorolt hatások vizsgálata megnevezésű szakkérdés vonatkozásában az erdészeti hatóság nyilatkozatát kérte Szerb Transzit Kőolajvezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz tervezett megépítésének előzetes vizsgálatával kapcsolatos eljárása során. A megkereséshez mellékelte dokumentáció, a tervező (ÖKOcontroll Bt.) által megküldött – a

tervezett vezeték nyomvonalát tartalmazó – digitális állomány, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a jelzett kőolajvezeték megépítése és biztonsági övezetének kialakítása az Evt. hatálya alá tartozó erdők igénybevételével jár, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához az erdészeti hatóság feltétel előírásával járult hozzá.

Az erdészeti hatóság a vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatát a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adta ki.

*

Várható környezeti hatások:

Levegőtisztaság-védelem:

A létesítés várható hatásai:

A benyújtott tervdokumentációban foglaltak szerint a kivitelezés során légszennyező anyag kibocsátás a munkagépek működéséből és a földmunkákból, valamint a szállításból várható.

A legjelentősebb gépigénnyel az építési fázisban az árokásás és a csőfektetés jár. Egy munkanap 8 órájában az árokásás és a csőfektetés is kb. 350-350 méteres szakaszon zajlik.

Az egyes munkafázisokban az alábbi gépek üzemelése várható:

Árokásás:

- 2 db gumikerekes hidraulikus kotrógép
- 6 db 20-25 tonnás lánc talpas hidraulikus kotrógép

Csőfektetés:

- 8 db lánc talpas, hidraulikus daruval és sátorral szerelt hegesztőtraktor
- 8 db lánc talpas oldaldarus csőfektető traktor

Deponálás, rakodás:

- 2 db oldaldarus traktor vákuumlift segítségével

Szállítás:

- Algyői depóba: max. 8 kamion/nap
- Algyői depóból vonali depóba: 6-9 kamion/nap
- Vonali depóból építési területre: 6 kamion/nap

Dolgozók közlekedése:

- max. 20 db gépjármű/nap

A beruházás várható légszennyező hatásait a dokumentáció vizsgálta, hatásterületét lehatárolta, azt 174 méterben állapította meg. A tervdokumentációban ismertetettek szerint a vonatkozó egészségügyi határértékek a hatásterületen lévő védendő ingatlanoknál várhatóan teljesülnek.

A létesítés során a porterhelést az alábbiakkal kívánják csökkenteni:

- munkaterület és szállítási útvonalak nedvesítése

Az üzemelés várható hatásai:

Az üzemeltetési fázisban légszennyező anyag kibocsátás nem várható, engedély köteles légszennyező pontforrás üzemeltetés nem tervezett, a szükséges karbantartásokat eseti jelleggel 1-2 db gépjármű fogja végezni, amelynek légszennyező anyag kibocsátásai a dokumentációban leírtak szerint minimálisak.

A dokumentáció vizsgálta továbbá a beruházás és az éghajlatváltozás kapcsolatát az üvegházhatású gázok kibocsátása, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások és a klímaváltozás hatása a tervezett létesítményekre szempontjából.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zr.) hatálya alá tartozik.

Létesítés: az építkezés külterületén történik, a tervezett nyomvonal Algyő, Szeged, Domaszék és Röske közigazgatási területén, ipari gazdasági (Gip), egyéb ipari gazdasági (Gipe), vízgazdálkodási (V), országos főút (Köu-2), általános gazdasági (Gá), általános mezőgazdasági (Má), egyéb közlekedési (Köe), tájgazdálkodási mezőgazdasági (Mt), védendő tájhasználatú mezőgazdasági (Mv), védelmi célú erdő (Ev), gazdasági célú erdő (Eg), közúti közlekedési terület (KÖu), kötöttpályás közlekedési terület (KÖk), természetközeli (Tk) zónákon keresztül vezet.

A vezeték közvetlen környezetében zajtól védendő lakó- és tanyaépületek is találhatóak.

A legjelentősebb gépigénnyel az építési fázisban az árokásás és a csőfektetés jár. Egy munkanap 8 órájában az árokásás és a csőfektetés is kb. 350-350 m szakaszon zajlik. Egy munkanap 8 órájában az alábbi munkafázisokban kb. az alábbi gépek dolgoznak:

- Árokásás: 2 db gumikerekes hidraulikus kotrógép, 6 db 20-25 tonnás lánc talpas hidraulikus kotrógép;
- Csőfektetés: 8 db lánc talpas, hidraulikus daruval, sátorral szerelt hegesztőtraktor, 8 db lánc talpas oldaldarus csőfektető traktor;
- Algyői depóban történő lerakodás a csőgyárból érkező kamionokról vagy felrakodás vonali depókra kiszállítás előtt kamionokra: 2 db oldaldarus traktor vákuumlift segítségével;
- Vonalon depóban lerakodás az Algyői depóból érkező kamionokról vagy felrakodás építési munkaterületre kiszállítás előtt: 2 db oldaldarus traktor vákuumlift segítségével.

A létesítési munkálatok 1 hónaptól 1 évig tartanak (tervezetten 6-8 hónap), azonban a projekt lineáris jellege miatt a közvetlen munkavégzés (depónia-kezelés, csőszállítás, árokásás, csőfektető géplánc haladása) egy adott védendő objektum környezetében korlátozott ideig – jellemzően legfeljebb 2 hétig – fejt ki hatást.

A beadványban bemutatott számítások alapján az építési tevékenységhez legközelebb eső védendő tanyáknál/lakóépületeknél a vezeték építésétől számított nappali zajterhelés megfelel a vonatkozó határértéknek, határérték-túllépés nem várható. Az éjszakai munkavégzés során határérték-túllépés várható az alábbiak szerint:

- Röske 046/2 hrsz.-ú ingatlanál 4 dB,
- Röske 0231/10 hrsz.-ú ingatlanál 1 dB,
- Röske 0231/11 hrsz.-ú ingatlanál 2 dB,
- Szeged 6783 hrsz.-ú ingatlanál 1 dB,
- Szeged 01412/4 hrsz.-ú ingatlanál 7 dB,
- Szeged 01412/3 hrsz.-ú ingatlanál 6 dB túllépés várható.

Üzemelés: a tervezett köolajvezeték üzemelés során zajkibocsátás nem várható.

A zajterhelési határértékeket a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete (Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) határozza meg.

A Zr. 12. § alapján, a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A Zr. 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.”

Földtani közeg védelem:

A nyersolaj szállítása céljából létesíteni kívánt 450 mm átmérőjű távvezeték az Algyő-Röszke szakaszon 28,5 km hosszúságban, a meglévő vezetékek nyomvonalalaival párhuzamosan, azok biztonsági övezetét figyelembe véve halad Algyő érintésével, Szeged nyugati irányú elkerülésével Röszke, illetve a magyar-szerb országhatár felé.

A nyíltárkos nyomvonalépítés átlagosan 22 m széles építési sávot fed le, ahol a csővezeték elhelyezéséhez az ároknyitás szélessége 5 m. A tervezett létesítmény a felszín alatt 1,2-2 m fektetési mélységben kerül kivitelezésre, ezáltal nem érint felszín alatti vizeket.

A létesítés során a nyomvonal kialakítása mentén a nagy tömegű szállító járművek, munkagépek, anyagmozgató berendezések taposó hatása okozhat lokális jellegű talajtömörödést.

A részletes talajvédelmi tervnek megfelelően, a nyíltárkos munkavégzéssel érintett nyomvonal szakaszokon a humuszréteget az ároknyitás- szélességében (5 m) letermelik, majd földgerendában helyezik el az építési sáv szélén.

Továbbá, a vezeték által keresztezett műtárgyak esetében több szakaszon sajtolást és irányított vízszintes fúrást végeznek, melyek az indító- és fogadóárkoknál jelentősebb földmunkával járnak, azonban az így kiépülő nyomvonalrész mentén a művelet hatása a földtani közegre, ill. felszín alatti vízre minimális. A irányított vízszintes fúrást követően elválasztott furati zagy és furati talaj összegyűjtésre, majd elszállításra kerül. A műveletek után a besajtolt és behúzott csőszakaszok szigetelésének épségét szivárgóáram méréssel ellenőrzik.

A létesítési folyamatok végeztével az építési sáv agrotechnikai rekultivációját végzik el, melynek célja a domborzat és a víz lefolyásának viszonyainak megőrzése, valamint a talaj termőképességének helyreállítása. Az altalaj visszatöltése talajvédelmi terv szerint több rétegben, tömörítéssel történik.

Új anyagnyerő hely létesítése a megvalósításához nem szükséges.

A kivitelezés és üzemeltetés során felszín alatti vízkivétel nem történik, közvetlen kapcsolat a tereptárgyak és a víztestek között nincs, a csővezeték végleges állapotban a talajvíz nyugalmi szintjénél magasabban helyezkedik el. A felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotára a munkálatok és az üzemelés nincs érdemi hatással.

A létesítési fázisban ideiglenesen telepített mobil szociális egységekben minimális kommunális szennyvíz keletkezik, melyet zárt rendszerben gyűjtenek, és háromnaponta tengelyen elszállítanak.

Technológiai szennyvízzel a nyomáspróba során kell számolni, melyhez az Algyői Főcsatornából történik a vízkivétel, majd a sikeres nyomáspróbát követően a szennyezőanyagokat nem tartalmazó vizet a csővezetékéből a Főcsatornába vezetik vissza. A területre hulló csapadékvíz a meglévő terepszinten és a zöldfelületeken elszikkad, nem szennyeződik.

A tevékenység megfelelő műszaki védelem mellett zajlik, megakadályozva ezzel a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezését.

A létesítés során havária esemény a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása (üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír elcspegeése, elfolyása) esetén, míg az üzemeltetés során üzemzavarok alkalmával következhet be. Azonnali kárelhárítással, a szennyező anyag felítatásával, szükség szerint a szennyezett földtest kiemelésével, a szennyezett föld összegyűjtésével, majd veszélyes hulladékként történő elszállításával a szennyeződés gyorsan lokalizálható, a környezetszennyezés minimalizálható. A havária esetek elkerülése azonban a megfelelő műszaki állapotú munkagépek, szállítójárművek használatával, valamint távvezeték nyomvonalának rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával, illetve az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység során – normál üzemelési körülmények között – talajszennyezés nem következhet be. A tevékenység többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

A beruházás által érintett ingatlanok nem érintenek országos jelentőségű védett természeti területet, és a Natura 2000 hálózathoz sem tartoznak.

A beruházás azonban több helyen érint *a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* (a továbbiakban: MATrT) V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat magterületének övezetét, valamint a 14. pontja szerinti ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetét, ahol gyepek élőhelyei találhatók.

Az MATrT 25. § (4) bekezdése szerint: „Az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Továbbá az MATrT 26. § (4) bekezdése szerint: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, továbbá az erőművek az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

Továbbá az érintett nyomvonal-szakasz (országhatár-Algyő) érinti *a Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szeged város helyi jelentőségű természeti területeinek és emlékeinek védelméről szóló 35/2009. (XI. 11.) rendelet* 4. sz. melléklet 5. pontja szerinti „Maty-ér völgyének subasai ága” elnevezésű helyi jelentőségű természetvédelmi területet.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kisemlősök, kételtűek és hullók számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása, valamint védett madarak pusztulása ellentétes lenne *a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A nádasok és vizes élőhelyek egyes védett és közösségi jelentőségű madárfajok szempontjából a vonulás/telelés időszaka alatt éjszakázó helyet jelentenek, emiatt a téli munkálatok is nagy zavarást okozhatnak.

A ferde rézsűs partfalak tipikus élőhelyei a védett partifecske (Riparia riparia) és a fokozottan védett gyurgyalagnak (Merops apiaster), az ilyen partfalakon valószínűsíthető azok megtelepedése, ezért a hatóság előírta, hogy az észlelést követően azonnal értesíteni kell a természetvédelmi kezelőt, valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.

Fentieken túl a hatóság időbeli korlátozásokat is tett a munkálatok elvégzésére vonatkozóan a potenciálisan előforduló védett élő szervezetek védelme érdekében.

A terület épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A tervezett tevékenység az előírások betartásával táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért. A hatóság nyilatkozata kialakítása során figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/1307-8/2026. iktatási számú természetvédelmi állásfoglalását.

Felhagyás:

Felhagyás következtében, elbontás esetén a tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A létesítéshez hasonlóan, a felhagyás során sem várható a környezeti elemekbe történő számottevő beavatkozás. A vezeték és kapcsolódó tereptárgyai teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése szükséges.

*

A hatóság 2026. június 3-án – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti települések jegyzőit, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősülnek és nyilatkozatot tehetnek.

Szeged Megyei Jogú Város 01/35438-2/2026. számon az alábbi nyilatkozatot tette:

„Hivatkozással a T. Címzett CS/Z02/05447-4/2026.iktatószámú megkeresésére, az alábbi nyilatkozatot teszem:

A MOL Downstream Zrt.(1117Budapest, Dombóvári út 28.) képviselőjében az ÖKOcontroll Bt. által a T. Címzethez mint környezetvédelmi feladat-és hatáskörben eljáró hatósághoz 2026.május31. napján -a Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonal szakasz tárgyában-benyújtott előzetes vizsgálat iránti kérelem és annak mellékleteiben foglaltak tekintetében Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata nem emel kifogást.”

Algyő Nagyközség Jegyzője, Domaszék Nagyközség Jegyzője és Röszke Község Jegyzője nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 014245-0002/2026.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A MOL Downstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) képviselőjében az ÖKOcontroll Környezetvédelmi Tervező és Építési Szolgáltató Betéti Társaság (4400 Nyíregyháza, Lukács Ödön utca 31.)– Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonal szakasz tárgyú– előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál. A Khvr. 3. számú melléklet 95. pontja („Gáz-, kőolaj-, kőolajtermék-, vegyi anyag- vagy geológiai tárolásra szánt szén-dioxid áramokat szállító vezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe”) alapján a tervezett tevékenység méretmegkötés nélkül előzetes vizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

Tervezett tevékenység:

A tevékenység célja nyers olaj szállítására alkalmas távvezeték létesítése Algyő – Országhatár (SRB) közötti nyomvonalszakaszon. A tervezett Szerb vezeték jellemzően a meglévő FGSZ Zrt. által üzemeltetett vezetékek nyom-vonalsávjával, és a MOL Downstream Zrt. üzemeltetésében lévő Algyő-Százhalombatta DN300 olajvezetékekkel párhuzamosan halad. A távvezeték folyadék halmazállapotban szállítja a kőolajat. A távvezeték zárt, a szakaszoló állomásokon légtelenítő nincs, így folyadék kilépés nincs. A szerelvények alatt vasbeton cseppfogó tálca kerül telepítésre. A távvezeték kapacitása 2,5 Mt/év, a szivattyúállomás névleges kapacitása pedig 450 m³/h. A szállítás szakaszos.

Az engedélyes adatai:

Kérelmező neve: MOL Downstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.

KSH azonosító száma: 32980183-1920-114-01

Cégjegyzék száma: 01-10-143571

Adószáma: 32980183-2-44

KÜJ száma: 104802807

Fő tevékenység: TEÁOR 1920 '25 Kőolaj-feldolgozás, fosszilis tüzelőanyag-termékek gyártása

Várható kivitelezés kezdés időpontja: 2026.11.10.

A kivitelezés átfutási ideje: 6-8 hónap

Természetvédelem

A tervezett beruházás tervezési területe Csongrád-Csanád vármegyében, a Szegedi járásban található, az Algyő nagyközség nyugati részén található Algyői főgyűjtőtől kiindulva, Szeged megyei jogú város nyugati és északi részén keresztül, Domaszék nagyközség keleti részének

érintésével, Röske község, annak országhatárral érintett részéig, a Röske szakaszoló állomás környezetéig.

Algyő, Szeged, Domaszék és Röske települések közigazgatási területein, a tervezett nyomvonalon

- nemzeti park,
- országos jelentőségű,
- egyedi jogszabállyal védett természeti terület,
- tájvédelmi körzet,
- természetvédelmi terület,
- törvény erejénél fogva (ex lege) védett természetvédelmi területek,
- lápok,
- szikes tavak,
- természeti emlékek,
- források,
- barlangok,
- víznyelők,
- kunhalmok,
- földvárak,
- nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó védett bioszféra-rezervátum,
- biogenetikai-rezervátum,
- Ramsari terület,
- érzékeny természeti terület (ÉTT),
- Natura 2000 hálózathoz tartozó,
- különleges természetmegőrzési területek (kTT)
- és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (kjTT)

nem találhatók.

Szeged település közigazgatási területéhez tartozó, „Maty-ér völgyének subasai ága” elnevezésű, 5/77/TT/11 törzskönyvi számú helyi jelentőségű természetvédelmi terület, az M5-ös autópálya menti szakaszon, a Széksósi úttól délre, a 77-es (hrsz.: 0425/64), 80, 81, 82, 83-as (hrsz.: 0390/1-6, 0392/9) nyomvonaljelzők környezetében lehet érintett.

Felszín alatti víz

A tevékenységből a földtani közegre, felszín alatti vizekre káros anyagok kijutása nem várható, ez alól kivételt képez az esetleges havária esemény.

A tervezési terület környezetében az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság kezelésében lévő releváns talajvízszint-észlelő kutak vízszintmérési eredményeivel került illusztrálásra a terület talajvízjárása.

A megütött talajvízszintek átlagosan 3,8-4,2 méter közöttiek voltak a talajmechanikai vizsgálatok alapján. Kivételt képez a Vf 818 szelvénye, amely 1,7 métert adott 15+264,6 kmsz. Szeged-Kkdorozsma 0425/19 hrszú csatorna átvágása. Itt a várható építési szint 0,5 méter tehát megfelelő.

A kivitelezési földmunkák kapcsán nem érik el azt a mélységet, ahol a talajvíz jelenlétére lehet számítani, tehát az azzal való kapcsolat esetleges közvetlen szennyezés elkerülhető és kizárható. Üzemeltetésből származó káros anyag kijutása nem várható (havária helyzet kivételével) a felszín alatti vizekre, illetve a földtani közegre a megfelelő előírt technológiai alkalmazása esetében.

Felszíni víz

A tervezett nyomvonallal kisvízfolyások és csatornák keresztezése történik, azonban nem rendelkeznek mértékadó árvízszinttel. A feltárások idején a Vf828 és a Vf831 keresztezésnél a vízfolyások állása a terepszinten volt.

- Vf828 /13+793,5 /Szeged-Kkdorozsma 0409 hrsz-ú csatorna átvágás
- Vf831/ 21+975,9/ Domaszék 0118 csatorna átvágás

1000 l/h mértékű elfolyás esetén, ha az elfolyás helyéhez 100 méteren belül felszíni víz, vagy árterület található, úgy azonnal szükséges értesíteni az illetékes Vízügyi Igazgatóságot.

Amennyiben az üzemzavar során az élővizekbe kőolaj vagy kőolajtermék kerül, a távvezetéki üzemzavar elhárításon túl azonnal szükséges értesíteni a vízügyi szerveket (Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály), közösen megszervezni és végrehajtani az elhárítási munkákat, illetve mentesíteni a szennyezett vízfolyást a vízkárelhárító utánfutó igénybevételével.

Üzemeltetés során mivel zárt vezetékről van szó egy szakaszolóval (Röszke szakaszoló állomás) emiatt várhatóan nem várhatók technológiai elfolyások, szivárgások. Ez alól kivételt képez a havária esemény, azonban a lehetséges szivárgások, elfolyások kezelésére az előzetes vizsgálati dokumentáció 21. fejezete: Havaria Tervek Vészhelyzetek Kezelése Elhárítása – alapján felkészült az üzemeltető.

Szennyvíz

Az alkalmazásra kerülő technológia nem bocsát ki káros szennyvizeket a környezetbe. A fejlesztéssel nem keletkezik szennyvíz, csurgalékvíz vagy szennyezett csapadékvíz.

Továbbá kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”
- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A benyújtott vizsgálati dokumentációt áttekintve javasoljuk a MOL Downstream Zártkörűen Működő Részvénytársaság – a Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO-Algyő-Röszke (OH) nyomvonalai szakasz kapcsán készített előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását.”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/1307-9/2026.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A „Szerb Transzit Kőolaj vezeték 8AO – Algyő – Röszke (OH) nyomvonalai szakasz” tárgyú előzetes vizsgálati eljárásban a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban KNPI) – mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, a védett és a fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelője – a következő nyilatkozatot adja.

A nyomvonal Röszke (OH), Domaszék és Szeged térségében jelentős hosszban teljesen úgy nyomvonalon halad, Kiskundorozsma térségétől viszont a már meglévő pásztaban tervezett a kialakítás egészen Algyőig. A vizsgálati dokumentációban bemutatott nyomvonal nem érint,

és nem is keresztez országos vagy/és nemzetközi szintű természetvédelmi oltalom alatt álló természeti területet. A tervezett vezeték Szeged település köz-igazgatási területéhez tartozó, „Maty-ér völgyének subasai ága” elnevezésű, 5/77/TT/11 törzs-könyvi számú helyi jelentőségű természetvédelmi területet részben érinti, illetve több szakaszon is keresztezi az Országos Ökológiai Hálózat egyes övezeteit (magterület, ökológiai folyosó és puffterület).

A dokumentáció a természetvédelmi szempontú érintettségekről összefoglalóan az alábbiakat állapította meg:

„A természetvédelmi (botanikai és zoológiai megközelítésből egyaránt) értékek megőrzése szempontjából megállapítható, hogy a tervezett nyomvonal nem érint megőrzésre, védelemre, vagy valamilyen különleges természetvédelmi beavatkozás érintő területet, élőhelyet és/vagy növény- és állatfaj élőhelyét. A kivitelezésre tervezett nyomvonal térségében ugyan előkerültek ritka, sőt fokozottan védett madárfajok – mint költőfajok, azonban ezek fészkelőhelyének távolsága több tíz vagy több száz méter. Melyet időbeli korlátokkal természetvédelmi szempontból problémamentessé lehet tenni a tervezett tevékenységet.”

A KNPI álláspontja szerint a vizsgálati dokumentáció 29. (Összefoglalás) fejezetében a „Természetvédelem” bekezdésben javasolt élővilágvédelmi intézkedések betartása mellett a tervezett kőolaj vezeték kiépítése a természetvédelmi közérdekkel összeegyeztethető, Igazgatóságunk szövegszerűen az alábbiakat javasolja előírásra:

- A tervezett munkálatokat a vadon élő élővilág, a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.

- A fásszáru növényzet irtását augusztus 15. és március 15. között lehet elvégezni, a nyomvonalban előforduló nádasok növényzetét február 28-ig el kell távolítani a teljes nyomvonalon. A madárelőhelyként jellemzett nádasokban a növényzetirtást követő terepelőkészítést (növényzet és a talaj felső rétegének eltávolítását) legkésőbb március 1-ig el kell végezni, vagy csak a költési időszak lezárulta után, augusztus 15-től lehet elkezdni. Az építési sáv kialakítását ugyanezen időszakon belül lehet elvégezni az egyéb vizes élőhelyeken is, annak érdekében, hogy ne váljanak ökológiai csapdává a közösségi jelentőségű és egyéb védett kételtűek számára.

- Azokon a helyszíneken, ahol jelentősebb madárállományok költhetnek (nádasok, vizes élőhelyek környezete) a fészkelési időszakban a lehető legkisebbre kell csökkenteni a kiegészítő munkák okozta zavarást is (pl. organizációs utak kialakítása). Ezeket a helyszíneket a hatásvizsgálat során, az előzetesen elvégzett ornitológiai felmérések aktuális eredményeire alapozva azonosítani kell. A nádasok és vizes élőhelyek egyes védett és közösségi jelentőségű madárfajok szempontjából a vonulás/telelés időszaka alatt éjszakázó helyet jelentenek, emiatt a téli munkálatok is nagy zavarást okozhatnak. A munkálatok ütemezését itt az adott helyzetnek megfelelően, természetvédelmi kezelővel egyeztetve kell kialakítani.

- A kivitelezés során a természetvédelmi oltalom szintjétől függetlenül valamennyi természetközeli állapotú gyepterületet kímélni kell, azokon anyaggyerő- vagy depónia-, és bármilyen eszközök számára tároló hely nem alakítható ki.

- Az országos ökológiai hálózat természetközeli állapotú élőhelyein a munkagépek kizárólag csak a kivitelezés által érintett, vezetékfektetésre kijelölt területsávon mozoghatnak, a munkálatok által nem érintett gyepterületen történő átjárás nem megengedhető, ill. a gépjárművek felvonulási helyeként nem szolgálhatnak. A kivitelezés megkezdése előtt a megbízott élővilág-védelmi szakértő és a természetvédelmi kezelő munkatársának bevonásával szükséges kijelölni azon területeket, ahol a munkaterület ideiglenes kerítéssel vagy egyéb módon történő lehatárolása szükséges, illetve ahol ennek alkalmazása biztonságosan elhagyható.

- A tervezett vezetékfektetés és az azt megelőző esetleges régészeti feltárások ideje alatt – a természeti értékek védelme, a kivitelezés zavartalan megvalósítása érdekében – ferde rézsűs

munkaárkok kialakításával, partfalak hálós takarással meg kell előzni a védett- partifecske (*Riparia riparia*), illetve a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) madárfajok megtelepedését. Amennyiben a kivitelezés során a munkagödrök falába ezen madárfajok mégis megtelepednek, az észlelést követően azonnal értesíteni kell a természetvédelmi kezelőt, valamint a munkálatokat és a feltárási tevékenységet a további intézkedésig fel kell függeszteni.

– A kivitelezés során a nyitott munkaárkok kétéltű- és hüllő fajok számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkokból történő folyamatos – legalább kétnaponta történő – mentésükről (illetve a munkaárkok betemetését közvetlenül megelőzően is), kiszedésükről, valamint a kivitelezés által érintett területtől számított legalább 100 m-re, természetközeli állapotú élőhelyen történő elhelyezésükről gondoskodni kell.

– A nyomvonal által érintett gyepek művelési ágú területek rehabilitációja során nem történhet szervesstrágya kiszórása, illetve fűmagkeverék vetése, e területeken a munkálatok befejezését követően az esetleges erősebb gyomosodást tisztítókaszással kell visszaszorítani.

A nyomvonalat az első öt évben évente kétszer kaszálni kell, melynek időtartamai: június 1-től június 15-ig és július 1-től július 15-ig. A kaszálás megkezdése előtt egy héttel értesíteni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot is.

– Az építési sávon belül a munkaárkokba történő visszatöltés során a talajt gondosan el kell egyengetni, a vezetékekfektetés miatt keletkező többletföldet valamennyi természetközeli állapotú élőhely környezetéből el kell szállítani, a területen történő szétterítés nem megengedett.

Igazgatóságunk jelen nyilatkozatot a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 20. § alapján adta ki.”

*

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az Ákr. 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2026. július 14.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díját *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet* (a továbbiakban: EM rendelet) 2. § (5)-(7) bekezdése szabályozza.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét az EM rendelet 1. számú mellékletének 8. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2026. július 14.

A főispán helyett eljáró dr. Molnár Csaba
főigazgató nevében és megbízásából



Katona Csaba
főosztályvezető

h
k