

NATURA 2000

HATÁSBECSLÉSI DOKUMENTÁCIÓ

a

Pákozd 016/6-7 hrsz. ingatlanokon tervezett birtokközpont engedélyezéséhez

Készült a 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet alapján



2023. november

*

Engedélykérő/építtető:

ILOVEWOOD Kft.

8630 Balatonboglár, Dózsa György u. 51.

*

Megbízó:

PROGRESSIO MÉRNÖKI IRODA KFT.

8000 Székesfehérvár, Távirida u. 2/a.

Készítette:



Székhely: 2890 TATA, Bacsó Béla út 58.

Tel: +36 (30) 247-0613

E-mail: okodesign@gmail.com

Web: www.oko-design.hu

*

Felelős tervező:

Dr. Musicz László

okl. építőmérnök, humánökológus

környezet- és természetvédelmi szakértő

OKTVF nyilvántartási szám: Sz-018/2009

SZTV, SZTjV, SzKV-vf, SzKV-hu, SZVV

TARTALOM

1.	Azonosító adatok.....	5
1.1.	A terv készítő és beruházó	5
1.2.	Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek (név, cím, elérhetőség, szakmai referenciák)	5
2.	Az érintett Natura 2000 terület	6
2.1.	A tevékenység révén érintett Natura 2000 területek neve, kódja	6
2.2.	A tevékenység hatásainak kitett közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok	6
3.	A terv vagy beruházás	8
3.1.	A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása	8
3.2.	A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	13
3.3.	A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása	15
3.4.	A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása	18
3.5.	A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	19
3.6.	A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	20
3.6.1.	A beruházással érintett Natura 2000 terület általános ismertetése	20
3.6.2.	A tényleges hatásterület ismertetése	21
3.7.	A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	23
4.	A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	24
4.1.	A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében	24
4.2.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások	25
4.2.1.	A terület élőhelyeinek vizsgálata	25
4.2.2.	A jelölő állatfajokra gyakorolt hatások vizsgálata	30
4.2.3.	Egyéb védett, de nem jelölő fajokat érő hatások vizsgálata	35
4.3.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke	37
5.	Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások	39
5.1.	A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	39
5.2.	A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása	39

6.	A megvalósítás indokai	40
6.1.	A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	40
6.2.	A terv vagy a beruházás szükségszerűségének alátámasztása	40
7.	A kedvezőtlen hatások mérséklése	41
8.	Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések	41
	1. Melléklet (szakértői jogosultság)	42
	2. Melléklet (tulajdoni lapok)	44

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítője és az engedélykérő

Engedélykérő:

Név: **ILOVEWOOD Kft.**

Székhely: 8630 Balatonboglár, Dózsa György u. 51.

Megbízó

Név: **PROGRESSIO Mérnöki Iroda Kft.**

Székhelye: 8000 Székesfehérvár, Távirda u. 2/a.

Képviseli: Kaleta Jánosné

Tel: +36 20 393-2840

E-mail: iroda@progressio.hu

Tervkészítő

Név: **ÖKO-DESIGN Környezetvédelmi Beruházó és Tanácsadó Kft.**

Székhely: 2890 Tata, Bacsó Béla út 58.

Levelezési cím: 2890 Tata, Bláthy Ottó u. 25. 3/7.

Tel: 30/247-0613

E-mail: okodesign@gmail.com

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek (név, cím, elérhetőség, szakmai referenciák)

Felelős tervező:

Név: **Dr. Musicz László** okl. építőmérnök – humánökológus, ügyvezető

Lakhely: 2890 Tata, Bláthy Ottó u. 25. 3/7.

Tel: 30/247-0613

E-mail: fabalis@gmail.com

Szakmai referencia:

- 15 év környezet- és természetvédelmi közigazgatási tapasztalat (Tata Város Polgármesteri Hivatala – környezet- és természetvédelmi referens)
- 23 év ügyvezető tapasztalat az Euronatur Bt. illetve az Öko-Design Kft. élén
- 42 év természetvédelmi társadalmi szervezeti tagság ill. NGO-vezetői tapasztalat
- Ramsari Egyezmény Magyar Nemzeti Bizottság tagja 2004-től
- Pro Natura Díj (2013); Tata Városáért Díj (2014); Év Mérnöke (2018)
- ÖKO-DESIGN Kft és EURONATUR Bt. által készített 82 Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció
- Szakértői jogosultság természetvédelem, tájvédelem, élővilág-védelem, víz- és földtaniközeg-védelem, hulladékgazdálkodás, vízgazdálkodás területén (SZTV, SZTjV, SzKV-vf, SzKV-hu, KV-SZ, SZVV)

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A tevékenység révén érintett Natura 2000 terület neve, kódja:

„Velencei-hegység” Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (SCI) Kódja: HUDI 20053

Érintettség mértéke: 27,1 hektár, ami a 4001,73 ha kiterjedésű Natura 2000 terület 0,7%-a

2.2. A tevékenység hatásainak kitett közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelytípusok

A Velencei-hegység SCI (HUDI 20053) terület jelölő, közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusai

Jelölő élőhelyek	Kód	Kiterjedés [ha]	Reprezen- tativitás	Relatív borítás	Védelem
Meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)	6210	2.1	B	C	B
* Szubpannon sztyeppék	6240	444.12	C	C	B
* Síksági pannon löszgyepek	6250	38.99	B	C	B
<i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	6440	65.13	C	C	B
Nagyközönség számára meg- nem nyitott barlangok	8310	0.00	C	C	B
Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus</i> <i>excelsior</i> vagy <i>Fraxinus</i> <i>angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmenion</i> <i>minoris</i>)	91F0	60.02	C	C	C
* Pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulus</i> -szal	91G0	32.01	C	C	C
* Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szel	91H0	50.71	C	C	B
* Euro-szibériai erdőssztyepp- tölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus</i> spp)	91I0	33.27	C	C	B
Pannon cseres-tölgyesek	91M0	813.95	B	B	C

(forrás: http://natura2000.eea.europa.eu/Natura_2000/SDF.aspx?site=HUDI20053)

Jelmagyarázat:

* kiemelt közösségi jelentőségű élőhely

Reprezentativitás:

A: kiváló

B: jó

C: szignifikáns

D: nem szignifikáns

Relatív borítás:

A: $100\% > p > 15\%$

B: $15\% > p > 2\%$

C: $2\% > p > 0\%$

A tervezett tevékenység a fenti jelölő élőhelyek egyikét sem érinti.

A Velencei-hegység SCI (HUDI 20053) terület jelölő állatfajai (a csillagozott fajok kiemelt közösségi jelentőségűek)

Latin név	Magyar név	Kód	Populáció-nagyság	Védelmi státusz	Izoláció
<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Csíkos medvelepke	1078	C	C	C
<i>Cerambyx cerdo</i>	Nagy hőscincér	1088	C	C	C
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Skarlátbogár	1086	C	C	C
<i>Dioszeghyana schmidtii</i>	Magyar tavaszi fésűbagoly	4032	C	C	B
<i>Eriogaster catax</i>	Sárga gyapjasszövő	1074	C	C	B
<i>Lucanus cervus</i>	Nagy szarvasbogár	1083	C	C	C
<i>Lycaena dispar</i>	Nagy tűzlepke	1060	C	C	C
<i>Barbastella barbastellus</i>	Piszedenevér	1308	C	C	C
<i>Myotis bechsteinii</i>	Nagyfülű denevér	1323	C	C	C
<i>Spermophilus citellus</i>	Közönséges ürge	1335	C	C	B

Jelmagyarázat:

Populáció-nagyság

A: $100\% \geq p > 15\%$

B: $15\% \geq p > 2\%$

C: $2\% \geq p > 0\%$

Védelem

A: kiváló védelem

B: jó védelem

C: átlagos vagy gyenge védelem

Izoláció:

A: a populáció (szinte) izolált

B: a populáció nem izolált, de az elterjedési terület peremén van

C: a populáció nem izolált, és az elterjedési területen belül van

A tervezett tevékenység a fenti jelölő fajok egyikét sem érinti közvetlenül.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

Pákozdi külterületén, a Pákozdi-ingókő Természetvédelmi Terület szomszédságában húzódó közel 14 hektáros szántó művelési ágú területen a tulajdonos egy olyan birtokközpont kialakítását tervezi, amely a mezőgazdasági ismeretek átadását helyezi a középpontba. Az elméleti és gyakorlati ismeretek átadásához a jelenlegi szántókon különböző növénykultúrák telepítésére kerülne sor (diófás kert: kb. 15.000 m², szőlő: 13.400 m², körtéskert: 9.000 m², manduláskert: 5.200 m², almáskert: 2.300 m², levendulakert: 1.500 m², málnás: 700 m², ribizlis: 700 m², kajsziabarackos: 600 m², szilváskert: 400 m²), amelyek a gyakorlati képzés, oktatás helyszínei lennének. A képzésre érkezők itt helyben sajátítják el az egyes terményekhez kapcsolódó gondozási feladatokat, ismereteket (metszés, permetezés, kaszálás, stb.). Helyi feldolgozásra nem kerül sor, a termények „szedd magad” mozgalom jelleggel, csapatépítő tréning keretében kerülnek betakarításra. A főépületen kívül az ideérkező vendégek fogadására, elszállásolására egy fogadóépület épül, itt kerülne sor a munkákhoz szükséges eszközök, felszerelések tárolására és karbantartására. Ezen kívül csak kisebb „huszárházak” létesülnének a vendégek elszállásolására (a huszárházak az egykori dicsőséges Pákozdi csata történelmi közelségéről kapták nevüket).

A birtokközpont terveinek elkészítésére a tulajdonos a MÉRMŰ Építész Stúdiót kérte fel (vezető tervező: Tóth Péter DLA).



A tervezett Markovich birtok főépületének homlokzattervei

Fontos kiemelni, hogy a birtok célja nem a mezőgazdasági „haszon” megteremtése. A kitűzött cél, hogy a kertészkedés örömét újból megismertesse az itt megforduló vendégekkel, amolyan „szedd-magad” mozgalom mintájára avval kiegészítve, hogy a természet iránt nyitott közösségek ezen felül elméleti képzést is kapjanak.



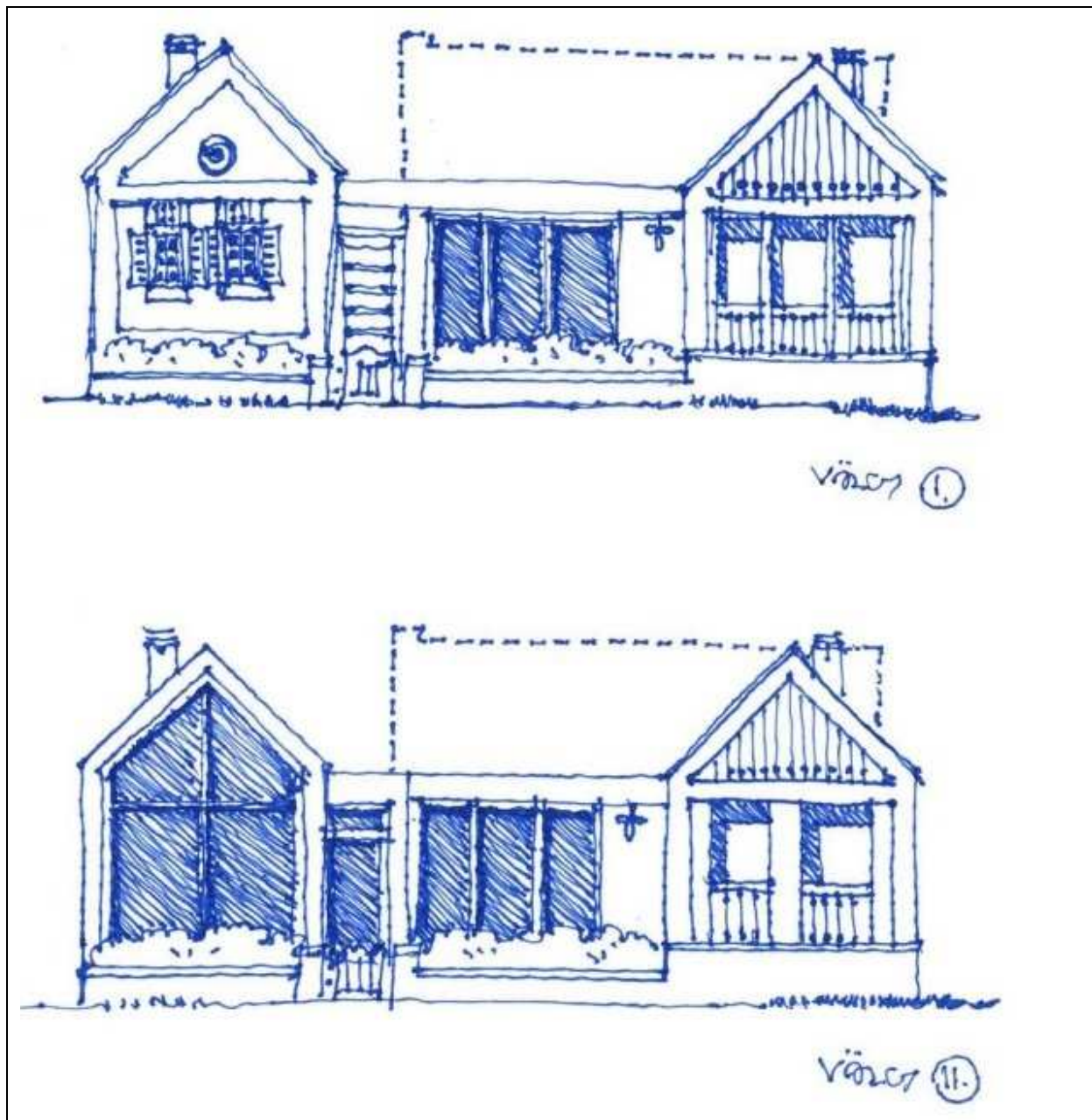
A tervezett közösségi (fogadó) épület látványtervi részletei

A tervezett tevékenység épületei:

- A fő-, és fogadóépület az oktatás elméleti színtere, a két egymástól is különálló épület lehetőséget teremt egyszerre több csoport, társaság fogadására.
- A főépületben helyet kap a személyzet szálláshelye is.
- A fogadóépület alatt kapnak helyet a géppark és eszközök tárolására kialakított helyiségek
- A 6 db apartmanház szálláshelyként szolgál a többnapos képzésekre érkezőknek.

A tervezett tevékenységhez szükséges belső úthálózat:

- Az épületek telken belüli összekötése aszfalttal borított egy nyomsávos út (3,00m szelvény szélesség)
- Az ingatlanon traktor, illetve személyautó forgalom közlekedik döntő többséggel. A belső, és külső úthálózat terhelése sem számottevő, betakarítási munkák idején, amikor az oktatási tevékenység is koncentrálódik, akkor napi 10-15 járművel kell számolni. Alkalmanként azonban kishaszongépjárművek (max. 3,5t) is használják az úthálózatot.



A tervezett huszárházak (vendégházak) völgyfelőli homlokzattervei

Az épületek könnyűszerkezetes, CLT technológiával előregyártott falpanelekből készülnek, csömöszölt beton sávalapokra.

Közművesítés:

- Ivóvíz: fűt kútról biztosított
- Szennyvízkezelés: biológiai szennyvíztisztító, méretezett szivárogtatómezővel
- Elektromos áram: szigetüzemű napelemrendszer akkumulátorokkal

- Csapadékvízvezetés: zárt hálózaton keresztül, az öntözőtőba vezetve

Gépészet:

- Hűtés-fűtés: Levegő-levegő hőszivattyú, fan-coilok, illetve padlófűtés alkalmazásával
- Szellőzés: hővisszanyerős központi szellőztetőrendszer kialakítása épületenként



A birtokközpont átnézeti helyszínrajza

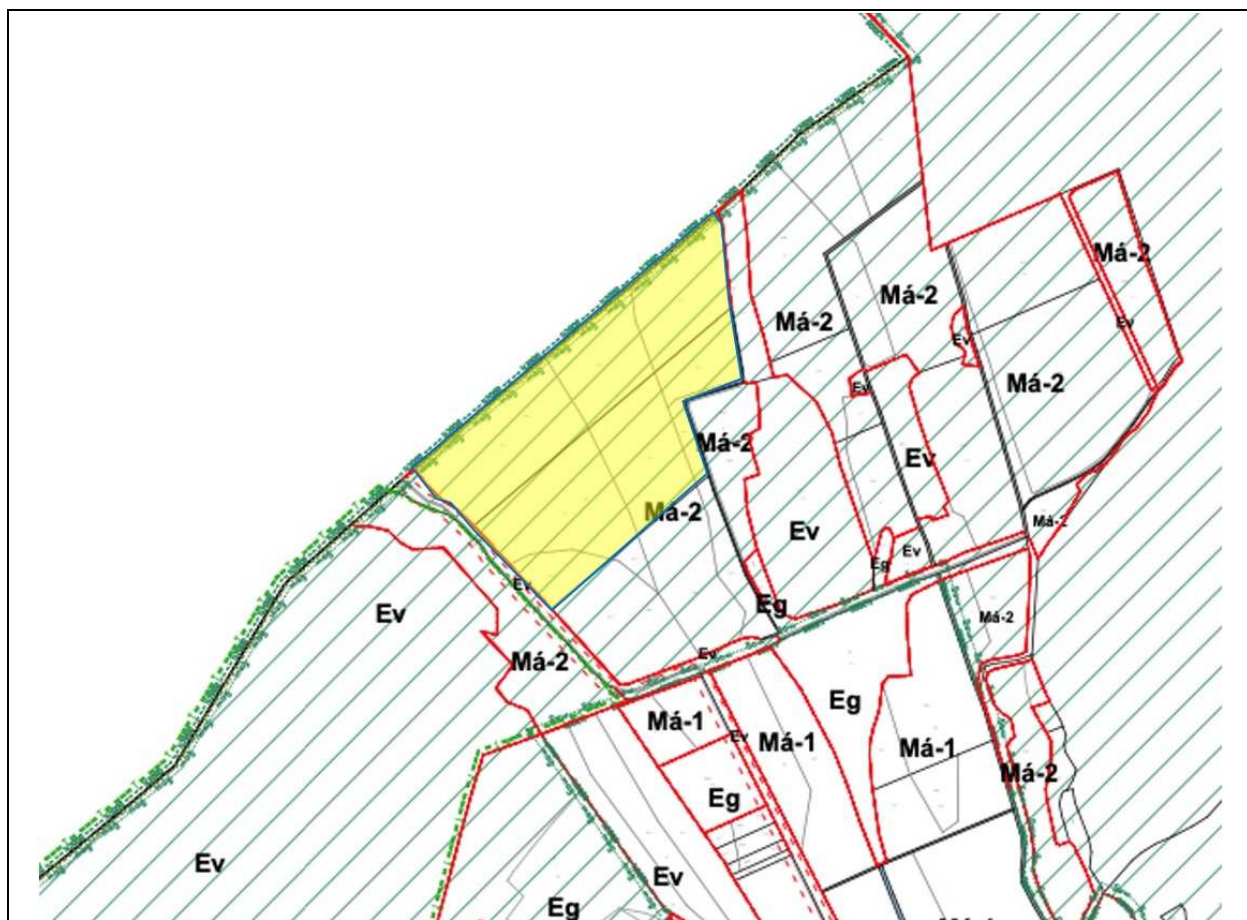
A birtokközpont tervezett területfelhasználása, kivonni kívánt területek:

- közlekedő út és parkoló:	6598 m ²
- főépület (lakóépület):	1069 m ²
- pajtaépület	1111 m ²
- apartmanházak	2064 m ²
- gazdasági épület:	1082 m ²
Összesen:	11924 m ²

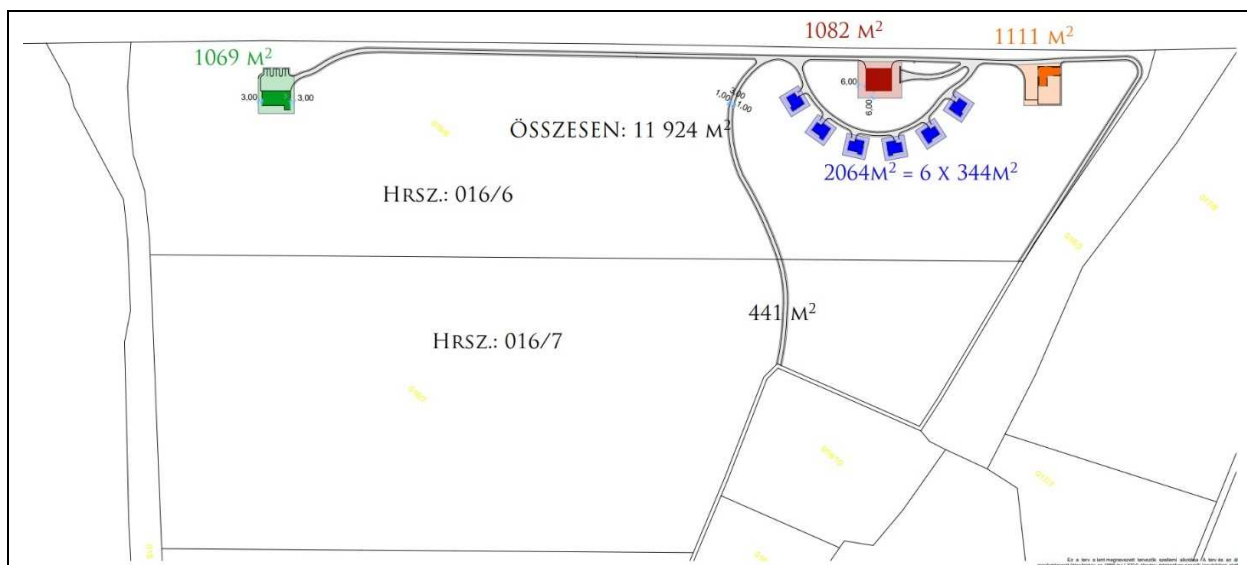
A két érintett ingatlan az alábbiak szerint érintett a kivonással:

Ingatlan (hrsz)	Teljes terület [m ²]	Kivonni kívánt terület [m ²]
016/6	138 837	11 924
016/7	137 120	441
Összesen	271 704	12 365

Mindehhez a 27,1 hektáros ingatlanegyüttes beépítési arányára vonatkozóan Pákozdi Nagyközség Önkormányzata helyi építési szabályzata a mérvadó.

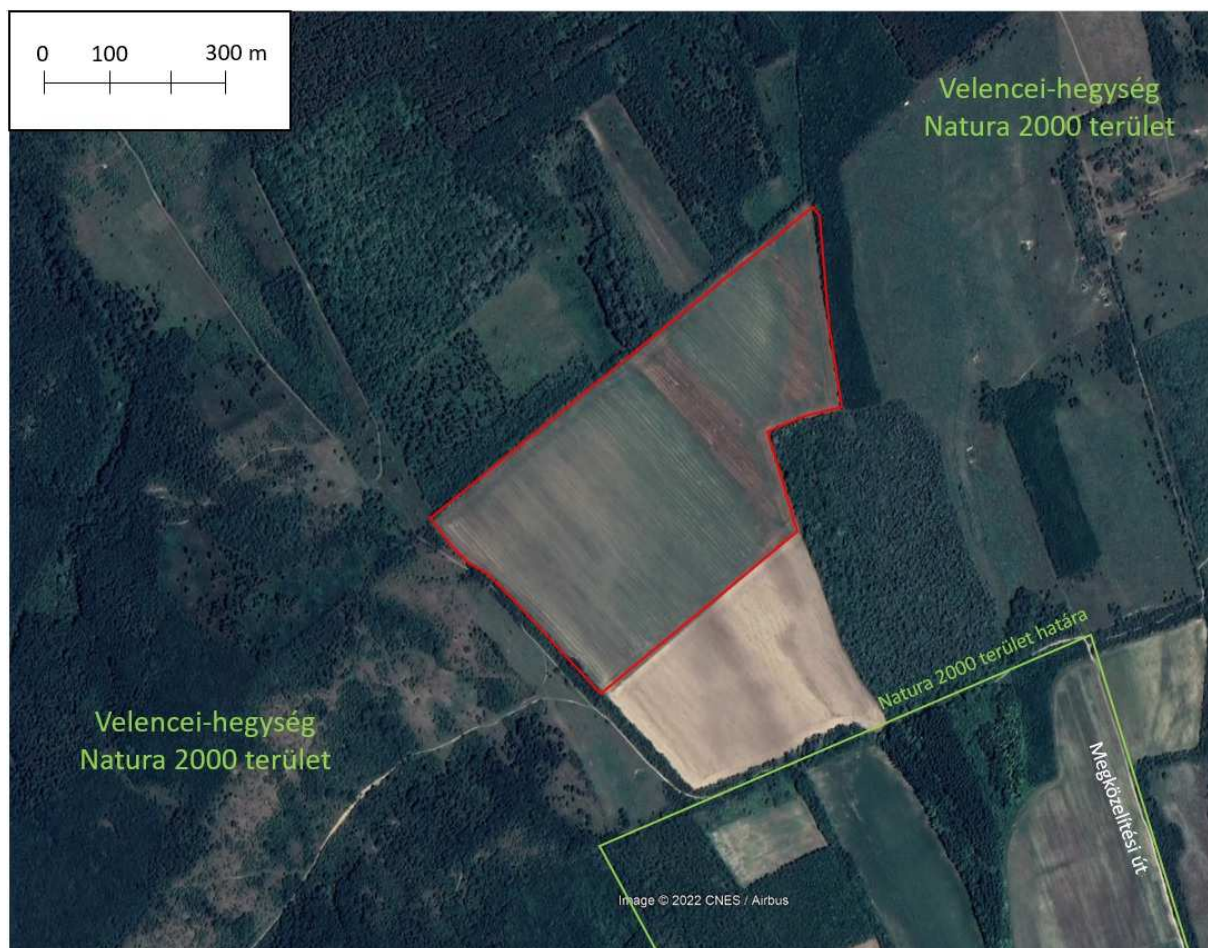


*Pákozd Nagyközség külterületi szabályozási tervének részlete
(sárgával jelölve a szóban forgó ingatlanok)*



Vázrajz a művelési ágból történő kivonáshoz

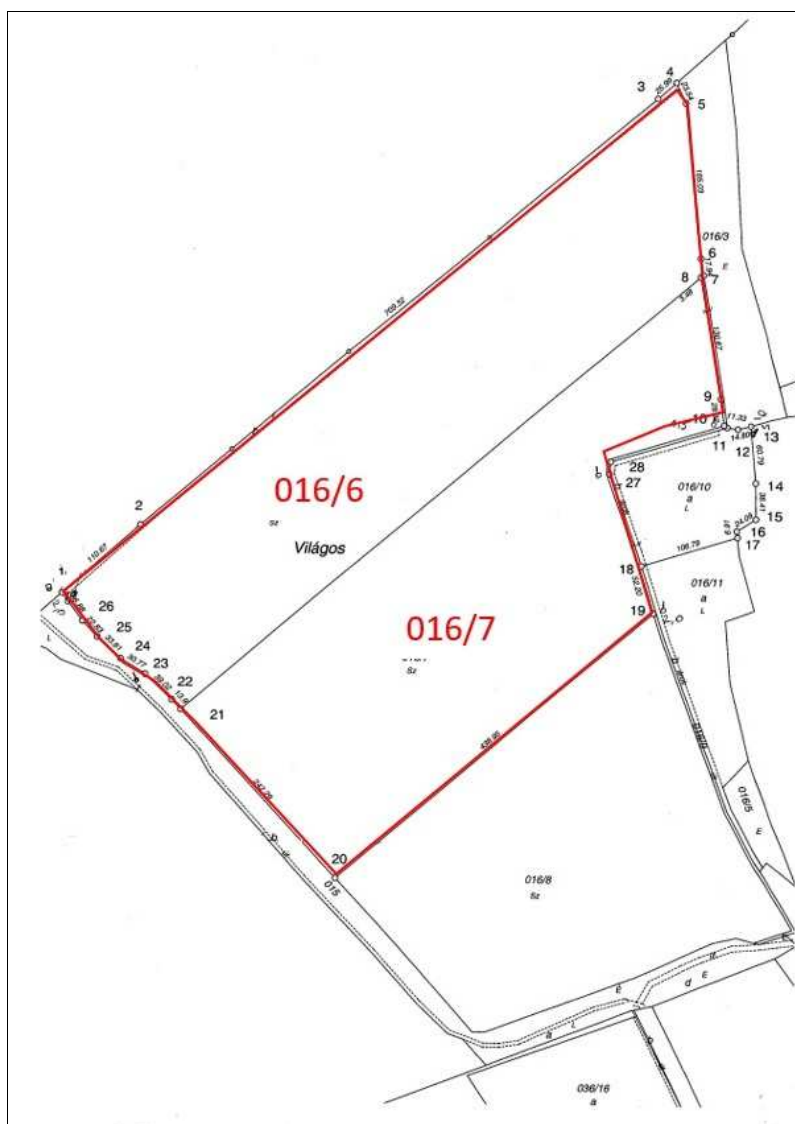
A tanulmány készítése során a Megbízó által szolgáltatott műszaki adatokat használtuk fel, melyek alapján a teljes beruházási területen és annak mintegy 100 méteres környezetében helyszíni vizsgálatokat végeztünk. Megkértük és felhasználtuk a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság területre vonatkozóan rendelkezésre álló biotikai adatait is.



A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok elhelyezkedése

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A Markovich birtokhoz kapcsolódó létesítmények kialakítása kizárólag szántó művelési ágba tartozó területeket érintene (016/6 és 016/7 hrsz). A tervezett megközelítési út a 016/10 hrsz-ú terület (elcserjésedett egykori legelő) mellett, annak nyugati szegélyén kerülne kialakításra.



Az érintett ingatlanok nyilvántartási térképe

A tervezett birtokközpontnak, apartmanházaknak és hozzájuk vezető útnak helyet adó ingatlanok az alábbiak:

Ingatlan hrsz	Művelési ág	Nagyság [ha]	Tulajdonos	Natura 2000
016/6	a) szántó	13.4584	Varsányi Tibor Dezső (2011)	Igen (2018)
	b) legelő	0.4253		
016/7	szántó	13.7120	Varsányi Tibor Dezső (2011)	Igen (2018)
Összesen		27.5957		

A tervezett objektumok felépítésének munkálatai várhatóan 16-20 hónapig tartanak majd, a szükséges engedélyek megszerzését követően.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

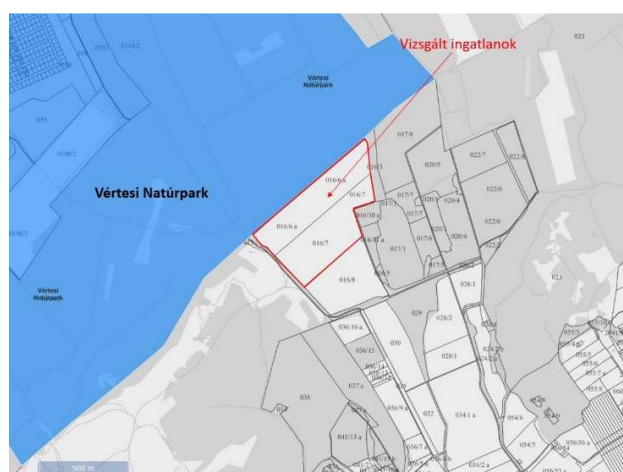
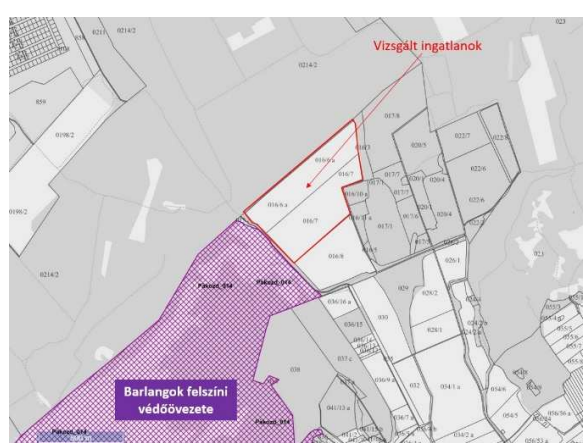
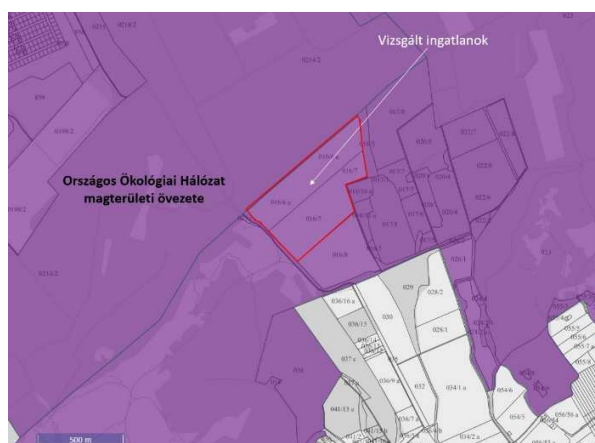
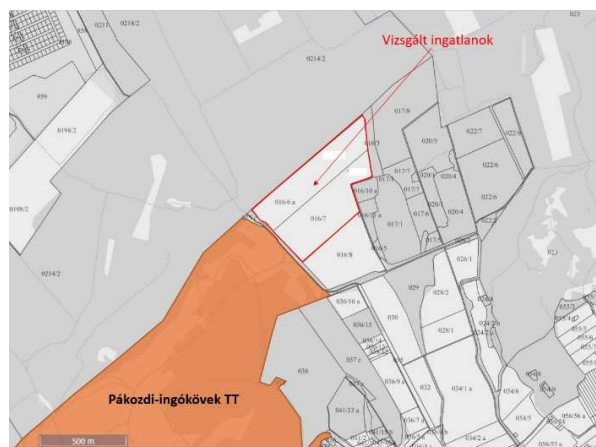
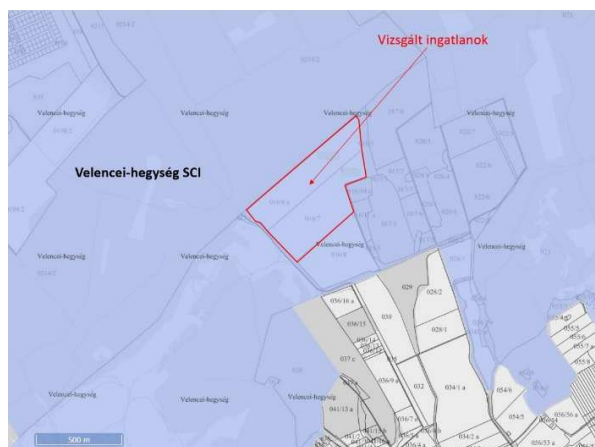
Az érintett terület részét képezi a Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek és az Országos Ökológiai Hálózat magterületének is. Közvetlenül határos a Pákozdi-ingókő országos jelentőségű természetvédelmi területtel, az ugyancsak ott kijelölt barlangtani felszíni védőövezettel és a szomszédos Pátka települése által érintett Vértesi Natúrparkkal.



Az érintett terület tágabb környezete a Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül



Az érintett terület szűkebb környezete a Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen belül



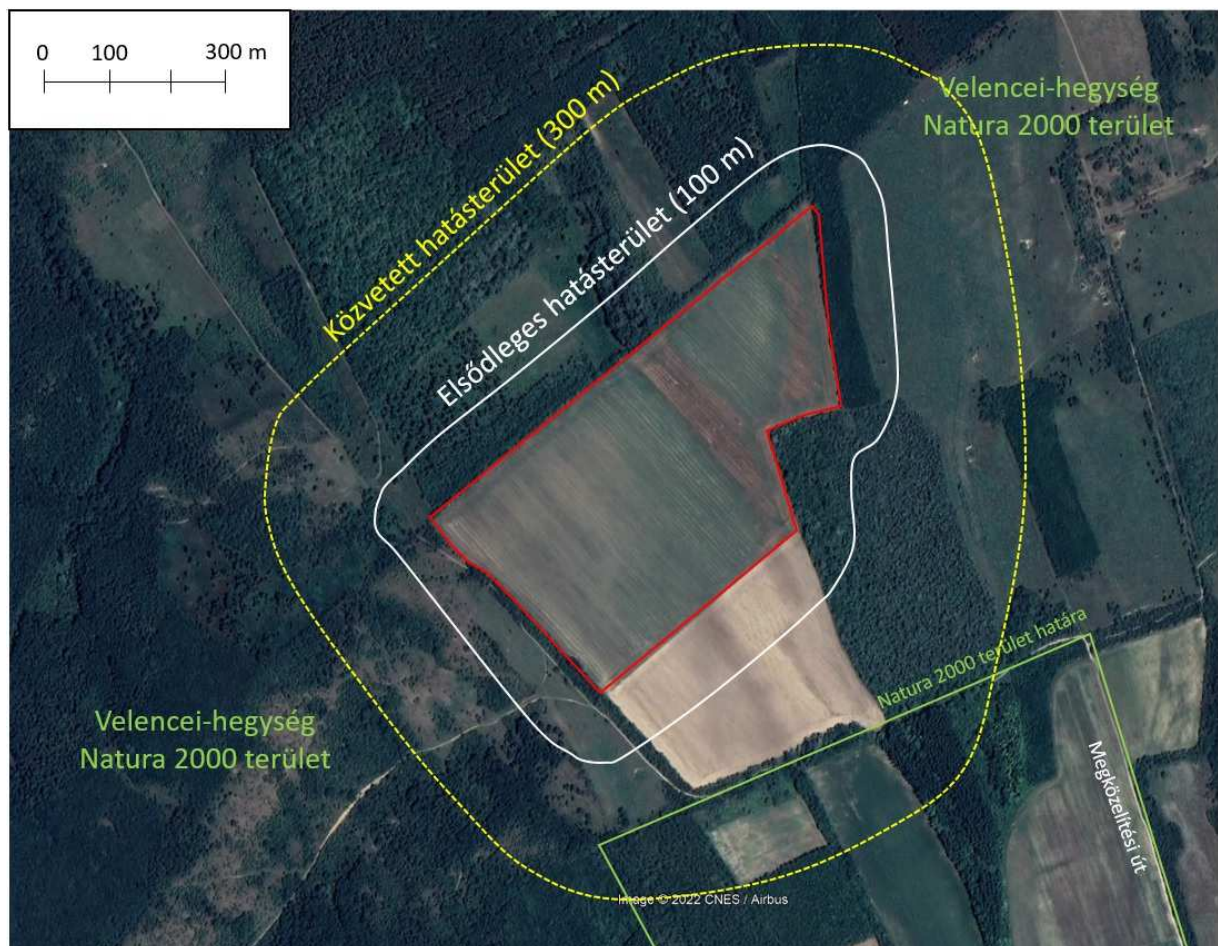
*A vizsgált ingatlanok elhelyezkedése
a különböző védettségű területek rendszerében*

Figyelembe véve az építési munkálatokat, a beruházás közvetlen hatásterületeként az érintett ingatlanok menti mintegy 100 méter széles területsávot értelmeztük. Közvetett hatásterületként az ingatlanoktól számított 300 méteres területet értelmeztük. A bejárásaink során elsősorban ezen területek vizsgálatára helyeztük a hangsúlyt.

Az érintett ingatlanok:

Pákozd 016/6, 016/7

Fenti ingatlanok mindegyike szerepel az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben foglalt Natura 2000-es ingatlanok között.



A beruházással érintett terület és annak 100 méteres, illetve 300 méteres környezete (elsődleges és közvetett hatásterület)



Kilátás a tervezett birtokközpont fogadóépületének helyéről a Velencei-tó irányába

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A tervezett birtokközpont, a fő- és gazdasági épületek, apartmanházak és belső út kialakításának várható időtartama előreláthatóan az engedélyek kiadásától számított 3-5 év.

A leglényegesebb környezeti hatások az épületek alépítményi munkálatainál, alapozásánál várhatóak. Ehhez a megközelítési útvonal kialakítása szükséges, amely a meglévő földúttól mintegy 250 méter hosszúságban haladna a szántóterületeken. A főépület a nyugati dombtetőn állna, a 6 apartmanház, a fogadó és pajtaépület pedig a keleti domboldal tetején létesülne. Itt az eddigi viszonylagos zavartalansággal – jellemzően mezőgazdasági műveléssel, vadászati tevékenységgel – szemben a jövőben rendszeres emberi jelenléttel kellene számolni, és ehhez tartozóan kismértékű gépjárműforgalommal is.

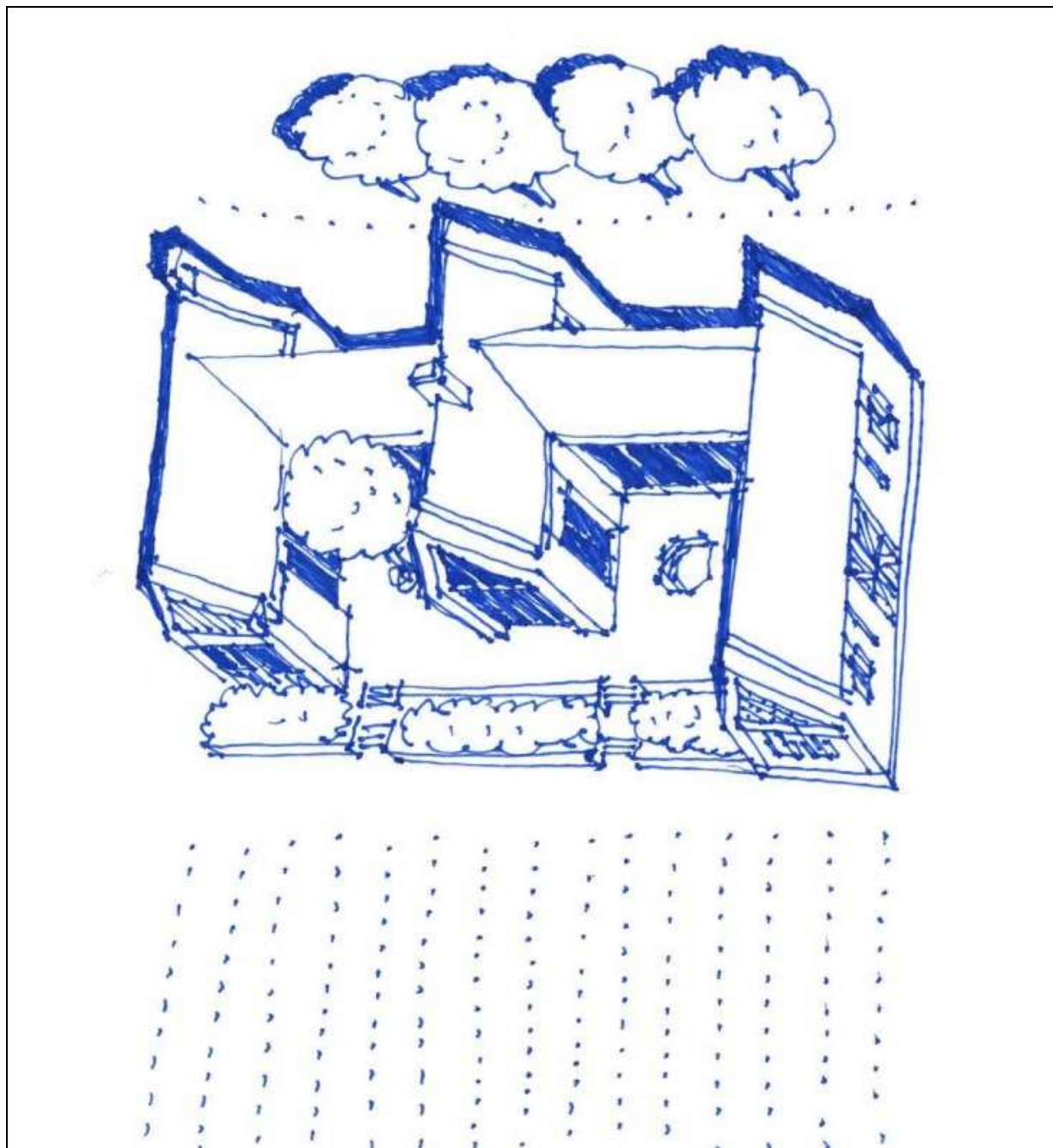
Maga az építési tevékenység is ezen a szakaszon járna viszonylag nagyobb környezeti hatásokkal, de az átmeneti tevékenység itt sem veszélyeztet zavarásra érzékeny állatvilágot. A legjelentősebb hatást az építési munkálatok alatt a munkagépek taposása, netán a beépítésre kerülő területeken túlmutató területhasználat, felvonulási területe jelentené, amelyek mellett egyes szakaszokon az alkalmi depóniák kialakítása is eddig zavartalan szántóterületeket bolygathat. Ezeket értelemszerűen minimalizálni szükséges, és kizárólag szántó művelési ágú területeken lehetséges.

A szállítási tevékenységhez, építési munkákhoz fa kivágása nem válik szükségessé, a megközelítési út menti őrsvetényt sem szűkítik behajló ágak, növényzet.

A teljes szakaszon számolni kell a bolygatás nyomán megjelenő lágyszárú özönnövényekkel, amelyek az elcserjésedett területeken ugyan jelen vannak (magas aranyvessző), de tömegesen csak kisebb foltokban. Ennek ellenére a megépítést követő években gondoskodni szükséges a nyomvonal menti területek rendszeres kaszálásáról.

A munkagépek esetleges olajelfolyása és zajszennyezése további szennyezést és zavaró tényezőt jelenthet (ez utóbbi az állatvilág szempontjából). Szerencsés körülmény, hogy a tervezett tevékenységgel érintett területen egyáltalán nem kell számolni fokozottan védett állatfaj jelenlétével.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése



A tervezett főépület axonometrikus távlati képe

A birtokközponthoz tartozó épületegyüttesek tervezése még folyamatban van, de területfelhasználásuk nagyságrendje már hozzávetőlegesen ismert. Eszerint a lakóépületként is szolgáló főépület várhatóan 1069 m² területet foglalna.

Az egyes apartmanok (huszárházak) egyenként nagyságrendileg 344 m² alapterületűek lennének és együttes alapterületük mintegy 2064 m² lenne.

A fogadóépület, ahol a képzés is folya, várhatóan 1082 m² alapterületű lenne, a lábas pajta pedig 1111 m².

Az objektumokhoz vezető belső út és parkolók felülete várhatóan kb. 6598 m² lenne.

A művelésből kivonandó terület nagyságrendileg 1,5 hektár lenne, de ennek pontos mérete még tervezés alatt van.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.6.1. A beruházással érintett Natura 2000 terület általános ismertetése

„Velencei-hegység” Natura 2000 Természetmegőrzési (SCI) terület

A „Velencei-hegység” Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület (területkódja: HUDI 20053) 7 Fejér megyei település határában került kijelölésre, összesen 4001,1411 hektár kiterjedésben. A Lovasberény, Nadap, Pákozd, Pátka, Pázmánd, Sukoró, Székesfehérvár határában húzódó Natura 2000 területből 1169,651 hektár tartozik Pákozdhoz.

Általános célkitűzések:

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése/helyreállítása: Községi jelentőségű élőhelytípusok: 6210 Meszes alapkőzetű féltértermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (*Festuco-Brometalia*), 91M0 Pannon cseres-tölgyesek. Kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusok: 6240 Szubpannon sztyeppék, 6250 Síksági pannon löszgyepek, 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek *Quercus petraeával* és *Carpinus betulusszal*, 91H0 Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescensszel*, 91I0 Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*). Községi jelentőségű állatfajok: nagy hősincér (*Cerambyx cerdo*), szarvasbogár (*Lucanus cervus*), csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*). Magyarországon az egyetlen gránit alapú domb, ahol a növényközösségek speciális alapkőzeteken fejlődtek ki. Természetes állapotban megőrzött élőhelykomplexum a Velencei-tó fontos üdülőterületén (Velencei-tó).

Specifikus célok:

Kedvező természetvédelmi helyzet megőrzése:

A jó állapotú pannon sziklagyepek, meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek, szubpannon sztyepek, síksági pannon löszgyepek, pannon cseres-tölgyesek, pannon gyertyános-tölgyesek, pannon molyhos tölgyesek, erdőssztyepp tölgyesek természetszerű szerkezetének, fajkészletének megőrzése. A jelölő fajok populáció nagyságának megőrzése, a populációk elterjedési területe nem csökkenhet. A jelölő erdei élőhely állományaikban a tájidegen fafajok elegyaránya nem növekedhet. Nem véghasználható a tíz éves erdőtervezési cikluson belül - jelölő élőhely típusonként vizsgálva - több idős erdőállomány, mint amennyi korosodásával belép a hasonló ökológiai funkciót ellátni képes korosztályokba.

Kedvező természetvédelmi helyzet elérése érdekében szükséges fejlesztés:

Invazív fajok, különösen a fehér akác, bálványfa, fekete fenyő, erdei fenyő, keskenylevelű ezüstfa által veszélyeztetett jelölő gyeptársulások megóvása a degradációtól, az invazív fajok terjedésének megállítása, állományaik csökkentése. Az aktuális természeti állapothoz igazodó legeltetési/kaszálási rendszer kialakítása és megvalósítása a síksági pannon löszgyepek területén a túlhasználat/alulhasználat elkerülése érdekében. A jelölő erdei élőhelyek állományaikban előtérbe szükséges helyezni a folyamatos erdőborítást biztosító, vagy ahhoz funkciójában jobban közelítő használatok alkalmazását, valamint közelíteni szükséges a lombkorona-, cserje-, lágyszárú szint faji, életkori összetételét a természetes állapotokhoz. A területen található cserjésedett, mesterségesen erdősített pannon sziklagyepek, meszes alapkőzetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik, síksági pannon löszgyepek visszaalakítása gyepekké, vagy őshonos fafajú erdőkkel mozaikos gyepekké. A xilofág rovarok állományának növelése érdekében szükséges megfelelő területi kiterjedésben és térbeli elosztásban idős erdők és facsoportok fenntartása. A területen a vadlétszámot olyan szinten szükséges tartani, hogy az a külön vadvédelem nélküli erdőfelújítást ne gátolja, valamint ne okozza a gyepek degradációját. A jelölő élőhelyek infrastrukturális fejlesztésekkel szembeni védelme. Az élőhelyeket veszélyeztető egyéb tevékenységek (pl.: gépjármű forgalom, motocross) megszüntetése, a jogilag nem létező, de kijárt földutak felszámolása.

3.6.2. A tényleges hatásterület ismertetése

A vizsgált 2 ingatlan a Velencei-hegység déli oldalában helyezkedik el. Évtizedekre visszanyúlóan szántóföldi növénytermesztés (gabonafélék termesztése) folyik itt, míg a környező erdőterületeken akácültetvények, fenyőtelepítések és vegyes lomboserdők húzódnak (ld. élőhelytérkép). A terület közvetlenül határos a Pákozdi-ingókő Természetvédelmi területtel, melynek területén nagy kiterjedésben találhatók közösségi jelentőségű élőhelyek (főként 6240, 91H0).

A vizsgált terület egyhangúsága (szántó) mellett a szomszédos 016/10 hrsz-ú ingatlan jelent némi változatosságot. Itt az 1980-as évekig még nagy kiterjedésű legelő húzódott, amely azonban (véltetően az állattartás visszaszorulásával, felhagyásával párhuzamosan) fokozatosan, majd egyre gyorsuló ütemben kezdett elcserjésedni. Erről megannyi légifelvétel tanúskodik az elmúlt

20 évből. A folyamat napjainkra ott tart, hogy az egykori legelőnek, gyepterületnek már csupán ott maradtak fenn kisebb állományai, amelyek erősen meredek oldalak. Mintegy 200 m² kiterjedésű H3a élőhelyfolt található még itt. Ehhez az élőhelytípushoz kötődik két védett növényfaj is: a **budai imola** (*Centaurea scabiosa* subsp. *sadleriana*) és a **kései pitypang** (*Taraxacum serotinum*). Az ezen túlmutató kisebb gyeptmaradványok már nem is jeleníthetők meg önálló élőhelyként, hanem beolvadnak az RB és S6 élőhelytípusokba.

A tágabb térségben kisebb-nagyobb szőlőbirtokok húzódnak, így mintegy 2 km-re a Lics Pincészet.



A vizsgált ingatlanokhoz vezető út mentén működik a Lics Pincészet. A közeli útszakasz piros jelzésű turistaútként és kerékpározásra javasolt útvonalként szolgál.

A közösségi jelentőségű élőhelyek (6240 és 91H0) az érintett ingatlanoktól nyugatra, a Pákozdi-ingókő TT-n található. Főleg ahhoz a domboldalhoz kötődik a védett növényfajok többsége is.



A vizsgált ingatlan kettős dombja



Az egykori több hektáros legelők egyik utolsó szomszédos gyeptmaradványa



A vizsgált terület szomszédságában nagy kiterjedésű legelőt tisztítottak meg az elmúlt években az ott elburjánzott cserjéktől, így mára több ragadozómadárfaj jellemző táplálkozóterületévé vált.

A vizsgált ingatlanegyüttes gyakorlatilag a szélén húzódik a Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (HUDI20053), itt már a Natura 2000 területen kívüli szántók és egyéb gazdálkodói területek kezdődnek a Velencei-tó felé lejtő hegylábi területeken.

Felméréseink alapján és a Natura 2000 fenntartási tervben foglaltakat is figyelembe véve készítettük el a szóban forgó ingatlanegyüttes és annak 100 méteres hatásterületének élőhelytérképét az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) élőhelylistája alapján.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A Markovich birtokközpont megépülésével és az itt tervezett több hektáros szőlő és gyümölcsös telepítésével elsősorban az agroturizmus tekintetében értékelődhet fel a terület, ami a térségben jelen lévő bortermelők, és az Etyek-Budai borvidék ismertségének erősödéséhez is hozzájárulhat.

A mintegy 27 hektáros birtokon a szántóföldi növénytermesztés háttérbe szorulásával egy több lábon álló gazdaság és képzőközpont bontakozhat ki. Mindezt a Natura 2000 szempontjainak messzemenő figyelembe vételével, ami nemcsak társadalmi elvárás, hanem a tulajdonos jól felfogott érdeke is.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

A Natura 2000 területen a legjelentősebb ökológiai hatással kétségtelenül magának a szilárd burkolattal illetve murvával megerősített belső feltárási útnak a megjelenése, valamint a tervezett főépület, a gazdasági illetve apartman épületek felépítése jár. A szántóföldek eddigi megművelésével járó emberi jelenlét, és a munkagépek okozta zavarás nagyon minimális volt, ami a szőlő-gyümölcsös megjelenésével, valamint a lakófunkció és szálláshely kialakításával, a turisztikai szolgáltatásokkal nyilvánvalóan valamelyest erősödni fog. Ennek ellenére a zavarás várhatóan nem válik erőssé, amit a Pákozd-Sukoró közötti főúttól való mintegy 4 km-es távolság, és a Velencei-tó partjától számított 5 km-es távolság is sejtet.

Az eddigi intenzív szántóföldi művelés mellett a rendszeres emberi jelenlét hozna némi zavarásnövekedést. A Natura 2000 területen az emberi hatások a turizmus új formájának megjelenésével valamelyest erősödni fognak, de mindez nem fogja előidézni természetközeli élőhelyek megszűnését, miként a Natura 2000 terület integritását sem veszélyezteti.

Kivitelezési fázisban várható hatások

- A munkagépek okozta taposás a kialakításra kerülő épületek környezetében degradációt, bolygatást, gyomosodást idézhet elő;
- Az ideiglenes depóniák, anyagtárolás szintén bolygatást, gyomosodást idézhet elő;
- A munkagépek, szállító járművek okozta zaj- és rezgéshatás, netán fényszennyezés kisebb zavarást okozhat a tágabb terület faunájában (pl. közeli legelőn vadászó ragadozómadarak, apróvadak, őzek, dámvadak);

Üzemeltetés során várható negatív hatások

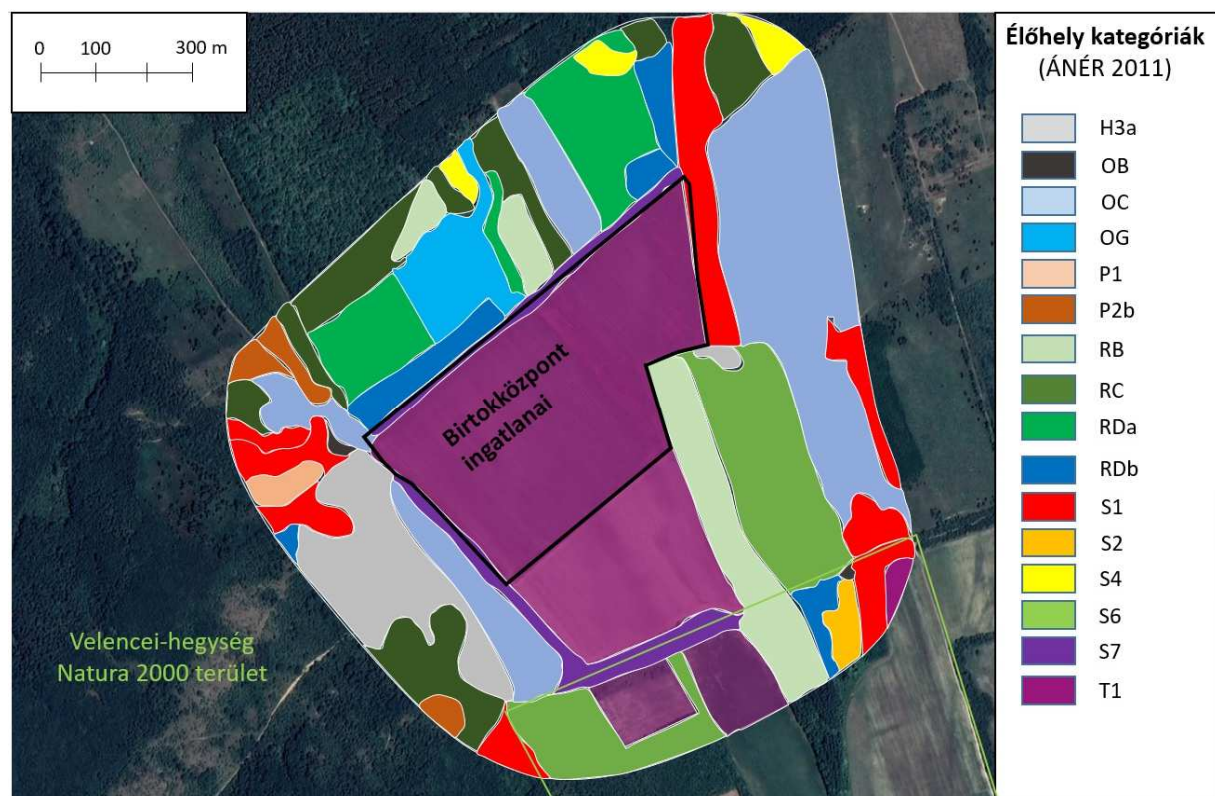
- Az emberi jelenlét fokozódása, kerékpárosok, gépkocsik mozgása. Tekintettel a környező földterületek mezőgazdasági hasznosítására, az emberi jelenlét eddig is szervesen hozzátartozott a tájhoz, amit az itt élő, vadászó állatok meg is szoktak. A ma is meglévő megközelítő út fenntartása (javítás) a zavaró hatások eddigi mértékét alig haladja meg, így érdemi hatásnövekedéssel nem lehet számolni;
- Az érintett területen (főleg az elcserjésedett domboldalon) jelenleg fészkelő néhány madárfaj (pl. rigók, poszáták) élettere valamelyest szűkülhet, az útmenti szegélyterületeken fészkelő párok távolabb húzódnak, de állományaik csökkenése nem várható. Ezt a tervezett élőhelyfejlesztéssel lehetne valamelyest ellensúlyozni.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmelléletekkel

4.2.1. A vizsgált terület élőhelyeinek vizsgálata

A vizsgált terület növényföldrajzi értelemben a Pannóniai flóratartomány (*Pannonicum*), Dunántúli-középhegység flóraidékének (*Bakonyicum*), Vértes-Bakony flórajáráshoz (*Vesprimense*) sorolható.

A vizsgált terület élőhelytípusai az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (ÁNÉR 2011) élőhelylistája alapján:



A vizsgált terület élőhelytérképe

H3a – Köves talajú lejtősztyepppek

OB – Jellegtelen üde gyepek

OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

OG – Taposott gyomnövényzet és ruderalis iszapnövényzet

P1 – Őshonos fafajú fiatalosok

P2b – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések

RB – Őshonos fafajú puhafás jellegtelen erdők

RC – Őshonos fafajú keményfás jellegtelen erdők

RDa – Őshonos lombos fafajokkal elegyes fenyves származékerdők

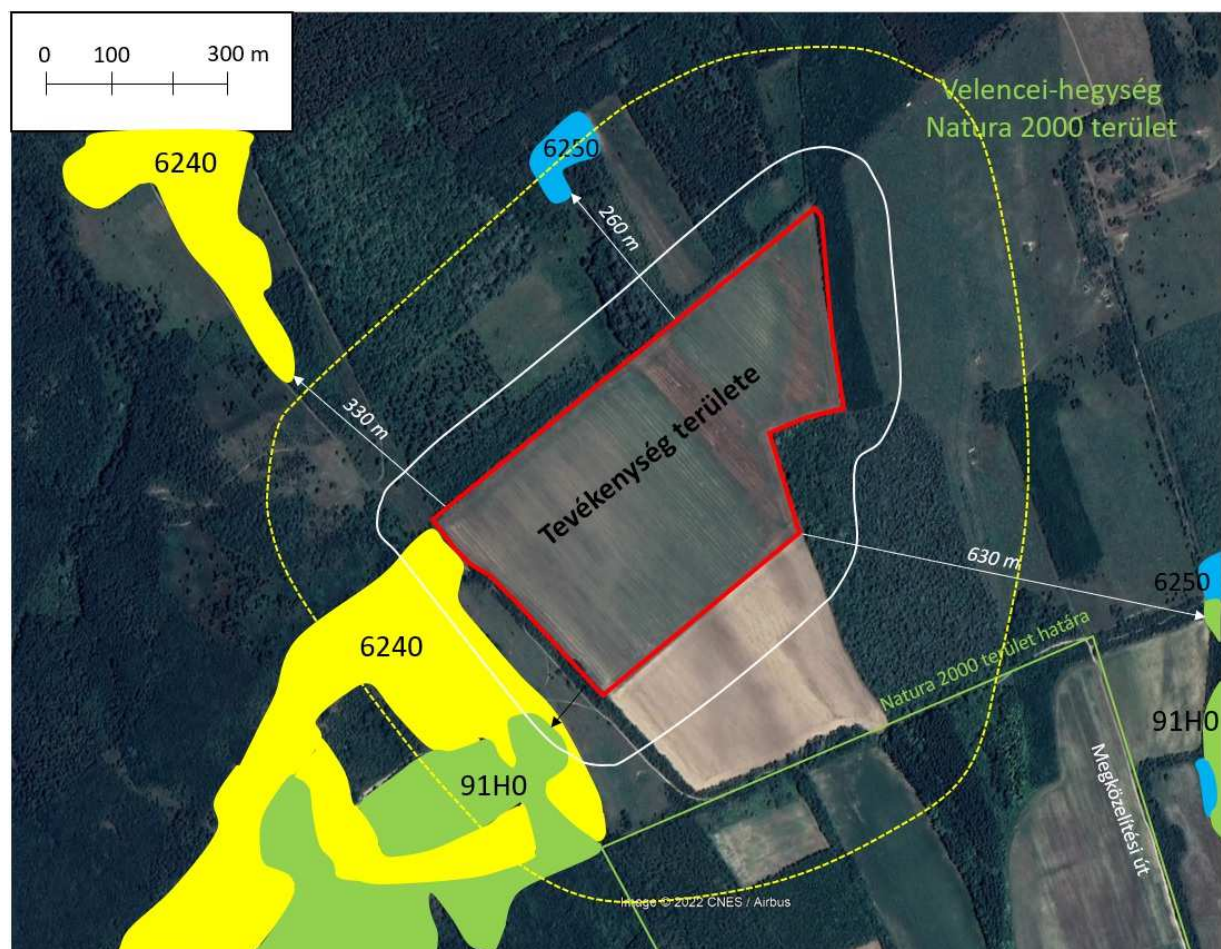
RDb – Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők

- S1 – Akácosok
- S2 – Nemesnyárasok
- S4 – Ültetett erdei és fekete fenyvesek
- S6 – Nem őshonos fafajok spontán állományai
- S7 – Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok
- T1 – Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

A tervezett épületek és út a T1 élőhelytípusban valósulnának meg.

A Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyeinek előfordulása a tervezési területen

A jelölő élőhelyek közül a „**Pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők**” (Natura 2000 kódja: **6240**) és a „**Pannon molyhos tölgyesek**” (Natura 2000 kódja: **91H0**) kis állománya fordul elő a 100 méteres hatásterületen belül. A tervezett tevékenység egyikükre sincs hatással, azokat semmilyen értelemben nem veszélyezteti vagy csökkenti.



Különböző közösségi jelentőségű élőhelyek legközelebbi előfordulásai

Mintegy 260 méteres távolságban a „**Síksági pannon lösztyepp**ek” (Natura 2000 kódja: **6250**) egy kisebb foltja is körülhatárolható, de ezt még közvetetten sem érik hatások a tevékenység következtében.

Az ingatlanok 300-500 méteres környezetében előforduló védett növényfajok

Tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)

A Pákozdi-ingókő TT közeli lejtősztyepprétejein, félszáraz gyepeiben jelentősebb állományban fordul elő, az érintett ingatlanok nyugati határaihoz egészen közel is.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Bunkós hagyma (*Allium sphaerocephalon*)

A DINPI adatbázisa szerint a vizsgált ingatlanoktól mintegy 350 méterre helyezkedik el legközelebbi termőhelye.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Agárkosbor (*Anacamptis morio*)

A tevékenységgel érintett ingatlanokon kívül, de azok közvetlen közelében, a Pákozdi-ingókő TT szomszédos gyepein él jelentősebb (több száz) populációja. Az érintett ingatlanok közeli területén legfeljebb szőlőtelepítésre kerülne sor, így ezen állományra érdemi hatás nem várható.

Természetvédelmi érték: 10 000 Ft.

Érdes csüdfű (*Astragalus asper*)

A tevékenységgel érintett ingatlanoktól keletre több száz méterre ismert kisebb állománya az ottani száraz-félszáraz gyepekben.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Budai imola (*Centaurea scabiosa* subsp. *sadleriana*)

Száraz, félszáraz gyepekben élő, országosan nem ritka növény, a Velencei-hegységből is gyakori jelzett faj. A tevékenységgel már nem érintett 016/10 hrsz ingatlanon az egykori legelő elcserjésedett területének utolsó kis tisztásán fordul elő kisebb (néhány tucatból álló) populációja. A vizsgált ingatlanokon kívül is többfelé vannak kisebb-nagyobb állományai. A tevékenység közvetlenül nem érinti a fajt.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Kislevelű nőszőfű (*Epipactis microphylla*)

Az érintett ingatlanoktól több száz méterre északra ismert kisebb (néhány egyedes) állománya.

Természetvédelmi érték: 10 000 Ft.

Nőszőfű-faj (*Epipactis* sp.)

A felvételezés időpontjában pontosan meg nem határozható *Epipactis*-faj kisebb állománya fordul elő az érintett ingatlanoktól északra, több száz méterre elterülő, fenyvesekkel elegyes keményfás erdőrészekben.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Cseh tyúktaréj (*Gagea bohemica*)

A Pákozdi-ingókő TT közeli (de az érintett ingatlanoktól többszáz méterre elhelyezkedő) molyhos tölgyesek övezte száraz lejtősztyeppeken fordulnak elő kisebb populációi.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Kisvirágú hunyor

(*Helleborus dumetorum*)

Az érintett ingatlanoktól kb. 300 méterre délre, egy útmenti nyirkosabb erdősáv vízmosásai mentén találtuk kisebb, kb. 70 töves állományát 2022 tavaszán.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

**Selymes peremizs (*Inula oculus-christi*)**

Az érintett ingatlanoktól többszáz méterre keletre, száraz, félszáraz gyepekben fordul elő kis állománya.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Apró nőszirm (*Iris pumila*)

A tevékenységgel érintett ingatlanokon kívül, de azok közvetlen közelében, a Pákozdi-ingókő TT szomszédos gyepeinél több folban, összesen mintegy 50 m²-t borító felületen jelentősebb (százas nagyságrendű) populációja. Az érintett ingatlanok közeli területén legfeljebb szőlőtelepítésre kerülne sor, így ezen állományra érdemi hatás nem várható.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Kisfészkü hangyabogáncs (*Jurinea mollis*)

A vizsgált ingatlanoktól keletre elterülő száraz-félszáraz gyepekben, cserjéktől megtisztított legelőn él kisebb (10 fő körüli) állománya.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Árlevelű len (*Linum tenuifolium*)

A vizsgált ingatlanoktól északra, mintegy 300 méterre elhelyezkedő sztyeppréti mozaikokon él kisebb állománya, néhány m²-es folton.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Bársonyos kakukkszegfű (*Lychnis coronaria*)

A Pákozdi-ingókő TT-nek a vizsgált ingatlanoktól többszáz méterre húzódó, molyhos tölgyesek övezte tisztásain fordul elő 1-2 fő.

Természetvédelmi érték: 10 000 Ft.

Borzas csajkavirág (*Oxytropis pilosa*)

A vizsgált ingatlanoktól mintegy 300 méterre keletre elterülő félszáraz gyepekben fordul elő 10-20 töves állománya.

Természetvédelmi érték: 50 000 Ft.

Fekete kökörcsin (*Pulsatilla nigricans*)

A Pákozdi-ingókő lejtősztyepp rétjein, molyhos tölgyesek övezte tisztásain fordulnak elő kisebb csoportjai, a vizsgált ingatlanoktól több száz méteres távolságban.

Természetvédelmi érték: 10 000 Ft.

Selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*)

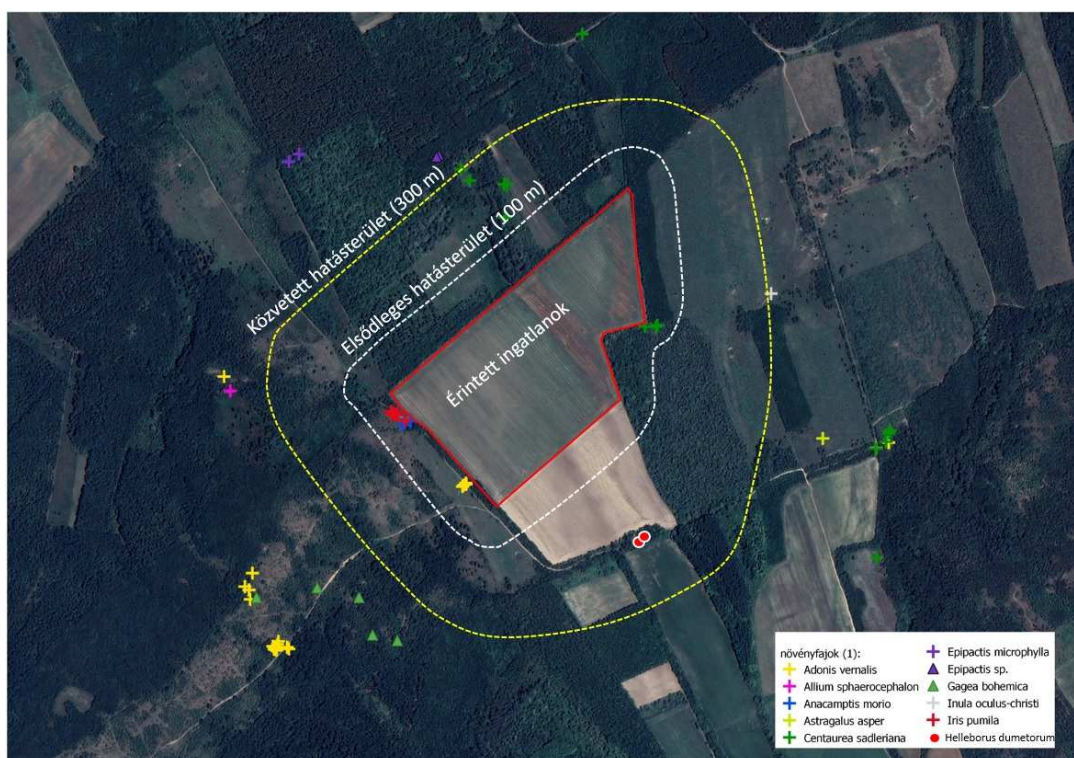
A Pákozdi-ingókő lejtősztyepp rétjein, molyhos tölgyesek övezte tisztásain fordulnak elő kisebb állományai, a vizsgált ingatlanoktól több száz méteres távolságban.

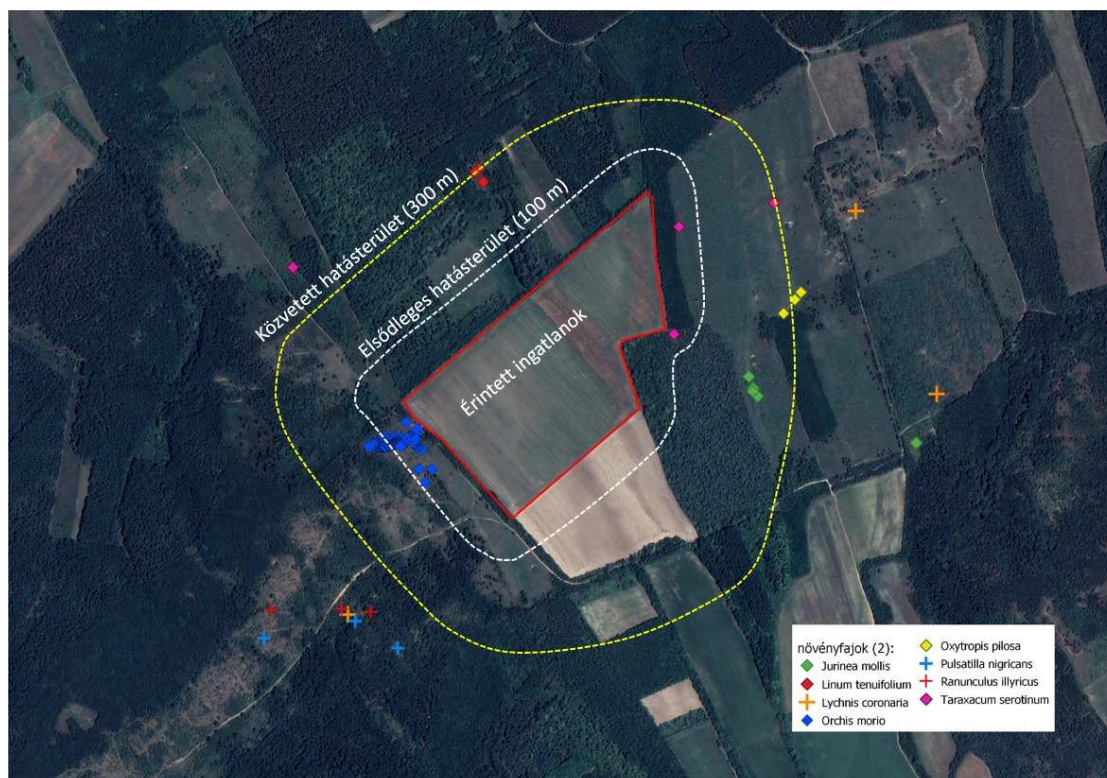
Természetvédelmi érték: 5000 Ft.

Kései pitypang (*Taraxacum serotinum*)

A tevékenységgel érintett 016/10 hrsz ingatlan még megmaradt kisebb tisztásán látni néhány tövét, valamint a vizsgált ingatlanoktól keletre elterülő legelők, félszáraz gyepek több részletén is előfordulnak kisebb állományai, egyes tövei. A tevékenység nem érinti ezeket a közeli állományokat, a tervezett cserjementesítés révén akár új élőhelyei is létrejöhetnek.

Természetvédelmi érték: 5000 Ft.





Védett növényfajok előfordulása a hatásterületen (DINPI adatbázisával kiegészítve)

4.2.2. A jelölő állatfajokra gyakorolt hatások vizsgálata

A jelölő állatfajok hatásterületen való érintettségét a vizsgálataink révén ellenőriztük. Ehhez felhasználtuk a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól kapott adatokat is.

Ízeltlábúak:

Csíkos medvelepke (*Callimorpha quadripunctaria*)*

Védett (5 000 Ft), Natura 2000 jelölőfaj

Országos állományviszonyok ismertetése

Gyakori faj, nem szerepel sem a Vörös Könyvben, sem a Nemzeti Biodiverzitás Monitorozó Rendszer programjában, mivel sehol sem veszélyeztetett. Ennek ellenére Natura 2000-es státuszba tartozik, s szerepel az Élőhely-védelmi Irányelv II. és a IV. függelékben is. A faj élőhelyein mindenfelé általánosan gyakori, sőt helyenként közönséges. Magyarországon a domb-és hegyvidékeken, illetve a Dunántúl nagy részén gyakori. Az Alföldön jelentősen ritkább, szórványos, csak erdős területeken (például Bereg–Szatmári-sík, Körösök mente) fordul elő. Erdőkhöz, erdőszegélyekhez, erdőssztyepp jellegű élőhelyekhez kötődik. Szinte minden mezofil és xerotherm erdőtípusban előfordul. Gyakori vízborítású erdőket (ártéri puhafás ligeterdők, láp- és mocsárerdők) kerüli.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

Pákozdd ezen külterületi részein nincs ismert előfordulása, de megjelenése a vizsgált ingatlanoktól távolabbi alkalmas élőhelyeken nem zárható ki. A szántókon előfordulása kizárható, de az érintett elcserjésedett területen sem valószínű.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

A szántó művelési ágú területeken tervezett tevékenység (építés) a faj vonatkozásában nem idéz elő semmiféle hatást. A potenciális hatások csökkentése érdekében kerülni kell a gyepes erdőszegélyek bolygatását.

Nagy hőscincér (*Cerambyx cerdo*)

Védett (50 000 Ft), Natura 2000 jelölőfaj

Országos állományviszonyok ismertetése

Idős tölgyesekben az országban általánosan elterjedt. Parkokban, fáslegelőkön, tölgyfásorokban is előfordul. Valamennyi hazai tölgyfajban megtelepedhet. A lárvák az élő és az elhalt farész határán kezdenek rágni, de később az élő részben fejlődnek. Egy-egy nagy fában több generációja is kifejlődhet, ami végül a fa pusztulásához vezet. A megtámadott, de még élő fán a kirepülőnyílások jelzik a faj jelenlétét; az elpusztult törzseken a kéreg lehullása után láthatóvá válnak a lárvák hatalmas, kanyargós járatai. Az imágók este rajzanak a megfelelő fák körül.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

Pákozdd érintett külterületén, főként a vizsgált területtől északra és nyugatra elhelyezkedő tölgyesekben van ismert előfordulása, de megjelenése a szántókon és az elcserjésedett domboldalon is kizárható.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Fő veszélyeztető tényezők: erdők megszüntetése, holtfák eltávolítása; inváziós fafajok előretörése az őshonos erdők rovására; tölgyes állományok lecserélése más fafajra. Tekintettel arra, hogy a faj a nyomvonal környezetében nem fordul elő, így **a beavatkozás a faj vonatkozásában érdemi hatást nem idéz elő.** A potenciális hatások csökkentése érdekében a kerékpárút menti területsávban kerülni kell az idős, odvas fák eltávolítását és törekedni kell az érintett erdőrészekben a holtfák minél jelentősebb arányban történő helyben tartására.

Skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus* Scopoli, 1763)

Védett (5000 Ft), Natura 2000 jelölőfaj

Országos állományviszonyok ismertetése

Általánosan elterjedt a melegkedvelő tölgyesektől és a bükkösöktől a puhafaligetekig (leggyakoribb az utóbbi társulásokban), de nyár- és fenyőtelepítésekben is elfordul. Lárvája olyan elhalt törzsekben fejlődik, amelyek kérge laza, de még nem vált le, és az alatta lévő faanyag nem túl száraz. Rövid életű imágója ugyanezen törzsek szárazabb részeiben telel, illetve tavasszal ezek körül rajzik.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

Keményfás társulásokban potenciálisan bárhol előfordulhat, ahol elhalt törzsek a helyszínen maradnak. **A tervezett beavatkozások hatásterületén nincs ismert előfordulása, de kissé távolabb, az ingatlanoktól 300-500 méterre több előfordulási adata ismert a DINPI adatbázisában.**

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Tekintettel arra, hogy a faj a tágabb hatásterületen sem fordul elő, és a faj számára elsődleges élőhely sincs a területen, így **a beavatkozás a faj vonatkozásában érdemi hatást nem idéz elő.**

Sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*)

Védett (50 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Hazánk hegylábi és dombsági erdeiben országszerte elterjedt, jellemző élőhelyei a cserjés erdőszegek.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

Pákozdi vizsgált környezetében (a szóban forgó ingatlanok határaitól számított többszáz méteren belül) nincs ismert előfordulása. A Pákozdi-ingókő TT sztyeppréteiről került elő néhány éve egy hernyófészke.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Tekintettel arra, hogy a faj a beruházással érintett ingatlanok tágabb környezetében nem fordul elő, és élőhelye sincs itt, így a beavatkozás a faj vonatkozásában semmiféle hatást nem idéz elő. Az elcserjésedett domboldalon tervezett cserjegyérítés akár a faj szempontjából is jelenthet előnyöket.

Magyar tavaszi fésűsbagoly (*Dioszeghyana schmidtii*)

Fokozottan védett (100 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Pontomediterrán faunaelem, állatföldrajzilag fontos színezőelem, posztglaciális reliktum. Az alföldi és dombvidéki-hegylábi területek erdőssztyepp-tölgyeseinek lakója. A lepke április elejétől végéig rajzik, hernyójának fő tápnövénye a tatárjuhar (*Acer tataricum*) és a mezei juhar (*A. campestre*), emellett esetenként tölgy fajok (*Quercus spp.*). A faj hazánkban fokozottan védett, a Natura 2000 II. és IV. függelékében is szerepel. A Vörös Könyv szerint aktuálisan veszélyeztetett, mivel a természetes állapotú erdőssztyepp (*Aceri-Quercion*) tölgyesek mára nagyon megfogyatkoztak.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

Pákozdi vizsgált környezetében (a szóban forgó ingatlanok határaitól számított többszáz méteren belül) nincs ismert előfordulása.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Tekintettel arra, hogy a faj a beruházással érintett ingatlanok tágabb környezetében nem fordul elő, és élőhelye sincs itt, így a beavatkozás a faj vonatkozásában semmiféle hatást nem idéz elő.

Nagy szarvasbogár (*Lucanus cervus*)
Védett (10 000 Ft), Natura 2000 jelölőfaj

Országos állományviszonyok ismertetése

Magyarország hegy- és dombvidéki tölgyeseiben elég gyakori. Az Alföldön és a Kisalföldön az öreg ártéri keményfaligetekben (főleg a Tiszántúlon) és fáslegelőkön fordul elő, de itt sokkal ritkább. Lárvai a tölgyek nagy elhalt gyökereiben fejlődnek legalább 4, de többnyire 5 évig. A júniusban kikelő imágók gyakorlatilag nem táplálkoznak. A hímek legfeljebb 2–3 hétig élnek, a nőstények néha megérik az augusztust. Meleg nyári estéken repülnek, nappal a fák törzsén tartózkodnak.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

A site területén állománya 500-1000 példány körülire tehető. A környező tölgyesekben az elmúlt években rendszeresen megfigyelhetők voltak este rajzó egyedei, illetve az elpusztult imágók maradványai. Az érintett ingatlanoktól északra húzódó tölgyesekben is számos példánya került elő.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

A tervezett építés és a szántókon megvalósítandó szőlőtelepítés a fajra nézve nem jár semmilyen hatással.

Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*)
Védett (50 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Nedves gyepekhez (ártéri mocsárrétek, láprétek) kötődik, tápnövénye lórom fajok, elsősorban a *Rumex crispus* és a *Rumex hydrolapathum*. Élettere fokozatosan szűkül a lecsapolások és a területek mezőgazdasági művelésbe vonása miatt, azonban a Kárpát-medence belső területein még mindig szép állománya él.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

A területen az élőhelyi igényeinek megfelelő terület nincs, és a DINPI adatbázisában sincs a vizsgált ingatlanok tágabb környezetére vonatkozó előfordulási adata. Legközelebb a pátkai Sági-réti-völgyben vannak ismert előfordulásai, a vizsgált ingatlanoktól több, mint 1 km-re északnyugatra.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

A tervezett építési tevékenység, szőlőművelés kialakítása a fajra nézve nem jár semmiféle hatással.

Emlősök:

Nyugati piszedenevér (*Barbastella barbastellus*)

Fokozottan védett (100 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Jellemzően az idős állományú, odvas vagy elváló kérgű fákban bővelkedő erdőkhez kötődik. Hazai állománya 8000-18000 egyedre tehető.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

A beruházási területen nincs élőhelye, nincs is ismert előfordulása. A vizsgálati terület tágabb környezetében (1 km-en túl) 2018-ban több erdőrészből is sikerült kimutatni detektorral, de a beruházásnak helyet adó ingatlanokon (szántók légterében) feltehetően legfeljebb szálláshelyváltás, telelőhelyre vonulás során tartózkodik.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

A tervezett építési tevékenység, szőlőművelés kialakítása a fajra nézve nem jár semmiféle hatással.

Nagyfülű denevér (*Myotis bechsteinii*)

Fokozottan védett (100 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Főleg hegyvidéki területekről ismerjük, de az intenzív kutatások eredményeként néhányszor már alföldi erdőkből is előkerült. Erdőlakó faj, legfontosabb élőhelyei a melegebb tölgyesek, a gyertyános tölgyesek, illetve a bükkösök. Faodvakban tanyázik, de telelőhelyre barlangba és bányavágatokba is behúzódik. Éjszaka legfőképp a vizeket keresi fel, de az éjszaka jelentős részében erdei ösvényeken vagy a lombkoronában is vadászik, ahol repülő rovarok után kutat.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

A Pátka környéki halastavak, egyéb vizek potenciális ivóhelyei lehetnek a fajnak, de térségbeli előfordulásáról, főleg a pákozdi hatásterületen nincs tudomásunk. Alkalmi megjelenése nem zárható ki, de leginkább szálláshelyváltás, vagy telelőhelyre vonulás alkalmával.

A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Mivel a faj jelenléte nem igazolt, és klasszikus élőhelye sincs a hatásterületen, így a beavatkozásnak sem várható a fajra nézve negatív hatása.

Közönséges ürge (*Spermophilus citellus*)

Fokozottan védett (250 000 Ft), Natura 2000 jelölő faj

Országos állományviszonyok ismertetése

Hazai elterjedésére az egymástól elszigetelt, mozaikos állományok a jellemzők. Főként síkvidékeken és hegylábakon fordulnak elő kisebb-nagyobb kolóniái, országszerte mintegy 150-200 helyszínen.

Hatásterület állományviszonyainak ismertetése

A vizsgált terület közelében nincs ismert előfordulása, de a Pákozdi-ingókő TT kissé távolabb (a szóban forgó ingatlantól mintegy 1,5 km-re délnyugatra) eső sztyeppréteken létezik egy kisebb populációja.

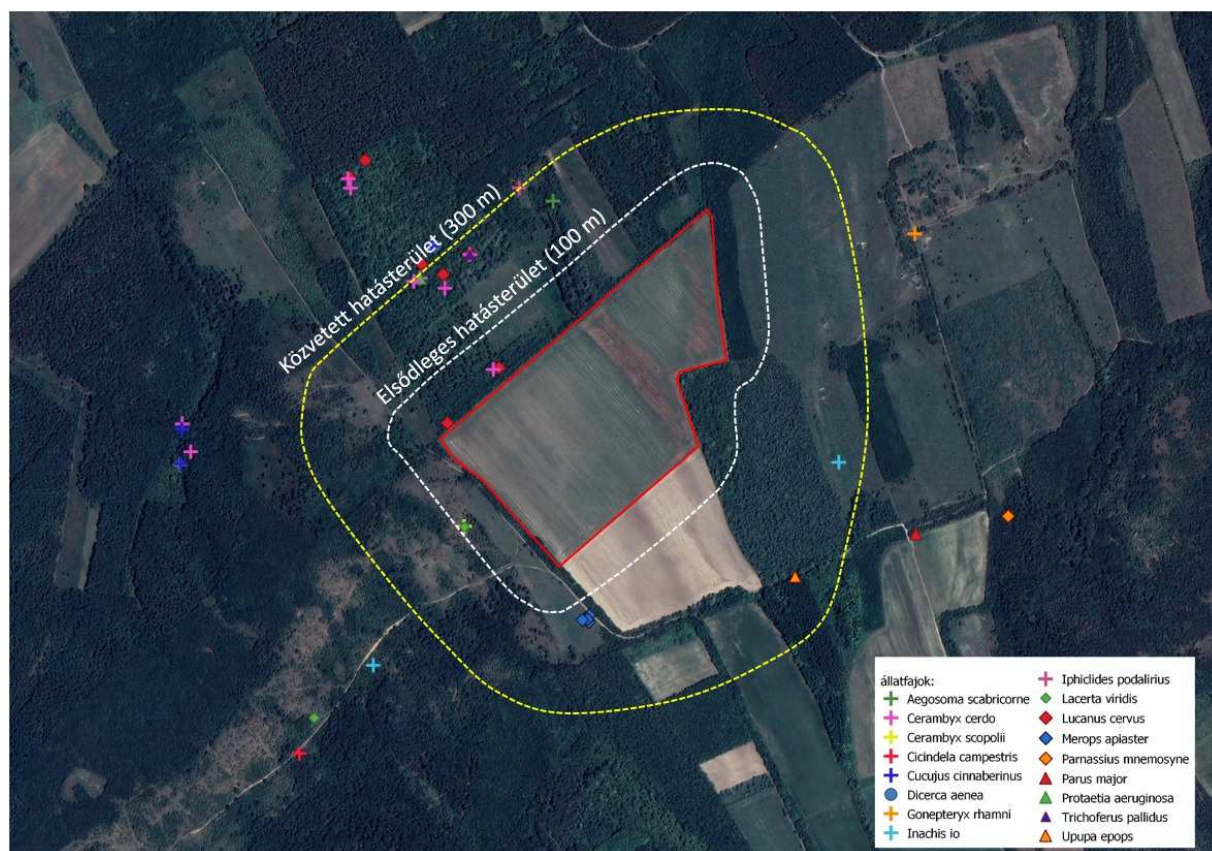
A beavatkozások jelölő fajra gyakorolt hatásainak értékelése

Mivel a faj ismert előfordulásai 1 km-nél is távolabb találhatók, és a vizsgált ingatlanon egyáltalán nincs élőhelye a fajnak, így a fajra nézve semmiféle hatás nem várható.

4.2.3. Egyéb védett, de nem jelölő fajokat érő hatások vizsgálata

Gerinctelenek

A vizsgált ingatlanok 300-500 méteres közvetett hatásterületén vizsgálataink és a DINPI adatbázisa szerint az alábbi gerinctelen fajok kerültek elő: diófacincér (*Aegosoma scabricorne*), kis hőscincér (*Cerambyx scopolii*), mezei homokfutrinka (*Cicindela campestris*), nyárfa-díszbogár (*Dicerca aenea*), citromlepke (*Gonepteryx rhamni*), nappali pávaszem (*Inachis io*), kardoslepke (*Iphiclidides podalirius*), kis apollólepke (*Parnassius mnemosyne*), pompás virágbogár (*Protaetia aeruginosa*), sápadt éjicincér (*Trichoferus pallidus*).



Védett állatfajok előfordulása a vizsgált ingatlanok környezetében (DINPI adatbázisa)

A vizsgált területen belül védett állatfaj előfordulása a biotikai adatbázisban nincs, és a nagy kiterjedésű, intenzíven művelt szántóterület révén nem is várható megjelenésük. Erre esetleg a szomszédos 016/10 hrsz-ú ingatlanon volna esély.

Kétéltű- és hüllőfajok

Kétéltűek leginkább az ingatlanokhoz vezető földút mentén, az üdébb, időszakos vízállásokkal tarkított völgyaljban fordulhatnak elő, a piros jelzésű turistaút mentén. Itt az erdei béka (*Rana dalmatina*) példányaival találkoztunk.

A hűvös tavaszi időjárás nem tette lehetővé, hogy felméréseink során a hüllőfajokat felmérjük, de a vizsgált ingatlanokkal határos lejtősztyepeken és erdei tisztásokon minden bizonnyal előfordulnak a különböző gyíkfajok (fürgő gyík, zöld gyík), illetve az üdébb, nyirkosabb helyszíneken a siklófajok (erdei sikló, vízisikló).

A megközelítési útvonal kialakításakor, illetve intenzívebbé váló használatával megjelenhet az elütés, taposás problémája, de mivel az érintett területeken jelentősebb állomány feltehetően nem fordul elő, így ezt minimális veszélynek, tolerálható hatásnak lehet tekinteni.

Madarak

A tervezett birtokközpont megépítésével érintett területen – a nagy kiterjedésű szántókon – leginkább csak átrepülő madárvilág van jelen, illetve néhány mezei pacsirta (*Alauda arvensis*) fordult elő a bejárásaink alkalmával.

A vizsgált területtől keletre eső szomszédos legelőn az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) szép állománya énekelt (min. 6-7 pár jelenléte).

Az elcserjésedett domboldalon illetve a szegélyerdőkben, erdősávokban, valamint a tágabb hatásterületen az alábbi fészkelő madárfajok megjelenése várható, illetve voltak jelen:

Egerészölyv (*Buteo buteo*), örvös galamb (*Columba palumbus*), kék galamb (*Columba oenas*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), zöld küllő (*Picus viridis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), vörösbegy (*Erithacus rubecula*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*), őszapó (*Aegithalos caudatus*), széncinege (*Parus major*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), szajkó (*Garrulus glandarius*), seregély (*Sturnus vulgaris*), dolmányos varjú (*Corvus cornix*), mezei veréb (*Passer montanus*), erdei pinty (*Fringilla coelebs*), csicsörke (*Serinus serinus*), zöldike (*Carduelis chloris*), tengelic (*Carduelis carduelis*), kenderike (*Carduelis cannabina*), meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*).

A télvégi időszakban csapatosan volt látható a fenyőrigó (*Turdus pilaris*) és a vetési varjú (*Corvus frugilegus*).

Tekintettel arra, hogy az építéssel érintett terület a madártani szempontból valamelyest jelentősebb északi és keleti erdősávoktól mintegy 50-200 méterre helyezkedik el, így ezekre nézve csak igen enyhe zavaró hatást fog gyakorolni. A ragadozómadarak táplálkozóterületeként jelentős nyugati gyepterületektől (Pákozdi-ingókő TT), illetve keletre eső félszáraz gyepektől való nagyobb távolság még kisebb zavaró hatással fog járni.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A következőkben röviden összefoglaljuk a beruházásnak a „Velencei-hegység” Natura 2000 természetmegőrzési terület (HUDI20053) jelölő élőhelyeire, és jelölő állatfajaira gyakorolt hatásait.

Jelölő élőhelyek	Előfordulás	Hatás mértéke
6210 Meszes alapközetű féltermészetes száraz gyepek és cserjésedett változataik (<i>Festuco-Brometalia</i>)	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
* 6240 Szubpannon sztyeppék	Az ingatlanokkal nyugatról határos Pákozdi-ingókő TT-n jelentős kiterjedésben fordul elő, közvetlenül az érintett ingatlanok szomszédságában is.	Elenyésző
* 6250 Síksági pannon löszgyepek	Az érintett ingatlanokhoz legközelebb 260 méterre északra, illetve kb. 500 m-re délkeletre előforduló élőhelytípus	Nincs
6440 <i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
8310 Nagyközönség számára meg nem nyitott barlangok	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
* 91G0 Pannon gyertyános-tölgyesek <i>Quercus petraea</i> -val és <i>Carpinus betulus</i> -szal	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
* 91H0 Pannon molyhos tölgyesek <i>Quercus pubescens</i> -szal	A vizsgált ingatlanoktól nyugatra kb. 80 méterre, a Pákozdi-ingókő TT területén nagy kiterjedésben található, illetve mintegy 500 m-re délkeletre is előfordul	Elenyésző

Jelölő élőhelyek	Előfordulás	Hatás mértéke
* 91I0 Euro-szibériai erdőssztyepp-tölgyesek tölgyfajokkal (<i>Quercus</i> spp)	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs
91M Pannon cseres-tölgyesek	A hatásterületen nem fordul elő	Nincs

Jelölő állatfajok	Előfordulás	Hatás mértéke
1078 Csíkos medvelepke (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)	Sem a közvetlen, sem a tágabb hatásterületen nincs ismert előfordulása	Nincs
1088 Nagy höscincér (<i>Cerambyx cerdo</i>)	A vizsgált ingatlanok többszáz méteres környezetében nincs ismert előfordulása, de a közeli tölgyesekben nem zárható ki a megjelenése	Nincs
1086 Skarlátbogár (<i>Cucujus cinnaberinus</i>)	Az érintett ingatlanoktól 300-500 méterre húzódó idősebb tölgyesekben ismert előfordulása	Nincs
4032 Magyar tavaszi fésűsbagoly (<i>Dioszeghyana schmidtii</i>)	Sem a közvetlen, sem a tágabb hatásterületen nincs ismert előfordulása	Nincs
1074 Sárga gyapjasszövő (<i>Eriogaster catax</i>)	A Pákozdi-ingókő TT többszáz méteres távolságban húzódó sztyeppréteiről került elő néhány éve egy hernyófészke.	Nincs
1083 Nagy szarvasbogár (<i>Lucanus cervus</i>)	Az ingatlan közvetlen szomszédságában húzódó tölgyesekben kisebb számban előfordul	Kismértékű, tolerálható
1060 Nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)	Legközelebbi ismert előfordulása és számára alkalmas élőhely több mint 1 km-re található	Nincs
1308 Piszdedenevér (<i>Barbastella barbastellus</i>)	A tervezett tevékenység tágabb hatásterületén sincs ismert előfordulása, a beruházás sem szaporodó-, sem telelőhelyét nem érinti	Nincs
1323 Nagyfülű denevér (<i>Myotis bechsteini</i>)	A vizsgált ingatlanok környezetében nincs ismert előfordulása és szaporodásához alkalmas élőhelyek sem találhatók. Átvonuló példányai jelenhetnek meg a terület légterében.	Nincs
1335 Közönséges ürge (<i>Spermophilus citellus</i>)	A Pákozdi-ingókő TT távolabbi (1,5 km) sztyepprétein van legközelebbi kolóniája, de a hatásterületen nem fordul elő.	Nincs

Az vizsgálatok végkövetkeztetése:

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a Pákozd külterületén (016/6, 016/7, 016/10 hrsz) tervezett birtokközpont és belső kiszolgáló út létesítése a meglévő szántó művelési ágú területeken, az ennek érdekében szükséges mintegy 1,5 hektár nagyságrendű művelésből történő kivonás és végleges máscélú hasznosítás, valamint a szántók egy részén történő szőlő- és gyümölcsös telepítés nem járna a HUDI 20053 kódszámú „Velencei-hegység” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő élőhelyeinek és fajainak sérelmével.

A tervezett beavatkozások sem közvetlenül, sem közvetve nem érintenének közösségi jelentőségű élőhelyet, és sem védett, sem közösségi jelentőségű növény- vagy állatfaj szempontjából nem idéznének elő jelentős hatásokat.

A természetvédelmi hatások minimalizálása érdekében természetesen nem csak a kivitelezési fázisban, hanem az üzemeltetés időszakában is törekedni kell a hatáscsökkentő megoldások következetes alkalmazására.

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

Tekintettel arra, hogy a tervezett építési beruházás kizárólag az érintett Natura 2000 terület szempontjából csekély jelentőséggel bíró szántó művelési ágú területeket érintene, és közvetve sem járna kimutatható hatásokkal a közösségi jelentőségű, valamint kiemelt közösségi jelentőségű élőhelyekre és fajokra nézve, így alternatív megoldások keresését nem tartottuk szükségesnek.

Ez a mintegy 27 hektáros terület a Natura 2000 terület szegélyzónájában helyezkedik el, így a belsőbb, jobb állapotú területekre nézve sem gyakorol érdemi hatásokat.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Az érintett ingatlanok hosszú évek óta a kezdeményező magánszemély tulajdonában és fenntartásában állnak, és a jövőben a szőlő- és gyümölcsstermesztés, valamint az oktatás, és az ezzel járó szálláshelyszolgáltatás irányában szeretné diverzifikálni gazdálkodását, és ezt a saját tulajdonában lévő, szőlőtelepítésre egyébként alkalmas termőhelyi adottságokkal bíró területen szeretné megvalósítani. Mivel a tervezett művelésből történő kivonás az érintett területnek alig 5-6%-át tenné ki, és az itt tervezett tevékenységek sem az építési fázisban, sem a fenntartási időszakban nem idéznének elő kimutatható konfliktusokat, veszélyeket a Natura 2000 területre nézve, így alternatív megoldások keresése nem releváns.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A Velencei-hegység déli oldalán jól prosperáló és felhagyott szőlőültetvények egyaránt láthatók. A vizsgált terület tulajdonosa hosszú évekkel ezelőtt bevizsgáltatta az érintett mintegy 27 hektáros terület termőhelyi viszonyait, szőlőtelepítésre való alkalmasságát, és ez alapján szeretne élni a lehetőséggel, hogy a nagy kiterjedésű szántóterület egy részén megfelelő szőlőfajtákat telepítsen, valamint gyümölcsöst hozzon létre. A tulajdonos régi elképzelése, hogy itt a 220 méter magas Sági-hegy déli lejtőjén, a Velencei-tó felé kilátással olyan birtokközpontot hozzon létre, amely agroturisztikai vonatkozásban és az oktatás-képzés területén is megállja a helyét. Az eddigi szántóföldi növénytermesztést részben megtartva egy több lábon álló gazdaság kialakítását szeretné elérni.

A közelben (mintegy 2 km-re) sikeresen működő Lics Pincészet példája is bizonyítja, hogy a szőlő- és gyümölcsstermesztésnek lehet jövője a Velencei-hegység ezen részén is.

A Velencei-hegység déli oldalán a Pákozdi-ingókő Természetvédelmi Terület szomszédságában természetvédelmi szempontból akár előnyös is lehet, hogy az eddigi szántóföldi növénytermesztés (gabonafélék termesztése) helyett szőlő- és gyümölcsstermesztés venné kezdetét az arra alkalmas termőterületen. Egy több lábon álló gazdaság kialakításával, vendégházakkal virágzó gazdaságot szeretne kialakítani a tulajdonos, és mindemellett a természetvédelem céljait is szeretné elősegíteni. Ez számos védett növény- és állatfaj megtelepedésére is módot nyújthat, mindezzel elősegítve a Natura 2000 irányelvek teljesülését.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- emberi egészség vagy élet védelme
- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A terv megvalósítása nem sorolható a „közérdek” fogalmába, de mivel a Natura 2000 jelölő élőhelyekre és fajokra gyakorolt hatások mértéke nem éri el a jelentős szintet, így az engedély kiadása nem feltételezi a tevékenység közérdekűségét.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

A tevékenység révén bekövetkező kedvezőtlen hatások mérséklését az alábbi intézkedések szolgálhatják:

Amennyiben a jelentősebb környezeti hatásokkal járó munkálatokat (pl. út kialakítása, alépítmények, alapozás, közművek elhelyezése) a vegetációs és szaporodási időszakban végeznék, úgy meg kell győződni arról, hogy az érinti-e védett állatfaj élőhelyét. Az ebben az időszakban létesített munkagödrök, árkok esetében napi rendszerességgel szükséges gondoskodni az esetleg bele hullott állatfajok (bogarak, kételtűek, hüllők, kisemlősök) kimentéséről.

A 016/6 és 016/7 hrsz ingatlanok keleti szegélyén meglévő földút esetleges megerősítéséhez, murvaterítéshez helyszínen megjelenő munkagépek, szállító járművek, illetve a szántóterületen kialakításra kerülő belső feltáró út létesítéséhez érkező munkagépek az üdőbb, cserjés terület szegélyén közlekedve potenciális taposásveszélyt jelenthetnek az ott előforduló gerinctelenek, kételtűek, hüllők, madárfiókák, kisemlősök számára, ezért az itt közlekedő járművek részére 15 km/óra sebességhatár betartása javasolt. A depóniahelyek kijelölése kizárólag a szántóterületeken történhet, a szomszédos 016/10 hrsz-ú ingatlan zavartalanságát biztosítani kell. A teljes építési területen gondoskodni kell az esetlegesen megjelenő özönnövények (pl. a napjainkban is jelen lévő aranyvessző) rendszeres kaszálásról.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Tekintettel arra, hogy a tervezett birtokközpont kialakítása, és az ehhez szükséges művelésből történő kivonás a „Velencei-hegység” Natura 2000 SCI terület vonatkozásában nem idéz elő jelentős, az integritását veszélyeztető hatásokat, ezért kiegyenlítő, kompenzációs intézkedések megtétele nem szükséges.

A javasolt hatáscsökkentő intézkedések betartásával a jelölő élőhelyek és fajok egyikét sem érintik érdemben a munkálatok.

Tata, 2023. november 5.



Dr. Musicz László

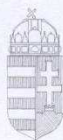
ügyvezető igazgató

okl. építőmérnök, humánökológus

környezet- és természetvédelmi szakértő

SZTV, SZTjV, SzKV-vf, SzKV-hu, SZVV

Szakértői jogosultság igazolása



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/3623-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-018/2009.

HATÁROZAT

Musicz László (lakik: 2890 Tata, Dobroszláv Lajos utca 34.) kérelmezőt, aki

született 1965. december 9-én, Tatán;

anyja neve: Csirke Julianna;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

Budapesti Műszaki Egyetem
Építőmérnöki Kar, 153/1991., 1991. június 24.;

Budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetem
Szakosító oklevél, S-617/1993., 1993. december 16.

szakképzettségei: okl. építőmérnök
okl. humánökológus

SZTjV
SZTV

tájvédelem
élővilágvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természet-
védelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. május 15.



1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag@zoldhatosag.hu
---	----------------------------	--



Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (34) 311-950

Cím: Tatabánya 2800 Kossuth L. utca 106.

Honlap: <http://kemm.k.hu>

Ügyszám: 11-261/2023

Kelt: 2023. április 21.

Ügyintéző neve: Soós Gabriella

Tárgy: igazolás kiállítása a névjegyzék adataiból

IGAZOLÁS

Név: **Dr. Musicz László Norbert**

Lakcím: **2890 Tata Bláthy Ottó utca 25. 3. em. 7.**

Kamarai nyilvántartási szám: **(11-0477)**

Hatósági, szakhatósági, engedélyeztetési, egyeztetési, közbeszerzési, stb. eljárásokhoz igazolom, hogy Ön a 2023. évi kamarai tagdíjat vagy nyilvántartási díjat megfizette, és a fenti nyilvántartási számon a KEM Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékben az alábbi szakterületeken szerepel:

SZVV-3.1. - Hidrológiai, vízgyűjtő-gazdálkodás, vízkészlet-gazdálkodás, nagytérsegi vízgazdálkodási rendszerek

SZVV-3.5. - Árvízmentesítés, árvízvédelem, folyó- és tószabályozás, sík- és dombvidéki vízrendezés, belvízvédelem, öntözés

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Jelen igazolást kérelemre állítottuk ki, amely a benne foglalt adatokat **2024.04.30-ig** igazolja.



Vinitor Ágnes

Vinitor Ágnes
titkár

Kapják:

1. Dr. Musicz László Norbert
2. Irattár

Tulajdoni lapok

Elektronikusan aláírta:
 Lechner Nonprofit Kft. - Földhivatal

Fejér Vármegyei Köormányhivatal
 Székesfehérvár Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1. Oldal: 1/4

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat
 Megrendelés szám: 1197585/4/2023
 2023.10.25

PÁKOZD Szektor: 61
Külterület **016/6 helyrajzi szám**

	I R É S Z				
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill	
a szántó	7	13.4584	121.82		
	8			9.9669	103.66
b legelő	6	4253	1.19	3.4915	18.16
A földrészlet összes területe:		13.8837	123.01		
2. bejegyző határozat: 42206-5/2007.03.12 Kárpótlás					
3. bejegyző határozat: 62804/2018.11.22 Natura 2000 terület					

	I R É S Z				
1. tulajdoni hányad: 1/1 törölő határozat: 65464/2/2011.08.04 bejegyző határozat, érkezési idő: 42206-5/2007.03.12				törölő határozat: 65464/2/2011.08.04	
jogcím: közös tulajdon megszüntetése jogállás: tulajdonos név : Soproni Márton Zsombor sz.név: Soproni Márton Zsombor szül. : 1981 a.név : Kovács-Zombai Leonóra Ilona cím : 2120 DUNAKESZI Jósika utca 5					
2. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 65464/2/2011.08.04 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név : Varsányi Tibor Dezső sz.név: Varsányi Tibor Dezső szül. : 1970 a.név : Pálmai Ilona Katalin cím : 1112 BUDAPEST XI.KER. Felső határ út 2/C. B. ép. 2. emelet 17. ajtó					

	I R É S Z				
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42206-5/2007.03.12					
Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a 016/1 és a 016/4 hrsz megosztásából.					

Folytatás a következő lapon



Fejér Vármegyei Köormányhivatal

Székesfehérvár Levelezési cím: 8000 Székesfehérvár, Kégl Gy. u. 1.

Oldal: 1/3

E-hiteles tulajdoni lap - teljes másolat

Megrendelés szám: 1197786/4/2023

2023.10.25

Szektor: 61

PÁKOZD**Külterület****016/7 helyrajzi szám****I. RÉSZ**

Földrészlet területe változás előtt: 137120 (m2) törlő határozat: 39604/2009.03.18

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv. ha m2 k.fill
szántó	13.7120	133.74		
6			2.1017	34.68
7			7.4381	77.36
8			4.1722	21.70

2. bejegyző határozat: 42206-5/2007.03.12
Kárpótlás3. bejegyző határozat: 62805/2018.11.22
Natura 2000 terület**II. RÉSZ**1. tulajdoni hányad: 1/1 törlő határozat: 65464/2/2011.08.04
bejegyző határozat, érkezési idő: 42206-5/2007.03.12

törlő határozat: 65464/2/2011.08.04

jogcím: közös tulajdon megszüntetése
 jogállás: tulajdonos
 név : Soproni Lúcia
 sz.név: Soproni Lúcia
 szül. : 1983
 a.név : Kovács-Zombai Leonóra Ilona
 cím : 13591 BERLIN BERLIN Buschower Weg 94 Deutschland

2. tulajdoni hányad: 1/1
bejegyző határozat, érkezési idő: 65464/2/2011.08.04

jogcím: adásvétel
 jogállás: tulajdonos
 név : Varsányi Tibor Dezső
 sz.név: Varsányi Tibor Dezső
 szül. : 1970
 a.név : Pálmai Ilona Katalin
 cím : 1112 BUDAPEST XI.KER. Felső határ út 2/C. B. ép. 2. emelet 17. ajtó

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 42206-5/2007.03.12

Önálló szöveges bejegyzés keletkezett a 016/1 és a 016/4 hrsz megosztásából.

Folytatás a következő lapon