



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: **Pátkai-tározó vízjogi üzemeltetési engedély módosítása**
Ügyintéző: Katona Helga tű. fhdgy.
Vízikönyvi szám: 199/1026-5993

H A T Á R O Z A T

1. **Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság** (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221) (továbbiakban: engedélyes) részére a 33565/2009. ügy-, 26138/10 iktatószámú és 29790-2/2004., 10.581/1/2001., H.43.690-2/2000. és H.26-058-3/97. számú határozatokkal módosított, H. 23.362-3/96. számú határozattal kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyt (továbbiakban: alaphatározat) az alábbiak szerint

módosítom.

- 1.1. Az alaphatározat 1.00. pontjában az engedélyes nevét az alábbiak szerint módosítom:

Engedélyes:

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság
(8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221)

- 1.2. Az alaphatározat 1.01. pontját az alábbiak szerint egészítem ki:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ABS405	Tározótér	Mesterséges állóvíz
ARM616	Keresztöltés	Folyó- és tószabályozási mű
ARM618	Oldaltöltés	Folyó- és tószabályozási mű
ARM620	Rovákja-völgyi töltés	Folyó- és tószabályozási mű
ARM626	Hullámtörő I.	Mederhasználati vízilétesítmény

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben
Ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel.: 22/512-150
Ügyfélfogadási idő: Hétfő: 08.00-12.00, Szerda: 13.00-16.00
E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu; Hivatali kapu: FMKI
Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☎: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947

ARM628	Hullámtörő II.	Mederhasználati vízilétesítmény
ARM640	Keresztöltés szivárgó	Csőszerű műtárgy
ARM644	Oldaltöltés szivárgó	Csőszerű műtárgy
ARM646	Egyesített műtárgy	Tározó műtárgyai
ARM648	Oldaltöltés szivárgó bukó	Bukó
ARM650	Bújtató	Bújtató
ABD757	Vízmérce	Vízállásmérő eszköz al- és felépítménye

1.3. Az alaphatározat 3.00. pontját kiegészítem az alábbi 3.11. alponttal:

3.11. A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály FE-08/KTF/270-1/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásokat az üzemeltetés során be kell tartani, melyek a következők:

1. Az üzemeltetés során a tározó partvonalában lévő és a továbbiakban kialakuló természetsszerű állapotú élőhelyeket meg kell őrizni. A parti nádasok, gyékényesek és cserjék – mint a védett madarak fészkelőhelyének – irtása csak a műszaki szempontból indokolt minimális mértékben lehetséges, amelyet a költési időszakon kívül (tehát április 1. és augusztus 1. közötti időszakon kívül lehet elvégezni).
2. Az esetlegesen szükségessé váló kotrási munkálatokat a szaporodási és a téli nyugalmi időszakon kívülre, tehát augusztus 1-től november 1-ig terjedő időszakra kell ütemezni.
3. A száraz nádasok, töltés oldalak égetése tilos.
4. A vizekre és a vízben élő szervezetekre veszélyes anyagokat tartalmazó gyomirtószerek használata nem megengedett.
5. Védett növényfaj nagyobb egyedszámú állományának jelenlétére figyelemmel a tározó K-i, Pátka belterülete felőli töltésének mentett oldalán, illetve a mentett oldali töltésláb és az árok közötti gyepterületen (Pátka 0170/1 hrsz.-ú ingatlan 'c' és 'f' alrészlet) történő kaszálás az EOVS= 607.109; EOVS= 215.340 és az EOVS= 607.321; EOVS= 214.880 pontok közötti szakaszon május 1. és augusztus 15. közötti időszakban nem végezhető.

1.4. Az alaphatározat 4.01. pontjában az engedély érvényességi idejét az alábbiak szerint módosítom:

A vízjogi üzemeltetési engedély **2029. december 31-ig hatályos.**

2. Az alaphatározat egyéb, itt nem érintett rendelkezéseit hatályukban változatlanul fenntartom.
3. Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a Vízikönyvi Okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az azokkal összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
4. Az engedélyezési eljárás Engedélyes személyére tekintettel díjmentes.
5. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás illetékköteles, kivéve, ha az ügyfél teljes személyes illetékmentességben részesül. A fellebbezési eljárás illetékét a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012004-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási illeték megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

I N D O K O L Á S

Az I. fokú vízügyi hatóság a 33565/2009. ügy-, 26138/10 iktatószámú és 29790-2/2004., 10.581/1/2001., H.43.690-2/2000. és H.26-058-3/97. számú határozatokkal módosított, H. 23.362-3/96. számú határozattal vízjogi üzemeltetési engedélyt adott Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) részére, a Pátkai-tározó üzemeltetésére vonatkozóan. Az engedély érvényességi ideje 2019. december 31. volt, az engedélyes neve az utolsó módosítás alapján Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221).

Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6.) az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását és az engedélyes nevének módosítását kérte, változatlan műszaki tartalommal. Kérelme alapján a vízügyi és vízvédelmi hatóságon a vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó eljárás indult.

A közigazgatási hatósági eljárás megindításáról a 35700/10182-1/2019.ált. iktatószámú levelemben értesítettem az ismert ügyfeleket. A döntés kiadásának időpontjáig az érintett ügyfelek nyilatkozatot nem tettek.

Az ügyben érintett szakhatóságot állásfoglalás megadása céljából megkerestem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 16. melléklet alapján.

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály FE-08/KTF/270-1/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély módosításához előírásokkal hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott számon kérte a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) részére a Pátkai-tározó vízjogi üzemeltetési engedély módosítási eljárása során, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. sz. melléklet 16. táblázata szerint.

A megkereséshez csatolta az Igazgatóság Szfvár-A-2203-0001/2019. iktatószámú kérelmét és a hozzá tartozó mellékleteket.

Az Igazgatóság a Pátkai-víztározó vízellátási műhelyeinek fenntartására, használatára és üzemeltetésére a H.23.362-3/96 számú határozat alapján vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az alaphatározatot az elsőfokú vízügyi hatóság több alkalommal módosította. A 33565/2009 ügyszámú és 23138/10 iktatószámú határozattal módosított 29790-2/2004. ügyiratszámú határozat alapján a vízjogi üzemeltetési engedély 2019. december 31-ig érvényes.

Jelen eljárás tárgya a vízjogi üzemeltetési engedély érvényességi idejének meghosszabbítására, valamint az engedélyes nevének módosítására irányuló, változatlan műszaki tartalom mellett.

A Pátkai víztározó országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint, azonban a tározó területe az ökológiai hálózathoz tartozik, amelyen belül az ökológiai folyosó részét képezi.

*A tározó vízjogi üzemeltetési engedélyének meghosszabbítása ellen – az alaphatározat módosításaiban rögzített táj- és természetvédelmi előírások további megtartása és az alábbiak figyelembevétele mellett – táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel. Az előírásokat **2.1-2.4. pontokban** rögzítettem.*

*A Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére megküldött nyilvántartási adatok szerint a tározó K-i, Pátka belterülete felőli töltése mellett egy ~ 500 m hosszú szakaszon védett mocsári kosbor (*Anacamptis palustris* subsp. *palustris*) nagyobb egyedszámú állománya található, amelyre a töltésoldal, illetve a csatlakozó gyepterület kaszálási időpontjának megválasztásánál figyelemmel kell lenni. A megfelelő, azaz a virágzás és magérlelés zavartalanosságát biztosító időszakban végzett kaszálással a védett növényfaj állománya fenntartható. A **2.5. pontban** lévő előírást a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése alapján tettük.*

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy az engedély módosítása környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz környeztkárosítást, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához a szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a határozat indokolásában a szakhatósági állásfoglalás indokolását is szerepeltetni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

A Járási Hivatal az ügyintézés a jelen döntés postára adásával, illetve elektronikus úton történt továbbításával lezárta, az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét és illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (5) bekezdése szerint, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázata alapján adtam meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás, a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.), valamint az ügyrendről szóló 47/2019. (XII. 19.) utasítása alapján történt.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedtem.”

Mindezeket figyelembe véve a kérelemben foglaltaknak megfelelően a vízjogi üzemeltetési engedélyt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (a továbbiakban: Vgtv.) 30. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. és 12. §-ában foglaltakra módosítottam az alábbiak szerint:

Jelen határozat 1.1.. pontjában az engedélyes nevét módosítottam, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Balatoni út 6., KÜJ: 100099221) kérelme alapján.

Jelen határozat 1.2. pontjában a vízügyi objektumazonosítóról rendelkeztem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 1/B. § (4) f) bekezdése alapján megadott obj-A-0836-0001/2019. iktatószámú objektumazonosítási nyilatkozatban foglaltak szerint.

Jelen határozat 1.3. pontjában a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály FE-08/KTF/270-1/2020. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírások betartásáról rendelkeztem.

Jelen határozat 1.4. pontjában az engedély érvényességi idejét a létesítmények vízgazdálkodásban betöltött szerepére és jellegére figyelemmel 10 évben határoztam meg, figyelemmel a Vhr. 5. § (5) bekezdésére.

A határozatban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a Vhr. 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Kérelmező a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 31/A §-a alapján díjmentességben részesül. A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak a Vgtv.-ben biztosított díjfizetési

mentessége a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: DíjRend.) 2. § (5) bekezdés a) pontja értelmében a DíjRend. 1. melléklet 2.1. pontjai alá tartozó tevékenységekre is kiterjed, ezért az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetéséről nem rendelkeztem.

A határozattal szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/B. §-a alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

A fellebbezés benyújtásának határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Jelen határozat elleni fellebbezés illetéke az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.). XIII. melléklet 2. a) pontja alapján 10.000,- forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, az illetékességét a Korm. r. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

Magosi Lajos tő. ezredes

igazgató

helyett és nevében

Terjedelem: 6 oldal

Kapják:

1. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság /**Nova Szeűsz**
2. **Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zrt./cégkapu**
3. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Engedélyezési és Szakhatósági Osztály /**Maincz Tamás**
hatóság szolgálatvezető-helyettes
4. Irattár – helyben

Véglegessé válás után:

5. Vízikönyv