



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/5440-5/2025.

Ügyintéző: Őrsi Katalin

Tárgy: az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajok betelepítésére vonatkozó természetvédelmi hatósági engedély

Melléklet: Védett növény áttelepítési terve

HATÁROZAT

- 1.00** A **V-híd Zrt.** (1146 Budapest, Hermina út 17., KÜJ: 103479444, KSH törzsszám: 25302990, továbbiakban: Engedélyes) részére az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő alábbi védett növényfajnak a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra történő betelepítését a benyújtott és a határozat mellékletét képező áttelepítési tervben foglaltak szerint – mint természetvédelmi hatóság – az **alábbi feltételekkel**

engedélyezem:

Fajnév	Tudományos név	Természetvédelmi státusz	Elvégzett helyszíni felmérés szerint érintett egyed-szám	Engedélyezett tevékenység
vitészvirág	<i>Anacamptis pyramidalis</i>	védett	1 fő	betelepítés a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra

2.00 Természetvédelmi előírások:

- 2.01 A betelepítendő védett növényfaj gyűjtésére csak a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály erre jogosító, hatályos természetvédelmi hatósági engedélyének birtokában, az abban rögzített feltételek betartása mellett kerülhet sor.
- 2.02 Az Engedélyes a határozat előírásait mindazokkal ismertetni köteles, akik az engedélyezett tevékenységben részt vesznek. A betelepítés megkezdése előtt legalább 5 nappal értesíteni kell a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).
- 2.03 Jelen határozat másolatát a tevékenység végzése során az Engedélyesnek a helyszínen magánál kell tartania.
- 2.04 A betelepítés során a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban (több alkalommal) végzett védett növényfaj áttelepítések (részben a benyújtott áttelepítési tervben is jelzett) célterületeit figyelembe kell venni:

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Természetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_5440_5_2025_hatarozat.docx

- az ingatlan kérelemben megjelölt betelepítési területétől Ny-ra lévő (szintén az érintett ingatlanhoz tartozó) fás területen végzett korábbi betelepítéseket, ahol a rendelkezésre álló adatok alapján a beültetett egyedek körüli fák piros festékszóróval kerültek megjelölésre,
 - a betelepítés során a benyújtott áttelepítési tervben 'korábbi engedélyek által megjelölt célterület'-ként jelzett területet bolygatatlanul kell hagyni.
- 2.05 A betelepítés a célterületen lévő védett természeti értékek károsítása és veszélyeztetése nélkül végezhető.
- 2.06 A betelepítést a benyújtott és a határozat mellékletét képező áttelepítési tervben foglaltak szerint kell végezni. Az 1.00 pontban megjelölt ingatlanon belül érintett pontos helyszínt az áttelepítési terv tartalmazza.
- 2.07 Amennyiben a további helyszíni bejárások során a gyűjtéssel (azaz autópálya szélesítéssel) érintett területen a vitézvirág (*Anacamptis pyramidalis*) további egyedei is előkerülnek, az Engedélyes tárgyi engedély alapján – a rögzített előírások betartása mellett – jogosult az érintett további egyedeknek a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra történő betelepítésére is.
- 2.08 Az áttelepítés időpontját, menetét az időjárási körülményekre is tekintettel úgy kell megválasztani, hogy az áttelepítéstől (az áttelepítendő növényegyedek potenciális észlelési időszakát is figyelembe véve) a legnagyobb túlélési esély legyen várható. Az áttelepítés során kifejezetten törekedni kell arra, hogy az áttelepítésre kerülő egyedek a célterületen az eredetihez hasonló talajadottságú, kitettségű, mikrodomborzatú területrészekre kerüljenek, olyan térrészekre, ahol az intenzív, rendszeres kaszálás sem veszélyezteti azokat.
- 2.09 Az áttelepítés munkafázisait (az adott napon kiemelésre került faj/egyedszám, betelepítés az áttelepítési célterület érintett terület-foltjának megjelölésével) munkanaplóban rögzíteni szükséges.
- 2.10 A betelepítés során a növény gyökérzetének (gumójának) függvényében (de lehetőség szerint minél nagyobb mértékben) kell a kiásandó földlabda nagyságát meghatározni. A földlabdás áttelepítést a gyökérzet kímélete mellett kell elvégezni, olyan módon, hogy az adott napon kiásott egyedek – a növények sértetlenségét biztosító átszállítás mellett – a lehető leggyorsabban (lehetőség szerint még aznap) áttelepítésre kerüljenek.
- 2.11 A betelepítést követő napokban – aszályos időjárás esetén – szükség szerint locsolással kell gondoskodni az áttelepített egyedekről.
- 2.12 A betelepítés után a célterületen az áttelepített egyedek veszélyeztetését, károsítását okozó tevékenység (pl. földmunka, deponálás) nem végezhető.
- 2.13 A betelepítés után az ültetési háló/vonal/terület sarok-, illetve végpontjainak az utóellenőrzéshez alkalmas módon a területen történő megjelölése (pl. fakarókkal) és ezen pontok EOV koordinátáinak rögzítése szükséges.
- 2.14 Az áttelepítés befejezését a munkanapló másolatának és az előző pont szerinti EOV koordináták megküldésével a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság felé írásban **a befejezést követő 8 napon belül** jelezni szükséges.
- 2.15 Az áttelepített növényegyedek utógondozása keretében a célterület – szükség szerinti – gyommentesítéséről legalább 3 éven keresztül (a védett fajok egyedeit nem károsító) rendszeres kaszálás/tisztító kaszálás útján gondoskodni szükséges.
- 2.16 Az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében az áttelepítést követő évtől a célterületet helyszíni bejárás keretében élővilágvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező személy vagy az Igazgatóság képviselőjének részvételével legalább 3 éven keresztül ellenőrizni kell, amelynek eredményéről (főként a túlélő/virágzó egyedek számáról) a természetvédelmi hatóságot és az Igazgatóságot írásban tájékoztatni szükséges. **Ennek határideje: a monitoring vizsgálatokat követő minden év január 31.**

- 2.17 Az áttelepített egyedek további fejlődésének helyszíni ellenőrzési lehetőségét a természetvédelmi hatóság és az Igazgatóság részére biztosítani kell.
- 3.00 Az engedéllyel érintett növényegyedek a Magyar Állam tulajdonát képezik.
- 4.00 Jelen engedély az engedélyezett tevékenység tekintetében **2025. december 31-ig** érvényes.
- 5.00 A határozat nem mentesít más hatóságok, valamint az ingatlan fölött rendelkezni jogosultak (tulajdonos, használó, vagyonkezelő, stb.) engedélyének, hozzájárulásának beszerzése alól és polgárjogi vitát nem dönt el.
- 6.00 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal jelen határozatban szereplő kötelezettségek önkéntes teljesítésének elmaradása esetén végrehajtási eljárás keretében teszi meg a szükséges intézkedéseket.
- 7.00 Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.
- 8.00 A határozat kiadmányozását követően a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 9.00 A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, és a Veszprémi Törvényszéknek kell címezni.

A perben a jogi képviselet kötelező.

A keresetlevél kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság) – a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály által PE-KTFO/2682-5/2025. számon részben áttett – a V-híd Zrt. (1146 Budapest, Hermina út 17.) által benyújtott kérelem alapján közigazgatási hatósági eljárás indult az M1 autópálya (Tatabánya-Bicske közötti szakaszának) bővítési területéről áttelepítés céljából gyűjtendő védett növényfajnak a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanra történő betelepítésének engedélyezése tárgyában. A kérelem mellékletét képezi Zsolyomi Tamás élővilágvédelmi szakértő által összeállított áttelepítési terv.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 42. § (3) bekezdésének e) pontja szerint védett növényfaj egyedének be- és vissztelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Az M1 autópálya Budapest-Tatabánya közötti szakaszának 2x3 sávra történő bővítése az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, ennek megfelelően tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy.

A betelepítés célterületeként megjelölt Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlan a Déli-Gerecse (területkód: HUDI20015) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület része, azonban nem tartozik védett természeti területhez.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján a kérelemmel (azaz betelepítéssel) érintett növényfaj védett növényfajnak minősül.

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az ügyben ellenérdekű ügyfél nem zárható ki, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése alapján mellőzte a sommás eljárás szabályait és a kérelmet teljes eljárásban bírálta el.

A Természetvédelmi Hatóság az FE/KTF/5805-2/2025. és FE/KTF/5805-3/2025. iktatószámú levelében az eljárás megindításáról értesítette a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot és az érintett ingatlanok tulajdonosait, vagyongazdálkodóit, és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályt, továbbá tájékoztatást tett közzé honlapján. Tárgyi határozat kiadmányozásáig észrevétel, nyilatkozat a Természetvédelmi Hatósághoz nem érkezett.

Az M1 autópálya bővítésére vonatkozó, PE/KTFO/3522-122/2019. és PE/KTFO/2171-51/2018. ügyiratszámú határozatokkal módosított 14/2771-90/2013. iktatószámú környezetvédelmi engedély rendelkező rész II. Környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi előírások fejezetének jelenleg hatályos 5. pontja szerint: „*A kivitelezés megkezdése előtt a védett és Natura 2000 jelölő fajokat ismételten fel kell mérni az érintett területeken. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni. Védett és Natura 2000 jelölő növényfajokat – ha azok területi védelme nem biztosítható – szükség esetén át kell telepíteni. Az áttelepítést kizárólag természetvédelmi engedély birtokában lehet elvégezni. Az azonosított védett fajok előfordulási helyét az indoklási rész tartalmazza.*”

A benyújtott kérelem szerint a kérelemben jelzett fajok érintett egyedeit az autópálya bővítésének építési munkálatai közvetlenül fogják érinteni, az egyedek eredeti élőhelyükön való megőrzése nem lehetséges, ezért a vonatkozó környezetvédelmi engedély előírásaival összhangban az egyedek áttelepítése szükséges.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az áttelepítés természetvédelmi érdekből is indokolt.

A kérelemhez benyújtott áttelepítési terv alapvetően helyesen értékeli az áttelepítés várható sikerességét, a terv szerint végzett áttelepítéstől a reálisan maximálisan elvárható eredményesség valószínűsíthető. A betelepítés célterülete (Bicske 0378/1 hrsz.) állami tulajdonú, az autópálya ingatlanán belüli ingatlanrész, amely a rendelkezésre álló adatok alapján természetes élőhely szegélyterülete. A részterület elhelyezkedése és domborzati adottsága miatt az autópálya intenzívebb fenntartási tevékenysége (pl. rendszeres kaszálás, szózás) várhatóan nem érinti. Mindezeket figyelembe véve az áttelepített növényegyedek hosszútávú fennmaradása az élőhely tekintetében előreláthatólag biztosított.

Fentieket összességében értékelve a Természetvédelmi Hatóság helyt adott az Engedélyes kérelmének.

A betelepítés során figyelemmel kell lenni a Bicske 0378/1 hrsz.-ú ingatlanon korábbiakban végzett védett növényfaj áttelepítések célterületeire is.

A Természetvédelmi Hatóság a kérelmet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint is megvizsgálva, fentiek alapján megállapította továbbá, hogy a tevékenységnek a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett a Natura 2000 területre, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajokra és élőhelytípusokra jelentős hatása nem várható.

Tárgyi határozat a Tvt. 42. § (3) bekezdésének c) pontján alapul. Az előírások a Tvt. 5. § (1) bekezdése és a 42. § (1) bekezdése alapján a védett növényfajok védelme, károsodásuk megelőzése, az áttelepítés célterületének védelme és az áttelepítés sikerességének nyomon követése érdekében kerültek rögzítésre.

A Tvt. 68. § (2) bekezdése szerint a védett növényfajok egyedei állami tulajdonban állnak. A (3) bekezdés értelmében a 42-44. §-okban meghatározott engedélyekben rendelkezni kell a védett növényfaj tulajdonjogáról. Erre vonatkozóan rendelkezett a Természetvédelmi Hatóság a 3.00 pontban foglaltak szerint.

Az előírások megszegése esetén a Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a Természetvédelmi Hatóság a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A rendelkező rész 6.00 pontjában lévő, a határozatban foglalt teljesítési határidők meg nem tartásának és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeiről szóló tájékoztatás az Ákr. 132. § és 133. §-án, valamint a Tvt. 80. §-án alapul.

Ezúton tájékoztatom arról is az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bekezdése értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (továbbiakban: 2023. évi C. törvény) 196. § (1) bekezdése értelmében, a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések, az eljárásban közreműködő szakhatóságok részére kézbesítendő, valamint a katonai, honvédelmi, nemzetbiztonsági és védelmi ipari célú és rendeltetésű építményekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásban hozott döntések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2023. évi C. törvény 196. § (2) bekezdés szerint, az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Ennek megfelelően a Természetvédelmi Hatóság a 8.00 pontban rögzítettek szerint rendelkezett. A 2023. évi C. törvény 199. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással összefüggő ügyben a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

A jogorvoslatról a fentiekre figyelemmel és az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a véglegessé válást követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint intézkedem.

A Természetvédelmi Hatóság a döntését a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. §-a (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Tvt. 42. § (3) bekezdésének c)

pontja szerinti hatáskörében, valamint a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékes-ségére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető