



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/8515-37/2025.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a RADICS-COLLECT Kft. kérelmére a „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken, a Székesfehérvár 020195/3, 020196/2, 020196/5 és 020197/1 hrsz.-ú ingatlanokon a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult közigazgatási hatósági eljárásban
Mellékletek: 4 db – Tájékoztatás Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi építési szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) Önkormányzati rendelet adott ingatlanra (020195/3, 020196/2, 020196/5, 020197/1 hrsz.) vonatkozó előírásairól

HATÁROZAT

1.00 A RADICS-COLLECT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1154 Budapest, Damjanich János u. 2., KSH törzsszám: 27967629, KÜJ: 103763619) kérelmére a „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken a Székesfehérvár 020195/3, 020196/2, 020196/5 és 020197/1 hrsz.-ú ingatlanokon (KTJ: 101865561, EOVS: 207383, Y: 607357) a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti (400 tonna/nap) nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából jelentős környezeti hatások nem származnak.

1.02 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.

2.00 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás szükséges:

2.01 A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**

2.02 A telephelyen kialakított hulladéktároló hely **üzemeltetési szabályzatának jóváhagyása.**

3.00 **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**

3.01 **Levegőtisztaság-védelmi előírások:**

3.01.1 Az Engedélyes köteles a tevékenységet az elérhető legjobb technika alapján úgy végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

3.01.2 A működtetéssel kapcsolatba hozható légszennyező források porkibocsátása nem okozhat légszennyezést. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.01.3 Az Engedélyes köteles a telephely, valamint a szállítási útvonal rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO\FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8515_37_2025_határozat.docx

- 3.01.4** A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a telephelyet, valamint a szállítási útvonalat locsolni kell, illetve egyéb műszaki intézkedések – sebességkorlátozás, szállítójárművek leponyvázása - megtételével kell biztosítani a kiporzás csökkentését.
- 3.01.5** A lakóterületet érő kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében a bányászatot érintően kb. 52 km/h-nál erősebb, a hulladékkezelést és -hasznosítást érintően kb. 45 km/h-nál erősebb, tartósan keleti, keleti-északkeleti vagy északkeleti szél esetén a bányászati, hulladékkezelési technológia ideiglenes leállítása, illetve locsolókocsi üzemeltetése szükséges. A fentiek érdekében a telephelyen szélsősebesség mérő műszernek rendelkezésre kell állnia.
- 3.01.6** Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép-üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyezőanyag-kibocsátás minimalizálása érdekében.
- 3.02 Táj- és természetvédelmi előírások:**
- 3.02.1** Tárgyi határozat táj- és természetvédelmi szempontú előírásait mindazokkal ismertetni kell, akik a továbbtervezési és a hasznosítási tevékenységben részt vesznek.
- 3.02.2** A helyi jelentőségű Jancsár-völgy természetvédelmi területen és annak 15 m-es védősávjában hulladékhasznosítási tevékenység és kapcsolódó tevékenység (pl. tárolás, deponálás, szállítás, stb.) nem végezhető még ideiglenes jelleggel sem.
- 3.02.3** A hulladékhasznosítási tevékenység kizárólag nappali, természetes fénynél végezhető.
- 3.02.4** A 3.01.5 pontban meghatározott szélsősebességek felett a porkibocsátással járó tevékenységeket ideiglenesen szüneteltetni kell. A porképződés csökkentésére vonatkozó további levegőtisztaság-védelmi előírások betartása (locsolás, ponyvázás, sebességkorlátozás) természetvédelmi szempontból is indokolt.
- 3.02.5** A hulladékhasznosítás keretében csak olyan tevékenységek végezhetők, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a bányagödör feltöltéséhez, tájrendezéséhez, illetve ahhoz szükségesek.
- 3.02.6** Előírástól eltérő minőségű komposzt bármilyen rétegben történő alkalmazása csak abban az esetben lehetséges, amennyiben az a feltöltés felszínén történő növénytelepítést lehetővé teszi, illetve a környező élőhelyekre és azok talajára káros hatással nincs.
- 3.02.7** A bányagödör sziklafalain, sziklás részein már rendszeresen jelenlévő (költő) vagy újonnan megjelenő védett állatok [pl. hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*), a továbbiakban esetlegesen uhu (*Bubo bubo*), holló (*Corvus corax*), bajszos sármány (*Emberiza cia*), stb.] egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása vagy szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése tilos. A hantmadár, illetve a búbos pacsirta védelmében április 1. és augusztus 15. közötti időszakban új részterületek feltöltésének megkezdését kerülni kell.
- 3.02.8** A bányagödörön belüli területeken esetlegesen megjelenő védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos.
- 3.02.9** A fás szárú állományban fészkelő madárfajok védelme érdekében a hasznosításhoz esetlegesen szükségessé váló fa- és cserjekivágási munkálatok kizárólag fészkelési időn kívül (augusztus 15. – március 15. között) végezhetők.
- 3.02.10** Amennyiben a bányafalak partfalaiban a fokozottan védett gyurgyalagok (vagy a védett parti fecskék) költése figyelhető meg, a falat érintő további munkálatok (ebben a feltöltési tevékenység, a fal elé történő betöltés is) csak a költési időszakon kívül végezhető(k) (ezen madárfajokra jellemző költési időszak: általánosságban április 15. és augusztus 15. közötti időszak, amely egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat). A hasznosítási tevékenység során a költés megkezdésének megakadályozására a rézsűk, depóniák, partoldal takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása vagy a partfal állékonyságának veszélyeztetése szigorúan tilos.

3.02.11 A bányagödör több helyen lemélyült mélypontjain, lefolyástalan részeken a csapadékviszonyok függvényében változó vízállású kis tavak, vízfelületek betöltése megszüntetése csak a szaporodási időszakon kívül, azaz július 1. – március 15. közötti időszakban történhet.

3.02.12 Amennyiben az ideiglenesen elhelyezésre kerülő berendezések miatt egyes területrészekon vagyonvédelmi okokból kültéri megvilágítás is szükséges, a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. Javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:

- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrák világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.
- Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
- Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

3.02.13 A feltöltés a bányászati kitermelés megkezdése előtti, eredeti terepszinteket, térszíneket nem haladhatja meg (a benyújtott terep-szelvényeknek, feltöltési-szelvényeknek megfelelően). A tájrendezés során domborzati szempontból a környezethez, illetve a csatlakozó területek felszínéhez illeszkedő térszíneket, felszíneket kell kialakítani, a tájrendezés csak rendezett, a megjelölt rekultivációs célhoz illeszkedő, hasznosításra alkalmas térszín kialakítása után tekinthető befejezettnek.

3.02.14 A feltöltéssel történő hulladékhasznosítás befejezésére csak rendezett, a megjelölt rekultivációs célhoz illeszkedő hasznosításra alkalmas térszín kialakítása után kerülhet sor.

3.02.15 Termőtalaj-, humuszerítéshez a bányatelek területéről letakarított termőtalajt (humuszt) kell felhasználni. Esetleges hiány esetén kizárólag gyom- vagy inváziós növényfajokkal nem fertőzött helyről származó humusz szállítható be.

3.02.16 A hulladékhasznosítással érintett területen a gyom-, illetve invazív lágyszárú növényfajok visszaszorítása, továbbterjedésük megakadályozása évi legalább kétszeri (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben végzett) kaszálás útján folyamatosan szükséges. Ugyancsak folyamatosan gondoskodni kell az invazív fajok (pl. bálványfa, ostorfa, ezüstfa, stb.) egyedszámának csökkentéséről, továbbá továbbterjedésük megakadályozásáról.

3.02.17 A feltöltés végeztével a felső szintben elhelyezendő humuszrétegen a tervben foglaltaknak megfelelően gyepesítést kell végezni, majd a telepítés utáni első 3 évben a terület évi többszöri kaszálása is szükséges a jelentkező gyomosodás visszaszorítására.

3.02.18 Növénytelepítés során inváziós növényfaj alkalmazása tilos, további fás szárú növénytelepítés kizárólag őshonos fajokkal történhet (javasolt a területen spontán megjelent és jól fejlődő, őshonos fajokból választani).

3.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.03.1 A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység végzéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:

4.01 Közegészségügyi előírások:

4.01.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004.

(VII. 21.) Korm. rendeletet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

- 4.01.2** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.3** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.4** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.6** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.7** A laza, porzó hulladékkal a tevékenységet és a szállítást úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por. (pl. takarás vagy locsolás)
- 4.01.8** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.9** A dolgozók részére illemhelyiséget, valamint kézmosási lehetőséget biztosítani kell.
- 4.01.10** A feltöltések után a gyeptelepítést, fásítást el kell végezni, mely során olyan növényzetet kell kiválasztani, mely nem allergizáló.
- 4.01.11** A tevékenység végzése során a nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény, valamint a dohánytermékek előállításáról, forgalomba hozataláról és ellenőrzéséről, a kombinált figyelmeztetésekről, valamint az egészségvédelmi bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 39/2013 (II.14) Kormány rendelet előírásait be kell tartani.
- 4.01.12** A működés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 Talajvédelmi előírások:

- 4.02.1** A Székesfehérvár 020195/3, 020196/2, 020196/5 és 020197/1 hrsz.-ú kivett anyagbánya, legelő művelési ágú területeken folyó munkálatok a környező termőföldeket nem érinthetik (szennyezés, taposási károk kialakulása, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 4.02.2** Minden olyan esetben, amikor a hulladékkezelési tevékenység során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.

4.03 Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 4.03.1** A hulladékok hasznosítása során a felszíni- és a felszín alatti vizek minőségét károsan befolyásolni, szennyezni tilos.

- 4.03.2** A tevékenység során csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. A gépekből/járművekből esetlegesen elcsepegtető olaj/üzemanyag felvitátásáról azonnal gondoskodni kell. A gépek/járművek telephelyen belüli üzemanyag feltöltésénél kármentő tálca használata kötelező. A megfelelő műszaki védelmet folyamatosan biztosítani kell.
- 4.03.3** Azon elhelyezni kívánt hulladékok esetében, melyek nem tekinthetők alapjellemzéshez szükséges vizsgálatok nélkül inertnek (különösképpen az előírástól eltérő komposzt esetében), a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet földtani közegre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeknek való megfelelést igazolni kell.
- 4.3.4** A tevékenység során előforduló rendkívüli eseményeket a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya, mint vízügyi/vízvédelmi hatóságra haladéktalanul be kell jelenteni, a kárelhárítási tevékenységet az engedélyes köteles azonnal megkezdeni, az okozott kárt saját költségén felszámolni.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás:

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének 10/254-10/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.) FE/KTF/8515-30/2025. számú végzésével történt ismételt szakhatósági megkeresésre RADICS-COLLECT Kft. által kérelmezett „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken, a Székesfehérvár 020195/3 és 020196/2, valamint (tényállás tisztázásra történt felhívás, pontosítás után) 020195/5 és 020197/1 hrsz-ú ingatlanokon a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban – **a településrendezési tervben és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése vonatkozásában**

szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi kikötéssel megadom:

A tervezett tevékenység összhangban van a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel, amennyiben a hulladékhasznosítás csak a bánya feltöltését, rekultivációját szolgálja.

A hatályos településrendezési eszközök módosítása az érintett ingatlanok tekintetében nincs folyamatban.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 9.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 250.000,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.

10.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.

A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal].

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A határozat elleni fellebbezésért 5000 Ft, azaz ötezer forint illetéket kell fizetni.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a RADICS-COLLECT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1154 Budapest, Damjanich János u. 2.) kérelmére a „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken, a Székesfehérvár 020195/3 és 020196/2 hrsz. ingatlanokon a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 107. pontja alapján kérték lefolytatni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt a Sziklai Mérnöki Iroda Kft. (8000 Székesfehérvár, Zichy liget 11. fsz. 4.) állította össze.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A hiánypótlásként kért adatok benyújtásra kerültek.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település, tárgyi ügyben Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság a tényállás tisztázására hívta fel a kérelmezőt a hasznosítással érintett ingatlanok egyértelmű meghatározása érdekében.

Fentiekre figyelemmel a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás ügyintézési határidejét FE/KTF/8515-25/2025. iktatószámú végzésében meghosszabbította *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése alapján.

A kérelmező a Környezetvédelmi Hatóság tényállás tisztázási felhívására kiegészítést nyújtott be, mely alapján megállapítható, hogy a hulladékgazdálkodással és a bányászatot követő feltöltéssel a Székesfehérvár 020195/3, 020196/2, 020196/5 és 020197/1 hrsz.-ú ingatlanok érintettek.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Kft. a „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken a kitermelést követően kialakult bányagödör tájrendezését, a környező területekhez való illeszkedését elsősorban építési-bontási hulladékkal való feltöltéssel tervezi végrehajtani. A bányavállalkozó a bányászattal párhuzamosan, ill. azt követően végzi el a bányatelek tájrendezését, feltöltését, tereprendezését.

A hulladékhasznosítás kapacitása: 100 000 t/év: 250 nap/év ~ 400 t/nap.

A bányagödör feltöltéséhez alkalmazni kívánt töltésanyag származási helye előre pontosan nem meghatározható, de várhatóan egy része a jelentősebb volumenű építkezéseken kiszoruló föld és altalaj anyagából kerülne ki, másik része pedig a térségben (Fejér vármegyén belül) keletkező, építési-bontási tevékenységből származó hulladékokból állna.

A tájrendezés során a terület feltöltésére a 020195/3, 020196/2, 020196/5 és 020197/1 hrsz.-ú ingatlanokon kerülne sor.

A tervezett hulladékgazdálkodási tevékenységet Székesfehérvár 020196/2 hrsz.-ú ingatlan nyugati részén kívánják kezdeni, ami jelenleg a Székesfehérvár III – gránit védnevű bánya területe is egyben. A feltöltési tevékenységet a bányatelek Ny-i felén, a bánya 4. sarokpontjától kiinduló vonalban kezdené meg a kérelmező, majd haladna K és DK-i irányba, követve a kitermelés irányát.

A hasznosítási tevékenység kódja: **R5b** – szervesanyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

Annak érdekében, hogy a telepre csak hasznosításra alkalmas hulladékok kerüljenek beszállításra, a következő vizsgálatokat, ellenőrzéseket fogják elvégezni:

1. Bizonyos esetekben az inert hulladék keletkezési helyén, annak tulajdonosa vizsgálatokat végez a hulladék összetételének, veszélyességének megállapítása érdekében. Amennyiben ilyen

dokumentumok rendelkezésre állnak, azt a beszállítás megkezdése előtt bekéri társaságunk és rögzíti. Továbbá amennyiben lehetséges, a hulladékot annak keletkezési helyén, a beszállítás megkezdése előtt, szemrevételezi a társaságunk egy munkatársa, hogy a hulladék fajtáját, minőségét előzetesen is értékelni lehessen.

2. Egyéb esetekben a rakomány befogadhatóságának első szintű vizsgálatát a telepvezető a rakomány kísérőokmányainak vizsgálatával és a rakomány szemrevételezésével elvégzi. A regisztrációt követően a szállító jármű a betonörleménnyel megerősített telepi közlekedő úton a feldolgozandó hulladékdepóniákhoz hajt, majd a beszállított hulladék fajtájának megfelelő depónia előtt leönti azt. Ezt követően a telepvezető újra ellenőrzi a lebillentett hulladék összetételét. Ha abban a szállítmányon megnevezettől eltérő összetételű hulladék, vagy esetlegesen veszélyes hulladék található, a hulladékot visszarakodják a szállító járműre, és az átvételt megtagadják. Erről jegyzőkönyv készül.

Ha a hulladék összetétele megfelelő, akkor a telepi rakodók elvégzik a hulladék megfelelő elhelyezését.

A telepre érkező tehergépjárművek mérlegelését a rakodóhelyeken végzik, vagy a 020195/3 hrsz.-ú ingatlanon jelenleg is működő és hitelesített hídmérlegen.

A hulladékot tovább szállítják az É-on kialakuló bányagödörbe, ahol további kitermelés már nem történik. Az itt kialakult bányagödör kezdetben $\sim 8000 \text{ m}^2$ a +138 mBf talpsíkon, melyben már elhelyezhető egy 3600 m^2 -es hulladék kezelő és tároló terület. Itt az egyes hulladék típusok külön deponálhatóak és megtörténik a válogatás, valamint a nagyobb darabok törőfejes aprítása. A hulladékkezelő rész mellett egy tároló területet jelölnek ki, ahol az aprításra, és a feltöltésre váró hulladékot tárolják.

Ezen kezelő és tároló terület a bányai kitermelés előrehaladtával folyamatosan DK-i irányba tevődik át de 3600 m^2 -nél kisebb nem lesz.

Előválogatás során a bontási hulladék egyéb szennyezőanyagoktól (papír, műanyag, fa) való megtisztítása és az anyagfajták homogenizálása, fajtánként történő elkülönítése zömében gépi erővel történik. A nem hasznosítható anyagokat (papír, műanyag, fa) pedig konténerben gyűjtve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz szállítják. A telephelyen a beszállított törmelékből a nagyméretű, 60 cm élhosszúságúnál nagyobb, tömböket (17 01 01 kódszámú beton hulladék) külön deponálják és törőfejjel felszerelt munkagép segítségével aprítják.

A hasznosításhoz szükséges berendezések, eszközök:

- 1 db homlokrakodó gép és/vagy 1 db kotrógép
- 1 db Roxon törőfej
- 2 db teherautó.

A talajban történő hasznosítás talpdöntéssel történik, azaz a hulladékot a bányatalptól indulóan, egymásra terített rétegekben helyezik el. A feltöltéssel érintett területen átlagosan 5 méter magas szinteket alakítanak ki. Az egyes szintek réteg kialakítása az alábbi:

- 5 méter vastagságban kevert hulladék kerül feltöltésre, melyen belül alul a nagyobb méretű (20-60 cm) törmelék lesz, felfelé haladva pedig egyre kisebb szemcseméretű anyag kerül elhelyezésre, a feltöltést végző munkagépek által tömörítve.
- Ennek felszínére - azokon a részekén, ahol több szint már nem létesül,- 0,5 m vastagságban 17 05 04 azonosító kódú föld és kövek hulladék, illetve bányai meddő, vagy beszállított nem humuszos földtani közeget terítenek el, ami a felszín kiegyenlítését biztosítja.
- A felső feltöltési szint elérésekor (zárószint) a kiegyenlített felületre kerül ráhordásra 0,3 m vastagságban a bányászat során letakarított és elkülönítetten deponált, valamint szintén beszállított humuszos talajréteg, ami a biológiai rekultiváció lehetőségét biztosítja.

A fentiek szerinti 0,5 m-es kiegyenlítő réteg és a 0,3 m-es talajréteg később a területet bármilyen hasznosításra alkalmassá teszi.

A területek kialakítása megfelelő frakciójú bányai meddő anyagból történne, több rétegben tömörítve és kő zúzalékkal fedve, így biztosítva a szilárd aljzatot és a csapadék víz elvezetést.

A kezelő és tároló területek helye a kitermelést követve, DK-i irányába halad, szintje a talpsíkon lenne a +138 mBf szinten. A felhasználandó hulladékok kb. 2 méter magas depókban kerülnének tárolásra 1-2 hétig.

A bányagödör feltöltését a +167-168 mBf szintig tervezik. A bányagödör kitermelése a +138 mBf szintig történik, innen kezdődne a feltöltés. A környező természetes terepszint a +153-168 mBf szint között változik, melyhez a feltöltés természetes módon csatlakozna.

Feltöltéssel hasznosítani tervezett nem veszélyes hulladékok és mennyiségük:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség tonna/év
17 01 01	beton	100 000
17 01 02	tégla	
17 01 03	cserép és kerámiák	
17 01 07	beton, tégl, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	
17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	
20 02 02	talaj és kövek	

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tervezett hulladékhasznosítási tevékenység az érintett bányatelek Ny-i oldalán lévő, több évtizedes bányászati tevékenység során kialakult bányagödör feltöltésére irányulna, amely bányagödör jelenleg a bányatelek közel harmadára terjed ki. A jelenlegi bányagödör ÉNy-i felén a gránitmurva bányászat várhatóan 2025. évben eléri a talpsíkot és a határpillért, itt kezdődne meg a feltöltési tevékenység, amely a bánya 4. sarokpontjától kiindulva haladna K és DK-i irányba, követve a kitermelés irányát. Ennek megfelelően a feltöltési tevékenység, mint hulladékhasznosítási tevékenység, a bányászattal egy időben, a bánya tájrendezése keretében is történne. A bányatelek Ny-i és a K-i oldalát elválasztja a bányatelket átszelő nagyfeszültségű távvezeték és annak védőpillére, így a bányatelek Ny-i részének rekultivációja önállóan is elvégezhető és tájba illeszthető. A feltöltéssel tervezett végforma alapvetően az eredeti felszín visszaállítását célozza és a környezet morfológiájához is várhatóan igazodni fog. A feltöltés végeztével tereprendezés és gyepesítés tervezett.

A porkeltő tevékenységek közül a benyújtott tervek szerint a szükség szerinti aprítást bontófejes kotrógéppel végeznék, évente legfeljebb 5-10 napon keresztül. A tervezett tevékenységhez új létesítmények építésére, telepítésére nincs szükség, a szükséges géppark a területen folytatott kitermelési tevékenység miatt a területen már rendelkezésre áll.

A bányatelek területe, illetve a tervezett tevékenység tervdokumentációjában bemutatott hatásterülete nem terjed ki országos jelentőségű védett természeti területre, Natura 2000 területre vagy az országos ökológiai hálózatra. Ilyen kijelölés alá eső területek a bányagödörtől legalább 500 m-re K-re (a Császár-víz mentén kijelölt ökológiai folyosó), illetve a Császár-vízen túl 750 m-re (HUDI20053 területkódú Velencei-hegység kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 terület), a jelzett hatásterületen túl található. Az érintett bányatelek É-i irányban azonban kiterjed a helyi jelentőségű Jancsár-völgy természetvédelmi területre és a bányatelek (ebben a jelenlegi bányagödör) túlnyomó része a tájképvédelmi terület övezetéhez is tartozik. A bányatelek helyi jelentőségű védett természeti területéhez tartozó részén bányászati kitermelés eddig nem történt és a tervek szerint, illetve a bányászati tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi működési engedély előírásai szerint a védett természeti területen és annak 15 m-es védősávjában a későbbiekben sem lehetséges. Mindezekből adódóan a bányagödör feltöltését célzó hulladék hasznosítási tevékenység sem terjedhet ki közvetlenül a védett természeti területre, illetve annak 15 m-es védősávjára, amelyet a benyújtott tervdokumentáció is rögzít. A tervezett tevékenység tervdokumentációjában előre jelzett hatásterülete ugyanakkor kiterjed a védett természeti terület szegélyterületére is.

A bányagödörben már évtizedek óta folyik a kitermelési tevékenység, amelynek eredményeképpen a bányagödörben sziklás, köves területrészek jellemzőek, helyenként gyér növényzettel. A kitermeléssel állandóan nem érintett területrészekeken kisebb cserjék, illetve a fák cserje termető példányai (főleg nyár magoncok) szálanként vagy kisebb csoportokba tömörülnek, nagy, összefüggő foltot nem alkotnak. A területen megtalálható lágyszárúak többsége széles tűrképességű, a csekély humuszt, az igen száraz viszonyokat elviselő közönséges vagy gyomfajokból áll. A közeli gyepek felől azon jellemző fajok is jelen vannak a területen, amelyek elviselik a nyílt közetfelszín szélsőséges termőhelyi viszonyait, de összefüggő állományokat ezek sem alkotnak. A bányagödör határain létesített védőtöltések felületeit magaskórós gyomvegetáció borítja (de ez káros gyomosodást a védett természeti területen az elvégzett élővilágvédelmi felmérés szerint jelenleg nem okoz). A közvetlenül érintett területen védett növényfajokat a tervezett tevékenység kapcsán végzett élővilágvédelmi során nem észleltek, és a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság által a természetvédelmi hatóság részére megosztott nyilvántartásban sem szerepel jelenleg erre vonatkozó adat. A bányagödör több helyen lemélyült mélypontjain, lefolyástalan részeken a csapadékviszonyok függvényében változó vízállású kis tavak, vízfelületek alakultak ki, amelyek a kételtűfauna potenciális szaporodóhelyei, ugyanakkor a felmérés során ezekben a tavakban békafajokat és egyéb kételtűeket vagy halfaunát nem észleltek. A sziklás, illetve gyeperes területrészek élőhelyei a védett (de általános elterjedt) fali gyíknak és zöld gyíknak. A bányatelek területén közvetlenül észlelt madárfajok többsége hazánk területén gyakori, közönséges faj. A bányagödör partfalaiban üregben, általában telepeseen fészkelő fokozottan védett, védett madarak (gyurgyalag, partifecske) számára alkalmas fészkelőhelyek ugyan találhatóak, azonban a több évre kiterjedő felmérés során ezen fajok fészkelését a bányagödör területén közvetlenül nem észlelték (a szomszédos bányatelek területén azonban igen, így táplálkozóként ezen fajok jelen vannak a bányagödör felett is). A felmérés során a bányagödörben fészkelő fajként észlelték a védett hantmadarat is, amelynek rendszeres jelenlétét a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság rendelkezésre álló nyilvántartási adatai is megerősítik. Ez a faj kedveli a köves élőhelyeket, így jelenlétére a bányászati tevékenység mellett a hulladék hasznosítási (feltöltési) tevékenység során is figyelemmel kell lenni.

A bányaterület madárvilág szempontjából egyedi helyzetét mutatja, hogy a madártanilag különösen értékes Velencei-tó és a pátkai/zámolyi víztározók között terül el, ezért a madarak (főleg vízimadarak, sirályok) a két élőhely között a bányaterület felett gyakori átrepülők és a környező gyepeken vagy szántókon táplálkoznak is.

A bányagödört egyes élőhelyek veszik körül, K- és Ny-i irányban szántóterületekkel szomszédos, D-ről cserjésedő gyepterület és deponálásra használt terület szegélyezi, DK-i irányban kis területen akácós erdő található. É-i irányban kezdődik a fent már említett helyi jelentőségű védett természeti terület, amelynek a Jancsár-völgyből kiemelkedő domboldalon fennmaradt gyepterülete terjed ki a bányatelekre. Ezen területrészen erősen cserjésedő kötött talajú sztyeprétek (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint H5a) élőhely található, benne erősen terjed a siskánád tippán és a magas aranyvessző. A felmérés szerint közepes természetességű, védett növényfajoknak is otthont adó élőhely, ahol a cserjék részarányának növekedésével a lágyszárú flóra területaránya egyenes arányosságban csökkent. A tervezett tevékenység ezt a területrészt közvetlenül nem érinti, de az egyesített hatásterület (ebben az átlagos szélesség és az uralkodó szélirány esetét figyelembe vevő ülepedő por hatásterülete szerinti 73 m-es területsáv) is kiterjed erre a területrésze a bemutatott számítások szerint kb. 1 ha területnagyságban.

Természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyek a felmérés szerint a tevékenység környezetében nem találhatóak.

Előbbieket alapján a tervezett hulladékhasznosítási tevékenység védett vagy Natura 2000 területre, illetve az országos ökológiai hálózat elemeire közvetlenül nem terjed ki és természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek vagy védett növényfajok élőhelyének megszüntetését közvetlenül nem okozza.

A tervezett hulladék hasznosítási tevékenység során elsősorban a munkagépek és szállítójárművek működtetéséből, illetve az anyagmozgatásból adódó zaj-, por- és egyéb levegőterhelés, zavarás – mint közvetett hatás – éri a bányaterületet, továbbá a hatásterületen lévő területeket is. Ezen közvetett hatások azonban a folytatott bányászati kitermelési tevékenység során is jelentkeznek.

A bányatelken összességében a hulladékhasznosítási (feltöltési) tevékenység és a bányászati kitermelési tevékenység ugyan egyidejűleg tervezett, de az egyes területrészeken fizikailag csak az egyik tevékenység végezhető, azaz az egyes területrészek vonatkozásában csak az egyik tevékenység közvetett hatásaival kell számolni.

Az eddig is folytatott bányászati tevékenységre figyelemmel a zajkibocsátás vagy a zavarás miatt védett állatfajok tartós elvándorlása a hulladékhasznosítási tevékenység kapcsán már nem várható.

A bányászati kitermelés mellett a hulladékhasznosításból is várható porhatás, amely a növények asszimiláló felületére leülepedő por formájában a növényekre káros hatással lehet (visszamaradt fejlődés, csökkenő intenzitású virágzás vagy termésképzés, stb.). Ugyanakkor ez a hatás nem állandó és elsősorban csak a közvetlen munkaterületnél (tehát nem a bányaterület teljes felszínén) jelentkezik. A terület környezetében az uralkodó szélirány É-ÉNy-i, amely a természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyek védelme szempontjából kedvező. A porkeltő tevékenységeknek a bányagödörben történő végzésének időszakában a por a szomszédos védett természeti terület értékesebb élőhelyeinek szintterületétől mélyebben jelentkezik a feltöltés kezdeti időszakában. Az aprítást a tervek szerint csak időszakosan végeznék. A levelekre kiülepedett por mennyisége az esőzések után jelentősen lecsökken. Megfelelő intézkedésekkel a porszennyezés mértéke tovább csökkenthető (pl. locsolás, élénk szél esetén a porkeltő tevékenységek szüneteltetése).

Az eddigi bányászati tevékenységből adódóan a porhatás vagy egyéb levegőterhelés miatt a bányagödörön kívüli, természetvédelmi szempontból értékesebb növénypopulációk pusztulása vagy ilyen élőhelyek, védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása eddig nem volt észlelhető és a fenti tényezőket és körülményeket figyelembe véve ez a hulladékhasznosítási tevékenység kapcsán sem várható még a hatásterületen belül található védett növényfajok egyedeinek esetében sem. A lehetséges porhatás-csökkentő intézkedéseket azonban a hasznosítási tevékenység során (is) folyamatosan végezni szükséges.

A helyi jelentőségű védett természeti területet kijelölő Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata tárgyi eljárás során megküldött 16/379-5/2025. ügyféli nyilatkozatában – a védett természeti terület és annak 15 m-es védősávjának érintetlenségének biztosítása mellett – a tervezett tevékenységet kizáró ok megállapítására vonatkozó adatot vagy ténytet nem jelzett a védett természeti terület vonatkozásában sem.

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett tevékenységnek az élővilágra gyakorolt negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők, ugyanakkor a negatív hatások csökkentése mindenképpen szükséges a **természet védelméről** szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdésében és a 31. §-ban foglaltakra is figyelemmel. [Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni tilos.]

A tájhasználat a vizsgált térségben változatos. A vizsgált bányatelek Székesfehérvár külterületén, lakott területekhez nem túl távol (min. 500 m), de alapvetően mezőgazdasági (gyepek, szántók), erdőgazdasági, kertgazdasági (gyümölcsösök) és kisebb részben ipari hasznosítású területek ölelésében, azaz többféle használatú tájrészletben helyezkedik el. A vizsgált bányatelek közvetlen környezetében további két, ugyancsak művelés alatt álló bányatelek is található. A tájképi jellegzetességek közül a vizsgált területen a tájképet kedvezőtlenül befolyásoló elemek vannak túlsúlyban, továbbá több tájhasználati konfliktus is fennáll. Egyedi tájérték a bányatelken és annak közvetlen (~200 m-es környezetében) nem volt azonosítható. A vizsgált táj érzékenysége: csekély. Ennek oka elsősorban a már meglévő bolygatás, a szomszédos területeken is végzett bányászati kitermelés és inert hulladéklerakás, a környező intenzív mezőgazdasági kultúrák (szántók), a természetközeli élőhelyek alacsony aránya, illetve a közeli települési környezet. A vizsgált tájrészletet a felmérők a térség tipikus tájaként sorolták be.

A vizsgált bányagödör és csatlakozó létesítményei (pl. védőtöltések) jellemzően közvetlen előtérként és előtérként, azaz 1 km-en belül látható a tájrészletből. 1 km-en belül három jelentős nézőpont (Aranybulla emlékmű, Kisfalud településrész és Székesfehérvár lakóterületei) található a tájrészletben,

amelyekből a bányaterület észlelhető, ugyanakkor ezekről a teljes bányaterületre rálátni nem lehet, csupán annak egyes részletei láthatók. Köszönhető ez a változatos domborzatnak, a meglévő növényzet látványt csökkentő hatásának, valamint a nézőpontok távolságának. A vizsgált tájban a tevékenységgel érintett bányaterület antropogén jellegű, felületi tájelemként, összességében tájsebként jelenik meg.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja értelmében a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket. A 20. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételevel kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A bányászati kitermelés folytán kialakult bányagödör (a környezetet nem szennyező anyaggal történő) feltöltése a bányászati eredetű tájseb megszüntetésére alkalmas, tájképvédelmi szempontból előnyös, amennyiben a feltöltés során az eredeti terepfelszín rekonstruálására törekednek és a feltöltés során a környezethez, illetve a csatlakozó területek felszínéhez illeszkedő térszíneket, felszíneket alakítanak ki.

Fentieket összességében mérlegelve tájvédelmi szempontból a várható hatások a feltöltés befejezésével összességében pozitívnak tekinthetők.

Mindezeket figyelembe véve a hulladékhasznosítási tevékenység ellen táj- és természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, ebből a szempontból összességében jelentős hatás nem várható, ugyanakkor a tevékenység a táj- és természetvédelmi szempontok figyelembevétele mellett folytatható az élővilágra gyakorolt negatív hatások csökkentése, illetőleg a pozitív tájvédelmi hatások biztosítása érdekében.

A 3.02 pontban szerepeltetett táj- és természetvédelmi szempontú előírásokat a fenti jogszabályi előírások és a Tvt. 5. § (1) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése, a védett természeti terület védelme érdekében a 31.§, továbbá a védett fajok egyedeire vonatkozóan a 42. § (1)-(3) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése, továbbá a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) d) pontja, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. § alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bánya több helyen megközelítette a talpsíkot és a határpillért, az ásványi nyersanyag bizonyos helyeken kitermelésre fog kerülni a következő 1-2 évben, ezért a bánya rekultivációja, tájrendezése szükséges. Évente maximum 100 000 tonna inert hulladék-beszállítását és kezelés után rekultivációs feltöltésre való felhasználását tervezik a bányában.

A III-as és a IV-es gránitbányának együttesen 200 000 tonna anyagmennyiségre van kiszállítási engedélye. Ehhez jön hozzá tervezett állapotban a III-as bányában a 100 000 tonna inert hulladék-beszállítás évente.

A kezelt inert hulladékkal tervezett feltöltés a bányaüzem NY-i részén zajlik majd. A hulladékhasznosítás a bányászattal párhuzamosan fog történni.

Ahol kitermelésre került az ásványi nyersanyag, ott megkezdik a feltöltést ÉNY-ről DK felé haladva. Ugyanakkor a bányában a bányászati kitermelés és a hulladékkezelési és területfeltöltési tevékenység soha nem egyszerre zajlik a rendelkezésre álló gépparkból és az alkalmazottak számából adódóan, ezért kizárólag a III-as bányában egyidejűleg zajló hulladékkezelés és a kezelt anyaggal való feltöltés levegővédelmi hatásait vizsgálták.

A bányászattal és hulladék-feldolgozással érintett bánya közelében lévő lakóingatlanok egy része Székesfehérvár központi belterületén található a bányától DNY-i és NY-i irányban, a másik része a Székesfehérvárhoz tartozó Kisfaludon, DK-re.

A tervezett hulladékkezelési és -hasznosítási területtől az egyik legközelebbi lakóépület Székesfehérvár központi belterületén a Nagyszombati út 186 sz. (12787 hrsz.) alatti lakóépület (Lke) kertvárosias lakóterületen. A lakóépület a bánya üzemi területén a lakóépülethez a lehető legközelebb felvett feltöltési területi forrástól NYDNY-i irányban kb. 619 m-re található.

A tervezett hulladékkezelési és -hasznosítási területtől a másik legközelebbi lakóépület Székesfehérvár-Kisfalud területén a Vörösmarty u. 48 sz. (14676/14 hrsz.) alatti található (Lke) kertvárosias lakóterületen. A lakóépület a felvett aktuális feltöltési területhez tartozó munkafázis a hulladékkezelési területi forrásától DK-i irányban található kb. 738 m-re. A lehető legközelebbi feltöltési területtől a legkisebb távolsága kb. 490 m.

Az alkalmazott technológia alapján a hulladékkezeléshez, területfeltöltéshez tartozó törés, illetve rakodás, területegyengetés és szállítás munkafolyamatai okoznak levegőterhelést.

Helyhez kötött pontforrások nincsenek és nem is létesülnek.

A munkafolyamatok során főleg porképződéssel, illetve a munkagépek kipufogógáz kibocsátásával kell számolni, az alább felsoroltak szerint:

- a hulladékkezeléshez és hulladékhasznosításhoz, mint rekultivációs hasznosításhoz kapcsolódó munkálatok végzése során a bányagödörben fellépő kiporzás a feltöltés és a hulladékkezelés területén
- a hulladékkezelés és hulladékhasznosítás, mint rekultivációs hasznosítás során használatos munkagépek emissziója a feltöltés és a hulladékkezelés területén.

A bányaterületen folyó hulladékgazdálkodási munkák által a levegőkörnyezetre gyakorolt hatások számszerűsítéséhez transzmissziós számításokat végeztek, két különböző meteorológiai állapot esetére:

- a jellemző, leggyakrabban előforduló légköri állapotra,
- kedvezőtlen esetre, amikor a szél a Székesfehérvár belterületi lakott területei irányába szállítja el a légszennyező anyagokat.

Az elvégzett számítások szerint a légszennyező komponensek koncentrációjának abszolút maximuma a hulladékgazdálkodással érintett terület fölött vagy a közvetlen közelében lévő terület fölött alakul ki. Kedvezőtlen szélirány esetén ugyan a távolabbi lakóterületek felé száll a por, de a lakott ingatlanoktól messze alakul ki a legnagyobb koncentráció.

Egészségügyi határértéket meghaladó koncentrációk kialakulása nem várható.

A Székesfehérvár-Kisfalud, Nagy Lajos király utca 34 sz. (14677/36 hrsz.) alatti lakóépület a szállítási út legközelebbi részétől KDK-i irányban kb. 325 m-re helyezkedik el.

A Székesfehérvár, Nagyszombati út 261 sz. (12217/5 hrsz.) alatti lakóépület a Nagyszombati út és a külterületi murvás szállítási út csatlakozásától DNY-i irányban kb. 22 m-re található.

A III-as bánya közelében a meglévő és egyúttal tervezett szállítási útvonal jellege jellemzően döngölt murvás út. A bányától távolodva már aszfaltozott utakon zajlik a szállítás, zömmel vagy kizárólag Székesfehérvár belterületén, majd onnan sokfelé eloszolva.

A szállítási útvonal jelenlegi és tervezett légszennyező hatását a közeli IV-es és VI-os bányák szállítási forgalmával együtt számolták, mivel a három bánya tevékenységeinek az anyagszállítása azonos nyomvonalon zajlik, legalábbis a 7-es út és a bányák között.

A szállítási útvonalat a lakott területek legnagyobb mértékű elkerülésével jelölték ki. A III-as, IV-es és VI-os bányák közös kiszállítási útja a bányáktól a Nagyszombati útig döngölt murvás úton zajlik. A Nagyszombati útra való csatlakozás helyétől aztán aszfalt úton hamar elérhető a 7-es főút. A meglévő szállítási útvonal e két szakaszára (1. Aranybulla K-i oldalról megkerülő murvás útvonal a bányák és a Nagyszombati út között, 2. Nagyszombati út a murvás út és a 7-es főút között) vizsgálták a légszennyező hatásokat mind meglévő, mind tervezett állapotban:

A III-as és IV-es számú gránitbányák engedélyezett kapacitása összesen évi 200 000 tonna. Ennek szállítása történik kifelé. A VI-os gránitbánya kapacitása kifelé 50 000 tonna + a beérkező inerthulladék 100 000 tonna. A három bányatelekhez tartozó teherszállítási forgalom tehát jelenleg összesen 350 000 tonna anyag szállítását bonyolítja le egy év alatt a vizsgált murvás és aszfalt úton.

A szállítást 24 tonna teherbírású teherautókkal végzik, így a 350 000 tonna anyag szállításához összesen 14 583 tehergépjármű forduló szükséges évente. Amennyiben évente 250 munkanapon zajlik a munka, akkor ez $18\,750/250 = 58$ tehergépjármű közlekedését jelenti naponta. Ezt a számításoknál az oda-vissza elhaladást is figyelembe véve összesen 116 tehergépjármű elhaladásnak vették.

A létesítményhez kapcsolódó közlekedés környezeti hatásának értékeléséhez a két útszakasz forgalmát vizsgálták meg.

A szállítási útvonal levegőkörnyezetre gyakorolt hatásainak számszerűsítéséhez transzmissziós számításokat végeztek kétféle (jellemző és kedvezőtlen) meteorológiai állapotra vonatkozóan:

1. az uralkodó ÉNY-i szélirányhoz tartozóan 2,9 m/s súlyozott szélesebbséggel és enyhén stabil levegőstabilitási állapotot feltételeztek.
2. a legközelebbi védendő területeket a leginkább terhelő KÉK-i szélirányhoz tartozóan 2,5 m/s súlyozott szélesebbséggel és enyhén stabil levegőstabilitási állapotot feltételeztek.

Az elvégzett számítások szerint jellemző meteorológiai körülmények között a szállítás nem terheli a legközelebbi lakott területeket.

Kedvezőtlen meteorológiai körülmények között, amikor a székesfehérvári közeli lakott területek felé fúj a szél, terhelhetik a Nagyszombati úton lévő lakótelekeken lévő védendő területeket is, de főként csak ott, ahol a Nagyszombati útra rácsatlakozik a külterületi út, és ha a szél éppen az útsatlakozásnál lévő épületek felé fújja a légszennyező anyagokat. Amikor a Nagyszombati út védendő épületei felé szállítódnak a légszennyező anyagok, akkor sem jelentős a légszennyező hatás.

Határérték-túllépés nincs sem a jellemző, sem a kedvezőtlenebb meteorológiai állapotban.

A lakóterületet érő kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében a bányászatot érintően kb. 52 km/h-nál erősebb, a hulladékkezelés és -hasznosítást érintően kb. 45 km/h-nál erősebb, tartósan keleti, keleti-északkeleti vagy északkeleti szél esetén a dokumentáció a bányászati, illetve a hulladékkezelési technológia ideiglenes leállítását, illetve locsolókocsi üzemeltetését javasolja.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-ában, 5. § (1)–(2) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében foglaltakra a 3.01 pontban előírásokat tettem, figyelemmel a dokumentációban is javasolt intézkedésekre.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során az alábbi másodlagos hulladék képződésével lehet számolni:

17 02 01 fa
 17 02 01 üveg
 17 02 03 műanyag
 20 01 01 papír, karton
 17 04 05 vas és acél
 17 04 07 fémkeverék
 17 04 11 kábel, amely különbözik a 17 04 10-től
 20 03 01 egyéb települési hulladék

A képződő hulladékokat fajtánként elkülönítve (szelektív módon) kijelölt gyűjtőhelyen, a környezetbe jutást, környezetszennyezést kizáró módon, megfelelően zárt gyűjtőedényekben fogják gyűjteni. A hulladékot csak a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakcégnek adják át kezelés céljából.

A települési szilárd hulladékokat műanyag zsákban gyűjtik, majd a műszak végén a gazdasági társaság, vagy a bányászati tevékenységet alvállalkozóként végző vállalkozó telephelyére szállítják, ahol zárt konténerben gyűjtik. Elszállításáról a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenyiséget ellátó vállalkozáson keresztül gondoskodnak.

A bányatelken belül javítást, karbantartást, még kisjavítást vagy olajcserét sem végeznek. A karbantartások és javítások szakszervizben történnek.

A havária során keletkező veszélyes hulladékok (szennyezett felitató anyagok és közet) összegyűjtését környezetszennyezést kizáró módon végzik el. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot zárt vashordóban gyűjtik.

Havária esemény során az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

13 02 08* egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj

15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

15 02 02* olajos törlőkendők, védőruházat

17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

A hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át kezelésre.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** alapján végezhető, melyről a **2.01** pontban tájékoztattam a Kft.-t.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése szerint a **hulladéktároló hely** üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait **üzemeltetési szabályzatban** rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat egy példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja.

A **2.02** pontban a tároló hely üzemeltetési szabályzatának szükségességéről tájékoztattam a Kft.-t.

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A rekultiváció a bánya kitermelésével szoros kapcsolatban lesz, ugyanakkor az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a bányászati tevékenység és a hulladékhasznosítás egyszerre nem fog történni, azaz a zajhatás nem fog összeadódni.

A bánya területen folyó bányászat és hulladékgazdálkodás részben azonos gépeket igényel, azaz a bánya tevékenységéhez használt homlokrakodó, belső mozgatásra használt tehergépkocsik ugyanazok, a technológiai különbség a törőfejes gép használata (illetve a bányászati tevékenységnél osztályozó gép is üzemel, a hulladékhasznosításnál erre nincs szükség).

A vizsgált hulladékgazdálkodási- és egyben bányaterület (a későbbiekben vizsgált terület) Székesfehérvár várostól keletre található, Székesfehérvár külterületén (Jancsár völgy).

Az üzemterület peremén a korábbi bányászati tevékenység miatt mintegy 2 méter magas védőtöltés helyezkedik el.

A bányaterületet nyugatról, északról és keletről egy-két kisebb gyepterület mellett, erdő és szántó határolja. Délre szintén gyepterület található, majd kisebb erdőfoltok Kisfalud irányban.

A legközelebbi védett területek nyugatra Székesfehérvár Nagyszombati úti keleti oldali belterületi házsorai, amelyek szabályozási besorolása „Lke-6.8. és Lke-6.6” kertvárosias besorolásúak. A legközelebbi lakóház a Nagyszombati út 180. számú (12789 hrsz.) ingatlanon található, amely a bányatelek nyugati szélétől 570 méterre, a „Z1” zajcentrumtól 595 méterre található.

Déli irányban Kisfalud lakott területe a legközelebbi védett terület „Lke-6-11” kertvárosias lakóövezet besorolással. Itt a legközelebbi védett lakóterület az Erdősor utcától északra található új építésű lakóház (Székesfehérvár, 14451 hrsz.), amely a vizsgált terület (bányatelek) szélétől 430 méterre, a legközelebbi zajcentrumtól 455 méterre található.

A tevékenység során alkalmazni kívánt zajforrások

- 1 db gumikerekes homlokrakodó gép (JCB típusú)
- 1 db láncalpas kotrógép, Roxon törőfejjel (Volvo EC220 láncalpas forgókotró)
- 2 db MAN típusú szállító teherautó.

A telephelyen tevékenység végzése egy műszakban történik, várhatóan reggel 7 órától 16 óráig, a legmagasabb zajszintű nappali 8 órás időszak reggel 8 órától 16 óráig tart. Éjszakai tevékenység nem tervezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott számítások alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység zajvédelmi hatásterülete védendő ingatlant, védendő létesítményt nem érint, a zajterhelési határértékek teljesülnek; a tervezett tevékenység nem okoz határérték feletti zajterhelést a védendő ingatlanoknál.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelme egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a **3.02.1** pontban a telep üzemeltetésének zajvédelmi feltételét előírtam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a Zajrendelet 6. § szerint számítással lehatárolásra került a tevékenység zajvédelmi hatásterülete. Megállapításra került, hogy a hatásterület védendő létesítményt, ingatlant nem érint. A számítások alapján a Zajrendelet 10. § (3) bekezdésére tekintettel zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelem benyújtása nem indokolt.

A beszállítandó hulladék döntő része a 7-es főútról érkezik, majd Székesfehérvárra való érkezés után a Nagyszombati útra fordul. Ezen úton - a korábbi szállítási úthoz képest a Nagyszombati útról egy délebbi becsatlakozással fordul az új murvás útra, ezáltal kevesebb Nagyszombati úti lakóház lett érintett az utca nyugati oldalán (a jelenlegi szállítás a Nagyszombati utca nyugati oldalán csak a 261. – 267. számú lakóépületek előtt történik, korábban a 237. házszámtól a 267. házszámig húzódó lakóházak előtt haladt). A védett Nagyszombati utcai épületek a kétsávos közút akusztikai tengelyétől 12 méterre, vagy annál távolabb találhatók.

A hulladék beszállítás 24 tonnás nyerges teherautókkal történik, évente kb. 250 munkanapon. Ez egyenletes eloszlásban 400 tonna/nap, vagyis a tervezett évi 100 000 tonnás inert hulladékbeszállításhoz 17 forduló (34 elhaladás/nap) szállítási forgalom tartozik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a Székesfehérvár Nagyszombati védett belterületi útvonalon a tervezett Székesfehérvár III. bánya hulladékhasznosítás miatti közlekedési zajterhelés növekedés várhatóan +0,1 dB, azaz a terhelésnövekedés csekély mértékű. A dokumentációban foglaltak alapján a Zajrendelet 7. § szerinti közvetett hatásterület kijelölés nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint a tevékenység az éghajlatváltozással szemben nem érzékeny.

A vizsgált terület és a feltételezhető hatásterület kitettségét átlagosnak minősítették.

Megállapították, hogy a tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás.

A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi hozzákapcsolódó rendeletben foglaltaknak, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **4.01** pontban tett előírtak maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

Talajvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A hulladékhasznosítási munkálatok a Székesfehérvár 020195/3 hrsz.-ú kivett anyagbánya, 020196/2 hrsz.-ú a) legelő, b) kivett anyagbánya, 020196/5 hrsz.-ú kivett anyagbánya és 020197/1 hrsz.-ú kivett anyagbánya művelési ágú ingatlanokat érintik, szomszédságukban termőföldek találhatók. Az előzetes vizsgálati dokumentáció több ponton kitér a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre, illetve a letermelt humuszos talaj rekultivációs munkálatok során történő újra felhasználására. A dokumentáció tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

A talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Székesfehérvár 020196/2 hrsz.-ú ingatlan a) legelő művelési ágú alrészlete és a környező termőföldek tekintetében indokolt.

Fentiek alapján a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telep előzetes vizsgálati dokumentációja talajvédelmi szempontból elfogadható, tárgyi eljárásban a **4.02** pontba foglalt előírásokat teszem.

Vízügy, vízvéddelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A tervezett bányászati tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatása:

A bányatelek területén természetes vagy mesterséges vízfolyás, illetve állóvíz nem található. A bányához legközelebbi vízfolyás, a Császárvíz mintegy 1100 m-re KÉK-re folyik DDK-i irányba, a Velencei-tó felé. A Császárvíz medre a bánya talpánál 35 m-rel mélyebben helyezkedik el. A vízfolyás és a bányaterület között semmilyen hidraulikai kapcsolat nincs.

A bányatelek határvonala mentén kialakított védőtöltés védelmet nyújt jelentős csapadékesemény alkalmával a külső területről a bányagödörbe történő hirtelen beáramlás ellen. Csapadékvíz elvezető rendszer nem kerül kialakításra, a csapadékvíz a bányagödörben ill. bányatelek többi részén egyaránt a földtani közegbe szivárog.

A vizsgált terület földtanilag a Velencei-hegységhez tartozik. A hegység területén talajvíz nem fordul elő, csak a peremi völgytalpakon. Mélysége ott 2-6 m között váltakozik. Mennyisége jelentéktelen.

A rétegvíz készlet nagyon csekély, 0,25 l/s.km², mert a szálban álló alapkőzet vízzáró. A gránittrög területén kívül a vízföldtani jelentőséggel csak a harmadkori, illetve annál fiatalabb képződmények bírnak.

A pannóniai korú képződmények a közelben csak csekély vastagságban települnek. A pannóniai összlet alján települő gránitmurvás réteg általában jó vízadó. A pannóniai vízadókban tárolt rétegvíz nyugalmi szintje 110-115 mBf körül van, tehát kb. 20 m mélyen a bányatalp alatt.

Az eddigi tevékenység során felszín alatti víz érintettség nem fordult elő, továbbá ez a későbbiekben sem várható.

A tevékenységnek normál üzemi körülmények között a felszín alatti vizekre nincs hatással.

A területen vízellátás nincs. Az ivóvizet ásványvíz kiszállítással biztosítják.

A tevékenységnek technológia vízigénye nincs, így ilyen jellegű szennyvizek sem keletkeznek.

A területen rendelkezésre áll iroda konténer, mobil illemhely, melegedő és hídmérleg. A dolgozók szociális igényeit a bánya területén található mobil illemhely látja el, amelyben keletkező szennyvizet szerződés szerint szállítja el a bérbeadó. Ezeket a bánya dolgozóival együtt használják a hulladékkezelést végzők.

A tevékenység nincs hatással árvíz és a jég levonulására.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: faviR.) 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: kevésbé érzékeny terület.

A terület üzemelő, vagy távlati ivóvízbázis előzetesen lehatárolt, ill. hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőövezet- és védőterület-rendszerét nem érinti.

A vízügyi és vízvédelmi szakkérdést *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet* 8. mellékletben foglalt táblázat 2. és 3. pontja alapján vizsgáltam.

A 4.03 pontban tett előírásaim és a benyújtott tervdokumentációkban foglaltak betartása mellett a tervezett tevékenység végzéséből vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető számottevő környezeti hatás. A tevékenység normál üzemi körülmények között a felszíni és felszín alatti vizeket nem veszélyezteti, vízbázisra, a vizek lefolyására hatást nem gyakorol.

A vízvédelmi előírások jogalapja a faviR. 8-11.§, 13. és 19. §-a, *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: FvR.) 4-8. §-ai, *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. §-a, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. tv. 6.-8., 18. §-a, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) rendelkezése, valamint általános felszín alatti vízvédelmi szempontok.

Erdőre gyakorolt hatások vizsgálata (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/4791-2/2025. számon a szakkérdés-vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte.

Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Hivatkozott számú megkeresése alapján a tárgyi ügyben megküldött, a RADICS-COLLECT Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1154 Budapest, Damjanich János u. 2.) kérelmére a „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken, a Székesfehérvár 020195/3 és 020196/2 hrsz. ingatlanokon a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kiegészített dokumentációját áttekintettem.

A dokumentációban foglaltakkal erdészeti hatósági szempontból egyetértek.

INDOKOLÁS

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladék-gazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: eljáró hatóság) 2025. 08.28-án érkezett megkeresésében fenti tárgyban indult eljárásban kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályt (továbbiakban: erdészeti hatóság), hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet)

3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés tekintetében a hatósági feladat ellátásához szükséges szakmai álláspontját adja meg.

A fenti jogszabály alapján az erdészeti szempontból vizsgálandó szakkérdés a következő:

ha az eljárás erdőt érint, és ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálták:

a) az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata,

b) ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételevel jár, akkor az a) pontban foglaltakon túl az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A megküldött dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény nem érint közvetlenül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 6. § (1) bekezdés szerinti erdőt.

Az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének vizsgálata adott ügy kapcsán nem szükséges.

A tervezett létesítménynek a környező erdőkre gyakorolt közvetett hatása várhatóan nem jelentős, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzatának ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/8515-8/2025. iktatószámú végzésben.

Az önkormányzattól 16/379-5/2025. számon az alábbi nyilatkozat érkezett:

A Székesfehérvár III. bányatelek É-i, ÉK-i területe a Jancsár völgy helyi jelentőségű természetvédelmi terület részét képezi. Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzati Közgyűlésének a Székesfehérvár helyi jelentőségű természetvédelmi területeiről és természeti emlékeiről szóló önkormányzati rendelete 17/2025. (VI.30.) alapján a védett természeti területekkel érintett ingatlanjainak helyrajzi számai a következők:

020196/1, 020196/3, 020196/4, 020197/8b, 020197/8c, 020197/8d, 020197/8f, 020197/8g, 020199/12b, 020199/13b, 020199/14b, 020199/1a, 020199/1c, 020200/1a, 020200/1b, 020200/2, 020200/4, 020200/5 (a dőlt betűvel jelzett ingatlanok a Székesfehérvár III. bányatelek területére esnek). A tervezési terület nem érint országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet és az Országos Ökológiai Hálózat elemeit.

A Jancsár-völgy helyi jelentőségű három védett ingatlanját és azok 15 méteres környezetét a meglévő dokumentumok alapján a Bányavállalkozó bányaművelésbe nem vonja be, a bányaművelést a védett terület és annak 15 méteres védősávjának határáig valósítja meg.

Felhívom figyelmét, hogy a tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység, mely a benyújtott dokumentáció alapján a bányagödör rekultivációját szolgálja, a helyi védett terület és azok 15 méteres környezetében nem valósíthatóak meg a természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek fennmaradásának biztosítása továbbá a védett növény és állatfajok védelme érdekében.

A Székesfehérvár 020195/3 hrsz.-ú ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység során a beszállítani tervezett inert hulladék szállítási útvonala a jelenleg is bányakitermelésre használt 020176/2, 020177/58, 020177/55, 020177/43, 020177/23, 12219/6 hrsz.-ú ingatlanokon áthaladó útvonalak 2035. december 31. napjáig teherszállítási útvonalként történő használata ellen Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata nem emel kifogást.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem Székesfehérvár települési önkormányzat jegyzőjét.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője 10/254-10/2025. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) ismételt szakhatósági állásfoglalását kérte a RADICS-COLLECT Kft. által kérelmezett „Székesfehérvár III. – gránit” védnevű bányatelken, a Székesfehérvár 020195/3 és 020196/2, 020195/5 és 020197/1 hrsz-ú ingatlanokon a tájrendezéshez kapcsolódó 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljáráshoz.

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendeletének (HÉSZ) 2. számú mellékletét képező szabályozási terv a tevékenységgel érintett ingatlanokat „Kb-B jelű”, „nyersanyagkitermelés (bánya) terület” övezetbe sorolja, ahol a HÉSZ 193.§-a szerint kizárólag a bánya üzemeléséhez szükséges építmények helyezhetők el a nyersanyag kitermelés, bányászati tevékenységhez kapcsolódva.

A tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokat Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2019. (VII.12.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) különleges, beépítésre nem szánt területen belül - Kb-B jelű „nyersanyag-kitermelés (bánya) terület” övezetbe sorolja.

A HÉSZ 193.§-a a „Kb-B” jelű övezetre vonatkozóan az alábbiakat rögzíti:

„A nyersanyag-kitermelés (bánya) terület „Kb-B” jelű övezetébe sorolt a működő nyersanyag-kitermelés (bánya) területe, melyben kizárólag a bánya üzemeléséhez szükséges építmények helyezhetők el. Az övezet területén a mezőgazdasági járművek közlekedésére alkalmas út akkor szüntethető meg, ha az az övezet területén, más nyomvonalon kiváltásra került, és legalább 4 méter széles közhasználat elől el nem zárt magánútként kialakításra került.”

Különleges beépítésre nem szánt terület övezeteinek helyi szabályozással meghatározott határértékei
(Kivonat a HÉSZ 4. számú mellékletéből)

övezet jele	Beépítési mód	A kialakítható telek legkisebb területe (m ²)	A megengedett legnagyobb beépítettség (%)	Megengedett legnagyobb épületmagasság (m)	Legkisebb zöldfelület [%]
Kb-B	SZ	-	10	4,5	20

A dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a bányavállalkozó bányászattal párhuzamosan, illetve azt követően végzi el a bányatelek nyugati részén annak tájrendezését, feltöltését, tereprendezését. Mivel a bánya több helyen megközelítette a talpsíkot és a határpillért, az ásványi nyersanyag kitermelése ezen helyeken befejeződik a következő egy-két éven belül, ezért rekultiváció és tájrendezés szükséges. A feltöltéshez szükséges anyag biztosítása érdekében a RADICS-COLLECT Kft. nem veszélyes hulladék hasznosítását kívánja végezni a bányavállalkozóval és a kitermelést végző alvállalkozóval kötött megállapodás alapján, mely során elvégzi a terület rekultivációját.

A talajban történő hulladék hasznosítás csak a Székesfehérvár III. – gránit bánya rekultivációja során és annak szükséges mértékéig történne. A feltöltés alapanyagaként inert hulladékokon kívül egyéb anyag nem kerül. A tervezett tevékenység kapacitása 100.000 tonna/év.

A dokumentáció szerint a tervezett tevékenység új építmény építésével nem jár, a tevékenység végzéséhez szükséges géppark rendelkezésre áll.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55.§-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet „9. Környezet- és természetvédelmi ügyek” táblázat 20. sora, illetékességét az Ákr. 16. § állapítja meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben írt kikötéssel adtam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalás mellékleteit jelen határozat mellékletei tartalmazzák.

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 109. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom 8.00 pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Székesfehérvár) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Címzetes Főjegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. számú mellékletének 35. pontja szerint jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a 9.00 pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A jogorvoslati illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és az eljárási illeték megfizetésének és megfizetése ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII.20.) PM rendelet rendelkezik.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető