



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/ 8067-13 /2025.

Ügyintéző: Biró-Blaskó Bernadett

Tárgy: **Zajkibocsátási határérték megállapítása** a MAUTEAM Kft. által a Vértesboglár, 07/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett fémszerkezet építő és megmunkáló telephelyre

HATÁROZAT

- 1.00** A MAUTEAM Kft. (székhely: 8085 Vértesboglár, Kossuth utca 98., KÜJ: 104692666; KSH törzsszám: 32235555) Vértesboglár, 07/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett fémszerkezet építő és megmunkáló telephelye (Telephely azonosító (KTJ): 103335004; EOVS koordináták: X=231795, Y=611015) részére az alábbi

zajkibocsátási határértéket

állapítom meg

– a Vértesboglár, Dózsa utca 3., 77 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület védendő homlokzatai előtt 2 m-re

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

- 2.00** Kötelezem az üzemeltetőt a fent meghatározott határértékeknek a mindenkor megállapítására.
- 3.00** A zajkibocsátási határérték teljesítési határideje: jelen határozat véglegessé válásának időpontja.
- 4.00** Jelen határozatom az érintett telephely működéséig, illetve a zajhatárérték módosulását eredményező változás bekövetkezéséig érvényes.
- 5.00** A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbíróság fizetési kötelezettséget von maga után.
- 6.00** Az üzemeltető a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, amely a zajterhelés megváltozását eredményezheti, 30 napon belül fenti határozatszámra való hivatkozással köteles a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának bejelenteni.
- 7.00** A zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja, azaz 150.000,- Ft. megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
Az eljárási költséget a MAUTEAM Kft. viseli.
- 8.00** A határozat kiadmányozását követően a Környezetvédelmi Hatóság gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján, illetve az internetes honlapján való közhírré tételéről.
- 9.00** A döntés a közléssel végleges. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejer.gov.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejer.gov.hu

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰; Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰; Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\Dokumentumok\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8067_13_2025_határozat.docx

keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani, a Veszprémi Törvényszéknek címezve. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A végleges döntést a törvényszék az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a törvényszék a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

A törvényszék a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a törvényszék döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A MAUTEAM Kft. (továbbiakban: Engedélyes) 2025. június 18-án zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalhoz a Vértesboglár, 07/1 hrsz.-ú ingatlanon üzemeltetett fémszerkezet építő és megmunkáló telephelyére vonatkozóan, *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 10. § (1) bekezdése alapján.

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az elektronikusán érkezett kérelem alapján FE/KTF/8067-1/2025. ügyiratszámom közigazgatási hatósági eljárás indult a zajkibocsátási határérték megállapítása tárgyában.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az eljárás során hiánypótlás szükségessége merült fel, továbbá hogy az eljárásban a hatásterületi érintettségre tekintettel ellenérdekű ügyfelek vesznek részt, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § b) pontjában meghatározott feltétel nem teljesül, így a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az Engedélyest az FE/KTF/8067-3/2025. iktatószámú irat megküldésével tájékoztattam. Az eljárás megindításáról az FE/KTF/8067-2/2025. iktatószámú, majd a zajmérési jegyzőkönyv benyújtását követően, a hatásterület ismeretében az FE/KTF/8067-12/2025. iktatószámú tájékoztató közleményt közhírré tettem a hivatalban és a Környezetvédelmi Hatóság honlapján, ezzel értesítve az Ákr. 10. § (1) bekezdésében, valamint *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (1) bekezdésében meghatározott ügyfeleket az eljárás megindításáról, és ügyféli jogaikról.

A benyújtott kérelem hiányosan került kitöltésre, valamint a Környezetvédelmi hatóságnak nem áll rendelkezésére, és a kérelemhez sem került csatolásra a telephely műszeres környezeti zajméréséről, és a zajvédelmi hatásterület lehatárolásáról szóló szakértői vélemény, ezért az FE/KTF/8067-4/2025. iktatószámú végzésben hiánypótlásra szólítottam fel az Engedélyest.

Az Engedélyes 2025. július 3-án az eljárás szüneteltetésére vonatkozó kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi hatósághoz, ezért az FE/KTF/8067-8/2025. iktatószámú végzésemben az eljárás szüneteléséről döntöttem.

Az Engedélyes 2025. október 13-án kérte az eljárás folytatását, ezért az FE/KTF/8067-11/2025. iktatószámú végzésemben tárgyi eljárás szünetelésének megszüntetéséről döntöttem.

A benyújtott kérelemben szerepeltetett, a hatásterület által érintett ingatlanok:

- Vértésboglár, Dózsa utca 3., 77 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület
- Vértésboglár, Dózsa utca 1., 78 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület

A 2025. október 16-án letöltött tulajdoni lapok alapján megállapítást nyert, hogy a Vértésboglár, Dózsa utca 1 szám alatti, **78 hrsz.-ú ingatlan beleolvadt a Vértésboglár, Dózsa utca 3. szám alatti, 77 hrsz.-ú ingatlanba, ezért határozatomban csak a Vértésboglár, Dózsa utca 3. szám alatti, 77 hrsz.-ú ingatlant soroltam fel, mint hatásterület által érintett ingatlan.**

A telephely Vértésboglár K-i felében, a Kossuth utca DK-i oldalán helyezkedik el, „Gksz” jelű Kereskedelmi és szolgáltató építési övezeti besorolású területen.

A telephelytől ÉK-re „Má”-általános mezőgazdasági terület övezeti besorolású területek vannak. Az üzemtől DK-re lévő területek „Ev”-erdőterület, DNy-ra lévők „Lf” –falusias lakóterület besorolásúak.

ÉNy-i irányban „Lf” jelű kertvárosias lakóterület, valamint „Má”- általános mezőgazdasági terület övezetbe tartozó telkek vannak.

A telek ÉNy-i felében egy csarnoképület helyezkedik el, melynek udvar felőli oldalán magas belmagassággal rendelkező szerelőműhely található. Az épület ÉNy-i oldalán iroda, raktár és szociális helyiségek kaptak helyet. A műhely DK-i homlokzatán 3 db nagyméretű szekcionált kapu található, a bekötő út felőli oldalon egy személyzeti bejárat található.

A csarnoképület DNy-i és ÉK-i homlokzatán 3 db raszter-osztásban 3-3 db téglalap alakú, fekvő kialakítású ablaksáv található. A 3-as kialakítású ablakok középső részei nyithatók, a szélsők fixek.

A belső udvar részben szilárd burkolatú.

A telephelyen lévő aszfalt burkolattal ellátott rakodótér DK-i oldalán 1 db konténer építmény van, melyben daraboló üzemszám található. Itt végzik a hosszú alapanyagok aprítását, méretre vágását.

A telephelyen 8 fő munkavállaló dolgozik. Munkavégzés csak nappal történik a telephelyen, jellemzően 6.00-16.00 óra között. Éjjel csak a kazánok üzemelnek (téli időszakban).

A telephely környezeti zajforrásai:

Épületben és szabadban:

- gáz üzemű targonca
- kézi gyorvágó, csiszológép, hegesztőgép, fémvágó, csavarhúzó, fűrő, kézi szerszámok

Épületben:

- csavarhúzó, fűrőgép, kalapács, gumikalapács, csiszológép, kézi szerszámok
- darabológép
- pellet kazán
- elgázosító kazán

Szabadban:

- kazánok kéményei
- nyerges vontató

A munkavégzés döntően épületen belül történik, csukott nyílászárók mellett. A szabadtéri részen csak időszakosan végeznek tevékenységet, mikor a készített termék mérete indokolja.

Nyári időszakban a középső kapu és az ÉK-i irányba néző homlokzaton lévő ablakokat nyitják szellőztetés céljából.

Alapanyag beszállítás és késztermék kiszállítás jellemzően kis- és közepes teherautókkal történik, hetente 1-2 alkalommal.

A legközelebbi védendő létesítmény, épület a telephely csarnoképületétől 60-80 m távolságban helyezkedik el.

A telephely zajvédelmi megfelelőségének vizsgálata céljából a Zajkontroll Kft. a telephelyen, illetve annak környezetében zajmérést végzett 2025. július 30-án.

A Környezetvédelmi hatóság részére pótlólag megküldött, a Zajkontroll Kft. által készített, 2025. október 3-án kelt, ZK./Szkv.-51/2025 számú szakértői véleményben rögzített mérési eredmények, és elvégzett számítások szerint a telephely üzemeltetéséből határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni (a nyílászárók nyitva tartása esetén sem).

A szakértői véleményében a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Zajrendelet) 6. §. előírásai szerint a telephely, mint környezeti zajforrás zajvédelmi hatásterülete lehatárolásra került.

A hatásterület által érintett védendő területek és védendő létesítmények területének a környezeti zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet (továbbiakban: Zaj.hat.R.) 1. sz. melléklete szerinti zajvédelmi besorolása:

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület”

Az itt megengedett zajterhelés:

nappal (06-22 óráig)	50 dB(A)
éjjel (22-06 óráig)	40 dB(A)

A kérelemben foglaltak szerint a telephely zajvédelmi hatásterülete által érintett védendő létesítmények, és területek Építményjegyzék szerinti besorolása:

1110 – egy lakásos épületek

Vértesboglár, Dózsa utca 3., 77 hrsz.-ú ingatlanon lévő lakóépület

A zajkibocsátási határérték megállapítása során a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésnek módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (továbbiakban: Zaj.KvVM.r.) 1. sz. melléklet 1 pontja szerint az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértéke megegyezik a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabály szerinti zajterhelési határértékkel, ha közvetlen hatásterülete nem áll fedésben más üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterületével.

A 2. pont szerint, ha több, zajkibocsátási határértékkel még nem rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll, akkor a zajkibocsátási határértéket az $L_{KH} = L_{TH} - K_N$ dB képlet segítségével kell megállapítani, ahol $K_N = 10 \lg N$, de legfeljebb 5 dB (N-azon üzemi vagy szabadidős zajforrások száma, beleértve az eljárás tárgyát képező zajforrást is, amelyek közvetlen hatásterülete az üzemi vagy szabadidős zajforrás közvetlen hatásterületével fedésben áll).

A 3. pont szerint amennyiben határértékkel rendelkező üzemi vagy szabadidős zajforrás hatásterülete fedésben áll a zajkibocsátási határérték megállapítása iránti kérelem tárgyát képező üzemi vagy szabadidős zajforrással, a kérelmező részére megállapított határérték $L_{KH} = L_{TH} - 5$ dB.

A szakértői véleményben foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi hatóság nyilvántartása szerint a vizsgált telephely hatásterülete az érintett védendő ingatlanok térségében nincs fedésben más, azonos típusú zajforrás hatásterületével, így a zajkibocsátási határérték megállapítása során az üzemek számától függő korrekció alkalmazása nem indokolt.

A zajkibocsátási határértéket fentiek figyelembe vételével, a Zajrendelet 10. §. (4) bekezdése, valamint 11. § (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 10. § (4a) bekezdése és a Zaj.KvVM.r. 1. §-a és 1. sz. melléklete szerint, a Zaj.hat.R. 2. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

A Zajrendelet 11. § (2) bekezdés a) pontja szerint a kérelem alapján a környezetvédelmi hatóság környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét. A zajkibocsátási határérték teljesítési határidejét a rendelkezésemre álló mérési eredmények figyelembe vételével határoztam meg.

A Zajrendelet. 10. § (4a) bekezdés ae) pontja szerint a zajkibocsátási határértéket megállapító határozatnak tartalmaznia kell a zajkibocsátás csökkentése érdekében tervezett intézkedések végrehajtására vonatkozó kötelezést, az egyes intézkedések végrehajtásának határidejét.

Környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló, Zajkontroll Kft. által készített, 2025. október 3-án kelt, ZK./Szkv.-51/2025 számú szakértői véleményben foglaltak alapján zajscsökkentési intézkedésről határozatomban nem rendelkezem.

Határozatom 5.00 pontjában a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján felhívtam a figyelmet az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeire.

A 6.00 pontban foglalt előírásom jogalapja a Zajrendelet 11. § (5) bekezdése, miszerint a környezeti zajforrást üzemeltető (a környezeti zajforrásnak minősülő tevékenységet végző) a környezeti zajforrás területén és hatásterületén bekövetkező minden olyan változást, ami határérték túllépést okozhat 30 napon belül, külön jogszabályban foglalt eljárás szerinti (bejelentőlapon) köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

A Kvt. 95/A. §-a szerint egyes környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági eljárásokért - ideértve a szakhatósági eljárásokat, továbbá a bejelentéseket -, valamint igazgatási jellegű szolgáltatásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1.-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A Díjr. 1. számú melléklet 17/2. pontja szerint tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díja 150.000,- Ft. A MAUTEAM Kft. a közigazgatási eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, és a kérelmező az erről szóló igazolást a megkereséshez mellékelte.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség: az igazgatási szolgáltatási díj.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdése szerint, az eljárási költséget a hatóság összecsúszva határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárási költség viseléséről a fentiekre figyelemmel, az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a 7.00 pontban.

A hatásterület által érintett ügyfelekre tekintettel a 8.00 pontban a Környezetvédelmi Hatóság a döntés közhírré tételéről az Ákr. 89. § (1) bekezdésére tekintettel intézkedett.

A jogorvoslatról az Ákr. 112-114. §-aiban, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13., 37., 39., 50. §-aiban, továbbá a XV. és XVI. fejezeteiben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Az Ákr. 85. § (5) bekezdése szerint, ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik, a döntés közlésének napja

a) az a nap, amelyen azt írásban vagy szóban közölték, vagy

b) a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával.

A fentiekre figyelemmel azon ügyfelek esetében, akikkel a Környezetvédelmi Hatóság a döntését írásban közli, az Ákr. 85. § (5) bekezdés a) pontja, és a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 30 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem (keresetlevél) benyújtására.

Felhívom az érintett ügyfelek figyelmét, hogy a hirdetmény útján közölt döntést, az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján, a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon kell közölni.

tekinteni, így keresetlevelet ettől a naptól számított 30 napon belül [lásd: Kp. 39. § (1) bekezdés] lehet előterjeszteni.

Ezúton tájékoztatom az érintetteket, hogy az Ákr. 82. § (1) bek. értelmében a határozat a közléssel véglegessé válik.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján 60 nap.

A Környezetvédelmi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bek. c) pontja és (2) bekezdése alapján, a Zajrendelet 4. § (3) bekezdés a) pontja, valamint 11. § (2) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető