



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/8592-18/2025.

Ügyintéző: dr. Major Barbara Claudia

Demeter Anikó

Tárgy: a Vértesserdő Zrt. részére FE/KTF/8592-15/2025. iktatószámon kiadott **határozat** **kijavítása**

Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

- 1.0 A Vértesserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 2800 Tatabánya II. Dózsakert u. 63.; KÜJ: 100219368; KSH: 11187622-2-11) részére Csákvár 0243 és 0244/4 hrsz.-ú ingatlanon (KTJ: 100210023, EOVS X=229522 m, Y= 604795 m) a „Csákvár I. – homok” védnevű bányatelken üzemelő külszíni homokbánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenységre vonatkozó FE/KTF/8592-15/2025. iktatószámon kiadott környezetvédelmi működési engedély határozatot (továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint **kijavítom.**
- 2.0 A Határozat 2.01 pontjának második bekezdését az alábbiak szerint kijavítom:**
környezetvédelmi működési engedélyt adok
a „Csákvár I. – homok” védnevű bányatelken üzemelő külszíni homokbánya működtetésével és felhagyásával kapcsolatos tevékenység végzésére
- 3.0 A Határozat 3.1 pontjának harmadik bekezdését az alábbiak szerint kijavítom:**
A bányatelek alaplapja: + 170,0 mBf
- 4.0 A Határozat 3.2 pontjának Tájérendezés fejezetének második bekezdését az alábbiak szerint kijavítom:**
„A bányászati műveletek előrehaladtával a leművelt részeken folyamatos tájrendezés folyik. A területnek a bányászati tevékenység utáni újrahasznosítási célja erdőművelési ágban való hasznosításra alkalmas terepfelszín kialakítása.”
- 5.0 A Határozat indoklásának első bekezdését az alábbiak szerint kijavítom:**
„A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Vértesserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (2800 Tatabánya II., Dózsakert u. 63.) nevében eljáró Kövirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.; továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelem alapján, a „Csákvár I. – homok” védnevű bányatelken üzemelő külszíni homokbányászattal működtetésével kapcsolatos tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata, működési engedélyezése tárgyában FE/KTF/8592/2025. ügyszámon 2025. július 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.”
- 6.0 A Határozat jelen döntéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.**
- 7.0 Eljárási költség nem merült fel.**

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervarmegye.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervarmegye.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_8592_18_2025_határozat_javit.docx

8.0 A döntés ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve. Gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül nyújthatja be (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).

A jogorvoslati eljárás illetékköteles.

A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2025. július 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult a Vértesserdő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: Ügyfél) nevében eljáró Kővirág 98. Bt. (2067 Szárliget, Gyöngyvirág utca 23.; továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére a „Csákvár I. – homok védnevű bányatelken üzemelő külszíni homokbányászat működtetésével kapcsolatos tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálata, működési engedélyezése tárgyában.

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárást lezáró döntését FE/KTF/8592-15/2025. iktatószámmon (továbbiakban: környezetvédelmi működési engedély) 2025. október 20. napján hozta meg.

A Meghatalmazott részéről 2025. október 22-én érkezett észrevételeiben jelezte, hogy a környezetvédelmi működési engedély rendelkező és az indokolás részben elírás történt. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése szerint, ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

Megállapítottam, hogy az elírások nem hatnak ki az ügy érdemére, ezért a döntés kijavítható.

A környezetvédelmi működési engedély rendelkező részének **2.01, 3.1, 3.2** pontjait, valamint az indoklás első bekezdését a **2.0, 3.0, 4.0** és **5.0** pontok szerint a környezetvédelmi működési engedélyt kijavítottam.

Az FE/KTF/8592-15/2025. iktatószámú határozat kijavítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak, erről a **6.0** pontban rendelkeztem.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján az **7.0** pontban rendelkeztem.

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése szerint a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. E jogszabály alapján a **8.0** pontban rendelkeztem.

A döntés elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése biztosítja. A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság 1–3. számú mellékleten alapuló vagy a 26. § szerinti jogkövetkezményeket megállapító elsőfokú döntése ellen – ideértve a Kormány által kiemelt beruházássá nyilvánított építési beruházás ügyében hozott elsőfokú döntést is – a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119. §-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati illetékről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése és *az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól* szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezik.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az Ákr. 90. § (1) bekezdése szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodtam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *időbélyegző szerint*

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető