



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: FE/MMBO/03387-8/2025

Ügyintéző: Vadász Gabriella

Telefon: 22/312-054

Tárgy: Határozat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a Székesfehérvár, 020430/12 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélye ügyében

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

HATÁROZAT

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmének helyt adok, és a Székesfehérvár, 020430/12 hrsz. villamos energia ellátása 0,4 kV-os földkábel hálózat és OTR állomás építését a csatolt tervdokumentáció alapján

engedélyezem,

és egyben

a vezetékjogot megalapítom.

Az engedély a hozzá tartozó, a hivatalom által záradékolt és hivatali bélyegzővel ellátott Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza, Fecske u. 42.) Enyedi Tamás (EN-VI 15-00993 villamos tervező) által készített MEH-141/2024 munkaszámú, É-01 rajzszámú 2024. novemberi nyomvonalrajzzal, valamint a GeoMetric Kft. (8000 Székesfehérvár, Mezei u. 42.) által készített 2-18/2025 munkaszámú, 2025. március 28-i változási vázrajzokkal és területkimutatásokkal együtt hatályos.

Megkeresem az ingatlanügyi hatóságot jelen határozatom végleges kiadmányának megküldésével, a hálózati engedélyes javára a táblázatban meghatározott ingatlanon jelen határozat és a mellékletét képező, 2025. június 05. napján záradékolt változási vázrajz és területkimutatás alapján a vezetékjog ingatlan-nyilvántartási bejegyzése iránt.

Helység	Ingatlan – nyilvántartás (tkv-i) helyrajzi száma	A 0,4 kV-os hálózat és a OTR állomás biztonsági övezete által érintett terület
		m ²
Székesfehérvár	020430/5	15
Székesfehérvár	020437/1	6
Székesfehérvár	020417/2	37

Amennyiben a fenti táblázat adataihoz képest az ingatlan-nyilvántartási állapot változik, a vezetékjogi bejegyzés iránti megkeresésem a kialakuló ingatlanokra is vonatkozik.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján, közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon

- föld alatti vezetékeket építhet, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést helyezhet el,
- tartószerkezetet és azon elhelyezett átalakító- és kapcsolóberendezést helyezhet el,
- az építés során a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolíthatja.

A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján:

Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Csikvári út 15-17.

Tel: 22/312-054, 22/500-685; 22/348-118, e-mail: meresmuszak@fejer.gov.hu

Hivatali kapu KRID: 215436178

Ügyfélfogadás: Hétfő ÷ Csütörtök: 8⁰⁰ - 15⁰⁰

FE/MMBO/03387-8/2025

- a) az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti,
 - b) az átviteli hálózat, az elosztó hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és
 - c) az a) és b) pontban meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet.
- Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója valamint harmadik személy a hálózati engedélyes fenti tevékenységét túrni köteles.

Vezetékjog vagy építési engedély alapján létesült és a Hatóság részére üzemeltetésre bejelentett közcélú hálózat átalakítására, áthelyezésére harmadik személy kizárólag a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 119. §-ban foglalt rendelkezések szerint érvényesíthet igényt.

A hálózati engedélyes az előbbieken meghatározott tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. A hálózati engedélyes a bejutás biztosítása iránt a VET 137. § (4) bekezdése szerinti nemperes eljárást kezdeményezhet.

Ha hálózatátalakítás, felújítás, fejlesztés során új hálózati elem, berendezés kerül a vezetékjoggal rendelkező hálózat nyomvonalán elhelyezésre, ezek vonatkozásában új vezetékjogi eljárást nem kell lefolytatni, azok a meglévő vezetékjogi engedély birtokában üzemeltethetők.

Felhívom a figyelmét:

1. Az építési munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedély jogosultja az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot - a munka megkezdése előtt 15 nappal - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét, névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az építési engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a hatóság a kivitelezést leállíthatja.
2. Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, azonban a biztonsági övezeten belül – VET által megállapított kivételekkel - tilos, illetve korlátozás alá esik olyan anyagot, épületet vagy létesítményt elhelyezni, olyan növényzetet telepíteni, valamint olyan tevékenységet folytatni, amely a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2023. (I.22.) NGM r. 10-15 §-a állapítja meg.
3. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi. Ha a biztonsági övezeten belül vagy kívül lévő növényzet, építmény, létesítmény helyzetéből vagy állapotából adódóan veszélyezteti a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát, az érintett növényzet tulajdonosa köteles a növényzetet eltávolítani, az érintett építmény, létesítmény tulajdonosa pedig azt lebontani. Ha az érintett tulajdonos ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a hálózati engedélyes felszólítja annak elvégzésére. Ha az érintett tulajdonos a felszólításnak a megadott határidőben nem tesz eleget, az engedélyes a kármegelőzés körében a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték biztonságát közvetlenül veszélyeztető növényzetet eltávolíthatja, illetve az építményt, létesítményt elbonthatja. Az érintett ingatlan, és az érintett növényzet, építmény, létesítmény tulajdonosa, kezelője, használója az engedélyes ezen tevékenységét túrni köteles és köteles megtéríteni az engedélyes ezen tevékenysége során felmerült költségeit.
4. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlantulajdonosnak átadta, vagy annak az ingatlantulajdonos részére történő bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a tájékoztatásra az ingatlantulajdonos érdekkörében felmerült ok miatt nem kerül sor, az engedélyes köteles erről az engedélyező hatóságot a tájékoztatást kizáró ok igazolásával egyidejűleg tájékoztatni.
5. A közcélú hálózat, a termelői vezeték, a magánvezeték, a közvetlen vezeték, az ideiglenes vezeték, és a tartószerkezeten, valamint nem tartószerkezeten elhelyezett külön jogszabályban meghatározott átalakító- és kapcsolóberendezés megépítését követően a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető.

Az üzembe helyezést követően az üzemeltető a felsorolt építmények - bele nem értve a kisfeszültségű hálózati elemeket - üzemeltetését a Hatósághoz 90 napon belül, a kisfeszültségű hálózati elemek üzemeltetését 8 napon belül köteles bejelenteni.

Az üzemeltető a bejelentés alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, felújíthatja, fejlesztheti, továbbá a villamosmű, a termelői vezeték, a magánvezeték vagy a közvetlen vezeték mentén lévő, a biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja.

Az üzembe helyezési eljárás lefolytatásáról szóló bejelentésben foglaltakat a Hatóság tizenöt nap elteltével hallgatással tudomásul veszi, a tudomásulvételt a hiányzó feltételek teljesítéséhez kötheti, vagy a tudomásulvétellel egyidejűleg határidő megjelölésével az esetlegesen hiányzó munkálatok elvégzésére kötelezi a bejelentőt. Ha a kérelmező a Hatóság által előírt feltételeket a megadott határidőre nem vagy nem kielégítően teljesíti, a Hatóság az építmény további üzemeltetését megtiltja. Ha az építmény további feltételek előírásával sem feleltethető meg a jogszabályban meghatározott követelményeknek, a Hatóság annak bontását rendeli el.

6. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés előtt is gyakorolható.
7. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.
8. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg, vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság a villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejártá előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.
9. A villamosmű, termelői vezeték, magánvezeték és a közvetlen vezeték építésére kiadott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését a hálózati engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni a hatóságunknak, ennek hiányában azt a tulajdonos kérelmére, vagy egyéb módon történő tudomásszerzése esetén hivatalból a Hatóság határozatban állapítja meg. A fent említett határozat hiányában a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásból való törlése iránt az engedélyes jár el az ingatlanügyi hatóság felé és nyilatkozatával törölteti a bejegyzett vezetékjogot.
10. A megszüntetendő 22 kV-os légvezeték bontási tevékenysége csak akkor kezdhető meg, ha a kérelmező a tevékenység megkezdése előtt legalább tizenöt nappal a bontás megkezdésének tudomásulvétele iránti kérelmet nyújt be hatóságomhoz a jogszabályban előírt mellékletek csatolásával.

Az engedély kiadásához kikötéssel járult hozzá:

- Az Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály a KÖFÁT/28256-3/2025/LRHF iktatószámú, 2025. május 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Szakhatóság) a Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza, Fecske u. 42.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére, a „Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása” tárgyú vezetékjogi engedélyezési eljáráshoz az alábbi előzetes szakhatósági állásfoglalást adja:

A Szakhatóság a Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása érdekében a vezetékjogi engedély megadásához

az alábbi feltétellel hozzájárul.

- Építető köteles a kivitelezési tevékenység megkezdésének tervezett időpontjáról az Albatrosz Repülő Egyesület (8000 Székesfehérvár, Radványi u. 6.), mint a Börgönd Repülőtér üzemben tartóját a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt 10 nappal írásban értesíteni.

A Szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A szakhatósági állásfoglalás csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kérelmező a szakhatósági eljárásért fizetendő 26.000 Ft díjat megfizette és viseli. ”

- A Környezetvédelmi és Természetvédelmi előírásaim:

1. „Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére a „Székesfehérvár, 020430/12 hrsz. villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi és természetvédelmi

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATOT

elvégezve az alábbiakat állapítom meg:

2. A tevékenység végzéséhez szükséges természetvédelmi előírások:
 - 2.1 A kivitelezés során a nyomvonal környezetében lévő fák és cserjék megőrzésére kell törekedni, törzs- és gyökérvédelmüket folyamatosan biztosítani kell. Fa és cserje kivágása, csonkolása, vagy gallyazása csak műszaki szempontból elkerülhetetlen esetben, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben lehetséges, amelyet a költési időszakon kívülre, azaz augusztus 15. és március 1. közötti időszakra kell időzíteni. Amennyiben ez semmiképpen nem megoldható, a kivágásokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság) vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjének jelenlétében lehet csak végezni abban az esetben, ha az érintett faállománynak az Igazgatóság vagy a természetvédelmi hatóság képviselőjével együttesen történő átvizsgálása alapján megállapítható, hogy védett madárfaj károsítása az érintett fa- és cserjeegyedek vonatkozásában kizárható. Az Igazgatóság képviselőjével végzett előbbiek szerinti vizsgálat megtörténtét és eredményét írásban, igazolásra alkalmas módon rögzíteni kell és erről a természetvédelmi hatóságot 8 napon belül tájékoztatni szükséges.
 - 2.2 A földkábelek fektetése során az árkokat úgy kell kialakítani, hogy a felső humuszos talajréteg külön kerüljön deponálásra és ennek megfelelően utoljára kerüljön visszatöltésre.
 - 2.3 A kivitelezési munkák után az igénybevett területek rendezését el kell végezni, a feleslegessé váló építőanyagokat, hulladékokat, altalajt a területéről el kell szállítani, az érintett területet az eredeti állapotra kell helyreállítani.
 - 2.4 A földkábelek nyomvonalán, illetve a létesítendő oszlop és elosztószelektárgy körül a kivitelezés után esetlegesen jelentkező gyomosodást és az inváziós növényfajok terjedését a munkasáv évi többszöri kaszálásával szükséges visszaszorítani, legalább a kivitelezés utáni első három évben.
 - 2.5 A földkábelek fektetési munkái, illetve az OTR állomás és az elosztószelektárgy létesítése során a nyitott munkaárkok, munkagödrök a kétéltű- és hullófajok, valamint a kisméretűek számára csapdaként működnek, ezért a munkaárkok kiásása után azokat nem szabad több napig fedetlenül hagyni. Amennyiben ez nem megoldható, a munkaárokból folyamatosan - legalább kétnaponta - történő kiemelésükről és a nyomvonalától távolabb történő elhelyezésükről gondoskodni kell. Hasonlóképpen a munkaárok betöltése, illetve az érintett szakaszon a homokágyazat készítése során meg kell győződni arról, hogy nincsenek-e az árkokban rekedt állatok, és a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
 - 2.6 A szabadvezeték és a földkábél szakaszhatáron lévő oszlopon (OTR) - figyelemmel arra, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a védőcső és a kábél közötti hézag csapdát jelent a kisebb énekesmadarak számára - a függőleges védőcsövek lezárásáról gondoskodni kell.
 - 2.7 Az OTR állomás oszlopának feszítő fejszerkezetén madárbarát (madárszárny-terelő) min. 780 mm-es, vagy ennél hosszabb kompozit feszítő szigetelőket kell felszerelni.
 - 2.8 Oszlopkapcsoló oszlopcsúcson nem helyezhető el, kizárólag a szabadvezeték síkja alatt, függőleges helyzetben szerelhető fel. Az oszlopkapcsolót, valamint OTR állomást - műszaki kizáró ok kivételével - az oszlop vezeték felőli oldalára kell felszerelni. Túlfeszültség korlátozó oszlopcsúcson és burkolat nélkül egyéb madárbeülésre alkalmas helyen sem helyezhető el. A transzformátor gépen a szikraköz szarvak leszerelendők.
 - 2.9 Az áramkötések kizárólag burkolt vezetékkel létesíthetők (a burkolat nem szakítható meg kis szakaszon sem), fejszerkezet alatti vezetéssel. Az áramkötések a saját technológiai követelményrendszerüknek megfelelően, saját szerelvényeikkel létesíthetők. Az áramkötések csatlakozóinak kötelező tartozékaként ki kell alakítani azok védőburkolatát, ha pedig létezik alkalmas, burkolt csatlakozószerelvény, azt minden esetben használni kell.
 - 2.10 A beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat tartóoszlopain - amennyiben még nem történt meg - a madárvédő papucs alkalmazása helyett a fejszerkezetek állószigetelőinek és a feszültség alatt lévő vezeték oszlopközei részének a szigetelő típusához illeszkedő madárvédő burkolattal történő ellátása szükséges. A felszerelt madárvédelmi berendezések épségének, megfelelő rögzítésének ellenőrzését, szükség szerinti cseréjét vagy karbantartását, esetleges visszahelyezését és pótlását évente el kell végezni. Üzemeltetés alatti, felszerelt madárvédelmi berendezések ideiglenes eltávolítását igénylő szerelés esetén a madárvédelmi berendezéseket vissza kell helyezni (pl. a tartóoszlop állószigetelőire elhelyezett madárvédelmi burkolat).

2.11 Az üzembe helyezési bejelentésben a felszerelt madárvédelmi berendezések előírások szerinti felszerelését/kialakítását, illetve az oszlopok fejszerkezetének megfelelőségét (azonosításra alkalmas) fényképes melléklettel igazolni szükséges.”

Az engedély kiadásához kikötés nélkül járult hozzá:

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 6181-2/2025/h Nyt. számú, 2025. május 07. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza Fecske u. 42.) MEH-141/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Székesfehérvár 020430_12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása tárgyában az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 10/173-6/2025. számú, 2025. május 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Master Engineer Hungary Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Fecske utca 42.) képviseletében Vágner Lajos tervező által benyújtott tervdokumentáció (munkaszám: MEH-146/2024.) alapján, a Székesfehérvár 020430/12 hrsz ingatlan Albatrosz többlet villamos energia ellátása tervezett hálózat átépítésének vezetékjogi engedélyezési eljárásához

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A tárgyi létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, helyi jelentőségű természetvédelmi területet, védett fát, fasort nem érint, azonban zöldfelületi elemet érint. A kivitelezés után a füves terület újrafűvesítését el kell végezni.

A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 8. § (1)-(4) bekezdései értelmében az építési tevékenység eredményeként az építési tevékenységgel érintett telken belül a zártterület mértékének el kell érnie az építési tevékenység megkezdése előtti zártterület szintjét. Zártterület csökkenésével járó tevékenység esetén a zártterületet a csökkenéssel egyenértékűen pótolni kell más növények, növénycsoportok által, amelyek kifejtett állapotukban biztosítani tudják a teleknek legalább a fejlesztés előtti zártterületét. Közhatalmú területen közművezetékét úgy kell elhelyezni, hogy az a fás szárú növényt ne veszélyeztesse, közvetlenül vagy közvetetten ne károsítsa. A közhatalmú területen lévő fás szárú növény kivágásához a hatóság engedélyét kell kérni. Amennyiben a közművezetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, az eljáró hatóság a kivitelezőt fás szárú növény pótlására kötelezi.

A tervezés és a kivitelezés során az alábbi jogszabályokat és szabványokat kell figyelembe venni:

- A települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet
- MSZ 12042:2023 Fák védelme építési területeken.
- MSZ 12172:2019 Díszfák és díszcserjék ültetése települések közterületein
- MSZ 7487:2021 Közművezetékek elrendezése Magyar Szabványokat

Székesfehérvár területén az elektromos hálózatokra vonatkozóan Székesfehérvár Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott 17/2019. (VII. 12.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata (a továbbiakban: HÉSZ), valamint a településképi védelmről szóló 7/2018. (IV.23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban TKR) tartalmaz településrendezési, illetve településképi előírásokat.

A HÉSZ 80.§ (1) bekezdés az alábbi előírást tartalmazza:

„(1) Újonnan 132 kV-nál kisebb feszültségű elosztó hálózati és közvilágítási elosztó hálózati vezeték meglévő és belterületbe vonható területen kizárólag földkábelvel létesíthető.”

„(2) Meglévő belterületen és belterületbe vonható területen üzemelő föld feletti hálózat rekonstrukciója TKR-ben előírtak szerint lehetséges.

„(3) Meglévő belterületen és belterületbe vonható területen kívül fekvő területen új hálózati elem, illetve meglévő hálózat rekonstrukciója a TKR-ben előírtak szerint lehetséges.”

A TKR 27.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy a „föld feletti új villamos energia hálózat és vezetékes elektronikus hírközlés építése és rekonstrukciója csak föld alatti elhelyezésű hálózatépítéssel valósítható meg a településképi szempontból meghatározó területeken”.

FE/MMBO/03387-8/2025

A TKR. 27. § (3) bekezdése alapján a Beépítésre nem szánt területen – az erdőterületek kivételével –

a) a villamos energia szolgáltatást nyújtó és

b) a vezetékes hírközlési hálózatokat

területgazdálkodási okokból a villamos energia elosztási, a közvilágítási és egyéb hírközlési szabadvezetékkel közös egy oldali közös oszlopsoron kell elhelyezni, amelyre egyben – igény esetén – a közvilágítást szolgáló lámpafejek is elhelyezhetők.

A TKR. 27. § (4) bekezdés szerint a Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot föld alatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

A TKR. 27. § (5) bekezdése az Erdőterületen föld feletti hálózatépítés csak akkor lehetséges, ha az nem igényel erdőirtást, ellenkező esetben a hálózatot csak földalatti telepítéssel lehet építeni.

A TKR. 27. § (6) bekezdése rögzíti az Új villamos energia ingatlan-bekötésre szánt területek villamos energia ellátást igénylő telkeinél egyaránt föld alatti csatlakozással kell kiépíteni akkor is, ha a közhálózat oszlopsoron halad.

A hálózati beavatkozás során új oszlopon, új oszloptranszformátor állomás létesítése, földkábel vezetése, új földre telepített kábel elosztószekrény elhelyezése tervezett.

A tervezéssel érintett ingatlanok meglévő belterületen és belterületbe vonható területen kívül fekvő területen fekszenek, továbbá nem érintettek településképi szempontból meghatározó területtel.

A tervezett elektromos hálózat a jelenleg hatályos településrendezési eszközökkel összhangban van.

Az érintett területtel kapcsolatban településrendezési eszköz módosítása jelenleg nincs folyamatban.

A hálózatépítéshez annak megkezdése előtt tulajdonosi és útkezelői hozzájárulást kell kérni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 15/142-3/2025. számú, 2025. február 06. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza, Fecske utca 42.) kérelmére indult, „Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása”, Enyedi Tamás tervező (15-00993, 15-20311) által 2024. novemberben készített, MEH-141/2024 munkaszámú terv engedélyezési eljárásában szakhatósági hozzájárulásomat

megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Megállapítom, hogy a Hálózati engedélyes viseli a 160.400 forint eljárási költséget, mely az általa lerótt 150.400 forint igazgatási szolgáltatási díjból, valamint a 10.000 forint szakkérdés vizsgálatért fizetendő díjból áll.

Jelen határozat a közléssel véglegessé válik.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén, ha a jogi feltételek fennállnak, megváltoztatja, illetve megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti bíróságtól a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

FE/MMBO/03387-8/2025

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (székhely: 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13., cégjegyzékszám: 08-10-001534, statisztikai jelzőszám: 10741980-3513-114-08, a továbbiakban: Hálózati engedélyes) kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a Székesfehérvár, 020430/12 hrsz. villamos energia ellátása vezetékjogi engedélyének megadása iránt.

A 2025. október 13. napján érkezett kérelem alapján 2025. október 14. napján közigazgatási eljárás indult hatóságomnál.

A tervezett hálózat nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlanokat érint.

A benyújtott dokumentáció a megszüntetendő 22 kV-os légvezeték bontási tervét is tartalmazza, azonban a kérelem tartalma alapján nem tekinthető a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 34/A. § (1) bekezdése szerinti bontási bejelentésnek, ezért a jogszabályi előírások betartására a rendelkező részben felhívtam a figyelmet a Vhr. 34/A. § (1) bekezdése és a 34/B. § (5) bekezdése alapján.

Az engedélyezési eljárásban részt vevő szakhatóságok, illetve szakkérdést vizsgáló szervezetek a rendelkező részben foglaltak szerint, az alábbi indokolással járultak hozzá az engedély kiadásához:

- Az Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály a KÖFÁT/28256-3/2025/LRHF iktatószámú, 2025. május 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Kérelmező a 2025. április 30. napján érkezett, EPAPIR-20250430-5383 azonosítójú megkeresésében a Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása érdekében a vezetékjogi engedély megadásához előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében kereste meg a Szakhatóságot.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 41. sor a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet szerinti építési eljárásban a légiközlekedési hatóságot szakhatósággént jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 41. sora alapján a Szakhatóság vizsgálatának célja „polgári célú repülés biztonsága érdekében az építmény elhelyezése, magassága közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata a légiközlekedésre, a földi telepítésű berendezések működésére és a légiközlekedés biztonságára”.

A Szakhatóság a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat megvizsgálta és a rendelkező részben meghatározottak szerint adta meg állásfoglalását.

A Szakhatóság a szakhatósági állásfoglalását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 41. sora és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI. 30.) Korm. rendelet 21/G. § és 21/H. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14/I. 6. fejezete alapján adja meg.

A Szakhatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Szakhatóság tájékoztatásul közli, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Szakhatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/ 679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és 105. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A. §-a; a 2018/1139 EU rendelet 74. cikke; továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/ A. fejezete határozza meg.

A Szakhatóság tájékoztatásul közli, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz

fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében bírósághoz fordulni.

A díjfizetési kötelezettséget a légi közlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI. 20.) GKM rendelet mellékletének 214. pontja írja elő, amely díj megfizetésre került.

A Szakhatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/ 2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A Szakhatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. fejezet 41. pontjában és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul. ”

• A Környezetvédelmi és Természetvédelmi szakkérdés vizsgálat során tett előírásaim jogalapja:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály 2025. október 15-én kelt, hivatkozott számú megkeresésében, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére a „Székesfehérvár, 020430/12 hrsz. villamos energia ellátása” vezetékjogi engedélyezés ügyében folytatott eljárásában megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontjában meghatározott környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan.

A benyújtott engedélyezési tervdokumentáció - készítette a Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza, Fecske u. 42.) MEH-141/2024 tervszámon - és mellékletei, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján az alábbiak nyertek megállapítást:

A beruházás során a meglévő 28416. sz. OTR állomást az állomás és a 370. sz. oszlop közötti 70 m hosszúságú 22 kV-os szabadvezetékkel, az 1. sz. oszloppal és a 370. sz. oszlop leágazó keresztkarával együtt elbontják. A meglévő középfeszültségű légvezeték bontandó 373. és 374. sz. oszlopai közé egy új B12-1800 típusú oszlopot állítanak be, majd az OTR állomást erre az oszlopra helyezik át, új villamos szerelvények alkalmazásával és új FF-1400 típusú állomás építésével. Az állomásba 100 kVA teljesítményű transzformatort építenek. Az új OTR állomásra FBEE fejszerkezet, egy OK-5 af-f24/200 típusú oszlopkapcsoló, valamint túlfeszültség korlátozó kerül. Az állomás kiefeszültségű elosztószekrényéből 27,2 m nyomvonalhosszban egy új 0,4 kV-os földkábelt indítanak a létesítendő 3 áramkörös földre telepített elosztószekrényig. A dokumentáció tartalmaz környezetvédelmi fejezetet.

A tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá.

A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. mellékletének 2. táblázat 3. pontja alapján - tekintettel arra, hogy az átalakító berendezés külterületen (Székesfehérvár 020417/2 hrsz.), a belterület határától számított 100 méteren kívül létesül - zajvédelmi szakkérdést tárgyi beruházás kapcsán nem kell vizsgálni.

A beruházás külterületen valósul meg, az érintett ingatlanok - Székesfehérvár 020430/5, 020437/1, 020417/2, 020417/1 hrsz. - nem részei természeti területeknek, országos jelentőségű védett természeti területeknek, nem tartoznak az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletben felsorolt NATURA 2000 területek közé, nem részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben meghatározott ökológiai hálózat övezeteinek, valamint a tervezett létesítmények nyilvántartásba vett egyedi tájértéket, barlangok felszíni védőövezetét sem érintik.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása tilos.

A benyújtott nyomvonalrajz, valamint a rendelkezésre álló légi felvételek és utcakép alapján a beruházás által érintett terület jelentős részén fás-cserjés vegetáció található, ahol védett madárfajok egyedeinek költése nem zárható ki. Az esetlegesen szükségessé váló fa- és cserjekivágások, gallyazások költségi időszakon kívülre történő időzítésével a (védett) madárfajok költségi tevékenységének zavartalansága biztosítható, veszélyeztetésük elkerülhető. A kivitelezés során érintett fák és cserjék törzs- és gyökérvédelmét biztosítani kell.

A földkábeles kialakítás madárvédelmi szempontból nem jelent veszélyforrást, azonban a szabadvezeték-hálózaton tervezett beavatkozások, átalakítások csak olyan módon kivitelezhetők, amelyek az áramutés vonatkozásában biztonságosnak tekinthetők. Az elővigyázatosság elve alapján a védőcsövek lezárásáról és a nyitott munkaárkok átvizsgálásáról gondoskodni kell.

A beruházás kapcsán fontos természetvédelmi szempont, hogy a 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak fejszerkezete, illetve az oszlopokon elhelyezni tervezett villamos berendezések madárvédelmi szempontból veszélyforrást ne jelentsenek.

A rendelkezésre álló utcakép alapján a beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat oszlopainak keresztartóin madárvédő papucs található. Ezek a műanyag madárvédelmi kiegészítések a mai elvárásokat már nem elégítik ki, hiszen az időjárásnak erősen kitéttek, idővel előregsznek, így folyamatos cserét igényelnek. Ezen kívül a madarak a kettő fázisvezető egyszerre történő érintésével még így is fáziszárlatot okozhatnak. Az áramutés vonatkozásában madárvédelmi szempontból biztonságosabb megoldás a madárvédő papucs helyett a fejszerkezet szigetelőinek (az összes szigetelőnek) és a feszültség alatt lévő vezetékek oszlop közeli részének a szigetelő típusához, méreteihez és a vezetőrögzítéshez illeszkedő madárvédő burkolattal történő ellátása.

A fentiekben leírtak alapján javasolt a beruházással érintett 22 kV-os szabadvezeték-hálózat tartóoszlopainak felülvizsgálata és - amennyiben még nem történt meg - a fejszerkezetek szigetelőinek, valamint a feszültség alatt lévő vezetékek oszlop közeli részeinek madárvédő burkolattal történő ellátása.

A 2.1 - 2.11. pontokban tett előírásaimat a Tvt. 5. § (1) bekezdésében, a 7. § (5) bekezdésében, a 9. § (1)-(2) bekezdésében és a 43. § (1) bekezdésében foglalt jogszabályi rendelkezések alapján rögzítettem.

A kérelmet áttanulmányozva és a hatáskörömbbe utalt szempontokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tárgyi vezetékjogi engedély kiadásához az általános érvényű, jogszabályokban rögzített előírásokon túlmenően a fenti előírások figyelembevétele szükséges.

A beruházás ellen a rendelkezésre álló információk alapján kizáró ok nem merült fel.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásának részletes szabályairól szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. sz. melléklet 2. táblázatának 3. pontja alapján vizsgáltam.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt. ”

- A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 6181-2/2025/h Nyt. számú, 2025. május 07. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Master Engineer Hungary Kft. MEH-141/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Székesfehérvár 020430 12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § 11. pontján, 6. § (1) bekezdés b) pontján, 59. § (1) bekezdés a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek táblázat 46. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési és Térképészeti Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom. ”

- A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 10/173-6/2025. számú, 2025. május 14. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„A Master Engineer Hungary Kft. (székhely: 4400 Nyíregyháza, Fecske utca 42.) képviselőjében Vágner Lajos Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzőjének (a továbbiakban: Jegyző) szakhatósági állásfoglalását kérte a Székesfehérvár, Szent Vendel köz 2-4. szám alatti, 4084/3 hrsz-ú ingatlan többlet villamos energia ellátása érdekében a 4085 hrsz (Szent Vendel köz), valamint a Móri úti 4094/1, 4094/2 és 4084/1 hrsz-ú önkormányzati közterületen tervezett hálózat átépítésének vezetékjogi engedélyezéséhez.

A megkereséshez mellékelte a 2025. január 31. dátummal készített tervdokumentációt. A dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a kivitelezés során fakivágásra nem kerül sor, azonban a nyomvonal gypfelügyeletet érint.

A településrendezési követelményekkel és a helyi építési szabályzattal való összhangról hivatalom Főépítési Irodája, a zöldfelületi elemek érintettségéről a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Irodája megkeresésre került.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet „4. Építési ügyek” táblázat 43. pontja alapján vizsgált szakkérdésben a Jegyző tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági hatáskörrel rendelkezik.

A tervezett közcélú hálózat építése a helyi településrendezési eszközökkel és a helyi építési szabályzattal összhangban van, valamint a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek megfelel, így szakhatósági hozzájárulásomat megadtam, az építési engedély kiadásához hozzájárultam.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján adtam meg.

Hatóságom illetékességét az Ákr 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

- A Székesfehérvár Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője a 15/142-3/2025. számú, 2025. február 06. napján kelt előzetes szakhatósági állásfoglalásában:

„Master Engineer Hungary Kft. (4400 Nyíregyháza, Fecske utca 42.) kérelmére eljárás indult hatóságomnál „Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása”, Enyedi Tamás tervező (15-00993, 15-20311) által 2024. novemberben készített, MEH-141/2024 munkaszámú tervre vonatkozóan.

Megállapítottam, hogy a benyújtott – „Székesfehérvár 020430/12 hrsz. Albatrosz villamos energia ellátása”, Enyedi Tamás tervező (15-00993, 15-20311) által 2024. novemberben készített, MEH-141/2024 munkaszámú dokumentáció a területre érvényes és hatályos településrendezési tervvel, valamint a Helyi Építési Szabályzattal összhangban van.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 4. Építési ügyek táblázat 43. sora, illetékességét az Ákr. 16. § állapítja meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.”

A Hálózati engedélyes nyilatkozott, hogy a közcélú hálózat létesítése annak szükséges fejlesztése érdekében indokolt.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a közcélú hálózat létesítése az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, a tervezett építési tevékenység és a benyújtott tervdokumentáció megfelel a jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, a vezetékjogi engedély megadásának és vezetékjog alapításának jogszabályi akadályja nincs.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET.), valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.r.).

A VET 123. § (3a) bekezdés szerint közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését, átalakítását a közterület tulajdonosa, kezelője tűrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója kártalanítást nyújt. A közterület

FE/MMBO/03387-8/2025

igénybevételeért a közterület tulajdonosa, kezelője – az ügyi igazgatásról szóló miniszteri rendelet szerinti összegen túl – további díj vagy költség megfizetését, megállapodás kötését nem kérheti.

A VET. 125. § (1) bekezdése szerint a véglegessé vált határozat megküldésével a hatóság megkeresi az ingatlanügyi hatóságot a vezetékjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése iránt. Amennyiben a vezetékjog nem az egész földrészletet érinti, akkor a határozathoz mellékelni kell az ingatlan érintett részét ábrázoló, az ingatlanügyi hatóság által záradékolt vázrajzot is. A vezetékjog a véglegessé vált határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható.

A vezetékjog alapján végezhető tevékenységekről a VET. 124. § (1) - (5) bekezdései rendelkeznek.

A használati jog a VET. 128. § (2) bekezdése alapján illeti meg a mindenkori engedélyest.

A figyelemfelhívás 1. pontja a Vhr. 5. § (1)-(3) bekezdése, 2 pontja a VET 137. § (2) bekezdése, 3. pontja a VET 137. § (3)-(3b) bekezdése, 4. pontja a Vhr. 10. § (1) bekezdése, 5. pontja a VET 133. §-a, 6. pontja a VET 125. § (3) bekezdése, 7. pontja a VET 128. § (2) bekezdése, 8. pontja a VET. 117. § (6) bekezdése, 9. pontja a VET. 117. § (7) bekezdése és a VET. 126. § (1)-(2) bekezdése előírásain alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (továbbiakban: Díjr.) 1. § (1) szerint, az 1. melléklete határozza meg.

Az engedélyezési eljárás során, az egyes közérdeken alapuló kénszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és ugyanezen jogszabály 1. melléklete alapján kerestem meg a szakhatóságokat.

A szakkérdés vizsgálatáért fizetendő díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 8.2 és 10 sora határozza meg.

A határozat véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A határozat hirdetményi úton való közlését a VET 117. § (3a) bekezdése írja elő, a döntés közlésének napjáról a 117. § (3b) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 112. §-án, a 113. § (1) bekezdés a) pontján, 114. § (1) bekezdésén, 116. § (1) bekezdésén alapul.

A kötelező elektronikus ügyintézés szabályait a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a, az elektronikus ügyintézés módjára vonatkozó előírásokat a 20. §-a tartalmazza.

A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. §-a, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklete szabályozza.

A kereset benyújtásának szabályait a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-ai tartalmazzák.

A hálózati engedélyest a határozat véglegessé válásáról a záradékolt tervek egyidejű megküldésével értesítem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése és Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rendelet 13. § (1) és 22. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 13. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Dr. Molnár Tibor Károly
osztályvezető

Kapják: - elosztóív szerint
- irattár