



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Iktatószám: FE/KTF/10222- 33/2025.

Ügyintéző: Hornich Zsuzsa

dr. Major Barbara Claudia

Tárgy: **Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat** – a Zöld Vasút Logisztikai Kft. kérelmére a Mány, 07/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult közigazgatási hatósági eljárásban

HATÁROZAT

- 1.00** A Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2065 Mány, 07/10 hrsz., KSH törzsszám: 22652643, KÜJ: 102876787) kérelmére a 2065 Mány, 07/7 hrsz. alatti ingatlanon (KTJ: 103352034, EOVS X: 243382, Y: 623418) tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti (R5b hasznosítási művelet 400 t/nap, R5a hasznosítási művelet 800 tonna/nap) nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan indult előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján az alábbiakat

állapítom meg.

- 1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatások nem származnak.**
- 1.02** A tervezett tevékenység **egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött.**
- 2.00** **Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedély, hozzájárulás szükséges:**
- 2.01** A végezni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenységekre vonatkozó **hulladékgazdálkodási engedély.**
- 2.02** A telephelyen kialakított hulladéktároló hely **üzemeltetési szabályzatának jóváhagyása.**
- 3.00** **Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási előírások:**
- 3.01** **Táj- és természetvédelmi előírások:**
- 3.01.1** Tárgyi határozat táj- és természetvédelmi szempontú előírásait mindazokkal ismertetni kell, akik a továbbtervezési és a hasznosítási tevékenységben részt vesznek.
- 3.01.2** A tevékenység közvetlen helyszínének kialakításán kívül további hulladékhasznosítási tevékenység csak úgy kezdhető meg, amennyiben a terepszint 1 m-t meghaladó megváltoztatására vonatkozó, FE/ETDR/279-3/2022. ügyiratszámú (majd jogutódlás miatt módosított) építési engedélynek (környezetvédelmi és természetvédelmi kikötések 6-7. pont) a rézsű gyesítésére, a kialakításra kerülő rézsűkaréj mentén 2 sorban ültetett cserjesáv, a rézsűláb mentén pedig 2 sorban, kötésben ültetett fasor telepítésére vonatkozó előírás teljesítése a Környezetvédelmi Hatóság felé fényképes melléklettel igazolásra kerül. A telepítést az építési engedélyezési eljárásban megjelölt vagy további őshonos és tájhoz fűződő fajok felhasználásával kell megvalósítani. A fajok tekintetében a magasra növő fajokat kell előnyben részesíteni. Idegenhonos és/vagy inváziós fajok telepítése tilos (pl. nemesnyár, amerikai kőris).

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyszámunkra!

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Tel. szám: 22/526-900, Fax: 22/526-905, e-mail: hivatal@fejervar.hu

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Ügyintézés helye: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1. Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.

Hivatali Kapu: FMKHKOTE, 733602766

Telefonszám: (22) 795-145, E-mail: kornyeztvedelem@fejervar.hu

Ügyfelfogadás: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰, Szerda: 8³⁰-12⁰⁰ és 13⁰⁰-15³⁰, Péntek: 8³⁰-12⁰⁰

Y:\DokuTar\OSAP\2025\ESZO-FVO\Környezetvédelmi ügyek\Határozat\FE_KTF_10222_33_2025_hatarozat.docx

- 3.01.3** Az eltelepített fás növényállomány pótlásáról legalább 3 évig, fenntartásáról és ápolásáról folyamatosan gondoskodni szükséges. A gyepesített részfelületeket a gyepesítést követő minimum 3 évben évente többször kaszálni szükséges.
- 3.01.4** Az előállított töltésanyag bányatelken csak a bánya működésére, felhagyására vonatkozó környezetvédelmi engedéllyel, környezetvédelmi működési engedéllyel, annak előírásaival, illetve a műszaki üzemi tervvel összhangban helyezhető el.
- 3.01.5** A hulladékhasznosítási tevékenység kizárólag nappali, természetes fénynél végezhető.
- 3.01.6** Szállítási tevékenység csak a benyújtott tervdokumentációban megjelölt útvonalon keresztül végezhető.
- 3.01.7** A tervdokumentációban (EOV koordinátákkal is) megjelölt területrészen kívül hulladékhasznosítási tevékenység, illetve ehhez kapcsolódóan deponálási tevékenység sem végezhető. Ezen térrészen kívül meglévő fás állomány őshonos egyedeit meg kell őrizni.
- 3.01.8** Élénk vagy annál erősebb szél esetén (30 km/h szélesebbesség felett) a porkibocsátással járó tevékenységeket azonnal fel kell függeszteni, a porkibocsátással járó tevékenységet a szélerősség csökkenéséig (30 km/h szélesebbesség alá történő csökkenéséig) ideiglenesen szüneteltetni kell. A porképződés csökkentésére vonatkozó további levegőtisztaság-védelmi előírások betartása (locsolás, ponyvázás, sebességkorlátozás) természetvédelmi szempontból is indokolt.
- 3.01.9** A hulladékhasznosításra megjelölt területen belül esetlegesen megjelenő védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, károsítása, engedély nélküli elpusztítása tilos. A tervdokumentációban a tevékenység helyszínén megjelölt területrészen kívül lévő védett növényfajok egyedei és ezek élőhelye nem veszélyeztethető, nem károsítható.
- 3.01.10** A hulladékhasznosításra megjelölt területen belül esetlegesen megjelenő védett állatok [pl. hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), búbos pacsirta (*Galerida cristata*)] egyedeinek zavarása, veszélyeztetése, elpusztítása vagy szaporodási tevékenységének zavarása, veszélyeztetése tilos.
- 3.01.11** A fás szárú állományban fészkelő madárfajok védelme érdekében a hasznosításhoz esetlegesen szükségessé váló további fa- és cserjekivágási munkálatok fentieket is figyelembe véve kizárólag fészkelési időn kívül, azaz augusztus 15. – március 1. közötti időszakban végezhetők.
- 3.01.12** Amennyiben a tevékenység helyszínének kialakítása során létrejövő részükből a fokozottan védett gyurgyalagok vagy a védett parti fecskék költése figyelhető meg, úgy az ezeket érintő további munkálatok (a részü tömörítése, hozzátöltés, humusztérítés, esetleges megbontása, stb.) csak ezen madárfajokra együttesen jellemző költési időszakon (költési időszak: április 1. – augusztus 15. között, amely ugyanakkor egyes években és/vagy másodköltés esetén elhúzódhat) kívül végezhetők. A kivitelezés során a költés megkezdésének megakadályozására a részü takarása végezhető, de megkezdett költés zavarása, akadályozása szigorúan tilos, költés esetén a részü állékonyságát biztosítani kell.
- 3.01.13** Hasonlóképpen kell eljárni a hulladékhasznosítás során tárolt földszerű anyagok depóniáiban esetlegesen kialakuló költőhelyek esetén.
- 3.01.14** Amennyiben az ideiglenesen elhelyezésre kerülő berendezések miatt egyes területrészekon vagyongvédelmi okokból kültéri megvilágítás is szükséges, a külső megvilágítás az emberi igények alapján meghatározott világítási célhoz/feladathoz kapcsolódóan a legkisebb időtartamra és fényteltjesítményre korlátozódhat. A megvilágítás elhelyezése során a kizárólagos lokális megvilágításra kell törekedni, szükséges a fény megfelelő irányításával a környező élőhelyek mentesítése a szóródó, visszaverődő fénytől, továbbá a világítótestek magasságának ésszerű minimalizálása. Javasolt a mozgásérzékelő lámpák használata. A fényforrások létesítésénél az alábbi alapelvek figyelembevétele szükséges:
- Az állandó megvilágításhoz csak teljesen ernyőzött, síkbúrás világítóeszközök használhatók. Ezeket olyan módon kell kialakítani és karbantartani, hogy fényük a vízszintes sík fölé közvetlenül ne vetülhessen.

- Legfeljebb 3000 K színhőmérsékletű lámpák használhatók.
- Csak a megvilágítási célhoz minimálisan szükséges fényáramú világítótestek alkalmazhatók.

3.01.15 A hulladékhasznosítással érintett területen a gyom-, illetve invazív lágyszárú növényfajok visszaszorítása, továbbterjedésük megakadályozása évi legalább kétszeri (május-júniusban, illetve augusztus-szeptemberben végzett) kaszálás útján folyamatosan szükséges. Ugyancsak folyamatosan gondoskodni kell az invazív fajok (pl. bálványfa, ostorfa, ezüstfa, stb.) egyedszámának csökkentéséről, továbbá továbbterjedésük megakadályozásáról.

3.01.16 A tárgyi tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a szomszédos Zsámbék Város közigazgatási területén található európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytípusokat, valamint a fenntartási célok elérését.

3.01.17 A tárgyi tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.

3.01.18 A Natura 2000 terület a tevékenység során semmilyen módon nem érinthető.

3.02 Levegőtisztaság-védelmi előírások:

3.02.1 Az Engedélyes köteles a tevékenységet az elérhető legjobb technika alapján úgy végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.

3.02.2 A működtetéssel kapcsolatba hozható légszennyező források porkibocsátása nem okozhat légszennyezést. A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.02.3 Az Engedélyes köteles a telephely, valamint a szállítási útvonal rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni.

3.02.4 A porképződés csökkentésére az időjárástól függően a telephelyet, valamint a szállítási útvonalat locsolni kell, illetve egyéb műszaki intézkedések – pl. sebességkorlátozás, szállítójárművek leponyvázása - megtételével kell biztosítani a kiporzás csökkentését.

3.02.5 A szomszédos és közeli területeket érő kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében kb. 30 km/h-nál erősebb szél esetén a hulladékkezelési és –hasznosítási technológia ideiglenes leállítása, valamint locsolókocsi üzemeltetése szükséges. A fentiek érdekében a telephelyen szélsébség mérő műszernek rendelkezésre kell állnia.

3.02.6 Az indokolatlan járműhasználatokat, munkagép-üzemeltetéseket kerülni kell. A tevékenység során alkalmazott munkagépek, valamint szállítójárművek megfelelő gyakoriságú karbantartásáról gondoskodni kell. A tevékenységhez csak a követelményeknek megfelelő műszaki állapotban lévő munkagépek és gépjárművek alkalmazhatók, az alkalmazásukból adódó légszennyezőanyag-kibocsátás minimalizálása érdekében.

3.03 Zaj- és rezgésvédelmi előírások:

3.03.1 A hulladékhasznosító telep üzemeltetéséből semmilyen körülmények között nem származhat határértéket meghaladó környezeti zajterhelés.

4.00 Az előzetes vizsgálati eljárásban a jogszabály által meghatározott szakkérdéseket vizsgálva tett megállapítások:

4.01 Közegészségügyi előírások:

4.01.1 A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget, a tevékenység végzése során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani.

- 4.01.2** *A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról* szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Mátyás község területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül, továbbá kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen is fekszik. Ezt a tényt a hulladékhasznosítási tevékenység során fokozottan figyelembe kell venni.
- 4.01.3** A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, kiemelten fontos a talaj- vagy vízszennyezés elkerülése, a felszín alatti vizek jó mennyiségi és minőségi állapotának biztosítása, aminek érdekében valamennyi vonatkozó előírást be kell tartani.
- 4.01.4** Az üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján - az üzemi vagy szabadidő zajforrástól származó zajterhelési, *1. számú mellékletben* meghatározott határértékeket.
- 4.01.5** A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken nem léphetik túl - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében meghatározott határértékeket.
- 4.01.6** A tevékenységgel előidézett rezgésterhelés nem lépheti túl a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 5. számú mellékletében meghatározott „az emberre ható rezgés vizsgálati küszöbértékei és terhelési határértékei az épületekben” értékeket.
- 4.01.7** A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontjára is tekintettel, a tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 4.01.8** A laza, porzó hulladékkal a tevékenységet és a szállítást úgy kell végezni, hogy a környezetet ne terhelje meg a por. Száraz időben a porzó felületek portalanításáról locsolással kell gondoskodni. A locsoláshoz használni kívánt vizet vízjogi engedéllyel rendelkező és mérő órával ellátott kútból lehet vételezni.
- 4.01.9** A tevékenységet végzők számára az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő ivóvizet kell biztosítani.
- 4.01.10** A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SzCsM–EüM együttes rendelet 23. § (2) bekezdés alapján vízvezetékes ivóvíz hiányában ivóvízről ivóvíztartály felszerelésével vagy egyéb módon kell gondoskodni.
- 4.01.11** A dolgozók részére illemhelyiséget, valamint kézmosási lehetőséget biztosítani kell.
- 4.01.12** A mobil illemhelynél keletkező szennyvizet el kell szállíttatni engedéllyel rendelkező vállalkozással.
- 4.01.13** A tevékenység során kizárólag inert hulladék használható fel a rekultivációhoz.
- 4.01.14** A feltöltések után a gyeptelepítést, fásítást el kell végezni, mely során olyan növényzetet kell kiválasztani, mely nem allergizáló.
- 4.01.15** A működés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

4.02 Talajvédelmi előírások:

- 4.02.1** A Mány 07/7 hrsz.-ú a) szántó, b) kivett anyagbánya, c) kivett depó művelési ágú ingatlanon folyó munkálatok a környező termőföldeket nem érinthetik (szennyezés, taposási károk kialakulása, talajidegen anyagok elhelyezése).
- 4.02.2** Minden olyan esetben, amikor a hulladékkezelési tevékenység során termőterületre káros, veszélyes, vagy az előírástól eltérő esemény következik be, az engedélyes a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul tájékoztatni köteles.
- 4.02.3** Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1a) bekezdésében leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt **időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését** kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
- 4.02.4** A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén a Talajvédelmi Hatóság a talajvédelmi szakkérdés tekintetében az **ideiglenes földhasználattal érintett** területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, **mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahhasznosítást megalapozó talajvédelmi terv** alapján nyilatkozik.
- 4.02.5** A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a **talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv**, valamint a 2.4.2 pontja alapján **humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása** szükséges.
- 4.02.6** A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
- 4.02.7** Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
- 4.02.8** A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása más mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken csak engedéllyel lehetséges. A tárolás idejére ideiglenes más célú hasznosítást kell kérni és rekultivációs talajvédelmi tervet benyújtani a deponálásra igénybe vett művelési ágban nyilvántartott ingatlanra.
- 4.02.9** A munkaárok zárásakor a talajokat rétegsorosan kell visszatermelni.
- 4.02.10** A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
- 4.02.11** A munkagépek okozta talajtömörödést a munkálatok befejezése után meg kell szüntetni.
- 4.02.12** A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
- 4.02.13** A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.
- 4.02.14** Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
- 4.02.15** A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

4.03 Vízügyi és vízvédelmi előírások:

- 4.03.1** A munkaterületen csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj- és üzemanyagcsepegtéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működtethetők. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani.
- 4.03.2** A terület felületzárására használt anyag ne eredményezze a felszín alatti vízben *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

5.00 Szakhatósági állásfoglalás:

Mányi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének M/6892-5/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása:

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.) FE/KTF/10222-8/2025. ügyiratszámú végzésére, a Zöld Vasút Logisztikai Kft. (2065 Mány, hrsz. 07/1.) által a Mány külterület 07/7 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladékhasznosító telep engedélyezése tárgyában indult eljárásban a

szakhatósági állásfoglalást az alábbi feltétellel megadom.

Amennyiben az eljárás lefolytatása során megállapításra kerül, hogy a tervezett beruházás a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú tevékenység, úgy a beruházás megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- 6.00 Jelen határozat nem mentesít egyéb, a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettség alól.**
- 7.00** A határozat kiadmányozását követően a környezetvédelmi hatóság haladéktalanul gondoskodik a határozatnak a hirdetőtábláján történő kifüggesztéséről, illetve az internetes honlapján való közzétételéről.
- 8.00** Jelen határozatommal megkeresem a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Mányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, valamint Zsámbék Város Jegyzőjét**), hogy jelen határozatom kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének közhírré tételéről, és a közhírré tételt követő öt napon belül tájékoztasson a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.
- 9.00** Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja, 337 500,- Ft az Ügyfél által megfizetésre került. Egyéb eljárási költség nem merült fel. Az eljárási költséget az ügyfél viseli.
- 10.00 A döntés ellen fellebbezésnek van helye.** A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címezve.
- A fellebbezést az elektronikus kapcsolattartásra/elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között gazdálkodó szervezet és jogi képviselővel eljáró fél - kizárólag elektronikus úton terjesztheti elő a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek→ Környezet- és természetvédelmi feladatok → Fejér Vármegyei Kormányhivatal).
- A jogorvoslati eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50%-a.
- A fellebbezés benyújtásának a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Szakhatósági állásfoglalás ellen külön jogorvoslatnak helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2065 Mány, hrsz. 07/10., továbbiakban: Kft.) kérelmére a 2065 Mány, 07/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító telepre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az eljárást a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a 3. számú melléklet 107. pontja alapján kérték lefolytatni.

A Környezetvédelmi Hatóság a R. 3. § (2) bekezdésre figyelemmel vizsgálta, hogy a kérelemhez csatolt dokumentáció egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el.

A kérelem alapján megállapítottam, hogy hiánypótlás szükséges, ezért az eljárás megindításától számított nyolc napon belül hiánypótlás benyújtását írtam elő, így az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a kérelmet teljes eljárásban bíráltam el.

A teljes eljárásra történő áttérésről az ügyfelet tájékoztattam, a tájékoztató dokumentumot a honlapon (www.kormanyhivatalok.hu) is közzétettem.

A hiánypótlásként kért adatok benyújtásra kerültek.

A R. 3. § (3) és (4) bekezdésének megfelelően, a Környezetvédelmi Hatóság az eljárás megindításáról szóló közleményt tett közzé a hivatalban, és a honlapon, továbbá megküldte azt a telepítés helye szerinti település, tárgyi ügyben a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének, valamint a feltételezhetően érintett Zsámbék Város Jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel céljából.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésemre álló dokumentációkba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a betekintési lehetőséget a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélfogadási rendjének megfelelően folyamatosan biztosítottam.

Környezetvédelmi érdekek képviselőjére alakult civil szervezet ügyféli minőségben történő részvételi szándékát hatóságomhoz nem jelentette be.

A kifüggesztés ideje alatt a dokumentációban foglaltakkal, vagy az eljárással kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság hiánypótlásra hívta fel a Kft.-t, mely felhívásnak eleget tettek.

Az eljárás során megváltozott a Kft. székhelycíme 2065 Mány, hrsz. 07/1-ről 2065 Mány, hrsz. 07/10-re. A változás az OKIR rendszerben is átvezetésre került.

A kérelmező az eljárás során 2025. október 22-én az eljárás szüneteltetését kérte.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri.

Ennek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóság FE/KTF/10222-29/2025. iktatószámú végzésében az eljárás szüneteléséről döntött.

A kérelmező 2025. november 13-án az eljárás folytatását kérte.

Az Ákr. 49. § (2) bekezdése szerint, az eljárást bármelyik ügyfél kérelmére folytatni kell.

Fentiekre tekintettel a FE/KTF/10222-32/2025. iktatószámú végzésében a szünetelés megszüntetéséről döntött.

A jelen eljárás keretében a Környezetvédelmi Hatósághoz benyújtott dokumentáció és a kiegészítő adatszolgáltatás alapján vizsgálva a tervezett tevékenységet, a következők állapíthatóak meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése

A Mány 07/7 hrsz-ú ingatlan „c” kivett művelésű alrészén belül annak déli felén mintegy 2,4 ha területen tereprendezési tevékenység zajlik. Az ingatlan természetben egy DNy-i irányultságú lejtős terület, melyet töltésanyaggal, építési engedély keretén belül síkra töltenek. Az így kialakuló terület a +218.7 mBf szinten sík lesz, mely ÉK-i felén belesimul az eredeti terepfelszínbe, a többi oldalon pedig 30 - 45° -os rézsűvel kapcsolódik az eredeti terepfelszínhez.

Ezen a területen a Kft. hulladékgazdálkodási tevékenységet tervez végezni, melynek célja kettős lenne.

1. Egyrészt ezen sík, földes töltésanyagból épült terület felületzárását a Kft. 80 %-ban tört betonnal (17 01 01), valamint 10-10%-ban téglá (17 01 02) és cserép hulladékkal (17 01 03) kívánja végrehajtani, hogy később ipari tevékenység végzésére alkalmas, gépjárművel járható és sármentes területet képezzen ki.

Az alkalmazni kívánt technológia során szükség szerinti törőfejes előtörést, majd pofástörővel történő további aprítást és osztályozást végeznek. A feltöltendő terület 24 000 m², melyen 30 cm vastagságban történne az inert hulladékok elhelyezése. A feltöltésre hasznosítani tervezett 12 000 tonna hulladékból 9600 tonna beton, 1200 tonna téglá és 1200 tonna cserép és kerámia hulladékot hasznosítanak a terület feltöltésére.

A későbbi hulladékkezelő telephely kialakításáig az átvett hulladékokat ugyanezen területen tárolnák felhasználásig.

Ez az **R5b** kódú hulladék hasznosítási tevékenységet a Kft. kb. 1 év alatt elvégezné, ezt követően a terület feltöltéséhez hulladékot nem hasznosítanak. Egy évre vetítve a hasznosítás napi kapacitása 33 tonna/nap. A törés és feltöltés azonban a gyakorlatban 3-5 napos időszakokban fog történni, mely során a hasznosítás maximális kapacitása: 400 tonna/nap.

2. A terepviszonyok rendezését követően, a telephely felső rétegének teherbíró, sármentes kialakítása után a Kft. építési-bontási hulladékok telephelyen történő átvételét, kezelését és építőanyaggá minősítését végezné (a kezelés kódja: R5a).

A területre csak mobil létesítményeket kívánnak telepíteni (mobil illemhely, melegedő).

A hulladékhasznosítás érdekében a munkagépek szükség szerint telepítésre kerülnek, a hídmérleg pedig a szomszédos Mány I. dolomit bánya területén üzemel, melyet a hulladék mérlegeléséhez is használni kívánnak.

Az építési és bontási hulladékok feldolgozása során a szakszerűen kezelt inert hulladékok különböző darálási és osztályozási műveleteket követően kiváló – a természetes anyagokkal egyenértékű, bizonyos paramétereiket tekintve azokat felülmúló – minőségű alapanyagokat szolgáltatnak a különböző tájrendezést biztosító anyagszükségleten túl elsősorban útpálya szerkezetek és igényesebb földművek építéséhez.

A technológia az alábbi lépésekre bontható:

- az inert hulladékok fogadása, mérlegelése, szükség esetén tárolása,
- az inert hulladékok kezelése,
- a kezelt inert anyagok építési vagy feltöltő anyagként történő minősítése.

Az éves szinten átvenni és kezelni, majd értékesíteni tervezett mennyiség maximális mennyisége **100.000 tonna**.

A hulladékok beszállítását az építési-bontási területekről a hulladék termelője/tulajdonosa, illetve a hulladék tulajdonosának megbízottjai, alvállalkozói végzik. A területre nem kérelmező szállítja be a hulladékokat.

A telepre érkező tehergépjárművek mérlegelését vagy a rakodóhelyeken végzik, vagy a szomszédos területen lévő hídmérlegen.

Annak érdekében, hogy a telepre csak hasznosításra alkalmas hulladékok kerüljenek beszállításra, a következő vizsgálatokat, ellenőrzéseket fogják elvégezni:

- Bizonyos esetekben az inert hulladék keletkezési helyén, annak tulajdonosa vizsgálatokat végez a hulladék összetételének, veszélyességének megállapítása érdekében. Amennyiben ilyen dokumentumok rendelkezésre állnak, azt a beszállítás megkezdése előtt bekéri a Kft. és rögzíti. Továbbá amennyiben lehetséges, a hulladékot annak keletkezési helyén, a beszállítás megkezdése előtt, szemrevételezi a Kft. egy munkatársa, hogy a hulladék fajtáját, minőségét előzetesen is értékelni lehessen.
- Egyéb esetekben a rakomány befogadhatóságának első szintű vizsgálatát a telepvezető a rakomány kísérőokmányainak vizsgálatával és a rakomány szemrevételezésével elvégzi. A regisztrációt követően a szállító jármű a betonórleménnyel megerősített telepi közlekedő úton a feldolgozandó hulladékdepóniákhoz hajt, majd a beszállított hulladék fajtájának megfelelő depónia előtt leönti azt. Ezt követően a telepvezető újra ellenőrzi a lebillentett hulladék összetételét. Ha abban a szállítmányon megnevezettől eltérő összetételű hulladék, vagy esetlegesen veszélyes hulladék található, a hulladékot visszarakodják a szállító járműre, és az átvételt megtagadják. Erről jegyzőkönyv készül.

Ha a hulladék összetétele megfelelő, akkor a telepi rakodók elvégzik a hulladék megfelelő elhelyezését, ahol a hulladék a feldolgozásig/kezelésig marad.

Az R5a kódú kezelés folyamata:

Előválogatás során a bontási hulladék egyéb szennyezőanyagoktól (papír, műanyag, fa) való megtisztítása és a téglaválogatása kézi erővel, míg az anyagfajták homogenizálása, fajtánként történő elkülönítése zömében gépi erővel történik. A hasznosítható anyagokat fajtánként deponálják a telephelyen, a nem hasznosítható anyagokat (papír, műanyag, fa) pedig konténerben gyűjtve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz szállítják. A telephelyen a beszállított törmelékből a nagyméretű, 60 cm élhosszúságúnál nagyobb tömböket külön deponálják és törőfejjel felszerelt munkagép segítségével aprítják. A 60 cm-nél kisebb tömbök egy részét a telepített törőgéppel tovább aprítják, majd a további törésre nem kerülő anyagot frakciónként elkülönítve tárolják. A törőgép előosztályozóval felszerelt, ami a föld leválasztását végzi a beton, téglá, stb. törmeléktől. Az elő-leválasztás során a földtől és apró frakciótól megtisztított betontörmelék kerül a törőtérbe, ahol a beállított nagyságúra, méretűre aprózódik a törmelék.

A törőnél a törőpofák közötti szabályozható rés határozza meg a kihozatalt, a kijövő összetört anyag legnagyobb szemcseméretét, mely 60 és 250 mm közötti.

A vasbeton törése során egy elektromágnes körül futó bordás gumiheveder választja ki és gyűjti a gép oldala mellett a vasat, amely hasznosításra kerül átadásra.

Emellett a telephelyre beszállított föld és kövek keverékének frakcionálását, homogén töltőföld előállítását, egyéb darabos szennyezőanyagoktól való megtisztítását egy pálcás leválasztó, vagy azzal egyenértékű rosta végzi.

Fenti berendezések segítségével a beszállított hulladékokból megfelelő minőségű örlemény állítható elő, mely az aléptményi munkáknál, feltöltéseknél, tájrendezésnél, mint jól tömöríthető nyersanyag használható fel.

A kezelő terület 3500 m², ahol a hulladékkezeléshez szükséges gépeket helyezik el, illetve itt történik az előkezelés, válogatás.

A tároló területek az építési-bontási hulladék kezelésig történő, fajtánként elkülönített tárolására lennének kijelölve, melytől elkülönítetten kerülnének elhelyezésre a kezelt és minősített anyagok, illetve minősítésre váró hulladékok.

Az R5a kódú tevékenység érdekében átvenni kívánt hulladékok az alábbiak:

17 01 01 – beton

17 01 02 – téglá

17 01 03 – cserép és kerámia

17 01 07 – beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól

17 05 04 – föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól

17 05 06 – kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től

17 05 08 – vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től

A hulladékhasznosítási tevékenység napi maximális kapacitása: 800 tonna/nap.

Az R5b és R5a kódú tevékenységhez a Kft az alábbi gépek használatát tervezi:

– 1db homlokrakodó gép,

– 1 db lánc talpas forgókotró,

– 1 db törő és osztályozó gép,

– 2 db teherautó,

– hídmérleg.

A tevékenység felhagyása azt jelenti, hogy a területen befejezik a hulladékkezelést, minden átminősített építőanyagot, vagy az esetleg visszamaradt hulladékokat elszállítják a területről és egy sík, gazdasági, vagy ipari felhasználásra alkalmas terület marad vissza.

A tervezett tevékenység hatásterülete Zsámbék település tekintetében Pest Vármegye területét is érinti.

Megállapítások a környezeti elemekre gyakorolt hatások alapján

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Az érintett ingatlan D-i részén, mintegy 2,4 ha kiterjedésű területen hulladékhasznosítási tevékenység tervezett, amelynek keretében a megjelölt területen inert hulladékok átvételét, kezelését és építőipari alapanyaggá minősítését, majd értékesítését végeznék. A tevékenység során az inert hulladékokból lehetőség szerint minél többet újra hasznosítható állapotba hoznak, minősítik és értékesítik, illetve a kezelés során kikerülő, építőanyagként nem értékesíthető anyagokat arra jogosult átvevőnek átadják. Továbbá a hasznosítási tevékenység helyszínénél szolgáló terület kialakítását is a földes töltésanyag mellett a tárgyi hulladékhasznosítási tevékenységből származó tört beton felhasználásával végeznék, úgy, hogy később ipari tevékenység végzésére alkalmas, gépjárművel járható és sármentes terület jöjjön létre. A hasznosítási tevékenységhez szükséges terület kialakítása során sík területet hoznak létre, amely ÉK-i felén belesimul az eredeti terepfelszínbe, a többi oldalon pedig 30–45°-os rézsűvel kapcsolódik az eredeti terepfelszínhez. A terepszint 1 m-t meghaladó megváltoztatására vonatkozóan az illetékes építészeti hatóság építési engedélyt adott ki, amelyben a kialakításra vonatkozóan több táj- és természetvédelmi előírás (többek között a tájba illesztést és takarást szolgáló fa- és cserjetelepítés, a benyújtott tervekkel összhangban) is rögzítésre került.

A tervezési terület nem tartozik az országos jelentőségű védett természeti területek és a Natura 2000 területek közé, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének. Az ingatlan ugyanakkor az országos területrendezési terv által lehatárolt tájképvédelmi terület övezetén belül található, továbbá az

ingatlan (és a feltöltéssel-tereprendezéssel érintett területész is) K-i irányban egy további keskeny, 5-15 m széles ingatlannal elválasztottan szomszédos a (már Pest vármegye területén lévő) Nyakas-tető szarmata vonulat (területkód: HUDI20037) kiemelt jelentőségű természet-megőrzési Natura 2000 területtel, amely egyben az országos ökológiai hálózat magterülete is. Az érintett ingatlanrész és a Natura 2000 terület közötti keskeny területsáv az országos ökológiai hálózat puffertüületéhez tartozik.

A területre csak mobil létesítményeket kívánnak telepíteni, közmű kiépítése nem szükséges. A megjelölt, 2,4 ha kiterjedésű területen belül alakítanak ki a kezelő területet, a kezelésre váró anyagok tárolóterületét a törő és osztályozó berendezéssel és a kezelt, illetve minősített anyagok tárolóterületét is. A tárolásra kerülő anyagok hulladékfajtként kerülnek deponálásra, átlagosan 3 méter magas depókban. A terület megközelítése az É-i irányban lévő Mátyás I.-dolomit bányatelek felől, részben már meglévő földutakon keresztül lehetséges. Az új útszakaszok kialakítása szántóterületen és a cserjésedő, felhagyott korábbi szántóterületen tervezett.

A tevékenység felhagyása esetén a területen befejezik a hulladékkezelést, minden átminősített töltésanyagot, vagy az esetleg visszamaradt hulladékokat elszállítják a területről és egy sík, gazdasági, vagy ipari felhasználásra alkalmas terület marad vissza, amely hasznosítható gazdasági/ipari tevékenységre, akár különösebb változtatás nélkül, de akár a mezőgazdasági termelésbe is visszaállítható.

Az érintett ingatlanrész korábban szántóföldi művelés alatt állt, amelyet az utóbbi évtizedekben felhagytak, így a területész gyepesedésnek, szegélyein cserjésedésnek indult. A rendelkezésre álló légifelvétel alapján a megjelölt területész többször bolygatásra került (részben humuszleszedéssel, tárolással volt érintett) és a tereprendezés is megkezdődött. A tervezett tevékenység területé jelenleg töltésanyag által jellemzett felszín, amely többnyire nyers, növényzet nélküli. A feltöltés következtében az eredeti tereptől idegen domborzatú, meredek oldalú, humuszban csekély felszín alakult ki. A felhasználni kívánt területet É-i irányban közvetlenül cserjés (Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer szerint: P2b), és K-i, illetve D-i irányban is cserjés és keskenyebb erdősáv (P2b, RC) határolja, K-i irányban ez a fás sáv választja el az érintett területet a (már Pest vármegyében lévő) Natura 2000 terület gyepterületeitől (H2, amelyek egyben a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló 240 – Szubpannon sztyeppék élőhelyek). A D-i irányban a fásodott részek között kis kiterjedésű gyepfolt is található (H2). A területhez Ny-i, DNy-i irányban is keskeny erdősáv (RC) kapcsolódik, ugyanakkor ez az erdősáv szintben jóval lejjebb található a kialakítandó sík terület felszínétől. Az erdősávhoz az alsóbb szinten nagyobb kiterjedésű szántóterületek csatlakoznak. A Natura 2000 területen lévő gyepterületek természetközeli állapotúak, több védett növényfaj élőhelyei. Az elvégzett felmérés alapján a D-i irányban, a fásodott részek közötti kis gyepfolt ugyancsak védett növényfaj élőhelye [tavaszi hérics (*Adonis vernalis*)], amely a tervezett tevékenység közvetett hatásterületével érintett.

A tervezett tevékenység a Natura 2000 területre közvetlenül nem fog kiterjedni, de a tevékenység közvetett hatásai (pl. üledék por) kiterjednek a Natura 2000 gyepterületre, a közvetett hatásterület kiterjed a védett növényfajok élőhelyére is [pl. bíbros kosbor (*Orchis purpurea*), körislevelű nagyzezerjőfű (*Dictamnus albus*)]. A Pest vármegyében lévő, közvetett hatásterülettel érintett területre, ebben a Natura 2000 területre, illetve a közvetett hatásterületen lévő védett vagy a jelölés alapjául szolgáló fajokra gyakorolt hatások értékelését a kérelem mellékletét képező hatásbecslési tervdokumentációban foglaltakat is figyelembe véve a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya végezte, amelynek eredménye tárgyi határozatban külön részben került rögzítésre.

A tervezett tevékenység közvetlen helyszínén az alacsony biológiai aktivitás és nyers köztüfelszín miatt nagy példányszámú populáció, védett vagy értékes fauna megtelepedni nem tud. Vízfelület nincs, amely halak, kétélűek esetleg vízkevelő hüllők számára biztosítana szaporodási lehetőséget vagy étletteret. A helyszín a madárvilág többsége számára nem vonzó, a legtöbb faj csupán átrepülő vagy a távolabbi cserjés-fás területeken figyelhetők meg. Az állatvilág elsősorban a tereprendezéssel érintett terület környezetében lévő zöldfelületekhez (gyepterületek, fák, cserjék) kötődik. A helyszín nincs körbekerítve, így a vadak számára szabadon bejárható.

Mindezek alapján a tevékenység végzéséhez szükséges terület kialakításához természetvédelmi szempontból értékes élőhely vagy védett növényfaj élőhelye, illetve védett állatfaj jelentősebb élőhelyének igénybevétele közvetlenül nem szükséges.

A tervezett hulladék hasznosítási tevékenység során elsősorban a munkagépek és szállítójárművek működtetéséből, illetve az anyagmozgatásból, törésből és osztályozásból adódó zaj-, por- és egyéb levegőterhelés, zavarás – mint közvetett hatások – jelentkeznek a tevékenység helyszínén és a hatásterületen lévő területeken is. Továbbá gyomosodással és az inváziós növényfajok elszaporodásával is számolni kell. A zajkibocsátás vagy a zavarás miatt védett állatfajok elvándorlása a hulladékhasznosítási tevékenység kapcsán csak kisebb mértékben várható, figyelemmel arra, hogy az érintett területek nem jelentős élőhelyek vagy a zajkibocsátásra, zavarásra kevésbé érzékenyek (pl. ízeltlábúak a jó természetességi állapotú közeli gyepterületen).

A tevékenység kapcsán (száraz időszakban élénk szél – 30 km/h szélesebbesség – esetén a porkeltés helyétől számítva maximum 208 m távolságban) porhatás várható, amely a növények asszimiláló felületére leülepedő por formájában a növényekre káros hatással lehet (visszamaradt fejlődés, csökkenő intenzitású virágzás vagy termésképzés, stb.). Az év jelentős részére jellemző átlagos szélesebbesség (10,4 km/h, enyhe szélesebbesség) esetén a hatásterület 73 m alatt marad. Ez a hatás ugyanakkor nem állandó, helye és mértéke az időjárás és a szélviszonyok függvénye is, továbbá a szállítóutakon kívül elsősorban csak a közvetlen munkaterületnél jelentkezik. A levelekre kiülepedett por mennyisége az esőzések után jelentősen lecsökken. Megfelelő intézkedésekkel a porszennyezés mértéke tovább csökkenthető (pl. locsolás, ponyvázás, élénk szél esetén a porkeltő tevékenységek szüneteltetése). A lehetséges porhatás-csökkentő intézkedések megtétele mellett a tevékenység közvetlen helyszínén kívüli növénypopulációk pusztulása vagy védett növényfajok egyedeinek kimutatható, közvetlen károsodása mindezeket figyelembe véve előreláthatólag nem várható.

A gyomfajok és inváziós növényfajok terjedése ellen mechanikus úton (rendszeresen végzett kaszálással, az inváziós egyedeket érintő fa- és cserjeirtással) védekezni lehet (és szükséges).

Mindezeket összességében mérlegelve a tervezett tevékenységnek az élővilágra gyakorolt, Fejér vármegye vonatkozásában jelentkező negatív hatásai tárgyi határozatban rögzített továbbtervezési szempontok és előírások érvényesítésével elviselhetőnek minősíthetők, ugyanakkor a negatív hatások csökkentése mindenképpen szükséges.

A tervezett tevékenységet a Zsámbéki-medence peremterületén, a medencét határoló domboldalba tervezik megvalósítani, ahol K felől a domborzat a helyszínt teljesen takarja, Ny felől azonban 2-3 km-en belül látható a tereprendezés alatt álló terület, illetve annak rézsúje. A településrendezési terv által gazdasági-kereskedelmi övezetbe sorolt területen tervezett tevékenység természetközeli terület (majdnem közvetlenül szomszédos Natura 2000 terület) közelében és idegenforgalmi jelentőségű területektől és tájértékektől távolabb, viszonylag kis területen valósul meg. A vizsgált tájkép jelenkori antropogén, vidéki (rurális), termelő tájként jellemezhető.

A tájhasználat a vizsgált térségben változatos. A tervezett tevékenység helyszíne bányászati, erdő- és mezőgazdasági területek keveredési, átmeneti zónájában, azaz többféle használatú tájrészletben helyezkedik el. A vizsgált helyszínen és környezetében jelenleg is azonosíthatók tájhasználati konfliktusok (pl. középvezetű légvezetékek, a Mátyás-hegy védett bányatelek messziről feltáruló nyílt sziklafalai), amelyek a nagyterjedésű szántóterületek mellett a tájkaraktert is kedvezőtlenül befolyásolják. A vizsgált tájrészlet érzékenysége mérsékeltnak minősíthető.

A vizsgált tájban a beruházással érintett, jelenleg tereprendezés alatt álló terület az eredeti felszínt megváltoztató, abból kimagasló felületi tájlelemként jelenik meg. A tevékenység során a tájszerkezet ezen túlmenően jelentősen már nem változik, mivel a feltöltési munkák nagy részét már elvégezték.

A tevékenységhez felhasználandó terület a fentieknek megfelelően a tájképvédelmi terület övezetébe tartozik. Az érintett tájképvédelmi övezet mozaikterülete a Mátyás-hegy és Zsámbék között elterülő magaslatokra, azok gyepterületeire vagy kertés mező- és erdőgazdasági területeire, a Zsámbéki-medence peremterületeire terjednek ki.

A Zsámbéki-medence tájképében a tervezett tevékenység helyszíne leginkább a feltöltés rézsújának felületének látványában valósul meg, azonban ez a negatív hatás a tőle É-ra lévő Mátyás-hegy I.-dolomit

védnevű bánya markáns tájsebként jelentkező csupasz bányafalainak és nyers kőzetfelszíneinek tájképi szempontból még kedvezőtlenebb látványa mellett jelentkezik.

A feltöltéssel-tereprendezéssel érintett területre (és a bányaterület csupasz bányafalaira) jellemző nézőpontokból rálátás jelenleg alapvetően a 103. sz. főútról (korábbi 1104. számú mellékútról) nyílik, ahol a látvány dinamikus látványként, a távolság miatt a középtérben tárul fel. A tervezett M100 gyorsforgalmi út megépülésével további jellemző nézőpontok létesülnek, ahol a rálátás még közelebről fog adódni (ugyanakkor a gyorsforgalmi út útpályája és töltése is negatív tájelemként fog megjelenni a tájrészletben).

A környező tájhasználatokat a létesítés és üzemelés idején a szállító és a tevékenységet végző munkagépek por-, lég- és zajterhelése, talajnyomása a megközelítési és szállítási útvonalak mentén terheli, de nem korlátozza és nem szünteti meg.

A terepszint 1 m-t meghaladó megváltoztatására vonatkozó, FE/ETDR/279-3/2022. ügyiratszámú (majd jogutódlás miatt módosított) építési engedély (környezetvédelmi és természetvédelmi kikötések 6-7. pontjának) előírása szerint: „A benyújtott tervdokumentációban és annak kiegészítéseként beküldött dokumentációban rögzítettekkel összhangban a feltöltés rézsűs felületeinek gyepesítését, a kialakításra kerülő rézsűkaréj mentén 2 sorban ültetett cserjesáv, a rézsűláb mentén pedig 2 sorban, kötésben ültetett fasor telepítését a feltöltés használatba vételének kérelmezéséig a jelzett fajok (esetlegesen további őshonos és tájhonos fajok felhasználásával) meg kell valósítani. Idegenhonos és/vagy inváziós fajok telepítése tilos (pl. nemesnyár, amerikai kőris)! Az eltelepített növényállomány pótlásáról legalább évig gondoskodni szükséges. A telepítések elvégzését a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz benyújtott kérelemben (fényképes melléklettel) igazolni szükséges.”

Az építési tevékenységhez – mint a tervezett tevékenység területének kialakítására vonatkozóan – már korábban rögzített növénytelepítés és fásítás hozzájárulhat a negatív tájképi hatások csökkentéséhez, így ezek megvalósítása továbbra is indokolt mind a terület kialakítása, mind pedig a területen folytatandó hulladékhasznosítási tevékenység kapcsán is. Ennek szükségességét a bánya már meglévő negatív tájképi hatása sem befolyásolja.

A tevékenység esetleges felhagyása mind tájképvédelmi, mind pedig élővilágvédelmi szempontból kedvező hatású lesz.

Fentieket összességében értékelve és mérlegelve a határozatban rögzített tájvédelmi, illetve tájba illesztésre vonatkozó előírások megtartása esetén a tervezett tevékenység negatív tájképi hatásai Fejér vármegye vonatkozásában várhatóan elviselhető mértékűre csökkenthetők.

Mindezek alapján a tervezett beruházás ellen táj- és természetvédelmi szempontból összességében kizáró ok vagy jelentős hatás a rendelkezésre álló adatok alapján nem merült fel, ugyanakkor a továbbtervezésre és a kivitelezésre, hulladékhasznosításra vonatkozóan több táj- és természetvédelmi szempontú előírás rögzítése szükséges az élővilágra, illetve tájra gyakorolt negatív hatások csökkentése érdekében.

A **3.01.-3.01.15** pontokban szerepeltetett táj- és természetvédelmi szempontú előírásainkat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdése, a 7. § (2) bekezdésének a) pontja, a 9. § (1) bekezdése, a 17. § (1) bekezdése, továbbá a védett fajok egyedeire vonatkozóan a 42. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése, továbbá a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 5. § 39. pontja, a 75. § (2) d) pontja, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 32. § alapján rögzítettük.

Táj- és természetvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A földes töltésanyagból épült terület felületzárását tört betonnal kívánják végrehajtani. Ezt a feltöltési időszakot tekintették a létesítési fázisnak.

A terület lezárását követően tovább kívánják folytatni a hulladékgazdálkodási tevékenységet akképpen, hogy a területen inert hulladékok átvételét, kezelését és építőipari alapanyaggá minősítését végeznék, melynek során töltésanyagot állítanak elő és értékesítik azt. Ezt tekintették az üzemelési fázisnak.

A hulladék fogadása a terület É-i felén történik majd, és az egész feltöltött területet tároló helyként kívánják használni, ahol pontosan ki lesznek jelölve az átvételi és a késztermék depók helyei.

Ennek megfelelően mind az építési (terület-feltöltési) fázisban, mind a működési fázisban a teljes területen várható légszennyezést okozó rakodás (feltöltés vagy depózás céljából), valamint változó helyen, de mindig csak egy helyen törés és osztályozás.

A hulladékkezelés során mind az építési (feltöltési), mind a működési fázisban az alábbi tárgyi eszközök állnak rendelkezésre:

- 1db homlokrakodó gép, esetleg dózer (Volvo L120 gumikerekes homlokrakodó)
- 1 db kotrógép, Roxon törőfejjel (Volvo EC220 láncalpas forgókotró)
- 1 db törő és osztályozó gép (Sandvik QJ241 pofástörő meddő és vas leválasztó szalaggal)
- 2 db teherautó.
- Hídmérleg, konténer mérlegház

A tervezett tevékenységgel érintett terület közelében a legközelebbi lakóingatlanok Zsámbék központi belterületen találhatók KÉK-i irányban.

A legközelebbi lakóépület Zsámbék, Csillagerdő u. 3. sz. (1654 hrsz.) alatti található (Lke) kertvárosias lakóterületen. A lakóépület a hulladékkezelési és -hasznosítási tevékenység teljes területének – a munkavégzés helyének – legközelebbi szélétől kb. 1071 m-re található KÉK-i irányban.

Mány belterületén a legközelebbi lakóépület távolsága a tevékenység területétől NY-ra van kb. 1983 m-re.

Meteorológiai szempontból kedvező, hogy az uralkodó ÉNY-i irányú szelek a légszennyező anyagokat nem a zsámbéki lakóházak felé szállítják.

Az üzemelés fázisában a beszállításra kerülő hulladék rakodása, törése, osztályozása, majd teherautókra való felrakodása, végül az elszállítása okoz levegőterhelést.

Helyhez kötött pontforrások nem létesülnek. A munkafolyamatok során porképződéssel, illetve a munkagépek kipufogógáz-kibocsátásával kell számolni.

Kiporzás a hulladékkezeléshez kapcsolódóan az inert hulladék törése, osztályozása, valamint az építési anyagok deponálása során várható.

Az elvégzett számítások szerint az ülepedő por száraz időben és viharos szél esetén, közel vízszintes területen max. 388 m távolságra szállítható el. Még kedvezőtlen szélirány és viharos, sőt orkán erejű szél esetén sem érheti el a legközelebbi lakóingatlanokat. Az év jelentős részére jellemző átlagos 2,9 m/s szélsébség esetén a hatásterület 73 m alatt marad.

A hulladékgazdálkodási területen folyó munkák által a levegőkörnyezetre gyakorolt hatások számszerűsítéséhez számításokat végeztek a hulladékkezelés és -hasznosítás működési állapotára nitrogén-oxidokra, szállópor PM10-re, szén-monoxidra és kén-dioxidra vonatkozóan. A számítások alapján a hatásterületet a telephely határa körül 99 m-re jelölték ki.

A területen zajló munkavégzés légszennyezőanyag-kibocsátása jellemzően a munkavégzéssel érintett terület közvetlen körzetében határozza meg a levegőminőséget.

A tervezett hulladékgazdálkodási területet jelenleg az 1104-es számú Bicske-Zsámbék összekötő útról lekanyarodva aszfalt-, majd földúton lehet megközelíteni. Ezt a szakaszt vizsgálták levegővédelmi szempontból.

A működési fázis 200 000 tonna szállítást generál, ami 24 tonnás nyerges teherautókkal, 250 munkanapon egyenletes eloszlásban: 800 t/nap, vagyis 34 forduló tehergépjármű közlekedését generálja. A telephelyen dolgozó személyzet és műszaki vezetés szállítása kb. napi 4 személygépkocsi fordulót jelent naponta.

Az elvégzett számítások szerint a működési fázis során várható közlekedésből adódó légszennyezés egészségügyi kockázatot nem jelent a vizsgált úton.

A tevékenység esetleges felhagyásakor végzett műveletek csak a létesítmény közvetlen környezetében változtatják meg rövid ideig a levegővédelmi helyzetet, de az építési fázishoz képest annál is kisebb mértékben. A telephely felhagyásával nem szükséges semmiféle bontási tevékenységet végezni.

A szomszédos és közeli nem védendő területeket érő kedvezőtlen hatások elkerülése érdekében kb. 45 km/h-nál erősebb szél esetén a dokumentáció a hulladékkezelés és -hasznosítás technológiájának ideiglenes leállítását, valamint locsolókocsi üzemeltetését javasolja.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-ában, 5. § (1)–(2) bekezdésében, 26. § (2) bekezdésében foglaltakra a 3.01 pontban előírásokat tettem, figyelemmel a dokumentációban is javasolt intézkedésekre.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A tevékenység során kiválogatásból keletkező másodlagos hulladékokat (papír, műanyag, fa, üveg hulladék), illetve az ellenőrzés ellenére esetleg a telephelyre mégis bekerülő nem kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékokat fajtánként elkülönítve (szelektív módon) fogják gyűjteni. A hulladékok gyűjtését erre kijelölt gyűjtőhelyen, a környezetbe jutást, környezetszennyezést kizáró módon, megfelelően zárt gyűjtőedényekben helyezik el. A gyűjtőhelyeket az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben meghatározott módon alakítják ki és üzemeltetik.

A hulladékot csak a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozónak/szakcégnek adják át ártalmatlanítás, kezelés céljából.

A havária során keletkező veszélyes hulladékok (szennyezett felitató anyagok és közet) összegyűjtését környezetszennyezést kizáró módon végzik el. Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékot acél kármentőben elhelyezett zárható acélhordóban gyűjtik.

Havária esemény során az alábbi veszélyes hulladékok képződhetnek:

13 02 08* egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj

15 01 10* veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék

15 02 02* olajos törlőkendők, védőruházat

17 05 03* veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek

Az ingatlan területén javítást, karbantartást nem végeznek. A karbantartások és javítások szakszervizben történnek.

A hulladékokat engedéllyel rendelkező szervezetnek adják át kezelésre.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 15. § (2) bekezdése és a 62. § (1) bekezdése alapján a tervezett hulladékgazdálkodási tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott **hulladékgazdálkodási engedély** alapján végezhető, melyről a 2.1 pontban tájékoztattam a Kft.-t.

Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése szerint a **hulladéktároló hely** üzemeltetője a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait **üzemeltetési szabályzatban** rögzíti. Az üzemeltető az üzemeltetési szabályzat egy példányát a hulladékgazdálkodási engedélyezési eljárás iránti kérelemhez csatolja.

A 2.2 pontban a tároló hely üzemeltetési szabályzatának szükségességéről tájékoztattam a Kft.-t.

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A vizsgált terület (Mány 07/7 hrsz.) Fejér és Pest megye határán, Mány és Zsámbék település közigazgatási határán található a mányi oldalon, az ún. Strázsa-hegyen. A terület Mány legközelebbi belterületétől mintegy 2,0 km-re, Zsámbék legközelebbi belterületétől mintegy 1,1 km-re található.

A hulladékgazdálkodásra kiválasztott területet „Gksz/1” kereskedelmi, szolgáltatói terület besorolású. A környezetében nyugatra egy keskeny erdősáv („Eg1” gazdasági erdő), távolabb mezőgazdasági területek („Má/2” általános mezőgazdasági terület) találhatók. Északra helyezkedik el a Mány I.

dolomitbánya „KbB/1” külszíni bánya besorolással. A keleti oldal Zsámbék közigazgatási területe, itt a besorolás „Má-t” általános mezőgazdasági terület.

A vizsgált terület közvetlen környezetében zajtól védett terület nem található.

A legközelebbi lakott belterület a vizsgált területtől északkeletre Zsámbék település területe, a legközelebbi lakóház (Csillagerdő utca) a vizsgált terület keleti szélétől 1025 méterre, a zaj vizsgált „Z1” geometriai centrumától 1050 méterre található. A védett terület szabályozási besorolása „Lke-SZ-2” kertvárosias lakóterület.

További védett terület található nyugati irányban Mátyás belterületén „Lf-1” falusias besorolású övezetben, a legközelebbi belterületi épületek a Rákóczi utcai lakóházak, a vizsgált terület határától 2015 méterre, a zaj vizsgált „Z2” geometriai centrumától 2040 méterre találhatóak.

A vizsgált terület környezetében zaj szempontjából azonos megítélés alá eső más zajforrások is találhatóak (legközelebbi a Zsámbék I. dolomitbánya), tehát a védett lakóterületek (Zsámbék) legközelebbi védett területén más üzemi zajforrás hatása is jelentkezik

A háttérterhelés mért értéke: LAH= LAM = 38,3 dBA.

A jelenlegi tereprendezési tevékenység (töltésanyag elhelyezés) után, az előkészített sík területen folytatni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység gépparkja azonos a tereprendezés során alkalmazni kívánt gépekkel, csak nagyobb intenzitásúak a gépigénybevételek.

Az előzetes vizsgálat során elvégzett modellező számításoknál ezért ezen második lépcsős hulladék feldolgozási tevékenység került figyelembevételre a zajkibocsátás meghatározásánál.

A telephelyen tevékenységet egy műszakban végeznek majd, várhatóan reggel 7 órától 16 óráig, a legmagasabb zajszintű nappali 8 órás időszak reggel 8 órától 16 óráig tart. Éjszakai tevékenység nem tervezett, éjszaka semmilyen zajforrás nem fog üzemelni.

Az alkalmazni kívánt zajforrások:

- 1 db gumikerekes homlokrakodó gép (Volvo L120 típusú)
- 1 db láncotpalas kotrógép, Roxon törőfejjel (Volvo EC220 láncotpalas forgókotró)
- 1 db törő és osztályozó gép (Sandvik QJ241 pofástörő meddő és vas leválasztó szalaggal)
- 2 db MAN típusú szállító teherautó

A maximális mennyiségű hulladékkezelési napokon a gumikerekes homlokrakodó max. 5 órás, a törőfejes forgókotró 4 órás, a törő- osztályozógép 4 órás, a két szállító gépjármű fél - fél órás üzemterületen belüli tényleges működési ideje várható.

A védett lakóterületek felé a legjelentősebb zajcsökkentést a távolság adja. Kisebb mértékű csökkentő hatást biztosít az üzemterület szélén kiképzendő – zajárnyékolást is ellátó – védőtöltés.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban közölt adatok, az elvégzett számítások alapján megállapítható, hogy a védendő létesítmények területén határértéket meghaladó környezeti zajterheléssel nem kell számolni. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 6. §-a szerint lehatárolt zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmény nem található.

A védendő helyek (Zsámbék és Mátyás lakóövezet) irányában a zaj nappali hatástávolsága 194 méter a zajcentrumoktól.

A tevékenységhez kapcsolódó forgalom is a második lépcsőben, vagyis a már előkészített sík területen folytatni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán lesz jelentősebb, napi 50 forduló (100 elhaladás/nap) feltételezhető a szállítási útvonalon.

Az inert hulladék, illetve a termék a vizsgált terület északi részén kiképzett úton fogja elhagyni a munkaterületet, majd a jelenlegi ingatlan (07/7 hrsz) munkaterülettel nem érintett északi részén haladva éri el a 07/3 hrsz. kivett bánya területét, majd ennek nyugati oldalán jut a dolomitzállításra is használt Mátyás 08 hrsz kivett útra a termelvény. Ez a murvás út éri el a 1104. számú közutat, majd innen Bicske felé fordulva a termelvény lakott település érintése nélkül (Mátyás elkerülésével) jut el az 1. számú főúthoz és az M1 autópálya irányába.

A szállítás belterületet nem érint, a közlekedési zaj változása mindössze +0,2 dB-re várható így a Zajrendelet 7. § értelmében a szállítási útvonal nem minősül közvetett hatásterületnek.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése értelmében tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni. A Zajrendelet 9. § (1) szerint a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

Fenti jogszabályhelyeken alapul a **3.03.1** pontban rögzített előírásom.

A hulladékkezelési tevékenység során rezgést a földmunka gépek és a szállítójárművek mozgása okozhat. A lakott területek viszonylag nagy távolsága miatt az alkalmazott mobil gépek rezgéshatása nem fog jelentkezni a védett helyeken.

Zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazta a tevékenységgel kapcsolatban az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzést. A megállapítás szerint a tevékenység az éghajlatváltozással szemben nem érzékeny.

A vizsgált terület és a feltételezhető hatásterület kitettségét átlagosnak minősítették.

Megállapították, hogy a tervezett létesítmény esetében nem szükséges az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás.

A tervezett tevékenység várhatóan nem lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

Megállapítások további érdemi kérdések vonatkozásában

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 12/A. §-a szerint a környezetvédelmi hatóság az engedélyezési eljárásában – az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett – a 8. mellékletben foglalt táblázat szerinti feltételek esetén vizsgálja a táblázatban meghatározott szakkérdést.

Környezet- és település-egészségügyi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontja):

A szakkérdést megvizsgálva megállapítottam, hogy az elkészített dokumentáció eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendeletnek, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek. az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletnek, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben és valamennyi hozzákapcsolódó rendeletben foglaltaknak, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I.12.) Korm. rendelet előírásainak, valamint az egyéb hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

A tevékenységnek, közegészségügyi szakkérdésként megvizsgálva - a dokumentációban foglaltak, és a **4.01** pontban tett előírtak maradéktalan betartása mellett - akadálya nincs.

Talajvédelmi szempontból (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 6. pontja):

A szállítási útvonal a Mátyás 08 hrsz.-ú (kivett út), 07/3 hrsz.-ú (kivett anyagbánya), 07/10 hrsz.-ú (kivett anyagbánya, kivett anyagdepó) és 07/7 hrsz.-ú [a) szántó, b) kivett anyagbánya, c) kivett depó]

ingatlanokon keresztül tervezett. A dokumentáció szerint a Mátyás 07/7 hrsz.-ú ingatlan a) szántó művelési ágú alrészletének – a szállítási út nyomvonalával érintett részére vonatkozóan – a művelés alóli kivonása folyamatban van. Az érintett ingatlanok szomszédságában találhatóak termőföldek. A dokumentáció több ponton kitér a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre, tartalma talajvédelmi szempontból megfelelő.

Jelen eljárásban a talajvédelmi szakkérdés vizsgálata a Mátyás 07/7 hrsz.-ú ingatlan a) szántó művelési ágú alrészlete és a környező termőföldek tekintetében indokolt.

A talajvédelmi előírásokat a **6.02.1 és 6.02.2** pontban szerepeltettem.

Vízügy, vízvédelem szempontjából (624/2022. Korm. rendelet 8. számú melléklet 2. és 3. pontja):

A telephelytől 660 m-re Ny-ra húzódik Kígyós-patak, mely időszakos jellegű vízfolyás.

Telephely súlyponti EOY koordinátái: EOYX: 243375; EOYV: 623420

A kérelmező az átvételre kerülő inert építőipari hulladékok kezelését követően (válogatás, szelektálás, törés, osztályozás) a területen feltöltés formájában történő hasznosítást tervez. A terület felületzárását tört betonnal kívánja végrehajtani, hogy később ipari tevékenység végzésére alkalmas, gépjárművel járható és sármentes területet képezzen. A terület lezárását követően a hulladékgazdálkodási tevékenységet folytatná, azaz a területen inert hulladékok átvételét, kezelését, építőipari alapanyaggá minősítését, töltésanyagként történő értékesítését végezné már hulladékgazdálkodási engedély birtokában.

Előválogatás során a bontási hulladék egyéb szennyezőanyagoktól (papír, műanyag, fa) való megtisztítása történik. A hasznosítható anyagokat fajtánként deponálják a telephelyen, majd minősítik és értékesítik, a nem hasznosítható anyagok pedig konténerben gyűjtve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerülnek átadásra. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A területen vízellátás nincs, az ivóvíz ásványvíz kiszállítással biztosított.

Száraz időben a porzó felületek locsolásához használni kívánt vizet vízjogi engedéllyel rendelkező kútból kívánják vételezni. A víz mennyisége éves szinten várhatóan 500-1000 m³.

A munkavállalók szociális igényeinek kielégítéséről mobil rendszerű illemhely telepítésével gondoskodnak. A keletkező szennyvizet szerződés szerint a bérbeadó szállítja el.

A betonörleménnyel megerősített telepi közlekedő utak mellett, a tároló területek megfelelő frakciójú bányai meddő anyagból és tört beton hulladékból, több rétegben tömörítve és kő zúzával fedve kerülnek kialakításra, így biztosítva a szilárd aljzatot és a csapadékvíz elvezetését. A területre hulló csapadékvíz a löszös közeten, ill. a feltöltésen keresztül leszivárog, részben pedig lefolyik a területről. Külön csapadékvíz-elvezető rendszerre nincs szükség. Időlegesen a lefolyástalan területrészekon kisebb vízállások alakulhatnak ki. A tereprendezést követően a lefolyási viszonyok az eredeti állapotnak felelnek majd meg.

A hasznosításhoz szükséges berendezések, eszközök: 1db homlokrakodó gép, 1 db pófás törő és osztályozó berendezés, 1db teherautó.

A tervezési területen még kisebb javításokat vagy olajcserét sem végeznek. A karbantartási munkákat szakszervízben végzik, tehát veszélyes hulladék ilyen jellegű tevékenységből sem származhat. A munkagépek tárolását és tankolását az erre a célra kijelölt területen végzik.

A tevékenység során keletkező másodlagos hulladékokat, illetve az ellenőrzés ellenére esetleg a telephelyre mégis bekerülő nem kezelhető veszélyes és nem veszélyes hulladékokat szelektíven fogják gyűjteni. A hulladékok gyűjtését kijelölt gyűjtőhelyen, a környezetbe jutást és környezetszennyezést kizáró módon, zárt gyűjtőedényekben tárolják. A gyűjtőhelyeket az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben meghatározott módon tervezik megvalósítani.

A havária esemény során keletkező veszélyes hulladékok (szennyezett felitató anyagok és közet) gyűjtése acél kármentőben elhelyezett, vízzáróan zárható fémhordóban tervezett.

A hasznosított hulladék közvetlenül nem érintkezhet a felszín alatti vizekkel, mivel talajvíz vagy rétegvíz valószínűleg nincs a területen, a karsztvíz, ill. a karsztvíztároló dolomit pedig legalább 80-100 m mélyen helyezkedik el.

A munkaterületen sem üzem- és kenőanyagot, sem egyéb környezetre veszélyes anyagot nem tárolnak, egyéb veszélyes anyagok használata, tárolása csak zárt, fedett, burkolt területen, épületen belül történik.

Összességében megállapítható, hogy a tervezett tevékenység sem a létesítés, sem a használat, sem a felhagyás fázisában jelentős környezetterhelést nem fog okozni.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Mány „Kiemelten érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Mány a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, tehát ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett település.

A terület szennyeződés-érzékenységi besorolása *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén* alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint *érzékeny (2a)* területen helyezkedik el.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése az előírások betartása mellett nem valószínűsíthető.

Üzemszerű működés, valamint a 4.03 pontba foglalt előírások betartása esetén sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. **A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.**

Erdőre gyakorolt hatások vizsgálata (624/2022. Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontja):

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya PE/ERDŐ/5891-2/2025. számon a szakkérdés vizsgálatot az alábbiak szerint elvégezte:

Hivatkozott számú megkeresésük alapján elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

A Zöld Vasút Logisztikai Kft. által a Mány 07/7 hrsz-on tervezett veszélyes hulladék feldolgozás kapcsán szükséges engedély kiadásával **egyetértek.**

INDOKOLÁS

Az illetékes zöldhatóság az ügyfél kérelmével kapcsolatban kérte szakkérdés vizsgálatát az erdészeti hatóságtól. A 624/2022. (XII.30.) Korm. rend. 3. számú melléklete 7. pontja alapján szükséges az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata és az erdő igénybevétele engedélyezhetőségének a vizsgálata.

A szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység csak az érintett területével határosan érint erdőt, érdemben a tervezett munkavégzés erdő igénybevételeivel nem jár: A tervezett hulladékkezelés, feldolgozás, felhasználás, a környező erdőkre várhatóan számottevő káros hatást nem fog gyakorolni. Mindezek alapján további vizsgálatok nélkül a szükséges környezetvédelmi engedély kiadásának akadályát nem találtam.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete állapítja meg.

Ügyféli jogállás

A R. 1. § (6b) bekezdése szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem

és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A fentiekre tekintettel **Mány Község Önkormányzatának** ügyféli jogállását elismertem az FE/KTF/10222-7/2025. iktatószámú végzésben. Az önkormányzattól nyilatkozat nem érkezett.

A tervezett tevékenység hatásterülete érinti a NYAKAS-TETŐ SZARMATA VONULAT, HUDI20037 különleges természet-megőrzési Natura 2000 területet, így az eljárás a védett természeti értékeket kezelő szerv működési terület szerint illetékes Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság alaptevékenységét is érinti. Ezek alapján a **Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság** ügyféli jogállását az FE/KTF/10222-11/2025. iktatószámú végzésben megállapítottam.

Szakhatósági állásfoglalás

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének megfelelően az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontja alatt szereplő táblázat 20. pontja szerint tárgyi eljárásban szakhatósággént megkerestem a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét.

A Jegyző M/6892-5/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását megadta jelen határozat **5.00** pontjában foglaltak szerint.

A szakhatósági állásfoglalás indokolása a következő:

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, az M/6892/2025 számon iktatott beadványával kereste meg Hivatalomat szakhatósági állásfoglalásom megadása érdekében.

A megkereséshez hivatkozott dokumentáció érdemi vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás feltétellel megfelel Mány Község Önkormányzatának a Mány helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2023. (I.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban HÉSZ) előírásainak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint az előzetes szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

A Mány külterület 07/7 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladékhasznosító telep a HÉSZ szerint Gksz/1 övezetbe esik, melyre az alábbi előírások irányadóak, mellett teljesülése esetén a tevékenység támogatható.

HÉSZ:

„32. Kereskedelmi, szolgáltató területek (Gksz) gazdasági terület

36. § (1) A Szabályozási terven Gksz/1 jellel jelölt építési övezetek elsősorban a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú épületek elhelyezésére szolgál.

(2) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteiben elhelyezhető épület:

a) a környezetre jelentős hatást nem gyakorló gazdasági tevékenységi célú;

b) kereskedelmi, szolgáltató;

c) iroda;

d) gazdasági tevékenységi célú épületen belül telkenként egy darab, a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakó rendeltetést is tartalmazhat, telkenként egy lakást.

(3) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteinek építési telkein több épület is elhelyezhető.

(4) Kereskedelmi, szolgáltató terület építési övezeteinek építési telkein önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el.

(5) A gazdasági terület telkein belül, a telekhatár mentén, legalább 3 m széles védőfásítás telepítendő.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam. Au önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § és 112. § alapján zártam ki, s ezen jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 57. § állapítja meg.

Megkeresés

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, a hatóság – legalább ötnapos határidő tűzésével – más szervet vagy személyt kereshet meg, ha az eljárás során szükséges adattal vagy irattal más rendelkezik.

A tervezett tevékenységgel érintett terület a Mány I. – dolomit védnevű bányatelket érinti, így az eljárás során FE/KTF/10222-12/2025. iktatószámon megkerestem **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát**, amely az alábbi tájékoztatást adta:

A Bányafelügyelet adatai alapján, a Mány közigazgatási területén jelenleg egy működő bánya található az alábbiak szerint:

Mány I.-dolomit

Jogosított cég: Mészkö és Dolomit Kft.

Mány 06/13, 07/9, 07/10, 07/2, 07/3, 07/7, Zsámbék 060/3 hrsz.

Sarokpontok:

jel	X	Y	vetület
1	623429.53	244324.22	EOV
2	623421.88	244268.28	EOV
3	623420.78	244225.86	EOV
4	623418.41	244133.97	EOV
5	623415.41	244017.74	EOV
6	623414.02	243964.03	EOV
7	623470.84	243789.31	EOV
8	623507.52	243739.76	EOV
9	623367.57	243676.45	EOV
10	623317.80	243664.24	EOV
11	623273.60	243704.44	EOV
12	623185.00	243691.00	EOV
13	622993.00	244200.00	EOV
14	623100.00	244200.00	EOV
15	623164.11	244324.22	EOV

A Mány 07/7 hrsz.-ú ingatlanok csak az „a” alrészlete tartozik a Mány I.-dolomit bányatelekhez, a nem veszélyes hulladékgazdálkodási telepet ezzel szemben az ingatlan „c” alrészletében tervezik megvalósítani, így nem érintik a Mány I.-dolomit bányatelket.

A Bányafelügyelet megállapítja, hogy a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, kifogást nem emel a tervezett tevékenység megvalósításával szemben.

A tervezett tevékenység hatásterülete Zsámbék település tekintetében Pest Vármegye területét is érinti így az eljárás során FE/KTF/10222-13/2025. iktatószámon megkerestem a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát**, amely PE/KTHF/39263-2/2025. ügyiratszám az alábbi véleményt adta:

A Környezetvédelmi Hatóság az illetékességi területére vonatkozóan az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

1. A tárgyi tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a szomszédos Zsámbék Város közigazgatási területén található európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhelytípusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
2. A tárgyi tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett természeti értékeket.
3. A Natura 2000 terület a tevékenység során semmilyen módon nem érinthető.

A Környezetvédelmi Hatóság az illetékességi területére vonatkozó indokoló részt az alábbiak szerint kéri rögzíteni az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban:

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Mány, 07/7 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 10 t/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék-hasznosító telepre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán kérelmet és ehhez

kapcsolódó dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció) nyújtott be a FVKH KTHF részére, mely alapján előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás Mátyás, 07/7 hrsz.-ú ingatlanon Fejér vármegye illetékességi területén tervezett. A FVKH KTHF az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján a Pest vármegyei érintettsége miatt megkereste a Környezetvédelmi Hatóságot környezetvédelmi hatáskörben kialakított szakmai vélemény megadása céljából.

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból megfelel a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásainak.

A tárgyi tevékenység kapcsán a szállításhoz kapcsolódóan tehergépjármű-forgalomnövekedéssel kell számolni, melynek mértéke nem számottevő. A szállítójárművek légszennyezőanyag-kibocsátása nem okoz érezhető légszennyezőanyag-koncentráció növekedést.

A hatásterület a teljes hulladékgazdálkodási tevékenység területének a határától számított 99 m. A hatásterületen lakóház nem található.

A Telephelytől Zsámbék 1,1 km távolságra található, a lakott területektől mért távolság nagy, a vizsgált terület közvetlen környezetében védett létesítmény nincs.

A Telephelyen a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrások létesítését nem tervezik.

Levegővédelmi szempontból megállapítható, hogy a környezetre gyakorolt hatást a törési tevékenység, a szállítójárművek okozta porszennyezés, valamint a kipufogógáz-kiáramlás jellemzi. Ezek rövid idejűek, valamint kis-és elviselhető levegőterhelést produkálnak.

A tervezett tevékenység esetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy a jogszabályi előírások betartásával, és a Dokumentációban ismertetett műszaki intézkedések végrehajtásával levegőtisztaság-védelmi szempontból a tárgyi tevékenység során jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A létesítmény környezetében legközelebbi védendő terület a vizsgált területtől 1025 méterre, keleti irányban Pest Vármegye illetékességi területén, Zsámbék településen elhelyezkedő legközelebbi lakóépület – Zsámbék, Csillagerdő utca - Lke kertvárosias lakóterületen található.

A Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény zajterhelése – a Pest Vármegye illetékességi területén is - meg fog felelni a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. mellékletében megállapított határértéknek.

A Dokumentáció számításai alapján bemutatott nappali üzemelés alatti hatásterület kiterjedése a Zsámbéki lakóterület irányában 194 méterre húzódik, lakott területet nem érint.

A működés során a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletekben előírt követelmények teljesülése biztosítható.

A tervezett tevékenység esetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy a jogszabályi előírások betartásával zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet és a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és figyelembevételével tette.

Kármentesítés szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció alapján megállapította, hogy a földtani közeget érintő hatásterület kizárólag Mány (Fejér Vármegye) területét érinti.

A tervezett tevékenység esetében a technológiai fegyelem betartása esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket, szempontokat is megvizsgálva megállapítható, hogy földtani közeg védelmi és kármentesítési szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, a tevékenység során sem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme, illetve kármentesítési szempontú megállapításait a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi tevékenységgel szomszédos – a Zsámbék Város közigazgatási területéhez tartozó - Zsámbék, 060/4 hrsz.-ú ingatlan részét képezi a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel kihirdetett, Natura 2000 hálózathoz tartozó, HUDI20037 jelű, Nyakas-tető szarmata vonulat nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (a továbbiakban: Natura 2000 terület), valamint a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MATrT.) lehatárolt ökológiai hálózat magterülete övezetének is.

Fentiekre tekintettel a tárgyi terület környezetében előfordulhatnak a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet [a továbbiakban: 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet] alapján védett fajok egyedei is.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pont aa) alpontja és a 2. melléklet II. fejezet 5. pontja alapján a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (2509 Esztergom, Strázsa-hegy; a továbbiakban: Igazgatóság) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésért felelős, működési területe szerint érintett szerv.

A Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság természetvédelmi kezelői véleményével nem rendelkezik.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése szerint *“Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése alapján „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Természetvédelmi Hatóság a Dokumentációban, illetve annak mellékletét képező Natura 2000 hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján, a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. mellékletének figyelembevételével az alábbiakat állapította meg:

Az élőhelyek, a fajok és területek kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartását befolyásoló hatásokra, a terület természetes megújulási képességére jelentős káros hatás kialakulása nem várható, az alábbiak miatt:

- a) Szaporodási-, fészkelő-, pihenő-, táplálkozó és vonuló helyre jelentős hatás nem várható.
- b) Az egyes fajok egyedeinek állományai közötti szabad mozgást nem akadályozza.
- c) Az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb környezeti tényezők fennmaradását nem gátolja.
- d) A fajok állományait szabályozó tényezők kedvezőtlen változását, nem okozza.
- e) Az emberi vagy egyéb zavarást mérsékelten növeli.
- f) A ragadozók állományára hatása nincs.

I. Fajokra vonatkozó hatások vizsgálata

1. A fajok egyedeinek száma, az állományok sűrűsége, a természetes állományok ingadozása előre jelezhetően nem változik, mert a terület eddig bányaként üzemelt.
2. A tevékenységgel érintett populációk szerepe, sérülékenysége miatt egyetlen faj szempontjából sem okoz jelentős változást a beruházás.
3. Jelölő ritka fajra a tervezett beruházásnak nincs hatása.
4. A beruházással érintett, egyes fajok szaporodási képességét nem befolyásolja.
5. A beruházás megvalósulása esetén a célzott védelmi intézkedések és egyéb beavatkozás nélkül az érintett jelölő fajok vonatkozásában az eredeti állapothoz közeli állapot helyreállításának vagy helyreállításának nincs lehetősége, amíg a hulladékkezelési tevékenységet folytatják.

II. Élőhelytípusokra vonatkozó hatások vizsgálata

1. Az érintett terület jellemzői
 - a) A tervezett beruházás nem érinti a Natura 2000 területet. A közvetett (zajvédelmi, levegővédelmi) hatásterületen belül a Natura 2000 területen felnyíló mészkevelő lejtő- és törmelékgyepek (H2) élőhely található, mely megfelel a szubpannon sztyeppék (6240) jelölő élőhelynek.
 - b) Nyakas-tető szarmata vonulat nevű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület teljes területén az érintett élőhelytípusok természetességében jelentős változások nem várhatók.
2. A tevékenységgel érintett terület szerepe az élőhelytípus megőrzésében
A beruházás nem érint a Natura 2000 területet, csak határos azzal. Más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában betöltött szerepe a beruházás megvalósulásával nem csökken.
3. Az élőhelytípus ritkasága
A tervezett beruházás nem érint jelölő élőhelytípust.

III. A terület összefüggéseinek vizsgálata

A tervezett beruházással érintett terület más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatokkal összefüggően betöltött szerepe változatlan marad, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra - a kikötések betartása mellett – a tervezett beruházás jelentős hatást várhatóan nem gyakorol.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása”.

A tervezett tevékenység esetében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt követelményeket is megvizsgálva megállapítható, hogy a jogszabályi előírások betartásával, valamint a jelen szakvélemény rendelkező részében a figyelem felhívásaként szerepeltetett pontoknak való megfeleléssel táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet, a MATrT., a 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet, valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet és 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; a hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának előírásait a **3.01.16-3.01.18** pontokban rögzítettem.

A tervezett tevékenység hatásterülete Zsámbék település tekintetében legelő művelési ágú területet is érinti, így az eljárás során FE/KTF/10222-14/2025. iktatószámom megkerestem a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi**

Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát, amely PE/TV/01295-2/2025 számon az alábbi talajvédelmi véleményt adta:

Hivatkozott számú megkeresését, amelyben a Zöld Vasút Logisztikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 2065 Mány, hrsz. 07/1.) kérelmére a 2065 Mány, 07/7 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 10 tonna/nap kapacitás feletti nem veszélyes hulladék hasznosító teleprevonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban kéri talajvédelmi szakkérdés vizsgálatát, megkaptam. A talajvédelmi szakkérdés tekintetében Bruckner Attila okl. táj- és kertépítészmérnök táj- és élővilág-védelmi szakértő (SZ-TjV, SZ-TV) Nyilvántartási szám: Sz-043/2009. által készített Táj- és Élővilág-védelmi vizsgálat című előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbi előírásokat teszem:

- Amennyiben a mezőgazdasági művelés alatt álló területek vonatkozásában a beruházás megvalósítása során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 9. § (1) a) pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt *időleges, illetve végleges más célú hasznosítás engedélyezését* kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál.
 - A földhivatali eljárásban 500 fm vagy 400 m²-nél nagyobb termőföld igénybevétel esetén Osztályunk talajvédelmi szakkérdés tekintetében az ideiglenes földhasználattal érintett területek vonatkozásában a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján nyilatkozik.
 - A végleges más célú hasznosítás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi szakkérdés kiadásához a 90/2008. (VII. 8.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1. pontja szerinti a talaj humuszos termőrétegének mentését megalapozó talajvédelmi terv, valamint a 2.4.2 pontja alapján humuszgazdálkodási talajvédelmi terv benyújtása szükséges.
 - A humuszgazdálkodási tervet a talajvédelmi tervben meghatározottakra alapozottan kell összeállítani, a tervnek ki kell térnie a letermelésre kerülő humuszos talajréteg mennyiségére, ideiglenes tárolására és felhasználására is.
 - Az engedélyezési dokumentációnak összhangban kell lennie a humuszgazdálkodási tervvel, részletesen tartalmaznia kell a humuszos feltalaj letermelésével, felhasználásával és deponálásával kapcsolatos adatokat.
 - A beruházással érintett ingatlanokról ideiglenesen kitermelt talaj deponálása más mezőgazdasági hasznosítás alatt álló területeken csak engedéllyel lehetséges. A tárolás idejére ideiglenes más célú hasznosítást kell kérni és rekultivációs talajvédelmi tervet benyújtani a deponálásra igénybe vett művelési ágba nyilvántartott ingatlanra.
 - A munkaárok zárásakor a talajokat rétegsorosan kell visszatermelni.
 - A munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik. A munkagépek üzemanyag tankolása helyszínen csak kármentővel ellátott területen történhet.
 - A munkagépek okozta talajtömörödést a munkálatok befejezése után meg kell szüntetni.
 - A munkálatok befejezését követően az eredeti talajrétegezettséget kell visszaállítani, humuszos talajanyag elszállítása a területről tilos.
 - A földmunkák során más mezőgazdasági területet igénybe venni szigorúan tilos, mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméklen földanyag nem maradhat.
 - Amennyiben a bontási-építési munkálatok során szennyezett talaj vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt külön, a veszélyes hulladékok gyűjtésére előírt módon kell gyűjteni, ennek tényéről a kivitelezőnek a megrendelőt tájékoztatni kell.
 - A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a területek megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni, a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- A fenti előírásokat a a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet I. táblázat 6. pontja alapján tettem meg.

A véleményében szerepeltetett előírásokat a **6.02.3-6.02.15** pontokban rögzítettem

Összefoglalás

Magyarország Alaptörvénye - (2011. április 25.) P) cikk (1) bekezdése szerint, a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Kvt. 6. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő.

A Kvt. 6. § (2) bekezdése szerint, a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékképződés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

A Kvt. 6. § (3) bekezdése szerint, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszerére nem feltételezhető olyan jelentős hatás, amely a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné. Erről az 1.01 pontban rendelkeztem.

A tervezett tevékenység a megadott kapacitásadatok alapján egységes környezethasználati engedélyhez nem kötött. Erről az 1.02 pontban rendelkeztem.

A döntést megalapozó további jogszabályhelyek

A tervezett tevékenység megkezdése előtt beszerzendő engedélyekre vonatkozó tájékoztatást a **2.00** pont tartalmazza a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontjára figyelemmel.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a R. 5. § (2) bekezdésének ac) pontja, valamint 3. sz. mellékletének 107. pontja értelmében, az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Kvt. 71. § (3) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti határozatát – annak véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi, ezért a **7.00** pontban rendelkeztem a határozat Környezetvédelmi Hatóságnál történő kifüggesztéséről és az internetes honlapon történő megjelentetéséről.

A R. 5. § (6) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság a tárgyi határozatot megküldi az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek, akik a környezetvédelmi hatóság által megjelölt időpontban gondoskodnak a határozat teljes szövegének közhírré tételéről. A környezetvédelmi hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. A jegyző a határozat közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Fentiek alapján jelen határozatom **8.00** pontjában rendelkeztem arról, hogy a tevékenységgel érintett település (Mány, Zsámbék) jegyzője a határozat kézhezvételétől számított 3. napon gondoskodjon a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

Kérem a T. Jegyzőt, hogy a határozat közzétételét követő 5 napon belül a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról a Környezetvédelmi Hatóságot tájékoztatni szíveskedjen a R. 5. § (6) bekezdésének megfelelően.

a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (a továbbiakban: DíjR.) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a rendelet 1–4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A DíjR. 1. mellékletének 8. fősorszáma szerint

jelen eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500,- Ft, amely megfizetésre került. Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **9.00** pontban.

A döntés elleni fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 71/A. § (1) bekezdése, a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezésre vonatkozó részletes tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján adtam.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Fellebbezés előterjesztése kapcsán a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) rendelkezéseire figyelemmel biztosítottam tájékoztatást.

A DíjR. 2. § (5) bekezdése szerint, a jogorvoslati eljárás díja – a (6) és (7) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a (3) bekezdésben és az 1–4. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az ügyintézés a jelen döntés közlése iránti intézkedéssel (elektronikus úton történt továbbításával) lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A Környezetvédelmi Hatóság a döntését a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 624/2022. Korm. rendelet) 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. Korm. rendelet) 6. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 124/2021. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdés a) pontja alapján, a Kvt. 71. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hatáskörében, valamint a 624/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetve a 124/2021. Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti illetékességére tekintettel hozta meg.

A *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet szerint jelen határozat nyilvántartásba vételéről gondoskodom.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

Dr. Tanárki Gábor
főispán
nevében és megbízásából

Rákóczi Mária
osztályvezető